

# POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Úprava toku v obcích: stavba 229000008  
Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město:  
Třebovice, Rybník, Česká Třebová

Investor:

**Povodí Labe s.p.**

Zpracovatel posudku: **Ing. Petr Pozděna**

Přizvaní experti: **RNDr. Jiří Veselý**  
**Ing. Jiří Hejna**

Osoba oprávněná ke zpracování posudku:

**Ing. Petr Pozděna**  
**Lonkova 470**  
**530 09 Pardubice** **mobil: 603 289 332**

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3312/348/OPVŽP/97 prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j.35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006

(únor - duben 2009)

Zpracovaný posudek je vyhotoven v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace (oznámení) je posouzena podle následujících kritérií:

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	<b>4</b>
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)</b>	<b>6</b>
<b>1. Úplnost dokumentace (oznámení):</b>	<b>6</b>
<b>2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení</b>	<b>7</b>
2.1 Popis technického a technologického řešení	7
2.2 Údaje o přímých vlivech na životní prostředí	10
2.3 Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného	14
2.4 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikostí a významnosti	16
2.5 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	28
<b>3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí</b>	<b>29</b>
<b>4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice</b>	<b>29</b>
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	<b>30</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>30</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)</b>	<b>37</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>48</b>
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA</b>	<b>50</b>
<b>PŘÍLOHA</b>	<b>63</b>

Pro lepší orientaci v předkládaném posudku uvádím přehled nejčastěji používaných zkratk, symbolů a vysvětlení některých pojmů:

EIA	Enviromental Impact Assesment – posuzování vlivů na životní prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	územní plán vyššího územního celku
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBK	lokální biokoridor
BK	biokoridor
VKP	významný krajinný prvek
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ČOV	čistírna odpadních vod
SO	stavební objekt
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
SZU	Státní zdravotní ústav v Praze
POH	plán odpadového hospodářství
Ř. km.	říční kilometr udává kilometrickou vzdálenost určitého místa na vodním toku od ústí této řeky nebo potoku do jiného toku nebo vodní plochy.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

**1. Název záměru:** Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová.

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Stavba 229000008 řeší úpravu koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město a v katastrálních územích Třebovice a Rybník. Úprava koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město je řešena v říčním kilometru 11,904 – 12,659. Dále je v rámci této stavby řešena úprava koryta Třebovky v úseku Rybník, Třebovice, a to v říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800.

V úseku říčního kilometru 11,904 – 12,659 se uvažuje s návrhovou kapacitou koryta  $43 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{20}$ , přičemž zároveň úprava koresponduje svojí kapacitou s dříve upraveným korytem v České Třebové.

V říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800 se v projektové dokumentaci uvažovalo s návrhovou kapacitou koryta  $40,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{100}$ .

Úsek mezi hrází Hvězdy a městem Česká Třebová je tak posledním zatím neřešeným úsekem s dostatečnou protipovodňovou ochranou.

Výše prezentovaná opatření mají zásadní vliv na snížení povodňových průtoků v dolním úseku toku, takže návrhový průtok, který je posuzován, respektive na který je navrhováno koryto Třebovky v obcích Rybník a Třebovice, je výrazně snížen:

- v dolní části obce Rybník po soutok Třebovky s levostranným přítokem má hodnotu  $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  výše pak  $32 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ,
- obec Třebovice pak vlivem výrazného retenčního účinku nádrže Hvězda má návrhový průtok  $16 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  v celé obci.

Při takto navrhovaném, respektive při úpravě koryta na tyto hodnoty dimenzovaném průtoku budou mít obce zajištěny ochranu na  $Q_{50}$ .

### 3. Umístění záměru:

Kraj	Pardubický
Obec	Česká Třebová, Rybník, Třebovice
Katastrální území	Česká Třebová, Rybník, Třebovice

**4. Obchodní firma oznamovatele:** Povodí Labe s.p.

**5. IČ oznamovatele:** 70 89 00 05

**6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Ing. Jiří Kremsa

Technický ředitel

Telefon: 495 411 452

e-mail: labe@pla.cz

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)**

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. u probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil příslušný orgán státní správy – tedy v tomto případě KÚ Pardubického kraje – dle paragrafu 7, odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal závěr zjišťovacího řízení pod č.j. OŽPZ/12486/04/FE ze dne 21. 7. 2004. Na základě zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb. došel příslušný orgán k závěru, že záměr „Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová“ bude posuzován podle citovaného zákona.

Vzhledem k výše uvedeným faktům byla předložena dokumentace s náležitostmi podle přílohy č. 4 a po obdržení vyjádření k dokumentaci, rozhodl příslušný úřad o vypracování posudku.

### **1. Úplnost dokumentace (oznámení):**

Dokumentace (oznámení) o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby byla zpracována RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., autorizace č.j. 45657/ENV/06.

Dokumentace (oznámení) obsahuje část A – Údaje o oznamovateli.

Vlastní dokumentace (oznámení) v části B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území, je v souladu s požadavky Přílohy č. 4. Z hlediska naplnění podstaty Přílohy zákona č. 100/2001 Sb. jsou požadavky na obsah dokumentace (oznámení) splněny.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, z hlediska obsahové stránky naplňuje všechny pasáže v souladu s požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část E, F, G, H je součástí dokumentace (oznámení).

### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

- 1) Předložená dokumentace z hlediska kompletnosti odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**
- 2) Věcná náplň jednotlivých bodů dokumentace (oznámení) je komentována v dalších částech tohoto posudku.**

## **2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci** **(oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí v procesu zákona č. 100/2001 Sb., je záměr s názvem ” Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová”. Jedná se o stavbu, která řeší Stavba 229000008 řeší úpravu koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město a v katastrálních územích Třebovice a Rybník. Úprava koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město je řešena v říčním kilometru 11,904 – 12,659. Dále je v rámci této stavby řešena úprava koryta Třebovky v úseku Rybník, Třebovice, a to v říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800.

### **2.1 Popis technického a technologického řešení**

V rámci posuzovaného záměru bylo v rámci oznámení předloženo technické řešení, které předpokládalo poměrně razantní úpravy průtočného profilu. V rámci vypracované dokumentace bylo řešení doplněno prvky, které zmírňují dopady na faunu, floru a ekosystémy.

Dle dokumentace je předkládáno v říčním kilometru 11,904-12,659 Česká Třebová následující řešení:

Je uvažováno s návrhovou kapacitou koryta  $43 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{20}$ , přičemž zároveň úprava koresponduje svojí kapacitou s dříve upraveným korytem v České Třebové. Ve městě Česká Třebová v posuzovaném úseku koryto Třebovky prochází zástavbou města, kde dominantním profilem je stávající nekapacitní jez. V tomto úseku variantní řešení nepřichází v úvahu, neboť současná zástavba je umístěna do levostranné inundace a řešení v zásadě odpovídá předchozímu návrhu.

Po realizaci plánovaných opatření v povodí Třebovky, to je zvýšení retenčního prostoru nádrže Hvězda a provedení poldrů v horní části povodí, by pak všechna tato opatření zajistila ochranu zájmového území na  $Q_{50}$ .

Součástí úpravy koryta Třebovky je i přemístění, respektive znovu uložení ocelové lávky u konce úpravy, kamenný klenbový most u areálu Böhm plast-Technik s.r.o. v úseku se ponechává, provede se demolice respektive přestavba stavidlového jezu na pohyblivý vakový jez u domova důchodců. U stávajících mostů je dodrženo převýšení dolní mostní hrany konstrukce nad stoletou hladinou 0,5m.

Podle textu dokumentace je navrženo v říčním kilometru 13,225-16,806 a 19,880-23,800 následující řešení:

V původní projektové dokumentaci (2002) se uvažovalo s návrhovou s návrhovou kapacitou koryta  $40 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{100}$ .

Po realizaci plánovaných opatření v povodí Třebovky, to je zvýšení retenčního prostoru nádrže Hvězda a provedení poldrů v horní části povodí, by pak všechna tato opatření zajistila ochranu zájmového území na  $Q_{100}$ .

Součástí úpravy koryta Třebovky je i výstavba určitých mostních objektů a některých lávek, přičemž většina mostních objektů je ponechána ve stávající podobě s fixací patek břehových pilířů a prohloubením dna. U stávajících mostů není navrhováno či dodrženo převýšení dolní mostní hrany konstrukce nad stoletou hladinou 0,5 m. Úprava koryta řeky si vyžádá přestavbu stávajícího jezu v říčním kilometru 14,305, kde je pevná přelivná hrana a dále v říčním kilometru 15,986. Navrhuje se vybudování nových vakových jezů.

V dokumentaci byly uplatněny změny vycházející ze závěru zjišťovacího řízení a respektující následující:

- je navržena varianta příčného profilu s jednoduchým lichoběžníkem, který v určitých úsecích je jednostranně či oboustranně zkrácen opěrnou zdí především v těch místech, kde se nachází i v současnosti. Vlivem tohoto návrhu pak již nebyl prostor pro ponechávání určitých úseků či břehů bez zásahů, neboť již nebylo možné vzdušnou hladinu provést korytem bez vybřežení. Je tedy navrhován v zásadě lichoběžníkovitý profil se svahy, opevnění paty svahu kamenným záhozem, případně i předlážděním kamene do betonu, bez řešení kynety, s prohloubením středu dna o 15 cm oproti patám svahů; toto nejnižší místo by mohlo kopírovat proudnici, dle požadavků rybářských organizací nelze lokálně vyloučit přehloubení paty u konkávních svahů s navazujícími rybími úkryty;
- ponechává vybrané úseky břehů v původním stavu bez jakéhokoliv zásahu a upravuje prohloubením dna, úpravou nivelety a posunutím svahů opačný břeh v těch místech, kde z hlediska prostorového uspořádání a souhlasu vlastníků pozemků je toto proveditelné, varianta již nezamezuje vybřežení.
- jednostranný zásah do koryta představuje ponechání požadovaného svahu zcela bez zásahu, dle nutné nivelety by pak tento byl protažen dolů na požadovanou úroveň.
- v obci Rybník se jedná o ponechání pravého břehu v ř.km 13,389 – 13,439, ponechání levého břehu v ř.km 13,515 – 13,633, ponechání pravého břehu v ř.km 14,318 – 14,492, ponechání levého břehu v ř.km 14,593 – 14,787, ponechání pravého břehu 15,063 – 15,129, ponechání levého břehu 15,455 – 15,665, ponechání pravého břehu ř.km 15,989 – 16,200. Úsek v obci 16,220 – 16,424 výše proti proudu nad silničním mostem by zůstal bez zásahu jak ve dně tak obou březích.
- v obci Třebovice se obdobného způsobu úpravy týkají úseky s ponechaným pravým břehem v ř.km 19,978 – 20,174, ponechání levého břehu se uvažuje dále v ř.km 20,591 – 20,891, opět ponechání levého v ř.km 21,325 – 21,761 a ještě v ř.km 21,325 – 23,544, ponechání pravého břehu v ř.km 23,544 – 23,800.
- ve vytipovaných úsecích by nebyl prováděn zásah do porostu a terénu, v ostatních úsecích toku by byla navržena úprava koryta se zásahem do obou břehů.



- návrhový průtok procházející korytem Třebovky dle této varianty již v úsecích s malým zásahem není možné převádět pouze korytem, takže zde dochází k určitému vybřežení na okolní pozemky.
- niveleta bude rovněž snížena jednostranným prohloubením dna, přičemž v místech ponechávaných mostů se sníží dno v podmostí na požadovanou úroveň s technickým zajištěním patek.
- na základě podrobného tachymetrického zaměření podélného profilu budou navrženy v dalším stupni prahy dle hydrotechnického výpočtu.
- v této variantě je nutné provést výměnu obou stávajících jezů za pohyblivé s uzávěrem v celé výšce od dolního dna po vzdouvanou hladinu, neboť jejich v současnosti nadsedlané pevné přelivné hrany způsobují rozliv do zástavby, kterému by se nedalo zabránit ani po výše uvažovaných úpravách. Jde o dva jezy v obci Rybník s tím, že u obou budou navrženy rybí přechody:
- v ř. km 14,305 (v současné době neprovozovaný, respektive trvale vyhrazený stavidlový jez s přisazenou pevnou přelivnou hranou, z hlediska převodu návrhového průtoku nekapacitní se způsobením nežádoucího zpětného vzduť nadjezí, takže by bylo nutné oba břehy hrázkovat. Navrhuje se úprava trasy koryta a vybudování nového vakového jezu.
- v ř.km 15,986 (stávající pevný jez s původně kamennou přelivnou hranou, která je částečně porušena, délka přelivné hrany jezu nevyhovuje pro převedení návrhového průtoku s požadovanou kótou hladiny, takže by bylo nutné oba břehy ohrázkovat. Tento negativní dopad na příčný profil koryta je navrženo eliminovat přestavbou pevného jezu na nový jez vakový. Dno jezu bude navrženo tak, že celý úsek koryta až po most bude možné zahloubit. Převádění velkých vod tímto jezem bude prováděno ze zcela vyhrazeného vakového válce.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci zpracování posudku byly zpracovatelům předloženy doplňující podklady pro úsek v ř. km. 12,269-12,502 v České Třebové. Změna řešení se týká úpravy v lokalitě „Jez SPOLSIN“ (u domova důchodců). Oproti řešení v dokumentaci je navrženo místo vakové jezu instalace zdrsněného skluzu a dále provedení ohrázkování koryta toku Třebovky zemní hrázkou a opěrnou zdí. Zdrsněný skluz se předpokládá o sklonu 1:15 s délkou cca 20 m a šířkou cca 15 m. Skluz je navržen s miskovitým příčným profilem přelivné plochy. Povrch přelivné plochy je tvořen kamennou rovnáninou zrna 80 kg do betonového lože a je dostatečně zdrsněn a doplněn příčnými řadami vyčnívajících kamenů. Řady jsou od sebe vzdáleny cca 2 m. Na levé straně zdrsněného skluzu je navržena šterková propust a to z důvodu čištění prostoru před skluzem.

Dle názoru zpracovatelů je toto řešení akceptovatelné a kromě zabezpečení protipovodňové ochrany dojde k odstranění migrační bariéry pro ichtyofaunu při respektování navržených podmínek. Další pozitivní efekt lze spatřovat v tom, že zde nebude přepad vody, který je obecně zdrojem hluchosti u každého jezu.

Opatření související s dílčími úpravami řešení posuzovaného záměru ve prospěch ochrany životního prostředí jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje.

## 2.2 Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

### 2.2.1. Údaje o vstupech

#### 1. Půda

Dle dokumentace představuje posuzovaný záměr trvalý zábor ZPF v k.ú. Česká Třebová v rozsahu 1528 m<sup>2</sup> a v k.ú. Rybník cca 6 000 m<sup>2</sup> a v k.ú. Třebovice cca 4 500 m<sup>2</sup>. Konkrétní rozsah záborů vyplyne pro další stupeň projektové dokumentace v závislosti na výstupech EIA procesu, který doporučí výsledné technické řešení záměru protipovodňové ochrany v sídlech Rybník a Třebovice.

Dle dokumentace záměr nevyžaduje zábor PUPFL. Stavba bude částečně realizována v ochranném pásmu lesa. Aktualizace konečných dotčených pozemků, kde bude stavba realizována v ochranném pásmu lesa bude provedena až po odsouhlasení konečné varianty úpravy toků v rámci řešeného záměru.

Stavba je situována v CHOPAV Východočeská křída. Vodní tok Třebovky, údolní niva a lesní porosty jsou významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění).

#### 2. Voda

Spotřeba vody v etapě výstavby bude upřesněna v prováděcích projektech stavby. Je předpokládána maximální spotřeba vody během výstavby ve výši 432 m<sup>3</sup>. Etapa provozu nevyžaduje nároky na vody.

#### 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

##### Fáze výstavby:

V dokumentaci je uvedeno, že na ploše staveniště dojde k sejmutí ornice a podoorníci v předpokládaném objemu cca 600 m<sup>3</sup> v k.ú. Česká Třebová, 1 935 m<sup>3</sup> v k.ú. Rybník a 1 470 m<sup>3</sup> v k.ú. Třebovice.

Zemní práce se týkají výkopů zeminy z pročištění dna toků od nánosů a splavenin, dále z odkopu zeminy při rozšiřování koryta. V rámci stavby v říčním kilometru 11,904 – 12,659,

stavba 229000008 se předpokládá, že zhruba 300 t zeminy charakteru O bude využita pro navýšení terénu levého břehu Třebovky v říčním kilometru 12,414 – 12,636.

Fáze provozu:

Podle dokumentace záměr nevyžaduje surovinové zdroje a nároky na energii.

**4.Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Fáze výstavby: Stavba bude realizována postupně podél toku, tudíž je očekáván vyrovnaný nárok na staveništní dopravu, který by neměl překročit v denní době průměrně 8 pohybů TNA/hod.

Fáze provozu: Tato etapa nepředstavuje žádné nároky na dopravu.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit. Obecně považují za nutné zdůraznit, že z hlediska vlivů na životní prostředí přesné vymezení záborů ZPF a specifikace PUPFL v jejichž ochranném pásmu bude částečně realizována stavba bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí.**

**Opatření ve vztahu k ZPF a PUPFL jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu, které je součástí tohoto posudku.**

**Z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze údaje uvedené v této kapitole považovat za dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.**

**2.2.2. Údaje o výstupech**

**1. Ovzduší**

Dokumentace sumarizuje hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby. V etapě provozu nevzniknou žádné zdroje znečišťování ovzduší.

Jako liniové zdroje jsou bilancovány pohyby vozidel související s dopravní obslužností v etapě výstavby. Byly použity s emisní úrovní EURO 4. Současný stav je dokumentován hmotnostními toky emisí z liniových zdrojů pro NO<sub>x</sub> ve výši 0,0216184 t/km.rok<sup>-1</sup>, pro PM<sub>10</sub> ve výši 0,0010326 t/km.rok<sup>-1</sup> a pro benzen ve výši 0,0001067 t/km.rok<sup>-1</sup>.

Za plošný zdroj je považován provoz nakladače, kdy byly vyčísleny roční emise pro NO<sub>x</sub> v množství 0,283 tun, PM<sub>10</sub> v množství 0,026 tun a pro benzen v množství 1,2 E-04 tun. Za

plošný zdroj je považováno stání nákladních aut, kdy byly vyčísleny roční emise pro NO<sub>x</sub> v množství 0,0118 tun, PM<sub>10</sub> v množství 0,0006 tun a pro benzen v množství 5,808 E-05 tun.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

K uvedeným údajům nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky. Po upřesnění ze strany zpracovatele dokumentace (v kapitole jsou navíc uvedeny bilanční propočty nesouvisející s posuzovaným záměrem) je zřejmé, že realizací posuzovaného záměru nedojde ke znatelné změně oproti stávajícímu stavu, záměr je z hlediska znečišťování ovzduší nevýznamný.

Vyhodnocení vlivu emisí z liniových a plošných zdrojů bylo provedeno pomocí emisních faktorů. Výpočet byl proveden odpovídajícím způsobem. Z výsledků ve vztahu k posuzovanému záměru lze predikovat závěr, že dojde postupně vlivem modernizace vozového parku ke snížení emisí oproti současnému stavu.

Z hlediska tuhých znečišťujících látek, resp. suspendovaných látek frakce PM<sub>10</sub>, je třeba konstatovat, že reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch stavby“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrácením nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách.

Do návrhu stanoviska orgánu státní správy je naformulována podmínka ve znění:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrácení příslušných stavebních ploch

## **2. Odpadní vody**

Dle zpracovatelů v období výstavby budou vznikat pouze splaškové vody. Bilance splaškových vod je odvozena ze spotřeby vody. Množství těchto vod bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Odpadní technologické vody v průběhu výstavby se v místech stavby nepředpokládají. V rámci stavby budou vyžívána sociální zařízení v místě zařízení staveniště nebo chemická WC. Záměr neprodukuje v etapě provozu žádné odpadní vody.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Z hlediska bilančních propočtů a závěrů týkajících se odpadních vod z posuzovaného záměru není podstatnějších připomínek. Se závěry lze vyslovit souhlas.

Do návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou naformulovány podmínky ve znění:

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací,

### 3. Odpady

Dokumentace specifikuje předpokládané odpady vznikající ve fázi výstavby záměru včetně jejich zařazení dle Katalogu. Zpracovatel dokumentace specifikoval způsoby nakládání s odpady. Záměr neprodukuje v etapě provozu žádné odpady.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Lze konstatovat, že v rámci nakládání s odpady a možnou produkcí odpadů při dodržení všech platných norem nelze očekávat z hlediska ochrany životní prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí.

Do návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou naformulovány podmínky ve znění:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek škodlivých vodám v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s platnou právní úpravou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství,
- v prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění,
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití,
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin s odkazem na uvedenou vyhlášku,
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

### 4. Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Dle zpracovatele etapa výstavby může být zdrojem hluku, který by mohl ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Je doporučeno po výběru zhotovitele stavby a vypracování POV stavby a stanovení přepravních tras vypracování hlukové studie pro etapu výstavby.

Záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Ve stadiu provozu není zdrojem vibrací.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Dle zpracovatele posudku bude stavební činnost prováděna standardními technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a lze předpokládat, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Pro ověření tohoto předpokladu jsou do návrhu stanoviska orgánu státní správy naformulovány podmínky ve znění:

- součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě

**5. Doplnující údaje**

Doplnující údaje nejsou v rámci předkládané dokumentace uváděny.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

S hodnocením lze vyslovit souhlas.

**2.3 Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného**

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

■ základní charakteristiky

- ✓ ovzduší a klima
- ✓ voda
- ✓ půda
- ✓ horninové prostředí a přírodní zdroje
- ✓ flora

*Druhy zvláště chráněné*

*Leucjum vernum L. - bledule jarní*

*Druhy obsažené v Červeném seznamu květeny České republiky*

---

Kategorie C3 druh ohrožený

*Batrachium trichophyllum* (Chaix)van den Bosch - lakušník nit'olistý

Kategorie C4a druh vyžadující pozornost

*Centaurea jacea L. subsp.oxylepis* (W.et Gr.)Hayek - chrpa luční ostropes, *Knautia drymeia* Heuffel subsp.drymeia - chrastavec křovištní pravý, *Viscum album L. subsp.album* - jmelí listnáčové pravé

✓ fauna

Kriticky ohrožené

Druhy této kategorie nebyly aktuálně dokladovány. Rak říční (*Astacus fluviatilis*)

Silně ohrožené

Obratlovci

ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*)

Bezobratlí

zdobenec zelenavý - (*Gnorimus nobilis*)

Ohrožené

obratlovci

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), čáp bílý (*Ciconia alba*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), užovka obojková (*Natrix natrix*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)

bezobratlí

zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, batolec duhový (*Apatura iris*), čmelák *Bombus agrorum*, čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák *Bombus sylvarum*, čmelák zemní (*Bombus terrestris*), číhalka *Atherix ibis*

✓ ekosystémy

■ ostatní charakteristiky

✓ krajina

✓ obyvatelstvo

✓ hmotný majetek

---

- ✓ kulturní památky
- ✓ ochranná pásma
- ✓ jiné charakteristiky životního prostředí
- ✓ situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Záměr není v rozporu s územním plánem dle přílohy předkládané dokumentace.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Předložená dokumentace obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzováním záměrem ovlivněny. Průzkum flóry byl dělán v osmi termínech roku 2003 a verifikace některých skutečností v dubnu 2004. Průzkum fauny byl prováděn od května do října 2006 a ve vegetačních obdobích let 2007 a 2008. Jedná se především o informace pořízené vlastním průzkumem autorského kolektivu. U každého druhu je uveden a komentován způsob zjištění druhu v území a stručně je uveden možný vliv záměru na populaci druhu na zjištěné lokalitě. Ve výčtu fauny absentuje druh významně vázaný na biotu vodního toku. Takovým příkladem je druh vydra říční, která zjevně nebyla autorským kolektivem zjištěna. Vzhledem k erudici pracovního týmu lze předpokládat, že by neunikly pobytové značky tohoto druhu u vodního toku. Přesto se druh v území vyskytuje dle posledního mapování Agentury ochrany přírody a krajiny ČR publikované v Ochráně přírody. Vzhledem k tomu, že se jedná o druh, který se v krajině rychle pohybuje a mění svá teritoria, bylo by vhodné se druhu věnovat, byť tento nebyl zjištěn. Příslušná podmínka k ochraně tohoto druhu je v příslušné kapitole.

#### **2.4 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

##### **2.4.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů**

Na úrovni předkládané dokumentace lze pouze odhadnout přepravní bilance pro etapu výstavby. Je doporučeno detailní diskuse s obcemi nad přepravními trasami z důvodů eliminace vlivů na obyvatelstvo.

Dle zpracovatele vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy, protože je nutné se touto problematikou zabývat až po vypracování POV stavby. V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru dodavatele stavby a konečném upřesnění situování stavebních dvorů a navržených přepravních tras byla akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.



V etapě provozu zpracovatel dokumentace uvádí, že negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva prostřednictvím hlukové nebo imisní zátěže nemohou projevit.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

S ohledem na údaje soustředěné v dokumentaci s různými alternativami řešení, lze s uvedenými závěry v této části dokumentace souhlasit.

Z pohledu výstavby je zřejmé, že v této fázi nejsou k dispozici informace, které by bylo možné využít pro výpočet a detailní vyhodnocení hluku z etapy výstavby. Je možné přijmout závěr, že toto zhodnocení bude provedeno a předloženo v rámci dalších stupňů projektové přípravy.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nezbytné trvat na níže uvedených doporučeních, při jejichž respektování lze označit vlivy na obyvatelstvo v rámci uvažovaného záměru za malé a málo významné:

- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví; dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby
- součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyločením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě
- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

Podle názoru zpracovatele posudku, při komplexním zhodnocení vlivů celé stavby, s ohledem na situování a charakter záměru, nepřináší žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo.

Z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivů na obyvatelstvo je hodnotím jako malé a málo významné.

#### **2.4.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Dle dokumentace je rozsah stavebních a zemních prací označen za významný, a proto lze očekávat, že etapa výstavby může představovat částečné narušení faktorů pohody.

Je doporučeno pro další projektovou, aby ve smlouvě se zhotovitelem stavby byla zapracována doporučení, formulované v předkládané dokumentaci. S etapou provozu nejsou spojeny žádné zdroje emisí, které by mohly ovlivňovat imisní situaci.

Při realizaci všech opatření směřujících k omezování sekundární prašnosti je vzhledem k dočasnosti stavby tento vliv označen za malý a málo významný.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Hodnocení emisí je v dokumentaci věnována odpovídající pozornost. S uvedeným hodnocením se lze s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci vyslovit souhlas. V etapě provozu vliv na ovzduší nenastává.

Nejvýznamnějším potenciálním vlivem může být znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, resp. suspendovanými látkami frakce PM<sub>10</sub>. Jak již bylo uvedeno, reálná velikost těchto emisí bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů. Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrápěním nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách.

Z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší v etapě výstavby je hodnotím jako malé a málo významné za předpokladu splnění následujících podmínek:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

#### **2.4.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

V dokumentaci je uvedeno, že na úrovni znalostí v době vypracování dokumentace nelze tento aspekt objektivně vyhodnotit, vliv nastat může, ale je pro etapu výstavby organizačními opatřeními řešitelný. Proto lze vliv označit za malý a málo významný při respektování

doporučení, která jsou uvedena předkládané dokumentaci. S etapou provozu vliv hluku nenastává.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Je možné přijmout závěry, tak jak jsou prezentovány zpracovatelem dokumentace. Vlivy lze hodnotit co do velikosti a významu jako malé ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Se závěry k výše hodnocené kapitole lze vyslovit souhlas. Do návrhu stanoviska jsou navrženy následující podmínky:

- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví; dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě

#### **2.4.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Z hlediska vlivu na jakost vod je uvedeno, že během fáze výstavby i za normální situace (tedy mimo stavy zvýšených průtoků pro přívalových srážkách) dojde k dlouhodobému ovlivnění kvality vody zákalem, poněvadž mechanismy pracující na prohloubení koryta a na jeho rozšíření se budou pohybovat přímo v korytě a většinou nebude technicky možné dočasně řešit (při slabších průtocích) podélné dílčí přehrazení průtočného profilu tak, aby mechanismus nepracoval přímo ve vodním sloupci. Řádově lze předpokládat výrazné až patrné zakalení v délce stovek metrů až prvních kilometrů po proudu.

Další ovlivnění kvality vody při výstavbě bude doprovázet kácení břehových porostů, při odhadovaném množství kácených dřevin je nutno předpokládat znečištění pilinami a úniky mazadel (pohonných hmot) motorových pil, případně popelem při pálení větví na břehu, významným zdrojem znečištění vody zeminou bude vytrhávání pařezů odkácených stromů ze stávající břehové hrany.

Kromě ovlivnění kvality vody ve fázi výstavby je nutno očekávat i negativní ovlivnění fauny vázané na vodní tok.

Z hlediska vlivu na charakter odvodnění oblasti zpracovatel uvádí, že záměr znamená ovlivnění odtokových poměrů v lokalitě ve smyslu zvýšení protipovodňové ochrany již popisovaného zájmového území. Vliv lze v komplexu všech již realizovaných, prováděných nebo navrhovaných protipovodňových opatření označit za pozitivní ve vztahu k charakteru odvodnění oblasti.

Ve vyhodnocení změny hydrologických charakteristik je uvedeno, že řešením zpevněných svahů nad normální průtoky a celkovým opevněním průtočného profilu toku na přiměřené délce úpravy dojde k omezení zasakování vod do podloží v okolí toku. Technickou úpravou toku v úsecích, kde i v sídlech tok vykazuje přírodě bližší charakter dojde ke zrychlení odtoku.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**K uvedenému hodnocení nejsou s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci zásadní připomínky. Vliv na jakost vod v etapě výstavby bude patrný. Prohlubování a rozšiřování koryta pro zabezpečení protipovodňové ochrany není možné zabezpečit jiným způsobem. Vlivy spojené s realizací záměru (zákal, znečištění pilinami, případně zeminou) lze považovat za středně veliké a významné.**

**Z hlediska ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod je nezbytné trvat na níže uvedeném komplexu doporučení, při jejichž respektování lze vlivy na vodu v rámci uvažovaného záměru minimalizovat:**

- plochy zařízení staveníšť, mezideponie ornice a odplavitelných látek umístit mimo aktivní zónu záplavového území,
- pro stavbu bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- na plochách zařízení staveníšť budou pod stojícími stavebními mechanismy instalovány záchytné plechové nádoby, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek; stavba bude vybavena dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících norných stěn pro případných únik ropných látek
- veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch staveníšť v zátopovém území odváženy
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně vždy před zahájením prací
- v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveníšť včetně návrhu zařízení na čištění vozidel
- v rámci POV stavby řešit rozdělení déletrvajících prací přímo v korytě (prohrábka, rozšíření břehů) z důvodu časového omezení doby zákalu proudící vody; v daném kontextu prevence zákalu prověřit všechny možnosti, kdy při nižších průtocích lze řešit odvedení aktuálního množství protékající vody dílčím podélným přehrazením mimo vlastní pracoviště

- pro odůvodněná kácení dřevin používat do motorových pil oleje a mazadla na bázi bionafty; plnění motorových pil realizovat výhradně mimo kontakt s břehovou hranou a průtočným profilem
- vyloučit pálení větví přímo na břehu toku nebo v průtočném profilu toku; v rámci pálení vyloučit používání organických hořlavých látek pro zvýšení účinnosti zapalování hromad větví
- vytipovat lokality pro případné umístění norných stěn včetně přístupových cest k těmto lokalitám
- organizace výstavby musí probíhat takovým způsobem, aby byly minimalizována rizika úhynu ryb v důsledku zvýšení obsahu nerozpuštěných látek v toku a možnosti snížení obsahu kyslíku ve vodě

Je pravdou, že záměr znamená ovlivnění odtokových poměrů v dané lokalitě. Řešení navazuje na komplex realizovaných případně navrhovaných protipovodňových opatření v daném území. Z pohledu veřejného zájmu ochrany obyvatel před vlivem povodňových stavů se jedná po pozitivní důsledek. Do návrhu stanoviska je doporučeno:

- pro stavbu bude vypracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)
- aktualizovat a předložit k odsouhlasení dotčené povodňové plány,

Technické řešení bude znamenat omezení zasakování do podloží v okolí toku a dojde také ke zrychlení odtoku. I při zohlednění skutečnosti, že dojde k ochraně majetku a obydlí v délce posuzovaného záměru lze vliv označit za středně velký a středně významný.

#### 2.4.5 Vlivy na půdu

Dokumentace specifikuje přibližné rozsahy záborům ZPF v hodnocených říčních profilech. Se záměrem není spojen žádný trvalý nebo dočasný zábor PUPFL. Jak je patrné z úvodní části dokumentace, stavba bude realizována v ochranném pásmu lesa.

Realizace záměru není spojena se změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Naopak lze usoudit, že při realizaci záměru v preferované podobě lze riziko vodní eroze snížit v porovnání se stávajícím stavem.

S etapou provozu není předpokládán vznik odpadů s výjimkou běžné údržby vodního toku.

Vliv záměru z hlediska velikosti je označen jako malý, z hlediska významnosti jako středně významný.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Realizací záměru dojde k záborům ZPF ve všech řešených úsecích. Úpravy v říčním kilometru 11,904-12,659 Česká Třebová budou znamenat zábor na BPEJ 75 800. Jedná

se o plošně malý zábor. Zábory v ostatních řešených úsecích nelze zcela přesně specifikovat v této fázi, protože nebylo rozhodnuto o konečném způsobu úpravy toku. Stejná situace je i u PUPFL (dle dokumentace k záboru PUPFL nedojde). V rámci další přípravy záměru bude proto nutno zpřesnit trvalé a dočasné zábory ZPF a zásah do ochranných pásem pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdy lze považovat co do velikosti za malé a z hlediska významnosti za středně významné. Do návrhu stanoviska orgánu státní správy byly navrženy následující podmínky:

- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur pro část stavby v ř. km. 11,904 – 12,659
- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát podle bonit a kultur s přihlédnutím k výslednému technickému pojetí protipovodňové ochrany stavby 220000008
- mezideponie ornice a podorníčí řešit na základě projednání s příslušným orgánem ochrany ZPF za předpokladu respektování zásady, že tyto nebudou umístovány do blízkosti toku a břehové hrany toku.
- v rámci další projektové přípravy specifikovat rozsah dočasných záborů ZPF pro řešené území stavby 229000008
- v rámci dalších stupňů projektové přípravy specifikovat zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
- součástí podrobného záborového elaborátu (pro vybranou variantu řešení záměru) z hlediska PUPFL bude:
  - a) vyhodnocení vlivu záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa
  - b) návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření
  - c) v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zákres do porostní mapy

#### 2.4.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle zpracovatele dokumentace významnější vliv z hlediska horninového prostředí lze očekávat pouze v případě havárií a úniku látek škodlivých vodám. Změna morfologie koryta jeho rozšířením je rovněž určitým zásahem do horninového prostředí v místech, kdy pata svahu je břehovou hranou.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

**K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky (v zájmovém území nejsou evidovány žádné dobývací prostory ani území s předpokládanými výskyty ložisek).**

#### **2.4.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy**

Dle dokumentace ve vyhodnocení vlivů na mimoletní porosty dřevin je provedeno rozdělení záměru do 15 úseků, ve kterých jednotlivě v každém úseku je popisována kvalita mimolesní zeleně a vypočítány počty navrhovaných stromů ke kácení. Současně je také provedeno srovnání rozsahu kácení s předchozím technickým řešením uvedeným v oznámení. V závěru každého odstavce je uvedena míra vlivu zásahu na biotu.

Z pohledu vlivů na floru byl na celé lokalitě záměru zjištěn jeden zvláště chráněný druh rostliny a tou je bledule jarní. Z uvedeného důvodu autor vylučuje lokality s výskytem tohoto druhu ze záměru resp. nedoporučuje těžbu sedimentu, skrývky zeminy, zemní práce a práce v korytě vodního toku takového rozsahu, který by negativně ovlivnil výšku vodní hladiny spodních vod v lokalitách s výskytem tohoto chráněného druhu rostliny.

V dokumentaci jsou z hlediska vlivů na faunu diskutovány čtyři hlavní významné vlivy záměru. Konkrétně se jedná se o následující vlivy:

- Celková změna morfologie koryta toku navrhovanou úpravou – odstranění proměnného charakteru morfologie toku fádňím korytem s tvrdě opevněnými břehovými svahy, zejména v úsecích s dochovaným zcela přirozeným charakterem toku v nivě.
- Odkácení významné části břehových porostů, tvořících stávající vegetační doprovod toku v sídlech.
- Rozšíření koryta na úkor částí údolní nivy.
- Významné zakalení vody v toku po proudu od aktuálního místa stavebních prací

Jednotlivé body jsou podrobně rozebrány a dále jsou popisovány možné negativní vlivy záměru k uvedeným negativním jevům.

Dokumentace se v kapitole vlivy na ekosystémy zabývá vlivem záměru především na biotu vodního toku, která bude nejvíce dotčena záměrem. Na základě zjištěných skutečností se snaží predikovat změny diverzity společenstev vodního toku v časovém běhu po realizaci záměru.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

**Zpracovatel poměrně podrobně rozdělil říční úsek na základě kvality porostů a míry zásahů. Na základě výsledků průzkumů, které udávají kvalitu bioty zpracovává do svého návrhu jak míru ovlivnění nelesní zeleně, tak také rozsah zásahů do říčního koryta. Výsledkem je potom sedm podmínek značného rozsahu, které reagují především na zajištění kvality břehových porostů. Jde o udržení především druhové diverzity**

**v celém úseku na základě vypracování jednotného generelu výsadeb. Zpřesněné podmínky zajišťující snížení nepříznivosti vlivu záměru jsou uváděny v této podobě:**

■ v rámci dalších stupňů projektové dokumentace vyloučit jakékoli zásahy do břehů Třebovky v úsecích, kdy levý či pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar, zajistit tuto ochranu v úsecích:

- a) ř.km 12,181 – 12,541 v České Třebové pravobřežně
- b) ř. km 13,389 – 13,439 v Rybníku pravobřežně
- c) ř. km 13,515 – 13,633 v Rybníku pod silnicí I/14 levobřežně
- d) ř.km 14, 318 – 14,492 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
- e) ř. km 14,593 – 14, 787 v Rybníku levobřežně
- f) ř. km 15,063 – 15,129 v Rybníku pravobřežně
- g) ř. km 15,455 až 15,665 v Rybníku levobřežně
- h) ř. km 15,989 – 16,200 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
- i) ř. km 20,591 – 20,891 v Třebovicích levobřežně
- j) ř. km 23,220 – 23, 311 v Třebovicích levobřežně
- k) ř. km 23,325 – 23, 544 v Třebovicích levobřežně
- l) ř. km 23,544 – 23,800 v Třebovicích pod Hvězdou pravobřežně

■ v rámci dalších stupňů projektové dokumentace z důvodu zachování břehových porostů a ostatních funkcí nivy preferovat jiný způsob protipovodňové ochrany v následujících úsecích:

- a) ř. km 13,225 - 13,36 na začátku úpravy v obci Rybník
- b) ř. km 19,7 – 19,9 začátek úpravy v Třebovicích
- c) ř. km 21,325 – 21, 761 v Třebovicích s využitím polohy silničního tělesa
- d) ř. km 23,218 – 23,452 v Třebovicích s využitím hrázky nad pravým břehem v zahradě a místní komunikace k lávce

■ v rámci další přípravy záměru prověřit, případně dále zajistit podmínky pro ochranu následujících skupin stromů v úsecích:

- a) ř.km 11,907 – 12,181 v České Třebové ochranu jírovců a javorů na levém břehu a ochranu parkových porostů nad pravým břehem
- b) ř. km 12,414 – 12,636 v České Třebové při navýšování terénu nad levým břehem toku zajistit ochranu všech stromů podél stávající levobřežní břehové hrany toku, při pracech v toku důsledně ochránit všechny pravobřežní porosty
- c) ř.km 13,766 v Rybníku u statku a lávky silný javor mléc a jasan nad pravým břehem u čp. 204, u lávky silnou lípu levobřežně, nad jezem ponechat levobřežní porost z důvodu dostatečného širokého profilu toku
- d) ř. km 15,430 – 15,560 (naproti koloniálu „U Marty“ ochrana silných lip pravobřežně a porostu jasanů a lip levobřežně ve vnějším oblouku
- e) ř. km 16,220 po konec úpravy v obci Rybník všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
- f) ř. km začátek úpravy po km 19,9 v Třebovicích všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
- g) ř. km cca 21,200 ochrana silného jasanu a lípy nad levým břehem toku, mimo břehový porost,
- h) ř. km 22,33 – 22,41 ochrana silného jírovce, lípy srdčité na pravém břehu naproti sportovnímu areálu Třebovice
- i) ř.km 23,218 – 23,3 ochrana olšiny na ostrůvku
- j) všechny porosty v úsecích pod patami svahů nad břehy Třebovky

■ v dalším stupni projektové dokumentace konkretizovat všechny úseky toku, ve kterých z důvodu ponechání břehu či jiného technického řešení úpravy nebude zasahováno do



doprovodných porostů dřevin, pro tuto konkretizaci vycházet z úseků k ponechání částí porostů předběžně vyhodnocených v rámci procesu EIA,

- na základě následně provedených úprav projektové dokumentace předložit orgánům ochrany přírody dendrologické vyhodnocení nezbytně nutného souboru stromů k odstranění v rámci úpravy Třebovky v úseku mezi ř. km 11,904 – 12,659 v České Třebové, mezi ř. km 13,225 – 16,806 v obci Rybník a ř.km 19,880 – 23,800 v obci Třebovice
- veškerá odůvodněná kácení dřevin realizovat výhradně v období vegetačního klidu na základě pravomocného správního rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody
- do POV stavby promítnout zásady ochrany všech ponechávaných dřevin v kontaktu se stavbou a v rámci provádění záměru zajistit naplnění uvedených zásad. Kriteria ochrany ponechávaných dřevin promítnout jako základní podmínku výběrového řízení na dodavatele stavebních prací pro úpravu Třebovky v uvedeném úseku,
- jako kompenzaci za kácené dřeviny vypracovat komplexní projekt sadových úprav nového koryta toku (náhradní výsadby břehového porostu), včetně druhové skladby, velikosti navrhovaných sazenic, způsobu zápoje /sponů/ atp. Projekt bude součástí dokumentace stavby pro vodoprávní povolení záměru na všechny připravované úseky, včetně začlenění již dříve provedených úprav toku

Lze se ztotožnit se závěry dokumentace týkající se vlivů na flóru. Je nezbytné trvat na podmínkách, které zabezpečí v maximální možné míře ochranu populací bledule jarní. Do návrhu stanoviska jsou doporučeny následující opatření:

- úsek toku nad ř. km 16,220 vyloučit z technických úprav toku
- nejdéle na jaře roku vlastní výstavby zajistit záchranný transfer zjištěných populací bledule jarní do stanoviště odpovídajícího prostoru v obcích Rybník a Třebovice, které nebudou dotčeny pracemi na úpravě toku, na základě žádosti o výjimku z obecných podmínek ochrany druhu
- zajistit ochranu populace bledule jarní na ostrůvku nad ř. km 23,3 vyloučením tohoto prostoru z území pro technickou úpravu toku a těžbu náplavů a sedimentů
- v rámci prováděcí projektové dokumentace zaměřit současný rozsah přesazené populace bledule jarní a následně během realizace zajistit důslednou ochranu tohoto prostoru před jakoukoli činností, související se stavbou. Ochranu prostoru promítnout do POV stavby a do podmínek na výběrové řízení na zhotovitele stavby

Z hlediska vlivů na faunu lze považovat provedené průzkumy, jejich rozsah a výsledky hodnocení za přijatelné, realizované zkušeným kolektivem biologů. Navržené podmínky pro zmírnění negativních vlivů záměru na biotu jsou formulovány jak v obecné ekosystémové rovině, tak konkrétně pro druhovou ochranu raka říčního. I přes všechny skutečnosti uvedené v dokumentaci se zpracovatelé posudku domnívají, že by bylo vhodné rozsah navržených opatření rozšířit z následujících důvodů.

Vhledem k rozsahu (délce) záměru a na základě výsledků mapování AOPK ČR je vhodné rozšířit podmínky o druh, který v lokalitě záměru zjištěn nebyl, ale jeho přítomnost v budoucnosti nelze vyloučit. Jedná se o druh vydra říční (*Lutra lutra*).

Pro tento druh, jehož výskyt nelze vyloučit na sledovaném vodním toku se doporučuje pro usnadnění možnosti migrace preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty – tzv. „po břehu“. V případě, že mostní objekty nejsou takto vybaveny vydra přechází přes most tzv. horem a stává se snadnou kořistí predátorů, ale také dochází ke srážkám s autem atp.

Dále se navrhuje rozšířit podmínky o specifické nároky cenných druhů ptáků vázaných na vodní tok. Takovými cennými druhy jsou skorec vodní a konipas horský. Oba uvedené druhy jsou silně vázány na vodní prostředí, a to jak sběrem potravy tak také stavbou hnízd. Při rekonstrukci kamenných stěn, kamenných podmostí dojde k přímé likvidaci hnízdních možností těchto dvou druhů. Z tohoto důvodu je v této kapitole navržena příslušná podmínka.

Z pohledu minimalizování migračních bariér lze přijmout modifikaci řešení jezu v říčním kilometru 12,322 v České Třebové. Oproti řešení v dokumentaci došlo ke změně, kdy stávající nevyhovující stavidlový jez bude nahrazen zdrsněným skluzem. V této souvislosti je nezbytné, aby i v obdobích s nižším průtokem, byl trvale udržován dostatečný sloupec vodní hladiny (např. ukloněný nebo miskovitý profil přelivné hrany, totéž platí o samotné rovině skluzu).

Na základě všech uvedených skutečností jsou navrženy následující podmínky při jejichž splnění lze předpokládat akceptovatelné vlivy na faunu:

- preferovat využití přírodě bližších profilů toku (záhozy a pohozy, miskovité profily s prohrábkou dna apod.)
- v rámci technického řešení úpravy toku zajistit rybí útulky a další prvky možného zvýšení rozmanitosti dna a břehů
- v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,
- preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,
- v rámci technického řešení jezů v ř. km. 14,306 a 15,986 v obci Rybník zajistit rybí přechody a další prvky pro snížení migrační bariéry ryb
- v rámci technického řešení zdrsněného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsněného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)

- skrývky v nivě v rámci přípravy manipulačních pásů pro rozšíření koryta řešit mimo reprodukční období od září do března
- před zahájením skrývek provést podrobnější průzkum území a řešit eventuelní transfery obojživelníků, plazů ze zájmového území výstavby
- před zahájením přípravy území v obci Rybník v posledním vegetačním období před vlastním zahájením stavby aktuálně prověřit výskyt raků a na základě tohoto vyhodnocení řešit navazující opatření ochrany jejich populace

Dle názoru zpracovatelů posudku byla částí týkající se vlivů na ekosystémy věnována odpovídající pozornost. Soubor navržených podmínek lze akceptovat bez výhrad. Z hlediska obecné ekosystémové úrovně navržené podmínky zabezpečí v maximální možné míře ochránění nosných prvků ekosystému v území. Do návrhu stanoviska jsou doporučeny následující opatření:

- úsek toku nad ř. km 16,220 vyloučit z technických úprav toku
- v rámci dalších stupňů projektové dokumentace z důvodu zachování břehových porostů a ostatních funkcí nivy preferovat jiný způsob protipovodňové ochrany v následujících úsecích:
  - e) ř. km 13,225 - 13,36 na začátku úpravy v obci Rybník
  - f) ř. km 19,7 – 19,9 začátek úpravy v Třebovicích
  - g) ř. km 21,325 – 21, 761 v Třebovicích s využitím polohy silničního tělesa
  - h) ř. km 23,218 – 23,452 v Třebovicích s využitím hrázky nad pravým břehem v zahradě a místní komunikace k lávce
- preferovat technické řešení ve vazbě na hydrauliku toku ve prospěch profilů přírodě bližších, s využitím kamenných záhozů a pohožů a ponecháním rostlého terénu ve dně i po prohloubení průtočného profilu, před dlažbou do betonu, kompaktním dlážděním na sucho, případně zpevněním dna, zejména v prostorech mimo přímý kontakt se zástavbou a v prostorech přírodě blízkých úseků, pokud nebude reálné řešit ochranné hráze bez úpravy stávajícího průtočného profilu nebo hydraulické zpevnění silně namáhaných úseků (např. v podjezí)
- zásady přírodě bližšího způsobu úpravy toku v celém úseku stanovit jako jedno z určujících kritérií pro výběrové řízení na projektanta prováděcí dokumentace stavby a na zhotovitele stavby (jednotlivých dílčích úseků stavby)

#### 2.4.8 Vlivy na krajinu

Dle dokumentace potlačením přírodní charakteristiky území technickou úpravou (zkapacitněním) toku v některých úsecích a odstraněním dominantních složky zeleně – břehového porostu v některých úsecích se zvýrazní urbanizovaný charakter údolní nivy Třebovky v dotčených sídlech trvalým způsobem. Jde o daň požadavku účinné protipovodňové ochrany obytných území, takže je nutno doporučit, aby tato účinnost byla dosažena i přírodě bližšími způsoby bez ohledu na konkrétní majetkoprávní vztahy k pozemkům a podporou jen jednostranných zásahů všude tam, kde hydraulické a prostorové podmínky při zajištění vyšší účinnosti převádění povodňových vod takové řešení umožňují

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Realizace záměru navazuje na již dokončené úpravy toku nad obcemi i pod městem Česká Třebová. Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o vliv negativní. Z pohledu veřejného zájmu ochrany obyvatel a sídel je vliv akceptovatelný, který by v případě neřešení znamenal zásadní ohrožení. S ohledem na plošný rozsah záměru a při řádném provedení rekultivačních prací lze zásah do krajinného rázu považovat za únosný.

Vlivy na estetické kvality území je možno pokládat za středně významné při respektování navržených podmínek. Vlivy na krajinu je možné v kontextu celého záměru hodnotit co do velikosti a významu jako málo významné. Je nezbytné trvat na níže uvedených doporučeních, která povedou k další minimalizaci pohledových změn:

- v rámci návrhu a řešení sadových úprav náhradní výsadby za odkácené dřeviny kolem toku zajistit, že podél toku nebude navrhována jen jednořadá jedno- či málo druhová liniová výsadba v pravidelných sponech, ale že součástí návrhu budou i návrhy skupin a druhová skladba v minimálním rozsahu stávající druhové skladby porostu (olše, jasany, javory, vrby, lípy s příměsí dalších dřevin)
- úpravy podjezí pod ř. km 15,986 řešit přírodě blízkým způsobem
- zajistit údržbu a výchovu vysázené zeleně a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

**2.4.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace předpokládá přímé vlivy na hmotný majetek v případě neprovedení záměru, protože za takové situace není možné zajistit ochranu objektů. Realizace záměru potom znamená významné snížení rizik pro obytné objekty podél vodního toku.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

S hodnocením a závěry k tomuto bodu lze vyslovit souhlas. Vliv na hmotný majetek v případě nerealizace záměru lze považovat z hlediska velikosti za velký a z hlediska významnosti za významný. Tyto skutečnosti jsou podrobně doloženy v přílohách dokumentace. Do návrhu stanoviska je doporučena podmínka ve znění:

- aktualizovat a předložit k odsouhlasení dotčené povodňové plány,

**2.5 Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Za rizika havarijních stavů jsou označeny havarijní únik látek škodlivých vodám v etapě výstavby a neprovedení záměru ve vztahu k vlivům na hmotný majetek. Z pohledu protipovodňové ochrany jsou specifikovány již provedená opatření na tocích v okolních částech toku včetně jejich ekonomické náročnosti.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

---

S hodnocením a závěry k tomuto bodu lze vyslovit souhlas. Vliv povodňových stavů v případě nerealizace záměru lze považovat dle doložených podkladů za zásadní. Neřešením protipovodňové ochrany v hodnoceném území lze predikovat vlivy velké a významné.

### **3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dle předložené dokumentace variantní územní řešení v rámci uvedeného záměru zatím není uvažováno, poněvadž je dáno polohou toku Třebovky v řešeném území, přičemž není uvažováno v žádném z řešení se směrovou úpravou či přeložkou toku s výjimkou malého úseku v Třebovicích mezi ř. km 20,82 až 20,85 směrem doprava z důvodu ochrany malé provozovny a RD nad levým břehem. Alternativní přístupy pouze zvažují různé možnosti přístupu k technickému pojetí záměru .

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

Alternativně byly zvažovány čtyři možnosti řešení. Řešení označené jako varianta 1 je okrajovou variantou z hlediska hydrotechnického řešení, kdy je územím prováděn návrhový průtok bez vybřežení. Naopak řešení označené jako varianta 4 znamená minimální zásah do terénů a krajiny. Mezi těmito dvěma variantami jsou modifikované varianty 2 a 3, které zohledňují a zmírňují vlivy na přírodu a krajiny ve vztahu k variantě 1. Je zřejmé, že nulová varianta není akceptovatelná vzhledem k protáhlosti povodí a tomu, že protipovodňová opatření udělaná v ostatních částech toku neřeší pro úsek Třebovky v obci Rybník kritické úseky v důsledku bočních přítoků.

Ve vazbě na nulovou variantu je možné konstatovat, že rozdíl při porovnání předložených variant a varianty nulové spočívá dominantně ve vlivech na přírodu a ochranu vod. V tomto ohledu bude vždy jakákoliv aktivní varianta vždy méně příznivá než varianta nulová. Jak však již bylo uvedeno z komplexního pohledu jde o sladění zájmů protipovodňové ochrany obyvatel a nemovitostí a zabezpečení odpovídající úrovně ochrany životního prostředí.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Dle dokumentace (oznámení) jsou rizika stavby a následného provozu akceptovatelná za předpokladu dodržení technologické kázně, všech závazných norem a předpisů a při respektování doporučených podmínek z hlediska fáze přípravy, výstavby a provozu.

Na základě předloženého technického řešení předloženého záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí – zejména z hlediska ochrany přírody a vod. Vyhodnocením jednotlivých variant bylo dosaženo návrhu řešení zabezpečujícím protipovodňovou ochranu způsobem, který zmírňuje nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví oproti původnímu přírodě vzdálenému řešení.

Detailnější řešení se vzhledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru a to i na základě výsledků procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaná dokumentace obsahuje návrh opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci vlivů stavby na životní prostředí rozdělená na územně plánovací opatření, technická opatření, kompenzační opatření a jiná organizační opatření. S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a aktualizována.

Uvedená opatření spolu s již dříve uvedenými podmínkami formulovanými do návrhu stanoviska příslušnému orgánu státní správy jsou dle názoru zpracovatele posudku dostatečná z hlediska omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí na akceptovatelnou úroveň. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně vod a opatření týkající se ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodě bližšímu řešení. Opatření k eliminaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou specifikována pro etapy přípravy, realizace a provozu v následující podobě:

#### **fáze přípravy**

---

- v rámci dalších stupňů projektové dokumentace vyloučit jakékoli zásahy do břehů Třebovky v úsecích, kdy levý či pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar, zajistit tuto ochranu v úsecích:
  - a) ř.km 12,181 – 12,541 v České Třebové pravobřežně
  - b) ř. km 13,389 – 13,439 v Rybníku pravobřežně
  - c) ř. km 13,515 – 13,633 v Rybníku pod silnicí I/14 levobřežně
  - d) ř.km 14, 318 – 14,492 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
  - e) ř. km 14,593 – 14, 787 v Rybníku levobřežně
  - f) ř. km 15,063 – 15,129 v Rybníku pravobřežně
  - g) ř. km 15,455 až 15,665 v Rybníku levobřežně
  - h) ř. km 15,989 – 16,200 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
  - i) ř. km 20,591 – 20,891 v Třebovicích levobřežně
  - j) ř. km 23,220 – 23, 311 v Třebovicích levobřežně
  - k) ř. km 23,325 – 23, 544 v Třebovicích levobřežně
  - l) ř. km 23,544 – 23,800 v Třebovicích pod Hvězdou pravobřežně
- v rámci dalších stupňů projektové dokumentace z důvodu zachování břehových porostů a ostatních funkcí nivy preferovat jiný způsob protipovodňové ochrany v následujících úsecích:
  - a) ř. km 13,225 - 13,36 na začátku úpravy v obci Rybník
  - b) ř. km 19,7 – 19,9 začátek úpravy v Třebovicích
  - c) ř. km 21,325 – 21, 761 v Třebovicích s využitím polohy silničního tělesa
  - d) ř. km 23,218 – 23,452 v Třebovicích s využitím hrázky nad pravým břehem v zahradě a místní komunikace k lávce
- v rámci další přípravy záměru prověřit, případně dále zajistit podmínky pro ochranu následujících skupin stromů v úsecích:
  - a) ř.km 11,907 – 12,181 v České Třebové ochranu jírovců a javorů na levém břehu a ochranu parkových porostů nad pravým břehem
  - b) ř. km 12,414 – 12,636 v České Třebové při navyšování terénu nad levým břehem toku zajistit ochranu všech stromů podél stávající levobřežní břehové hrany toku, při pracech v toku důsledně ochránit všechny pravobřežní porosty
  - c) ř.km 13,766 v Rybníku u statku a lávky silný javor mléč a jasan nad pravým břehem u čp. 204, u lávky silnou lípu levobřežně, nad jezem ponechat levobřežní porost z důvodu dostatečného širokého profilu toku
  - d) ř. km 15,430 – 15,560 (naproti koloniálu „U Marty“ ochrana silných lip pravobřežně a porostu jasanů a lip levobřežně ve vnějším oblouku
  - e) ř. km 16,220 po konec úpravy v obci Rybník všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
  - f) ř. km začátek úpravy po km 19,9 v Třebovicích všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
  - g) ř. km cca 21,200 ochrana silného jasanu a lípy nad levým břehem toku, mimo břehový porost,
  - h) ř. km 22,33 – 22,41 ochrana silného jírovce, lípy srdčité na pravém břehu naproti sportovnímu areálu Třebovice
  - i) ř.km 23,218 – 23,3 ochrana olšiny na ostrůvku
  - j) všechny porosty v úsecích pod patami svahů nad břehy Třebovky
- v dalším stupni projektové dokumentace konkretizovat všechny úseky toku, ve kterých z důvodu ponechání břehu či jiného technického řešení úpravy nebude zasahováno do doprovodných porostů dřevin, pro tuto konkretizaci vycházet z úseků k ponechání částí porostů předběžně vyhodnocených v rámci procesu EIA,

- na základě následně provedených úprav projektové dokumentace předložit orgánům ochrany přírody dendrologické vyhodnocení nezbytně nutného souboru stromů k odstranění v rámci úpravy Třebovky v úseku mezi ř. km 11,901 – 12,659 v České Třebové, mezi ř. km 13,225 – 16,806 v obci Rybník a ř.km 19,880 – 23,800 v obci Třebovice
- jako kompenzaci za kácené dřeviny vypracovat komplexní projekt sadových úprav nového koryta toku (náhradní výsadby břehového porostu), včetně druhové skladby, velikosti navrhovaných sazenic, způsobu zápoje /sponů/ atp. Projekt bude součástí dokumentace stavby pro vodoprávní povolení záměru na všechny připravované úseky, včetně začlenění již dříve provedených úprav toku
- úsek toku nad ř. km 16,220 vyloučit z technických úprav toku
- zajistit ochranu populace bledule jarní na ostrůvku nad ř. km 23,3 vyloučením tohoto prostoru z území pro technickou úpravu toku a těžbu náplavů a sedimentů
- v rámci prováděcí projektové dokumentace zaměřit současný rozsah přesazené populace bledule jarní a následně během realizace zajistit důslednou ochranu tohoto prostoru před jakoukoli činností, související se stavbou. Ochranu prostoru promítnout do POV stavby a do podmínek na výběrové řízení na zhotovitele stavby
- preferovat využití přírodě bližších profilů toku (záhozy a pohozy, miskovité profily s prohrábkou dna apod.)
- v rámci technického řešení úpravy toku zajistit rybí útulky a další prvky možného zvýšení rozmanitosti dna a břehů
- v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,
- preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,
- v rámci technického řešení jezů v ř. km. 14,306 a 15,986 v obci Rybník zajistit rybí přechody a další prvky pro snížení migrační bariéry ryb
- v rámci technického řešení zdrsněného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsněného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)
- preferovat technické řešení ve vazbě na hydrauliku toku ve prospěch profilů přírodě bližších, s využitím kamenných záhozů a pohožů a ponecháním rostlého terénu ve dně i po prohloubení průtočného profilu, před dlažbou do betonu, kompaktním dlážděním na sucho, případně zpevněním dna, zejména v prostorech mimo přímý kontakt se zástavbou a v prostorech přírodě blízkých úseků, pokud nebude reálně řešit ochranné hráze bez úpravy stávajícího průtočného profilu nebo hydraulické zpevnění silně namáhaných úseků (např. v podjezí)



- v rámci návrhu a řešení sadových úprav náhradní výsadby za odkácené dřeviny kolem toku zajistit, že podél toku nebude navrhována jen jednořadá jedno- či málo druhová liniová výsadba v pravidelných sponech, ale že součástí návrhu budou i návrhy skupin a druhová skladba v minimálním rozsahu stávající druhové skladby porostu (olše, jasany, javory, vrby, lípy s příměsí dalších dřevin)
- úpravy podjezí pod ř. km 15,986 řešit přírodě blízkým způsobem
- v dalších stupních projektové dokumentace preferovat takové technické řešení jezů, které bude minimalizovat hlučnost způsobenou přepadem vody,
- dle aktuálně platné právní úpravy provést před a po realizaci záměru měření hluku z jezů v říčních kilometrech 14,305 a 15,986 v obci Rybník. Podmínky měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky měření stávajícího stavu předložit v rámci projektu pro územní řízení.
- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví; dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě
- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- pro stavbu bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v zátopovém území odváženy
- plochy zařízení stavenišť, mezideponie ornice a odplavitelných látek umístit mimo aktivní zónu záplavového území,
- v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na čištění vozidel
- v rámci POV stavby řešit rozdělení déletrvajících prací přímo v korytě (prohrábka, rozšíření břehů) z důvodu časového omezení doby zákalu proudící vody; v daném kontextu prevence

**zákalu prověřit všechny možnosti, kdy při nižších průtocích lze řešit odvedení aktuálního množství protékající vody dílčím podélným přehrazením mimo vlastní pracoviště**

- **v rámci další projektové přípravy specifikovat zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn**
- **součástí podrobného záborového elaborátu (pro vybranou variantu řešení záměru) z hlediska PUPFL bude:**
  - a) **vyhodnocení vlivu záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa**
  - b) **návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření**
  - c) **v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zákres do porostní mapy**
- **v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur pro část stavby v ř. km. 11,904 – 12,659**
- **zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF**
- **v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát podle bonit a kultur s přihlédnutím k výslednému technickému pojetí protipovodňové ochrany stavby 220000008**
- **mezideponie ornice a podorničí řešit na základě projednání s příslušným orgánem ochrany ZPF za předpokladu respektování zásady, že tyto nebudou umístovány do blízkosti toku a břehové hrany toku.**
- **v rámci další projektové přípravy specifikovat rozsah dočasných záborů ZPF pro řešené území stavby 229000008**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **zásady přírodě bližšího způsobu úpravy toku v celém úseku stanovit jako jedno z určujících kritérií pro výběrové řízení na projektanta prováděcí dokumentace stavby a na zhotovitele stavby (jednotlivých dílčích úseků stavby)**
- **do POV stavby promítnout zásady ochrany všech ponechávaných dřevin v kontaktu se stavbou a v rámci provádění záměru zajistit naplnění uvedených zásad. Kritéria ochrany ponechávaných dřevin promítnout jako základní podmínku výběrového řízení na dodavatele stavebních prací pro úpravu Třebovky v uvedeném úseku,**

### **fázi realizace**

- **skrývky v nivě v rámci přípravy manipulačních pásů pro rozšíření koryta řešit mimo reprodukční období od září do března**
- **před zahájením skrývek provést podrobnější průzkum území a řešit eventuelní transfery obojživelníků, plazů ze zájmového území výstavby**
- **před zahájením přípravy území v obci Rybník v posledním vegetačním období před vlastním zahájením stavby aktuálně prověřit výskyty raků a na základě tohoto vyhodnocení řešit navazující opatření ochrany jejich populace**
- **nejdéle na jaře roku vlastní výstavby zajistit záchranný transfer zjištěných populací bledule jarní do stanovištně odpovídajícího prostoru v obcích Rybníka a Třebovic, které nebudou dotčeny pracemi na úpravě toku, na základě žádosti o výjimku z obecných podmínek ochrany druhu**
- **veškerá odůvodněná kácení dřevin realizovat výhradně v období vegetačního klidu na základě pravomocného správního rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody**
- **před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby**
- **na plochách zařízení staveníště budou pod stojícími stavebními mechanismy instalovány záchytné plechové nádoby, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek; stavba bude vybavena dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících norných stěn pro případných únik ropných látek**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveníště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně vždy před zahájením prací**
- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch**
- **pro stavbu bude vypracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)**

- pro odůvodněná kácení dřevin používat do motorových pil oleje a mazadla na bázi bionafty; plnění motorových pil realizovat výhradně mimo kontakt s břehovou hranou a průtočným profilem
- vyloučit pálení větví přímo na břehu toku nebo v průtočném profilu toku; v rámci pálení vyloučit používání organických hořlavých látek pro zvýšení účinnosti zapalování hromad větví
- vytipovat lokality pro případné umístění norných stěn včetně přístupových cest k těmto lokalitám
- organizace výstavby musí probíhat takovým způsobem, aby byly minimalizována rizika úhynu ryb v důsledku zvýšení obsahu nerozpuštěných látek v toku a možnosti snížení obsahu kyslíku ve vodě
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin s odkazem na uvedenou vyhlášku,
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

#### **fázi provozu**

- aktualizovat a předložit k odsouhlasení dotčené povodňové plány,
- zajistit údržbu a výchovu vysázené zeleně a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ**

### **K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)**

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci (oznámění) vyjádřily:

**1) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Ústí nad Orlicí zn. 6542/08/HOK-UO/213 ze dne 5. 1. 2009.**

Podstata vyjádření: Z pohledu zájmů chráněných zákonem 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů se s návrhem záměru souhlasí a požaduje:

K územnímu řízení bude předložena hluková studie, která bude zahrnovat:

- a) výpočet hluku ze stavební činnosti a z dopravy po komunikacích využívaných k přepravě stavebních materiálů k chráněnému venkovnímu prostoru staveb,
- b) výpočet hluku ze všech tří rekonstruovaných jezů (vakové jezy) způsobený přepadem vody, vycházející z měření hlučnosti obdobných staveb a porovnání výsledku výpočtu s hlučností stávajících jezů při srovnatelném průtoku (nejčastěji se vyskytujícím) k chráněnému venkovnímu prostoru nejbližších obytných staveb,
- c) v případě, že výpočtem bude zjištěno překročení hygienických limitů pro dobu noční resp. denní, bude doložen případný návrh protihlukových opatření a výpočet jeho účinnosti.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

**Ad a) Uvedený požadavek je v návrhu stanoviska orgánu státní správy ošetřen následujícími podmínkami:**

- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví; dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě
- veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době

ad b, c) V rámci předkládané dokumentace dojde celkem k modernizaci tří jezů. V obci Rybník bude v ř. km. 14,305 modernizován stavidlový jez, který je z hlediska převodu návrhového průtoku nekapacitní a způsoboval by v nadjezí nežádoucí zpětné vzdutí. Je navrženo vybudování nového vakového jezu, který zabezpečí zlepšený průtok velkých vod a účinnosti protipovodňových opatření

Další jez v obci Rybník je v ř. km. 15,986. Jedná se o jez s kamennou přelivnou hranou. Délka přelivné hrany nevyhovuje pro převedení návrhového průtoku s požadovanou kótou hladiny. Předpokládá se přestavba na nový vakový jez. Převádění velkých vod bude prováděno ze zcela vyhrazeného vakového válce. Opět se jedná o opatření ke zlepšení průchodnosti velkých vod a účinnosti protipovodňových opatření.

Poslední jez je v České Třebové v ř. km. 12,332. Jedná se o pohyblivý jez se stavidlovými uzávěry, který je z hlediska návrhového průtoku nekapacitní a způsobuje nežádoucí levostranné vybřežení. V dokumentaci byla předpokládána instalace nového vakového jezu, který se automaticky při průchodu povodňových stavů vyhradí. Ve fázi zpracování posudku obdržel zpracovatel od města Česká Třebová dokumentaci, která navrhuje nové řešení tohoto úseku. Změna spočívá v tom, že stávající jez bude po odstranění nahrazen zdrsněným skluzem o sklonu 1:15 s délkou cca 20 m a šířkou cca 15 m. Skluz je navržen s miskovitým příčným profilem přelivné plochy. Toto řešení znamená, že zde nebude přepad vody, který je obecně zdrojem hlučnosti u každého jezu.

Z hlediska požadavku na výpočet akustické studie došel zpracovatelský tým po prostudování dostupných informací k názoru, že nemá praktický význam provádět výpočet hluku z vakových jezů. K tomuto závěru ho vedou tyto důvody:

- hlučnost jezu je závislá na řadě proměnných faktorů (průtok, výška přepadu), ale i konstrukčně pevně stanovených (konstrukce podjezí, šířka jezu, velikost rybího přechodu, vzdálenost od obytné zástavby), které mají vliv na hlučnost v konkrétním prostoru, kde je jez umístěn,

- průtok a výška přepadu jsou trvale monitorovány a jsou regulovány v souladu s manipulačním řádem vodního díla, tak aby byly splněny vodohospodářské zájmy v závislosti na klimatických podmínkách,

- v odborné literatuře nejsou popsány závislosti na výše uvedených proměnných ani nejsou k dispozici měření hluku z obdobných jezů (viz. příloha posudku),

- nejedná se o umístění nových jezů, ale o rekonstrukci stávajících jezů z důvodů zabezpečení protipovodňové ochrany obyvatel a nemovitostí,

- nejedná se o ustálený zdroj hluku. Hlučnost jezu je kolísavá dle výšky přepadu a průtoku, kdy stav minimální hlučnosti lze předpokládat pouze v případech, kdy jezem neprotéká žádná voda. Z hlediska vodohospodářských zájmů, ale i zájmů ochrany přírody (každý jez bude vybaven rybím přechodem pro zajištění migrace vodní fauny) je takovýto stav nereálný,

**Vzhledem k výše uvedenému by zpracování akustické studie dle názoru zpracovatelů neposkytlo kvalitní prognózu akustické situace v okolí jezu. Z tohoto důvodu jsou do návrhu stanoviska naformulovány podmínky ve znění:**

- v dalších stupních projektové dokumentace preferovat takové technické řešení jezů, které bude minimalizovat hluchnost způsobenou přepadem vody,
- dle aktuálně platné právní úpravy provést před a po realizaci záměru měření hluku z jezů v říčních kilometrech 14,305 a 15,986 v obci Rybník. Podmínky měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky měření stávajícího stavu předložit v rámci projektu pro územní řízení.

**2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/IPP/0823686.001/09/KDR ze dne 14.1. 2009.**

Podstata vyjádření:

- a) Za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti během výstavby, nemáme z hlediska ochrany ovzduší k předložené dokumentaci připomínky. Podmínky ochrany ovzduší před znečišťováním způsobeným mobilními zdroji znečišťování během stavby upravují zvláštní právní předpisy.
- b) Oddělení ochrany přírody k předložené dokumentaci záměru úpravy toku Třebovky v úseku Česká Třebová město a v katastrálních územích Třebovice a Rybník, nemá zásadní připomínky pouze za předpokladu důsledného dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedených v kapitole D.IV. dokumentace. Zejména je nutné respektovat požadavky týkající se minimalizace kácení dřevin v uvedených úsecích a vyloučení jakýchkoli technických úprav úseku toku nad ř.km 16,220 v obci Rybník.
- c) Oddělení ochrany lesa po prostudování došlo k zjištění, že v části dokumentace týkajících se lesních pozemků došlo k určitým nepřesnostem. Jedná se zejména o nedostatečný výpis PUPFL, u kterých dojde k dotčení ochranného pásma - chybí pozemky p.č. 1047/2 vk.ú. Česká Třebová, p.č. 1136/7, 1081/1 vk.ú. Rybník, p.č. 967, 1216/8, 1187/6, 1169, 91/9,10,11,12,13, 99/5,7, 1131/12, 1168/13, 194/6,7 v k.ú. Třebovice, dále došlo k zjištění, že u některých PUPFL dochází ke kolizi v zákresu hranice staveniště, které přímo prochází těmito pozemky určenými k plnění funkce lesů. Zde by pravděpodobně měl být vymezen dočasný zábor PUPFL, což v dokumentaci není zřetelně podchyceno.
- d) Doložit nové stanovisko OSSL k investičnímu záměru ve smyslu § 12 odstavec 3, § 13 odstavec 2, § 14 odstavec 3 a § 48 odstavec 2 zákona o lesích - v dokumentaci je zmínka o vydání souhlasu se stavbou v ochranném pásmu lesa pod č.j. ŽP/063 3 0/2002/221.2-Ju/R063.doc ze dne 16. 10. 2002 a dále pod č.j. ŽP/03545/2002/221.2-Ju/R026.doc ze dne 3.6.2002, které však nejsou v příloze dokumentace doloženy, navíc s ohledem k zastaralost souhlasů nelze je považovat za aktuální.

- e) Doplnit dokumentaci o posouzení vlivu stavby na lesní ekosystémy v blízkosti výstavby.
- f) Uvést návrh na rekultivaci pozemků určených k plnění funkce lesa po výstavbě, týká se pozemků, které jsou uvnitř pásma staveniště. Ohled by měl být zejména na zamezení eroze po výstavbě záměru.
- g) Požadujeme zákres situace do porostní mapy. Z předložené dokumentace nelze zjistit přesné umístění záměru a vyhodnotit zásah do PUPFL.

**Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

**Ad a) Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat zásadní problémy s prašností v etapě výstavby. Uvedené požadavky jsou v návrhu stanoviska orgánu státní správy ošetřeny následující podmínkou:**

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch**

**Ad b) Na základě posouzení dokumentace a po prostudování a vyhodnocení připomínek k dokumentaci, byly navrženy do návrhu stanoviska orgánu státní správy zpřesněné a aktualizované podmínky k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů z hlediska ochrany přírody. Oproti podmínkám v dokumentaci byly podmínky rozšířeny o další, které dle názoru zpracovatelů posudku mohou přispět ke zmírnění vlivů na faunu. Jedná se o tyto podmínky:**

- **v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,**
- **preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,**
- **v rámci technického řešení zdrsňeného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsňeného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)**

**Soubor všech podmínek je uveden v kapitole VII. Návrh stanoviska s tím, že vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně vod a opatření týkající se ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodě bližšímu řešení.**

**Ad c, d) V k.ú. Česká Třebová podle nynější mapy KN je skutečně parcela KN 1047/2 - lesní pozemek. Dle podkladů od projektanta byla v mapě poskytnuté Městem Ústí nad**



Orlicí v roce 2001 mezi těmito dvěma parcelami slučka s uvedením pouze jednoho parcelního čísla 1047/1. Nynější mapa slučku nemá a je uvedeno číslo 1047/2 (na kterém je st. p.č. 2505) a nad ním je 1047/1. Pravděpodobně došlo během následujících šesti let (v období mezi zpracováním oznámení a dokumentace) ke změně.

V případě pozemků v katastrálním území Rybník a k.ú. Třebovice je pravdou, že výčet PUPFL jejichž ochranné pásmo bude dotčeno není úplný. Technické řešení, navrhované původní dokumentací pro územní rozhodnutí z roku 2002, bylo závěrem zjišťovacího řízení překonáno. Proto byla pro vypracování dokumentace využita technické studie, která rámcově shrnuje možnosti řešení převodu transformované povodňové vlny. Vzhledem k množství alternativ a probíhajícímu procesu EIA nebyl vypracován podrobný záborový elaborát. Po ukončení procesu EIA bude zpracován podrobný záborový elaborát. Do návrhu stanoviska orgánu státní správy byly navrženy podmínky ve znění:

- v rámci další projektové přípravy specifikovat zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn

ad e, f, g) Jak již bylo uvedeno, vzhledem k množství alternativ a probíhajícímu procesu EIA nebyl vypracován podrobný záborový elaborát. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován podrobný záborový elaborát pro odsouhlasenou variantu, ve které budou specifikována dotčená ochranná pásma a případně i pozemky PUPFL (dle dokumentace nedojde k záboru PUPFL). Je pravdou, že vyhodnocení v rozsahu požadovaném orgánem státní správy v dokumentaci z výše uvedených důvodů absentuje a proto byla navržena podmínka ve znění:

- součástí podrobného záborového elaborátu (pro vybranou variantu řešení záměru) z hlediska PUPFL bude:
  - d) vyhodnocení vlivu záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa
  - e) návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření
  - f) v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zákres do porostní mapy

**3) Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí zn. 30100/2008/ZPR/VHA/3180 ze dne 12. 1. 2009.**

Podstata vyjádření:

- a) Požadujeme, aby v aktivní zóně záplavového území nebylo zřizováno zařízení staveniště a umísťována mezideponie ornice.
- b) V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme upřesnit druh a množství vznikajících odpadů ze stavební činnosti včetně uvedení způsobu jejich využití nebo odstranění.

- c) Předložená dokumentace obsahuje řadu návrhů a doporučení na zmírnění negativního dopadu záměru na přírodu a krajinu. S těmito návrhy se ztotožňujeme a požadujeme jejich respektování v celém rozsahu. Jedná se zejména o vyhodnocení vlivu na faunu, floru a ekosystémy (kapitola D.I.7, strana 58 - 69) a dále návrh opatření uvedený na stranách č. 74 - 77 (kap. D.IV).
- d) Z předložené dokumentace je zřejmé, že navrhovaná stavba se dotýká pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. V dokumentaci není uveden výčet všech lesních pozemků, které jsou do 50 m od stavby, což je potřeba zapracovat do projektové dokumentace. Dále jev předložené dokumentaci uvedeno, že nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (*dále jen „PUPFL“*). Z přílohy C.3.1. vyplývá, že bude zasažen pozemek 1187/6 v kat. území Třebovice (v *situaci označen jako pozemek pare. č. 1187/1*). U dalších pozemků je břehová hrana v těsné blízkosti PUPFL a v předloženém měřítku není zřejmé, zda dojde k jeho zasažení. V projektové dokumentaci požadujeme přehodnotit umístění stavby na PUPFL.

**Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:**

**Ad a) Uvedený požadavek je v návrhu stanoviska orgánu státní správy ošetřeny následujícími podmínkami:**

- plochy zařízení stavenišť, mezideponie ornice a odplavitelných látek umístit mimo aktivní zónu záplavového území,
- na plochách zařízení stavenišť budou pod stojícími stavebními mechanismy instalovány zachytné plechové nádoby, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek; stavba bude vybavena dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících norných stěn pro případných únik ropných látek
- pro stavbu bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu

**Ad b) Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou specifikovány i použité stavební materiály. V této fázi zpracování nelze provést podrobnější hodnocení a proto je tento aspekt ošetřen následujícími podmínkami:**

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení stavenišť podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti

odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

Ad c) Na základě posouzení dokumentace a po prostudování a vyhodnocení připomínek k dokumentaci, byly navrženy do návrhu stanoviska orgánu státní správy zpřesněné a aktualizované podmínky k prevenci, vyloučení, snížení případné kompenzaci nepříznivých vlivů z hlediska ochrany přírody. Oproti podmínkám v dokumentaci byly podmínky rozšířeny o další, které dle názoru zpracovatelů posudku mohou přispět ke zmírnění vlivů na faunu. Jedná se o tyto podmínky:

- v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,
- preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,
- v rámci technického řešení zdrsňeného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsňeného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)

Soubor všech podmínek je uveden v kapitole VII. Návrh stanoviska s tím, že vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně vod a opatření týkající se ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodě bližšímu řešení.

Ad d) Je pravdou, že výčet dotčených pozemků a ochranných pásem PUPFL v k.u. Rybník a Třebovice není úplný. Technické řešení, navrhované původní dokumentací pro územní rozhodnutí z roku 2002, bylo závěrem zjišťovacího řízení překonáno. Proto byla pro vypracování dokumentace využita technické studie, která rámcově shrnuje možnosti řešení převodu transformované povodňové vlny. Vzhledem k množství alternativ a probíhajícímu EIA nebyl vypracován podrobný záborový elaborát. Po ukončení procesu EIA bude zpracován podrobný záborový elaborát. Do návrhu stanoviska orgánu státní správy byly navrženy podmínky ve znění:

- v rámci další projektové přípravy specifikovat zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
- součástí podrobného záborového elaborátu (pro vybranou variantu řešení záměru) z hlediska PUPFL bude:

- g) vyhodnocení vlivu záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa
- h) návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření
- i) v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zákres do porostní mapy

Kromě již výše uvedených podmínek jsou navrženy další k zabezpečení, kde levý či pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými porosty. Tyto skutečnosti jsou ošetřeny následujícími podmínkami.

- v rámci dalších stupňů projektové dokumentace vyloučit jakékoli zásahy do břehů Třebovky v úsecích, kdy levý či pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar, zajistit tuto ochranu v úsecích:

- a) ř.km 12,181 – 12,541 v České Třebové pravobřežně
- b) ř. km 13,389 – 13,439 v Rybníku pravobřežně
- c) ř. km 13,515 – 13,633 v Rybníku pod silnicí I/14 levobřežně
- d) ř.km 14, 318 – 14,492 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
- e) ř. km 14,593 – 14, 787 v Rybníku levobřežně
- f) ř. km 15,063 – 15,129 v Rybníku pravobřežně
- g) ř. km 15,455 až 15,665 v Rybníku levobřežně
- h) ř. km 15,989 – 16,200 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
- i) ř. km 20,591 – 20,891 v Třebovicích levobřežně
- j) ř. km 23,220 – 23, 311 v Třebovicích levobřežně
- k) ř. km 23,325 – 23, 544 v Třebovicích levobřežně
- l) ř. km 23,544 – 23,800 v Třebovicích pod Hvězdou pravobřežně

- v rámci dalších stupňů projektové dokumentace z důvodu zachování břehových porostů a ostatních funkcí nivy preferovat jiný způsob protipovodňové ochrany v následujících úsecích:

- a) ř. km 13,225 - 13,36 na začátku úpravy v obci Rybník
- b) ř. km 19,7 – 19,9 začátek úpravy v Třebovicích
- c) ř. km 21,325 – 21, 761 v Třebovicích s využitím polohy silničního tělesa
- d) ř. km 23,218 – 23,452 v Třebovicích s využitím hrázky nad pravým břehem v zahradě a místní komunikace k lávce

- v rámci další přípravy záměru prověřit, případně dále zajistit podmínky pro ochranu následujících skupin stromů v úsecích:

- a) ř.km 11,907 – 12,181 v České Třebové ochranu jírovců a javorů na levém břehu a ochranu parkových porostů nad pravým břehem
  - b) ř. km 12,414 – 12,636 v České Třebové při navýšování terénu nad levým břehem toku zajistit ochranu všech stromů podél stávající levobřežní břehové hrany toku, při pracech v toku důsledně ochránit všechny pravobřežní porosty
  - c) ř.km 13,766 v Rybníku u statku a lávky silný javor mléc a jasan nad pravým břehem u čp. 204, u lávky silnou lípu levobřežně, nad jezem ponechat levobřežní porost z důvodu dostatečného širokého profilu toku
  - d) ř. km 15,430 – 15,560 (naproti koloniálu „U Marty“ ochrana silných lip pravobřežně a porostu jasanů a lip levobřežně ve vnějším oblouku
  - e) ř. km 16,220 po konec úpravy v obci Rybník všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
  - f) ř. km začátek úpravy po km 19,9 v Třebovicích všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
  - g) ř. km cca 21,200 ochrana silného jasanu a lípy nad levým břehem toku, mimo břehový porost,
  - h) ř. km 22,33 – 22,41 ochrana silného jírovce, lípy srdčité na pravém břehu naproti sportovnímu areálu Třebovice
-

- i) ř.km 23,218 – 23,3 ochrana olšiny na ostrůvku
- j) všechny porosty v úsecích pod patami svahů nad břehy Třebovky

**4) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 12486-16/2004/OŽPZ/FE ze dne 20. 1. 2009.**

Podstata vyjádření:

- a) V další fázi přípravných prací záměru, případně při realizaci stavby, požadujeme důsledné zapracování opatření navrhovaných zpracovatelem ECO ENVI-CONSULT (Sladkovského 111, 506 01 Jičín, číslo osvědčení 2719/4343/OEP/92/93) na str. 74-77 předložené dokumentace „Stavba 2290000008\_DOK\_EIA\_2008\_FINAL.doc“. Tento požadavek musí být uveden ve vydávaném stanovisku orgánu pro posuzování vlivu na životní prostředí.
- b) Dotčené plochy se nachází v ochranných pásmech NRBK Uhersko-K132 (které jsou samozřejmě jeho součástí). Vykácením naprosté většiny břehových porostů povede k jeho dotčení. *Posouzení je plně v kompetenci MŽP.* Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčeném katastrálním území, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.
- c) K části B.III. Odpady začínající na straně č. 23 máme tuto připomínku: V tabulce na straně č. 28 je u odpadů katalogových čísel 02 01 03 a 15 02 02 uveden slovní název, který neodpovídá oficiálnímu názvu dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů (název je zkrácen) - požadujeme opravit.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Ad a) Na základě posouzení dokumentace a po prostudování a vyhodnocení připomínek k dokumentaci, byly navrženy do návrhu stanoviska orgánu státní správy zpřesněné a aktualizované podmínky k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů z hlediska ochrany přírody. Oproti podmínkám v dokumentaci byly podmínky rozšířeny o další, které dle názoru zpracovatelů posudku mohou přispět ke zmírnění vlivů na faunu. Jedná se o tyto podmínky:

- v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,
- preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,
- v rámci technického řešení zdrsněného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsněného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)

Soubor všech podmínek je uveden v kapitole VII. Návrh stanoviska s tím, že vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména

opatření k ochraně vod a opatření týkající se ochrany přírody a krajiny s ohledem na přírodě bližšímu řešení.

V souladu s platnou legislativou je stanovisko jeden z nezbytných podkladů pro navazující stupně řízení tzn. že výsledné stanovisko včetně všech podmínek nemůže být v dalších stupních řízení opomenuto.

Ad b) Pro ochranné pásmo nadregionálních prvků územního systému ekologické stability nejsou stanoveny bližší podmínky stanovující zákaz činností v území. Přesto lze vyvozovat s funkčností prvků ÚSES, že důležitou vlastností území je především udržení kontinuity migrace a ekosystémů. Dle zpracovatelů navrhovaná technická řešení nejsou v rozporu s udržením kontinuity vodních ekosystémů a také nevytváří překážky v kontinuitě ekosystémů navazujících niv.

ad c) Zpracovatel posudku požádal o opravu nepřesností v kapitole o odpadech zpracovatele dokumentace. Správné znění názvů a zařídění je uvedeno v následující tabulce:

Hodnocení a zařídění odpadů z posuzovaného záměru je provedeno v souladu s vyhláškou MŽP ČR č.381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů (Katalog odpadů) v platném znění.

Správné znění názvů a katalogových čísel chybně uvedených odpadů je uvedeno v následující tabulce:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N

Do návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou naformulovány podmínky ve znění:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo

**využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**

- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění**

*Poznámka: Všechna vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v Příloze tohoto posudku.*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr „Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová“ představuje realizaci protipovodňových opatření v posledních úsecích toku Třebovky, kde ještě nebyla protipovodňová ochrana provedena. Realizace úprav ve své podstatě znamená střet dvou veřejných zájmů a sice zájmu ochrany obyvatel a sídel před povodňovým stavem a druhý veřejný zájem ochrany přírody. Navržené řešení je kompromisním návrhem mezi těmito dvěma veřejnými zájmy.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v oznámení lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako středně veliké a středně významné, v případě vlivů na hmotné stavby jako veliké a významné.

K posouzení byla předložena dokumentace:

### **Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová**

zpracovaná RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. Dokumentace byla posouzena dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a po prostudování a zhodnocení

### **d o p o r u č u j i**

realizovat akci:

### **Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová**

ve variantě 2 popsané v dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění s tím, že ve vybraných úsecích je navrženo využít přírodě bližšího způsobu řešení protipovodňové ochrany.



Na základě doložených a doplněných údajů lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy při respektování podmínek prezentovaných v návrhu stanoviska orgánu státní správy.

## **VII. NÁVRH STANOVISKA**

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

V Pardubicích dne:

Č.j.:

### **STANOVISKO**

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,**

**o posuzování vlivů na životní prostředí**

### **I. Identifikační údaje**

**1. Název záměru:** Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Stavba 229000008 řeší úpravu koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město a v katastrálních územích Třebovice a Rybník. Úprava koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město je řešena v říčním kilometru 11,904 – 12,659. Dále je v rámci této stavby řešena úprava koryta Třebovky v úseku Rybník, Třebovice, a to v říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800.

V úseku říčního kilometru 11,904 – 12,659 se uvažuje s návrhovou kapacitou koryta  $43 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{20}$ , přičemž zároveň úprava koresponduje svojí kapacitou s dříve upraveným korytem v České Třebové.

V říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800 se v projektové dokumentaci uvažovalo s návrhovou kapacitou koryta  $40,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ , což zhruba odpovídá současnému průtoku  $Q_{100}$ .

Úsek mezi hrází Hvězdy a městem Česká Třebová je tak posledním zatím neřešeným úsekem s dostatečnou protipovodňovou ochranou.

Výše prezentovaná opatření mají zásadní vliv na snížení povodňových průtoků v dolním úseku toku, takže návrhový průtok, který je posuzován, respektive na který je navrhováno koryto Třebovky v obcích Rybník a Třebovice, je výrazně snížen:

- v dolní části obce Rybník po soutok Třebovky s levostranným přítokem má hodnotu  $40 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  výše pak  $32 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ,
- obec Třebovice pak vlivem výrazného retenčního účinku nádrže Hvězda má návrhový průtok  $16 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  v celé obci.

Při takto navrhovaném, respektive při úpravě koryta na tyto hodnoty dimenzovaném průtoku budou mít obce zajištěny ochranu na  $Q_{50}$ .

### 3. Umístění záměru:

Kraj	Pardubický
Obec	Česká Třebová, Rybník, Třebovice
Katastrální území	Česká Třebová, Rybník, Třebovice

4. **Obchodní firma oznamovatele:** Povodí Labe s.p.

5. **IČ oznamovatele:** 70 89 00 05

6. **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Ing. Jiří Kremsa

Technický ředitel

Telefon: 495 411 452

e-mail: labe@pla.cz

## II. Průběh posuzování

### 1. Oznámení

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 bylo zpracováno RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. autorizace č.j. 45657/ENV/06. Oznámení bylo zpracováno v prosinci 2003 až květnu 2004.

### 2. Dokumentace

Krajský úřad s využitím paragrafu 7, odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí vydal závěr zjišťovacího řízení pod č.j. OŽPZ/12486/04/FE ze dne 21. 7. 2004. Na základě zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb. došel příslušný orgán k závěru, že záměr „Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová“ bude posuzován podle citovaného zákona.

Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 byla zpracována RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. autorizace č.j. 45657/ENV/06. Dokumentace byla zpracována v listopadu 2008.

### 3. Posudek

Posudek zpracoval Ing. Petr Pozděna, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3312/348/OPVŽP/97. Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen v dubnu 2009.

#### **4. Veřejné projednání**

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

#### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 21. 7. 2004 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem: Záměr „Úprava toku v obcích: stavba 229000008 Třebovka, Třebovice-Česká Třebová město: Třebovice, Rybník, Česká Třebová“ bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace byla zaslána k vyjádření 15. 12. 2008

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 12. 2. 2009

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 10. 4. 2009.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě 2 popsané v dokumentaci za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

#### **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

1) *Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Ústí nad Orlicí zn. 6542/08/HOK-UO/213 ze dne 5. 1. 2009.*

2) *Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/IPP/0823686.001/09/KDR ze dne 14.1. 2009.*

3) *Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí zn. 30100/2008/ZPR/VHA/3180 ze dne 12. 1. 2009.*

4) **Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 12486-16/2004/OŽPZ/FE ze dne 20. 1. 2009.**

### **III. Hodnocení záměru**

#### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaný záměr představuje dokončení protipovodňových opatření na řece Třebovce. Jedná se o poslední neřešený úsek. Předpokládá se úprava koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město a v katastrálních územích Třebovice a Rybník. Úprava koryta toku Třebovky v úseku Česká Třebová město je řešena v říčním kilometru 11,904 – 12,659. Dále je v rámci této stavby řešena úprava koryta Třebovky v úseku Rybník, Třebovice, a to v říčním kilometru 13,225 až 16,806 a v říčním kilometru 19,880 až 23,800.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako středně veliké a středně významné, v případě vlivů na hmotné stavby jako veliké a významné při neřešení protipovodňové ochrany v tomto úseku.

#### **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Jako zcela nezbytné se jeví řešení vymezených úseků přírodě bližším způsobem.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN, předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje dle názoru zpracovatele posudku požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru za přijatelného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, při zohlednění zájmů protipovodňové ochrany.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace bylo předloženo invariantní územní řešení, poněvadž je dáno polohou Třebovky. Z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí lze vyslovit souhlas s postupem zvoleným v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Alternativně byly zvažovány čtyři možnosti řešení. Řešení označené jako varianta 1 je okrajovou variantou z hlediska hydrotechnického řešení, kdy je územím prováděn návrhový průtok bez vybřežení. Naopak řešení označené jako varianta 4 znamená minimální zásah do terénů a krajiny. Mezi těmito dvěma variantami jsou modifikované varianty 2 a 3, které zohledňují a zmírňují vlivy na přírodu a krajiny ve vztahu k variantě 1. Je zřejmé, že nulová varianta není akceptovatelná vzhledem k protáhlosti povodí a tomu, že protipovodňová opatření udělaná v ostatních částech toku neřeší pro úsek Třebovky v obci Rybník kritické úseky v důsledku bočních přítoků.

Ve vazbě na nulovou variantu je možné konstatovat, že rozdíl při porovnání předložených variant a varianty nulové spočívá dominantně ve vlivech na přírodu a ochranu vod. V tomto ohledu bude jakákoliv aktivní varianta vždy méně příznivá než varianta nulová. Jak však již bylo uvedeno z komplexního pohledu jde o sladění zájmů protipovodňové ochrany obyvatel a nemovitostí a zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

##### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem čtyři vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

##### **B) Vypořádání vyjádření k posudku:**

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě oznámení záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo dle §7 odst. 4 tohoto zákona uznáno za dokumentaci, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

**S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

**ÚPRAVA TOKU V OBCÍCH: STAVBA 229000008 TŘEBOVKA,  
TŘEBOVICE-ČESKÁ TŘEBOVÁ MĚSTO: TŘEBOVICE, RYBNÍK,  
ČESKÁ TŘEBOVÁ**

ve variantě 2 popsané v dokumentaci

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

**fáze přípravy**

- 1) v rámci dalších stupňů projektové dokumentace vyloučit jakékoli zásahy do břehů Třebovky v úsecích, kdy levý či pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar, zajistit tuto ochranu v úsecích:
  - a) ř.km 12,181 – 12,541 v České Třebové pravobřežně
  - b) ř. km 13,389 – 13,439 v Rybníku pravobřežně
  - c) ř. km 13,515 – 13,633 v Rybníku pod silnicí I/14 levobřežně
  - d) ř.km 14, 318 – 14,492 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
  - e) ř. km 14,593 – 14, 787 v Rybníku levobřežně
  - f) ř. km 15,063 – 15,129 v Rybníku pravobřežně
  - g) ř. km 15,455 až 15,665 v Rybníku levobřežně
  - h) ř. km 15,989 – 16,200 v Rybníku v nadjezí pravobřežně
  - i) ř. km 20,591 – 20,891 v Třebovicích levobřežně
  - j) ř. km 23,220 – 23, 311 v Třebovicích levobřežně
  - k) ř. km 23,325 – 23, 544 v Třebovicích levobřežně
  - l) ř. km 23,544 – 23,800 v Třebovicích pod Hvězdou pravobřežně

- 2) v rámci dalších stupňů projektové dokumentace z důvodu zachování břehových porostů a ostatních funkcí nivy preferovat jiný způsob protipovodňové ochrany v následujících úsecích:
    - a) ř. km 13,225 - 13,36 na začátku úpravy v obci Rybník
    - b) ř. km 19,7 – 19,9 začátek úpravy v Třebovicích
    - c) ř. km 21,325 – 21, 761 v Třebovicích s využitím polohy silničního tělesa
    - d) ř. km 23,218 – 23,452 v Třebovicích s využitím hrázky nad pravým břehem v zahradě a místní komunikace k lávce
  - 3) v rámci další přípravy záměru prověřit, případně dále zajistit podmínky pro ochranu následujících skupin stromů v úsecích:
    - a) ř.km 11,907 – 12,181 v České Třebové ochranu jírovců a javorů na levém břehu a ochranu parkových porostů nad pravým břehem
    - b) ř. km 12,414 – 12,636 v České Třebové při navyšování terénu nad levým břehem toku zajistit ochranu všech stromů podél stávající levobřežní břehové hrany toku, při pracích v toku důsledně ochránit všechny pravobřežní porosty
    - c) ř.km 13,766 v Rybníku u statku a lávky silný javor mléc a jasan nad pravým břehem u čp. 204, u lávky silnou lípu levobřežně, nad jezem ponechat levobřežní porost z důvodu dostatečného širokého profilu toku
    - d) ř. km 15,430 – 15,560 (naproti koloniálu „U Marty“ ochrana silných lip pravobřežně a porostu jasanů a lip levobřežně ve vnějším oblouku
    - e) ř. km 16,220 po konec úpravy v obci Rybník všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
    - f) ř. km začátek úpravy po km 19,9 v Třebovicích všechny stromy z důvodu jiného řešení protipovodňové ochrany
    - g) ř. km cca 21,200 ochrana silného jasanu a lípy nad levým břehem toku, mimo břehový porost,
    - h) ř. km 22,33 – 22,41 ochrana silného jírovce, lípy srdčité na pravém břehu naproti sportovnímu areálu Třebovice
    - i) ř.km 23,218 – 23,3 ochrana olšiny na ostrůvku
    - j) všechny porosty v úsecích pod patami svahů nad břehy Třebovky
  - 4) v dalším stupni projektové dokumentace konkretizovat všechny úseky toku, ve kterých z důvodu ponechání břehu či jiného technického řešení úpravy nebude zasahováno do doprovodných porostů dřevin, pro tuto konkretizaci vycházet z úseků k ponechání částí porostů předběžně vyhodnocených v rámci procesu EIA,
  - 5) na základě následně provedených úprav projektové dokumentace předložit orgánům ochrany přírody dendrologické vyhodnocení nezbytně nutného souboru stromů k odstranění v rámci úpravy Třebovky v úseku mezi ř. km 11,901 – 12,659 v České Třebové, mezi ř. km 13,225 – 16,806 v obci Rybník a ř.km 19,880 – 23,800 v obci Třebovice
  - 6) jako kompenzaci za kácené dřeviny vypracovat komplexní projekt sadových úprav nového koryta toku (náhradní výsadby břehového porostu), včetně druhové skladby, velikosti navrhovaných sazenic, způsobu zápoje /sponů/ atp. Projekt bude součástí dokumentace stavby pro vodoprávní povolení záměru na všechny připravované úseky, včetně začlenění již dříve provedených úprav toku
  - 7) úsek toku nad ř. km 16,220 vyloučit z technických úprav toku
  - 8) zajistit ochranu populace bledule jarní na ostrůvku nad ř. km 23,3 vyloučením tohoto prostoru z území pro technickou úpravu toku a těžbu náplavů a sedimentů
-



- 9) v rámci prováděcí projektové dokumentace zaměřit současný rozsah přesazené populace bledule jarní a následně během realizace zajistit důslednou ochranu tohoto prostoru před jakoukoli činností, související se stavbou. Ochranu prostoru promítnout do POV stavby a do podmínek na výběrové řízení na zhotovitele stavby
- 10) preferovat využití přírodě bližších profilů toku (záhozy a pohozy, miskovité profily s prohrábkou dna apod.)
- 11) v rámci technického řešení úpravy toku zajistit rybí útulky a další prvky možného zvýšení rozmanitosti dna a břehů
- 12) v rámci technického řešení úpravy toku při budování kamenných nebo betonových zdí vytvořit v podmostí výklenky, které slouží jako hnízdní podložky pro skorce vodního a konipasa horského,
- 13) preferovat především pod rekonstruovanými mostními objekty vytvoření suché migrační cesty pro usnadnění možnosti migrace vydry říční,
- 14) v rámci technického řešení jezů v ř. km. 14,306 a 15,986 v obci Rybník zajistit rybí přechody a další prvky pro snížení migrační bariéry ryb
- 15) v rámci technického řešení zdrsněného skluzu v ř. km. 12,322 v České Třebové navrhnout takový profil přelivné hrany a roviny zdrsněného skluzu, aby bylo zajištěno zachování vodního sloupce i v obdobích s nízkým průtokem (z důvodu minimalizování migrační bariéry pro ichtyofaunu)
- 16) preferovat technické řešení ve vazbě na hydrauliku toku ve prospěch profilů přírodě bližších, s využitím kamenných záhozů a pohožů a ponecháním rostlého terénu ve dně i po prohloubení průtočného profilu, před dlažbou do betonu, kompaktním dlážděním na sucho, případně zpevněním dna, zejména v prostorech mimo přímý kontakt se zástavbou a v prostorech přírodě blízkých úseků, pokud nebude reálně řešit ochranné hráze bez úpravy stávajícího průtočného profilu nebo hydraulické zpevnění silně namáhaných úseků (např. v podjezí)
- 17) v rámci návrhu a řešení sadových úprav náhradní výsadby za odkácené dřeviny kolem toku zajistit, že podél toku nebude navrhována jen jednořadá jedno- či málo druhová liniová výsadba v pravidelných sponech, ale že součástí návrhu budou i návrhy skupin a druhová skladba v minimálním rozsahu stávající druhové skladby porostu (olše, jasany, javory, vrby, lípy s příměsí dalších dřevin)
- 18) úpravy podjezí pod ř. km 15,986 řešit přírodě blízkým způsobem
- 19) v dalších stupních projektové dokumentace preferovat takové technické řešení jezů, které bude minimalizovat hlučnost způsobenou přepadem vody,
- 20) dle aktuálně platné právní úpravy provést před a po realizaci záměru měření hluku z jezů v říčních kilometrech 14,305 a 15,986 v obci Rybník. Podmínky měření konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Výsledky měření stávajícího stavu předložit v rámci projektu pro územní řízení.

- 21) v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby a předpokládané objemy přepravovaných stavebních hmot na těchto komunikacích a tento materiál předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví; dodavatel stavby bude povinen přepravní trasy projednat s dotčenými obcemi, případně respektovat požadavky směřující k eliminaci narušování faktorů pohody dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- 22) součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a upřesnění navržených přepravních tras bude akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyločením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními (použitím méně hlučné stavební techniky) dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, a to včetně vybraných příjezdových komunikací ke stavbě
- 23) při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- 24) pro stavbu bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- 25) veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch staveníšť v zátopovém území odváženy
- 26) plochy zařízení staveníšť, mezideponie ornice a odplavitelných látek umístit mimo aktivní zónu záplavového území,
- 27) v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveníšť včetně návrhu zařízení na čištění vozidel
- 28) v rámci POV stavby řešit rozdělení déletrvajících prací přímo v korytě (prohrábka, rozšíření břehů) z důvodu časového omezení doby zákalu proudící vody; v daném kontextu prevence zákalu prověřit všechny možnosti, kdy při nižších průtocích lze řešit odvedení aktuálního množství protékající vody dílčím podélným přehrazením mimo vlastní pracoviště
- 29) v rámci další projektové přípravy specifikovat zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn
- 30) součástí podrobného záborového elaborátu (pro vybranou variantu řešení záměru) z hlediska PUPFL bude:
  - a) vyhodnocení vlivu záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa
  - b) návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření

- c) v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa zákres do porostní mapy
- 31) v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur pro část stavby v ř. km. 11,904 – 12,659
- 32) zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- 33) v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát podle bonit a kultur s přihlédnutím k výslednému technickému pojetí protipovodňové ochrany stavby 220000008
- 34) mezideponie ornice a podorníčí řešit na základě projednání s příslušným orgánem ochrany ZPF za předpokladu respektování zásady, že tyto nebudou umíst'ovány do blízkosti toku a břehové hrany toku.
- 35) v rámci další projektové přípravy specifikovat rozsah dočasných záborů ZPF pro řešené území stavby 229000008
- 36) v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- 37) v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- 38) zásady přírodě bližšího způsobu úpravy toku v celém úseku stanovit jako jedno z určujících kritérií pro výběrové řízení na projektanta prováděcí dokumentace stavby a na zhotovitele stavby (jednotlivých dílčích úseků stavby)
- 39) do POV stavby promítnout zásady ochrany všech ponechávaných dřevin v kontaktu se stavbou a v rámci provádění záměru zajistit naplnění uvedených zásad. Kriteria ochrany ponechávaných dřevin promítnout jako základní podmínku výběrového řízení na dodavatele stavebních prací pro úpravu Třebovky v uvedeném úseku,

### fázi realizace

- 40) skrývky v nivě v rámci přípravy manipulačních pásů pro rozšíření koryta řešit mimo reprodukční období od září do března
- 41) před zahájením skrývek provést podrobnější průzkum území a řešit eventuelní transfery obojživelníků, plazů ze zájmového území výstavby
- 42) před zahájením přípravy území v obci Rybník v posledním vegetačním období před vlastním zahájením stavby aktuálně prověřit výskyt raků a na základě tohoto vyhodnocení řešit navazující opatření ochrany jejich populace
- 43) nejdéle na jaře roku vlastní výstavby zajistit záchranný transfer zjištěných populací bledule jarní do stanovištně odpovídajícího prostoru v obcích Rybníka a Třebovic, které nebudou
-

dotčeny pracemi na úpravě toku, na základě žádosti o výjimku z obecných podmínek ochrany druhu

- 44) veškerá odůvodněná kácení dřevin realizovat výhradně v období vegetačního klidu na základě pravomocného správního rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody
- 45) před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby
- 46) na plochách zařízení staveniště budou pod stojícími stavebními mechanismy instalovány záchytné plechové nádoby, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek; stavba bude vybavena dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících norných stěn pro případných únik ropných látek
- 47) dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- 48) všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně vždy před zahájením prací
- 49) dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch
- 50) pro stavbu bude vypracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)
- 51) pro odůvodněná kácení dřevin používat do motorových pil oleje a mazadla na bázi bionafty; plnění motorových pil realizovat výhradně mimo kontakt s břehovou hranou a průtočným profilem
- 52) vyloučit pálení větví přímo na břehu toku nebo v průtočném profilu toku; v rámci pálení vyloučit používání organických hořlavých látek pro zvýšení účinnosti zapalování hromad větví
- 53) vytipovat lokality pro případné umístění norných stěn včetně přístupových cest k těmto lokalitám

- 54) organizace výstavby musí probíhat takovým způsobem, aby byly minimalizována rizika úhynu ryb v důsledku zvýšení obsahu nerozpuštěných látek v toku a možnosti snížení obsahu kyslíku ve vodě
- 55) v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin s odkazem na uvedenou vyhlášku,
- 56) v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

#### **fázi provozu**

- 57) aktualizovat a předložit k odsouhlasení dotčené povodňové plány,
- 58) zajistit údržbu a výchovu vysázené zeleně a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

Zpracovatel posudku:

Ing. Petr Pozděna

Adresa:

Lonkova 470, 530 09 Pardubice

Tel., fax.:

466 824 522

Mobil:

603 289 332

e-mail:

ppozdena@seznam.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 3312/348/OPVŽP/97 ze dne 28. 5. 1997  
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006

V Pardubicích dne 10. dubna 2009

## **PŘÍLOHA**

- 1) Kopie vyjádření obdržných k posuzovanému záměru
- 2) Vyjádření dodavatele vakových jezů
- 3) Vyjádření AOPK středisko Pardubice k úpravě řeky Třebovky v České Třebové v lokalitě „Jez Spolsin“.
- 4) Dílčí posouzení vlivu záměru na faunu, flóru a ekosystémy (duben 2009, RNDr. Jiří Veselý)