

CTPark PARDUBICE

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy 3
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

březen 2006



EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ

INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Bno
tel.: 5 432 4 0 32 3, 5 433 2 1 35 7, fax: 5 432 4 0 6 7 6
e-mail: nnc@investprojekt.cz <http://www.investprojekt.cz>

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: CTPark Pardubice

Zakázka: C307-06

Objednatel:

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	E Mandulová	V Pospíšilová	M Dostál	13.3.2006

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 10 výtisků K4 a.s. projekční kancelář
1 výtisk archiv INVESTprojekt NNC, s.r.o.

© INVESTprojekt NNC, s.r.o., 2006

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

Zpracovatelé oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Eva Mandulová

Datum zpracování oznámení: 10.2.2006

Na zpracování oznámení se podíleli:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
Ing. Stanislav Postbiegl	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Mgr. Edita Ondráčková	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Pavel Cetl	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284
Ing. Petr Mynář	Brno	INVESTprojekt NNC, s.r.o.	543 254 284

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Zpracovatelé oznámení	2
Obsah	3
Úvod	5
ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
1. Obchodní firma.....	6
2. IČ	6
3. Sídlo	6
4. Oprávněný zástupce oznamovatele	6
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
1. Název záměru.....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru.....	7
3. Umístění záměru.....	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	8
6. Popis technického a technologického řešení záměru	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	10
9. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.	10
II. ÚDAJE O VSTUPECH	11
1. Půda	11
2. Voda	11
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	12
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	12
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	13
1. Ovzduší.....	13
2. Odpadní voda	14
3. Odpady	15
4. Ostatní	17
5. Rizika vzniku havárií.....	17
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	18
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	18
II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
1. Obyvatelstvo.....	19
2. Ovzduší a klima	19
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	20
4. Povrchová a podzemní voda.....	20
5. Půda	21
6. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	22

7. Fauna, flóra a ekosystémy.....	22
8. Krajina.....	23
9. Hmotný majetek a kulturní památky.....	23
10. Dopravní a jiná infrastruktura	23
11. Jiné charakteristiky životního prostředí	24
ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	25
I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	25
1. Vlivy na obyvatelstvo.....	25
2. Vlivy na ovzduší a klima	25
3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky	26
4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	27
5. Vlivy na půdu.....	27
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	28
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	28
8. Vlivy na krajinu.....	28
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	28
10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	28
11. Jiné ekologické vlivy	29
II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	29
III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	29
IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	29
V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	30
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	31
ČÁST F - DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	32
I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	32
II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	34
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	35
ČÁST H - PŘÍLOHA.....	36
I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU	

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

"CTPark Pardubice - průmyslová zóna"

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Předmětem záměru je výstavba výrobních hal A1.1 alt. I a II, A2.2 a A1.3 v areálu průmyslové zóny v Pardubicích, určené pro komerční využití (výrobní a skladové prostory, logistika, administrativní zázemí, parkoviště).

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen následovně:

kategorie II, bod 10.6, sloupec B: Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

a/nebo

kategorie II, bod 4.3, sloupec B: Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000m² - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel, testovací lavice motorů, turbín nebo traktorů, stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel, výroba železničních zařízení, tváření výbuchem.

Dle §4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7. Příslušným úřadem je Krajský úřad Pardubického kraje.

Oznamovatelem a projektantem záměru je firma CTP Invest, spol. s r. o.

Zpracování oznámení proběhlo v období leden až únor 2006. Oznámení je zhotoveno firmou INVESTprojekt NNC, s.r.o. na základě objednávky firmy K 4 a.s. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení během vlastního zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a rizicích vyplývajících z jeho provozu.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

CTP Invest, spol. s r. o..

2. IČ

25179373

3. Sídlo

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Remon Leonard Vos
tel.: 565 535 565, mob.: 724 264 991
fax: 565 533 501
E-mail: hana.jarosova@ctpinvest.cz

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

„CTPark Pardubice“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem tohoto oznámení je novostavba čtyř výrobních hal v prostoru průmyslové zóny Pardubice. Záměr je rozdělen na Fázi A a Fázi B. Fáze A zahrnuje výstavbu tří hal a to A 1.1 alt.II, A 1.2 a A 1.3. Fáze B představuje výstavbu haly A 1.1 alt. I.

Celková zastavěná plocha činí 140 000 m².

Tab.: Plochy zástavby a zeleně Fáze A a Fáze B.

Areál	Zpevněné plochy (m ²)	Zastavěná plocha (m ²)	Plocha zeleně (m ²)	Celkem m ²
Fáze A	30 177	33 696	21 127	85 000
Fáze B	14 685	13 870	26 445	55 000
Celkem	44 862	47 566	47 572	140 000

3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj: Pardubický
okres: Pardubice
obec: Pardubice MO 6 - Staré Čívce
katastrální území: Staré Čívce a Lány na Důlku

Obr. 1: Umístění záměru



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakterem záměru je novostavba. Jedná se o haly universálního využití, dle potřeb nájemce, lze počítat s lehkou výrobou a skladováním.

V řešeném území je navržena nízkopodlažní (jednopodlažní) zástavba výrobními halami obsahujícími vícepodlažní administrativně správní vestavby tak, aby každá realizovaná stavba byla schopna samostatně poskytnout veškeré potřebné plochy pro koncového nájemce. Při realizaci předkládaného záměru by nemělo dojít k žádné kumulaci negativních vlivů spolu s jinými záměry, záměr naplňuje uvažovanou funkci průmyslové zóny. V areálu průmyslové zóny se dnes nachází provozy firem Panasonic, Toyada, Ronal a Kayaba.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Záměr je navržen za účelem realizace nových výrobních a skladovacích ploch. Umístění záměru je vázáno na dostupné pozemky a není navrženo ve více variantách.

6. Popis technického a technologického řešení záměru

Území výstavby

Záměr je umístěn v areálu průmyslové zóny Pardubice (seznam parcel viz kap. B.II.1).

Podle Územního plánu města Pardubice je lokalita záměru určena pro funkci VLf - výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny. Tato funkční plocha je určena pro výrobu a výrobní služby, které zpravidla nejsou přípustné v jiných funkčních plochách, mají značné nároky na přepravu, ale negativní vlivy jejich provozu nepřesahují hranice areálu. Jako přípustné využití hlavní jsou v této funkční ploše uvedeny stavby a plochy pro lehkou průmyslovou výrobu a výrobní služby, pro skladování, manipulační plochy, sila. Jako přípustné využití doplňkové jsou, mimo jiné, uvedeny překladiště a stanoviště kontejneru jako součást areálu, stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby, pro obchod, stavby pro administrativu jako součást areálu, místní obslužné komunikace, odstavné a parkovací plochy a další.

Příprava staveniště a výstavba

První krok představuje vybudování objektů primární infrastruktury technického vybavení území a pátečních komunikací. Po realizaci těchto prací se předpokládá projekční zpracování vlastních průmyslových areálů a jejich stavebních objektů již pro konkrétní koncové nájemce. Konkrétní stavebně technické řešení jednotlivých objektů bude předloženo v dokumentaci pro stavební povolení těchto objektů. Předpokládá se provedení jednopodlažních hal s nosným ocelovým skeletem; založení plošné (patky) nebo hlubinné (na pilotách); opláštění systémovými kazetovými panely s povrchem z trapézových plechů; zastřešení skládaným střešním pláštěm s nosnými trapézovými plechy, izolací z PSBS a fóliovou střešní krytinou; administrativní vestavby s nosnými stropními konstrukcemi z panelů SPIROL nebo trapézových plechů s nadbetonovanou vrstvou. V obvodovém plášti administrativních vestaveb budou použity systémové prosklené AL. stěny. Doplnkové plochy zeleně budou tvořeny především trávníky, příp. solitérní dřevinnou výsadbou. Všechny obslužné areálové komunikace budou doplněny stromořadím. Součástí technického řešení záměru bude:

- provedení terénních úprav,
- výstavba obslužného komunikačního systému,
- vybudování systému odkanalizování (dešťová a splašková kanalizace),
- vybudování vodovodní přípojky a rozvodné sítě v areálu,
- rozvod plynu v areálu a napojení na veřejný STL plynovodní řad,
- výstavba veřejného osvětlení venkovních prostor,
- vybudování kabelového rozvodu elektrické energie a předávací stanice elektrické energie.

Při výstavbě budou respektována všechna ochranná pásma nacházející se na lokalitě.

Popis technického a technologického řešení

Objekty tvoří areálový komplex s vlastní areálovou infrastrukturou. Záměr je projektován jako halové objekty rozdělené na dvě (hala A 1.3) nebo více částí (hala A 1.2, A 1.1 alt.I. a II.) pro dva nebo více nezávislých uživatelů a administrativní zázemí. Podlaha 1. podlaží administrativy je na stejné úrovni jako podlaha haly, bezbariérově je napojena na plochu parkoviště před administrativou. V administrativních objektech jsou umístěny provozní kanceláře a sociální zařízení pro výrobní pracovníky. Výška haly i administrativních vestaveb bude do 10m nad upravený terén. Haly jsou navrženy v modulovém systému 24x12m. Půdorysy jednotlivých hal jsou následující:

Tab. Půdorysy jednotlivých hal

hala	půdorys v m
Fáze A	
Hala A 1.1 alt. II.	216 x 48
Hala A 1.2	216 x 48
Hala A 1.3.	180 x 72
Fáze B	
Hala A 1.1 alt. II.	288 x 48

V jednotlivých halách lze předpokládat umístění výrobních a montážních technologií (50%), a skladových prostor a logistiky (50%).

Počet pracovníků

Tab. Předpokládaný počet pracovních míst

hala	počet pracovníků
Fáze A	
Hala A 1.1 alt. II.	270
Hala A 1.2	511
hala A 1.3.	513
Fáze B	
hala A 1.1.alt. I.	373
Celkem	1667

Lze předpokládat, že výrobní provozu bude organizován ve směnném režimu.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení výstavby:	květen 2006
Předpokládaný termín ukončení výstavby, uvedení do provozu:	prosinec 2007

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující kraje a obce:

kraj:	Pardubický	KÚ Pardubického kraje Komenského nám 125 532 11 Pardubice tel: 466 026 111
obec:	Statutární město Pardubice	Magistrát města Pardubic Pernštýnské náměstí 1 530 21 Pardubice tel.: 466 859 111
obec:	Statutární město Pardubice	Městský obvod VI Kostnická 865 530 06 Pardubice tel: 466 301160

9. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Tato kapitola je doplněna na základě Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí (věstník MŽP č.2/2002).

Z parametrů záměru a dle přílohy č.1 zákona č.100/01 Sb. a legislativního výkladu, uvedeného v dopise OPVŽP MŽP č.j. 645a/OPVŽP/02 ze dne 15. 5. 2002 je záměr zařazen následně:

Kategorie:	II
Bod:	10.6
Název:	Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m ² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.
Sloupec:	B
a/nebo	
Kategorie :	II
Bod:	4.3
Název:	Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10000m ² - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel, testovací lavice motorů, turbín nebo traktorů, stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel, výroba železničních zařízení , tváření výbuchem.
Sloupec:	B

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Projektované haly (v obou fázích výstavby) jsou umístěny na ploše řazené k zemědělskému půdnímu fondu. Záměrem jsou dotčeny níže uvedené parcely.

Tab.: Parcely dotčené záměrem

parcelní číslo	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany	parcelní číslo	druh pozemku	BPEJ	třída ochrany
397/1	trvalý travní porost	35411	IV.	651	orná půda	31901	III.
397/2	ostatní plocha	nemá BPEJ		652	orná půda	31901	III.
397/3	orná půda	35411	IV.	653	orná půda	31901	III.
397/4	orná půda	35411	IV.	686	záznam nebyl v KN nalezen*)		
401/6	trvalý travní porost	35411	IV.	693/1	orná půda	31901, 46401	III., IV.
638	orná půda	31901	III.	693/2	orná půda	36401	IV.
640	orná půda	31901	III.	693/3	orná půda	36401	IV.
641	orná půda	31901	III.	693/20	záznam nebyl v KN nalezen		
642	orná půda	31901, 35411	III., IV.	693/21	záznam nebyl v KN nalezen		
643	orná půda	35411	IV.	693/24	orná půda	31901	III.
644	orná půda	35411	IV.	693/27	orná půda	31901	III.
645	orná půda	31901	III.	693/28	orná půda	31901	III.
646/1	orná půda	31901	III.	693/29	orná půda	31901	III.
647/1	orná půda	31901	III.	693/32	záznam nebyl v KN nalezen		
647/2	orná půda	31901	III.	716/10	orná půda	31901	III.
648/1	orná půda	31901	III.	727/6	orná půda	31901	III.
648/2	orná půda	31901	III.	727/7	orná půda	31901	III.
649	orná půda	31901	III.	727/16	trvalý travní porost	31901	III.
650	orná půda	31901	III.				

*) parcela byla pravděpodobně přečíslována

Trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu bude provedeno u všech výstavbou dotčených pozemků. Záměr nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor pozemku určeného k plnění funkce lesa.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

V období výstavby bude pitná voda využívána jako záměsová pro stavební materiály - beton, omítky, lepidla ap. a pro hygienické potřeby stavebních dělníků. Množství nelze specifikovat.

Pitná voda bude v období provozu odebírána pro potřeby sociálních zařízení a úklidu ve všech halách. Dále nelze vyloučit případné potřeby vody pro, mytí nádobí u výdeje jídel, provoz chlazení, technologií ap., dle požadavků budoucích nájemců hal. Tyto potřeby v současné době nelze specifikovat.

Potřeba pitné vody pro potřeby zaměstnanců je v oznámení odvozena z potřeb obdobných hal realizovaných firmou CTP, je užito vyšších hodnot. Počty pracovníků jsou stanoveny odborným odhadem, podle skutečného naplnění výrobním programem a podle potřeb nájemců budou počty případně korigovány. Pro haly A 1.2 a A 1.3 předpokládáme trojsemenný celoroční provoz, pro A 1.1 ve fázi A i B předpokládáme dvojsměnný provoz v pracovních dnech. Za těchto předpokladů by pro sociální zařízení v jednotlivých halách byly potřeby pitné vody následující.

Tab. Předpokládaná spotřeba pitné vody

	zaměstnanců celkem	zaměstnanců denně	uvažovaná spotřeba	dni	ročně
Fáze A					
Hala A 1.1	278	278	120 l/osoba	250 dní	8 340 m ³
Hala A 1.2	511	383	80 l/osoba	365 dní	11 185 m ³
Hala A 1.3	513	384	80 l/osoba	365 dní	11 215 m ³
Fáze B					
Hala A 1.1	373	373	120 l/osoba	250 dní	11 200 m ³

Celková potřeba pitné vody pro sociální zařízení všech hal by byla cca 42 000 m³ ročně.

Dále uvádíme odhad potřeby vody pro výdejnu jídel a mytí nádobí i když není rozhodnuto, zda haly budou výdejny jídel vybaveny. Za předpokladu spotřeby cca 20 m³ denně (pro všechny haly), bude roční spotřeba cca 5000 m³.

Haly budou využívány pro potřeby logistiky, případně lehké výroby, které mají obvykle žádné, či jen minimální požadavky na odběr pitné vody pro technologické účely. Lze předpokládat odběr vody pro potřeby klimatizace, cirkulačního chlazení, čistící roztoky a přípravu DEMI vody pro závěrečné čištění výrobků aj. Odhadujeme potřebu v nižších tisících m³ ročně.

Zdrojem vody pro provoz hal bude městský vodovodní řad.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V souvislosti s již provedenou výstavbou v prostoru průmyslové zóny jsou zde přivedeny inženýrské sítě podél páteřní komunikace, kde budou zřízena přípojná místa pro areál CTP.

Elektrická energie:

Fáze A

A1.1. II. soudobý výpočtový příkon 550 kW spotřeba za rok 1690 MWh / rok

A1.2 - soudobý výpočtový příkon 550 kW spotřeba za rok 1690 MWh / rok

A1.3 - soudobý výpočtový příkon 680 kW potřeba za rok 1990 MWh / rok

Fáze B

A1.1 alt. I. soudobý výpočtový příkon 700 kW spotřeba za rok 2160 MWh / rok

zdroj: rozvodná síť (v území k dispozici)
výstavba: odběr nespecifikován (běžný)

Zemní plyn:

Fáze A

A1.1. II. předpokládaná roční spotřeba cca 130 000 m³/rok

A1.2 - předpokládaná roční spotřeba cca 130 000 m³/rok

A1.3 - předpokládaná roční spotřeba cca 210 000 m³/rok

Fáze B

A1.1 alt. I. předpokládaná roční spotřeba cca 170 000 m³/rok

zdroj: rozvodná síť
výstavba: bez odběru

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr je koncipován jako nájemní jednotky pro lehkou výrobu resp. skladování. Dopravní nároky záměru nepřekročí následující hodnoty:

Tab.: Dopravní nároky záměru

Intenzity dopravy související se záměrem	2030 voz/24 h 2030 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	1810 voz/24 h 1810 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	220 voz/24 h 220 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)

Doprava bude směřována na páteřní komunikaci průmyslové zóny a dále na silnici I/2.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Kotelna pro vytápění objektu zemním plynem

Objekt A 1.1/I bude při předpokládané roční spotřebě plynu 170 000 m³/rok ročně produkovat následující objem škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/ rok	NO _x kg/ rok	CO kg/ rok	org. látky kg/ rok
3,4	1,6	326,4	54,4	10,9

Objekt A 1.2 bude při předpokládané roční spotřebě plynu 130 000 m³/rok ročně produkovat následující objem škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/ rok	NO _x kg/ rok	CO kg/ rok	org. látky kg/ rok
2,6	1,2	249,6	41,6	8,3

Objekt A 1.3 bude při předpokládané roční spotřebě plynu 210 000 m³/rok ročně produkovat následující objem škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/ rok	NO _x kg/ rok	CO kg/ rok	org. látky kg/ rok
4,2	2,0	403,2	67,2	13,4

Objekt A 1.1/II bude při předpokládané roční spotřebě plynu 130 000 m³/rok ročně produkovat následující objem škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/ rok	NO _x kg/ rok	CO kg/ rok	org. látky kg/ rok
2,6	1,2	249,6	41,6	8,3

Automobilová doprava vyvolaná záměrem

Záměrem vyvolaná automobilová doprava bude zahrnovat dopravu surovin, výrobků a dalších materiálů potřebných pro zajištění provozu hodnocených objektů. Pro dopravu budou využity lehké a těžké nákladní automobily o celkové intenzitě příjezdů 110 těžkých nákladních vozidel a 45 lehkých nákladních vozidel (a stejný počet odjezdů) za den.

Dále byla ve výpočtu uvažována osobní automobilová doprava zaměstnanců a návštěvníků areálu o celkové intenzitě příjezdů 860 osobních vozidel (a stejný počet odjezdů) za den.

Tato vozidla budou pro parkování využívat parkoviště o celkové kapacitě 430 parkovacích stání (uvažovaná obrátka 2 příjezdy a 2 odjezdy na 1 parkovací místo za 24 hodin).

Předpokládaný objem škodlivin produkováný touto dopravou na příjezdu do areálu je uveden v následující tabulce:

tuhé látky kg/km/den	SO ₂ kg/km/den	NO _x kg/km/den	CO kg/km/den	org. látky kg/km/den
0,254	0,023	8,504	4,173	1,140

Provoz parkoviště

Jako plošný zdroj bude za provozu působit parkoviště **objektu A 1.1/I** pro 160 vozidel. Při uvažovaném příjezdu 320 vozidel denně (a stejném počtu odjezdů) předpokládáme následující celkovou roční produkci škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/rok	NO _x kg/rok	CO kg/rok	org. látky kg/rok
0,015	0,144	9,639	18,021	3,213

Jako plošný zdroj bude za provozu působit parkoviště **objektu A 1.2** pro 85 vozidel. Při uvažovaném příjezdu 170 vozidel denně (a stejném počtu odjezdů) předpokládáme následující celkovou roční produkci škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/rok	NO _x kg/rok	CO kg/rok	org. látky kg/rok
0,015	0,144	9,639	18,021	3,213

Jako plošný zdroj bude za provozu působit parkoviště **objektu A 1.3** pro 100 vozidel. Při uvažovaném příjezdu 200 vozidel denně (a stejném počtu odjezdů) předpokládáme následující celkovou roční produkci škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/rok	NO _x kg/rok	CO kg/rok	org. látky kg/rok
0,019	0,180	12,049	22,526	4,016

Jako plošný zdroj bude za provozu působit parkoviště **objektu A 1.1/II** pro 85 vozidel. Při uvažovaném příjezdu 170 vozidel denně (a stejném počtu odjezdů) předpokládáme následující celkovou roční produkci škodlivin:

tuhé látky kg/rok	SO ₂ kg/rok	NO _x kg/rok	CO kg/rok	org. látky kg/rok
0,024	0,234	15,663	29,284	5,221

Období výstavby

Po dobu výstavby bude plocha staveniště působit jako plošný zdroj znečišťování ovzduší. Emitovanými škodlivinami bude prach (tuhé znečišťující látky) a plynné škodliviny emitované při provozu stavebních strojů a další techniky vybavené spalovacími motory. Množství emise vyvolané dopravou budou srovnatelné s provozem areálu. S ohledem na omezenou dobu výstavby nepokládáme rozsah vlivů škodlivin za významné.

B.III.2. Odpadní voda

V prostoru hal je navrhován oddílný kanalizační systém pro splaškové vody a pro vody srážkové, který bude napojen na kanalizaci průmyslové zóny.

Splaškové vody

Množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat množství odebrané pitné vody pro sociální účely. Splaškové vody budou odváděny areálovou splaškovou kanalizací do páteřní splaškové kanalizace průmyslové zóny, která je dále odvede na ČOV Pardubice. Složení odváděných splaškových vod z areálu bude standardní (znečištění způsobené pouze hygienickými potřebami zaměstnanců).

Za předpokladu výdeje jídla a mytí nádobí budou odváděné vody z těchto prostor předčištěny na lapáku tuků a následně odvedeny do splaškové kanalizace.

Složení odváděných vod bude vždy odpovídat požadavkům kanalizačního řádu.

Roční odtok: cca 47 000 m³/rok

Technologické odpadní vody

Předpokládaná potřeba technologických vod je nevelká, navíc část odebrané vody se přirozeně odpaří (klimatizace, chlazení).

Pokud bude v areálu provozován záměr, který bude produkovat odpadní technologické vody, pak tyto budou buď shromažďovány v zásobníkové nádrži, odkud budou externí firmou čerpány a odváženy k odstranění mimo řešený provoz, nebo upraveny tak, aby mohly být z provozu vypouštěny do splaškové kanalizace a odváděny na ČOV Pardubice. Provozovatel technologie bude muset zaručit vyčištění svých

odpadních vod v takové kvalitě, která zaručí spolehlivé plnění kritérií přípustného znečištění odpadních vod dle kanalizačního řádu (smlouvy s VAK a.s. Pardubice).

Srážkové vody

Srážkové vody jsou rozděleny na vody čisté ze střech, které budou odváděny bez čištění a vody z parkovišť, manipulačních ploch a přilehlých komunikací, které budou před odvedením do srážkové kanalizace předčišťovány v odlučovači ropných látek. Předběžně se uvažuje s osazením ORL, který bude zahrnovat odlučovač kalu, koalescenční odlučovač a sorpční filtr. Odlučovače budou vybaveny bezpečnostním uzávěrem na odtoku, zabraňujícím vyplavení nahromaděných ropných látek.

Zachycené srážkové vody budou odváděny do kanalizace srážkových vod a následně přes retenční zařízení (v současné době není rozhodnuto o typu, zda se bude jednat o jímky, trubní retenci či jejich kombinaci), do Podolského potoka.

Za běžného provozu budou odváděné srážkové vody znečištěny jen zbytkovým znečištěním ropnými látkami a v zimním období navíc solemi se zimní údržby parkoviště. Toto znečištění bude v retenční jímkě dále naředěno čistými srážkovými vodami ze střech. Bude zvoleno takové technické řešení provozu areálu a nakládání se srážkovými vodami, aby byly limity pro kvalitu vypouštěných vod, jak vyplývá z NV č. 61/2003 Sb., dodrženy.

Výstavba

Značná část odebrané vody pitné v období výstavby se stane součástí stavebních materiálů (např. beton, omítky, stavební lepidla), či se přirozeně odpaří. V období výstavby bude vznikat pouze malá množství vod splaškových z hygienických potřeb stavebních dělníků.

B.III.3. Odpady

Odpady v období výstavby jednotlivých hal budou následující:

Tab: Předpokládané množství produkovaných odpadů v období výstavby

Katalog. číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika		řádově 100 t
170101	Beton	0	
170102	Cihla	0	
170103	Tašky a Keramické výrobky	0	
17 02	Dřevo, sklo a plasty		
170201	Dřevo	0	
170202	Sklo	0	
170203	Plast	0	
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu		
17 03 01*	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	0	
17 03 03*	Uhelný dehet a výrobky z dehtu	N	
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)		
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	0	
17 04 02	Hliník	0	
17 04 04	Zinek	0	
170405	železo a ocel	0	
170407	směsné kovy	0	
17 04 09*	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	
17 04 10*	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N	
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	0	
17 05	Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina		
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	0	
17 06 03	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	0	
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	0	
17 08	Stavební materiál na bázi sádry		
17 09	Jiné stavební a demolční odpady		
17 09 04	Směsné stavební a demolční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	0	
Stavební odpady budou zneškodňovány v rámci kontraktu s prováděcí firmou, předpokládá se předávání oprávněným firmám. Ke kolaudaci bude předložen doklad o ekologickém zneškodnění odpadů.			

Odpady z provozu budou známy po stanovení konkrétní technologie či využití hal koncovým nájemcem. Předpokládá se následující skupiny odpadů:

- 13 Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)
- 15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené
- 20 Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru

Odpadový materiál, který má, nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených atestovaných nádob či kontejnerů z nepropustných materiálů.

Tab: Předpokládaná produkce odpadů v období provozu

Katalog. číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství
13 05	Odpady z odlučovačů oleje	N	
13 05 01*	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N	
13 05 02*	Kaly z odlučovače oleje	N	
13 05 03*	Kaly z lapáků nečistot	N	
13 05 06*	Olej z odlučovačů oleje	N	
13 05 07*	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N	
13 05 08*	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje	N	
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)		
15 01 01	zbytky papírových a lepenkových obalů	O	
15 01 02	Plastové obaly	O	
15 01 03	zbytky a obaly ze dřeva	O	
15 01 06	směsné obaly	O	
15 01 09	Textilní obaly	O	
20 01	Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)		
20 01 01	Papír a lepenka	O	
20 01 02	Sklo	O	
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyně a stravoven	O	
20 01 10	Oděvy	O	
20 01 11	Textilní materiály	O	
20 01 13*	Rozpouštědla	N	
20 01 14*	Kyseliny	N	
20 01 15*	Zásady	N	
20 01 17*	Fotochemikálie	N	
20 01 19*	Pesticidy	N	
20 01 21	zařivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O	
20 01 26*	Olej a tuk neuvedený podčíslem 20 01 25	N	
20 01 27*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené podčíslem 20 01 27	N	
20 01 30	Detergenty neuvedené podčíslem 20 01 29		
20 01 31*	Nepoužitelná cytostatika	N	
20 01 32	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená podčíslem 20 01 31	O	
20 01 33*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a neříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené podčíslem 20 01 33	O	
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23 ⁶⁾	N	
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	
20 01 38	Dřevo neuvedené podčíslem 20 01 37	O/N	
20 01 39	Plasty	O	

20 01 40	Kovy	O	
20 01 41	Odpady z čištění komínů	O	
20 01 99	Další frakce jinak blíže neučtené	O	
20 02	Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)		
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	
20 02 02	Zemina a kameny	O	
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	
20 03	Ostatní komunální odpady		
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	
20 03 03	Uliční smetky	O	
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O	
20 03 07	Objemný odpad	O	
20 03 99	Komunální odpady jinak blíže neučtené	O	

B.III.4. Ostatní

Hluk

Haly jsou určeny k pronájmu různým uživatelům, v současné době tedy nejsou známy konkrétní provozy, které budou v halách umístěny. Technologie však bude umístěna uvnitř hal ze železobetonové konstrukce se sendvičovým pláštěm, zastropení bude z železobetonových panelů. Stupeň zvukové neprůzvučnosti konstrukce bude překračovat hodnotu $R'w = 45$ dB. Za tohoto předpokladu hladina hluku ve vnějším prostoru hal nepřekročí cca 55 dB/10 m. Do venkovního prostoru budou dále orientovány výdechy vzduchotechniky resp. vytápění, hladina hluku jednotlivých zdrojů nepřekročí cca 50 dB/5 m.

B.III.5. Rizika vzniku havárií

Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na vodu lze technickými opatřeními omezit na minimum. Eventuálním průnikům nebezpečných látek (oleje, mazadla) z technologických strojů a manipulační techniky do okolního prostředí bude zabraňováno specifickými prostředky (hadry, sorbent), které budou preventivně skladovány přímo na místech jejich možné spotřeby.

Reálným rizikem je možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky ve venkovním prostředí. Únik provozních kapalin je poměrně snadné zachytit na ploše ještě před vniknutím do kanalizačních vpustí. Pokud by k vniknutí do kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači ropných látek, který v tomto případě funguje i jako jímka chránící kanalizaci před havarijním únikem škodlivých látek, nebo následně v retenční jímce.

K omezení možných dopadů provozu na kvalitu povrchových vod budou jednotlivé objekty vybaveny prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Dotčené území je součástí průmyslové zóny v Pardubicích. Je tvořeno převážně plochami různých aktivit (doprava, výroba, skladování apod.).

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená:

- V dotčeném území (na ploše zamýšlené výstavby) se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani není dotčené území součástí žádného zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.
- Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Území leží dle nařízení vlády č. 71/03 Sb. v oblasti lososových vod (tzv. pstruhové potoky Pardubického Labe), kvalita povrchových vod nespĺňovala v období 2002-3 přípustné limity (dle HEIS VÚV TGM).

Na území posuzovaného záměru se nevyskytují povrchové vody, území neleží v zátopovém území, území neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje.

Území města Pardubice, k.ú. Staré Čivice nepatří (dle sdělení č. 38 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 12 z prosince 2005) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo

Záměr je umístěn do prostoru stávající průmyslové zóny města Pardubic, mimo kontakt s obytnou zástavbou. Nejbližší souvislá bytová zástavba ve Starých Čivcích je od jižního okraje pozemku pro stavbu vzdálena cca 400m. Obytná zástavba obce Staré Čivce je charakteristická nízkopodlažní zástavbou venkovského typu. Podobná obytná zástavba venkovského typu je severním směrem od závodu, v obci Lány na Důlku.

C.II.2. Ověduší a klima

Kvalita ovzduší

Území města Pardubice, k.ú. Staré Čivce nepatří (dle sdělení č. 38 MŽP ČR uveřejněném ve věstníku částka 12 z prosince 2005) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

V hodnoceném území se soustavně nevyhodnocuje kvalita ovzduší, proto pro popis aktuální úrovně imisní zátěže využíváme údaje z nejbližší stanici imisního monitoringu č.1418 – Pardubice - Rosice (cca 4 km vzdálené) a č. 1465 Pardubice – Dukla (cca 5 km vzdálené) naměřené v roce 2004:

	1418 – Pardubice - Rosice	1465 Pardubice – Dukla	
	Oxid dusičitý (NO ₂)	Oxid dusičitý (NO ₂)	Tuhé látky - PM ₁₀
průměrná roční koncentrace (µg.m ³)	18,1	23,1	-
hodnota ročního imisního limitu I _{Hr} (µg.m ³)	40	40	40
maximální naměřená 24hodinová koncentrace (µg.m ³)	64,5	75,4	137,6
datum naměření maxima v daném roce	24.1.	24.1.	24.1.
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	-	28
hodnota 24hodinového imisního limitu I _{Hd} (µg.m ³)	-	-	50
maximální naměřená hodinová koncentrace (µg.m ³)	111,3	104,8	238,0
datum naměření maxima v daném roce	18.3.	17.3.	31.12.
hodnota hodinového imisního limitu I _{Hd} (µg.m ³)	200	200	-

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedených stanicích zaznamenáno překročení imisních limitů. U tuhých znečišťujících látek byly zaznamenány průměrné 24hodinové koncentrace nad hodnotou imisního limitu s podlimitní četností.

Klimatické faktory

Vymezené území přísluší dle E. Quitta celé do mírně teplé klimatické oblasti **T 2** – teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160 až 170
Počet mrazových dnů	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 až 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Stávající hluková situace v prostoru průmyslové zóny je vyhovující a nepřináší problémy.

Zdrojem stížností je doprava na silnici I/2 v průjezdu Starými Čivčicemi. Jak vyplývá z provedených analýz (blíže viz příloha 1 tohoto oznámení), hluková zátěž se zde blíží limitu pro staré zátěže z dopravy (tj. $L_{Aeq,T} = 70$ dB pro denní dobu).

Významným zdrojem hluku je provoz přilehlého letiště.

Vibrace

V území nejsou provozovány zdroje významných vibrací.

Záření

V území nejsou provozovány výpusti radionuklidů do životního prostředí ani významné zdroje ionizujícího nebo neionizujícího záření.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Zájmové území náleží hydrograficky do hlavního povodí řeky Labe 1-00-00 a jeho dílčího povodí 1-03-04 (Labe od Chrudimky po Doubravu). Při detailnějším členění je posuzovaná lokalita umístěna v drobném povodí toku číslo hydrologického pořadí 1-03-04-025 (Podolský potok), který bude recipientem srážkových vod z areálu. Podolský potok (dříve též Klešický potok) pramení v Železných horách u Vápenného Podola a ústí do Labe u Lán na Důlku, cca 1,5 km severně od zájmového území. Jedná se o tok, který je ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č. 470/2001 Sb., není vyjmenován jako významný vodní tok.

Splaškové vody budou odváděny do ČOV Pardubice s odtokem vyčištěných vod do řeky Labe. Popisem tohoto recipientu se pro minimální možnost ovlivnění dále nezabýváme.

Území leží dle NV č. 71/03 Sb. v oblasti lososových vod (pstruhové vody Pardubického Labe), kvalita povrchových vod, dle HEIS VÚV TGM, nesplňovala v letech 2002-03 požadované parametry.

Území neleží ve zranitelné oblasti dle NV č. 103/2003 Sb.

Území neleží v žádném PHO.

Území neleží v žádném CHOPAV.

Vlastní území realizace záměru je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Území dříve leželo v Q_{100} Podolského potoka, ale po realizaci protipovodňových opatření (ohrázování) Podolského potoka území průmyslové zóny a tedy i areálu již v Q_{100} neleží.

Jak již bylo uvedeno, areál leží v povodí Podolského potoka. Toto území (severně od Starých Čivic po železniční trať) bylo v minulosti hydrologicky upravováno. Koncem 60. let byla provedena úprava koryta potoka, kdy došlo k průpichu nového koryta napříč územím od silnice II/322 Pardubice - Kolín po železniční trať. Profil koryta je upraven na pětiletou vodu $Q_5 \text{ max.} = 11,7 \text{ m}^3/\text{sec}$. Toto upravené koryto je dnes osou průmyslového areálu a jsou do něj sváděny srážkové vody z jednotlivých areálů průmyslové zóny. Vzhledem k omezené kapacitě koryta musí každý investor srážkové vody odvádět přes retenci s odtokem dle dohody se správcem toku - Povodí Labe, a.s.

Původní koryto Podolského potoka bylo zachováno a je vsoučasnosti přirozenou východní hranicí průmyslového areálu. Koryto není suché, slouží jako obtokové koryto původního toku Podolského potoka. Ústí do něj drenážní výústí a přepad z napouštění požární nádrže, která leží proti proudu nad silnicí II/322.

Hydrologické parametry Podolského potoka v profilu u železniční tratě jsou následující:

$Q_{355} = 4,5 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_5 \text{ max.} = 11,7 \text{ m}^3/\text{sec}$, $Q_{25} \text{ max.} = 23,1 \text{ m}^3/\text{sec}$, $Q_{100} \text{ max.} = 37,8 \text{ m}^3/\text{sec}$.

Haly záměru leží ve východní části průmyslové zóny mezi původním a novým korytem Podolského potoka, které tvoří hranici pozemků záměru. Stavby jsou umístěny uvnitř těchto ploch, jejich okraje jsou od těchto toků vzdáleny jednotky desítek metrů.

Podzemní voda

Z regionálně hydrogeologického hlediska náleží zájmové území rajónu č. 431 Chrudimská křída (Michlíček E. a kol., 1986).

Oběh a akumulace podzemní vody v křídových sedimentech hydrogeologického rajónu je omezena na průlino-puklinově propustná klastika perucko-korycanského souvrství cenomanského stáří. Podzemní voda je artésky napjatá a výtlačná výška kolektoru dosahuje 240 m n.m. Směr proudění podzemní vody v kolektoru je SZ k toku řeky Labe, který je erozivní bází území.

Kolektor porucko-korycanského souvrství je překryt cca 250 m mocným izolátorem, složeným ze sedimentů dalších souvrství křídových (bělohorské, jizerské, teplické a březenské), které jsou složené převážně z vápnicových jílovců a slínovců. Podzemní vody křídových uloženin jsou kalcium hydrogenuhličitanového typu s celkovou mineralizací do 0,5 g/l. Jsou vhodné k použití ve vodárenství po jednoduché úpravě.

V kvartérních uloženinách v zájmovém území lze očekávat mělký oběh podzemní vody, především ve fluvialních sedimentech Podolského potoka. Mocnost kvartérních sedimentů nepřesahuje 5,0 m. Mělké podzemní vody kvartérních fluvialních sedimentů jsou převážně kalcium hydrogenuhličitanového nebo kalcium sulfátového typu s celkovou mineralizací 0,5-1,2 g/l, často jsou zjišťovány zvýšené koncentrace Fe, Mn a dusičnanů.

Kvalita podzemní vody ani úroveň hladiny podzemní vody v území nebyly dosud zjišťovány.

C.II.5. Půda

Dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu, převažuje druh pozemku orná půda, s bonitovanou půdně ekologickou jednotkou (BPEJ) 31901, 35411 a 36401. Jako trvalý travní porost jsou vedeny parcely 397/1, 401/6 a 727/16, BPEJ 31901 a 35411. Pouze parcela 397/2 je řazena k ostatním plochám.

Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu jsou tyto půdy zařazena do III. a IV. třídy ochrany.

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Půda, jež je součástí ZPF, patří do skupiny rendzin a rendzin hnědých na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, jsou středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými váhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené (hlavní půdní jednotka 19). Částečně budou zastavěny půdy oglejené a hnědé půdy, oglejené na různých jílech, včetně slinitých, na jílech limnického terciéru. Jsou těžké až velmi těžké, bez štěrku, s velmi nízkou propustností a špatnými fyzikálními vlastnostmi, obvykle dočasně zamokřené.

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z regionálně geologického hlediska náleží studovaná lokalita české křídové pánvi. V okolí obce Staré Čívce jsou křídové sedimenty překryty fluvialními kvartérami uloženinami Podolského potoka a místy sprašovými pokryvy.

Křídové sedimenty na lokalitě jsou tvořeny sedimenty březenského souvrství turonského stáří. Jde o vápnité slínovce a jílovce. V jejich podloží se nacházejí jílovce a slínovce teplického, jizerského a bělohorského souvrství. V úrovni cca 250 m p.t. jsou vyvinuty křemenné, jílovité a vápnité pískovce perucko-korycanského souvrství cenomanu.

V nadloží křídových sedimentů se nacházejí fluvialní písčité štěrky a písky terasy řeky Labe o mocnosti do 5 m. Podél toku Podolského potoka jsou vyvinuty fluvialní uloženiny, tvořené štěrkopísky, překrytými povodňovými hlínami. Mocnost fluvialních uloženin nepřesahuje 5 m. Křídové a kvartérami sedimenty jsou místy překryty vátými písky a sprašemi o maximální mocnosti 1-3 m.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na území Pardubického bioregionu. Bioregion zabírá nejnížší část východních Čech, tzv. Pardubickou kotlinu. Převažuje zde 2. bukovo-dubový a 3. dubovo-bukový vegetační stupeň. V současné krajině jsou charakteristické kulturní bory na terasách a olšiny v podmáčených sníženinách. Typické je zastoupení slatin a rybníků s odpovídající flórou i faunou. Převažuje orná půda, značnou plochu zabírají větší sídla.

Z hlediska regionálně - fyto geografického (Skalický in Hejný et Slavík, 1988) se zkoumaná oblast nachází ve fyto geografické oblasti termofytikum, obvod České termofytikum, fyto geografickém okrese Pardubické Polabí .

Fauna a flóra

Vlastní lokalita plánované výsadby je druhově chudý antropický ekosystém. Plocha je rovinatá, s porostem stromů a keřů podél občasně vodoteče. Druhové složení flory a fauny je převážně vázáno na intenzivně obhospodařovanou ornou půdu, kde je možné očekávat běžný výskyt plevelných rostlin typických pro ornou půdu. V severní části zájmového území se nachází koryto občasně vodoteče částečně zanesené a zarostlé zapojeným břehovým porostem stromového a keřového patra (vrba, olše, topol, jasan).

Vzhledem k dosavadnímu využití území se v širším okolí vyskytují běžné druhy drobné fauny, zdržující se v zemědělských kulturách. Z nižších živočichů tvoří největší podíl druhů druhy hmyzu vázané troficky (z hlediska potravy) na polní agrocenózy. Jde o běžné zástupce mšic (čeleď *Aphididae*), třásněnek (čeleď *Thynasoptera*), ploštic (čeleď *Myridae*), dvoukřídlého hmyzu (*Diptera*), blanokřídlých (*Hymenoptera*) a běžných druhů motýlů (*Lepidoptera*). Ze savců jde o typické druhy zemědělské krajiny jako zajíc polní, hraboš polní. Z ptáků skřivan polní, poštolka, bažant, vrabec domácí a polní, dále druhy hnízdící na v otevřené krajině na roztroušených dřevinách jako běžné sýkory, strnad zahradní, zvonek zelený, špaček obecný atd.

Územní systém ekologické stability

Ze zákona (zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, §3, odst. a) je územní systém ekologické stability (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Z mapových podkladů územního plánu města Pardubic (Aurum, s.r.o. 2001) byly vybrány prvky ÚSES, které svou polohou mají vztah k posuzovanému záměru. Posuzovaný záměr přímo nezasahuje do žádného z prvků ekologické stability. V nejbližším okolí zájmového území se nachází následující prvky:

- Lokální BK Podolský potok, nové koryto, částečná funkčnost - sousedí západně se zájmovým územím. Nové koryto je upraveno do lichoběžníkového tvaru s šířkou dna okolo 3 metrů a hloubkou 150 až 160 cm a sklonem břehů 1:1,5. Do výšky 0,55 m je částečně dlažba na sucho, opřená o kamennou patku, nad dlažbou je drnování, v současné době v části sekané a v části ruderální. Břehový porost, olše, jáva, vrba, místy šípek, ptačí zob, ostružiník, bez černý.
- Lokální BC Jesenina, lesní porost přiléhající k levému břehu Podolského potoka.
- IP Podolský potok (staré koryto plně funkční) - východně a severovýchodně od zájmového území. Mělké meandrující koryto, částečně zanesené a zarostlé zapojeným břehovým porostem stromového a keřového patra (vrba, olše, topol, jasan). V části podél lesního pozemku jde o plně funkční biokoridor.
- Lokální BC V olšině, lesní porost - východně od zájmového území
- Navržené lokálního biocentrum U trati v sousedství trati ČD 010 při soutoku nového a starého koryta Podolského potoka. Z tohoto BC je dále plánováno vedení biokoridoru 51/1 do BC Jesenina.

Všechny stávající i plánované biokoridory a biocentra jsou mimo zájmové území

C.II.8. Krajina

Zájmové území leží v jihozápadní okrajové části města Pardubic, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru záměru se nenachází žádné stavební objekty. V okolí se nachází jednotlivé objekty průmyslové zóny.

Architektonické a historické památky

V místě záměru a v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Na pozemku se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Archeologická naleziště

Pozemek určený k výstavbě se nenachází na území, které je významné z pohledu archeologického. Takto významná území v blízkém okolí nejsou.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Areál průmyslové zóny je napojen na silnici I/2 západně Starých Čivic.

Silnice I/2 tvoří hlavní dopravní osu území. Požadované intenzity dopravy na této silnici jsou následující:

Tab.: Požadované intenzity dopravy na silnici I/2 v průjezdu Starými Čivicemi

Požadované intenzity dopravy	12626 voz/24 h 11742 voz/16 h (den) 884 voz/8 h (noc)	10967 voz/24 h 10133 voz/16 h (den) 834 voz/8 h (noc)	1659 voz/24 h 1609 voz/16 h (den) 50 voz/8 h (noc)
------------------------------	--	--	---

Tyto hodnoty jsou vztaženy k roku 2007 a zahrnují veškeré dopravní intenzity, tj. intenzity dopravy na silnici I/2 v průjezdu Starými Čivicemi včetně těchto stávajících resp. připravovaných aktivit v průmyslové zóně: Panasonic, Toyota, Ronal, Kayaba a Technologický park.

V rámci stávajícího územního plánu je uvažováno s nově budovanou severní komunikací, která by mj. řešila i příjezd do průmyslové zóny. Dle informací pracovníků Magistrátu města Pardubic však realizace této komunikace nepřichází v úvahu. V rámci nově připravovaného územního plánu je zakreslena komunikace jižní. I zde je však řada problémů. Z těchto důvodů je nutno dlouhodobě uvažovat s provozem po stávajícím komunikačním systému. Z čistě dopravního hlediska nejde o problém.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, které by způsobovaly přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly mít přímé zdravotní následky. Očekávané koncentrace znečišťujících látek jsou hluboko pod zdravotně významnou úrovní. Z toho vyplývá i přijatelné nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Významné sociální důsledky nevznikají. Záměr nabízí cca 1700 pracovních míst, což přináší i související pozitivní ekonomický vliv.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

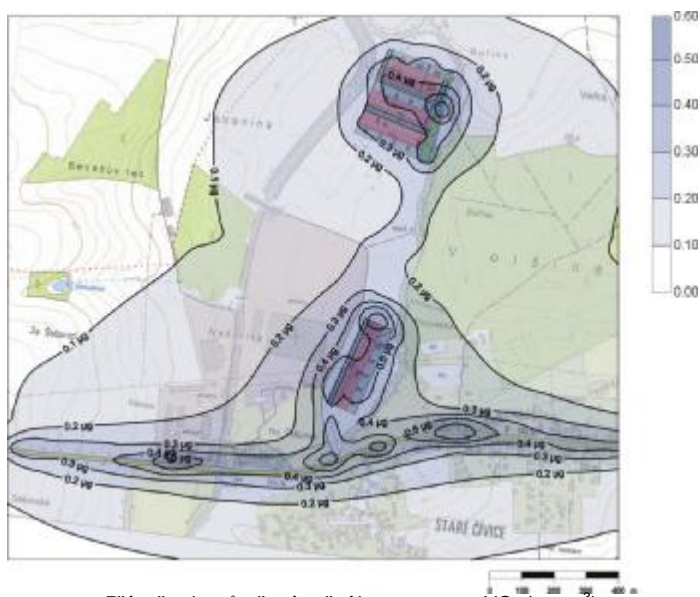
Vliv provozu na stávající imisní situaci bude ovlivněn především provozem automobilové dopravy vázané na záměr a částečně také zdroji tepla spalujícími zemní plyn.

Pro vyhodnocení nárůstu imisní zátěže oxidu dusičitého v důsledku provozu areálu byl zpracován výpočet dle metodiky SYMOS 97, verze 2003. Výsledky tohoto výpočtu jsou graficky znázorněny na následujících obrázcích:



Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂ (µg.m³)

Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO_2 způsobený provozem tepelných zdrojů dosahuje cca $6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 3 % imisního limitu ($\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto maximum je dosahováno pouze v blízkosti silnice I/2 (Přeloučské). V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší.



Příspěvek průměrné roční koncentrace NO_2 ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

Příspěvek k průměrné roční koncentraci NO_2 způsobený provozem dosahuje cca $0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 1,5 % imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v blízkosti samotných výrobních objektů a v těsné blízkosti silnice I/2 (Přeloučské), v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace $0,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a méně.

Příspěvek provozu areálu CTPARK Pardubice tedy nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu imisního zatížení hodnoceného území.

Vlivy na klima

S ohledem na rozsah záměru a konfiguraci terénu k ovlivnění klimatických charakteristik vlivem realizace navrhované stavby nedojde.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro vyhodnocení vlivů hluku byla zpracována hluková studie (viz příloha 1 tohoto oznámení). V podrobnostech na tuto studii odkazujeme, její závěry jsou shrnuty následovně:

V důsledku dopravního provozu záměru nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné denní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 70 \text{ dB}$, a to ani při uvažování spolupůsobícího účinku ostatních pozadových zdrojů dopravního hluku.

Hluk technologie je spolehlivě řešitelný, možnost vzniku technicky neřešitelných přeslimitních vlivů je vyloučena.

Hluková problematika je tedy v případě předkládaného záměru řešitelná v rámci platné legislativy. Z tohoto důvodu nejsou ve fázi umístování záměru navrhována žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

Území určené pro výstavbu hal leží na dřívě zorněných plochách. Na celé této ploše docházelo k vsaku srážkových vod. Realizací záměru dojde ke zpevnění ploch, tedy srážky se již nebudou přirozeně vsakovat, ale budou z území odváděny do nejbližší vodoteče Podolského potoka. Dochází tak ke změně odvodnění území, které se projeví úbytkem dotace podzemních vod srážkovými vodami a nárůstem průtoků v Podolském potoku. Nicméně se již s tímto negativním jevem počítalo při tvorbě územního plánu, který v celém území předpokládá výstavbu průmyslových objektů a s tím spojených zpevněných ploch. Tento negativní dopad se projeví pouze lokálně, bez ovlivnění širšího okolí. Zvýšený průtok v recipientu, který by teoreticky mohl vést k vyběžení zejména při přívalových deštích, bude omezen realizací retenčních zařízení s řízeným maximálním odtokem.

Vliv na jakost povrchových vod

Splaškové vody z objektů zájmového území budou odváděny kanalizací na ČOV Pardubice v odhadovaném množství cca 47000 m³ za rok. Hodnoty znečištění u vypouštěných odpadních vod budou odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu. Při plnění kanalizačního řádu a vzhledem k objemům odváděných vod je zřejmé, že funkčnost městské ČOV nebude záměrem nijak ovlivněna a tedy nebude ani ovlivněn konečný recipient, řeka Labe.

Srážkové vody z ploch s možností znečištění ropnými látkami budou odváděny přes odlučovač ropných látek. V zimním období lze předpokládat znečištění látkami z chemické údržby zpevněných ploch (solení). Odváděné vody z parkovišť (předčištěné) vody budou smíšeny s vodami čistými ze střech a odvedeny přes retenci do Podolského potoka. Smíšením čistých vod se střech a čištěných vod z parkovišť bude koncentrace zbytkového znečištění dále naředěna.

Požadované parametry odváděných vod nejsou v současné době známy (v jednání), nicméně nepředpokládáme, že by dodržení kvality vypouštěných vod měl být technický problém.

Při dodržování dohodnutých emisních limitů lze předpokládat jen minimální ovlivnění jakosti recipientu.

Vlivy na podzemní vodu

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik může při stavbách podobného rozsahu dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody, dále omezením dotace srážkovými vodami, či jejím odčerpáváním.

Projekt předpokládá dílčí vyrovnání nivelety pozemku určeného k výstavbě. Objekt bude založen relativně mělce, částečně na vrtaných pilotách, částečně na monolitickém bloku cca 1 m pod úroveň terénu (v nezámrazné hloubce). Údaje o hladině podzemní vody nejsou k dispozici.

V souvislosti s výstavbou a provozem areálu se nepředpokládá čerpání podzemních vod. Částečně dojde k omezení dotace srážkových vod do vod podzemních zpevněním ploch.

Vliv na kvalitu podzemní vody v posuzované oblasti lze tedy označit jako nevýznamný, vodní zdroje nebudou ohroženy.

D.I.5. Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu jsou dány záborem plochy půd řazené do zemědělského půdního fondu (ZPF), případně ovlivněním její kvality. Záměr bude realizován na pozemcích zařazených do III. a IV. třídy ochrany půdy. Jde o půdy s průměrnou a převážně podprůměrnou produkční schopností, které je možno využít pro výstavbu. Před výstavbou bude provedeno jejich vynětí.

Žádná z dotčených parcel není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z hlediska znečištění půd se při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě objektu nepředpokládá negativní vliv.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Uvažovaný záměr nepočítá se zásahem do horninového prostředí. Terén bude vyrovnán, úroveň základové spáry a výkopů pro inženýrské sítě určí inženýrsko-geologický průzkum. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat. Přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem prodejny narušeny. Stavba samotná tvoří z geologického hlediska cizorodý prvek v geologické stavbě území, bez dalších vlivů na její kvalitu.

Vliv na horninové prostředí lze souhrnně označit jako nevýznamný.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umístěn na zejména intenzivně obdělávané zemědělské půdě a na pozemcích s rozsáhlými plochami ruderalní vegetace. Výjimku tvoří zapojené porosty stromového a keřového patra podél zaneseného koryta občasně vodoteče. Jedná se o pás zeleně dlouhý cca 200m a široký cca 15m. Lze předpokládat, že zejména křovinaté porosty tohoto území jsou využívány jako hnízdní stanoviště ptáků. Jejich odstranění lze považovat za narušení jejich biotopů a tedy negativní vliv. Kácení by mělo být provedeno v době vegetačního klidu (říjen-únor), na základě povolení ke kácení dřevin příslušného orgánu ochrany přírody.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Lokalita průmyslové zóny v Pardubicích - Starých Čivcích se nachází ve volné krajině, mezi zástavbou obce a železniční tratí. Její umístění je dáno nově schváleným územním plánem města Pardubice.

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna dřívější antropogenní činností, realizace záměru charakter krajiny významně nezmění. V daném prostoru se uplatňují spíše urbanistické a architektonické koncepty.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné stavby. Vlastnické vztahy jsou vypořádány.

Architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru však není jednoznačně vyloučena. V případě zastižení nálezu by bylo nutno zajistit záchranný archeologický výzkum.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Sumární údaje o požadových a očekávaných intenzitách dopravy, při použití veškerých konzervativních předpokladů, jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab.: Vlivy záměru na intenzity dopravy na silnici I/2 v průjezdu Starými Čivcemi (rok 2007)

	Celkem	Z toho	
		osobních a lehkých	těžkých
Požadové intenzity dopravy	12626 voz/24 h 11742 voz/16 h (den) 884 voz/8 h (noc)	10967 voz/24 h 10133 voz/16 h (den) 834 voz/8 h (noc)	1659 voz/24 h 1609 voz/16 h (den) 50 voz/8 h (noc)
Intenzity dopravy související se záměrem	2030 voz/24 h 2030 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	1810 voz/24 h 1810 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	220 voz/24 h 220 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)
Celkové intenzity dopravy (součet)	14656 voz/24 h 13772 voz/16 h (den) 884 voz/8 h (noc)	12777 voz/24 h 11943 voz/16 h (den) 834 voz/8 h (noc)	1879 voz/24 h 1829 voz/16 h (den) 50 voz/8 h (noc)

Konzervativní předpoklady spočívají v těchto skutečnostech:

- dopravní nároky záměru jsou odhadnuty podstatně vyšší, tak, aby byly pokryty nejistoty odhadu a byla pokryta veškerá v úvahu přicházející maxima provozní nebo sezónní (ve skutečnosti budou dopravní nároky nižší),

- je uvažováno, že doprava záměru bude směřována na silnici I/2 výhradně jedním směrem na Pardubice (ve skutečnosti bude doprava rozdělena na silnici I/2 do dvou směrů),
- je uvažováno, že veškerá nákladní doprava, související se záměrem, bude prováděna těžkými nákladními vozidly (ve skutečnosti bude alespoň část dopravy prováděna lehkými nákladními vozidly).

S vědomím uvedených skutečností je proto nutno uvedené dopravní údaje interpretovat. Základní cíl, tj. poskytnout "bezpečné údaje" pro posouzení vlivů na životní prostředí, je uvedeným přístupem splněn.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých negativních vlivů je prakticky omezen rozsahem záměru resp. areálu, do kterého je záměr umístován. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze v navazujícím dopravním provozu.

Vliv na kvalitu ovzduší bude relativně nízký, maximálně do 3% imisního limitu, v prostoru obytné zástavby se příspěvek imisní zátěže bude ještě nižší (do 2%).

V důsledku dopravního provozu záměru nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné denní hladiny hluku a to ani při uvažování spolupůsobícího účinku ostatních pozadových zdrojů dopravního hluku, možnost vzniku technicky neřešitelných přeslinitních vlivů je vyloučena.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Negativní vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem a předpisů. Nad tento rámec jsou doporučena následující opatření:

- Srážkové vody budou odváděny z areálu hal přes retenční zařízení, které zaručí nepřekročení maximálního povoleného odtoku srážkových vod z areálu.
- Srážkové vody z parkovišť, manipulačních ploch a přilehlých komunikací budou před odvedením do srážkové kanalizace předčišťovány v odlučovači ropných látek.
- Odváděné srážkové vody budou splňovat požadavky vyplývající z NV č. 61/2003 Sb.
- Splaškové vody budou odváděny do kanalizace v souladu s kanalizačním řádem.
- Splaškové vody, které by byly odváděny z případných stravovacích zařízení (bufet, jídelna) budou odváděny do splaškové kanalizace přes tukové lapače.
- Odpadní vody technologické (pokud budou dle potřeb nájemců vznikat) budou čištěny v interním zařízení na výstupní koncentrace umožňující vypouštění do splaškové kanalizace v souladu s kanalizačním řádem, nebo budou odváženy odbornou firmou k bezpečné likvidaci.
- Areály hal budou vybaveny prostředky pro záchyt a likvidaci případných úniků látek škodlivých vodám jak z dopravní techniky, tak i výrobních a manipulačních zařízení provozovaných v halách.

- Pro zimní období doporučujeme provozovateli omezit údržbu povrchů solením a nahradit ji mechanickou údržbou (včasné odhrabování, či odmetání sněhu) s ohledem na snížení solnosti odváděných srážkových vod.
- Kácení by mělo být provedeno v době vegetačního klidu (říjen-únor), na základě povolení ke kácení dřevin příslušného orgánu ochrany přírody.
- Sklárky sypkých materiálů v průběhu výstavby je třeba minimalizovat. V suchých dnech doporučujeme zkrápěním povrchu staveniště snižovat prašnost. Dále je třeba zajistit očistu komunikace v prostoru výjezdu ze staveniště. Během provozu zajistit pravidelnou údržbu a seřizování kotlů a dalších zdrojů tepla.
- Do plánu organizace výstavby zahrnout preventivní a kontrolní opatření proti úniku ropných látek na staveništi, včetně zpracování příslušného havarijního řádu.
- Pro ozelenění navrhnout druhy odpovídající místním klimatickým poměrům, přizpůsobit půdní poměry jejich požadavkům. Zajistit řádnou péči o veškerou zeleň v areálu včetně provedení případných dosadeb za uhynulé jedince.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

V průběhu zpracování oznámení se newyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely specifikace možných vlivů na životní prostředí dostatečné.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, dané dostupným pozemkem. Lokalizace proto nebyla řešena ve více variantách.

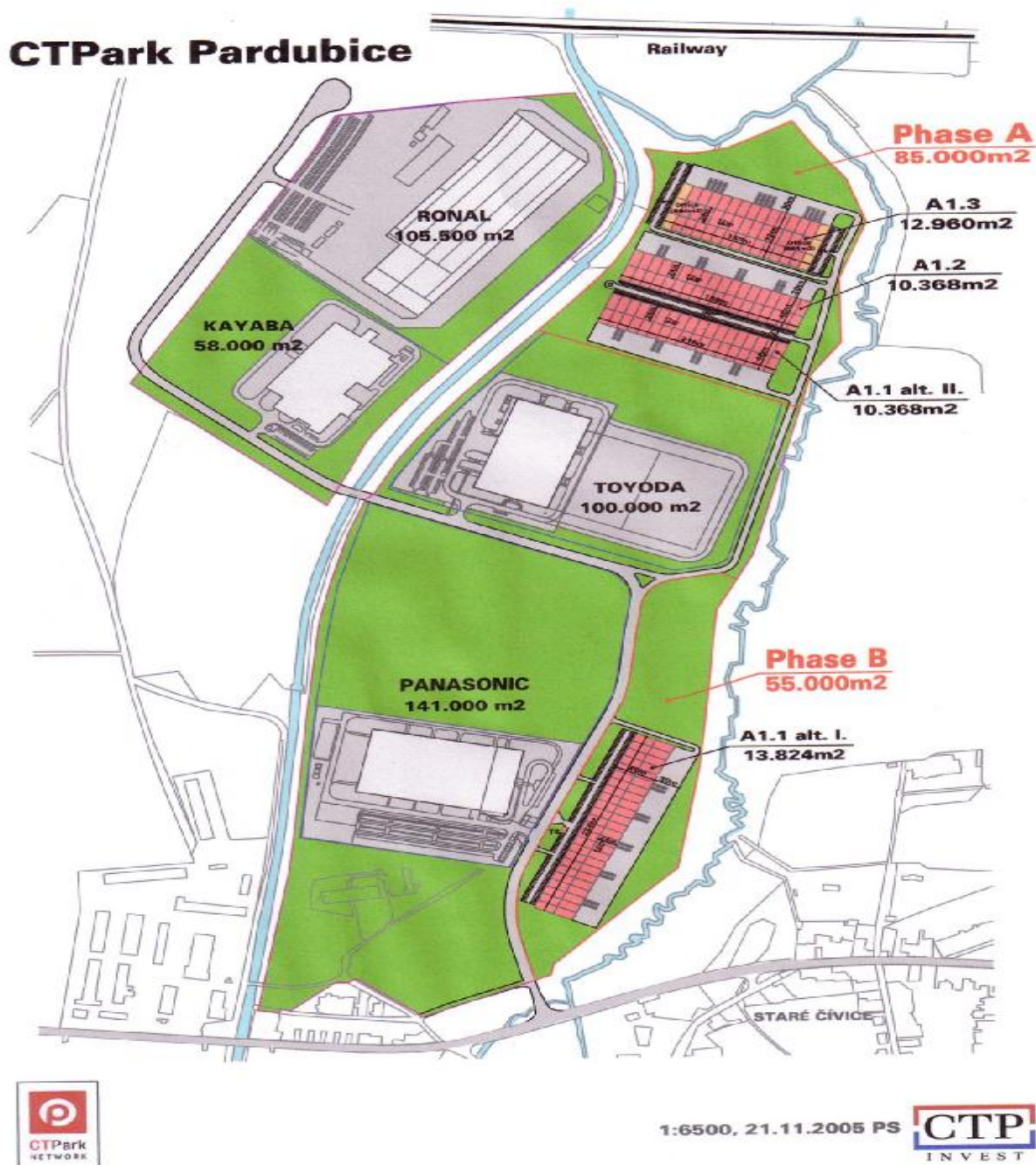
ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Obr.: Snímek územního plánu obce



Obr.: Dispozice záměru



F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Záměrcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.

V areálu průmyslové zóny Pardubice je připravována výstavba nových průmyslových hal. Jedná se o haly univerzálního využití, dle potřeb nájemce, lze počítat s lehkou výrobou a skladováním.

Umístění záměru je zřejmé z následujícího obrázku:



Záměr je v souladu s územním plánem města Pardubic, podle kterého je lokalita určena pro výrobu a výrobní služby.

Záměr je projektován jako halové objekty rozdělené na dvě nebo více částí pro dva nebo více nezávislých uživatelů. Uvnitř hal bude ve vestavbách vybudováno administrativní zázemí a sociální zařízení pro výrobní pracovníky. Výška hal bude do 10 metrů nad terén.

Předpokládaný počet pracovních míst je cca 1700, lze očekávat, že výrobní provoz bude organizován ve směnném režimu.

Nároky záměru na zábor ploch i odběr médií (elektrická energie, plyn apod.) jsou celkově málo významné a běžné. Produkce odpadů se nemyká běžné produkci. Záměr je umístován do prostoru, který nepodléhá z hlediska ochrany přírody a krajiny zvláštnímu režimu. Nenachází se zde žádné chráněné území, nejsou zde vyhlášeny žádné přírodní rezervace nebo přírodní památky, nenachází se zde prvky územního systému ekologické stability ani lokality Natura 2000. Na ploše výstavby se nenachází žádné trvalé porosty, nevyskytují se zde ani žádné chráněné nebo ohrožené druhy rostlin a živočichů.

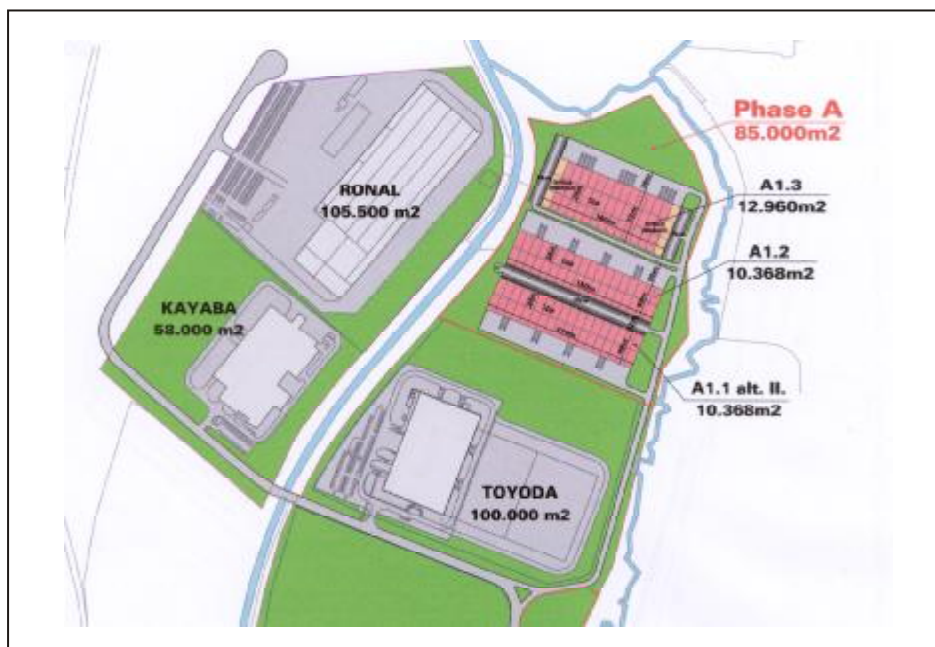
Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina případně jiné) jsou možné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelně nízké, odpovídající zákonným limitům.

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.

ČÁST H PŘÍLOHA

Přílohy :

- | | |
|-----------|--|
| Příloha 1 | hluková studie |
| Příloha 2 | rozptylová studie |
| Příloha 3 | vyjádření příslušného stavebního úřadu |



CTPark PARDUBICE

HLUKOVÁ STUDIE

březen 2006



EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ

INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Bno
tel.: 543 254 284, 543 254 285, fax: 543 240 676
e-mail: nnc@investprojekt.cz <http://www.investprojekt.cz>

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **CTPark PARDUBICE**
HLUKOVÁ STUDIE

Zakázka: C307-06

Objednatel: K4, a.s.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Mynář	E Ondráčková	M Dostál	13. 3. 2006

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: nedistribučováno samostatně (příloha oznámení záměru)

© INVESTprojekt NNC, s.r.o., 2006

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného řízení) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

Zpracovatelé

Zpracoval:

Ing. Petr Mynář

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Výpočty jsou provedeny programem HLUK+ verze 7.11, registrovaným u společnosti JpSoft pod číslem 4028.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Zpracovatelé.....	2
Obsah	3
1. Zadání a cíl hlukové studie.....	4
2. Vstupní údaje	5
2.1. Popis záměru a dotčeného území.....	5
2.2. Použité podklady	6
2.3. Použitá metodika	6
2.4. Hygienické limity	6
3. Hodnocení očekávané hlukové situace	8
4. Závěry a doporučení.....	10
Přílohy:	
Příloha 1 Protokol z výpočtu	

1. Zadání a cíl hlukové studie

Hluková studie je vypracována na základě objednávky firmy K4, a.s. jako součást oznámení záměru akce
CTPark Pardubice.

Cílem studie je poskytnout podklady pro ověření řešitelnosti hlukové problematiky, související se záměrem.

Zvláštní pozornost je věnována otázce dopravního hluku, souvisejícího se záměrem i s dalšími aktivitami v území. Studie proto navazuje na dříve zpracovanou referenční studii (Technologický park Pardubice, akustická studie - 2006. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, únor 2006), aktualizuje její vstupní údaje a výsledky obou studií hodnotí souhrnně.

2. Vstupní údaje

2.1. Popis záměru a dotčeného území

Záměrem je vybudování hal universálního využití, v současné době nespecifikováno, je počítáno s lehkou výrobou a skladováním. Je navržena nízkopodlažní (jednopodlažní) zástavba výrobními halami obsahujícími vícepodlažní administrativně správní vestavby tak, aby každá realizovaná stavba byla schopna samostatně poskytnout veškeré potřebné plochy pro koncového nájemce.

Umístění záměru je zřejmé z následujícího obrázku:

Obr.: Umístění záměru



Údaje o dopravě

Sumární údaje o požadových a očekávaných intenzitách dopravy v území, při použití veškerých konzervativních předpokladů, jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab.: Vlivy záměru na intenzity dopravy na silnici I/2 v průjezdu Starými Čívce (rok 2007)

	Celkem	Z toho	
		osobních a lehkých	těžkých
Požadové intenzity dopravy	12626 voz/24 h 11742 voz/16 h (den) 884 voz/8 h (noc)	10967 voz/24 h 10133 voz/16 h (den) 834 voz/8 h (noc)	1659 voz/24 h 1609 voz/16 h (den) 50 voz/8 h (noc)
Intenzity dopravy související se záměrem	2030 voz/24 h 2030 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	1810 voz/24 h 1810 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)	220 voz/24 h 220 voz/16 h (den) 0 voz/8 h (noc)
Celkové intenzity dopravy (součet)	14656 voz/24 h 13772 voz/16 h (den) 884 voz/8 h (noc)	12777 voz/24 h 11943 voz/16 h (den) 834 voz/8 h (noc)	1879 voz/24 h 1829 voz/16 h (den) 50 voz/8 h (noc)
Poznámka: Požadové intenzity dopravy zahrnují veškeré dopravní intenzity, uvažované v dříve zpracované referenční akustické studii (Technologický park Pardubice, akustická studie - 2006. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, únor 2006), tedy intenzity dopravy na silnici I/2 v průjezdu Starými Čívce včetně těchto aktivit v průmyslové zóně: Panasonic, Toyota, Ronal, Kayaba a Technologický park.			

Konzervativní předpoklady spočívají v těchto skutečnostech:

- dopravní nároky záměry jsou odhadnuty podstatně vyšší, tak, aby byly pokryty nejistoty odhadu a byla pokryta veškerá v úvahu přicházející maxima provozní nebo sezónní (ve skutečnosti budou dopravní nároky nižší),
- je uvažováno, že doprava záměru bude směřována na silnici I/2 výhradně jedním směrem na Pardubice (ve skutečnosti bude doprava rozdělena na silnici I/2 do dvou směrů),
- je uvažováno, že veškerá nákladní doprava, související se záměrem, bude prováděna těžkými nákladními vozidly (ve skutečnosti bude alespoň část dopravy prováděna lehkými nákladními vozidly).

Je zřejmé, že dopravní nároky záměru jsou uvedeny v jejich teoretickém maximu a poskytují tak "bezpečné údaje" pro zpracování hlukové studie.

Údaje o technologii

V současné době nejsou známy konkrétní provozy, které budou v halách umístěny. Technologie však bude umístěna uvnitř hal ze železobetonové konstrukce se sendvičovým pláštěm, zastropení bude z železobetonových panelů. Stupeň zvukové neprůzvučnosti konstrukce bude překračovat hodnotu $R'w = 45$ dB. Za tohoto předpokladu hladina hluku ve vnějším prostoru hal nepřekročí cca 55 dB/10 m.

Do venkovního prostoru budou dále orientovány výdechy vzduchotechniky resp. vytápění, hladina hluku jednotlivých zdrojů nepřekročí cca 50 dB/5 m.

2.2. Použité podklady

- [1] CTPark Pardubice. Oznámení záměru, koncept. INVESTprojekt NNC, s.r.o., březen 2006
- [2] Technologický park Pardubice, akustická studie - 2006. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, únor 2006
- [3] Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- [4] Nařízení vlády č. 88/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

2.3. Použitá metodika

Výpočet je proveden dle běžných postupů technické a akustické praxe (šíření hluku ze zdrojů nad zvukoodrazivou rovinou). Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 7.11 (JpSoft, prosinec 2005).

2.4. Hygienické limity

Pro hodnocení hlukové situace v území jsou využity charakteristiky hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb. Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 metry od stavby pro bydlení nebo stavby občanského vybavení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, léčení, zájmové a jiné činnosti, s výjimkou komunikací a prostor vymezených jako venkovní pracoviště.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru jsou obsaženy v nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb. takto (krácené znění, přesné znění lze vyhledat v uvedeném Nařízení vlády):

Hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu, pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Tyto korekce jsou následující:

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Poznámka - korekce uvedené v tabulce se nesčítají.
Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou hluku z železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.
1) Použije se pro hluk z provozoven (např. továrny, výroby, dílny, prádelny, stravovací a kulturní zařízení) a z jiných stacionárních zdrojů (např. vzduchotechnické systémy, kompresory, chladicí agregáty). Použije se i pro hluk působený vozidly, která se pohybují na veřejných komunikacích (pozemní doprava a přeprava v areálech závodů, stavenišť apod.). Dále pro hluk stavebních strojů pohybujících se v místě svého nasazení.
2) Použije se pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích.
3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující, a v ochranném pásmu drah.
4) Použije se pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy. Tato korekce zůstává zachována i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hluchnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou trasy se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

Pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce +10 dB k nejvyšší přípustné ekvivalentní hladině akustického tlaku A, stanovené dle předchozí tabulky.

Pokud by bylo technicky prokázáno, že ve stávající zástavbě po vyčerpání všech prostředků její ochrany před hlukem, není technicky možné dodržet nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru, je nutné potřebnou ochranu chráněných vnitřních prostorů staveb před hlukem zajistit tak, aby bylo vyhověno podmínkám nejvyšších přípustných hodnot hluku ve stavbách pro bydlení a ve stavbách občanského vybavení. Přitom musí být zachována možnost jejich potřebného větrání¹.

S ohledem na uvedené požadavky lze stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru následovně:

Pro hluk z technologie je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor obytných staveb uvažována hodnotami

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB v denní době,}$$

$$L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB v noční době.}$$

Pro hluk z dopravy je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor obytných staveb uvažována hodnotami

$$L_{Aeq,T} = 70 \text{ dB v denní době,}$$

$$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB v noční době.}$$

Pozn.: Limity pro hluk z dopravy zahrnují korekci pro starou hlukovou zátěž a jsou uvažovány identicky s referenční studií (Technologický park Pardubice, akustická studie - 2006. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, únor 2006).

Pro období výstavby se povoluje použití korekce +10 dB(A), avšak pouze v denní době od 7.00 hodin do 21.00 hodin.

Závazné stanovení limitů je v kompetenci Krajské hygienické stanice.

¹ Aplikovatelnost ustanovení tohoto odstavce je však spomá (rozpor se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění) a pro zpracování této hlukové studie proto není uvažována.

3. Hodnocení očekávané hlukové situace

Dopravní hluk

Očekávaná hluková situace je hodnocena ve dvou výpočtových bodech, odpovídajících nejvíce zatíženým výpočtovým bodům dříve zpracované referenční hlukové studie (Technologický park Pardubice, akustická studie - 2006. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín, únor 2006, výpočtová oblast 2, výpočtový bod č. 4 a 5):

- 1 ... odpovídá výpočtovému bodu 4 dříve zpracované hlukové studie
- 2 ... odpovídá výpočtovému bodu 5 dříve zpracované hlukové studie

Hluková situace je hodnocena pouze pro denní dobu, v noční době je vlastní záměr mimo provoz resp. není provozována s ním související doprava.

Protokoly z výpočtu jsou přiloženy v závěru této hlukové studie, výsledky jsou shrnuty v následující tabulce:

Tab.: Hladiny hluku ve výpočtových bodech, L_{Aeq} [dB]

Bod	Výška	požadový stav (dle referenční studie)	požadový stav (dle vlastního výpočtu)	očekávaný stav (dle vlastního výpočtu)	rozdíl
1	3 m	66,1	66,8	67,4	+0,6
	6 m	66,1	66,8	67,4	+0,6
2	3 m	66,5	66,9	67,5	+0,6
	6 m	66,5	66,9	67,5	+0,6

Diskuse výsledků:

- Výsledky výpočtu požadového stavu vedou k poněkud vyšším hladinám hluku ve výpočtových bodech, než byl výsledek referenční hlukové studie. Rozdíl je cca +0,4 až +0,7 dB (v ideálním případě by měl být rozdíl nulový). Celkově však tento rozdíl ukazuje na dobrou shodu obou výpočtů. Vyšší hodnoty, ke kterým vede tato studie, jsou přitom konzervativní, při interpretaci výsledků oproti původní studii "na straně bezpečné".
- Absolutní hladiny hluku za očekávaného stavu ve výpočtových bodech pohybují v úrovni cca 67,4 až 67,5 dB. Není tedy překročena nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací ($L_{Aeq,T} = 70$ dB).
- Rozdíl mezi hladinami hluku v požadovém stavu a v očekávaném stavu (tj. vliv záměru) činí v obou výpočtových bodech cca +0,6 dB.
- Vzhledem k tomu, že nejvyšší přípustná hladina není překročena v nejvíce zatížených bodech, nebude překročena ani v ostatních bodech nebo prostorech v území.
- Vzhledem k extrémně konzervativním výpočtovým předpokladům (nahodnocení intenzit, tonáže a směrování dopravy - viz výše dopravní část této studie) lze očekávat, že nárůsty hladin hluku a tím i absolutní hladiny hluku za očekávaného stavu budou nižší než uvedené. V žádném případě nebudou vyšší.
- S ohledem na skutečnost, že nejistota výpočtu se pohybuje v pásmu cca ± 2 dB, riziko reálného překročení limitu prakticky nevzniká. Nejistota výpočtu je omezena zejména extrémně konzervativními výpočtovými předpoklady.

Lze tedy shrnout, že v důsledku dopravního provozu záměru nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné denní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 70$ dB, a to ani při uvažování spolupůsobícího účinku ostatních požadových zdrojů dopravního hluku.

Hluk z technologie

Záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti (více než cca 300 metrů) od hlukově chráněných prostor.

Při uvážení součtové emisní hladiny všech zdrojů hluku do 60 dB/10 m, limitní noční hladina hluku LAeq,T = 40 dB je splněna již ve vzdálenosti cca 100 až 150 metrů. Hluková problematika je tedy v daném případě spolehlivě řešitelná, možnost vzniku technicky neřešitelných přeslimitních vlivů je spolehlivě vyloučena.

Z tohoto důvodu nejsou ve fázi umístování záměru navrhována žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem, nezbytné je pouze dodržení běžných akustických zásad (návrh ověřených zařízení, vhodná orientace zdrojů mimo obytnou zástavbu, zajištění ochrany pracovníků před nadměrným hlukem).

4. Závěry a doporučení

Hluková problematika je v případě předkládaného záměru řešitelná v rámci platné legislativy.

Z tohoto důvodu nejsou ve fázi umístování záměru navrhována žádná dodatečná opatření pro ochranu před hlukem.

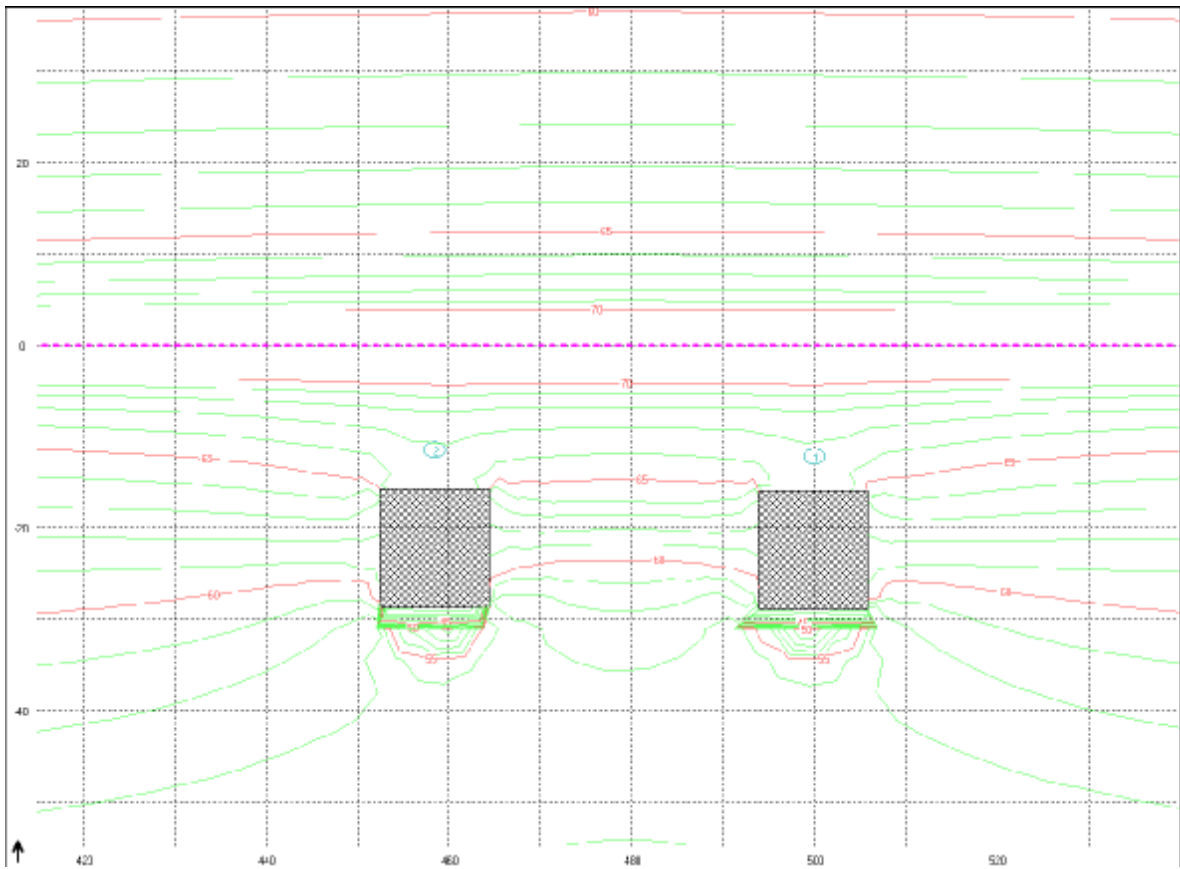
Přílohy

Přílohy jsou přiloženy na následujících stranách.

Seznam příloh:

Příloha 1 Protokol z výpočtu

Pozad'ový stav (bez záměru)



HLUK+ verze 7.11 normal

Uživatel: 4028/Ing. Petr Mynář

Soubor: N:\PARDUBICE\DATA\I_2_CIVICE_ANALYZA_UNOSNOSTI_SS.ZAD

Vytištěno:

12.3.2006 16:19

K1. AUTOMOBILY: I/2 Staré Čívce		(V rovině)
Počet aut za hodinu: 734.00, podíl nákladních aut: 14 %.		
/1 Krajní body: [0.0, 0.0] [1000.0, 0.0] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
L _{Aeq} v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.9 dB.		
/2 Krajní body: [1000.0, 0.0] [999.6, 1.6] m.		
Výpočtová rychlost: 45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0 Křižovatka: ne		
Sklon vozovky: 0.0% . Čtyřproudá vozovka: ne.		
L _{Aeq} v ref. vzdálenosti 7,5 m: 65.9 dB.		

Opis zadání - objekty							
Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)				
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4	
1.	Dům	8.0	452.4; -15.7	464.4; -15.7	464.4; -28.7	452.4; -28.7	
2.	Dům	8.0	493.9; -15.9	505.9; -15.9	505.9; -28.9	493.9; -28.9	

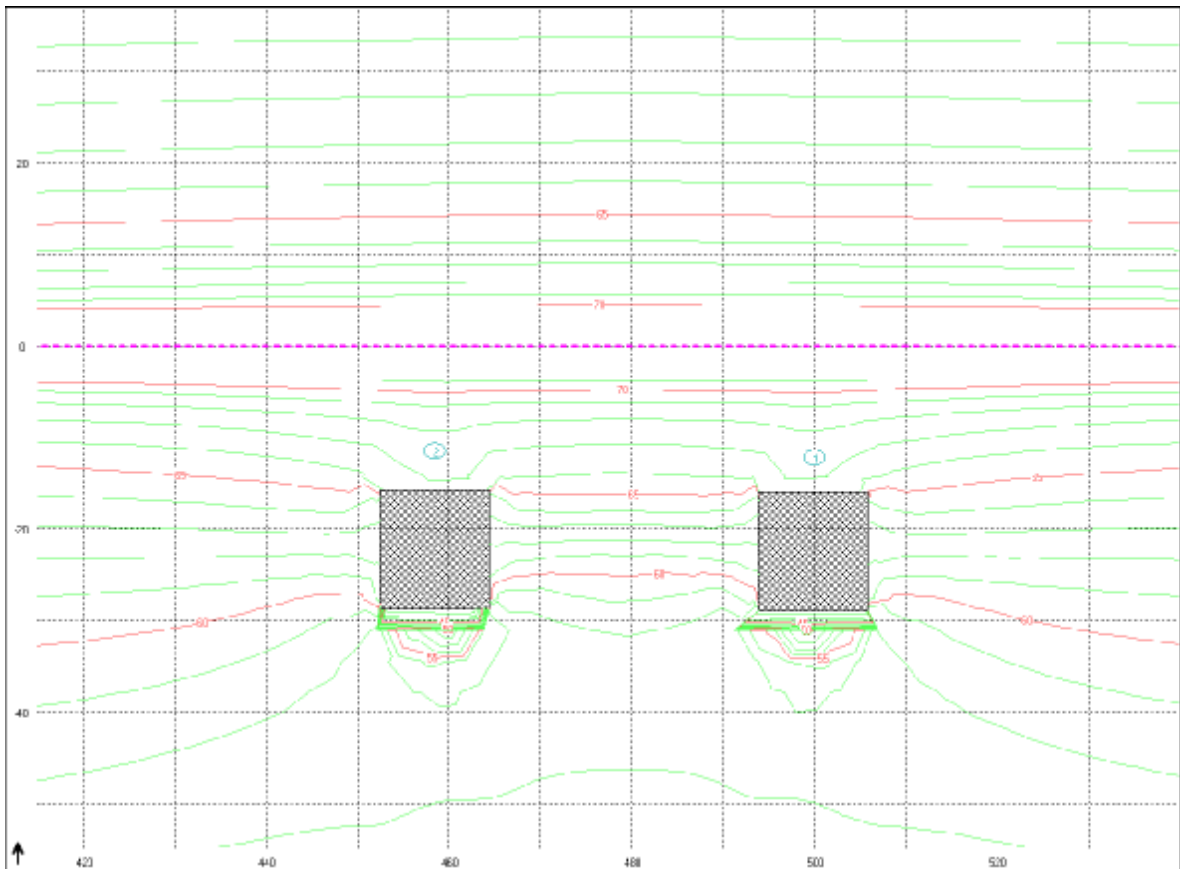
T A B U L K A O B J E K T Ů

Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			Korekce pro odraz od stěn [dB]	
				Bod č. 1	délka	šířka		
1	Dům	8.0	4	452;	-16	13	12	3.0
2	Dům	8.0	4	494;	-16	13	12	3.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)

Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	500.0; -12.2	66.8	0.0	66.8		
1	6.0	500.0; -12.2	66.8	0.0	66.8		
2	3.0	458.5; -11.5	66.9	0.0	66.9		
2	6.0	458.5; -11.5	66.9	0.0	66.9		

Očekávaný stav (se záměrem)



HLUK+ verze 7.11 normal

Uživatel: 4028/Ing. Petr Mynář

Soubor: N:\Pardubice\Data\I_2_CIVICE_ANALYZA_UNOSNOSTI_NS.ZAD

Vytištěno:

12.3.2006 17:14

K1. AUTOMOBILY: I/2 Staré Čívce		(V rovině)
Počet aut za hodinu:	861.00, podíl nákladních aut:	13 %.
/1 Krajní body:	[0.0, 0.0] [1000.0, 0.0] m.	
Výpočtová rychlost:	45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky:	0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m:	66.5 dB.	
/2 Krajní body:	[1000.0, 0.0] [999.6, 1.6] m.	
Výpočtová rychlost:	45.0 km/h, kryt: Aa, F3: 1.0	Křižovatka: ne
Sklon vozovky:	0.0% .	Čtyřproudá vozovka: ne.
LAeq v ref. vzdálenosti 7,5 m:	66.5 dB.	

Opis zadání - objekty							
Číslo	Typ	výška (m)	souřadnice objektu v (m)				
			bod č. 1/5	bod č. 2/6	bod č. 3	bod č. 4	
1.	Dům	8.0	452.4; -15.7	464.4; -15.7	464.4; -28.7	452.4; -28.7	
2.	Dům	8.0	493.9; -15.9	505.9; -15.9	505.9; -28.9	493.9; -28.9	

T A B U L K A O B J E K T Ů

Číslo	Typ	Výška	Bodů	p ů d o r y s [m]			Korekce pro odraz od stěn [dB]	
				Bod č. 1	délka	šířka		
1	Dům	8.0	4	452;	-16	13	12	3.0
2	Dům	8.0	4	494;	-16	13	12	3.0

T A B U L K A B O D Ů V Ý P O Č T U (D E N)

Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	500.0; -12.2	67.4	0.0	67.4	(66.8)	
1	6.0	500.0; -12.2	67.4	0.0	67.4	(66.8)	
2	3.0	458.5; -11.5	67.5	0.0	67.5	(66.9)	
2	6.0	458.5; -11.5	67.5	0.0	67.5	(66.9)	



CT Park Pardubice

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zpracováno podle přílohy § 17, odstavce 6 zákona č. 86/2002 Sb.
o ochraně ovzduší a metodiky SYMOS 97, verze 2003

březen 2006



EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ

INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Bno
tel.: 543 254 284, 543 254 285, fax: 543 240 676
e-mail: nnc@investprojekt.cz <http://www.investprojekt.cz>

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **CTPark Pardubice**
ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zakázka: 307-06

Objednatel: CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o.,

Účel vydání: První vydání (finální výtisk)

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P. Cetl	S. Postbiegl	P. Mynář	25. 2. 2006
02					

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: 10 výtisky CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o.,
1 výtisk archiv INVESTprojekt NNC, s.r.o.

© INVESTprojekt NNC, s.r.o., 2006

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy INVESTprojekt NNC, s.r.o.

Zpracovatel

Vedoucí projektu:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace ke zpracování
rozptylových studií
č. j. 3151/740/03
ze dne 21. 8. 2003

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 97, registrovaným u společnosti Microsoft pod ID 64244-040-0138036-57376.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97 verze 5.1.1., registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o. pod ID 1664268023.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem Zoner Callisto 3, registrovaným u společnosti Zoner Software pod sériovým číslem #0014-009523.

Obsah

ZPRACOVATEL.....	2
OBSAH.....	3
1. ÚVOD.....	4
2. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	4
3. METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ.....	4
3.1. Použitá metodika	4
3.2. Použité imisní limity.....	4
4. VSTUPNÍ DATA	5
4.1. Definice zájmového území.....	5
4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší	6
4.3. Poloha výpočtových bodů.....	7
4.4. Meteorologická data.....	7
5. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ MODELOVÉ IMISNÍ SITUACE	8
5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým.....	8
5.2. Stávající imisní zátěž oxidem dusičitým.....	10
6. ANALÝZA A ZHODNOCENÍ REÁLNÉ IMISNÍ SITUACE.....	11
7. ZÁVĚR.....	12

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky projektanta stavby fy. CTP PROJECT INVEST, spol. s r.o., jako příloha oznámení záměru dle § 6 zákona č.100/2001 Sb.

Výpočtově je hodnocen příspěvek ke stávající imisní zátěži NO₂ z vytápění objektů nově budovaného areálu CTPark Pardubice, Průmyslová zóna Pardubice - Staré Čivice. Uvažovanými zdroji byly výduchy nově budovaných kotelen a klimatizačních jednotek s vlastními ohřevy využívajícími jako palivo zemní plyn a záměrem vyvolaná automobilová doprava.

Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě měření na stanici imisního monitoringu č.1418 – Pardubice - Rosice (cca 4 km vzdálené) a č. 1465 Pardubice – Dukla (cca 5 km vzdálené).

2. Charakteristika území

Posuzovaný výrobní areál je navržen v prostoru průmyslové zóny Pardubice - Staré Čivice. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Staré Čivice v blízkosti vlastního areálu se obytná zástavba nenachází.

Terén zájmového území tvoří rovinatá niva řeky Labe, území je poměrně dobře provětráváno bez výrazných terénních diferencí omezujících či ovlivňujících rozptyl škodlivin.

3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého. Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

3.2. Použití imisní limity

3.2.1. Imisní limity a meze tolerance pro oxid dusičitý (NO₂)

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 350/2002 Sb.:

Účel vyhlášení	Parametr / Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr / 1 h	200 µg.m ⁻³ , nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok	80 µg.m ⁻³	1.1.2010
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr / Kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	16 µg.m ⁻³	1.1.2010

4. Vstupní data

4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno čtvercem o rozměrech 1900 x 1700 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčenou část Starých Čivc. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku.



Poloha výrobní haly v areálu je zakreslena červeně.

4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Hodnocený záměr zahrnuje vytápění prostoru výrobních hal a administrativních přístavků a dále osobní a nákladní automobilovou dopravu vyvolanou záměrem.

4.2.1. Tepelné zdroje

Pro vytápění administrativních vestavků budou použity teplovodní plynové kotle (pravděpodobně typu BUDERUS) umístěné v samostatných kotelnách. Spaliny z kotlů budou vyvedeny samostatnými komíny nad střechu objektu.

Vytápění výrobních prostor bude zajištěno vzduchotechnické jednotky s vlastními plynovými ohřevy využívající jako palivo zemní plyn. Spaliny z jednotek budou vyvedeny komínky nad střechu objektu.

Spotřeby paliva (zemního plynu)

Objekt A 1.1/I

Maximální spotřeba všech kotlů a otopných jednotek	100 m ³ .hod ⁻¹ .
Celková roční spotřeba	170 000 m ³ .rok ⁻¹

Objekt A 1.1/II

Maximální spotřeba všech kotlů a otopných jednotek	90 m ³ .hod ⁻¹ .
Celková roční spotřeba	130 000 m ³ .rok ⁻¹

Objekt A 1.2

Maximální spotřeba všech kotlů a otopných jednotek	90 m ³ .hod ⁻¹ .
Celková roční spotřeba	130 000 m ³ .rok ⁻¹

Objekt A 1.3

Maximální spotřeba všech kotlů a otopných jednotek	110 m ³ .hod ⁻¹ .
Celková roční spotřeba	210 000 m ³ .rok ⁻¹

Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO_x z kotlů byl použit emisní faktor dle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb.

Faktor pro spalovací zařízení o výkonu 0,2 až 5 MW:

1920 kg NO_x na 1 000 000 m³ zemního plynu

4.2.2. Automobilová doprava

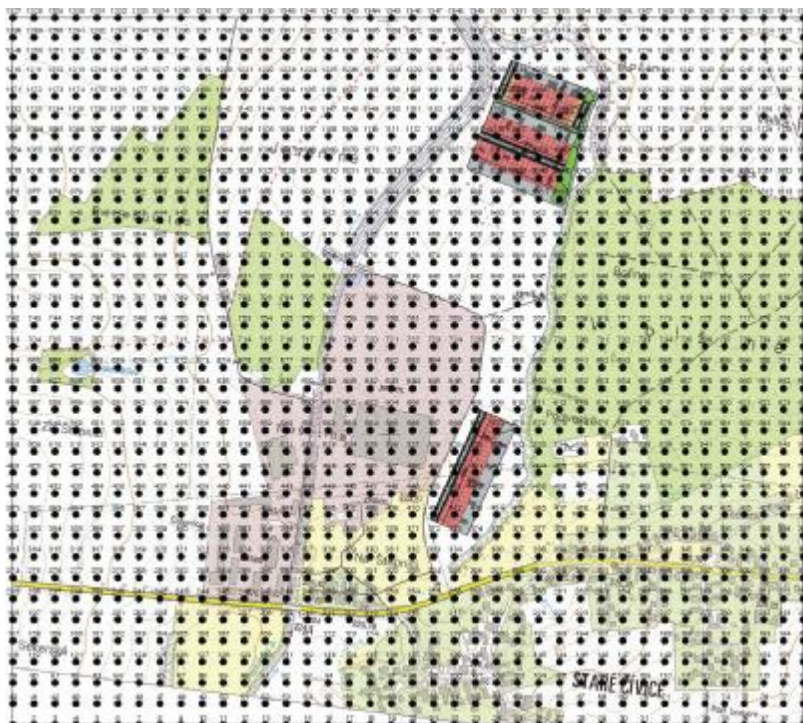
Záměrem vyvolaná automobilová doprava bude zahrnovat dopravu surovin, výrobků a dalších materiálů potřebných pro zajištění provozu hodnocených objektů. Pro dopravu budou využity lehké a těžké nákladní automobily o celkové intenzitě příjezdů 110 těžkých nákladních vozidel a 45 lehkých nákladních vozidel (a stejný počet odjezdů) za den.

Dále byla ve výpočtu uvažována osobní automobilová doprava zaměstnanců a návštěvníků areálu o celkové intenzitě příjezdů 860 osobních vozidel (a stejný počet odjezdů) za den.

Tato vozidla budou pro parkování využívat parkoviště o celkové kapacitě 430 parkovacích stání (uvažovaná obrátka 2 příjezdy a 2 odjezdy na 1 parkovací místo za 24 hodin).

4.3. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 100 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na následujícím obrázku:



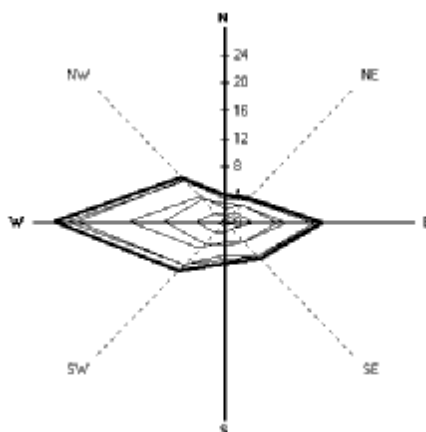
Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terémem.

4.4. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice Pardubice, vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid
3,78	5,00	14,52	7,50	5,90	9,79	25,30	9,20	19,01



5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý NO_2 , který je v případě spalování zemního plynu a automobilové dopravy rozhodnou škodlivinou, u níž dochází nejdříve k překročení imisního limitu.

Jak již bylo uvedeno v úvodu, předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže oxidy dusíku v důsledku provozu tepelných zdrojů v navržených objektech a záměrem vyvolané automobilové dopravy. Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění samotným provozem, bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

5.1.1. Roční průměrné koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci NO_2 způsobený provozem dosahuje cca $0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 1,5 % imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v blízkosti samotných výrobních objektů a v těsné blízkosti silnice I/2 (Přeloučské), v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace $0,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a méně.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($\text{LV}=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:



Provoz tepelných zdrojů v areálu ani záměrem vyvolaná automobilová doprava závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území a nebude tedy ani příčinou překročení imisních limitů v lokalitě.

5.1.2. Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO_2 způsobený provozem tepelných zdrojů dosahuje cca $6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 3 % imisního limitu ($\text{LV}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto maximum je dosahováno pouze v blízkosti silnice I/2(Přeloučské). V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší. Doba trvání maximální koncentrace je velmi krátká.

Pole rozložení koncentrací je zřejmé z přiloženého obrázku:

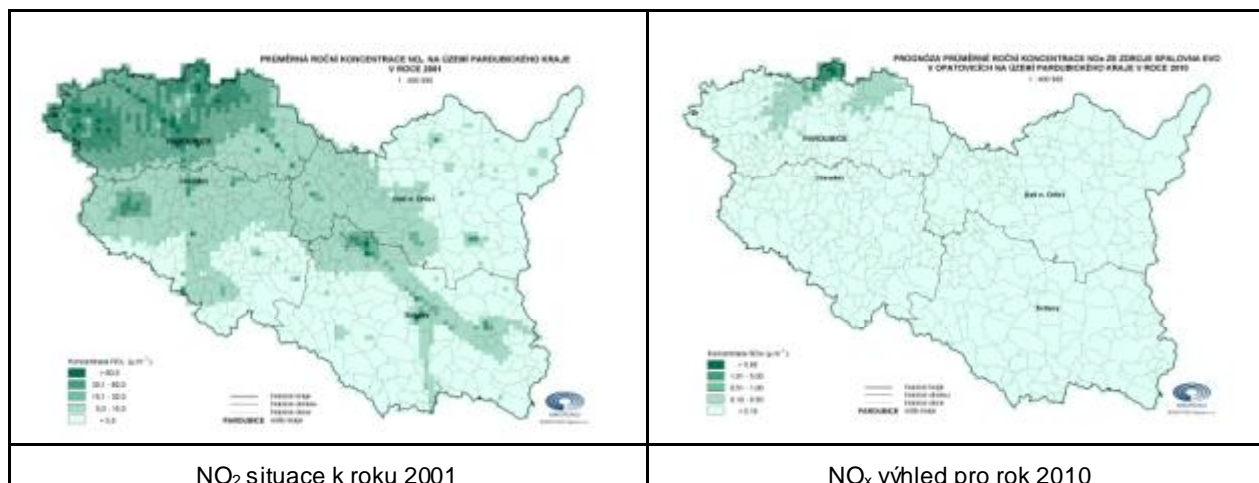


Také v případě maximálních hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz zdrojů nebude způsobovat nárůst imisní zátěže nad limitní hodnotu, tedy ani překročení limitem tolerovaných dob překročení limitu.

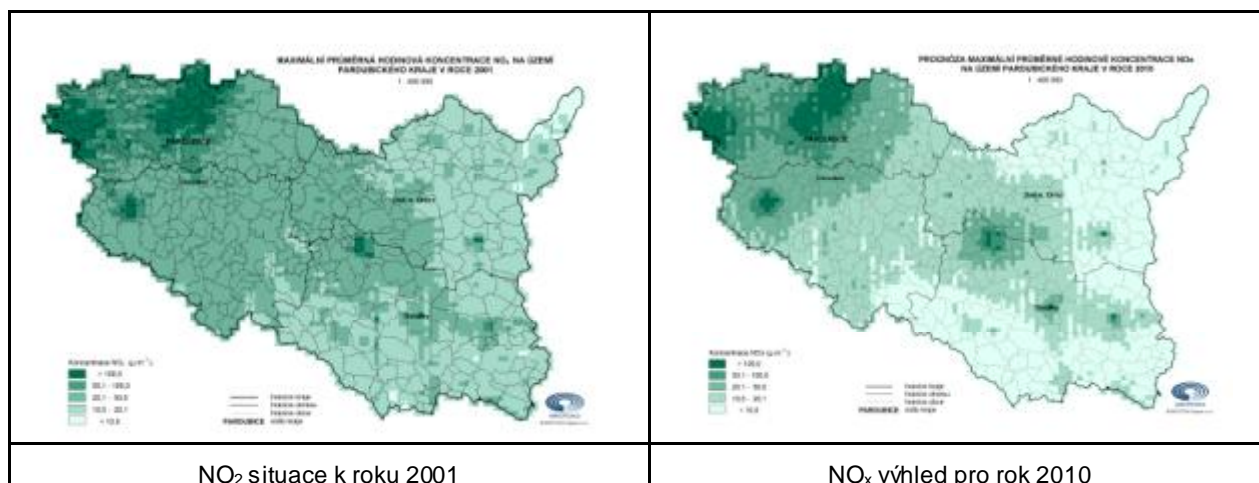
5.2. Stávající imisní zátěž oxidem dusičitým

Níže presentované výsledky jsou převzaty z Rozptylové studie města Pardubického kraje zpracované firmou EKOTOXA v roce 2003 v rámci Krajského programu snižování emisí.

5.2.1. Roční průměrné koncentrace



5.2.1. Maximální hodinové koncentrace



Z výše presentovaných obrázků vyplývá, že v hodnoceném území není v současnosti přeslimitní imisní zátěž oxidem dusičitým a ani v budoucnosti zde k překračování imisních limitů pravděpodobně nebude docházet.

6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, pouze se stávající zátěží oxidem dusičitým.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na stanici imisního monitoringu č.1418 – Pardubice - Rosice (cca 4 km vzdálené) a č. 1465 Pardubice – Dukla (cca 5 km vzdálené). Uváděné údaje reprezentují výsledky měření za rok 2004.

Oxid dusičitý (NO₂)

	1418 – Pardubice - Rosice	1465 Pardubice – Dukla
	Oxid dusičitý (NO ₂)	Oxid dusičitý (NO ₂)
průměrná roční koncentrace (µg.m ⁻³)	18,1	23,1
hodnota ročního imisního limitu IHr (µg.m ⁻³)	40	40
maximální naměřená 24hodinové koncentrace (µg.m ⁻³)	64,5	75,4
datum naměření maxima v daném roce	24.1.	24.1.
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	-
hodnota 24hodinového imisního limitu IHd (µg.m ⁻³)	-	-
maximální naměřená hodinové koncentrace (µg.m ⁻³)	111,3	104,8
datum naměření maxima v daném roce	18.3.	17.3.
hodnota hodinového imisního limitu IHd (µg.m ⁻³)	200	200

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedených stanicích zaznamenáno překročení imisních limitů.

Citované stanice naměřily v roce 2004 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 45%, respektive 58% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (LV_r=40 µg.m⁻³). Naměřená maxima dosahovala hodnot 111 µg.m⁻³, respektive 105 µg.m⁻³, tedy opět hodnot podlimitních, na úrovni cca 56%, respektive 52% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³).

Obdobné výsledky byly zjištěny i při imisním měření v Snojedech v roce 2001 a 2002, kdy byly naměřeny průměrné roční koncentrace NO_x 29,2 µg.m⁻³ (2001) a 17,9 µg.m⁻³ (2002) v zároveň nebylo zaznamenáno překročení imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO₂.

Celková požadovaná imisní zátěž v hodnoceném území je z pohledu oxidu dusičitého ovlivňována především provozem tepelných zdrojů v lokalitě a provozem motorových vozidel na silnici I/2 (Přeloučské). S ohledem na intenzity dopravy na této komunikaci a výskyt bodových zdrojů předpokládáme, že se stávající imisní zátěž pohybuje přibližně na stejné úrovni jako hodnoty naměřené na výše citovaných stanicích. Obdobné závěry jsou prezentovány i v rozptylových studiích zpracovaných firmou EKOTOXA v rámci Krajského programu snižování emisí prezentovaných na webových stránkách Pardubického kraje.

Výpočtem zjištěné příspěvky posuzovaných zdrojů dosahují relativně nízkých hodnot (příspěvek krátkodobého maximální zatížení oxidem dusičitým do 6 µg.m⁻³, příspěvky průměrné roční koncentrace do 0,6 µg.m⁻³), které s ohledem na stávající úroveň imisní zátěže zásadním způsobem nezmění zatížení zájmového území oxidem dusičitým (NO₂).

Provoz hodnocených tepelných zdrojů a záměrem vyvolané automobilové dopravy tedy nevyvolá nárůst stávající imisní zátěže oxidu dusičitého (NO₂) nad úroveň imisních limitů.

7. Závěr

Příspěvek provozu tepelných zdrojů využívající jako palivo zemní plyn v objektech A 1.1/I, A 1.1/II, A 1.2 a A 1.3. v areálu CTPark Pardubice v průmyslové zóně Pardubice - Staré Čivice, významným způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území.

Vypočtené průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže, nebudou dosahovat hodnot imisního limitu pro průměrné roční koncentrace.

V případě maximální krátkodobé imisní zátěže také můžeme konstatovat, že v hodnoceném území nebudou krátkodobá maxima imisní zátěže oxidem dusičitým dosahovat či překračovat hodnoty imisního limitu.

Příspěvek nově navrhovaných zdrojů ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým je málo významný a jeho vliv na krátkodobé maxima nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Závěrem tedy lze konstatovat, že výše popsané zdroje znečišťování ovzduší vyvolané provozem objektů A 1.1/I, A 1.1/II, A 1.2 a A 1.3. v areálu CTPark Pardubice v průmyslové zóně Pardubice - Staré Čivice, nebudou způsobovat dosažení nebo překračování imisních limitů oxidu dusičitého.

V Brně 9.3.2006

.....
ing. Pavel Cetl
autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE

MAGISTRÁT MĚSTA

STAVEBNÍ ÚŘAD

Oddělení územního plánování, Pernštýnské nám. 1, Pardubice 53021

Č.j.: OÚP/35/2006
Vyřizuje: Ing.arch.Iva Lánská, 466859472

Pardubice, dne 19.1.2006

K4 a.s.
Kociánka 8/10
612 00 Brno

Vyjádření k záměru umístění staveb CTPark v Městské industriální zóně Pardubice z hlediska územního plánu města

Předložený záměr výrobního areálu pro lehký strojírenský průmysl je navržen do území, které je územním plánem města určeno pro funkci VLf – Výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny. Tato funkční plocha je závaznými regulativy, obsaženými v příloze č. 1. Obecně závazné vyhlášky č. 42/2001 o závazných částech Územního plánu města Pardubice, určena pro výrobu a výrobní služby, které zpravidla nejsou přípustné v jiných funkčních plochách, mají značné nároky na přepravu, ale negativní vlivy jejich provozu nepřesahují hranice areálu. Jako přípustné využití hlavní jsou v této funkční ploše uvedeny stavby a plochy pro lehkou průmyslovou výrobu a výrobní služby, pro skladování, manipulační plochy, sila. Jako přípustné využití doplňkové jsou, mimo jiné, uvedeny překladiště a stanoviště kontejnerů jako součást areálu, stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby, pro obchod - prodejní sklady, vzorkové prodejny, stavby pro administrativu jako součást areálu, místní obslužné komunikace, odstavné a parkovací plochy osobních a nákladních automobilů a speciálních vozidel a další. Jako nepřípustné využití jsou jmenovány stavby pro výrobu průmyslovou, pro občanskou vybavenost koncentrovanou, pro bydlení (s výjimkou bytů pohotovostních a služebních) a další.

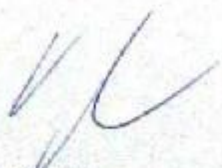
Závazné regulativy předmětné funkční plochy jsou přiloženy v příloze.

Ve vašem podání je pouze uvedeno, že uvažovaný areál je určen pro lehký strojírenský průmysl, který bude dopravně napojen na stávající páteřní komunikaci v průmyslové zóně a bude napojen na stávající inženýrské sítě v lokalitě.

S ohledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr výstavby areálu pro lehké strojírenství není v rozporu s územním plánem města Pardubice.

Zásadním problémem uvažovaného záměru však bude dopravní obsluha a napojení zamýšleného areálu na stávající silnici, procházející částí města Staré Čivice, kdy dopravní řešení areálu CTPark přitíží již dnes nadměrně hlukové zátěži v území.

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBICE
Stavební úřad
Oddělení územního plánování
Štrossova ul. 44
530 21 Pardubice



Ing. Jiří Vopršal
vedoucí stavebního úřadu
Magistrát města Pardubice