

O Z N Á M E N Í

*zpracované dle přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění*

Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK IČZ: CZE01052



**SK - EKO Pardubice s.r.o., č.p. 352, 533 54 Rybitví
IČ: 252 83 979**

Zpracoval:



Ing. Pavel FAJMON

*Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí
Pobočky: Pardubice, Polička, Blučina (Brno-venkov)*

e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

www.enviconsulting.cz, tel.: 773 639 332

IČ: 88175014

Arch. č.:

018/2026/Ozn./SK-EKO-NPK-RY/FAJ

Zpracováno:

duben, 2026

SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Zpracovatel oznámení a koordinační činnost:

Ing. Pavel Fajmon
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
tel. 773 639 332,
e-mail: pavel.fajmon@volny.cz; fajmon@enviconsulting.cz

Řešitelský tým:

Zpracovatel „Oznámení“:

Ing. Pavel FAJMON
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

Hluková studie:

Ochrana životního prostředí, s.r.o.
Ing. Mgr. David Svoboda
tel.: 702 120 230
e-mail: svoboda@zivotni-prostredi.cz

Osoba pověřená zmocněním k projednání oznámení:

Ing. Pavel Fajmon
Artura Krause 2367
530 02 Pardubice
telefon: 773 639 332
e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

Datum zpracování oznámení:

duben, 2025

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Pavel FAJMON - EnviConsulting
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
IČ: 88 17 50 14
tel.: +420 773 639 332
email: fajmon@enviconsulting.cz
www.enviconsulting.cz



Ing. Pavel FAJMON

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
1. Obchodní firma	6
2. IČ	6
3. Sídlo (bydliště)	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
I. Základní údaje	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru;	13
7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	18
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	18
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	18
II. Údaje o vstupech	18
1. Zábor půdy	18
2. Odběr a spotřeba vody	19
3. Surovinové a energetické zdroje	19
4. Biologická rozmanitost	20
5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	21
III. Údaje o výstupech	23
1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí	23
2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	24
3. Kategorizace a množství odpadů	24
4. Hluk, vibrace a záření	26
5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	29
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ³¹	
1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	31
1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání	31
1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	31
1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž	32
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	34
2.1. Ovzduší	34
2.2. Půda	34
2.3. Hydrologie a hydrogeologie	35
2.4. Fauna, flóra	36
2.5. Krajina	37
2.6. Obyvatelstvo	37
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	38
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	38

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	43
3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	44
4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	44
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	46
6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	46
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	47
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	47
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	47
2. Další podstatné informace oznamovatele	47
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECH. CHARAKTERU	48
H. PŘÍLOHY	49
1. Seznam příloh	49
2. Datum zpracování oznámení	49
3. Podpis zpracovatele oznámení	49
ZÁVĚR	50

Zkratky a symboly použité v textu

CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
HCl	Kyselina chlorovodíková
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
MěÚ	Městský úřad
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO	Stavební objekt
SO ₂	Oxid siřičitý
STK	Státní technická kontrola
TOC	Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VZT	Vzduchotechnika
VOC	Těkavé organické látky celkem
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zdravotní ústav

Jedná se pouze o základní soupis zkratk. V oznámení se mohou objevit další, které jsou vysvětleny přímo v textu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

SK – EKO Pardubice s.r.o.

2. IČ

252 83 979

3. Sídlo (bydliště)

č.p. 352, 533 54 Rybitví

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oznamovatel:

SK – EKO Pardubice s.r.o., č.p. 352, 533 54 Rybitví

IČ: 252 83 979

tel.: 603 468 105

e-mail: sk@skeko.cz

Oprávněným zástupcem oznamovatele je na základě zmocnění Ing. Pavel Fajmon.

Kontaktní údaje na zmocněného zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel FAJMON

Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí

e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

www.enviconsulting.cz

tel.: 773 639 332

IČ: 88175014

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK

IČZ: CZE01052

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“
(jako změna stávajícího záměru)

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího a provozovaného „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

S vazbou na povahu záměru se jedná pouze o:

- navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování povolené stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení.
- provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

Tabulka č. 1: Specifikace optimalizace záměru

Parametr	Množství před optimalizací ¹⁾	Množství po optimalizaci
roční projektovaná kapacita zařízení	8 000 tun 5 600 tun - provozní režim č. 1 2 400 tun - provozní režim č. 2	8 000 tun ²⁾ 8 000 tun - provozní režim č. 1 8 000 tun - provozní režim č. 2
roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	2 400 tun	8 000 tun
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	2 400 tun	8 000 tun
projektovaná denní zpracovatelská kapacita	50 tun	150 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení	100 tun	250 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu	100 tun	250 tun
provozní režim č. 1 - sběr odpadů (bez úpravy) provozní režim č. 2 - sběr a úprava (třídění, lisování) odpadů		

¹⁾ Povoleno rozhodnutím KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

²⁾ S vazbou na zavedené provozní režimy, tak po optimalizaci může být zpracováno (tříděno, lisováno) až 8 000 tun/rok. Od množství určeného ke zpracování bude poměrově odvislá kapacita přínáležící pro potřeby sběru bez zpracování. Poměr mezi provozními režimy se může měnit, ale nesmí být překročena celková roční projektovaná kapacita zařízení 8 000 tun.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost.

Realizace záměru není vázaná na výstavbu nových objektů, nebo stavební práce, které by byly nutné řešit dle stavebního zákona.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

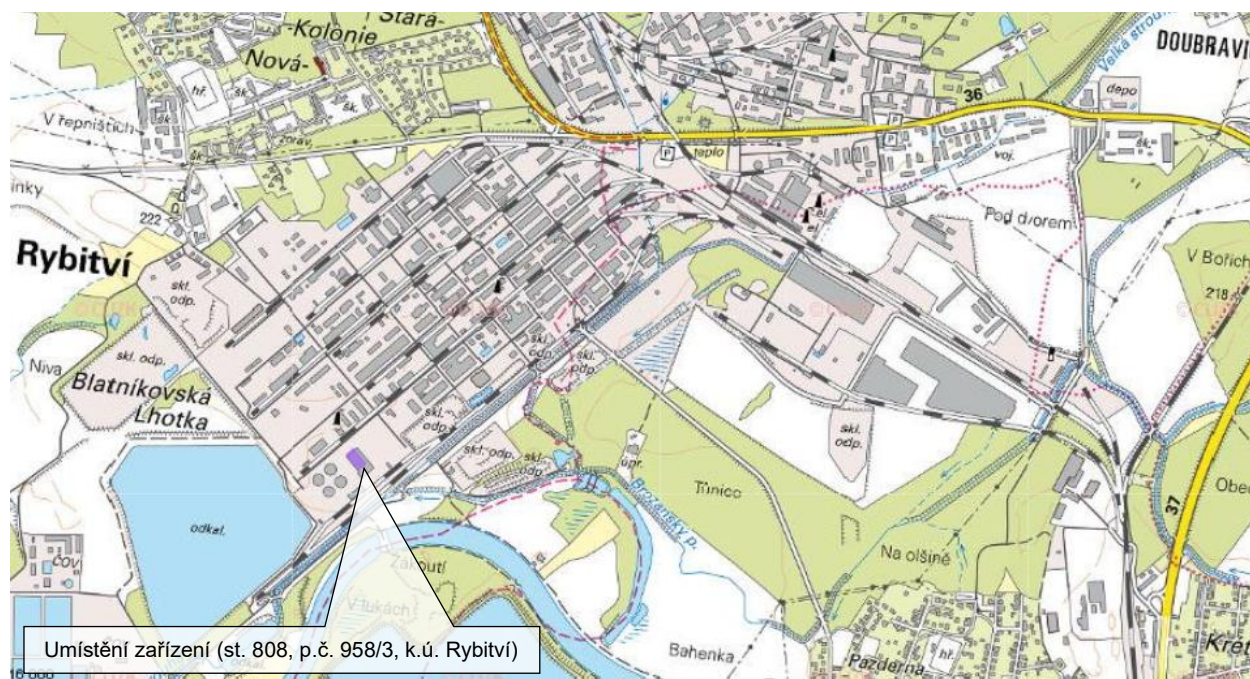
a) Umístění záměru

Kraj: Pardubický
Obec: Pardubice
k.ú.: Rybitví
pozemky nebo jejich části: Parcely: st. 808, část p.č. 958/3
Souřadnice místa stacionárního zařízení:
X; Y: 1058903.47; 652022.14
WGS-84: 50°03'00.37"N, 15°42'26.78"E
Zdroj: <http://sqi.nahlizenidokn.cuzk.cz>

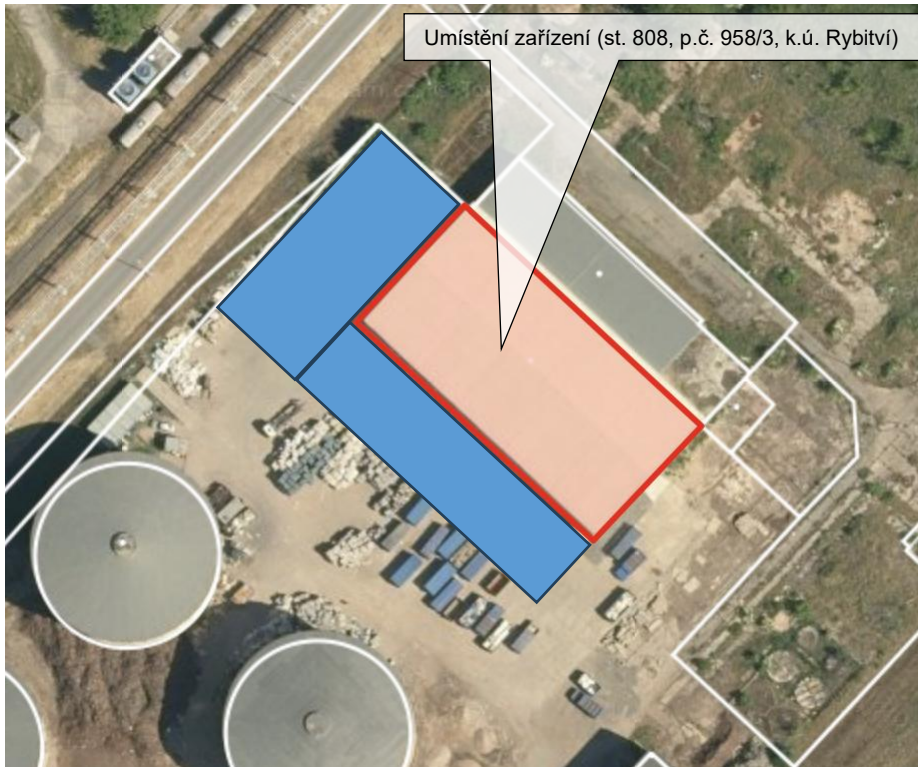
Tabulka č. 2: Parcely, na nichž je plošně vymezen

Parcela	Výměra (m ²)	Specifikace pozemku	Způsob ochrany	Seznam BPEJ
808	1 881	zastavěná plocha a nádvoří	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Parcela nemá evidované BPEJ
958/3	36 996	ostatní plocha/manipulační plocha	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany	Parcela nemá evidované BPEJ

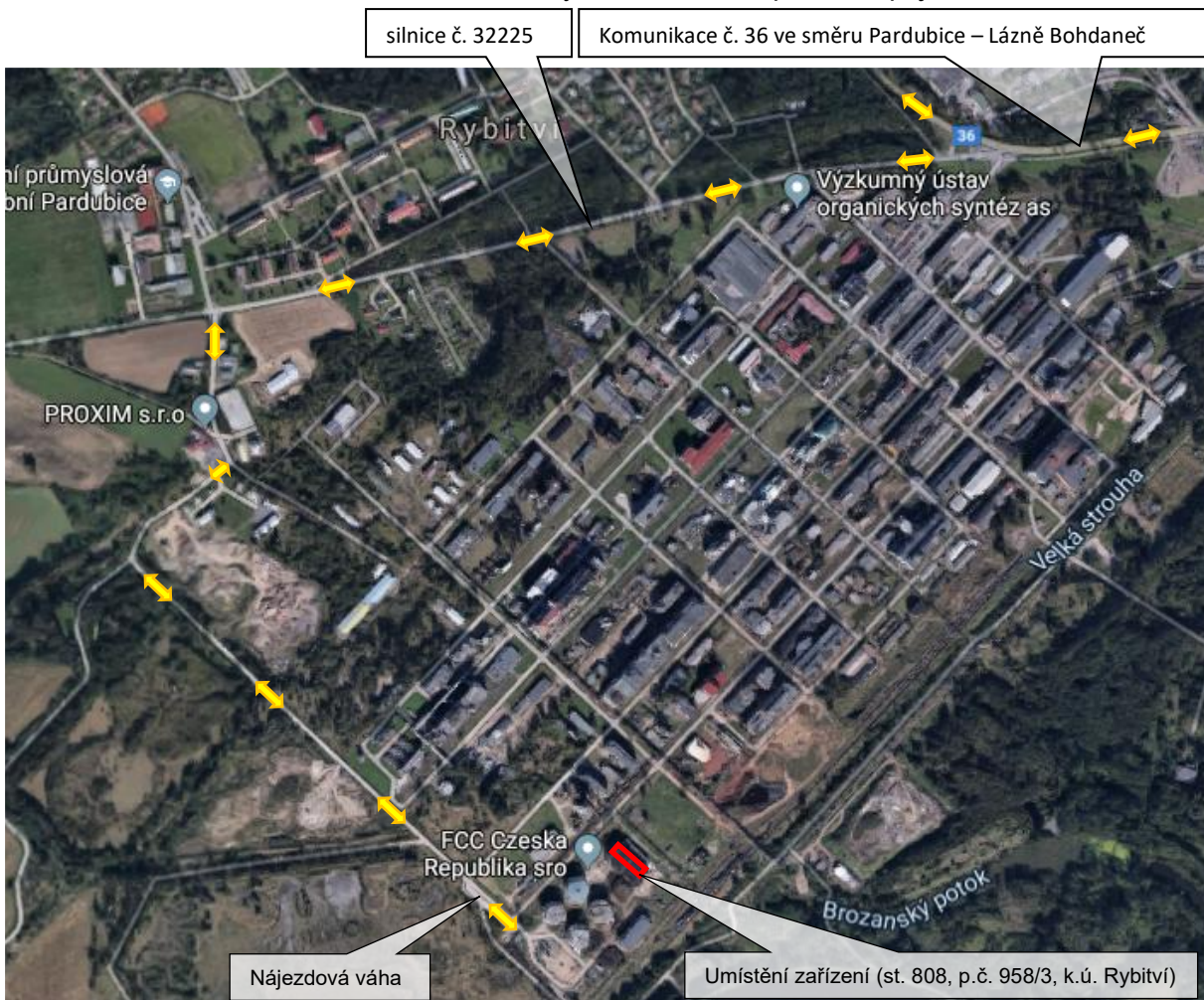
Obrázek č. 1: Umístění záměru – širší vztahy



Obrázek č. 2:



Obrázek č. 3: Umístění záměru – širší vztahy s vazbou na dopravní napojení areálu



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

S vazbou na povahu záměru se jedná pouze o:

- navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování povolené stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení.
- provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

Kumulace záměrů

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

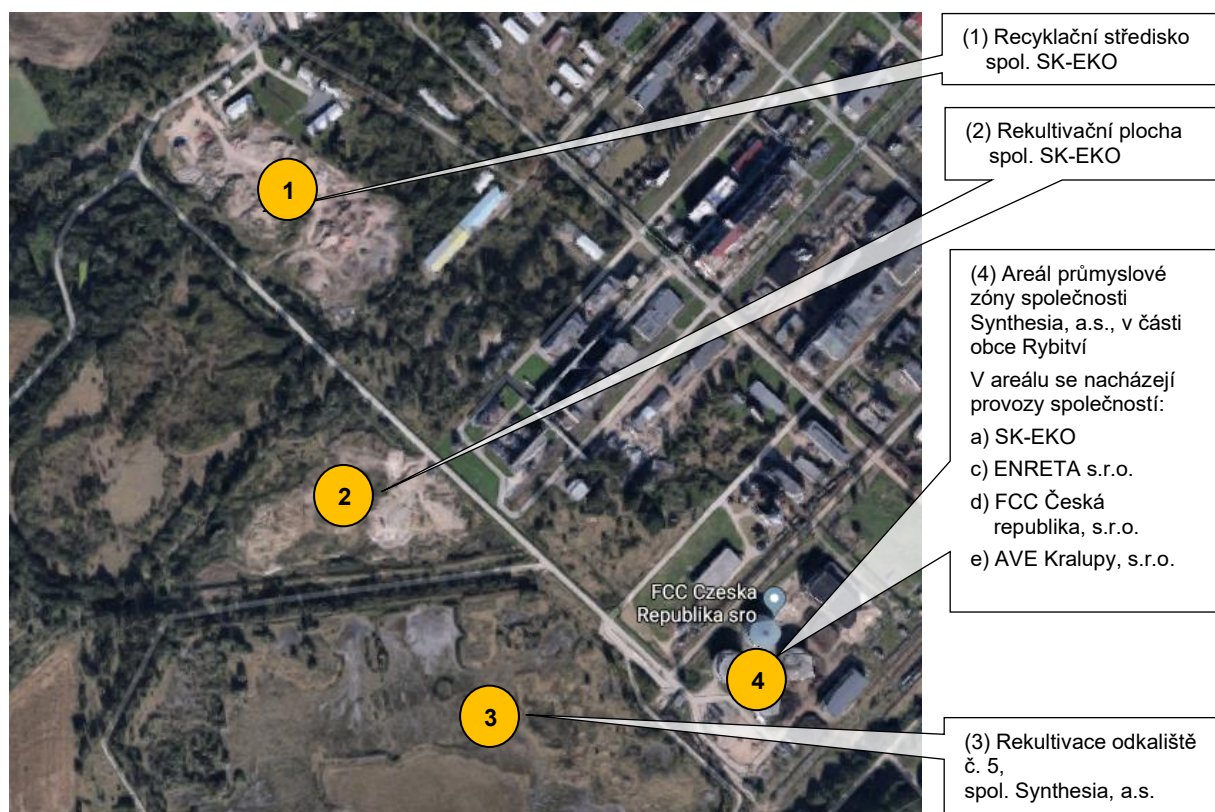
V předmětném území jsou v současné době provozovány provozy dalších společností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Obrázek č. 4: Umístění vybraných subjektů v zájmovém území

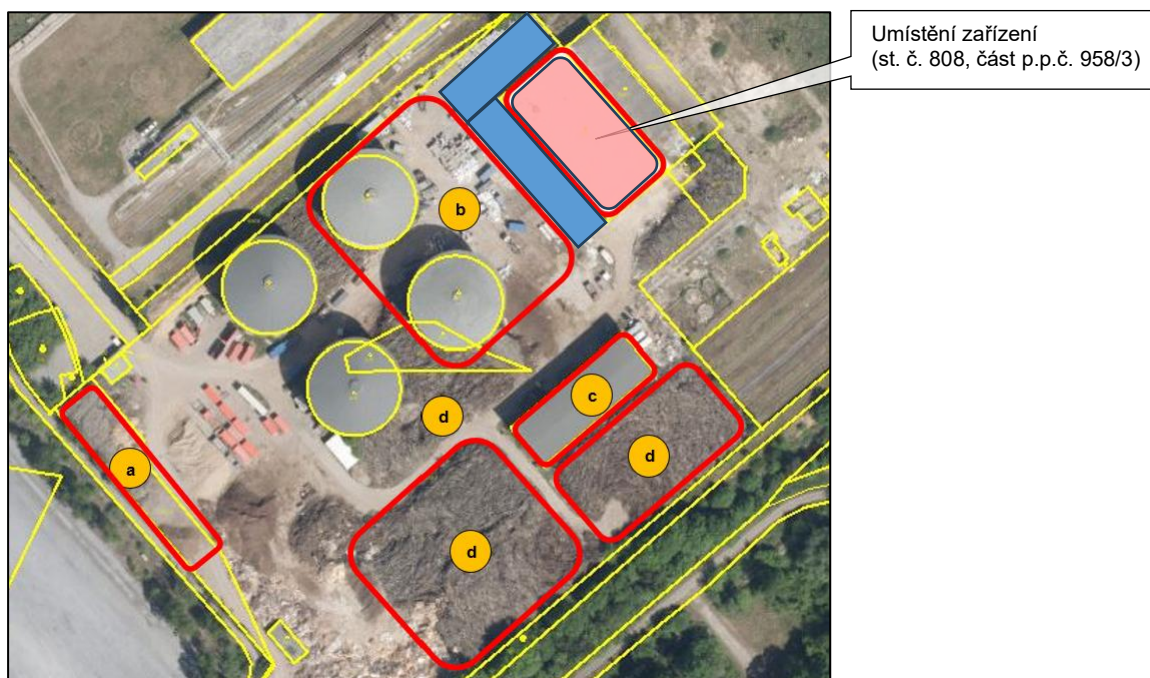


Soupis a základní identifikace těchto provozů situovaných v areálu spol. SK-EKO Pardubice s.r.o. je uvedena v tabulce č. 3

Tabulka č. 3: Soupis zařízení v areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (kumulace)

Provozovatel	IČZ	Stručný popis činnosti	Označení
SK-EKO Pardubice s.r.o.	CZE00628	Sběr, a využívání odpadů	a)
FCC Česká republika, s.r.o.	CZE00718	Sběr odpadů – Třídění, dotřídění odpadu	b)
AVE Kralupy, s.r.o.	CZE00477	Sběr odpadů	c)
ENRETA s.r.o.	CZE00101	Sběr, využívání odpadů	d)

Obrázek č. 5: Pohledový letecký snímek areálu v rámci areálu průmyslové zóny společnosti Synthesia, a.s.– dispoziční umístění povolených zařízení



Jedná se z například o provozy následujících společností:

- 1) SK-EKO Pardubice s.r.o., Recyklační středisko,
IČZ: CZE00341
- 2) SK-EKO Pardubice s.r.o., Terénní úpravy za účelem pěstování rychle rostoucích dřevin,
IČZ: CZE00339
- 3) Rekultivace odkaliště č. 5, spol. Synthesia, a.s.
- 4) V rámci areálu průmyslové zóny společnosti Synthesia, a.s., v části obce Rybitví
 - a) SK-EKO Pardubice s.r.o., Sběr, výkup a využívání odpadů,
IČZ: CZE00628
 - b) FCC Česká republika, s.r.o., Sběr a výkup odpadů Sběr a výkup odpadů – Třídění,
dotřídění odpadu, IČZ: CZE00636
 - c) AVE Kralupy, s.r.o., Sběr a výkup odpadů,
IČZ: CZE00477
 - d) ENRETA s.r.o., Sběr, výkup a využívání odpadů,
IČZ: CZE00101

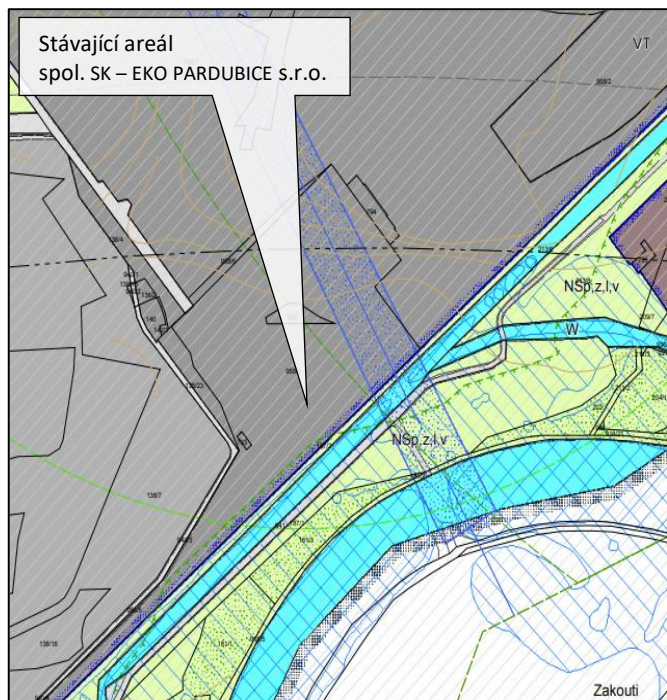
V současné době nejsou oznamovateli známy žádné další projednávané záměry v dotčené lokalitě, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v zájmovém území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací – včetně vlivu stávajících provozů a tím i zdrojů v daném území.

Vazba na územní plán

Zájmové území se nachází v ploše určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plocha VT).

Obrázek č. 6: Umístění záměru ve vztahu k územnímu plánu



Realizací záměru nedojde ke:

- změnám charakteru okolí,
- konfliktu se stávajícími inženýrskými sítěmi.
- vzniku nové výškové dominanty ani změny charakteru a povahy stávajícího účelového vymezení zájmového území.
- stavebním úpravám, nebo výstavbě nových objektů

Záměr je nadále situován do antropogenně značně přeměněné krajiny.

Realizací záměru, bude nadále respektován stav, který svým charakterem, provozovanou činností nebude zájmové území zatěžovat negativními účinky a vlivy provozu a užívání ve svém okolí nad přípustnou mez.

Provozem záměru nebude negativně ovlivněna kvalita životního prostředí okolních ploch nad přípustnou mírou např. překročením hygienických limitů hluku v okolních chráněných obytných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech obytných staveb.

Legitimita stávajících zařízení (IČZ) situovaných v areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. je vymezena jak zákonem o odpadech, tak stavebním zákonem.

Z pohledu stavebního zákona je legitimita provozu (zařízení) vymezena Kolaudačním souhlasem s užíváním stavby č.j.: MmP 114776/2022 a Kolaudačním souhlasem s užíváním stavby č.j.: MmP 140452/2022

Z pohledu legitimacy dle zákona o odpadech disponuje zařízení (IČZ) vlastní povolením Krajského úřadu Pardubického kraje ve smyslu §21.

Ochranná pásma

Realizací záměru budou respektována veškerá ochranná pásma. Realizací záměru nebudou dotčena stávající ochranná pásma technické infrastruktury, ani ochranná pásma přírodního a ekologického charakteru.

Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá přímý střet s ochrannými pásmy.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Důvodem realizace záměru je využití stávajících prostor v zájmovém území, a tím možnosti funkčně i kapacitně je využít a zhodnotit tyto plochy pro potřeby nakládání s odpady.

Zájmové území je dobře umístěné, snadno dostupné a není vázané na nutnost zhotovit novou základní technickou infrastrukturu.

Potřeba realizace záměru vychází také z podnikatelské strategie investora (oznamovatele), z dobrého dopravního napojení, připravenosti technické infrastruktury v předmětném území, ale i vyhovujícímu ÚP pro tuto lokalitu.

Ve vztahu k umístění zájmového území se jedná o mono-variantní řešení. Varianty řešení nejsou tedy v tomto dokumentu zvažovány. Záměr je předkládán jako mono-variantní, a takto je záměr posuzován a hodnocen.

Předložené mono-variantní řešení záměru dále vychází z ekonomického hlediska, místních podmínek (např. prostorových apod.) a účelného, optimálního a realizovatelného řešení za podmínky dodržení i legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí a ochrany zdraví lidí.

Výsledek řešení je pak posuzován z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a výsledkem je zjištění významnosti vlivů záměru a souladu s relevantní platnou legislativou a z toho vyplývajícího stanoviska příslušného úřadu.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou, tj. při zachování stávající kapacity. Nicméně, tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v oznámení hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní řešení záměru předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta).

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru;

(V případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry).

6.1 Popis stavební technického řešení a základní infrastruktury

6.1.1 Objekty a zpevněné plochy

Objekt určený pro sběr, úpravu (třídění a lisování) odpadů je navržen o maximálních rozměrech 60,46 x 30,56 m a výškou sedlové střechy 10 m od upraveného terénu. Vstup do objektu je orientován k západu.

Funkčně je objekt řešen jako přízemní výrobní hala, rozdělená na dvě provozní části.

Objekt zázemí pro zaměstnance je navržen o maximálních rozměrech 4,9 x 12,2 m a výškou ploché střechy 3 m od upraveného terénu.

Zázemí pro zaměstnance je navrženo jako podélná montovaná konstrukce ze dvou buněk. Konstruktivní systém je navržen jako skeletový rámový na základových patkách, stropy jsou rovněž ocelové rámy, střecha bude plochá s trapézovou krytinou. Objekt zázemí pro zaměstnance je situován na pozemku p.č. 958/3. Objekt je rozdělen pro muže a pro ženy a na odpočinkovou místnost (pro možnost plnění přestávek zaměstnanců). V části pro muže je navržena předsíň s pisoárem, odkud je vstup do sprchy, WC kabiny a úklidové místnosti. Pro ženy jsou pak navrženy 2 kabiny a sprcha.

- Šatna - V šatně jsou umístěny skříňky pro čisté ošacení a pracovní oděv.
- WC je vybaveno umyvadlem s pákovým ovládním s teplou vodou, pisoárem a je opatřeno stěnami s omyvatelným povrchem do výšky min. 1800 mm od podlahy.
- Úklidová místnost je navržena s přístupem z předsíně muži, kde je umístěna výlevka s teplou vodou, úklidové prostředky.
- Sprchy jsou navrženy s přístupem z předsíní, u mužů bude umístěna nádrž na ohřev TV, budou opatřeny stěnami s omyvatelným povrchem do výšky min. 2000 mm od podlahy

Pochůzná a pojízdná plochy jsou řešeny z asfaltobetonu.

6.1.2 Základní technická infrastruktura

Zařízení je vybaveno veškerou základní technickou infrastrukturou, která je zásadní pro provoz toho provozu. Jedná se o komunikační připojení pro zabezpečení dopravní obslužnosti, zásobování vodou a elektrickou energií.

Zásobování vodou

Napojení objektu (hala) i objektu zázemí pro zaměstnance na zdroj vody je řešen navrtávkou na stávající areálové potrubí západně od objektu a dále přes trubní vedení, vodoměrnou šachtu do objektu.

Přičemž, zaměstnanci mají v objektu zázemí pro zaměstnance, přístup k teplé i studené vodě. To jak pro pitné účely, tak pro potřebu první pomoci.

Společnost SK-EKO Pardubice s.r.o. dále poskytuje zaměstnancům pitnou vodou i formou balené vody.

Zásobování elektrickou energií

Napojení objektu (hala) i objektu zázemí pro zaměstnance na el. energii je řešeno z distribučního rozvodu NN v sousedním objektu trafostanice. El. energie je přiváděna z distribuční sítě a její spotřeba je evidována.

Kanalizace

Odkanalizování objektu (hala) i objektu zázemí pro zaměstnance od je provedeno trubním vedením přes revizní šachtu u objektu, a dále napojením do areálové stokové sítě do nově navržené kontrolní šachty na řadu.

Dešťové vody budou svedeny do zasakovacích drenáží situovaných v bezprostřední blízkosti objektu.

Technologické vody nejsou a nebudou produkovány.

Větrání

Objekt (hala) bude větrán přirozeně okny a dveřmi.

Objekt zázemí pro zaměstnance, resp. šatna bude přirozeně okny; sprcha, WC a úklidová místnost jsou odvětrány nuceně podtlakovými axiálními ventilátory skrz obvodovou stěnu.

Vytápění

Objekt (hala) není navržen jako vytápěný.

Objekt zázemí pro zaměstnance je zajištěno vytápění pomocí elektrických přímotopů

Příjezdové a vnitřní komunikace

Zařízení je napojeno ze stávající silnice č. II/211 (dříve označeno jako silnice č. I/36) ve směru Pardubice – Lázně Bohdaneč. Příjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je realizováno odbočením ze silnice č. II/211, v místě autobusové zastávky Rybitví-závod je příjezd směřován k obci Rybitví po silnici č. III/32225 a dále až býv. areálu NPK (dnes průmyslové zóny / areálu spol. SK-EKO Pardubice s.r.o.

Dopravní obslužnost záměru je detailně popsána v kapitole B.II.5 tohoto oznámení.

6.2 Popis technologických procesů

6.2.1 Účel technologického procesu

Zařízení, je z pohledu zákona o odpadech stacionárním provozem, jehož předmětem je sběr, úprava (třídění a lisování) odpadů kategorie ostatní. V rámci provozu jsou vymezeny 2 provozní režimy.

Konkrétně se jedná o:

- a) sběr odpadů (bez úpravy) – *provozní režim č. 1*,
- b) sběr, úprava (třídění a lisování) odpadů – *provozní režim č. 2*.

6.2.1.1 Sběr odpadů (bez úpravy)

(jako provozní režim č. 1)

V rámci provozu zařízení se jedná o procení režim, který spočívá ve sběru a předání odpadů bez jakékoliv úpravy.

Po přijetí odpadu do zařízení, je následně odpad směřován na určené a vyhrazené místo. Tímto vyhrazeným místem v hale. Odpady vstupující do zařízení, nemohou být v žádném případě znečištěny látkami, které vykazují nebo by mohly vykazovat nebezpečné vlastnosti a tím by mohly být potenciálním zdrojem poškození životního prostředí nebo zdraví lidí.

Obsluha při příjmu i při expedici vizuálně kontroluje kvalitu komodit (čistotu a složení). Přivážené odpady jsou umisťovány na určená místa v zařízení dle druhu, typu, příp. jiného kvalitativního dělení.

Odpady jsou soustřeďovány v hale, volně nebo ve slisovaném stavu, a to volně ložené / kontejnerech nebo jiných adekvátních obalech/nádobách. Soustřeďovací místa, kontejnery/obaly nebo jiné nádoby jsou označeny v souladu s aktuálně platnou legislativou odpadového hospodářství. V případě praktické potřeby (v případě, že umístění označení na soustřeďovacím prostředku není technicky proveditelné), je dané označení odpadu umístěno mimo soustřeďovací prostředek, ale v jeho těsné blízkosti.

Po nasoustřeďení ekonomického množství, následuje odvoz odpadu k další osobě (subjektu), která je k převzetí odpadu oprávněna.

6.2.1.2 Sběr, úprava (třídění a lisování) odpadů

(jako provozní režim č. 2)

6.2.1.2.1 Účel zařízení a příjem odpadů

Předmětem zařízení je sběr, úprava odpadů kategorie ostatní, spočívající v třídění odpadů a jejich lisování. Odpady vstupující do zařízení, nemohou být v žádném případě znečištěny látkami, které vykazují nebo by mohly vykazovat nebezpečné vlastnosti a tím by mohly být potenciálním zdrojem poškození životního prostředí nebo zdraví lidí.

Obsluha při příjmu i při expedici vizuálně kontroluje kvalitu komodit (čistotu a složení). Přivážené odpady jsou umisťovány na určená místa v zařízení dle druhu, typu, příp. jiného kvalitativního dělení.

6.2.1.2.2 Sběr a umístění odpadů

Po přijetí odpadu do zařízení, je odpad směřován na místo k tomu určené a vyhrazené.

O směrování rozhodne vedoucí zařízení, případně jeho zástupce. Takovéto místo je náležitě označeno a zabezpečeno, aby nemohlo dojít k ohrožení životního prostředí.

Zabezpečení je adekvátní dle druhu a kategorií odpadu, který je v místě soustřeďován.

Odpady jsou soustřeďovány v hale, volně nebo ve slisovaném stavu, a to volně ložené / kontejnerech nebo jiných adekvátních obalech / nádobách. Příslušná místa, kontejnery/obaly nebo jiné nádoby jsou označeny v souladu s aktuálně platnou legislativou odpadového hospodářství. V případě praktické potřeby (v případě, že umístění označení na soustřeďovacím prostředku není technicky proveditelné), je dané označení odpadu umístěno mimo soustřeďovací prostředek, ale v jeho těsné blízkosti.

6.2.1.2.3 Třídění a lisování odpadů

Na určených místech v hale dochází k třídění a lisování odpadů. Třídění je prováděno ručně i za účasti strojních zařízení (viz. kap 6.3). Vytříděné odpady jsou soustřeďovány dle materiálového složení, volně nebo v kontejnerech nebo jiných adekvátních obalech / nádobách v objektu. Vybrané druhy odpadů mohou být lisovány pomocí průmyslových lisů.

Příslušná místa, kontejnery/obaly nebo jiné nádoby jsou označeny v souladu s aktuálně platnou legislativou odpadového hospodářství. V případě praktické potřeby (v případě, že umístění označení na soustřeďovacím prostředku není technicky proveditelné), je dané označení odpadu umístěno mimo soustřeďovací prostředek, ale v jeho těsné blízkosti.

6.2.1.2.4 Expedice (předání) vytříděných složek

Roztříděný odpad, který je, je následně předáván k dalšímu využití. Při předání je vedena příslušná evidence, která je v souladu a aktuálně platnými předpisy.

6.3 Technické vybavení zařízení

Zařízení je vybaveno základními technickými zařízeními, které jsou potřebné pro provoz provozovaných činností (nakládání s odpady).

Zejména se jedná o:

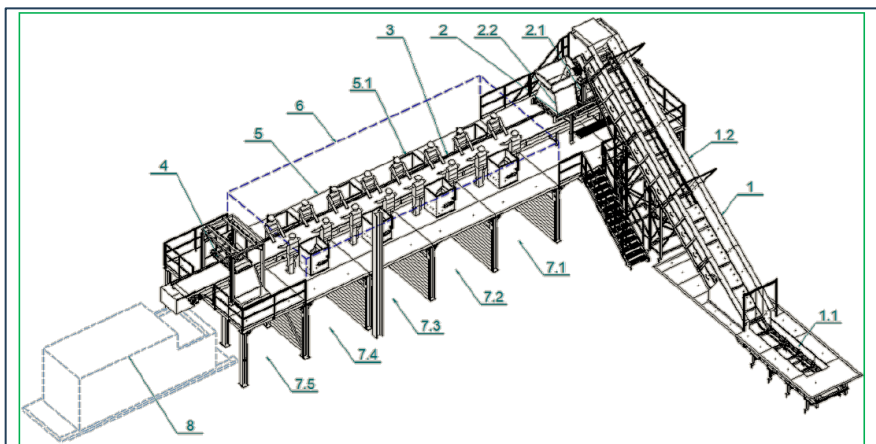
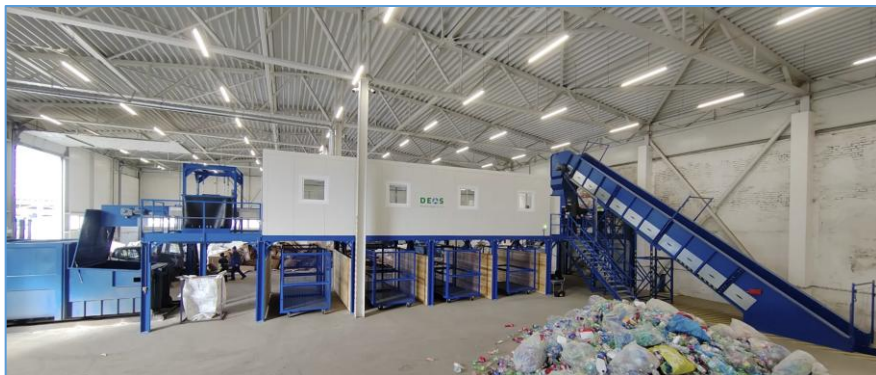
- Kamerový systém
- Shromažďovací prostředky (bedny, sudy, žoky, big-bag, kontejnery, apod.)
- Zařízení k určování hmotnosti – váha
Pro zjišťování hmotnosti, je využívána nájezdová váha, která se nachází v bezprostřední blízkosti vstupu do areálu, tj. na pozemku p.č. 138/4, k.ú. Rybitví.
Pro zjišťování hmotnosti odpadů je možné případně použít váhu, u objektu výkupny druhotných surovin spol. SK - EKO Pardubice s.r.o., která je situovaná na pozemku p.č. 549/6, k.ú. Rosice nad Labem.
- Manipulační prostředky:
 - manipulační vozíky
 - vysokozdvížné vozíky,
 - nákladní auta s hydraulickou rukou,
 - nakladače (FUCHS, atd.),
 - případně další technika, která bude uplatnitelná pro manipulaci.
- Pro úpravu (lisování, třídění) budou využívány následující strojní prostředky:
 - lisovací linka BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D (průmyslový kanálový lis)
Lisovací síla: 65 t (≈ 633 kN)
Specifický tlak: ~ 77 N/cm²
Rozměr balíku: cca 750 × 1100 mm
Vstupní otvor (násypka): cca 1 450 × 1 020 mm
Objem dávky: $\sim 1,75$ m³
Počet drátů: 4

Obrázek č. 7: Obrázek lisovací linky



- třídící linka DEOS
(je utvářena z plnicího řetězového pásového dopravníku, třídícího dopravníku, třídící plošiny, třídící kabiny, bag openneru a magnetického separátoru Fe kovů)

Obrázek č. 8: Obrázek třídící linky



1	PLNÍČÍ ŘETĚZOVÝ – PÁSOVÝ DOPRAVNÍ	5	TŘÍDÍCÍ PLOŠINA
1.1	NAKLÁDACÍ ČÁST DOPRAVNÍKU V JÍMCE	5.1	JEDNOTLIVÉ SHOZY TŘÍDĚNÉHO MATERIÁLU
1.2	PLNÍČÍ ČÁST DOPRAVNÍKU	6	SCHÉMATICKÉ ZNÁZORNĚNÍ TŘÍDÍCÍ KABINY
2	SESTAVA BAG OPENNERU A PRŮCHOZÍ SVODKY	7.1	KÓJE TŘÍDĚNÉHO MATERIÁLU "A"
2.1	BAG OPENNER POD PLNÍČÍM DOPRAVNÍKEM	7.2	KÓJE TŘÍDĚNÉHO MATERIÁLU "B"
2.2	VOLNÁ NÁSYPKA NAHRAZUJÍCÍ BAG OPENNER	7.3	KÓJE TŘÍDĚNÉHO MATERIÁLU "C"
3	TŘÍDÍCÍ DOPRAVNÍK	7.4	KÓJE TŘÍDĚNÉHO MATERIÁLU "D"
4	PŘEBĚHOVÝ MAGNETICKÝ SEPARÁTOR	7.5	KÓJE SEPAROVANÝCH ŽELEZŇÝCH KOVŮ
		8	LISOVACÍ KONTEJNER PROVOZOVATELE

- případně další technika, která bude uplatnitelná pro zpracování.

Technické zařízení může být obměňováno, nebo doplňováno. Nicméně, v takovém případě je nutné zhodnotit charakter a povahu takového technického zařízení s vazbou na potenciaální vliv na zájmové území (např. hlukovou zátěž, emise a imisní zatížení) a učinit příslušné posouzení (např. ověření hlukové zátěže, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku, atd.)

6.4 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Zařízení svojí povahou nespadá pod zákona č. 76/2001 Sb., a z tohoto důvodu není tato oblast v oznámení řešena a hodnocena.

7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: II.Q / 2026
- Předpokládaný termín dokončení záměru: III.Q / 2026

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

- Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
- Město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

Dotčeným územím bude pouze katastrální území Rybitví, které je ve správě Města Pardubice, a je rovněž obcí s rozšířenou působností.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uveden pouze základní soupis předpokládaných rozhodnutí a správních úřadů, které budou příslušné dotčené orgány vydávat, potřebu zabezpečení legitimacy provozu.

Jmenovitě se zejména jedná o:

- 1) Rozhodnutí k provozu zařízení, resp. změna stávajícího rozhodnutí ve smyslu §21 odst. zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech
 - *Dotčeným úřadem je:* Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Výše uvedený soupis může být rozšířen o další správní úkony a řízení, které budou pro potřebu zabezpečení legitimacy provozu nutné a vyvstanou v průběhu projednávání na dotčených orgánech v navazujících řízeních.

II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

1. Zábor půdy

Druhy a parcelní čísla pozemků přímo dotčených záměrem jsou uvedeny v tabulce č. 1. Ostatní sousedící pozemky (vyjma pozemků uvedených v tabulce č. 1), nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL).

2. Odběr a spotřeba vody

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Areál v místě záměru je zásoben vodou z veřejného vodovodu.

Spotřeba vody je a nadále bude vázaná pouze na zázemí pro zaměstnance.

Vzhledem ke skutečnosti, že voda není v technologickém procesu využívána, bude se jednat o vodu pouze pro zajištění sociálního zázemí v množství odpovídající počtu cca 5 zaměstnanců. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pití: 5 l/osoba/směna
mytí: 50 l/osoba/směna (čistý provoz)
120 l/osoba/směna (prašný a špinavý provoz)

Odhadovaná spotřeba vody v prašném a špinavém provozu na jednoho pracovníka za směnu je cca 120 l (pitný režim + hygiena). Výpočet předpokládané roční potřeby (tj. 252 pracovních dní) vody: $2 \times 0,120 \times 252 = \text{cca } 61 \text{ m}^3$ za rok.

Společnost SK-EKO Pardubice s. r. o. dále poskytuje zaměstnancům pitnou vodou i formou balené vody (PET) a pitných zásobníků (výdejník barelové vody).

3. Surovinové a energetické zdroje

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Surovinové zdroje

Základními surovinovým zdrojem jsou přijímané odpady uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 4: Seznam odpadů přijímaných do zařízení

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Činnost podle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb.
02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
03 03 08	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
07 02 13	Plastový odpad	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
15 01 02	Plastové obaly	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
15 01 05	Kompozitní obaly	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
15 01 06	Směsné obaly	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0
16 01 19	Plasty	0	3.3.0; 3.4.0
			11.1.0

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Činnost podle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb.
16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
17 02 03	Plasty	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
19 12 01	Papír a lepenka	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
19 12 04	Plasty a kaučuk	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
20 01 01	Papír a lepenka	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
20 01 01 01	Kompozitní a nápojové kartony	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
20 01 39	Plasty	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
20 01 40 20 01 40 01 20 01 40 02 20 01 40 03 20 01 40 04 20 01 40 05 20 01 40 06	Kovy Měď, bronz, mosaz Hliník Olovo Zinek Železo a ocel Cín	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0
20 03 07	Objemný odpad	0	3.3.0; 3.4.0 11.1.0

Činnosti nakládání s odpady specifikované přílohou č. 2 zákona č. 541/2020 Sb.

- 11.1.0 Sběr odpadů, kromě vozidel s ukončenou životností a elektrozařízení podle zákona o výrobcích s ukončenou životností
3.3.0 Úprava odpadu před jeho využitím → mechanická úprava → lisování
Úprava odpadu před jeho využitím → mechanická úprava → neoddělené soustředování odpadu na základě povolení
3.4.0 Úprava odpadu před jeho využitím → mechanická úprava → mechanická úprava (třídění, dotřídění odpadu)

Způsob nakládání s odpady specifikovaný přílohou č. 5 zákona č. 541/2021 Sb.

- R12a Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 neuvedená v dalších bodech
R12d Úprava před recyklací nebo zpětným získáváním kovů a sloučenin kovů
R12g Zpracování vozidel s ukončenou životností

Energetické zdroje

Základní surovinným zdrojem je:

- Elektrická energie:
Do areálu je přivedena el. energie z distribuční sítě. Spotřeba je sledována.
- Teplo (pára):
Do areálu je přivedena pára pomocí parovodu.
- Zemní plyn:
V rámci provozu IČZ: CZE01052 není zemní plyn využíván.

4. Biologická rozmanitost

Stávající areál spol. SK-EKO Pardubice s. r. o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru, je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Stávající „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

Pozemkové vymezení: viz. tabulka č.1.

Ostatní sousedící pozemky (vyjma pozemků uvedených v tabulce č. 1), nebudou realizací záměru dotčeny.

V předmětném území jsou v současné době provozovány provozy dalších společností (viz. tabulka č.2).

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL). Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

Záměrem nedojde k zásahu do celistvosti území.

Dle veřejně dostupných databází nebyly v zájmovém území identifikovány druhová složení společenstva rostlin a živočichů, která by byly významná nebo zvláště chráněných druhů. Lze tedy předpokládat, že vliv realizace záměru na druhové složení společenstva rostlin a živočichů dotčeného území nebude významný.

Provozem záměru, nebude snížena životaschopnost populací v dané oblasti a nedojde ke snížení biodiverzity zájmového území.

Flóra i fauna dotčeného území i jeho okolí je ovlivněna charakterem území. Na dotčených plochách (nezpevněných) lze případně očekávat výskyt druhů běžných pro daný typ prostředí.

5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

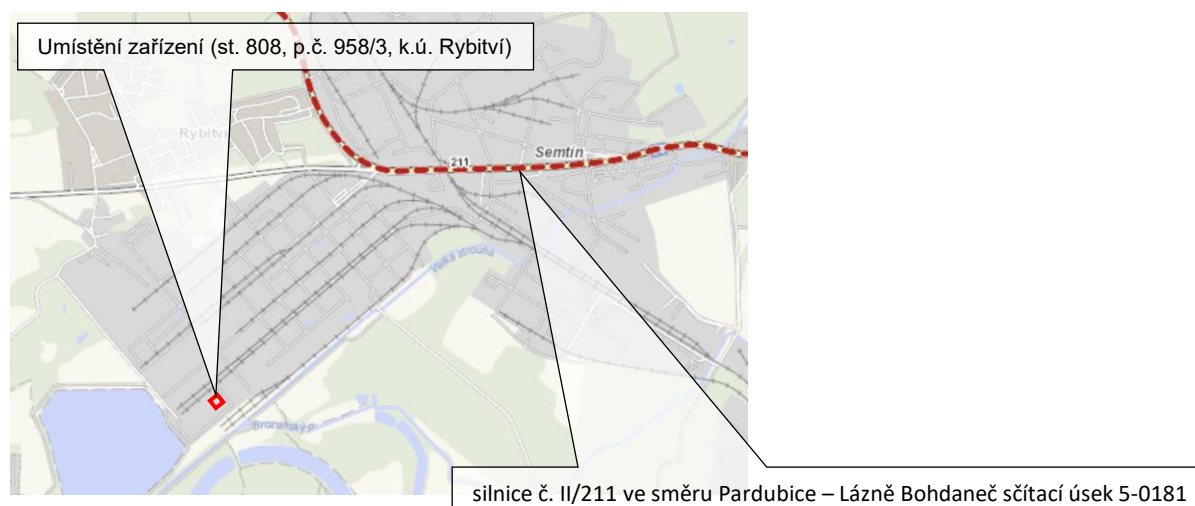
Etapa provozu záměru

Zařízení je napojeno ze stávající silnice č. II/211 (dříve označeno jako silnice č. I/36) ve směru Pardubice – Lázně Bohdaneč.

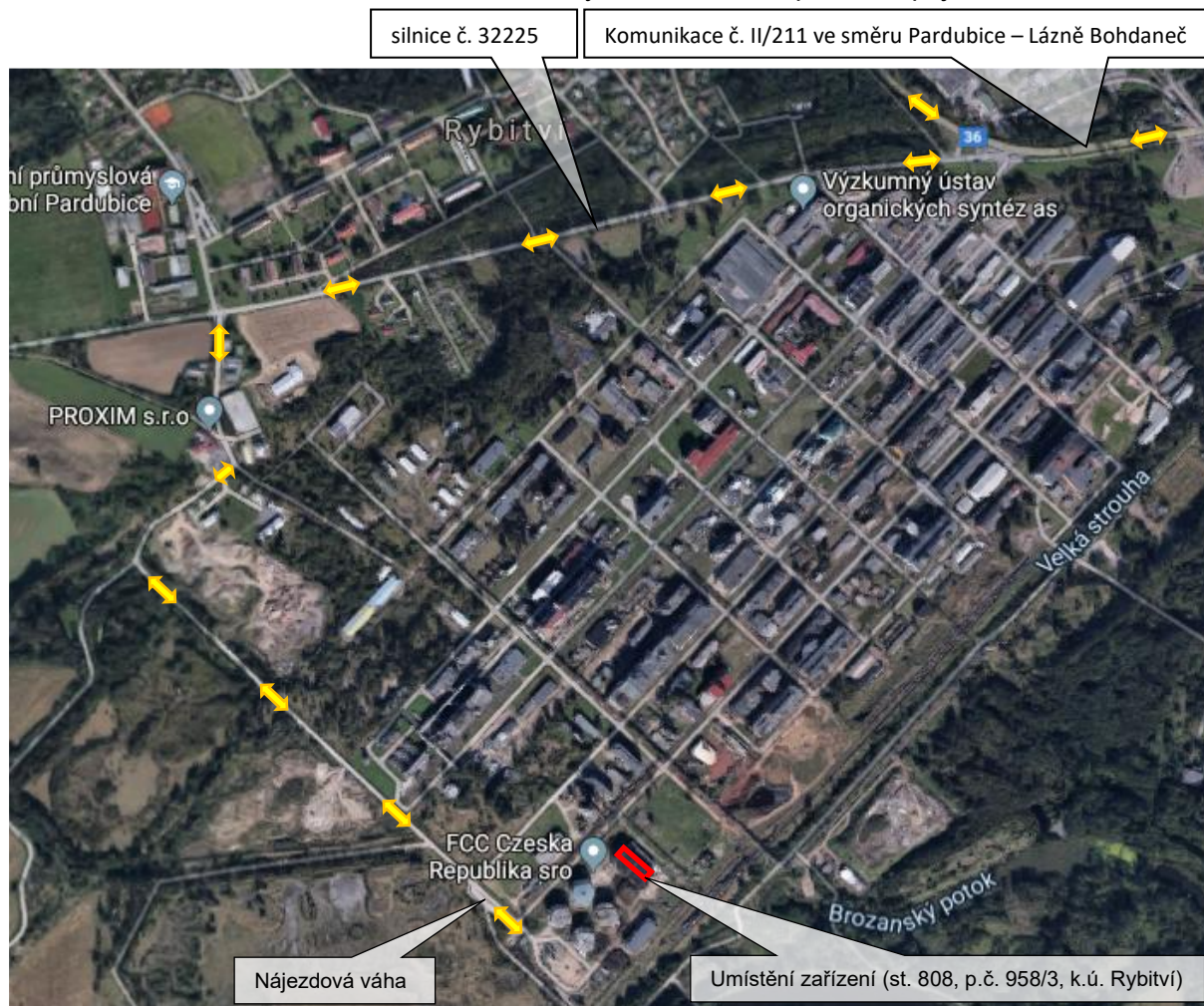
Příjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je realizováno odbočením ze silnice č. II/211, v místě autobusové zastávky Rybitví-závod je příjezd směřován k obci Rybitví po silnici č. III/32225 a dále až býv. areálu NPK (dnes průmyslové zóny / areálu spol. SK-EKO Pardubice s.r.o.

Umístění provozu ve vztahu k dopravnímu napojení je znázorněno na obrázku č. 2 a 10.

Obrázek č. 9: Umístění záměru (stávajícího provozu) s vazbou na dopravní napojení



Obrázek č. 10: Umístění záměru – širší vztahy s vazbou na dopravní napojení areálu



Tabulka č. 5: Rozložení RPDI v denní a noční době ze sčítání intenzity dopravy provedeného ŘSD na sčítacím úseku 5-0181 v roce 2020 - RPDI v roce 2020

silnice č. II/211 sčítací úsek 5-0181 (dříve označeno jako silnice č. I/36)	počet průjezdů vozidel		
	OAL	NAL	NS
RPDI v roce 2020			
denní doba 06-22 h (T=16 h)	10 020	875	614
noční doba 22-06 h (T=8 h)	1 060	147	137

Tabulka č. 6: Navýšení intenzity dopravy dle růstových koeficientů ŘSD (TP 225 říjen / 2018 - oprava č.1) pro rok 2025 - RPDI v roce 2025

silnice č. II/211 sčítací úsek 5-0181 (dříve označeno jako silnice č. I/36)	počet průjezdů vozidel		
	OAL	NAL	NS
RPDI v roce 2025			
denní doba 06-22 h (T=16 h)	10 538	909	638
noční doba 22-06 h (T=8 h)	1 115	153	142
- Pardubický kraj	- silnice II. třídy		
- do 20 km od krajského města	- intravilán		

Tabulka č. 7: Detailní údaje ke sčítacímu úseku

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 5-0181)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	963	286	51	210	60	633	181	4	8	3	2 399	10 391	63	12 853		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 183	376	67	276	79	837	224	5	11	4	3 062	10 971	59	14 092		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	407	57	9	42	11	117	72	2	2	1	720	8 925	74	9 719		
Hodinová intenzita dopravy												TV			SV		
Padesátřázdová intenzita dopravy	voz/h											247			1 324		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											228			1 221		
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														2 422		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty	dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem					
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	8 523	565	761	49	9 898		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	8 535	814	549	9 898				
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		1 483	43	75	8	1 609			1 485	61	65	1 611				
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		1 059	102	179	6	1 346			1 060	147	137	1 344				
Emise								OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem				
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h							1 495	138	73	106	26	1 838				
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy									alfa	beta	gamma	PS					
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-								0.90	0.95	0.95	56.44					
Intenzita cyklistické dopravy															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														116		

Záměrem je optimalizace provozu stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

S vazbou na povahu záměru se jedná o:

- navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení (viz. kapitola č. B.1.2.).
- provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

Vzhledem k povaze záměru nedojde k navýšení stávající povolené kvantifikace nákladní dopravy, která je vymezena na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den pro potřeby obslužení činnosti zařízení „zařízení ke sběru a úpravě odpadů“, spol. SK-EKO Pardubice s. r. o., v rámci této haly bude nadále kvantifikována na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den.

Do kvantifikace 5 NV/den je již započten i odvoz odpadů v rámci zavedených provozních režimů. Odvoz bude zabezpečován nákladními vozidly s velkoobjemovými kontejnery.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost.

III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Bodové zdroje

Za stávajícího stavu nejsou v rámci provozu umístěny bodové zdroje emisí.

Liniové zdroje

Liniovým zdrojem je pozemní komunikace, po nichž se během provozu pohybují motorová vozidla osobní (OA) – zaměstnanci provozovny, nákladní vozidla (NV) odvázející a navážející odpady/materiály.

Za liniový zdroj lze považovat dopravu pro zajištění obslužnosti provozu zařízení. Realizací záměru nedojde k navýšení dopravního zatížení nákladních ani osobních vozidel.

Rozsah dopravy (5 NA/den; 2 OA/den) zajišťující dopravní obslužnost je natolik nevýznamný, že představuje zatížení tak malých hodnot, které jsou při standardních rozptylových podmínkách naprosto nevýznamné.

Závěrečné hodnocení a doporučení

Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že provoz záměru i při maximálně možné kapacitě nebude představovat významnou negativní změnu z hlediska imisní situace v posuzované lokalitě.

Doporučení pro omezování emisí

- 1) Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti)
- 2) Používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň.
- 3) Dodržovat technologickou kázeň a postupy.

Pro oblast vyhodnocení emisní zátěže nebylo důvodné zpracovat rozptylovou studii.

2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Odkanalizování objektu (hala) i objektu zázemí pro zaměstnance od je provedeno trubním vedením přes revizní šachtu u objektu, a dále napojením do areálové stokové sítě do nově navržené kontrolní šachty na řadu. Produkce splaškových vod odpovídá spotřebě pitné vody.

Dešťové vody budou svedeny do zasakovacích drenáží situovaných v bezprostřední blízkosti objektu.

Technologické vody nejsou a nebudou produkovány.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5).

3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady je řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

S ohledem na povahu provozu, je možné definovat následující odpady:

- 1) Odpady produkované provozem zařízení.
- 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru.
- 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii.

ad 1) Odpady vznikající provozem

Realizací záměru nedojde ke změně produkovaných odpadů.

Při běžném provozu zařízení lze předpokládat vznik odpadů charakteristických pro tento typ provozu. Jedná pouze o orientační a předpokládaný soupis potenciálně vznikajících odpadů během provozu. Pokud během fáze provozu bude produkován i odpad v tabulce neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

Tabulka č. 8: Seznam produkovaných odpadů

Katalog. číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
19 12 01	Papír a lepenka	O
19 12 04	Plasty a kaučuk	O
19 12 05	Sklo	O
19 12 08	Textil	O
19 12 11	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky	N
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	O

Pozn.: O ... kategorie ostatní odpad;

N ... kategorie nebezpečný odpad

V případě produkce odpadů (komodit) na které lze vztáhnout režim zpětného odběru, bude jejich předání možné řešit v rámci podmínek vymezených pro zpětný odběr.

Pokud bude provozem zařízení produkován i odpad neuvedený v tabulce č. 8, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách. Tento soupis není pro provoz závazný. Spíše se jedná o ilustrativní výčet potenciálně produkovaných odpadů

ad 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru

Mohlo by se jednat o odpady přijímané do zařízení. V případě ukončení provozu zařízení bude s odpady nakládáno dle platné legislativy.

S odkazem na ustanovení na aktuální zákonné a podzákonné právní předpisy pro oblast odpadového hospodářství, se vymezuje návrh opatření pro případ ukončení provozu zařízení.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Při ukončení aktivního provozu zařízení bude dodržen následující základní postup:

- Budou regulovány přívody příslušných energií s ohledem na nezbytně nutný monitoring.
- Ze zařízení je nutné odstranit a odvést veškeré látky, suroviny a odpady, které byly využívány v rámci provozu. Zbylé látky, suroviny a odpady budou odvezeny a využity nebo

odstraněny v rámci jiného provozu (kladen bude důraz zejména na ochranu životního prostředí a ochranu zdraví lidí).

- Celá plocha po dokončení práce bude zkontrolována a zajištěna.

Pro tento případ zpracuje provozovatel zařízení podrobný návrh opatření a podrobný postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

ad 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady s obsahem nebezpečných látek. Pokud by došlo k havárii, tak je nutné, aby provozovatel postupoval v souladu s Havarijním plánem a případnými podnikovými směrnici (např. požárně manipulační řád, atd.).

Základní obecné podmínky při nakládání s odpady

Provozovatel zařízení musí plnit povinnosti definované zákonem o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami v platném znění.

Minimálně se bude jednat o následující povinnosti:

- U produkováných odpadů zabezpečí přednostní využití odpadů, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě zákona o odpadech,
- Odpady budou shromažďovány roztřídně dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem.
- Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy,
- Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích nebo ve vybraných a označených prostorách v areálu, odděleně podle kategorií a druhů,
- Odpady určené pro další využití budou předávány pouze provozovatelům zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru určeného druhu odpadu,
- Doklady o předání odpadů oprávněným osobám budou provozovatelem zřízení archivovány,
- Produkované nebezpečné odpady (pokud budou provozem zařízení produkovány) budou shromažďovány odděleně v nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Míra zabezpečení je odvislá od charakteru odpadu a povahy odpadu, a to i s ohledem na aktuální povětrnostní podmínky.
- Produkované ostatní odpady (pokud budou provozem zařízení produkovány) budou shromažďovány odděleně v nádobách (kontejnerech) nebo na plochách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s odpady. Míra zabezpečení je odvislá od charakteru odpadu a povahy odpadu, a to i s ohledem na aktuální povětrnostní podmínky.
- Shromažďovací prostředky budou označeny v souladu a aktuálně platnou legislativou. V případě produkce nebezpečných odpadů bude v rámci označení připojen i identifikační list nebezpečných odpadů.

4. Hluk, vibrace a záření

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru není spojena s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

4.1 Hluk

4.1.1 Hluk ze stacionárních zdrojů hluku

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, evidovaná pod z.č. 2470172, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_02.

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných zprovozněním záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – optimalizace provozu haly NPK“, p.č.st. 808, část p.č. 958/3 v k.ú. Rybitví (níže v textu pouze záměr) ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru. Součástí hlukové studie je i posouzení vlivu záměru na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolanou všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě.

S vazbou na povahu záměru se jedná pouze o:

- a) navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení.
- b) provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku je řešen pro níže uvedené varianty. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – optimalizace provozu haly NPK“. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Tabulka č. 9: Varianty řešení hluku ze stacionárních zdrojů hluku

varianta	specifikace varianty řešení
0	nulová varianta
Z	záměr
1	aktivní varianta

celková stávající hluková situace bez realizace záměru
stav vyvolaný pouze záměrem
výhledový stav po realizaci záměru (nulová varianta plus záměr)

ad 0) nulová varianta

Stávající hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě byla vyhodnocena formou měření. Výsledky z měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 Stávající hluková zátěž.

ad Z) záměr

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie je proveden modelový výpočet, pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných pouze posuzovaným záměrem.

ad 1) aktivní varianta

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě po realizaci záměru tzn. nulová varianta plus záměr

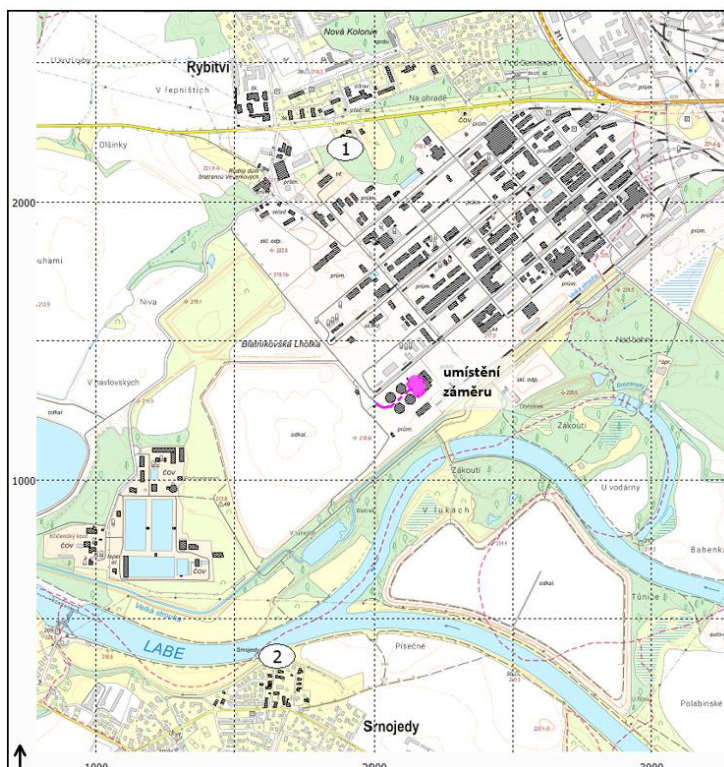
Pro potřeby hodnocení hlukové zátěže byly vymezeny výpočtové – výpočtové referenční body.

Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován do blízkosti posuzovaných zdrojů hluku a současně je nejvíce zasažený hlukem z posuzovaných zdrojů hluku.

Tabulka č. 10: Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	typ prostoru	výška bodu
1	RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví – jižní hranice oplocení RD - nezastavěná část jižní hranice parcely p.č.st. 269, k.ú. Rybitví, která je v KN vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a na které je umístěn RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	ChVP	3,0 m
2	RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy – severní hranice oplocení RD - nezastavěná část severní hranice parcely p.č. 2, k.ú. Srnojedy, která je v KN vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a na které je umístěn RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	ChVP	3,0 m

Obrázek č. 11: Umístění výpočtových referenčních bodů



Pro potřeby této části kapitoly je uveden pouze strukturovaný výstup. Podrobné údaje jsou uvedeny v akustické studii, která je součástí tohoto oznámení.

Tabulka č. 12: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

výpočtový bod	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
		nulová varianta ¹⁾	záměr	aktivní varianta
HLH		$L_{Aeq,8h} = 50$ dB ³⁾		
1	3,0 m	46,0 ¹⁾	18,7	46,0
2	3,0 m	41,7 ²⁾	20,2	41,7
HLH splněn		ano	ano	ano
vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin				

¹⁾ výsledky měření hluku v MM1 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

²⁾ výsledky měření hluku v MM2 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

³⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant bude splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor v denní době, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hluk ze silniční dopravy

Vzhledem k povaze záměru nedojde k navýšení stávající povolené kvantifikace nákladní dopravy, která je vymezena na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den pro potřeby obslužení činnosti zařízení „zařízení ke sběru a úpravě odpadů“, spol. SK-EKO Pardubice s. r. o., v rámci této haly bude nadále kvantifikována na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den.

Do kvantifikace 5 NV/den je již započten i odvoz odpadů v rámci zavedených provozních režimů. Odvoz bude zabezpečován nákladními vozidly s velkoobjemovými kontejnery.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost, nebylo nutné v rámci hlukové studie řešit hluk ze silniční dopravy.

4.2 Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanismu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

4.3 Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při provozu jsou rizika havárií minimální, jelikož zpevněné komunikace a manipulační plochy jsou odkanalizovány. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Vzhledem k popsanému zabezpečení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy je málo pravděpodobná.

Práce ve fázi provozu budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Používaná technologická zařízení se budou pravidelně kontrolována.

Prostor technického zázemí zřízení bude vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zdolání havárie.

Pro případy znečištění ploch úniky technických kapalin nebo jinými závadnými látkami bude postupováno v souladu s havarijním plánem, kde jsou uvedeny veškeré potřebné postupy a opatření.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s havarijním plánem a požárními předpisy jsou a budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci.

Pracovníci jsou a budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

V případě nakládání s chemickými látkami a směsmi bude, postupováno dle požadavků aktuálního znění zákona o chemických látkách a směsích, zákona o veřejném zdraví a zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

K náhodnému úniku by mohlo dojít z důvodu:

- neuzavření nebo nesprávné uzavření obalů nebo nádob se závadnými látkami či odpady,
- nedokonalém těsnění nádrží,
- netěsností částí strojů na zpevněné plochy používaných jako přepravní trasa.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nezpevněnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit – uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sytký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylénových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi musí být nakládáno v intencích požadavků zákona o chemických látkách a směsích a zákona o veřejném zdraví, v platném znění.

Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným přívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru. Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace záměru a bude provedeno dle příslušných norem.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Soupis a základní identifikace těchto provozů je uvedena v tabulce č. 2

Zájmové území se nachází v ploše určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plocha VT)

Důvodem realizace záměru je využití stávajících prostor v zájmovém území, a tím možnosti funkčně i kapacitně je využít a zhodnotit tyto plochy pro potřeby nakládání s odpady.

Zájmové území je dobře umístěné, snadno dostupné a není vázané na nutnost zhotovit novou základní technickou infrastrukturu.

Potřeba realizace záměru vychází také z podnikatelské strategie investora (oznamovatele), z dobrého dopravního napojení a připravenosti technické infrastruktury v předmětném území.

Ve vztahu k umístění zájmového území se jedná o mono-variantní řešení.

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky urbanizace. Jde o pozměněnou městskou krajinu.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území zájmového území.

Předpokladem trvale udržitelného využívání tohoto území je respektování požadavků daných legislativou v oblasti životního prostředí a ochrany zdraví obyvatelstva.

1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Řešený záměr:

- neleží v oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) povrchových vod Žďárské vrchy, která byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 40/1978 Sb.
- neleží v ochranném pásmu vodního zdroje,
- neleží v ochranném pásmu CHKO,
- neleží v záplavovém území,
- neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů, nebo jeho blízkosti
- neleží v ochranném pásmu lesa do 50 m,
- neleží v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,

- neleží v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- neleží, ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- neleží na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- není umístěn v dobývacím prostoru,

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě stávajícího areálu, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

1.3.1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

1.3.1.1 Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, max. délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (např. některé druhy rostlin, hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, atd.)

V bezprostředním okolí realizace záměru se nenachází prvky systému ekologické stability.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční nadregionální biokoridor „Labe u odkaliště“ s pořadovým číslem 72/3 o výměře 84,3 ha. Dalším prvkem ÚSES nacházejícím se v okolí záměru je lokální biokoridor s pořadovým číslem 4 „Slepé rameno u odkaliště“ o výměře 9,8 ha. V ose nadregionálního biokoridoru je navrženo lokální biocentrum s pořadovým číslem 5 „Kříčenský kout“ o rozloze 3 ha. Dle vzdálenosti od uvažovaného záměru, lze předpokládat, že zmíněné prvky ÚSES nebudou provozem záměru dotčeny.

1.3.2 Významný krajinný prvek

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významné krajinné prvky ze zákona se většinou kryjí s prvky ÚSES.

V místě realizace záměru se nenachází významný krajinný prvek (tj. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability) definovaný dle zákona č. 114/1992 Sb..

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

1.3.3. Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice navržena soustava Natura 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území:

- Ptačí oblast – zkráceně PO,
- Evropsky významná lokalita – zkráceně EVL.

V místě realizace záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Nejbližší evropsky významná lokalita je U Pohránovského rybníka. Předmětem ochrany je zde druh lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Nejbližší ptačí oblast je Bohdaneč-ský rybník.

Záměr není v kontaktu s uvedenou lokalitou EVL a PO, zároveň nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou tohoto oznámení.

1.3.4. Chráněná území

Skladba chráněných je tvořena následujícími prvky:

- velkoplošného chráněného území
(tj. *Národní parky - NP, Chráněné krajinné oblasti - CHKO, Přírodní parky - PP*),
- maloplošného chráněného území
(*Národní přírodní rezervace - NPR, Národní přírodní památky – NPP, Přírodní rezervace - PR, Přírodní památky - PP, Významné krajinné prvky – VKP, Památné stromy - PS*).

Místo realizace záměru se nachází v ploše velkoplošného ani maloplošného chráněného území.

1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Nicméně v případě, že dojde k archeologickému nálezu na dotčeném území, postupuje se podle § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu zemních prací bude proveden záchranný archeologický průzkum.

1.3.6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

V zájmové lokalitě se nenacházejí území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Ve vlastním zájmovém a posuzovaném území nejsou žádné neobnovitelné přírodní zdroje zastoupeny.

Na dotčené lokalitě se nevyskytují staré zátěže.

Geodynamické jevy

Významnější geodynamické jevy se v dotčeném území nevyskytují.

Seismicita

Dotčené území se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou a není zde zapotřebí uvažovat účinek zemětřesení.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

2.1. Ovzduší

2.1.1. Klimatické faktory

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do oblasti T2 teplé klimatické oblasti. Z klimatického hlediska se posuzované území nachází v teplé, mírně suché oblasti A3 s mírnou zimou, kdy průměrné lednové teploty neklesají pod -3°C . Počet letních dnů, tj. dnů s maximální teplotou vyšší než 25°C , je za rok větší než 50. Tato oblast se rozprostírá od Pardubic až po Brandýs nad Labem

Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 13.

Tabulka č. 13: Klimatické charakteristiky oblasti (Quitt, 1971)

Klimatické ukazatele oblasti T2 (Pardubice)	Prům. hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhm ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhm v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

2.2. Půda

Druhy a parcelní čísla pozemků přímo dotčených záměrem jsou uvedeny v tabulce č. 1. Ostatní sousedící pozemky, nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr leží v plochách definovaných ve stávajícím územním plánu obce Rybitví jako plochy určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plochy VT).

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky urbanizace, jde o pozměněnou krajinu

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Horninové prostředí ani přírodní zdroje nebudou stavbou ovlivněny.

2.3. Hydrologie a hydrogeologie

Povrchová voda

Území má velmi plochý reliéf s mírným sklonem k jihu. Hlavním tokem v území je řeka Labe, která od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. K významné změně hydrografických a hydrologických poměrů došlo výstavbou jezu v Srnojedech. Původní koryto řeky Labe bylo převedeno do umělého kanálu a původní řečiště se stalo ramenem, které s novým tokem hydrologicky komunikuje.

Území posuzované v rámci uvažovaného záměru je dále odvodňováno menšími povrchovými toky, kde mezi nejvýznamnější patří Velká strouha, Brozanský a Pohránovský potok.

Velká strouha pramení v Pohránovském rybníku, protéká západním směrem převážnou částí areálem společnosti Synthesia.

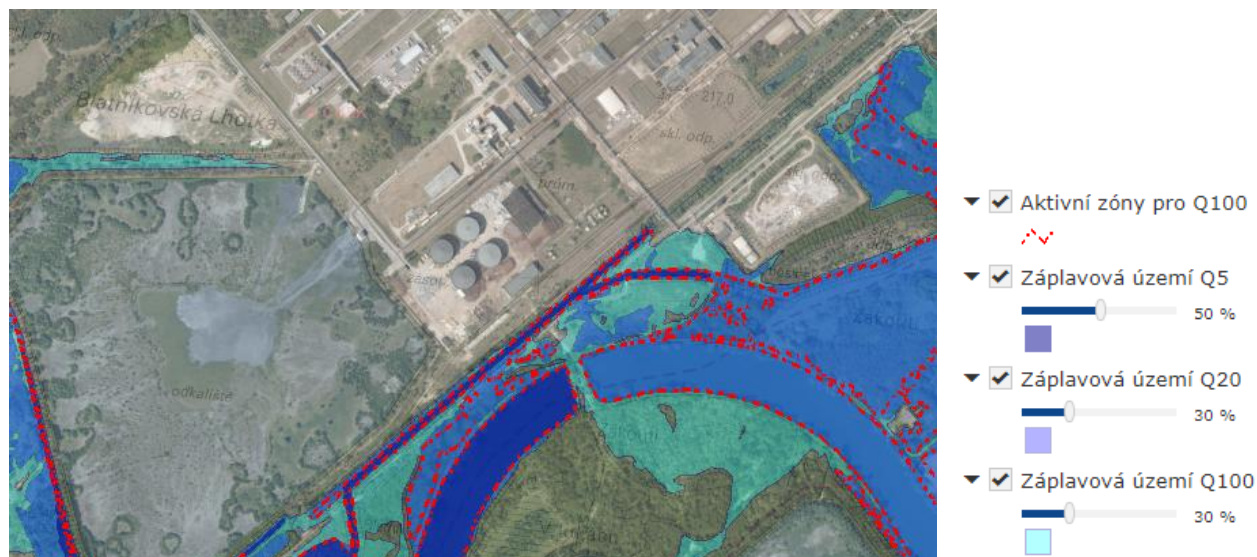
Do Velké Strouhy jsou zaústěny jednotlivé svody kanalizace A (A1 až A9), výúst' odvádějící vody z objektů na „Zelené louce“, výúst' z Pohránovského odpadu (odvádí vody z Explosia a.s. a areálu UMA) a výúst' z ČOV společnosti Synthesia.

Před vyústěním Velké Strouhy do Labe je sedimentační jímka pro záchyt nerozpuštěných látek a plovoucích kontaminantů. Velká Strouha vtéká do Labe pod jezem u Srnojed.

Brozanský potok pramení na severu u obce Staré Hradiště, teče jihozápadním směrem v blízkosti popílkovišť. Potok dále protéká starým labským meandrem a v jihozápadní části obce Rosice nad Labem ústí do Velké Strouhy

Řešený záměr se nachází v záplavovém území 100-leté vody.

Obrázek č. 12: Vymezení záplavového území



Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění území ČR spadá zájmová oblast do hydrogeologického rajónu 436 – Labská křída. Regionálně významným kolektorem podzemní vody jsou cenomanské vrstvy na bázi svrchnokřídových sedimentů České křídové pánve. Jejich mocnost je značně proměnlivá v závislosti na průběhu podloží a na tektonických poměrech. Kolísá od několika metrů po maximálně 70 m. S ohledem na hloubku uložení tohoto bazálního křídového kolektoru, omezeným možностям jeho dotace ze zájmového prostoru není tento kolektor významný.

Zájmová oblast svou polohou nepatří do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Tabulka č. 14: Charakteristika lokality

Základní charakteristika		
ID hydrogeologického rajonu:	1.	4360
Název hydrogeologického rajonu:	2.	Labská křída
Plocha hydrogeologického rajonu :	3.	2 845,75 km ²
Oblast povodí:	4.	Horní a střední Labe
Hlavní povodí:	5.	Labe
Skupina rajonů:	6.	Křída Středního Labe po Jizeru
Geologická jednotka:	7.	Sedimenty svrchní křída
Přípovrchová zóna		
Litologie:	8.	jílovce a slínovce
Dělitelnost rajonu:	9.	lze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	10.	15 až 50 m
Hladina:	11.	volná
Typ propustnosti:	12.	průlino - puklinová
Transmisivita:	13.	nízká <1.10 ⁻⁴ m ² /s
Mineralizace:	14.	0,3-1 g/l
Chemický typ:	15.	Ca-Mg-HCO ₃ -SO ₄
1. vrstevní kolektor		
Litologie:	16.	pískovce a slepence
Křídové souvrství:	17.	perucko-korycanské
Stratigrafická jednotka:	18.	cenoman
Dělitelnost rajonu:	19.	nelze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	20.	5 až 15 m
Hladina:	21.	napjatá
Typ propustnosti:	22.	průlino - puklinová
Transmisivita:	23.	nízká <1.10 ⁻⁴ m ² /s
Mineralizace:	24.	>1 g/l
Chemický typ:	25.	Na-Ca-HCO ₃ -Cl

Řešený záměr se nenachází, ani není situován v bezprostřední blízkosti chráněné oblasti akumulace vod.

Řešený záměr se nenachází v záplavovém území.

2.4. Fauna, flóra

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky urbanizace, jde o pozměněnou krajinu.

Vzhledem k dispozičnímu umístění záměru a povaze zájmového území nebylo důvodné zadávat zpracování biologického průzkumu a tím i oblast biologické rozmanitosti.

Dle veřejně dostupných databází nebyly v zájmovém území identifikovány druhová složení společenstva rostlin a živočichů, která by byly významná nebo zvláště chráněných druhů. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v areálu se nepředpokládá.

Dotčené území nezasahuje do žádného významného vegetačního porostu.

Na vlastním řešeném území záměru nejsou vymezeny žádné prvky územního systému ekologické stability. Na území záměru se nenachází významný krajinný prvek chráněný ze zákona. Rovněž zde nejsou vymezeny žádné registrované VKP.

Zvláště chráněné území (NPR, NPP, CHKO, PR, PP) v zájmovém území nejsou vymezena. Na území záměru nezasahuje žádná ptačí oblast, která by byla součástí soustavy Natura 2000. V zájmovém území záměru není vymezena žádná evropsky významná lokalita.

Z hlediska fyto geografie se širší území nachází v termofytiku 15c Východní Polabí, Pardubické Polabí. Podle biogeografického členění se oblast řadí do bioregionu 1.8 Pardubický.

2.5. Krajina

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě (zpracování) vozidel s ukončenou životností“ (IČZ: CZE00867), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. SpKrÚ 56763/2023-11.

Zájmové území náleží do přírodní krajinné oblasti východolabské. Značnou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Její geografický potenciál je velmi vysoký a většinou s možností komplexního využití v celém rozsahu socioekonomické sféry. Posuzovaná oblast se nachází v ploché rovinné oblasti Pardubické kotliny, blíže určené jako Kunětická kotlina s označením VIC-1C-b. Tato kotlina se nachází v severní části Pardubické kotliny. Skalní podloží je budováno sedimentárními horninami svrchní křídý, nad nimiž jsou uloženy sedimenty spodního až svrchního turonu a coniacu. Litologicky se jedná o slínovce, písčité a spongilitické slínovce, vápnité jílovce a prachovce. Horniny skalního podloží jsou překryty kvartérními zeminami, které tvoří zahliněné terasové štěrkopísky a povodňové hlíny

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Soupis a základní identifikace těchto provozů je uvedena v tabulce č. 2

Zájmové území se nachází v ploše plochy určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plochy VT).

Relizace záměru není vazaná na výstavbu.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Realizací záměru nedojede ke vzniku nové krajinné dominanty. Pro činnost, spočívající v nakládání s odpady bude využito stávajících objektů a stávajících ploch.

2.6. Obyvatelstvo

Charakter městské čtvrti

Záměr se nachází v areálu průmyslové zóny společnosti Synthesia, a.s., v části obce Rybitví. Obec Rybitví se nachází cca 4 km severozápadně od krajského města Pardubice. Katastr obce se nachází v rovinaté části Polabské nížiny s rozvinutou zemědělskou i průmyslově – chemickou výrobou.

Obec má katastrální výměru 525 ha a 1033 trvale žijících obyvatel.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí, ani zdraví lidí.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Soupis a základní identifikace těchto provozů je uvedena v tabulce č. 2

Zájmové území se nachází v ploše plochy určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plochy VT).

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Při hodnocení potenciálních vlivů na obyvatelstvo a z toho plynoucích zdravotních rizik, lze na základě umístění a povaze záměru konstatovat, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný a akceptovatelný.

Vlivy záměru na obyvatelstvo, resp. na veřejné zdraví, se ve významné míře neprojeví. Zároveň lze na základě akustické studie konstatovat, že v místech obytné zástavby nedojde k zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území zájmového území

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít neutrální sociální důsledky. Realizace záměru není vázaná na vytvoření nových pracovních míst.

Narušení faktoru pohody

Provoz záměru nebude zdrojem narušování faktoru pobytové pohody obyvatelstva. Při navrhovaném řešení a doporučených opatření, lze konstatovat, že nebude docházet k významnému uvolňování znečišťujících látek do ovzduší. Tzn., že během výstavby ani provozu nebudou faktory pohody významněji narušovány.

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá navýšení zdravotního rizika u exponované populace. Záměr je z hlediska vlivu na veřejné zdraví akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na ovzduší a klima

Etapa výstavby záměru

Záměr není svázán s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Bodové zdroje

Za stávajícího stavu ani záměrem nejsou v rámci provozu umístěny bodové zdroje emisí.

Liniové zdroje

Liniovým zdrojem je pozemní komunikace, po nichž se během provozu pohybují motorová vozidla osobní (OA) – zaměstnanci provozovny, nákladní vozidla (NV) odvázející a navážející odpady/materiály.

Za liniový zdroj lze považovat dopravu pro zajištění obslužnosti provozu zařízení. Realizací záměru nedojde k navýšení dopravního zatížení nákladních ani osobních vozidel.

Rozsah dopravy (5 NA/den; 2 OA/den) zajišťující dopravní obslužnost je natolik nevýznamný, že představuje zatížení tak malých hodnot, které jsou při standardních rozptylových podmínkách naprosto nevýznamné.

Závěrečné hodnocení a doporučení

Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že provoz záměru i při maximálně možné kapacitě nebude představovat významnou negativní změnu z hlediska imisní situace v posuzované lokalitě.

Doporučení pro omezování emisí

- 1) Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti)
- 2) Používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň.
- 3) Dodržovat technologickou kázeň a postupy.

Pro oblast vyhodnocení emisní zátěže nebylo důvodné zpracovat rozptylovou studii.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu záměr akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Etapa výstavby záměru

Záměr není svázán s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, evidovaná pod z.č. 2470172, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_02.

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných zprovozněním záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – optimalizace provozu haly NPK“, p.č.st. 808, část p.č. 958/3 v k.ú. Rybitví (níže v textu pouze záměr) ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru. Součástí hlukové studie je i posouzení vlivu záměru na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolanou všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě.

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku je řešen pro níže uvedené varianty. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – optimalizace provozu haly NPK“. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Pro potřeby této části kapitoly je uveden pouze strukturovaný výstup. Podrobné údaje jsou uvedeny v akustické studii, která je součástí tohoto oznámení.

Tabulka č. 15: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

výpočtový bod	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
		nulová varianta ¹⁾	záměr	aktivní varianta
HLH		$L_{Aeq,8h} = 50$ dB ³⁾		
1	3,0 m	46,0 ¹⁾	18,7	46,0
2	3,0 m	41,7 ²⁾	20,2	41,7
HLH splněn		ano	ano	ano
vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro 8 nejhlučnějších po sobě jdoucích denních hodin				

¹⁾ výsledky měření hluku v MM1 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

²⁾ výsledky měření hluku v MM2 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

³⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant bude splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor v denní době, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Hluk ze silniční dopravy

Vzhledem k povaze záměru nedojde k navýšení stávající povolené kvantifikace nákladní dopravy, která je vymezena na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den pro potřeby obsluhy činnosti zařízení „zařízení ke sběru a úpravě odpadů“, spol. SK-EKO Pardubice s. r. o., v rámci této haly bude nadále kvantifikována na 10 průjezdů NV/den, tj. 5 NV/den.

Do kvantifikace 5 NV/den je již započten i odvoz odpadů v rámci zavedených provozních režimů. Odvoz bude zabezpečován nákladními vozidly s velkoobjemovými kontejnery.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost, nebylo nutné v rámci hlukové studie řešit hluk ze silniční dopravy.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Etapa výstavby záměru

Záměr není svázán s fází výstavby.

Etapa provozu záměru

Areál v místě záměru je zásoben vodou z veřejného vodovodu.

Spotřeba vody je a nadále bude vázaná pouze na zázemí pro zaměstnance.

Vzhledem ke skutečnosti, že voda není v technologickém procesu využívána, bude se jednat o vodu pouze pro zajištění sociálního zázemí v množství odpovídající počtu cca 5 zaměstnanců.

Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pití: 5 l/osoba/směna

mytí: 50 l/osoba/směna (čistý provoz)

120 l/osoba/směna (prašný a špinavý provoz)

Odhadovaná spotřeba vody v prašném a špinavém provozu na jednoho pracovníka za směnu je cca 120 l (pitný režim + hygiena). Výpočet předpokládané roční potřeby (tj. 252 pracovních dní) vody: $2 \times 0,120 \times 252 =$ cca 61 m³ za rok.

Společnost SK-EKO Pardubice s. r. o. dále poskytuje zaměstnancům pitnou vodou i formou balené vody (PET) a pitných zásobníků (výdejník barelové vody).

Odpadní splaškové vody jsou v místě produkce odváděny trubním vedením přes revizní šachtu u objektu, a dále napojením do areálové stokové sítě do nově navržené kontrolní šachty na řadu. Produkce splaškových vod odpovídá spotřebě pitné vody.

Dešťové vody budou svedeny do zasakovacích drenáží situovaných v bezprostřední blízkosti objektu

Technologické vody nejsou a nebudou produkovány.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na půdu

Druhy a parcelní čísla pozemků přímo dotčených záměrem jsou uvedeny v tabulce č. 1. Ostatní sousedící pozemky nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na horninové prostředí

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Horninové prostředí ani přírodní zdroje nebudou stavbou ovlivněny. Předmět záměru nesouvisí s ovlivněním půdy za předpokladu, že nedojde k havarijnímu úniku.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Druhy a parcelní čísla pozemků přímo dotčených záměrem jsou uvedeny v tabulce č. 1. Ostatní sousedící pozemky, nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky urbanizace, jde o pozměněnou krajinu.

Vzhledem k dispozičnímu umístění záměru a povaze zájmového území nebylo důvodné zadávat zpracování biologického průzkumu a tím i oblast biologické rozmanitosti.

Dle veřejně dostupných databází nebyly v zájmovém území identifikovány druhová složení společenstva rostlin a živočichů, která by byly významná nebo zvláště chráněných druhů. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v areálu se nepředpokládá.

Dotčené území nezasahuje do žádného významného vegetačního porostu.

Flóra i fauna dotčeného území i jeho okolí je ovlivněna charakterem území. Na dotčených plochách lze očekávat výskyt druhů běžných pro daný typ prostředí.

Na vlastním řešeném území záměru nejsou vymezeny žádné prvky územního systému ekologické stability. Na území záměru se nenachází významný krajinný prvek chráněný ze zákona. Rovněž zde nejsou vymezeny žádné registrované VKP.

Zvláště chráněné území (NPR, NPP, CHKO, PR, PP) v zájmovém území nejsou vymezena. Do území záměru nezasahuje žádná ptačí oblast, která by byla součástí soustavy Natura 2000. V zájmovém území záměru není vymezena žádná evropsky významná lokalita.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, prvky ÚSES a lokality Natura 2000

Stávající areál spol. SK-EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru, je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Řešený záměr:

- neleží v oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) povrchových vod Žďárské vrchy, která byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 40/1978 Sb.
- neleží v ochranném pásmu vodního zdroje,
- neleží v ochranném pásmu CHKO,
- neleží v záplavovém území,
- neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů, nebo jeho blízkosti
- neleží v ochranném pásmu lesa do 50 m,
- neleží v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- neleží v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- neleží, ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- neleží na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- není umístěn v dobývacím prostoru,

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě stávajícího areálu, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Stávající areál spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., a tím i zájmové území, které je předmětem záměru je situováno do antropogenně přeměněné krajiny, které je ovlivněno lidskou činností.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

V rámci areálu spol. SK – EKO Pardubice s.r.o. (pozice 4 v obrázku č. 4), kde je situován provoz (IČZ: CZE01052), a je předmětem záměru, se aktuálně nachází další 4 provozy, jejímž předmětem je také nakládání s odpady. S vazbou na širší vztahy jsou v bezprostřední blízkosti provozovány další 3 provozy (pozice 1, 2 a 3 obrázku č. 4).

Soupis a základní identifikace těchto provozů je uvedena v tabulce č. 2

Zájmové území se nachází v ploše plochy určené pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (plochy VT).

Relizace záměru není vazaná na výstavbu.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Vzhledem k charakteru krajiny a jejímu převažujícímu využití se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

Realizací záměru nedojede ke vzniku nové krajinné dominanty. Pro činnost, spočívající v nakládání s odpady bude využito stávajících objektů a stávajících ploch.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Z uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr nevyvolá žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v tomto oznámení posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Snahou investora je přizpůsobit fázi výstavby a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

V kapitole D. I. tohoto oznámení bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí. Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tabulka č. 16: Shrnutí vlivů záměru

Předmět hodnocení/název kapitoly	Kategorie významnosti			
	I.	II.	III.	IV.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x		
Vlivy na ovzduší a klima		x		
Vliv na hlukovou situaci		x		
Vliv na povrchové a podzemní vody		x		
Vliv na půdu		x		
Vliv na les		x		
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x		
Vlivy na krajinu a krajinný ráz		x		
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		x		
Vlivy na zvláště chráněná území		x		
Vlivy na lokality Natura 2000		x		

Vysvětlivky:

I. příznivý vliv; II. nevýznamný až nulový vliv; III. nepříznivý vliv; IV. významný nepříznivý vliv

Na základě hodnocení a posouzení předkládané v tomto oznámení byl vliv na složky životního prostředí byl vyhodnocen jako nevýznamný až nulový.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

4.1 Soupis opatření

Tato opatření jsou chápána jako opatření, které jsou součástí záměru. Jmenovitě se jedná o opatření vázané na fázi provozu i fázi ukončení záměru. Případná další opatření jsou uvedena jako součást dalších kapitol B.II. a B.III. tohoto oznámení. Tato opatření případně rozvádějí výše uvedená opatření, která vycházejí zejména se zákonem povinného nebo technologického rámce.

4.1.1 Fáze provozu záměru

4.1.1.1 Opatření z hlediska odpadového hospodářství

- 1) Nakládání s odpady musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.
- 2) Provozovatel zařízení musí plnit povinnosti provozovatele zařízení i povinnosti původce odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

4.1.1.2 Technologická opatření

- 1) Provoz organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody s vazbou na nejbližší chráněné objekty, tj. veškeré práce spojené s provozem budou uskutečňovány pouze v denní době.
- 2) Uplatňovat požadavek na zvýšenou technologickou kázeň provozovatele při vlastním provozu.
- 3) Respektovat veškerá opatření pro bezpečnost provozu a požární ochranu.
- 4) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu strojních zařízení.

4.1.1.3 Opatření pro plnění hygienických limitů hlukové zátěže

U posuzovaného záměru nejsou nutná žádná protihluková opatření, za předpokladu dodržení níže uvedených vstupních parametrů, kterými jsou:

- provoz bude pouze v denní době,
- intenzita obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích bude maximálně na úrovni intenzity obslužné dopravy uvedené v kapitole B.I.5.

4.1.1.4 Opatření ke snížení emisí

U posuzovaného záměru nejsou nutná žádná opatření. Pro potřeby provozu jsou zpracovatelem oznámení definována následující doporučení pro omezování emisí

- 1) Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti)
- 2) Používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň.
- 3) Dodržovat technologickou kázeň a postupy.

4.1.1.5 Opatření z hlediska ochrany vod a půdy

- 1) Zákaz skladování látek závadných vodám v prostorách, které nejsou ke skladování určeny.
- 2) V případě úniku závadných látek postupovat podle Havarijního plánu.

4.1.2 Fáze ukončení provozu záměru

S odkazem na ustanovení na aktuální zákonné a podzákonné právní předpisy pro oblast odpadového hospodářství, se vymezuje návrh opatření pro případ ukončení provozu zařízení.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Při ukončení aktivního provozu zařízení bude dodržen následující základní postup:

- Budou regulovány přívody příslušných energií s ohledem na nezbytně nutný monitoring.
- Ze zařízení je nutné odstranit a odvést veškeré látky, suroviny a odpady, které byly využívány v rámci provozu. Zbylé látky, suroviny a odpady budou odvezeny a využity nebo odstraněny v rámci jiného provozu (kladen bude důraz zejména na ochranu životního prostředí a ochranu zdraví lidí).
- Celá plocha po dokončení práce bude zkontrolována a zajištěna.

Pro tento případ zpracuje spol. SK-EKO Pardubice s.r.o. podrobný návrh opatření a podrobný postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Zpracovatel oznámení vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav a jejich průběh s určením předpokládaných postupů působení na jednotlivé složky a subsystemy životního prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Podklady o stávajícím a výhledovém stavu životního prostředí byly získány z:

- Informací zadavatele.
- Aktuálních mapových podkladů.
- Leteckých snímků.
- Místním šetřením

Metody prognózování vycházely

- Ze statistických údajů.
- Z dlouhodobého vývoje faktorů životního prostředí v regionu.
- Z kritické analýzy a zhodnocení všech analytických faktorů.

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Oznámení záměru pod názvem „Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK (IČZ: CZE01052)“, arch. č. 018/2026/Ozn./SK-EKO-NPK-RY/FAJ, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. SK-EKO Pardubice s.r.o.).

Nejistoty hodnocení vycházejí z nejistot výsledků měření, výpočtů provedených pro oblast hluku, ochrany ovzduší a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a na obyvatelstvo (viz. kap. D.1). Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení záměru ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Nicméně, zpracovatel oznámení a zpracovatelé připojených studií:

- vyjadřují své vlastní mínění a hodnocení získané na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem a společností zabezpečující zpracování projektové dokumentace, a vyhradzují si právo nenést odpovědnost za závěry a výstupy stanovené dotčenými orgány, jelikož při zpracování a tím i hodnocení bylo vycházeno z podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. SK-EKO Pardubice s.r.o.),
- neodpovídají za závady vzniklé předáním nesprávných nebo neúplných podkladů nebo nesprávných nebo neúplných skutečností, pro něž je tento dokument vypracován,
- vyhradzují si nenést odpovědnost za obsahovou stránku jimi zpracovaných dokumentů, budou-li v rámci hodnoceného záměru provedeny takové změny, které mohou mít rozhodující vliv na hodnocení a posouzení uvedené ve specializačních dokumentech, a tím tedy nemohou garantovat příp. navržené výstupy.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V oznámení je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

Záměr je předložen v jedné variantě.

Nulová varianta – řešení bez záměru – znamená zachování stávajícího stavu bez realizace záměru.

Aktivní varianta představuje realizaci záměru. Umístění záměru je předloženo v jedné variantě. Navrhovaná varianta z hlediska lokalizace záměru vyhovuje všem požadavkům investora, je v souladu s platným územním plánem a respektuje všechny principy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapové podklady:

- Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.
- Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

Literární podklady:

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.
- Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK ČR, II. vydání, Brno, 2006.
- Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha, 1999.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

Ústní a faxové informace

- Informace od investora záměru.

Webové stránky:

- <http://cenia.geoportal.cz>
- <http://maps.google.cz>
- <http://www.chmu.cz>
- <http://www.env.cz>
- <http://heis.vuv.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://www.nature.cz>

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECH. CHARAKTERU

Název záměru:

Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK
(IČZ: CZE01052)

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“
(*jako změna stávajícího záměru*)

Předmět záměru

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

S vazbou na povahu záměru se jedná pouze o:

- navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování povolené stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení.
- provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

Kapacitní údaje

Parametr	Množství před optimalizací ¹⁾	Množství po optimalizaci
roční projektovaná kapacita zařízení	8 000 tun 5 600 tun - provozní režim č. 1 2 400 tun - provozní režim č. 2	8 000 tun ^{1), 2)} 8 000 tun - provozní režim č. 1 8 000 tun - provozní režim č. 2
roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	2 400 tun	8 000 tun
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	2 400 tun	8 000 tun

projektovaná denní zpracovatelská kapacita	50 tun	150 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení	100 tun	250 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu	100 tun	250 tun
provozní režim č. 1 - sběr odpadů (bez úpravy) provozní režim č. 2 - sběr a úprava (třídění, lisování) odpadů		

¹⁾ Povoleno rozhodnutím KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

²⁾ S vazbou na zavedené provozní režimy, tak po optimalizaci může být zpracováno (tříděno, lisováno) až 8 000 tun/rok. Od množství určeného ke zpracování bude poměrově odvislá kapacita příslušící pro potřeby sběru bez zpracování. Poměr mezi provozními režimy se může měnit, ale nesmí být překročena celková roční projektovaná kapacita zařízení 8 000 tun.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost.

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
Obec: Pardubice
k.ú.: Rybitví
pozemky nebo jejich části: Parcely: st. 808, část p.č. 958/3
Souřadnice místa stacionárního zařízení:
X; Y: 1058903.47; 652022.14
WGS-84: 50°03'00.37"N, 15°42'26.78"E
Zdroj: <http://sqi.nahlizenidokn.cuzk.cz>

H. PŘÍLOHY

1. Seznam příloh

Příloha č. 1: Stanovisko KÚPK, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUPA-8918/2026-2

Příloha č. 2: Akustická studie, z.č. 2572251

Příloha č. 3: Rozhodnutí KÚPK (stávající stav), č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY

2. Datum zpracování oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

3. Podpis zpracovatele oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

ZÁVĚR

Oznámení záměru pod názvem „Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK (IČZ: CZE01052)“, bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

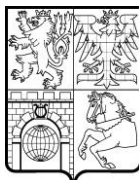
Byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně.

Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru.

Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí ani zdraví osob (obyvatelstva) nezvratně poškodit, omezit, ohrozit nebo negativně ovlivnit, a lze tedy konstatovat, že záměr lze za předpokladu dodržování definovaných opatření, označit za akceptovatelný.

Lze tedy souhlasit s realizací záměru, avšak za předpokladu dodržování opatření stanovených pro tento záměr.

Opatření pro konkrétní oblasti jsou uvedena v textu tohoto oznámení a připojených studiích.



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: KUPA-8918/2026-2
Spisová značka: KUPA-8918/2026 OŽPZ OOP
Vyřizuje: Ing. Michal Pešata
Telefon: 466 026 480
E-mail: michal.pesata@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích 20. 4. 2026

Ing. Pavel Fajmon, s. r. o.
(DS)

**Záměr: „Optimalizace provozu haly NPK - ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ“
– stanovisko**

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též OOP) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „**Optimalizace provozu haly NPK - ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ**“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr **nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem optimalizace je:

- zhodnocení hlukové zátěže z lisovací linky BLUETECH a třídící linky DEOS a s tím souvisejících činností provozovaných ve stávajícím objektu p. č. st. 808 v k. ú. Rybitví (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p. č. 958/3 v k. ú. Rybitví (manipulace).
- možnost navýšení zpracovávaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení v době denní.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele a dokumentace, která byla součástí žádosti.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.

Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.

Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Náhled do nálezkové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.

Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Záměr je dle názoru OOP možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí. Potencionální negativní vliv záměru (záběr nezastavěné půdy, znečištění, hluk) je tedy pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů).

Nejbližší (cca 2,8 km) evropsky významná lokalita je U Pohránovského rybníka. Předmětem ochrany je zde druh lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Nejbližší (cca 4,2 km) ptačí oblast je Bohdanečský rybník. Předmětem ochrany je zde chřástal kropenatý (*Porzana porzana*) a jeho biotop. Ohrožení těchto lokalit spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů

apod. Vzhledem k charakteru záměru, charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (potenciální znečištění a hluk), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy (maximálně desítky metrů), považuje OOP uvedené za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

OOP nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětným záměrem významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

Objednatel: SK - EKO Pardubice s.r.o.
Rybitví 352
533 54 Rybitví

Akce: Zařízení ke sběru a úpravě odpadů - optimalizace provozu haly NPK
parcela č.st. 808, část p.č. 958/3, k.ú. Rybitví

Obsah dokumentace: **AKUSTICKÁ STUDIE**

Zakázka číslo: 2572251
Zpracoval: Ing. Mgr. David Svoboda
Schválil: Ing. Pavel Mejvald
Datum zpracování: 31. března 2026

OBSAH:

1. Úvod.....	3
2. Situace a popis záměru.....	3
3. Hygienické limity.....	6
4. Důsledky pro řešení.....	8
5. Vstupní podklady.....	9
6. Výpočtový program a metodika výpočtu.....	9
7. Stacionární zdroje hluku.....	10
7.1 Výpočtové referenční body.....	11
7.2 Stávající hluková zátěž.....	13
7.2.1 Podmínky měření.....	13
7.2.2 Umístění měřících míst.....	14
7.2.3 Naměřené hodnoty.....	16
7.2.4 Výsledky měření.....	17
7.2.5 Porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku.....	18
7.3 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu.....	19
7.4 Modelový výpočet.....	22
8. Akustické posouzení.....	24
9. Protihluková opatření.....	25
10. Nejistota modelového výpočtu.....	25
11. Závěr.....	25
12. Přílohy.....	26

SEZNAM ZKRATEK:

$L_{Aeq,T}$	- ekvivalentní hladina akustického tlaku A
ChVP	- chráněný venkovní prostor
ChVPS	- chráněný venkovní prostor staveb
NP	- nadzemní podlaží
PP	- podzemní podlaží
MM	- modelové/výpočtové referenční místo
RD	- rodinný dům
BD	- bytový dům
KN	- katastr nemovitostí
HLH	- hygienický limit hluku
OA	- osobní automobily
NA	- nákladní automobily
S, J, Z, V	- sever, jih, západ, východ
KN	- katastr nemovitostí

1. ÚVOD

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných zprovozněním záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů - optimalizace provozu haly NPK“, p.č.st. 808, část p.č. 958/3 v k.ú. Rybitví (níže v textu pouze záměr) ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru. Součástí hlukové studie je i posouzení vlivu záměru na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolanou všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě.

Stávající objekt situovaný na parcele č.st. 808 a část venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3, je provozován na základě rozhodnutí KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

Z pohledu stavebního zákona je legitimita provozu vymezena kolaudačním souhlasem s užíváním stavby č.j.: MmP 114776/2022 a kolaudačním souhlasem s užíváním stavby č.j.: MmP 140452/2022.

Předmětem optimalizace je:

- a) zhodnocení hlukové zátěže z lisovací linky BLUETECH a třídící linky DEOS a s tím souvisejících činností provozovaných ve stávajícím objektu p.č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace),
- b) možnost navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování celkové stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení v době denní.

TAB.1 Specifikace optimalizace záměru

parametr	množství před optimalizací ¹⁾	množství po optimalizaci
roční projektovaná kapacita zařízení	8 000 tun - 5 600 tun - provozní režim č. 1 - 2 400 tun - provozní režim č. 2	8 000 tun ²⁾ - 8 000 tun - provozní režim č. 1 - 8 000 tun - provozní režim č. 2
roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	2 400 tun	8 000 tun
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	2 400 tun	8 000 tun
projektovaná denní zpracovatelská kapacita	50 tun	150 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení	100 tun	250 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu	100 tun	250 tun
provozní režim č. 1 - sběr odpadů (bez úpravy) provozní režim č. 2 - sběr a úprava (třídění, lisování) odpadů		

¹⁾ Povoleno rozhodnutím KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

²⁾ S vazbou na zavedené provozní režimy, tak po optimalizaci může být zpracováno (tříděno, lisováno) až 8 000 tun/rok. Od množství určeného ke zpracování bude poměrově odvislá kapacita příslušící pro potřeby sběru bez zpracování. Poměr mezi provozními režimy se může měnit, ale nesmí být překročena celková roční projektovaná kapacita zařízení 8 000 tun.

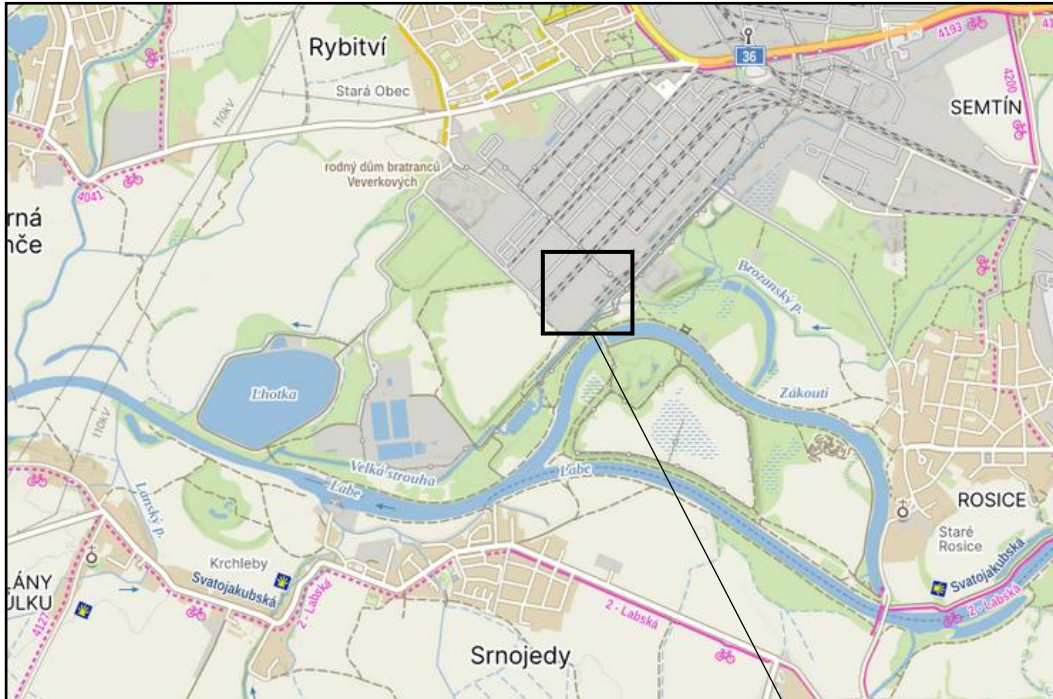
Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně celkové roční projektované kapacity zařízení, nedochází ke změně stávajících nároků na dopravní obslužnost.

2. SITUACE A POPIS ZÁMĚRU

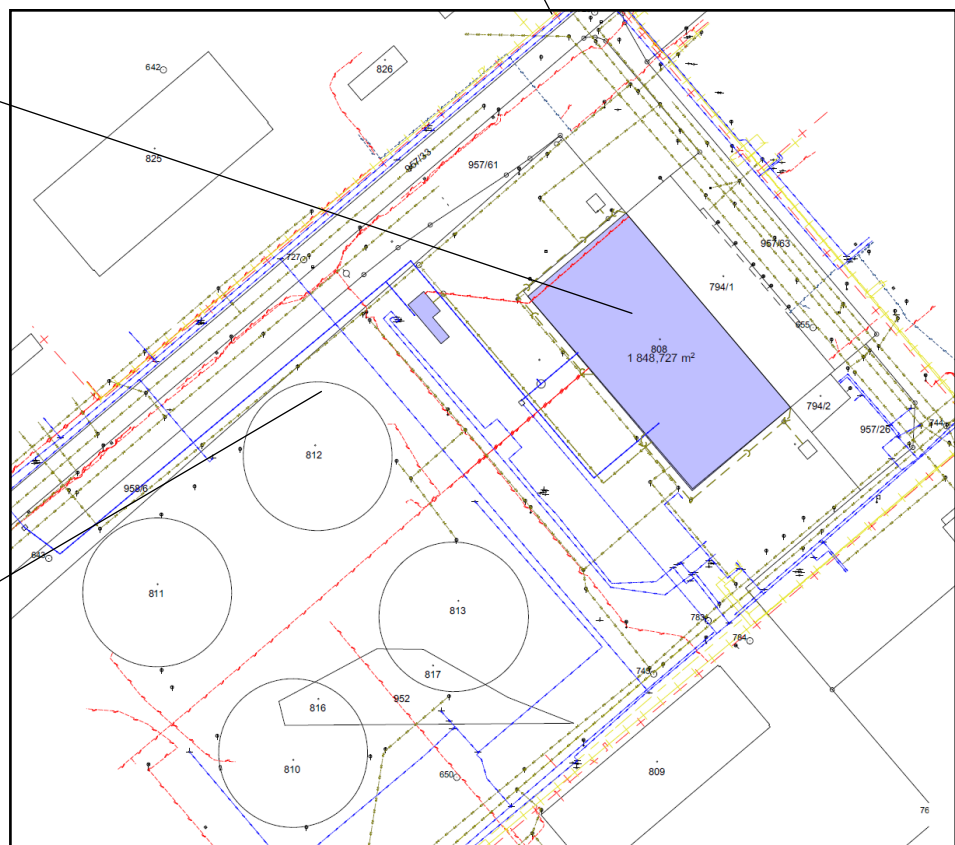
TAB.2 Situace a popis záměru

záměr	Zařízení ke sběru a úpravě odpadů - optimalizace provozu haly NPK	
umístění záměru	kraj	Pardubický
	okres	Pardubice
	obec	Rybitví
	místní část	bývalá Blatníkovská Lhotka
	kat. území	Rybitví
	parcela	p.č.st. 808, část p.č. 958/3
popis záměru	optimalizace provozu haly NPK Rybitví	
zdroje hluku umístěné na záměru	stacionární zdroje hluku vyvolané provozem záměru - uvnitř haly NPK Rybitví jsou jako zdroje hluku umístěny <ul style="list-style-type: none"> - lisovací linka Bluetech - třídící linka DEOS - pojezd a manipulace pomocí VZV a kolového nakladače Bobcat - pojezd NV - manuální manipulace - větrání vnitřních prostor haly bude přirozené vraty - venkovní odtahová výústka VZT od třídící linky DEOS - manuální manipulace ve venkovním prostoru areálu - pojezd a manipulace pomocí VZV ve venkovním prostoru - pojezd a manipulace pomocí kolového nakladače Bobcat ve venkovním prostoru - pojezd NV a OV ve venkovním prostoru	
char. hluku	ustálený nebo proměnný	
doba provozu	denní doba	
terén	pohltivý, rovinný	
ChVP	nezastavěné části parcel (nádvoří) v obcích Rybitví a Srnojedy, které jsou v KN vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří a na kterých jsou umístěny RD, které tvoří chráněný venkovní prostor staveb	

OBR.1 Situace širších vztahů a umístění záměru



posuzovaná
haly NPK



3. HYGIENICKÉ LIMITY

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Příloha č. 3

 Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních
 prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	+ 5	+ 13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+ 5	+ 13
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 10	+ 18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřadovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

4. DŮSLEDKY PRO ŘEŠENÍ

Na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů hluku.

TAB.3 Důsledky pro řešení

základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY		
stacionární zdroje hluku		0 dB ¹⁾
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
chráněné venkovní prostory staveb	den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ h	0 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
chráněné venkovní prostory staveb	den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ h	$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ ¹⁾

¹⁾ pro zdroje hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

5. VSTUPNÍ PODKLADY

- [1] rekognoskace posuzované lokality
- [2] měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě
- [3] technické měření hluku
- [4] projektová dokumentace
- [5] firemní databáze měření hluku v pracovním prostředí
- [6] firemní databáze akustických parametrů vybraných zdrojů hluku
- [7] <http://www.ikatastr.cz>
- [8] <https://www.mapy.cz>
- [9] <https://www.cuzk.cz>

6. VÝPOČTOVÝ PROGRAMA A METODIKA VÝPOČTU

Pro zpracování hlukové situace je v této studii použito výpočtového programu Hluk+, Verze 14.55 profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.

```

      H   L   U   K   +           (64 bit)

Verze   : 14.55 profi (duben 2024)
Moduly  : MaxZdroj

Autoři  : RNDr. Miloš Liberko
          Mgr. Jaroslav Polášek
          Ing. Emil Vlasák

Distribuce: JpSoft, telefon: 224 930 683
          e-mail: info@hlukplus.cz
  
```

Metodika výpočtu použitého programu Hluk+ je v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané v České republice a výpočtových metod doporučených směrnicí ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí. Hlukový model pro posuzované území byl vytvořen ve výše uvedeném výpočtovém programu s využitím české výpočtové metodiky „Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“, novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy „Manuál 2018 - verze 2020, Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR“, přičemž metodika byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny aktualizace byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ.

7. STACIONÁRNÍ ZDROJE HLUKU

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku je řešen pro níže uvedené varianty. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovoznění záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů - optimalizace provozu haly NPK“. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

POZNÁMKA: Stacionárními zdroji hluku rozumíme i hluk z dopravy po vnitroareálových komunikacích a manipulaci a pojezd s materiálem pomocí manipulační techniky a nákladních vozidel.

TAB.4 Varianty řešení hluku ze stacionárních zdrojů hluku

varianta		specifikace varianty řešení
0	nulová varianta	celková stávající hluková situace bez realizace záměru
Z	záměr	stav vyvolaný pouze záměrem
1	aktivní varianta	výhledový stav po realizaci záměru (nulová varianta plus záměr)

ad 0) nulová varianta

Stávající hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě byla vyhodnocena formou měření. Výsledky z měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 Stávající hluková zátěž.

ad Z) záměr

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie je proveden modelový výpočet, pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných pouze posuzovaným záměrem.

ad 1) aktivní varianta

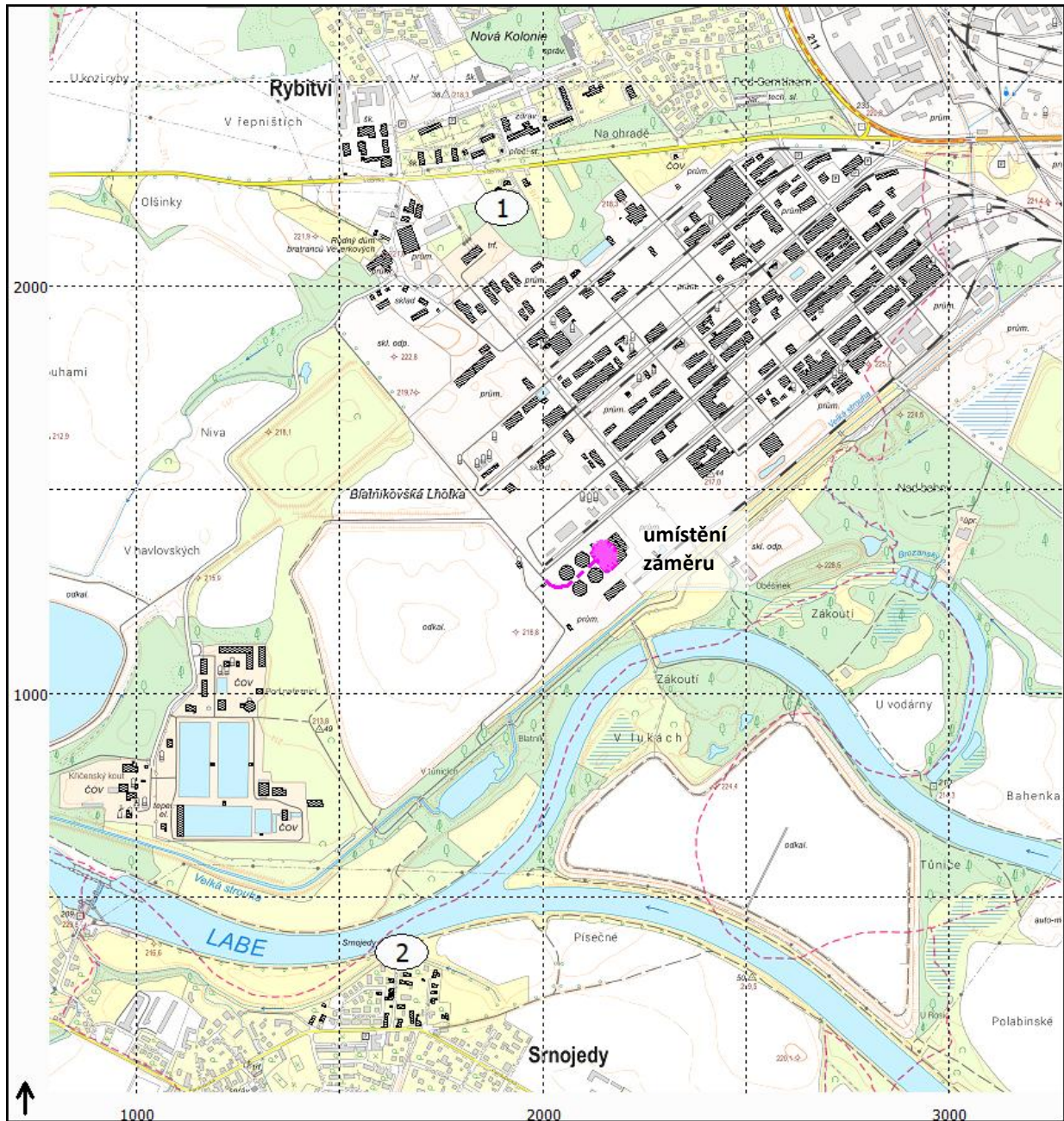
Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě po realizaci záměru tzn. nulová varianta plus záměr.

7.1 Výpočtové referenční body

Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti posuzovaného záměru a současně je nejvíce zasažených hlukem ze zdrojů hluku vyvolaných provozem záměru.

TAB.5 Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	typ prostoru	výška bodu
1	RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví - jižní hranice oplocení RD - nezastavěná část jižní hranice parcely p.č.st. 269, k.ú. Rybitví, která je v KN vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a na které je umístěn RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	ChVP	3,0 m
2	RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy - severní hranice oplocení RD - nezastavěná část severní hranice parcely p.č. 2, k.ú. Srnojedy, která je v KN vedena jako zastavěná plocha a nádvoří a na které je umístěn RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	ChVP	3,0 m

OBR.2 Umístění výpočtových referenčních bodů


7.2 Stávající hluková zátěž

Stávající hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření hluku bylo provedeno v denní době. Podmínky měření, naměřené hodnoty a výsledky měření hluku jsou uvedeny níže.

7.2.1 Podmínky měření

TAB.6 Podmínky měření

datum měření	26. 2. 2026
doba měření	denní doba 7 ⁰⁰ - 11 ⁰⁰ h
umístění měřících míst	- rodinný dům RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví - rodinný dům RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy
měřené zdroje hluku	všechny stacionární zdroje hluku umístěné v posuzované lokalitě - hluk z přilehlých výrobních a průmyslových areálů umístěných v areálu SYNTHESIA - hluk z areálů SK-EKO Pardubice, ENRETA, ENVIROPOL, Marius Pedersen, FCC, Proxim a dalších výrobních a průmyslových areálů umístěných v posuzované lokalitě
měřené hodnoty	hladiny akustického tlaku
charakter hluku	proměnný
počet měřících míst	2
nastavení zvukoměru	odpovídalo povaze a charakteru hluku
měřicí interval	zvolený způsob měření a časový interval měření jsou dostatečně reprezentativní pro určení stávající hlukové situace v dané lokalitě, v průběhu měření byly zachyceny všechny typické hlukové situace vyskytující se na místech měření při provozu zdroje hluku
umístění mikrofону	mikrofon byl na obou měřících místech umístěn na stativu tak, že osa mikrofону směřovala kolmo k stávajícímu areálu truhlářství SPALTO, mikrofon byl opatřen krytem proti větru a se zvukoměrem byl propojen pomocí mikrofonního kabelu
podmínky prostředí	26. 2. 2025 v 10 h teplota 5 °C, vítr <3,0 m/s V, rel. vlhkost 75 %, tlak 1027 hPa jasno, bez výskytu srážek, povrch suchý
měřicí technika	- přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC420 (výr.č. T256229, ověřovací list CPO: 25/028767, platnost do 03.12.2027) - měřicí mikrofon Cesva C-140 (výr.č. T256229, ověřovací list CPO: 25/028767, platnost do 03.12.2027) - přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC420 (výr.č. T256228, ověřovací list CPO: 25/028765, platnost do 03.12.2027) - měřicí mikrofon Cesva C-140 (výr. č. 16022, ověřovací list CPO: 25/028765, platnost do 03.12.2027) - akustický kalibrátor Cesva CB006 (výr. č. 902396, kalibrační list ČMI: 8012-KL-10580-24, platnost do 18.12.2026)

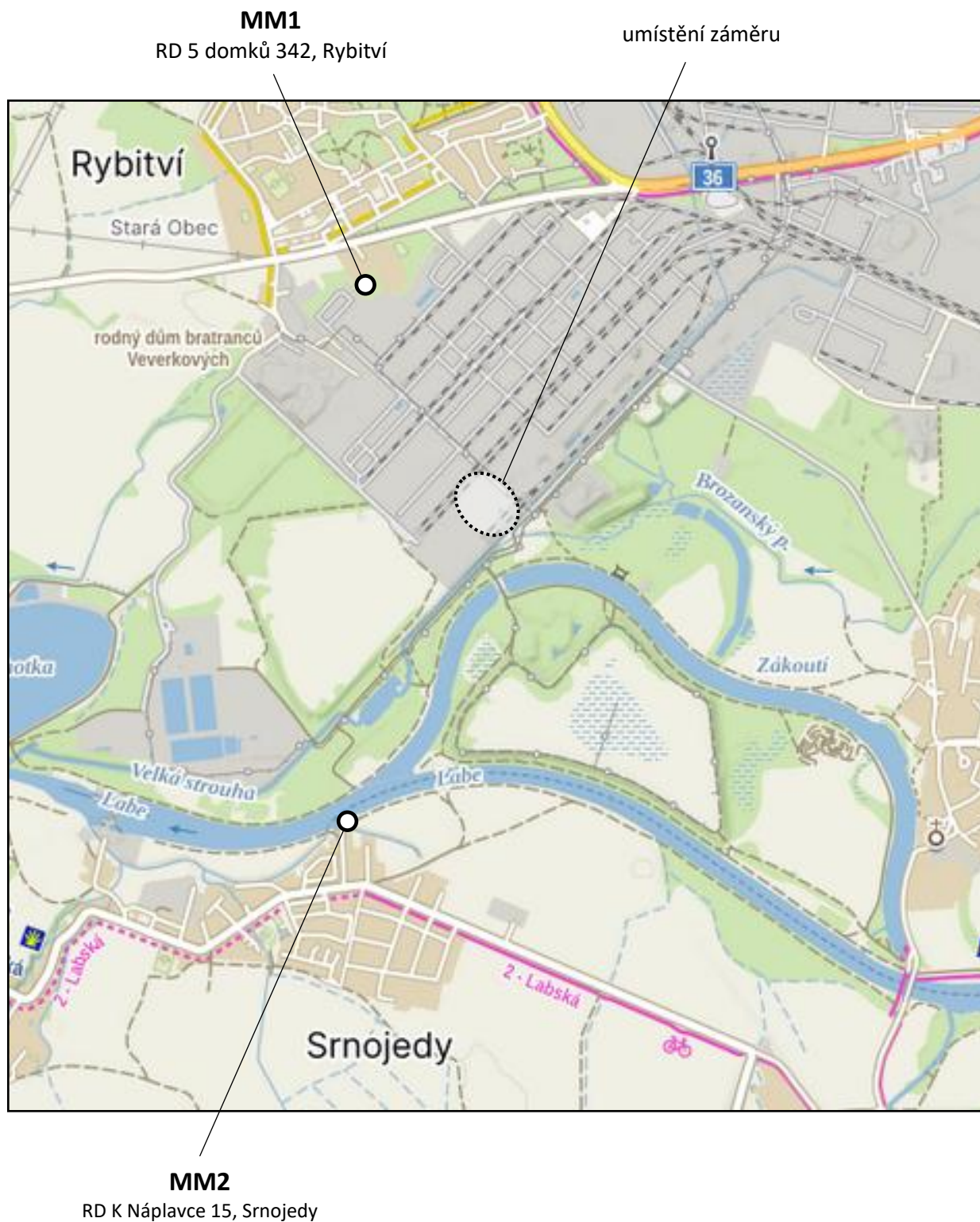
7.2.2 Umístění měřících míst

Měřicí referenční místa byla umístěna ve směru k chráněnému venkovnímu prostoru, který je situován nejbližší posuzovanému záměru.

TAB.7 Umístění měřícího referenčního místa (MM)

měřící místo	umístění	výška
MM1	RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví - západní hranice oplocení RD - západní hranice parcely p.č. 397/72, k.ú. Rybitví na které je umístěn RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	3,0 m
MM2	RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy - severní hranice oplocení RD - severní hranice parcely p.č. 2, k.ú. Srnojedy na které je umístěn RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy, který tvoří chráněný venkovní prostor staveb	3,0 m

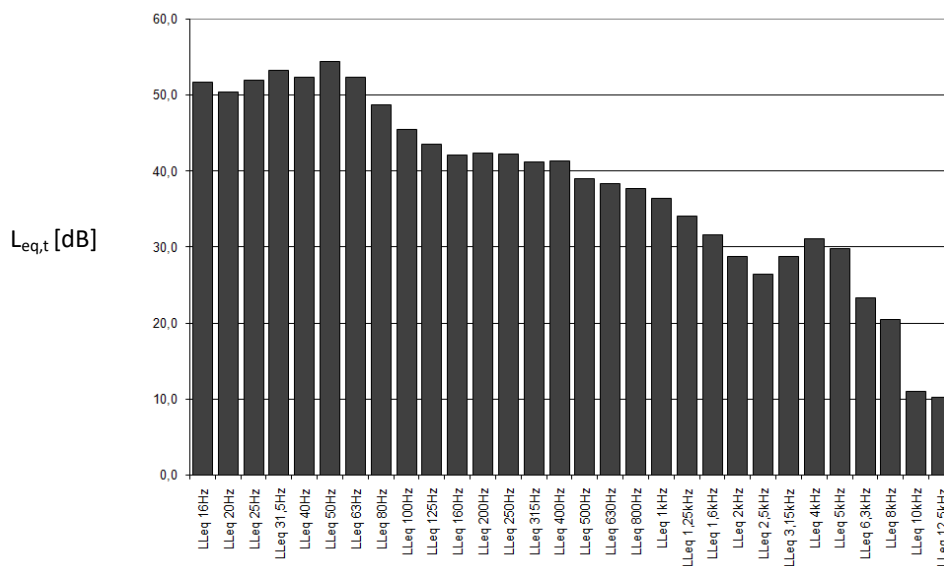
OBR.3 Schéma situace a umístění měřicího referenčního místa MM1 a MM2



7.2.3 Naměřené hodnoty

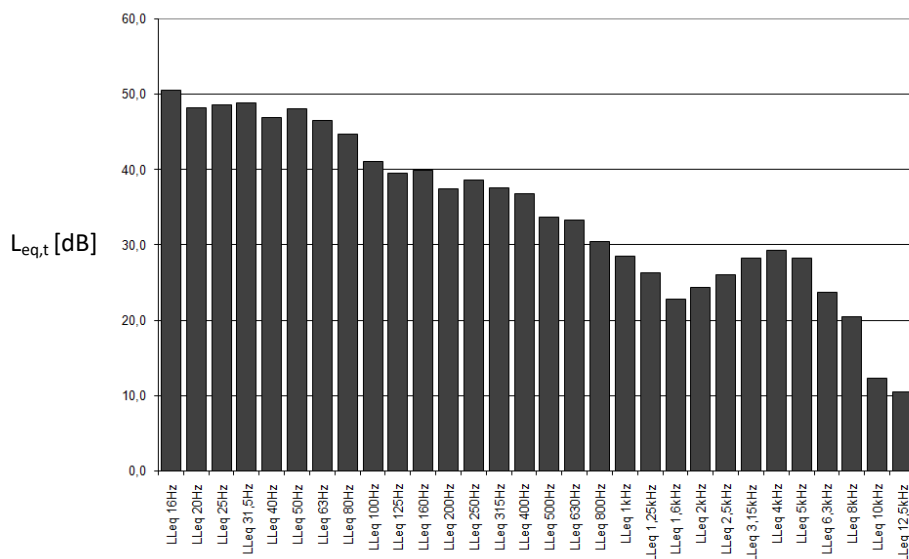
MM1 RD č.p. 342, ul. 5 domků, Rybitví - západní hranice oplocení RD

umístění	TAB.7 a OBR.3							
měřené zdroje hluku	TAB.6							
zbytkový hluk	hluk ze vzdálené silniční dopravy, které nešlo z měření spolehlivě vyloučit							
hlukové pozadí v době měření	měřené zdroje hluku byly měřeny vždy ve specifickém časovém intervalu v době, kdy byl vliv hluku z ostatních zdrojů hluku nesouvisejících s měřeným zdrojem hluku snížen na minimum							
zdroje hluku vyloučené z měření	<ul style="list-style-type: none"> - silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích - hluk z železniční dopravy a z leteckého provozu - hlukové projevy ptactva a domácího zvířectva - hluk z běžného užívání přilehlých RD - ostatní zdroje hluku nesouvisející s měřenými zdroji hluku 							
charakter hluku	proměnný							
NAMĚŘENÉ HODNOTY měřeno od 7 ³⁰ do 10 ³⁰ h dne 26. 2. 2026 zvolený způsob měření a časový interval měření jsou dostatečně reprezentativní pro určení hladiny hluku z posuzovaných zdrojů hluku, v průběhu měření byly zachyceny všechny typické hlukové situace vyskytující se na místě měření při provozu posuzovaných zdrojů hluku								
doba měření [minut]	L _{Aeq,T} [dB]	L _{Amin} [dB]	L _{Amax} [dB]	L _{A 99} [dB]	L _{A 90} [dB]	L _{A 50} [dB]	L _{A 10} [dB]	L _{A 1} [dB]
180	46,0	39,0	64,6	40,4	42,4	45,8	48,3	49,0

 hladiny akustického tlaku L_{eq,t} [dB] v pásmu 1/3 oktávy


MM2 RD č.p. 15, ul. K Náplavce, Srnojedy - severní hranice oplocení RD

umístění	TAB.7 a OBR.3							
měřené zdroje hluku	TAB.6							
zbytkový hluk	hluk ze vzdálené silniční dopravy, které nešlo z měření spolehlivě vyloučit							
hlukové pozadí v době měření	měřené zdroje hluku byly měřeny vždy ve specifickém časovém intervalu v době, kdy byl vliv hluku z ostatních zdrojů hluku nesouvisejících s měřeným zdrojem hluku snížen na minimum							
zdroje hluku vyloučené z měření	<ul style="list-style-type: none"> - silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích - hluk z železniční dopravy a z leteckého provozu - hlukové projevy ptactva a domácího zvířectva - hluk z běžného užívání přilehlých RD - ostatní zdroje hluku nesouvisející s měřenými zdroji hluku 							
charakter hluku	proměnný							
NAMĚŘENÉ HODNOTY měřeno od 9 ⁰⁰ do 11 ⁰⁰ h dne 26. 2. 2026 zvolený způsob měření a časový interval měření jsou dostatečně reprezentativní pro určení hladiny hluku z posuzovaných zdrojů hluku, v průběhu měření byly zachyceny všechny typické hlukové situace vyskytující se na místě měření při provozu posuzovaných zdrojů hluku								
doba měření [minut]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	L_{Amin} [dB]	L_{Amax} [dB]	$L_{A 99}$ [dB]	$L_{A 90}$ [dB]	$L_{A 50}$ [dB]	$L_{A 10}$ [dB]	$L_{A 1}$ [dB]
DENNÍ DOBA - 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin								
120	41,7	34,5	63,1	35,7	37,0	39,6	44,4	50,0

 hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy


7.2.4 Výsledky měření

Na základě provedené 1/3 oktávové frekvenční analýzy nebyl u žádné z naměřených hodnot zaznamenán podíl tónové složky.

TAB.8 Výsledky měření $L_{Aeq,8h}$ po korekci na umístění mikrofону - denní doba

měřící místo	MM1	MM2
naměřené hodnoty $L_{Aeq,T}$ [dB]	46,0	41,7
K_2 [dB] korekce na umístění mikrofону ¹⁾	0,0	0,0
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB] po korekci na umístění mikrofону $L_{Aeq,8h} = L_{Aeq,T} - K_2$	46,0 ± 1,7	41,7 ± 1,7
výsledky měření $L_{Aeq,8h}$ jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin		

¹⁾ korekce na umístění mikrofону před odrazivým povrchem (dle ČSN ISO 1996-2 a věstníku MZD ČR, částka 14, ročník 2023)

Vzhledem k tomu, že výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A měřeného zdroje hluku včetně zbytkového hluku v denní době nepřekračuje hodnotu příslušného hygienického limitu hluku stanoveného dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebyla korekce na zbytkový hluk provedena.

7.2.5 Porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u.

TAB.9 Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku - denní doba

doba	DENNÍ DOBA ¹⁾	
	MM1	MM2
měřící referenční místo		
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]	46,0	41,7
standardní konvenční nejistota u [dB]	1,7	1,7
$L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ²⁾	44,3	40,0
hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ³⁾	50,0	50,0
hygienický limit hluku splněn	ano	ano

¹⁾ 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin ($T = 8$ h)

²⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

³⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

7.3 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu

Jako vstupní podklady jsou do modelového výpočtu zadány stacionární zdroje hluku umístěné na záměru „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů - optimalizace provozu haly NPK“.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto typy zdrojů hluku:

- hluk pronikající větracími otvory (vrata) z interiéru haly záměru (místnost 1.02 Úpravna odpadů) při přirozeném větrání daných prostor,
- venkovní odtahová vyústka VZT od třídící linky DEOS,
- manuální manipulace ve venkovním prostoru areálu,
- pojezd a manipulace pomocí VZV ve venkovním prostoru,
- pojezd a manipulace pomocí kolového nakladače Bobcat ve venkovním prostoru,
- pojezd NV a OV ve venkovním prostoru.

V interiéru haly záměru (místnost 1.02 Úpravna odpadů) budou umístěny níže uvedené dominantní zdroje hluku:

- lisovací linka Bluetech,
- třídící linka DEOS,
- pojezd a manipulace pomocí VZV a kolového nakladače Bobcat,
- pojezd NV,
- manuální manipulace.

- $L_{Aeq,T}$ - ekvivalentní hladina akustického tlaku A na ploše S zdroje hluku
 t_D - provoz zdroje hluku v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin
 v - výška zdroje hluku nad terénem
 S - plocha zdroje hluku na které byla naměřena $L_{Aeq,T}$
 n - počet zdrojů hluku

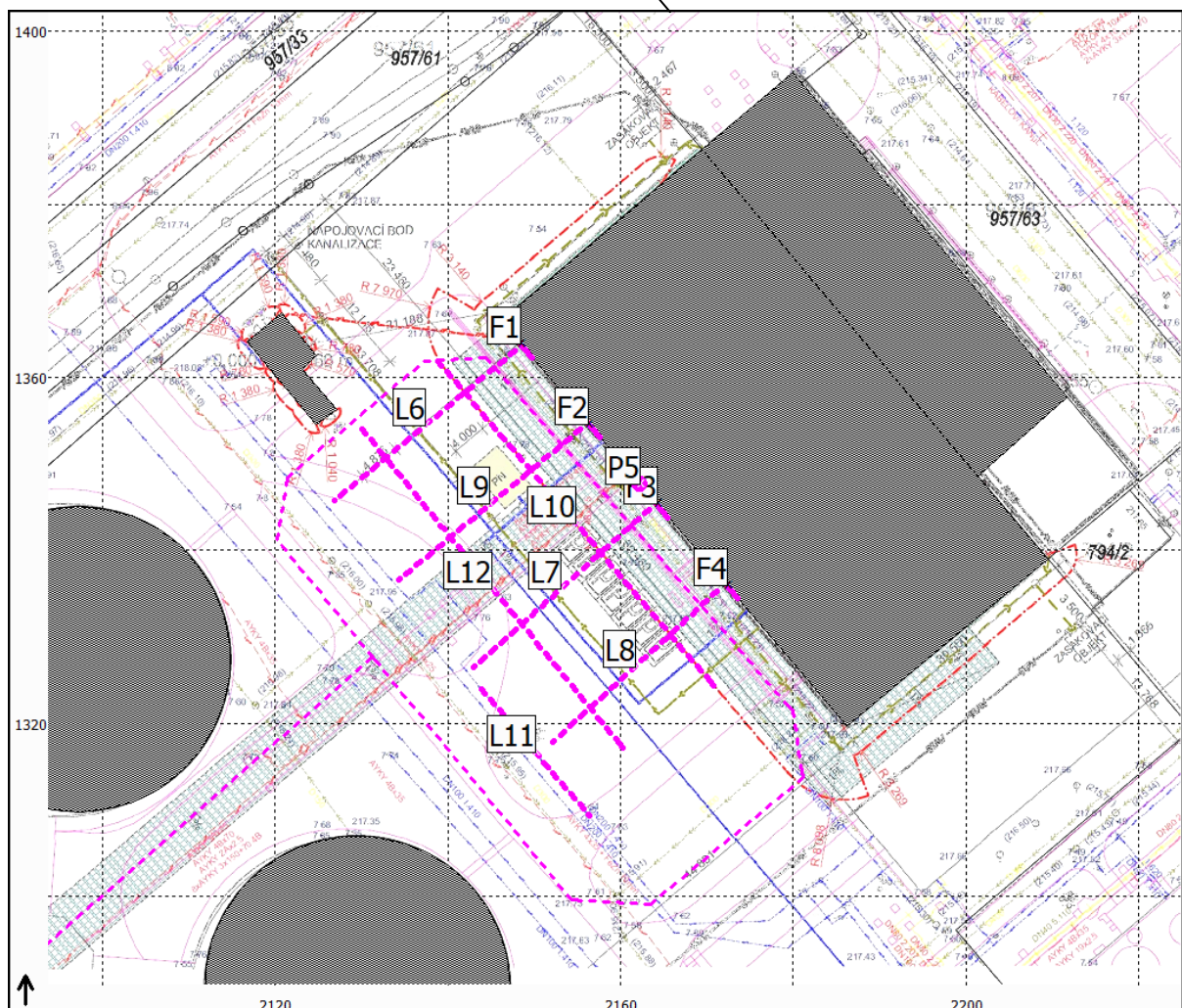
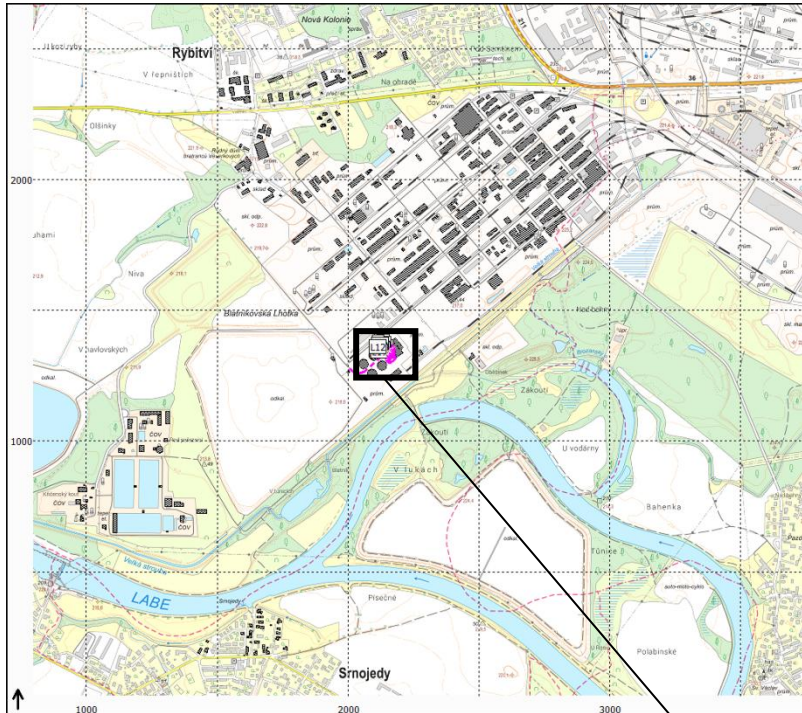
TAB.10 Stacionární zdroje hluku umístěné na záměru

zdroj hluku		n	v [m]	S [m ²]	t _D [min.]	L _{Aeq,T} [dB]	
HLUK PRONIKAJÍCÍ Z INTERIÉRU OBJEKTU ZÁMĚRU							
F1 - F4	přirozené větrání vraty	JZ stěna	4	0,0 - 7,0	28	480	75 ²⁾
ZDROJE HLUKU UMÍSTĚNÉ VE VENKOVNÍM PROSTORU OBJEKTU ZÁMĚRU							
P5	odtahová vyústka od VZT od třídící linky DEOS	1	7,5	-	480	75 ¹⁾	
L6 - L8	VZV - pojezd a manipulace	3	1,5	-	60	85 ¹⁾	
L9, L10	kolový nakladač Bobcat - pojezd a manipulace	2	1,5	-	60	100 ¹⁾	
L11	vykládka a nakládka kovového kontejneru na NV	1	1,5	-	20	103 ¹⁾	
L12	manuální manipulace ve venkovním prostoru	1	1,5	-	120	75 ¹⁾	
pojezd osobních vozidel uvnitř areálu		2 příjezdy a 2 odjezdy OA (celkem 4 průjezdy OA)					
pojezd nákladních vozidel uvnitř areálu		5 příjezdů a 5 odjezdů NV (celkem 10 průjezdy NV)					
zdroje hluku F1 - F4							
- na základě výsledků měření hluku v pracovním prostředí s obdobnými zdroji hluku i provozem je předpoklad, že v blízkosti interiéru stěn a stropu interiéru haly záměru (místnost 1.02 Úprava odpadů), hladiny hluku nepřekročí hodnotu $L_{Aeq,8h} = 75$ dB (uvnitř haly budou jako zdroj hluku lisovací linka Bluetech, třídící linka DEOS, pojezd a manipulace pomocí VZV a kolového nakladače Bobcat, pojezd NV a manuální manipulace)							
- vzhledem k tomu, že zvuková izolace obvodového pláště objektu záměru bude min. $R_w = 30$ dB, bude hluk vyzářený z interiéru záměru obvodovým pláštěm minimálně 15 dB pod úrovní hluku z výše uvedených zdrojů hluku a v modelovém výpočtu ho lze zanedbat							
- u žádného posuzovaného zdroje hluku nepředpokládáme podíl tónové složky							
- u všech zdrojů hluku uvažujeme s ustáleným nebo proměnným charakterem hluku							
- ostatní zdroje hluku umístěné na záměru jsou hluboko pod úrovní výše uvedených zdrojů hluku							

¹⁾ zadaná hladina akustického výkonu L_{WA}

²⁾ zadaná hladina hluku uvnitř objektu

OBR.4 Umístění stacionárních zdrojů hluku F1 - L12



7.4 Modelový výpočet

Modelový výpočet hluku ze stacionárních zdrojů hluku je proveden pro všechny řešené varianty hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní době ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru.

TAB.11 Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$ v denní době

výpočtový bod	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]			
		nulová varianta	záměr	aktivní varianta	změna ³⁾
1	1,5 m	46,0 ¹⁾	18,7	46,0	0,0
2	1,5 m	41,7 ²⁾	20,2	41,7	0,0

vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin

¹⁾ výsledky měření hluku v MM1 z kapitoly 7.2 Stávající hluková zátěž bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

²⁾ výsledky měření hluku v MM2 z kapitoly 7.2 Stávající hluková zátěž bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7$ dB

³⁾ změna aktivní varianty oproti nulové variantě

8. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

Akustické posouzení se provádí porovnáním předpokládaných hladin akustického tlaku A s hodnotami požadovanými nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Níže je provedeno akustické posouzení stacionárních zdrojů hluku pro všechny řešené varianty (nulová varianta, záměr, aktivní varianta) s provozem pouze v denní době.

TAB.12 Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

výpočtový bod	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
		nulová varianta ¹⁾	záměr	aktivní varianta
HLH		$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ ³⁾		
1	3,0 m	46,0 ¹⁾	18,7	46,0
2	3,0 m	41,7 ²⁾	20,2	41,7
HLH splněn		ano	ano	ano
vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin				

¹⁾ výsledky měření hluku v MM1 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7 \text{ dB}$

²⁾ výsledky měření hluku v MM2 bez započtení standardní konvenční nejistoty měření $u = 1,7 \text{ dB}$

³⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant bude splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor v denní době, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

9. PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ

U posuzovaného záměru je nutno dodržet níže uvedená protihluková opatření:

- na záměru instalované zdroje hluku musí minimálně splňovat požadavky na akustické parametry uvedené v TAB.10,
- provoz záměru bude pouze v denní době,
- doba provozu na záměru instalovaných zdrojů hluku v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích hodin musí maximálně odpovídat dobám provozu v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích zadaným do modelového výpočtu a uvedeným v TAB.10,

Při dodržení ostatních vstupních parametrů použitých v modelovém výpočtu a to včetně umístění zdrojů hluku, nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná další protihluková opatření.

10. NEJISTOTA MODELOVÉHO VÝPOČTU

Na základě modelového výpočtu provedeného v programu Hluk+ lze pro výsledky výpočtu ze stacionárních zdrojů hluku použít nejistotou modelového výpočtu $\pm 3,0$ dB.

11. ZÁVĚR

Na základě vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A můžeme konstatovat, že u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) bude hluk ze stacionárních zdrojů hluku v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru.

POZNÁMKA:

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému územnímu pracovišti krajské hygienické stanice a stavebního úřadu, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

12. PŘÍLOHY

 TAB.13 Naměřené hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy

měřící místo	hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy																													
	f [Hz]														f [kHz]															
	16	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200	250	315	400	500	630	800	1000	1250	1,6	2	2,5	3,15	4	5	6,3	8	10	12,5
DENNÍ DOBA - 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin																														
MM1	51,7	50,4	51,9	53,3	52,3	54,4	52,3	48,8	45,5	43,5	42,1	42,4	42,2	41,2	41,3	39,0	38,3	37,7	36,5	34,0	31,6	28,8	26,5	28,8	31,1	29,8	23,4	20,5	11,0	10,2
MM2	50,5	48,2	48,6	48,8	46,9	48,1	46,6	44,7	41,1	39,6	39,9	37,5	38,6	37,6	36,9	33,7	33,3	30,4	28,5	26,3	22,8	24,4	26,0	28,2	29,3	28,2	23,7	20,4	12,3	10,5
L_{pS}	83,0	74,0	64,0	56,0	49,0	43,0	42,0	40,0	38,0	36,0	34,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

L_{pS} - hladina prahu slyšení

- hodnoty $L_{eq,t}$ pod prahem slyšení



KUPAX014XJEL



**Krajský úřad
Pardubického kraje**
OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY

Spisová značka: SpKrÚ 12907/2023/OŽPZ/13

Vyřizuje: Ing. Iva Výborná, DiS.

Telefon: 466026422

E-mail: iva.vyborna@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Rozdělovník

Datum: 05.05.2023

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a ustanovení § 29 odst. 1, § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, po správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto:

I. Podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech

vydává povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady

společnosti:

SK – EKO Pardubice s.r.o., se sídlem č.p. 352, 533 54 Rybitví, IČ: 252 83 979

zastoupená fyzickou osobou podnikající na základě plné moci Ing. Pavlem Fajmonem, se sídlem Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, IČ: 881 75 014 (účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu – dále také „žadatel“)

pro zařízení s názvem:

„ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ, provoz NPK (hala)“, umístěné na pozemcích st.p.č. 808 a části p.č. 958/3 v katastrálním území Rybitví [743852], dále jen „zařízení“.

Povolení provozu zařízení se v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 zákona o odpadech vydává **za následujících podmínek:**

1. Provoz zařízení se bude řídit schváleným provozním řádem **„PROVOZNÍ ŘÁD ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ, provoz NPK – hala (st. 808, p.č. 958/3, k.ú. Rybitví)“** (dále jen „provozní řád zařízení“), který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí (příloha č. 1).
2. Žadatel bude při provozování zařízení nakládat pouze s odpady [podle Přílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)], které jsou uvedeny v „Příloze č. 4 – Seznam přijímaných odpadů do zařízení“ schváleného provozního řádu (strana 37 – 38).

Odpady budou předmětem sběru pouze za předpokladu, že nebudou spadat pod zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností.

3. Veškeré změny týkající se provozu zařízení a změny v provozním řádu zařízení budou předem projednány a odsouhlaseny Krajským úřadem Pardubického kraje.
4. Žadatel bude plnit podmínku závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, oddělení hygieny obecné a komunální, vydaného k žádosti o vydání povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady (provozní řád) „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů“, provoz hala NPK, č.j.: KHSPA 224/2023/HOK-Pce ze dne 01.02.2023, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí:
 - V průběhu roku 2023 bude provedeno měření expozice hluku za směnu u pracovníků obsluhy lisů v souladu s § 102 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledky budou bezodkladně předloženy KHS.
5. Žadatel doloží Krajskému úřadu Pardubického kraje doklady o koupi či nájmu lisu, a dále prohlášení o shodě, a to bezodkladně po jeho umístění v hale.
6. Žadatel bude plnit další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů, včetně všech novelizací.
7. Povolení provozu zařízení se vydává na **dobu neurčitou** a podléhá povinnosti provést jeho revizi v souladu s ustanovením § 23 zákona o odpadech.
8. Povolení provozu zařízení může být zrušeno nebo změněno postupem podle ustanovení § 25 zákona o odpadech.

II. Podle ustanovení § 96 odst. 4 zákona o odpadech

přiděluje žadateli identifikační číslo zařízení: CZE01052.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

SK – EKO Pardubice s.r.o., se sídlem č.p. 352, 533 54 Rybitví, IČ: 252 83 979, zastoupená fyzickou osobou podnikající na základě plné moci Ing. Pavlem Fajmonem, se sídlem Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, IČ: 881 75 014.

Odůvodnění:

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 03.02.2023 žádost společnosti SK – EKO Pardubice s.r.o., se sídlem č.p. 352, 533 54 Rybitví, IČ: 252 83 979, zastoupená fyzickou osobou podnikající na základě plné moci ze dne 01.12.2022 Ing. Pavlem Fajmonem, se sídlem Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, IČ: 881 75 014, o vydání povolení provozu zařízení ke sběru a úpravě odpadů, ve smyslu ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech, pro zařízení s názvem: „ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ, provoz NPK (hala)“, umístěné na pozemcích st.p.č. 808 a části p.č. 958/3 v katastrálním území Rybitví [743852]. V rámci provozu jsou vymezeny 2 provozní režimy: sběr odpadů bez úpravy; a sběr a úprava odpadů (třídění a lisování).

Předložená žádost byla vypracovaná v souladu s přílohou č. 3 zákona o odpadech.

K žádosti byly předloženy následující doklady:

- „Výpis z obchodního rejstříku“, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 12876, datum zápisu: 16. února 1998, kde v předmětu podnikání je uveden předmět: Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, jehož součástí je i obor činnosti: Nakládání s odpady (vyjma nebezpečných);
- „Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku“ s platností k 28.02.2023, kde v živnostenském oprávnění č. 3 je uveden předmět: Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady a v živnostenském oprávnění č. 4 Výroba, obchod a služby

neuvečené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, jehož součástí je i obor činnosti: Nakládání s odpady (vyjma nebezpečných);

- kopie „Plné moci“ uzavřené mezi společnostmi SK – EKO Pardubice s.r.o. (jako zmocnitele), a Ing. Pavlem Fajmonem (jako zmocněnce), ze dne 01.12.2022;
- „Plán odborného vzdělávání pracovníků zařízení“;
- „Závazné stanovisko“ č.j.: KHSPA 224/2023/HOK-Pce ze dne 01.02.2023, kterým Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, oddělení hygieny obecné a komunální, souhlasí s provozem zařízení určeného pro nakládání s odpady (provozní řád) „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů“, provoz hala NPK, za splnění jedné podmínky;
- „Kolaudační souhlas s užíváním dílčí části stavby“ (Stavba výrobního objektu na pozemku st. p. č. 808 k.ú. Rybitví), č.j.: MmP 114776/2022 ze dne 05.10.2022;
- „Kolaudační souhlas s užíváním dílčí části stavby“ (zpevněné plochy, parkovací stání), č.j.: MmP 140452/2022 ze dne 25.11.2022;
- informace o pozemcích st.p.č. 808, p. č. 958/3 v katastrálním území Rybitví [743852], ze dne 28.02.2023;
- kopie „Potvrzení“ společnosti ENRETA s.r.o., o možnosti využití váhy v areálu NPK, ze dne 18.04.2023;
- Celková situace na podkladu katastrální mapy a podrobná situace zařízení;
- Hlukové studie, vyhodnocení hluku způsobeného výrobní halou společnosti SK – EKO Pardubice s.r.o. v areálu NPK v Rybitví, kterou vypracoval Ing., Zbyněk Husák, v květnu 2020;
- Kopie „Hlukové studie – Modernizace spalovny NO Rybitví“, kterou zpracovala společnost E-expert, spol. s r.o., zakázka č. 2163/21/EIA ze dne 01.07.2021;
- Kopie „Dopravní studie – Dopravně-inženýrské posouzení stavu komunikací v lokalitě Rybitví – Stará Obec“, zhotovitel: Univerzita Pardubice, číslo zakázky: SS522025/80/50250;
- provozní řád zařízení a návrh na zavedení provozního deníku tohoto zařízení v listinné (2x) i elektronické podobě, který byl v průběhu správního řízení upraven. Součástí tohoto provozního řádu je i seznam druhů odpadů podle Katalogu odpadů, se kterými bude v zařízení nakládáno, monitoring zařízení a jeho vliv na okolí, plán odborného vzdělávání pracovníků zařízení a další náležitosti vyplývající z vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady.

V návaznosti na výše uvedené Krajský úřad Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu prostřednictvím *Oznámení o zahájení správního řízení* č.j.: KrÚ 21360/2023/OŽPZ/VY ze dne 28.02.2023, oznámil všem jemu známým účastníkům řízení, že podáním žádosti bylo zahájeno správní řízení.

Dne 01.03.2023 byl žadatel vyzván k zaplacení správního poplatku za vydání povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady (Výzva k zaplacení správního poplatku č.j.: KrÚ 21669/2023/OŽPZ/VY).

Správní poplatek v částce 500,-- Kč podle ustanovení §§ 1, 2 a 6 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl na účet Krajského úřadu Pardubického kraje připsán dne 10.03.2023 (platba bezhotovostním platebním stykem).

Dne 20.03.2023 se na Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, dostavil zástupce Obce Rybitví Ing. Darek Horník, pro nahlížení do dokumentace a byl seznámen s průběhem správního řízení ve věci vydání rozhodnutí o povolení provozu zařízení k nakládání s odpady společnosti SK – EKO Pardubice s.r.o., se sídlem: č.p. 352, 533 54 Rybitví, IČ: 252 83 979, pro provozovnu s názvem: „ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ, provoz NPK (hala). Dle vyjádření zástupce Obce Rybitví, měla obec 3 připomínky k provoznímu řádu (viz. Záznam o nahlížení do spisu č.j.: KrÚ 26628/2023/OŽPZ/VY).

Dle sdělení Ing. Pavla Fajmona, proběhlo následně jednání mezi zmocněncem společnosti SK – EKO Pardubice s.r.o. a Obcí Rybitví, kde bylo vše vysvětleno a Obec Rybitví dostala k nahlédnutí upravený provozní řád ještě před jeho schválením. Krajský úřad tuto informaci ověřil telefonicky se zástupcem Obce Rybitví dne 25.04.2023.

Dne 24.03.2023 se Krajský úřad Pardubického kraje seznámil se situací na místě samém. Při této příležitosti ověřil soulad podkladů předložené žádosti s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů (viz. Zápis z místního šetření č.j.: KrÚ 28209/2023/OŽPZ/VY ze dne 24.03.2023).

Dne 27.03.2023 zaslala Obec Rybitví na Krajský úřad Pardubického kraje „Hlukovou studii – Modernizace spalovny NO Rybitví“ a „Dopravní studii – Dopravně–inženýrské posouzení stavu komunikací v lokalitě Rybitví – Stará Obec“.

Dne 17.04.2024 byla žádost doplněna o konečný návrh provozního řádu zařízení a návrh provozního deníku zařízení v listinné podobě (2x) a dne 18.04.2023 v elektronické podobě a dále „Potvrzení“ společnosti ENRETA s.r.o., o možnosti využití váhy v areálu NPK. Tím byly doručeny všechny požadované náležitosti potřebné k vydání rozhodnutí.

Dne 21.04.2023 byla oznámením č.j.: KrÚ 36447/2023/OŽPZ/VY účastníkům správního řízení dána možnost, před vydáním rozhodnutí o povolení provozu zařízení k nakládání s odpady podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech a s jeho provozním řádem, vyjádřit se ke všem shromážděným podkladům rozhodnutí, a to nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne doručení oznámení.

Účastníci řízení byli vyrozuměni, že podaná žádost obsahuje všechny zákonem dané náležitosti, a proto byli současně seznámeni s podklady rozhodnutí.

Dále byli účastníci řízení vyrozuměni o tom, že jsou oprávněni podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníkům řízení bylo také dáno právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

V období od 03.02.2023 do 04.05.2023 nebyly krajskému úřadu doručeny žádné námítky, připomínky, resp. vyjádření účastníků řízení. Z tohoto důvodu došel krajský úřad k závěru, že účastníci řízení souhlasí s obsahem předložené žádosti.

K podmínkám výroku I. tohoto rozhodnutí:

- podmínky uvedené v tomto výroku Krajský úřad Pardubického kraje stanovil v souladu s ustanovením § 22 odst. 4 zákona o odpadech;
- *k podmínce č. 4:* Krajský úřad Pardubického kraje stanovil tuto podmínku z důvodu vznesené podmínky dotčeného orgánu státní správy, tj. Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, oddělení hygieny obecné a komunální;
- *k podmínce č. 5:* Krajský úřad Pardubického kraje stanovil tuto podmínku, protože v době vydání rozhodnutí nebyl lis umístěn v hale.

K podmínkám výroku II. tohoto rozhodnutí:

- tímto výrokiem Krajský úřad Pardubického kraje žadateli přidělil IČZ, které je nezbytné jednak pro jeho samotný provoz a jednak pro splnění zákonných povinností (např. evidenční, ohlašovací apod.).

Závěrem si Krajský úřad Pardubického kraje dovoluje žadatele upozornit na možné povinnosti vyplývající ze zákona č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posoudil předloženou žádost žadatele a na základě této žádosti (včetně všech předložených podkladů) rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu:

- Obec Rybitví

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, k Ministerstvu životního prostředí ČR, odbor výkonu státní

správy VI. se sídlem v Hradci Králové, podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Podané odvolání musí mít podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřijímatelné.



Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru ŽPZ

JUDr. Lucie Procházková, Ph.D.
v zastoupení

Příloha č. 1:

- Provozní řád zařízení: „*PROVOZNÍ ŘÁD ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A ÚPRAVĚ ODPADŮ, provoz NPK – hala*“

Obdrží (účastníci řízení):

- SK – EKO Pardubice s.r.o., č.p. 352, 533 54 Rybitví – zastoupena Ing. Pavlem Fajmonem, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí
- Obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví

Dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, oddělení hygieny obecné a komunální, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Na vědomí:

- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství, Resslerova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové