



KUPAX011A2EL

**Krajský úřad  
Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-9414/2026-3

Spisová značka: KUPA-9414/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Interní sdělení**

Datum: 01.06.2026

**Vyjádření dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru:**

**Název: Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK  
IČZ: CZE01052**

Oznamovatel: SK – EKO Pardubice s.r.o., Rybitví č. p. 352, 533 54 Rybitví

Obec: Rybitví

Katastrální území: Rybitví

Předmětem záměru je optimalizace provozu stávajícího a provozovaného „Zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK“ (IČZ: CZE01052), který je provozován spol. SK – EKO Pardubice s.r.o., na základě povolení KÚPK, čj. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY.

S vazbou na povahu záměru se jedná pouze o:

- navýšení zpracovaného množství odpadů lisováním/tříděním při zachování povolené stávající roční projektové (celkové) kapacity zařízení.
- provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS a s tím související činnosti provozované ve stávajícím objektu č.st. 808 (lisování, třídění) a části venkovní plochy situované na pozemku p.č. 958/3 (manipulace).

Specifikace optimalizace záměru:

Parametr	Množství před optimalizací <sup>1)</sup>	Množství po optimalizaci
roční projektovaná kapacita zařízení	8 000 tun 5 600 tun – provozní režim č. 1 2 400 tun – provozní režim č. 2	8 000 tun <sup>2)</sup> 8 000 tun – provozní režim č. 1 8 000 tun – provozní režim č. 2
roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	2 400 tun	8 000 tun
roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti	2 400 tun	8 000 tun

(technologie)		
projektovaná denní zpracovatelská kapacita	50 tun	150 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení	100 tun	250 tun
maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu	100 tun	250 tun
provozní režim č. 1 - sběr odpadů (bez úpravy) provozní režim č. 2 - sběr a úprava (třídění, lisování) odpadů		

<sup>1)</sup> Povoleno rozhodnutím KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

<sup>2)</sup> S vazbou na zavedené provozní režimy, tak po optimalizaci může být zpracováno (tříděno, lisováno) až 8 000 tun/rok. Od množství určeného ke zpracování bude poměrově odvislá kapacita příslušice pro potřeby sběru bez zpracování. Poměr mezi provozními režimy se může měnit, ale nesmí být překročena celková roční projektovaná kapacita zařízení 8 000 tun.

### **Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatelka vyjádření Ing. Lucie Virágová)

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému oznámení záměru námitek.

### **Orgán odpadového hospodářství** (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

### **Prevence závažných havárií** (zpracovatelka vyjádření Ing. Iva Výborná, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Záměr se nachází v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení amoniaku, chloru a fosgenu), které jsou specifikovány v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny B provozovatele společnosti Synthesia, a.s. a Výzkumného ústavu organických syntéz a.s. Krajský úřad přesto vyhodnotil, že uvedený záměr nemůže způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky. Pokud bude vedeno řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, krajský úřad nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií.

### **Orgán ochrany přírody** (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky

významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádí OOP k předloženému Oznámení a vlastnímu záměru následující:

**OOP považuje rozsah, ve kterém bylo Oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem o ochraně přírody mu svěřených, s ohledem na charakter záměru, za dostatečný. OOP má dále za to, že žádný z výše uvedených zájmů v působnosti OOP nemůže být posuzovaným záměrem dotčen.**

#### Odůvodnění:

Záměr spočívá v optimalizaci provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – haly NPK (IČZ: CZE01052) společnosti SK-EKO Pardubice s.r.o. v Rybitví, jejímž cílem je zvýšit množství odpadů skutečně zpracovávaných tříděním a lisováním při zachování celkové povolené roční kapacity zařízení 8 000 tun. Optimalizace zahrnuje provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS ve stávající hale a na části navazující manipulační plochy, bez výstavby nových objektů, bez záboru zemědělské půdy a bez změn v dopravní obslužnosti.

Záměr nemá negativní dopad na územní systém ekologické stability (ÚSES) ani na zvláště chráněná území. Posuzované zařízení je umístěno v již existujícím, silně antropogenně ovlivněném průmyslovém areálu, kde se v bezprostředním okolí nenacházejí žádné prvky ÚSES, významné krajinné prvky ani velkoplošná či maloplošná zvláště chráněná území. Nejbližší prvky ÚSES (nadregionální a lokální biokoridory a biocentrum) jsou vzdáleny natolik, že provozem záměru nemohou být dotčeny.

Záměr se rovněž nedotýká soustavy Natura 2000, neboť se nenachází v evropsky významné lokalitě (EVL) ani v ptačí oblasti a nemá potenciál způsobit přímé ani nepřímé vlivy na jejich celistvost či předměty ochrany. Nejbližší EVL a ptačí oblast jsou mimo dosah vlivů záměru. V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů a vzhledem k charakteru území a absenci přírodně cenných biotopů se jejich výskyt nepředpokládá. Optimalizace provozu stávajícího zařízení proto neohrozí chráněné druhy ani jejich biotopy a lze ji z hlediska ochrany přírody považovat za přijatelnou.

#### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel vyjádření RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v rámci kompetencí svěřených zákonem krajským úřadům proti záměru námitek. Dle předložených podkladů nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

#### **Vodoprávní úřad (zpracovatelka vyjádření Ing. Václava Lank Zemenová)**

Navrhovaný záměr se nedotýká zájmů chráněných dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr se nachází mimo vyhlášené záplavové území. Záměr nevyžaduje závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona ani souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona.

#### **Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Martin Lacina)**

Krajský úřad jako státní orgán vykonávající státní správu lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a zájmů chráněných podle téhož zákona (lesního zákona), sděluje, že výstavbou nedojde k záboru lesních pozemků určených k plnění funkce lesa a nedojde ani k dotčení ochranného pásma lesa (30 m).

**Orgán jednotného environmentálního stanoviska** (zpracovatelka Mgr. Soňa Vopršalová)

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona. Podle předložených podkladů záměr nevyžaduje vydání JES, protože neexistuje žádný správní úkon, který by nahrazovalo. V případě změny projektové dokumentace záměru se však vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů může změnit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě. Záměr se nachází v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení amoniaku, chloru a fosgenu), které jsou specifikovány v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny B provozovatele společnosti Synthesia, a.s. a Výzkumného ústavu organických syntéz a.s. Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 7 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje.

**Ing. Martin Vlasák**

vedoucí odboru

(podepsáno elektronicky)