



KUPAX011I38C

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-9414/2026-4

Spisová značka: KUPA-9414/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Dle rozdělovníku**

Datum: 08.06.2026

## **ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení, podaného dne 23. 4. 2026 Ing. Pavlem Fajmonem, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice, IČO 881 75 014, který zastupuje oznamovatele záměru, společnost SK – EKO Pardubice s.r.o., Rybitví č. p. 352, 533 54 Rybitví, IČO 252 83 979 (dále jen „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí, že záměr

**Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK  
IČZ: CZE01052**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.**

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 23. 4. 2026 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK IČZ: CZE01052.“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Pavlem Fajmonem, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice, IČO 881 75 014.

Příslušný úřad, po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu, dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Rybitví a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Rybitví, Městský úřad Lázně Bohdaneč, Magistrát města Pardubic – odbor životního prostředí, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice.

Příslušný úřad zaslal dne 4. 5. 2026 pod čj. KUPA-9414/2026-2 informaci o oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 5. 5. 2026 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 4. 6. 2026 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK1058.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

#### **Základní údaje o záměru dle ust. § 7 odst. 6 zákona:**

##### **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:**

Změna záměru „Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK IČZ: CZE01052“ svým charakterem podle přílohy č. 1 k zákonu spadá do kategorie II bodů 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

##### **Umístění a kapacita (rozsah) záměru:**

Kraj: Pardubický,

okres: Pardubice,

obec: Rybitví,

kat. území: Rybitví, st. č. 808 a části pozemku parc. č. 958/3.

Záměrem je optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK (IČZ: CZE01052), provozovaného společností SK-EKO Pardubice s.r.o. Záměr spočívá výhradně v navýšení množství zpracovávaných odpadů prostřednictvím lisování a třídění, při zachování stávající celkové roční projektované kapacity zařízení. Současně bude pokračovat provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS v rámci stávajícího objektu a manipulačních ploch.

Parametr	Množství před optimalizací <sup>1)</sup>	Množství po optimalizaci
Roční projektovaná kapacita zařízení	8 000 tun 5 600 tun – provozní režim č. 1 2 400 tun – provozní režim č. 2	8 000 tun <sup>2)</sup> 8 000 tun – provozní režim č. 1 8 000 tun – provozní režim č. 2
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	2 400 tun	8 000 tun
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie)	2 400 tun	8 000 tun
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita	50 tun	150 tun
Maximální okamžitá kapacita zařízení	100 tun	250 tun
Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu	100 tun	250 tun
provozní režim č. 1 - sběr odpadů (bez úpravy) provozní režim č. 2 - sběr a úprava (třídění, lisování) odpadů		

<sup>1)</sup> Povolené rozhodnutím KÚPK č.j. KrÚ 40415/2023/OŽPZ/VY, ze dne 5. 5. 2023.

<sup>2)</sup> S vazbou na zavedené provozní režimy, tak po optimalizaci může být zpracováno (tříděno, lisováno) až 8 000 tun/rok. Od množství určeného ke zpracování bude poměrově odvislá kapacita přináležící pro potřeby sběru bez zpracování. Poměr mezi provozními režimy se může měnit, ale nesmí být překročena celková roční projektovaná kapacita zařízení 8 000 tun.

### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr nepředstavuje výstavbu nových objektů ani změnu funkčního využití území; bude realizován v existujícím, již provozovaném areálu. Nedochází ke změně charakteru okolí, ke zvýšení dopravní zátěže ani k zásahům do technické infrastruktury. Lokalita se nachází v antropogenně přeměněném území s průmyslovým využitím, kde kvalita životního prostředí odpovídá tomuto funkčnímu určení.

Z hlediska kumulace vlivů je záměr umístěn v areálu, ve kterém jsou již provozována další zařízení zaměřená na nakládání s odpady (např. provozy společností SK-EKO Pardubice s.r.o., FCC Česká republika s.r.o., AVE Kralupy s.r.o., ENRETA s.r.o.), a v bezprostředním okolí se nacházejí další průmyslové a rekultivační provozy. Kumulativní vlivy byly posuzovány s ohledem na celkovou zátěž území (zejména hlukovou a imisní situaci).

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že posuzovaný záměr svými dopady nebude významně ovlivňovat stávající parametry životního prostředí ani v souběhu s ostatními provozy v území. Nejsou známy žádné další připravované záměry v dotčené lokalitě, které by mohly vést k významným kumulativním nebo synergickým negativním vlivům.

### Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Realizací záměru nedochází ke změně dispozičního řešení areálu ani k zásahům do stavebních konstrukcí; jedná se o změnu spočívající výhradně v optimalizaci a zintenzivnění stávajících technologických procesů.

Technické řešení spočívá ve využití stávající haly určené pro sběr, třídění a lisování odpadů a navazující manipulační plochy. Objekt je vybaven základní technickou infrastrukturou, včetně napojení na elektrickou energii, vodovod a kanalizaci; technologické vody nejsou využívány ani produkovány.

Technologické řešení zahrnuje dva provozní režimy:

- sběr odpadů bez jejich úpravy,

- sběr a úprava odpadů spočívající zejména v jejich třídění a lisování.

V rámci provozu jsou odpady přijímány, kontrolovány, tříděny podle druhu a materiálového složení a následně soustřeďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích nebo kontejnerech. Vybrané druhy odpadů jsou dále upravovány lisováním.

Pro vlastní technologický proces jsou využívána zejména tato zařízení:

- lisovací linka BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D (průmyslový kanálový lis),
- třídící linka DEOS (dopravníky, třídící plošina a kabina, magnetický separátor),
- manipulační technika (vysokozdvížné vozíky, nakladače apod.).

Provoz zařízení je organizačně i technicky zajištěn tak, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí; odpady jsou tříděny a skladovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií a následně předávány oprávněným osobám k dalšímu využití nebo odstranění.

## **Vypořádání obdržených vyjádření:**

### Vyjádření dotčených orgánů:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 12. 2025 pod čj. KUPA-9414/2026-3:

Orgán ochrany ovzduší – Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému oznámení záměru námitek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Orgán odpadového hospodářství – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Prevence závažných havárií – Krajský úřad Pardubického kraje jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Záměr se nachází v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení amoniaku, chloru a fosgenu), které jsou specifikovány v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny B provozovatele společnosti Synthesia, a.s. a Výzkumného ústavu organických syntéz a.s. Krajský úřad přesto vyhodnotil, že uvedený záměr nemůže způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky. Pokud bude vedeno řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, krajský úřad nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), které spadají do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území

(přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádí OOP k předloženému oznámení a k vlastnímu záměru následující:

OOP považuje rozsah, v jakém bylo oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem o ochraně přírody mu svěřených, za dostatečný. OOP nemá na základě závěru předloženého oznámení připomínky k realizaci posuzovaného záměru.

Odůvodnění:

Záměr spočívá v optimalizaci provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – haly NPK (IČZ: CZE01052) společnosti SK-EKO Pardubice s.r.o. v Rybitví, jejímž cílem je zvýšit množství odpadů skutečně zpracovávaných tříděním a lisováním při zachování celkové povolené roční kapacity zařízení 8 000 tun. Optimalizace zahrnuje provoz lisovací linky BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linky DEOS ve stávající hale a na části navazující manipulační plochy, bez výstavby nových objektů, bez záboru zemědělské půdy a bez změn v dopravní obslužnosti.

Záměr nemá negativní dopad na územní systém ekologické stability (ÚSES) ani na zvláště chráněná území. Posuzované zařízení je umístěno v již existujícím, silně antropogenně ovlivněném průmyslovém areálu, kde se v bezprostředním okolí nenacházejí žádné prvky ÚSES, významné krajinné prvky ani velkoplošná či maloplošná zvláště chráněná území. Nejbližší prvky ÚSES (nadregionální a lokální biokoridory a biocentrum) jsou vzdáleny natolik, že provozem záměru nemohou být dotčeny.

Záměr se rovněž nedotýká soustavy Natura 2000, neboť se nenachází v evropsky významné lokalitě (EVL) ani v ptačí oblasti a nemá potenciál způsobit přímé ani nepřímé vlivy na jejich celistvost či předměty ochrany. Nejbližší EVL a ptačí oblast jsou mimo dosah vlivů záměru. V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů a vzhledem k charakteru území a absenci přírodně cenných biotopů se jejich výskyt nepředpokládá. Optimalizace provozu stávajícího zařízení proto neohrozí chráněné druhy ani jejich biotopy a lze ji z hlediska ochrany přírody považovat za přijatelnou.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v rámci kompetencí svěřených zákonem krajským úřadům proti záměru námitek. Dle předložených podkladů nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Vodoprávní úřad – Navrhovaný záměr se nedotýká zájmů chráněných dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Záměr se nachází mimo vyhlášené záplavové území. Záměr nevyžaduje závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona ani souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Orgán státní správy lesů – Krajský úřad jako státní orgán vykonávající státní správu lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a zájmů chráněných podle téhož zákona (lesního zákona), sděluje, že výstavbou nedojde k záboru lesních pozemků určených k plnění funkce lesa a nedojde ani k dotčení ochranného pásma lesa (30 m).

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona. Podle předložených podkladů záměr nevyžaduje vydání JES, protože neexistuje žádný správní úkon, který by nahrazovalo. V případě změny projektové dokumentace záměru se však

vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů může změnit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě. Záměr se nachází v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení amoniaku, chloru a fosgenu), které jsou specifikovány v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny B provozovatele společnosti Synthesia, a.s. a Výzkumného ústavu organických syntéz a.s. Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 7 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře. V případě změny projektové dokumentace záměru se však vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů může změnit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě. Příslušným úřadem k vydání JES je podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bod 7 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje.*

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, ze dne 18. 5. 2026 pod čj. OŽP/93680/26/LO:

Oddělení odpadů a ovzduší – bez připomínek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody – bez připomínek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení vodního hospodářství – bez připomínek.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“), ze dne 25. 5. 2026 pod čj. KHSPA 11381/2026/HOK-Pce:

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS považuje rozsah oznámení za dostatečný.

*Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti uvedené v ust. § 3 písm. i) bodě 2.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu a informace obsažené v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

## **I. Charakteristika záměru**

Záměrem je optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK (IČZ: CZE01052), provozovaného společností SK–EKO Pardubice s.r.o. v k. ú. Rybitví.

Záměr spočívá v navýšení množství zpracovávaných odpadů prostřednictvím jejich třídění a lisování, a to při zachování stávající celkové roční projektované kapacity zařízení ve výši 8 000 tun. Dochází tedy ke změně způsobu využití kapacity zařízení (navýšení podílu upravovaných odpadů), nikoliv k jejímu navýšení.

Technologicky je záměr realizován v rámci stávajícího objektu a využívá již instalovaná zařízení, zejména lisovací linku BLUETECH/PAAL-PACOMAT V-65 D a třídící linku DEOS. Provoz zahrnuje činnosti spočívající ve sběru odpadů, jejich třídění podle materiálového složení, případném lisování a následném předání k dalšímu využití či odstranění.

Záměr je realizován bez potřeby nové výstavby nebo stavebních úprav a probíhá ve stávajícím areálu se zajištěnou dopravní obslužností a technickou infrastrukturou. Nedochází ke změně dispozičního uspořádání areálu ani ke změně funkčního využití území, které je územním plánem určeno pro průmyslové využití.

Součástí záměru je provoz dvou základních režimů:

- sběr odpadů bez jejich úpravy,
- sběr a úprava odpadů (třídění a lisování).

Optimalizací provozu dochází zejména ke zvýšení efektivity využívání zařízení a technologií, přičemž záměr nemění základní charakter činnosti ani její umístění.

Z hlediska rozsahu zásahu se jedná o změnu provozu stávajícího zařízení bez rozšíření areálu, bez záboru nových ploch a bez významných zásahů do životního prostředí.

## **II. Umístění záměru**

Záměr se nachází v areálu společnosti SK–EKO Pardubice s.r.o., situovaný na pozemku st. č. 808 a části pozemku parc. č. 958/3.

Zájmové území se nachází v průmyslové zóně v rámci bývalého areálu NPK, resp. v širším prostoru průmyslového areálu společnosti Synthesia, a.s., a je dopravně napojeno na silniční síť vyšší třídy (zejména silnici II/211 s návazností na silnici III/32225).

Území má charakter antropogenně výrazně přeměněné krajiny s dlouhodobým průmyslovým využitím. Záměr je v souladu s územním plánem města Pardubice a lokalita je dle územního plánu určena pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetiku (plocha VT), což odpovídá jak stávajícímu, tak navrhovanému využití.

Pozemky dotčené záměrem jsou evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří a jako ostatní plocha (manipulační plocha), přičemž nejsou evidovány žádné zvláštní způsoby ochrany území.

Záměr se nenachází v záplavovém území, ochranných pásmech vodních zdrojů.

Záměr nezasahuje do pozemků evidovaných jako zemědělský půdní fond (ZPF) a nevyžádá si tedy zábor zemědělského půdního fondu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou záměrem dotčeny. Stavba se nenachází na lesních pozemcích ani v jejich ochranném pásmu (do 30 m od hranice lesa).

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území. Záměr není součástí přírodního parku.

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma.

Plánovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní žádné architektonické či jiné stávající kulturní památky.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

## **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

### **1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:**

Vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly hodnoceny zejména z hlediska hlukové zátěže, kvality ovzduší, dopravní obslužnosti a případných zdravotních rizik spojených s provozem zařízení.

Z hlediska hlukové zátěže bylo na základě zpracované hlukové studie prokázáno, že provoz záměru nepovede k překračování hygienických limitů hluku ve venkovním chráněném prostoru

staveb. Realizací záměru nedochází k významnému navýšení hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu, přičemž provoz zařízení je situován do průmyslového areálu a je omezen na denní dobu.

Z hlediska kvality ovzduší nebude záměr představovat významný zdroj emisí. Provoz zařízení nezahrnuje bodové zdroje znečištění ovzduší a dopravní zatížení zůstává na stávající úrovni. Liniové zdroje emisí (doprava) jsou vzhledem k nízké intenzitě provozu zanedbatelné a nepředstavují významné zhoršení imisní situace v lokalitě.

Záměr nevyvolá zvýšení dopravní zátěže nad již povolený a hodnocený stav, a tím ani nepovede ke zhoršení faktorů ovlivňujících pohodu bydlení nebo bezpečnost obyvatel.

Z hlediska zdravotních rizik nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy. Provoz zařízení je technicky a organizačně zabezpečen tak, aby bylo minimalizováno riziko havárií a úniku škodlivých látek. Veškeré činnosti jsou prováděny v souladu s platnou právní úpravou v oblasti ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

Záměr je umístěn do antropogenně zatíženého území s převažujícím průmyslovým využitím, a jeho realizace nepovede ke změně charakteru území ani ke zhoršení kvality života obyvatel v okolí nad přípustnou míru.

Celkově lze konstatovat, že vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné.

## 2. Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vlivů na ovzduší není posuzovaný záměr významným zdrojem znečišťování. V rámci provozu zařízení nejsou instalovány žádné bodové zdroje emisí, které by představovaly významný přínos k imisní zátěži v dotčeném území.

Emise znečišťujících látek mohou vznikat pouze v omezené míře v souvislosti s provozem manipulační techniky a dopravní obsluhou zařízení, které představují liniové zdroje znečištění ovzduší. Intenzita dopravy zůstává na stávající úrovni a je nízká, takže její vliv na kvalitu ovzduší je hodnocen jako nevýznamný.

Realizací záměru nedochází k navýšení celkové roční kapacity zařízení ani k nárůstu dopravní zátěže, a proto nedojde ani ke zhoršení imisní situace v lokalitě oproti stávajícímu stavu. Záměr nebude představovat významnou změnu koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Zdrojem možného lokálního zatížení mohou být sekundární emise tuhých znečišťujících látek (prašnost) vznikající při manipulaci s odpady a pohybu vozidel po zpevněných plochách. Tyto vlivy jsou omezeny na vlastní areál a lze je minimalizovat organizačními opatřeními, zejména pravidelným úklidem manipulačních ploch, dodržováním technologické kázně a používáním vhodné techniky.

Z hlediska klimatických vlivů záměr nepředstavuje významný zdroj emisí skleníkových plynů. Nedochází k instalaci nových energetických zdrojů ani ke změnám, které by vedly k podstatnému nárůstu energetické náročnosti provozu. Vliv záměru na klimatický systém je proto hodnocen jako zanedbatelný.

Celkově lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší ani na klima a jeho realizace nezpůsobí zhoršení stávající imisní situace v dotčeném území.

## 3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Záměr není spojen s využíváním vody v rámci technologického procesu; spotřeba vody je vázána výhradně na sociální zázemí zaměstnanců. Odpadní vody vznikají pouze jako splaškové vody odpovídající běžné spotřebě pitné vody a jsou odváděny do stávající areálové kanalizační sítě.

Technologické odpadní vody nejsou produkovány. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou odváděny do zasakovacích systémů situovaných v areálu, čímž nedochází ke zhoršení odtokových poměrů v území.



Záměr nezahrnuje žádné přímé vypouštění odpadních vod do povrchových toků ani zásahy do vodních útvarů. Realizace záměru proto nepovede ke změně hydrologických poměrů ani ke zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod za běžného provozu.

Riziko negativního ovlivnění vod může nastat pouze v případě mimořádných událostí, zejména při úniku ropných látek nebo jiných závadných látek při provozu techniky nebo manipulaci s odpady. Tato rizika jsou minimalizována technickým řešením zařízení (zpevněné a odkanalizované plochy) a organizačními opatřeními, včetně existence havarijního plánu a pravidelného školení pracovníků.

Z hlediska ochrany vodních zdrojů je záměr realizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů a bez přímého kontaktu s povrchovými vodami. Nejsou proto předpokládány negativní vlivy na množství ani kvalitu podzemních či povrchových vod.

Celkově lze konstatovat, že vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jsou nevýznamné.

#### 4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizací záměru nedojde ke změně stávajícího využití území ani k rozšíření areálu, a proto nejsou předpokládány zásahy do půdního prostředí nad rámec stávajícího stavu. Sousední pozemky zůstávají záměrem nedotčeny.

Z hlediska horninového prostředí záměr nepředpokládá žádné zásahy, jako jsou výkopové práce, zakládání staveb nebo jiné činnosti, které by mohly ovlivnit geologické poměry v území. Nedochozí k odběru nerostných surovin ani k využívání přírodních zdrojů tohoto charakteru.

Možnost negativního ovlivnění půdy může nastat pouze v případě mimořádných událostí, zejména úniku závadných látek při manipulaci s odpady nebo provozu mechanizace. Toto riziko je minimalizováno realizací provozu převážně na zpevněných plochách, technickým zabezpečením zařízení a organizačními opatřeními, včetně havarijní připravenosti a postupů pro řešení případných úniků.

Z hlediska přírodních zdrojů není záměr náročný na jejich využívání. Nedochozí k významné spotřebě surovin ani k využívání neobnovitelných zdrojů nad rámec běžného provozu stávajícího zařízení.

Celkově lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na půdu, horninové prostředí ani přírodní zdroje.

#### 5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu situovaném v antropogenně výrazně přeměněné krajině, kde je dlouhodobě přítomna intenzivní lidská činnost. Ekologická hodnota dotčeného území odpovídá jeho průmyslovému využití a výskyt přírodně hodnotných prvků je zde omezený.

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí nebyly identifikovány zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebo významná stanoviště vyžadující zvláštní ochranu. Flóra a fauna jsou představovány běžnými druhy odpovídajícími charakteru urbanizovaného až průmyslového prostředí.

Provoz zařízení probíhá převážně v uzavřeném objektu a na zpevněných plochách, čímž je minimalizován přímý kontakt činností s přírodním prostředím. Případné vlivy, jako je hluk nebo prašnost, jsou omezeny na areál zařízení a nepředstavují významné zatížení okolních ekosystémů.

Záměr nepovede ke snížení biodiverzity ani ke zhoršení životních podmínek organismů v širším území. Reprodukční ani existenční podmínky běžných druhů nebudou realizací ani provozem záměru významně ovlivněny.

Celkově lze konstatovat, že vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy jsou nevýznamné.

#### 6. Vlivy na významné krajinné prvky (VKP), územní systém ekologické stability (ÚSES), dřeviny a památné stromy:

Záměr není v přímém územním střetu s významnými krajinnými prvky (vodní tok, údolní niva, lesy, rybníky, jezera a rašeliniště). V řešeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zájmové území není součástí prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální ani lokální úrovně.

V ploše posuzovaného záměru se nenachází památné stromy.

#### 7. Vlivy na krajinu:

Realizací záměru nedojde ke změně prostorového uspořádání areálu ani k výstavbě nových objektů. Nedojde tak ke vzniku nové výškové ani objemové dominanty, která by mohla negativně ovlivnit krajinný ráz nebo pohledové vztahy v území.

Záměr plně respektuje stávající funkční využití území stanovené územně plánovací dokumentací (plochy pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika), a jeho realizace tedy neznamena změnu charakteru krajiny ani narušení její struktury.

Nebude docházet k zásahům do významných krajinných prvků, chráněných území ani prvků územního systému ekologické stability. Záměr neovlivní krajinné dominanty ani významné pohledové horizonty.

Vzhledem k tomu, že záměr představuje pouze optimalizaci stávajícího provozu bez rozšíření areálu a bez změny jeho vizuálních parametrů, lze jeho vliv na krajinný ráz hodnotit jako nulový až nevýznamný.

#### 8. Vlivy na zvláště chráněná území:

V zájmovém území dotčeném záměrem se nenacházejí žádné zvláště chráněná území.

#### 9. Vlivy na soustavu Natura 2000:

V zájmovém území dotčeném záměrem se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000.

#### 10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Záměr nepředpokládá zásah do kulturní a historické charakteristiky území. V prostoru stavby ani v jejím okolí se nenacházejí kulturní památky, památkové rezervace ani památkové zóny.

#### 11. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to v rámci záměru možné

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Doporučení formulovaná v textu oznámení budou zohledněna v dalších stupních projektové přípravy záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržet veškeré platné právní předpisy na úseku ochrany zdraví a životního prostředí.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány tak výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit.

Příslušný úřad vyhodnotil soubor podkladů pro potřeby rozhodnutí z kvantitativního i kvalitativního hlediska za dostatečné.

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat.

Dotčené orgány, hájící zájmy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nevznesly námitky vůči závěrům předloženého oznámení.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasažené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Optimalizace provozu stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů – hala NPK IČZ: CZE01052“ nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Příslušný úřad upozorňuje oznamovatele, že dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), jehož výstupem je jednotné závazné stanovisko integrující státní správu v oblasti životního prostředí do jednoho úkonu (JES). Týká se všech záměrů povolovaných podle stavebního zákona a dalších záměrů, které podléhají posouzení V současné době, podle předložených podkladů záměr nevyžaduje vydání JES, protože neexistuje žádný správní úkon, který by nahrazovalo. V případě změny projektové dokumentace záměru se však vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů může změnit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě. Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 7 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

#### **Poučení o odvolání:**

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
(podepsáno elektronicky)

Příslušný úřad žádá obec Rybitví a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 2 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo emailovou zprávou (petra.pirkova@pardubickykraj.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

**Rozdělovník:****Oznamovatel:**

1. SK – EKO Pardubice s.r.o., zastoupen Ing. Pavlem Fajmonem

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Rybitví
3. Pardubický kraj

**Dotčené orgány:**

4. Obecní úřad Rybitví
5. Městský úřad Lázně Bohdaneč
6. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice