



KUPAX01J4AP7

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-12870/2026-3

Spisová značka: KUPA-12870/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Interní sdělení**

Datum: 07.07.2026

---

**Vyjádření dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru:**

Název: Biometanová stanice Opatov II – změna technologie bioplynové stanice na výrobu biometanu

Oznamovatel: Farma Opatov, s.r.o., Opatov v Čechách č.p. 345, 569 12

Obec: Opatov

Katastrální území: Opatov v Čechách

Předmětem záměru je realizace navazujícího technologického celku biometanové stanice Opatov II v rámci stávajícího zemědělského a energetického areálu společnosti Farma Opatov, s.r.o. Záměr představuje rozšíření a technologickou modernizaci stávající bioplynové stanice Opatov I spočívající zejména v doplnění technologie pro úpravu bioplynu na biometan a jeho následné vtlačení do distribuční plynárenské soustavy.

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel vyjádření Mgr. Tomáš Rybárik)

K zamýšlenému záměru nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje jako orgánu ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon“) připomínky.

Záměrem oznamovatele je doplnění stávající bioplynové stanice, zpracovávající zemědělské vstupní suroviny a produkující bioplyn o technologii úpravy a čištění vyrobeného bioplynu na biometan o kvalitě, umožňující následné vtlačení biometanu do veřejné plynovodní soustavy. Bioplyn vyrobený ve fermentoru bude ochlazením a kondenzací zbaven vodní páry, na aktivním uhlí zbaven podílů  $H_2S$  a  $NH_3$  a membránovou separací budou z bioplynu odstraněny podíly  $CO_2$  a ostatní nežádoucí plyny.

Součástí záměru je také navýšení zpracovatelské kapacity stávající bioplynové stanice Opatov na dvojnásobek a doplnění stávající kogenerační jednotky o další shodnou kogenerační jednotku na spalování bioplynu, případně biometanu.

Bude se jednat o soubor zdrojů znečišťování ovzduší, uvedených v příloze č. 2 zákona takto:

- technologie farmářské bioplynové stanice k zpracování organických substrátů fermentací biologicky rozložitelných surovin s projektovanou kapacitou vstupních surovin 60 000 tun/rok, zdroj vyjmenovaný pod kódem 3. 7. Výroby bioplynu
- technologie úpravy bioplynu na obchodní jakost biometanu vhodného k distribuci do přepravních sítí zemního plynu bude zařazena dle přílohy č. 2 zákona pod kódem 3.6. Zplyňování nebo zkapalňování uhlí, výroba nebo rafinace plynů, minerálních olejů nebo pyrolýzních olejů, výroba energetických plynů (generátorový plyn, svítiplyn) nebo syntézních plynů.
- stávající kogenerační jednotka KJ 1 spalující bioplyn (o příkonu 2,858 kW) a druhá kogenerační jednotku KJ 2 spalující bioplyn či biometan (o příkonu 2,858 kW) budou s ohledem na celkový instalovaný příkon 5716 kW společně zařazeny dle přílohy č. 2 zákona pod kódem 1. 2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW.

Vzhledem předpokládaným emisím znečišťujících látek NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, jejichž modelový rozptyl přináší přiložená rozptylové studie, je možno s přihlédnutím k imisnímu pozadí konstatovat, že realizací záměru nebudou v lokalitě roční imisní koncentrace sledovaných látek překročeny a jedná se o akceptovatelný záměr.

K záměru stavby vyjmenovaných stacionárních zdrojů se bude vydávat závazné stanovisko podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona postupem dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku („JES“).

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bude žádost vypracovaná v souladu s přílohou č. 7 zákona, odborný posudek a rozptylová studie.

**Orgán odpadového hospodářství** (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

**Prevence závažných havárií** (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel vyjádření Mgr. Markéta Zíková)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nemá OOP žádné připomínky.

V místě záměru se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability, přírodní park, zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Všechny tyto zájmy jsou od předmětného záměru umístěny v dostatečné vzdálenosti, aby mohl být vyloučen možný negativní vliv záměru. V dotčeném území ani jeho těsné blízkosti nebyl dle údajů dostupných OOP evidován výskyt žádných zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru území a jeho dlouhodobému

využívání lze předpokládat, že toto území nebude trvalým stanovištěm některého zvláště chráněného druhu. V tomto ohledu lze tedy záměr realizovat bez omezení.

#### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel Mgr. Libuše Bartošová)

Záměr vyžaduje vydání souhlasu s odnětím ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon OZPF“) o výměře do 1 ha, které bude součástí jednotného environmentálního stanoviska.

Dle předložené dokumentace bude zábor omezen na plochy nových stavebních objektů. Upozorňujeme, že při odnětí ze zemědělského půdního fondu je nutno v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona OZPF co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, tedy navrhnout odnětí tak, aby nevznikaly tzv. zbytkové plochy.

#### **Vodoprávní úřad** (zpracovatelka vyjádření Ing. Václava Lank Zemenová)

Krajský úřad Pardubického kraje jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti vodního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) dle ust. § 107 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů („vodní zákon“) v platném znění, konstatuje, že dle předložených podkladů stavebním záměrem může dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové nebo podzemní vody. Na základě doložených podkladů je třeba pro stavební záměr vydat závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona, které bude součástí vydaného JES.

#### **Orgán jednotného environmentálního stanoviska** (zpracovatel Mgr. Soňa Vopršalová)

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 zákon č. 334/1992 Sb.)
- Stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3 zákon č. 254/2001 Sb.)
- Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

**Ing. Martin Vlasák**

vedoucí odboru

(podepsáno elektronicky)