

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

**Navýšení kapacity výroby
kyseliny 5-hydroxyisoftálové
v odštěpném závodě Synthesia**

Investor:

Aliachem a.s., odštěpný závod Synthesia

Zpracovatelé: *Ing. Petr Pozděna*
Ing. Lenka Čtvrtníková
Ing. Olga Krpatová

Osoba oprávněná ke zpracování oznámení:

Ing. Petr Pozděna
Lonkova 470
530 09 Pardubice tel.: 603 289 332

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování oznámení,
dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo
osvědčení 3312/348/OPVŽP/97*

Prohlášení

Oznámení jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 3312/348/OPVŽP/97, vydané 28. 5. 1997 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 19 odst. 1 a paragrafu 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Pardubicích dne 21. června 2005

.....

Pro lepší orientaci v předkládané dokumentaci uvádím přehled nejčastěji používaných zkratk, symbolů a vysvětlení některých chemicko-inženýrských pojmů:

HIF	: Kyselina 5-hydroxyisoftálová
SIF	: Kyselina 5-sulfoisoftálová
ČOV	: čistírna odpadních vod
NL	: nerozpuštěné látky
RAS	: rozpuštěné anorganické sole
LD ₅₀	: střední smrtelná dávka
CHSK	: chemická spotřeba kyslíku (mg O ₂ /l)
BSK ₅	: biochemická spotřeba kyslíku za pět dní (mg O ₂ /l)
Absorpce	: zachycení plynné látky v kapalině
ÚSES:	: územní systém ekologické stability
TNA:	: těžký nákladní automobil
LNA:	: lehký nákladní automobil
OA:	: osobní automobil
ILCR	: pravděpodobnost zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici
UR	: jednotka karcinogenního rizika
WHO	: světová zdravotnická organizace

Část A	7
Údaje o oznamovateli	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	7
Část B	8
Údaje o záměru	8
B.I. Základní údaje	8
B.I.1. Název záměru	8
B.I.1. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	9
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	14
B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 k tomuto zákonu	14
B.II. Údaje o vstupech	15
B.II.1. Půda	15
B.II.2. Voda	15
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	18
B.III. Údaje o výstupech	18
B.III.1. O vzduší	18
B.III.2. Odpadní vody	19
B.III.3. Odpady	23
B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace)	24
B.III.5. Doplňující údaje	24
Část C	25
Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	25
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	25
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	26
C.2.1. O vzduší	26
C.2.2. Voda	30
C.2.3. Půda	31
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	31
C.2.5. Fauna a flóra	32
C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz	32
C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání	33
C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí (radonové riziko)	33
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	33
Část D	35

Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí 35

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	35
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů	35
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	40
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	41
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	42
D.I.5. Vlivy na půdu	46
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	46
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	46
D.I.8. Vlivy na krajinu	47
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	47
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.	47
D.II.1. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	47
D.II.2. Možnosti přeshraničních vlivů	49
D.III. Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	49
D.III.1. Možnosti vzniku havárií	49
D.III.2. Dopady na okolí	49
D.III.3. Preventivní opatření	51
D.III.3. Následná opatření	51
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	52
D.IV.1. Územně plánovací opatření	52
D.IV.2. Technická opatření	52
D.IV.3. Ostatní opatření	52
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	53
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	53
Část E	54
Porovnání variant řešení záměru	54
Část F	54
Závěr	54
Část G	55
Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	55
Část H Přílohy	58
H.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu	58
H.2 Technologické schéma výroby	58
H.2a Kopie vyjádření k zavedení výroby HIF, SIF a zpracování kyselých odpadních vod	58
H.3 Bezpečnostní listy surovin a výrobků	58
H.4 Kopie analýz odpadních vod	58
H.5 Odhad zdravotních rizik	58
H.6 Rozptylová studie	58

Mapa umístění posuzovaného záměru

Část A
.....

Údaje o oznamovateli
.....

A.1. Obchodní firma

Aliachem a.s., odštěpný závod Synthesia

A.2. IČ

60 10 89 16

A.3. Sídlo

Pardubice, Semtín, č.p. 103, PSČ: 532 17

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Josef Liška
manažer SBU Organika
Tel. +420 466 825 731
E-mail: jliska@synthesia.cz

Část B

Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru

Navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisofthalové v odštěpném závodě Synthesia

B.I.1. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající kapacita výroby kyseliny 5-hydroxyisofthalové je 99 t/rok. Předmětem posuzovaného záměru je navýšení kapacity výroby na 350 t/rok.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Rybitví

Katastrální území: Rybitví

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o zvýšení využitelnosti stávajícího výrobního zařízení ve výrobním objektu RY-67. Na výrobním zařízení budou provedeny drobné technologické změny (potrubní propojení, zvýšení účinnosti chlazení, změna otáček na centrovce). Zvýšení kapacity na 350 t/rok bude dosaženo využitím části zařízení na výrobu 2-naftolu, jehož produkce v posledních letech výrazně poklesla. Realizací záměru nedojde k navýšení celkové výrobní kapacity v objektu.

Celkové stávající vlivy odštěpného závodu Synthesia na jednotlivé složky životního prostředí jsou vyhodnoceny v řadě studií (Rozptylová studie o.z. Synthesia, Aktualizace analýzy ekologických rizik starých zátěží, Bezpečnostní zpráva) a budou komentovány v dalších částech tohoto hodnocení.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Technologie výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové byla schválena Magistrátem města Pardubic (OŽP) viz. Příloha. Na základě průzkumu trhu a požadavku zákazníků bylo rozhodnuto o zvýšení kapacity výroby.

Výrobní objekt RY-67 je v areálu Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia ve výrobní oblasti „Rybitví“. Celý tento prostor je využíván v souladu s územním plánem jako průmyslová zóna, konkrétně k chemické výrobě.

Lokalizace záměru do průmyslové zóny v blízkosti silnice I. třídy, s napojením na železniční vlečku, splňuje požadavky na umístění těchto staveb do území.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Záměr bude realizován v areálu Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia, v části Rybitví. Vlastní výrobní zařízení je osazeno ve výrobním objektu Ry-67. Pro záměr budou dále využity:

- objekt RY-66 kde jsou umístěny vakuové nuče
- objekt RY-57 kde probíhá zpracování kyselých odpadních vod
- objekt RY-24 kde probíhá další zpracování

Popis objektu: Hlavní výrobní objekt na pozici RY-67 má půdorysný rozměr 91 m krát 24,5 m. Stavba má železobetonový skelet s cihlovou vyzdívkou obvodového zdiva. Má čtyři pracovní podlaží. Přízemí objektu je provedeno z chemicky odolné dlažby. Ostatní podlahy jsou tvořeny ocelovými nosníky s podestovými plechy. Střecha je dřevěná a v celé délce střechy je větrací průduch, který zabezpečuje přirozenou výměnu vzduchu.

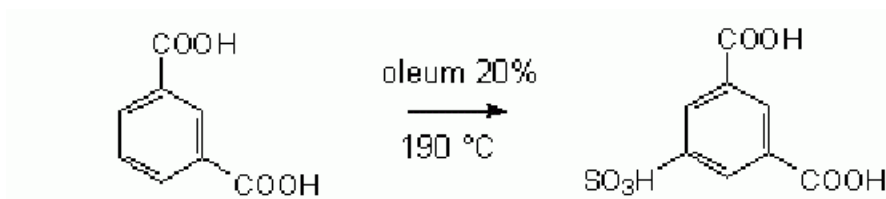
Princip výroby: Výroba kyseliny 5-hydroxyisoftálové kyseliny probíhá ve dvou samostatných krocích. Nejprve je vyrobena kyselina 5-sulfoisoftálová, ze které je následně vyráběn výsledný produkt.

I. krok: Kyselina 5-sulfoisoftálová vzniká sulfonací kyseliny isoftálové oleem 25%. Po naředění vodou a ochlazení vypadává krystalický produkt, který po odcentrování obsahuje minimálně 85 % účinné látky.

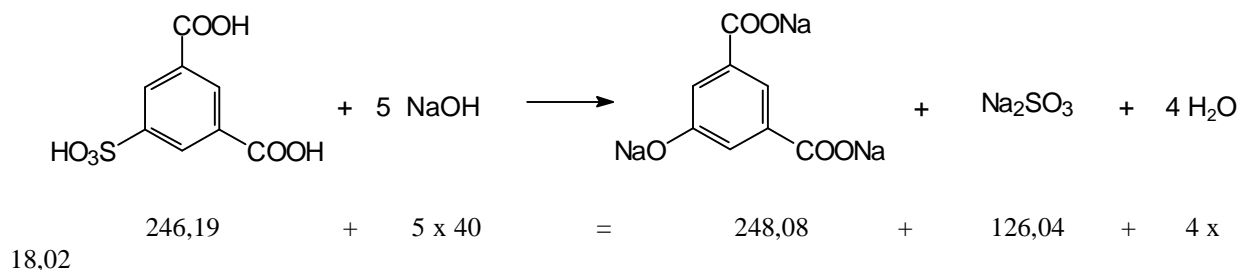
II. krok: Kyselina 5-hydroxyisoftalová se vyrábí alkalickým tavením pasty kyseliny 5-sulfoisoftalové s hydroxidem sodným. Zředěná tavenina se odfiltruje na tlakové nuči a zneutralizuje se kyselinou chlorovodíkovou. Unikající oxid siřičitý je pohlcován v absorpční koloně. Surový produkt se dále regulovaně vykristaluje postupným ochlazením vodného roztoku, odfiltruje na nuči a promyje vodou.

Základní reakce:

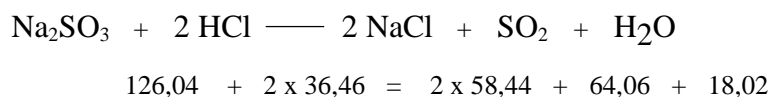
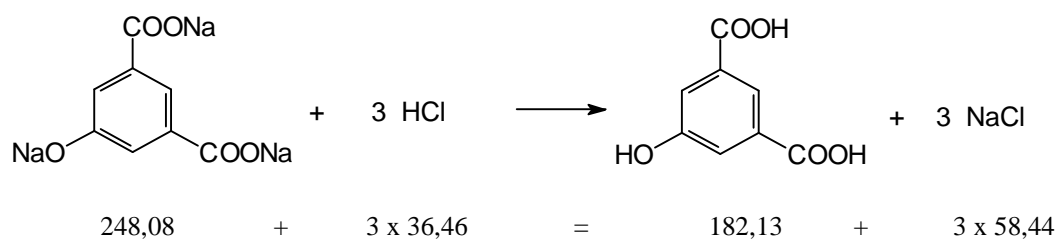
Sulfonace kyseliny isoftalové oleem 25 %:



Alkalické tavení kys. sulfoisoftalové s hydroxidem sodným:



Neutralizace taveniny a separace produktu:



Postup výroby:

1. Sulfonace kyseliny isoftalové
2. Ředění sulfonační směsi
3. Chlazení a centrování
4. Alkalické tavení kyseliny 5-sulfoisoftalové
5. Isolace siřičitanu sodného
6. Srážení a izolace produktu
7. Absorpce oxidu siřičitého

ad 1) Do litinového sulfonátoru SIF 6 se předloží 2 400 kg 25 % olea (1255 l) a turniketem SIF 13 se do něho vnáší za postupně rostoucí teploty při spuštěném míchadle 600 kg kyseliny isoftalové. Po vnesení celé násady IF se sulfonátor SIF 6 uzavře a jeho obsah se vyhřeje na předepsanou teplotu, kde se udržuje. Po ukončení výdrže se vypne plynové topeniště a obsah sulfonátoru se začne tlačit přes průtočný výměník tepla SIF 7 do krystalizátoru SIF 8. Odtahy z aparátů jsou zavedeny do vodní absorpční kolony SIF 2, kde je zachytáván zbytkový oxid sírový. Absorpční voda je vypouštěna do kanalizace B.

Ad 2) Do krystalizátoru SIF 8 se natlačí potrubím z řádu celkem 1 440 litrů labské vody rychlostí 200 - 220 litrů/hodinu, čili celková doba dávkování vody bude 7 - 8 hodin. V průběhu dávkování vody bude v krystalizátoru udržována předepsaná teplota chlazením pláštěm, přičemž do pláště by měla vstupovat směs vody a páry o teplotě minimálně 50 °C s tím, že ke konci dávkování vody bude mít teplota vstupující směsi vody a páry vzestupnou tendenci, jak bude kompenzovat snižující se množství zředovacího tepla. Po nadávkování vody se obsah krystalizátoru SIF 8 přetlačí do zásobníku centrovky SIF 9.

Ad 3) Vykrytalovaná sulfonační směs se po přetlačení do zásobníku centrovky SIF 9 ochladí vodou v plášti na teplotu 20 - 25 °C a zahájí se centrování na centrovce SIF 10. Napouštění suspenze na centrovku probíhá při předepsaných otáčkách. Po naplnění centrovky se zvýší otáčky a koláč se vysouší po dobu 30 - 60 minut na předepsaný obsah kyseliny sírové. Matečné louhy odcházejí do zásobníku SIF 11. (Matečné louhy jsou odváženy na zpracování do výrobního objektu RY-57 viz. kapitola B.III.2). V případě problémů s obsahem kyseliny

sírové v produktu je možno zvážit použití malého množství promývací vody. Poté se SIF vyhrnuje do sudů a transportuje k druhému kroku zpracování.

Ad 4) Do prázdného a prohlédnutého tavicího kotle BN 46a se z odměrky napustí roztok 2000 kg 100 %-ního hydroxidu sodného, jehož celkový objem je upraven podle koncentrace roztoku v zásobníku louhu sodného BN 20. Po napuštění louhu sodného se spustí míchadlo, zapálí hořák a provede se jeho zahuštění. Vyhřívání louhu se reguluje tak, aby se nárůst teploty zastavil v předepsaném rozmezí.

Po zahuštění hydroxidu sodného a po zastavení nárůstu teploty, se zahájí pozvolné dávkování 695 ± 20 kg 100 %-ní kyseliny 5-sulfoisoftálové pomocí dávkovacího zařízení BN 50a. Během dávkování se sleduje příkon motoru míchadla a teplota v kotli, která se udržuje v předepsaném rozmezí. Po ukončení vnášení kyseliny 5-sulfoisoftálové se udržuje vyhříváním obsah kotle na konstantní teplotě °C po dobu 1 hodiny za současného připouštění syté vodní páry pod víko reaktoru z důvodu ochrany taveniny před účinky vzduchu. Po uplynutí 1 hodiny tavení se zhasne hořák a obsah reaktoru se zředí a ochladí studenou vodou v množství cca 1.000 l.

Zředěná tavenina se pak vypustí do ředícího kotle BN-48a, v němž je předložena voda v množství cca 1.000 l. Tavicí kotel se vypláchne 2 x 150 l vody a celkový objem v BN-48a se upraví na cca 4.500 l.

Ad 5) Obsah kotle BN-48a se 1 hodinu míchá. Poté se obsah ohřeje na předepsanou teplotu a za míchání se 1. podíl (cca 1/2) suspenze z BN-48a přečerpá odstředivým čerpadlem HIF 2 na vakuové nuče BN 36a,b, které jsou odsávány vývěvou do předlohy BN 42. Po odsátí se filtrát z předlohy BN 42 přečerpá po přestavení trasy čerpadlem HIF 2 do kádě BN 30e. Odsátý siřičitan sodný (vedlejší produkt) se promyje 2 x 300 l horké vody. Promývací vody se jímají rovněž do předlohy BN 42 a následně do kádě BN 30e (přecházejí do filtrátu). Po ukončení odsávání se siřičitan sodný vybere z nuče do připravených vozíků a odveze na pás sušení. Tento proces se opakuje po uvolnění kádě BN 30e.

Ad 6) Obsah krystalizační kádě BN 30e se naředí v poměru cca 1 díl filtrátu a 2 díly vody. Poté se vyhřeje a je vykyselen koncentrovanou kyselinou chlorovodíkovou z odměrky HIF 4

na pH 1,5 - 1,8 - měřeno PHAN papírky. Kyselení trvá 2,5 až 3 hodiny. Kyselení probíhá pozvolna a opatrně za stálého míchání. Odtah SO₂ je zajištěn stávající skrápěcí kolonou BN 37b.

Po vykyselení se obsah kádě dále naředí vodou a znovu se překontroluje pH. Obsah kádě se nechá pomocí regulace nátoky chladící vody do hadů krystalizovat 4 h, při poklesu teploty v rozmezí o 2-5 °C / h. Poté se chladí vodou do hadů na teplotu nižší než 30 °C. Suspenze HIFk se po schlazení přečerpá čerpadlem HIF 3 na vakuové nuče HIF-5(6,7) v objektu RY-66. Suspenze se odsaje vývěvou HIF 9,10 a promyje vodou do pH min. 5. Matečné louhy se odsají do předlohy HIF-8 a spolu s promývací vodou se vypouští do kanalizace "B".

Po promytí a následném odsátí se odebere vzorek a při min. obsahu 50 % kys. HIF se produkt vybere do sudů s PE vložkou a' 60 - 90 kg.

Výtěžek z jedné operace je cca 515 kg surové kyseliny 5-hydroxyisoftálové jako 100 %-ní. Zvážená HIF kyselina v sudech se označí názvem výrobku, číslem operace, hmotností a podpisem obsluhy a předává se do objektu RY-24 k dalšímu zpracování.

Ad 7) Absorpce malého množství unikajícího oxidu siřičitého probíhá ve skrápěcí koloně BN 37b. Do hlavy kolony je přiváděna voda z řádu, odtah plynů proti proudu skrápění zajišťuje vzduchový injektor. Pro zvýšení reakční plochy je kolona vyplněna PP kroužky. Znečištěná absorpční voda je odváděna do kanalizace B.

Tabulka kapacitních norem

Ukazatel	Rozměr	Normy
Počet provozních dnů	Den	340
Počet provozních hodin	hodiny	8160
Údržba, plánované odstávky	hodiny	600
Směnnost výroby	1,2,3,4	4
Kapacita výrobního zařízení	t/rok	350

Poznámka: Předpokládá se výroba 1,03 t/den tj. při 340 provozních dnech bude kapacita výrobního zařízení 350,2 tun/rok. Údaj byl zaokrouhlen na 350 tun/rok. Předpokládá se postupný náběh výroby podle požadavku zákazníků viz tabulka:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
T/rok HIF	150	180	220	260	300	350

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládá se, že stavba (zvýšení kapacity výroby) bude uvedena do provozu v roce 2005.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec Rybitví.

B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 k tomuto zákonu

Dle zpracovatele předkládaného oznámení se jedná o záměr v Kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 7.3, kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Posuzovaný záměr je lokalizován do oploceného areálu firmy Aliachem a.s. odštěpný závod Synthesia, tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Technologie výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové je umístěna v objektu RY-67. Navýšení kapacity bude realizováno zvýšením využitelnosti stávajícího zařízení, které je používáno k výrobě 2-naftolu. Je tedy zřejmé že nedojde k žádnému záboru.

V zájmovém území posuzovaného záměru se nenacházejí žádná pásma ochrany.

B.II.2. Voda

Zásobování pitnou a technologickou vodou bude zajištěno ze stávajících rozvodů vody v rámci o.z. Synthesia. Podzemní zdroje vody nebudou využívány.

Výstavba

Nebude realizována. V rámci údržby budou provedeny drobné technologické změny na výrobním zařízení (potrubní propojení, zvýšení účinnosti chlazení, změna otáček na centrovce).

Provoz:

Voda pro technologické účely:

Potřebné množství technologické vody bude zabezpečeno z vodárny M 88, kterou provozuje o.z. Synthesia

Celková bilance potřeby vody výrobu HIF

technologická (m ³ /rok)	16 350
-------------------------------------	--------

proplachy, čištění aparatur (m ³ /rok)	10
oplachy (m ³ /rok)	200
C E L K E M	16 560

Voda pitná

Vzhledem k faktu, že se nepředpokládá nárůst pracovníků oproti platné systemizaci v rámci realizace posuzovaného záměru, nedojde tedy k nárůstu potřeby pitné vody. Zásobování pitnou vodou je a bude zajištěno ze stávajícího rozvodu pitné vody rámci o.z. Synthesia. Současná spotřeba v objektu RY-67 je cca 4 100 m³/rok.

Voda chladící:

Potřebné množství chladící vody bude zabezpečeno z vodárny M 88, kterou provozuje o.z. Jedná se o filtrovanou labskou vodu. Normovaná spotřeba pro SIF je 298 t/t a pro HIF je 133 t/t tzn. že celková spotřeba chladící vody bude při využití výrobní kapacity 188 100 m³ ročně.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Bilance vychází z platných norem a z cílové tonáže stanovené podle výsledku průzkumu trhu a požadavku odběratelů. Kyselina 5-sulfoisoftálová byla dříve dovážena. V současné době bylo rozhodnuto o její výrobě v I stupni syntézy. Proto je nejdříve uvedena výroba SIF jejíž celá produkce je použita pro výrobu HIF.

Polotovar pro výrobu HIF	Produkce (t/rok)	
Kyselina 5-sulfoisoftálová	475	
Suroviny	t/t	t/rok
Kyselina isoftálová	0,75	356
Oleum 25%(oxid sírový)	0,7	333
Oleum 25%(kys. sírová)	2,3	1092
Celkem	3,75	1781

Energie		
Zemní plyn (m ³ /t, m ³ /rok)	100	47500
Pára NT (t/t, t/rok)	53	25175
Vzduch (m ³ /t, m ³ /rok)	1000	475000
Elektrická energie(MWh)	1	475

Hlavní a vedlejší produkty	Produkce (t/rok)	
Kyselina 5-hydroxyisoftálová	350	
Siřičitan sodný	276	
Suroviny	t/t	t/rok
Kyselina sulfoisoftálová	1,35	472*
Hydroxid sodný	3,88	1358
Kyselina chlorovodíková	9,77	3420
Celkem	15	5250
Energie		
Zemní plyn (m ³ /t, m ³ /rok)	1537	537950
Pára NT (t/t, t/rok)	38	13300
Vzduch (m ³ /t, m ³ /rok)	704	246400
Elektrická energie(MWh)	0,6	210

* Výroba polotovaru HIF se předpokládá v maximálním ročním množství 475 t.

Kapalné suroviny jsou dováženy železničními cisternami a stáčeny do uložště zabezpečeného nepropustnou vanou. Případné úkapy při stáčení jsou zachycovány do záchytné vany. Pevné suroviny jsou dováženy v pytlích (kyselina isoftálová) podle aktuální potřeby přímo do provozu.

HIF slouží jako polotovar pro výrobu polymerů, farmaceutických lučebnin a rentgenových diagnostik. Siřičitan sodný je vedlejším produktem výroby. Prodává se zejména do papírenského průmyslu. Pro oba výrobky je v příloze bezpečnostní list.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nové nároky na budování silniční nebo železniční sítě mimo areál podniku nevznikají. Pro zabezpečení výroby 350 t/rok HIF bude nutno dovézt do závodu cca 6560 tun surovin. Při zohlednění skutečnosti, že nedojde k navýšení kapacity provozu RY-67 (výroba HIF v množství 350 t/tok znamená snížení výrobní kapacity 2-naftolu, protože k výrobě se využívá stejného zařízení) lze konstatovat, že nedojde k nárůstu množství dovážených surovin do odšťepného závodu.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Pro vyčíslení množství emisí z výroby kyseliny 5 – hydroxyisofťalové bylo využito údajů z autorizovaného měření emisí a dále byly použity emisní data z firemní databáze REZOP.

Při výrobě kyseliny 5-hydroxyisofťalové jsou identifikovány dva bodové zdroje znečišťování z nichž byl vyčíslen příspěvek k imisní zátěži území. Výroba kyseliny 5-hydroxyisofťalové probíhá ve dvou krocích. I. krokem je výroba kyseliny 5-sulfoisofťalové a II. krokem je výroba 5 – hydroxyisofťalové z meziprojektu – kyseliny 5-sulfoisofťalové. Pro oba dva stupně je využíváno vyhřívání při tavení v tavících kotlích za použití spalování zemního plynu. Vzhledem k tomu, že dosud byly tyto tavící kotle využívány jako součást technologie výroby 2-naftolu, je možné konstatovat, že nedojde k navýšení emisí ze spalování zemního plynu. Pouze část výkonu tavících kotlů bude přesunuta pro účely výroby kyseliny 5-hydroxyisofťalové.

V I. kroku vzniká kyselina 5-sulfoisofťalová sulfonací kyseliny isofťalové oleem. Po naředění vodou a ochlazení vypadává krystalická forma kyseliny 5- sulfoisofťalová, která je následně odcentrována. Při sulfonaci dochází k emisím oxidu sírového. Odplyny jsou vedeny do absorpční kolony SIF 2. Jde o jednostupňovou vodní sprchovou absorpci, jako výplň jsou použity Rashigovy kroužky. Účinnost absorpce je ve výši 95%.

Ve II. kroku je kyselina 5- hydroxyisofthalová vyráběna alkalickým tavením pasty kyseliny 5-sulfoisofthalové s hydroxidem sodným. Zředěná tavenina se odfiltruje na tlakové nuči a zneutralizuje se kyselinou chlorovodíkovou. Surový produkt je dále regulovaně vykřystalován postupným ochlazením vodného roztoku, odfiltrován na nuči a promyt vodou. Unikající oxid siřičitý při srážení je zaveden do náplňové absorpční kolony 37 b. Jde o vodní sprchovou absorpci, výplní jsou Rashigovy kroužky. Účinnost absorpce je ve výši 90%. Emise ze srážení po průchodu absorpční kolonou jsou emitovány odtažením ve výšce 8 m nad úroveň terénu.

Roční množství emisí z těchto zdrojů při výrobě 350 t/rok kyseliny 5-hydroxyisofthalové vyrobené při ročním fondu pracovní doby představuje 4 135,85 kg/rok oxidu siřičitého ze srážení emitovaného za 2285 hodin/rok. Celkové roční emise oxidu sírového ve výši 1,11 kg/rok ze sulfonace emitované za 555 hod/rok.

Výše presentované emise jsou vstupem do rozptylové studie, která je součástí předkládaného oznámení.

Emisní limity

Výroba kyseliny 5- hydroxyisofthalové nepatří mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší dle nařízení vlády č. 353/2002 Sb., ale spadá do kategorie 4.1.6. – Ostatní zařízení a jsou zakategorizovány jako zvlášť velké zdroje znečišťování a vztahují se na ně obecné emisní limity. Dále spadají pod dikci zákona č. 76/2002 Sb. bod 4.3.1. Chemická zařízení na výrobu základních organických chemických látek, jako jsou organické sloučeniny obsahující kyslík, jako alkoholy, aldehydy, ketony, karboxylové kyseliny, estery, acetáty, ethery, peroxidy, epoxidové pryskyřice.

B.III.2. Odpadní vody

Pro jednodušší orientaci je v oznámení v kapitole popisující jednotlivé složky životního prostředí, a to v části „Voda“, popsán kanalizační systém a způsob likvidace odpadních vod v areálu, ve kterém působí o.z. Synthesia. Posuzovaný záměr je napojen na kanalizační systém konkrétně na kanalizaci A a B.

Výstavba

Odpadní vody v etapě výstavby nevzniknou.

Provoz

Přepokládaný přehled množství a složení odpadních vod podle látkové bilance lze podle místa vzniku rozdělit do následujících skupin.

Matečné louhy z izolace SIF:

Složení	t/t výrobku	t/rok
kyselina sírová	2,895	1375
Organické látky	0,111	53
Voda	2,066	981
Celkem	5,072	2409

Odpadní voda bude vypouštěna v množství 2409 m³ ročně do provozního zásobníku. Ze zásobníku je odpadní voda převážena v kontajnerech do objektu RY-57, kde probíhá zpracování kyselých odpadních vod. Kopie vyjádření OŽP k recyklaci a neutralizaci kyselých odpadních vod je v Příloze.

Matečné louhy z izolace HIF:

Složení	t/t výrobku	t/rok
Chlorid sodný	5,547	1942
kyselina chlorovodíková	0,278	97
Organické látky	0,16	56
Voda s kyselinou chlorovodíkovou	7,718	2701
Reakční voda	1,412	494
Voda	25	8750

Celkem	40,115	14040
--------	--------	-------

Odpadní voda bude vypouštěna v množství 14040 m³ ročně přes homogenizační a sedimentační jímku do kanalizace B.

Promývací vody z izolace HIF

Složení	t/t výrobku	t/rok
Chlorid sodný	0,017	6
kyselina chlorovodíková	0,036	13
voda	10	3500
Celkem	10,053	3519

Odpadní voda bude vypouštěna v množství 3 519 m³ ročně přes homogenizační a sedimentační jímku do kanalizace B.

Absorpční voda ze zachytu oxidu siřičitého a oxidu sírového

Složení	t/t výrobku	t/rok
Oxid sírový	0,002	1
Oxid siřičitý	0,022	8
Voda	9	3150
Celkem	9,024	3159

Odpadní voda bude vypouštěna v množství 3 159 m³ ročně přes homogenizační a sedimentační jímku do kanalizace B.

Proplachy a čištění aparatur

Čištění výrobní aparatury bude prováděno po ukončení kampaně s četností dvakrát za rok. Uzavřené aparáty se vyvaří vodou s přidavkem sody. Odpadní voda z čištění aparatury se vypustí přes homogenizační a sedimentační jímku do kanalizace B. Podle odhadu technologa vznikne cca 20 m³ odpadní vody za rok.

Oplachy

Oplachové vody vzniknou při mytí provozních podlah. Dle odhadu technologa takto vznikne cca 200 m³ odpadní vody ročně, které budou vypouštěny do kanalizace B.

Chladicí vody

Normovaná spotřeba je 298 t/t pro SIF a 133 t/t pro HIF. Celková spotřeba chladicí vody bude 188 100 m³ ročně. Chladicí voda je vypouštěna do sběrače provozní vody a využívána na výrobu solanky a jako předloha pro další výrobu. Přebytek je vypouštěn do kanalizace A.

Odpadní kondenzát

Veškerý kondenzát z technologické spotřeby páry je jímán do sběrače kondenzátu (53t/t+38t/t) tzn. 25 175+13 300 a po využití tepelného obsahu je vypouštěn do sběrače provozní vody stejně jako chladicí voda.

Splaškové odpadní vody:

Vzhledem k faktu, že nedojde ke změně v počtech pracovníků lze předpokládat množství splaškových vod rovnající se spotřebě pitné vody. Tato spotřeba je 4 100 m³/ročně. Tato odpadní voda bude vypouštěna na kanalizaci B. Tyto vody budou vznikat výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků výroby (WC, umývárny) a lze proto předpokládat, že jejich znečištění nebude překračovat hodnoty přípustného znečištění, které jsou závazně stanoveny v kanalizačním řádu odštěpného závodu Synthesia.

Srážkové vody:

Neznečištěné srážkové vody z části objektu RY-66 jsou svedeny do kanalizace A. Ostatní srážkové vody z objektu RY- 66 a RY-67 jsou svedeny do kanalizace B. Vzhledem k faktu, že

realizací posuzovaného záměru nedojde k změně v bilanci zastavěných a zpevněných ploch nebyl tento údaj vyčíslen.

B.III.3. Odpady

Hodnocení a zařídění odpadů z posuzované záměru je provedeno v souladu s vyhláškou MŽP ČR č.381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů (Katalog odpadů).

Přehled odpadů z etapy výstavby:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 11	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Přehled odpadů z etapy provozu:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie	Předpokládané množství (t/rok)
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,700
15 01 02	Plastové obaly	O	0,800
15 01 06	Směsné obaly	O	0,500
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	1,400

Pro shromažďování odpadů bude využit stávající systém sběrných van, který je zaveden v odštěpném závodě Synthesia. Vzhledem faktu, že záměr je lokalizován do oploceného areálu odštěpného závodu nelze předpokládat problémy s odstraňováním odpadů jak v etapě výstavby tak i provozu. V uvedeném areálu je zabezpečená skládka nebezpečných odpadů STOH V a skládka inertního a demoličního materiálu SIDEM. Odštěpný závod Synthesia umožňuje i externím firmám sídlícím v jeho areálu odstraňovat odpady na těchto zařízeních. V souladu se strategií firmy došlo od 1. 6. 2005 k pronájmu skládek (STOH V, SIDEM a skladu odpadů (mezideúponie), tzn. že kompletní odstranění odpadů bude zajišťovat pro odštěpný závod Synthesia firma SK EKO Pardubice s.r.o.

B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace)

Posuzovaný záměr je umístěn do oploceného výrobního areálu odštěpného závodu Synthesia v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů. Nejbližší obytná zástavba je 750 m v obci Rybitví. Realizací záměru nevzniknou žádné nové zdroje hluku.

Výrobní zařízení pro výrobu HIF není zdrojem impulsního hluku. S ohledem na technické řešení není posuzovaný záměr zdrojem nebezpečných vibrací.

B.III.5. Doplnující údaje

V technologickém zařízení, které je předmětem posouzení se nevyskytují žádné zdroje radioaktivního či elektromagnetického záření.

Část C

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno pro průmyslovou výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s uzemním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Situování této části průmyslové zóny je mimo souvislou obytnou zástavbu. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se jedná o významně ovlivněnou lokalitu zejména v oblasti starých ekologických zátěží (znečištění podzemních vod a existence nezabezpečených skládek odpadů), vypouštění odpadních vod do vod povrchových a v oblasti ochrany ovzduší.

Z hlediska celého území areálu odštěpného závodu Synthesia je třeba konstatovat, že jsou významně zasaženy zejména podzemní vody bývalou činností s.p. Synthesia a existencí nezabezpečených skládek. Řešení starých ekologických zátěží náleží do působnosti o.z. Synthesia. V současné byly dokončeny pilotní zkoušky vybraných sanačních technologií, na které naváže sanační zásah.

Celkové ovlivnění povrchových vod je rovněž významné a v některých ukazatelích specifických organických látek limitní.

Z hlediska ochrany ovzduší je možné konstatovat, že imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech mimo areál odštěpného závodu nepřekračuje imisní limity.

Ve vztahu k posuzovanému záměru nedojde vzhledem k prezentovaným výstupům do životního prostředí k ovlivnění ukazatelů a indikátorů, které jsou z pohledu dotčeného území limitní.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší

Z klimatického hlediska se posuzované území nachází v teplé, mírně suché oblasti A3 s mírnou zimou, kdy průměrné lednové teploty neklesají pod -3°C . Počet letních dnů tj. dnů s maximální teplotou vyšší než 25°C je za rok větší než 50. Tato oblast se rozprostírá od Pardubic až po Brandýs nad Labem. V následující tabulce jsou uvedeny průměrné měsíční teploty vzduchu ve $^{\circ}\text{C}$ a průměrný úhrn srážek v mm.

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
teplota	-1,1	0	4,1	8,2	13,7	16,6	18,2	18	13,8	8,6	3,7	0,7	8,8
Srážky	30	36	34	39	60	65	72	74	45	36	38	32	551

V další tabulce jsou uvedeny průměrné četnosti směrů větru [%] a rychlosti větru [m/s] z osmi směrů.

směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
četnost směrů větru	3,43	5,49	14,2	8,19	5,81	10,8	24,3	10,09
rychlost větru	2,9	2,8	3,2	3,7	3,6	4,3	4,5	3,7

Průměrná roční rychlost větru je $3,1 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$. Bezvětrí se vyskytuje v 17,69 %.

Kvalita ovzduší v prostoru odštěpného závodu Synthesia je výrazně ovlivněna vysokou koncentrací chemické výroby kombinované s provozem podnikové teplárny odštěpného závodu Synthesia. Ale vzhledem k tomu, že je krajina na všechny strany otevřená a chemická výroba se nachází v rovinné krajině, je možnost akumulace znečišťujících látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území a větší četnosti větrů s vyššími rychlostmi.

Dle charakteru technologie můžeme předpokládat emise oxidu siřičitého a sírového a emise ze spalování zemního plynu – emise oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, oxidu siřičitého, tuhých znečišťujících látek. V případě emisí ze zemního plynu nedojde k navýšení množství spalovaného plynu a to z důvodu používání tavících kotlů určených pro 2 – naftol na provozovně RY 66/67. Z tohoto důvodu byla rozptylová studie počítána pouze pro polutanty oxid siřičitý a sírový.

Imisní limity

Zákon o ovzduší č. 86/2002 Sb., specifikuje v Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. imisní limity pouze pro oxid siřičitý. Imisní zátěž způsobená oxidem sírovým je porovnávána s doporučenými koncentracemi danými Acta hygienica epidemiologica et microbiologica příloha č.6/86. Pro Risk assessment – odhad zdravotních rizik byly dále vyčísleny celkové emise oxidů síry. Oxid sírový byl stechiometricky přepočten na oxid siřičitý a výsledná koncentrace představuje sumu oxidů síry vyjádřená jako oxid siřičitý.

Imisní koncentrace vypočítané rozptylovou studií jsou porovnávány s těmito limity. V následující tabulce předkládáme pro přehlednost imisní limity dané Nařízením vlády č. 350/2002 Sb.

Polutant	Průměrná hodinová koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Průměrná roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Datum splnění limitu
Oxid siřičitý	350	50	1.1.2005

Imisní limit pro pachové látky je stanoven v §15 odst. 6, vyhlášky č. 356/2002 Sb. následně cituji: „...Imisní limit pro obtěžování zápachem (přípustná míra obtěžování zápachem) je překročen, jestliže je zápach vnímán jako obtěžující u více než 5 % sledované populace žijící ve městech vybrané náhodným výběrem po více než 2 % sledované doby při periodickém sledování a u více než 15 % sledované populace žijící na venkově vybrané náhodným výběrem po více než 10 % sledované doby. Četnost zjišťování se hodnotí statisticky a zahrnuje reprezentativní rozptylové podmínky. V případě jednorázového měření obtěžování zápachem nesmí koncentrace pachových látek překročit 3 pachové jednotky...“

Acta hygienica epidemiologica et microbiologica příloha č.6/86 uvádějí pro oxid sírový - SO_3 hodnotu přípustné koncentrace $K_{\max} = 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. K_{\max} je střední hodnotou koncentrace zjištěné na stanoveném místě v časovém úseku 30 minut.

Imisní zátěž

Pro popsání současného stavu bylo použito dat z imisního monitoringu (AIM) provozovaných Českým hydrometeorologickým ústavem v Praze a imisního monitoringu Zdravotního ústavu v Pardubicích.

V následující tabulce jsou prezentována data pro oxid siřičitý z tabelárních ročenek z nejbližších měřicích stanic oxidu siřičitého SO₂, začleněná do AIM ČHMÚ (Automatický Imisní Monitoring Českého hydrometeorologického ústavu) leží v Pardubicích-Rosicích (kód stanice ČHMÚ 1418) a v Pardubicích na sídlišti Dukla (kód stanice ČHMÚ 1465).

Rok	měřený ukazatel	Pardubice-Rosice	Pardubice-Dukla
2002	maximální hodinová koncentrace	110,1 µg.m ⁻³ naměřeno 31.1.2002	115,2 µg.m ⁻³ naměřeno 1.10.2002
	průměrná roční koncentrace	9,7 µg.m ⁻³	10 µg.m ⁻³
2003	maximální hodinová koncentrace	219,5 µg.m ⁻³ naměřeno 16.6.2003	210,3 µg.m ⁻³ naměřeno 2.8.2003
	průměrná roční koncentrace	18 µg.m ⁻³	16,8 µg.m ⁻³

Z měření imisí prováděným měřicím vozem Horiba Zdravotního ústavu v Pardubicích jsou vybrány následující údaje pro imisní zátěž oxidem siřičitým pro roky 2002, 2003 a 2004. V roce 2002 byly dle platné legislativy měřeny maximální půlhodinové koncentrace, od roku 2003 jsou měřeny maximální hodinové koncentrace a to z důvodu potřeby porovnávat naměřená data s imisními limity.

Údaje z tohoto monitorování pro oxid siřičitý jsou uvedeny v následujících tabulkách v následující tabulkách pro jednotlivé roky:

Rok	Místo měření	Maximální půlhodinová koncentrace µg.m ⁻³	Počet měření
2002	Rybitví	12,6	168
	Dubina	9,9	144

	Rosice	8,7	160
	Lázně Bohdaneč	9,2	147
	Polabiny II	8,9	168
	Srnojedy	8,6	156

Rok	Místo měření	Maximální hodinová. koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$	Počet měření	Průměrná roční koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$
2003	Rybitví	86,7	102	12,3
	Dubina	neměřeno	0	neměřeno
	Rosice	28,5	114	8,1
	Lázně Bohdaneč	90,9	105	36,3
	Polabiny II	115,8	108	12,2
	Srnojedy	neměřeno	0	neměřeno

Rok	Místo měření	Maximální hodinová. koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$	Počet měření	Průměrná roční koncentrace $\mu\text{g.m}^{-3}$
2004	Rybitví	29,2	78	8,1
	Dubina	neměřeno	0	neměřeno
	Rosice	32,3	84	8,1
	Lázně Bohdaneč	21,7	69	6,8
	Polabiny II	26,7	96	6,8
	Srnojedy	neměřeno	0	neměřeno

C.2.2. Voda

Území má velmi plochý reliéf s mírným sklonem k jihu. Hlavním tokem v území je řeka Labe, která od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. K významné změně hydrografických a hydrologických poměrů došlo výstavbou jezu v Srnojedech. Původní koryto řeky Labe bylo převedeno do umělého kanálu a původní řečiště se stalo ramenem, které s novým tokem hydrologicky komunikuje.

Území posuzované v rámci uvažovaného záměru je dále odvodňováno menšími povrchovými toky, kde mezi nejvýznamnější patří Velká strouha, Brozanský a Pohránovský potok. Podle povodňového plánu odštěpného závodu Synthesia leží celé posuzované území nad kótou stoleté vody.

Velká strouha pramení v Pohránovském rybníku, protéká západním směrem převážnou částí areálem o.z. Synthesia. Do Velké Strouhy jsou zaústěny jednotlivé svody kanalizace A (A1 až A9), výúst' odvádějící vody z objektů na „Zelené louce“, výústě z odstavené kyseliny dusičné, výúst' z Pohránovského odpadu (odvádí vody z Explosia a.s. a areálu UMA) a výúst' z ČOV odštěpného závodu Synthesia. Před vyústěním Velké Strouhy do Labe je sedimentační jímka pro zachyt nerozpuštěných látek a plovoucích kontaminantů. Velká Strouha vtéká do Labe pod jezem u Srnojed.

Brozanský potok pramení na severu u obce Staré Hradiště, teče jihozápadním směrem v blízkosti popílkovišť. Potok dále protéká starým labským meandrem a v jihozápadní části obce Rosice nad Labem ústí do Velké Strouhy.

Odpadní vody v rámci odštěpného závodu Synthesia jsou v současné době členěny do tří kanalizačních sběračů označovaných jako A, B a C.

Kanalizace A - je určena pro odvádění dešťových, chladících a oplachových vod s velmi nízkým obsahem znečištění. Je zaústěna podle platného povolení k nakládání s vodami do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Kanalizace B, C: slouží pro odvádění odpadních vod určených k neutralizaci a k biologickému čištění. Před čištěním jsou odpadní vody svedeny do homogenizační nádrže Lhotka a odtud jsou čerpány k neutralizaci a následně k biologickému čištění. Neutralizace probíhá vápenným mlékem a čištění v biologické čistírně se realizuje po smísení s městskými odpadními vodami. Tyto odpadní vody nesmí obsahovat látky toxické pro proces biologického čištění resp. koncentrace těchto látek nesmí přesahovat limitní koncentrace stanovené provozovatelem čistírny odpadních vod. Vyčištěná voda z čistírny je vypouštěna přes Velkou Strouhu do Labe.

Na výstupu odpadních vod z ČOV do Velké Strouhy je zabezpečeno nepřetržité monitorování odpadních vod před odtokem do Labe. Přístroje instalované v měrné buňce umožňují sledování těchto ukazatelů: CHSK, celkového organického uhlíku, celkového dusíku, amoniakálního dusíku, celkového fosforu, rtuti, pH, teploty a průtoku odpadních vod. Součástí systému je vzorkovač, který umožňuje nastavení odběru v různých časových a objemových variantách. Celý systém je on-line propojen s nepřetržitou dispečerskou službou a zabezpečuje trvalé informace o kvalitě a množství vypouštěných odpadních vod.

C.2.3. Půda

Prostor, kde je situován posuzovaný záměr se nachází v území vyhrazeném pro průmyslovou činnost. Znečištění půdy v areálu odštěpného závodu je vyhodnoceno ve zpracovaném ekologickém auditu a v analýze rizik. Hlavním cílem sanace starých ekologických zátěží, které budou v areálu o. z. Synthesia a ve skládkovém areálu postupně prováděny od roku 2005, bude postupné odstranění kontaminace nesaturované a následně i saturované zóny. Součástí prací bude také průběžné monitorování vývoje kvality podzemní vody v celé zájmové oblasti, tzn. i v oblasti „Rybitví“. Na základě těchto výsledků bude možné sledovat a posoudit i vývoj kontaminace v této oblasti. V současné době se připravují výběrová řízení na odstranění betasmoly a laguny destilačních zbytků a komplexní sanaci podzemních vod.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Území náleží orograficky k Pardubické kotlině. Z hlediska regionálně geologického se území nachází v křídové synklinále severovýchodních Čech a je součástí jejího jihozápadního křídla. Skalní podloží je budováno sedimentárními horninami svrchní křídly, nad nimiž jsou uloženy

sedimenty spodního až svrchního turonu a coniacu. Litologicky se jedná o slínovce, písčité a spongilitické slínovce, vápnité jílovce a prachovce. Horniny skalního podloží jsou překryty kvartérodními zeminami, které tvoří zahliněné terasové štěrkopísky a povodňové hlíny o celkové mocnosti nepřesahující 10 m.

Povrchové vody: Hlavním tokem v území je Labe, které od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. Při dlouhodobě trvajících vysokých vodních stavech v Labi dochází ke vzduť hladiny podzemní vody a k jejímu přiblížení k povrchu terénu. Při těchto stavech dobře území odvodňují menší vodní toky a odvodňovací rýhy. Posuzované území se nenachází v zátopové oblasti Labe.

Podzemní vody: Zdroje pitné vody ve skalním podkladu jsou pouze ve zvodněných pískovcích cenomanského stáří. Zvodnění štěrkopísků pod Pardubicemi je již využíváno jen pro lokální zdroje, a to pro poněkud horší filtrační parametry, časté faciální změny s větší příměsí jemných frakcí i pro značnou kvalitativní zátěž ať přirozenou nebo spojenou se znečištěným Labem. Hlubší cenomanská zvodeň je chráněna před znečištěním z kvarterní zvodně mocnými nadložními turonskými slínovci a vysokou výškou své výtláčné zvodně.

Chráněná území: Geologicky významné útvary v popisovaném území nejsou, nerostné suroviny se v blízkosti předpokládaného provozu posuzované technologie nevyskytují.

C.2.5. Fauna a flóra

V místě posuzovaného záměru se nevyskytují ohrožené nebo chráněné druhy fauny nebo flóry. V blízkém území se nachází lesní plochy tvořící zelený pás Pardubic, které mají v životním prostředí obyvatel průmyslové oblasti nezastupitelné místo. Všechny tyto plochy lze považovat za významný krajinný prvek.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Posuzované území pro uvažovaný záměr náleží do sosiekoregionu I.3. - Polabské terasy. Tento sosiekoregion se rozpadá do několika samostatných biogeografických jednotek, nazývaných biochory, s charakteristickou typickou kombinací ekologických podmínek a jim odpovídající bioty. Z hlediska geobiocenologické typizace je možné geobiocenózy Polabské tabule začlenit do čtyř vegetačních stupňů, přičemž většinu území pokrývají geobiocenózy 2. a

3. vegetačního stupně. Z hlediska současného stavu bioty převažuje především antropogenní krajina, představovaná především charakterem sídelní a výrobní krajiny. Posuzovaný záměr je umístěn v rozsáhlém území, na kterém se rozkládají jednotlivé objekty o.z. Synthesia. Území v nejbližším okolí uvažovaného záměru je významně narušeno průmyslovou činností.

C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání

Zájmové území náleží do přírodní krajinné oblasti východolabské. Značnou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Její geografický potenciál je velmi vysoký a většinou s možností komplexního využití v celém rozsahu socioekonomické sféry. Z hlediska socioekonomického náleží území do podoblasti hradecko-pardubické, která zahrnuje urbanizovaná území střední části Východočeského regionu. Posuzovaný záměr je situován v území vyhrazeném pro průmyslovou výrobu a odstraňování odpadů z ní vznikajících.

C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí (radonové riziko)

Realizaci záměru dojde pouze k drobným úpravám v technologii bez nutnosti stavebních prací. Z výše uvedeného je zřejmé, že problematika radonového rizika není relevantní.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Záměr je situován do území, které dle územního plánu odpovídá posuzované aktivitě. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území.

Výroba v tomto území odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé. Lokalita není místem soustředěné obytné zástavby.

Z hlediska kvality ovzduší v dotčeném území je možné konstatovat, že okres Pardubice patří obecně mezi jeden z emisně nejproduktivnějších okresů republiky. Zdroje znečištění jsou představovány energetickými výkony elektráren Opatovice a Chvaletice, teplárnou odštěpného závodu Synthesia, chemickým průmyslem situovaným na návětrné straně města a ne zcela dořešeným dopravním systémem města.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Část D

Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů

Výstavba:

Nebude realizována. V rámci údržby budou provedeny drobné technologické změny na výrobním zařízení (potrubní propojení, zvýšení účinnosti chlazení, změna otáček na centrovce).

Vliv bude nulový.

Provoz:

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit následovně:

Ø Vlivy v rámci pracovního prostředí

Ø Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

- znečištění ovzduší
- hluková zátěž (Je popsána a vyhodnocena v kapitole D.I.3)
- znečištění vody a půdy (Je popsáno a vyhodnoceno v kapitole D.I.4)
- havarijní stavy (Jsou popsány vyhodnoceny v kapitole D.III)

Vlivy v rámci pracovního prostředí

Podle nařízení vlády č. 178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci dle §6 odst. 1: "Na všech pracovištích musí být k ochraně zdraví zaměstnance zajištěna dostatečná výměna vzduchu přirozeným nebo nuceným větráním. Množství vyměňovaného vzduchu se určuje s ohledem na vykonávanou práci a její fyzickou náročnost tak, aby byly pro zaměstnance zajištěny tepelné a vlhkostní podmínky vyhovující již od počátku směny a aby koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty upravené v přílohách č. 2 a č. 3 k tomuto nařízení. Koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší, jejichž zdrojem není technologický proces, nesmí překračovat 30% hodnoty jejich přípustných expozičních limitů.

Podle přílohy č. 2 platí níže uvedené hygienické limity látek v ovzduší z pracovišť

Škodlivina	PEL	NPK-P	Poznámky
	mg/m ³		
SO ₂	5	10	
CO	30	150	P
NO _x	10	20	

PEL: přípustné expoziční limity

NPK-P: nejvyšší přípustné koncentrace

D: při expozici se významně uplatňuje pronikání látky kůží

P: u látky nelze vyloučit závažné pozdní účinky

V příloze č. 3 jsou uvedeny přípustné expoziční limity pro prach. Podle této přílohy jsou přípustné expoziční limity prachu časově vážené průměry koncentrací za pracovní směnu. Přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) prachu se označuje PEL_C, pro respirabilní frakci prachu PEL_r. Vdechovatelnou frakci prachu se rozumí soubor částic polévatého prachu, které mohou být vdechnuty nosem nebo ústy. Respirabilní frakci se rozumí hmotnostní frakce vdechnutých částic, které pronikají do té části dýchacích cest, kde není řasinkový epitel a do plicních sklípků.

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou eliminovány nebo sníženy dobrou organizací výroby s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. Jde o zavedenou technologii, která byla odsouhlasena KHS Pardubického kraje bez připomínek. V rámci popsané technologie budou používány suroviny popsané v předchozích částech oznámení. Pro vybrané látky jsou v příloze tohoto oznámení v části H vloženy Bezpečnostní listy. Pro minimalizaci negativních vlivů v rámci pracovního prostředí doporučuji:

n pro všechny skladované látky bude k dispozici bezpečnostní list a pokyny pro řidiče v případě havárie,

n k uvedení posuzovaného záměru do provozu mít k dispozici aktualizovanou provozní dokumentaci tzn. Požární řád, havarijní plán a vodohospodářský havarijní plán,

Z hlediska pracovního prostředí a při respektování výše uvedených doporučení lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za málo významný.

Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci tohoto oznámení ve studii „Vyhodnocení údajů rozptylové studie z hlediska zdravotních rizik pro obyvatele v okolí“ odhadem zdravotních rizik škodlivin SO₂ a SO₃, která je v příloze tohoto oznámení.

Hodnocení zdravotních rizik je provedeno dle platného Metodického pokynu odboru ekologických rizik a monitoringu Ministerstva životního prostředí ČR k hodnocení zdravotních rizik č.j. 1138/OER/94, který vychází z koncepce vypracované US EPA v letech 1983 – 1987 (US EPA: The Risk Assessment Quidelines, EPA/600/8-87/045). Tato koncepce se stala základem dokumentů EU pro hodnocení rizik (EEC No.793/93 a EEC No.1488/94). Metodiku lze použít pro hodnocení zdravotních, tak enviromentálních rizik plynoucích z působení chemických, fyzikálních a biologických faktorů, zejména jako podklad konkrétních aplikací při hodnocení rizik plynoucích ze stávajících a plánovaných staveb.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů podle současného vědeckého poznání pro určení druhu a stupně nebezpečnosti

představovaného určitou látkou, dále pro určení, v jakém rozsahu byly, jsou nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a nakonec zahrnuje charakterizaci existujících nebo potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Vlastní proces hodnocení rizika se sestává ze čtyř základních kroků: určení nebezpečnosti, charakterizace nebezpečnosti, hodnocení expozice a charakterizace rizika. Celý postup je popsán ve výše citované studii.

Hodnocení zdravotních rizik vychází z imisních koncentrací rozptylové studie, která byla zpracována jako podklad pro oznámení dle zákona č.100/2001 Sb, v platném znění. V rozptylové studii je vyhodnoceno 43 výpočtových bodů, kdy 30 bodů se týká nejbližší i vzdálenější obytné zástavby od posuzovaného záměru. Výstupem rozptylové studie jsou předpokládané hodnoty příspěvků k maximálním hodinovým koncentracím C_{max} , dosažené za nejhorších rozptylových podmínek a příspěvky k průměrným ročním koncentracím C_r . Nejsilnějším bodem nejbližší obytné zástavby je obec Rybitví s následujícími imisními koncentracemi dle rozptylové studie :

Referenční bod č.3002 Rybitví- pošta	C_{max} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	C_r ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Příspěvek záměru SO_2	44,428	0,11306
Příspěvek záměru suma vyjádřená jako SO_2	44,501	0,11309
Příspěvek záměru SO_3	0,101	0,000043

Oxid siřičitý

Směrnice WHO pro SO_2 z r. 1987 uvádějí :

a) Pro krátkodobé akutní účinky (méně než 24 hodin): Většina informací o akutních účincích SO_2 na lidský organismus pochází z experimentu na dobrovolnících. Většina studií zkoumá expozice od několika minut do jedné hodiny. Široké rozpětí senzitivity je demonstrováno na skupině normálních jedinců a na skupině astmatiku, kteří patří mezi senzitivní skupiny obyvatelstva. Pouze malé změny bez klinické důležitosti při době expozice 15 minut byly patrné při koncentraci $572 \mu\text{g}/\text{m}^3$ SO_2 . Pouze u dvou astmatických pacientů v jedné sérii pokusu byly pozorovány malé změny v odporu dýchacích cest při koncentraci $286 \mu\text{g}/\text{m}^3$ SO_2 .

b) Pro krátkodobou expozici (méně než 24 hodin) : Kontrolní studie s cvičícími astmatiky naznačily, že nějaké změny v plicních funkcích a respirační symptomy nastaly po krátké expozici do 10 minut. Na těchto důkazech je založena hodnota $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro krátkodobou expozici po dobu 10 minut.

c) Pro expozici, která přesáhla 24 hodin a dlouhodobou expozici : Změny v mortalitě ze dne na den, morbiditě nebo plicních funkcích se vztahují k 24 hodinovému koncentračnímu průměru. Směrnice WHO z r. 1987 uvádějí hodnotu $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ jako 24 hodinový koncentrační průměr a roční průměrnou hodnotu $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Částečnou kvantifikaci zdravotních nepříznivých projevů je možno provést dle predikčních vztahů, které v roce 1995 publikovala Aunanová na základě provedené metaanalýzy a to výpočet pro respirační mortalitu kojenců do 1 roku ze znalosti ročních průměrných koncentrací v případě, že průměrná roční koncentrace se pohybuje nad hodnotou $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a celkovou mortalitu ze znalosti denních průměrných koncentrací.

B) Oxid sírový

Ve Směrnících WHO pro kvalitu ovzduší, v databázi holandského národního ústavu veřejného zdraví a prostředí RIVM, ani v databázích IRIS US EPA nebyly žádné referenční nebo tolerované hodnoty pro vnější ovzduší pro oxid sírový nalezeny. Ministerstvo zdravotnictví ČR referenční koncentrace v ovzduší pro oxid sírový neuvádí. Jediná data pro SO_3 byla nalezena v Acta hygienica epidemiologica et microbiologica příloha č.6/86 uvádějí pro SO_3 hodnotu přípustné koncentrace $K_{\text{max}} = 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (střední hodnota koncentrace zjištěná na stanoveném místě v časovém úseku 30 minut).

Shrnutí odhadu zdravotních rizik pro SO_2 a SO_3

U posuzované škodliviny SO_2 nebudou v žádném případě překročeny doporučené hodnoty významné z hlediska lidského zdraví dle WHO. Z uvedených výpočtů vyplývá, že hodnota HQ pro akutní dráždivé a toxické účinky i pro chronické účinky se pohybuje pod hodnotou 1, to znamená, že by pravděpodobně nemělo dojít ke zvýšení rizika pro akutní dráždivé a toxické účinky a pro chronické z imisí SO_2 ani po započtení pozadí. Vlastní příspěvek záměru v imisích SO_3 je zcela zanedbatelný a nepředstavuje významné zdravotní riziko pro okolní obyvatelstvo.

Je tedy možné konstatovat, že ani při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci nelze předpokládat významné zvýšení zdravotního rizika plynoucího z imisí zde hodnocených klasických škodlivin.

I přes výše uvedené nejistoty na základě provedeného odhadu zdravotních rizik předpokládaných klasických imisních škodlivin SO₂ a SO₃ záměru „Navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové v odštěpném závodě Synthesia“ je možné konstatovat, že imise těchto látek pravděpodobně významně nezvýší stávající zdravotní riziko pro nejbližší obytnou zástavbu obec Rybitví a ani pro vzdálenější obytnou zástavu v okolí záměru.

Z hlediska velikosti a významnosti lze na podkladě výše uvedených skutečností hodnotit vlivy na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby jako málo významné.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na ovzduší a klima způsobené realizací záměru byl posuzován v rámci tohoto oznámení modelovým výpočtem. „Rozptylová studie“ je v příloze tohoto oznámení a byla počítána pomocí software Symos'97, verze 2003. Data byla dále zpracována pomocí ArcView 8.3. Výpočet byl proveden pro 999 bodů pravidelné sítě v zájmovém území o rozloze 114,66 km². Výpočet byl rozšířen ještě o dalších 43 referenčních bodů umístěných v blízkém okolí posuzovaného záměru.

Pro výpočet maximálních hodinových a průměrných ročních koncentrací oxidu siřičitého, oxidu sírového a sumy oxidů síry vyjádřenou jako SO₂ byly jako vstupní údaje do rozptylové studie zadány průměrné hodnoty emisí, které jsou presentované v kapitole B.III.1.

Výsledkem této studie jsou maximální hodinové a průměrné roční koncentrace pro polutanty: oxid siřičitý, oxid sírový a suma oxidů síry vyjádřená jako SO₂. Výsledky výpočtu modelového rozptylu jednotlivých polutantů z bodových zdrojů znečišťování ovzduší jsou pro 43 referenčních bodů uspořádány do tabulek. V tabulkách pro jednotlivé polutanty jsou presentovány příspěvky způsobené realizací záměru „Navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové“ k imisní zátěži území v referenčních bodech. V rámci rozptylové studie bylo

provedeno i grafické zpracování rozptylu všech škodlivin, které je doloženo v příloze rozptylové studie.

Z hlediska příspěvku k imisní zátěži posuzovaného území lze konstatovat, že tyto koncentrace pro všechny polutanty jsou menší než imisní limity nebo doporučené koncentrace. V následující tabulce je zpracován příspěvek k imisní zátěži přehledně pro dva nejvíce zatížené referenční body umístěné mimo území Synthesia:

Polutant	3002 Rybitví - pošta		3005 Černá u Bohdanče – křižovatka br. Veverkových	
	Maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
Oxid siřičitý SO ₂	44,428	0,11306	44,408	0,11393
Oxid sírový SO ₃	0,101	0,000043	0,102	0,000044
Suma oxidů síry vyj. j. SO ₂	44,501	0,11309	44,488	0,11397

Při zohlednění stávající imisní zátěže je možné konstatovat, že vlivem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací. Do návrhu stanoviska orgánu státní správy je navržena podmínka ve znění:

n v souladu s platnou legislativou provést autorizované měření emisí na zdroji znečišťování ovzduší (výroba SIF).

Při splnění výše uvedené podmínky lze považovat vliv posuzovaného záměru na ovzduší z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako středně významný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Posuzovaný záměr se nachází v průmyslovém areálu kde v nejbližším ani vzdálenějším okolí není žádný chráněný venkovní prostor staveb. Nejbližší chráněný objekt v obci Rybitví je ve vzdálenosti 0,75 km.

Veškeré stacionární zdroje hluku na RY-67, které souvisejí s hodnoceným záměrem, jsou umístěny uvnitř objektu. Rovněž tak i většina čerpadel pro stáčení surovin je umístěna ve stávajících objektech. Provoz těchto čerpadel je pouze občasný v době stáčení cisteren. Všechny tyto stacionární zdroje jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od chráněných venkovních prostor staveb.

Z hlediska liniových zdrojů hluku se jedná o působení jak železniční dopravy, tak i automobilové dopravy. Doprava v areálu podniku bude probíhat po vnitropodnikových komunikacích. Areál „Rybitví“ je přes hlavní vrátnici v Rybitví napojen na silnici I. třídy I/36 Chlumeč nad Cidlinou-Pardubice.

Vzhledem k faktu, že nárůst výrobní kapacity HIF je kompenzován sníženou výrobou hlavního produktu (2-naftol) na RY-67 nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu.

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele při zohlednění vzdálenosti obytné zástavby, lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě.

Na základě doložených výsledků je patrné, že realizací uvažovaného záměru nedojde k prokazatelné změně akustické situace v území. Celkově lze vliv označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů. Ovlivnění jakosti vod z posuzovaného záměru bude následující:

Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. OŽPZ/11237/2004/CK ze dne 14. 6. 2004 je povoleno nakládání s vodami spočívající ve vypouštění odpadních vod průmyslových a splaškových do vod povrchových a to do Velké Strouhy číslo hydrologického pořadí 1-03-04-029 a 1-03-04-031 řadou vyústí. Z posuzovaného záměru budou odpadní vody segregovány do kanalizace A a B. Kanalizace A z objektu RY-67 je přes výustí s místním názvem „A6“ svedena do Velké Strouhy. Na této výusti je podle výše uvedeného rozhodnutí povinnost

sledovat základní vodohospodářské ukazatele a řadu specifických organických látek s četností jedenkrát za 14 dní. Vzhledem skutečnosti, že dochází k překračování některých limitovaných ukazatelů (Tato skutečnost byla i předmětem sankcí ze strany dohledacích orgánů) bylo přistoupeno ke sledování kvality vypouštěných odpadních vod z jednotlivých objektů. Stav kvality vypouštěných odpadních vod z objektu RY-67 je doložen v následující tabulce:

Analýzy odpadních vod vypouštěných z objektu RY-67 kanalizací A do větve A6:

Ukazatel	Limit „p“	Limit „m“	11.-12.5 2004	12.-13.5 2004	13.-14.5.2004
BSK ₅ (mg/l)	100	250	7	22	21
CHSK _{Cr} (mg/l)	250	400	65	48	46
NL (mg/l)	40	80	5	5	6
N-NH ₄ ⁺ (mg/l)	20	40	0,77	1,15	0,33
N _{Celk.} (mg/l)	25	50	4,27	6,2	5,69
P _{Celk.} (mg/l)	0,7	1	<0,1	<0,1	<0,1
RL ₅₅₀ ,RAS(mg/l)	1000	2000	265	310	310
AOX(mg/l)	1	1,5	0,135	0,133	0,085
Benzen(mg/l)	0,2	0,4	<0,002	<0,002	<0,002
Toluen(mg/l)	0,7	1,2	1,1	0,019	<0,002
ΣXylenů(mg/l)	0,05	0,1	0,017	0,006	<0,004
Chlorbenzen(mg/l)	0,6	0,9	0,006	0,003	<0,002
Σdichlorbenzenů (mg/l)	0,15	0,3	<0,002	<0,002	<0,002
Nitrobenzen(mg/l)	0,2	0,4	0,005	0,005	0,004
Fenol(mg/l)	0,1	0,2	<0,032	0,042	0,047
Anilin(mg/l)	0,4	0,8	1,2	1,4	0,72
NEL(mg/l)	1	2,0	0,22	0,07	<0,05

Poznámka: Z objektu RY-67 bylo celkem v roce 2004 vypuštěno do kanalizace A 138 544 m³/rok. Výskyt toluenu a anilinu v odpadních vodách nesouvisí s výrobou v objektu RY-67. V tomto objektu se nikdy s těmito látkami nepracovalo.

Limity stanovené pro větev A6 nejsou vypouštěním odpadních vod z objektu RY-67 překračovány. Z výše uvedeného přehledu analýz je patrné, že stávající příspěvek vypuštěných odpadních vod z objektu RY-67 je z hlediska velikosti a významnosti malý a málo významný.

Očekávaný příspěvek:

Předpokládaný přehled množství a složení odpadních vod podle je uveden v kapitole B.III.2 Odpadní vody. Bilance je vztažena na předpokládanou roční produkci. Navržené a doporučené řešení likvidace odpadních vod podle skupin bude následující:

Splaškové vody

Nárůst výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové budou zajišťovat stávající pracovníci o.z. Synthesia, kteří budou využívat stávající sociální zázemí v objektu RY-67. V rámci odštěpného závodu nedochází k nárůstu ani změně znečištění splaškových vod.

Srážkové vody

Realizací posuzovaného záměru nedojde ke změně zastavěných a zpevněných ploch. Bilance ani segregace srážkových vod se nemění.

Chladicí voda a odpadní kondenzát

Nevyužitelný přebytek chladících vod a odpadního kondenzátu je vypouštěn do kanalizace A. Vzhledem k odhadnutému výši přebytku (cca 60 %) je nezbytné posoudit možnost dalšího snížení vypouštění těchto odpadních vod. Z tohoto důvodu byla naformulována podmínka ve znění:

■ v rámci procesu IPPC (tento proces bezprostředně navazuje na proces EIA) předložit posouzení minimalizace vypouštění odpadních chladících vod a odpadního kondenzátu do kanalizace A,

Technologické odpadní vody

Odpadní vody z izolace SIF jsou odváženy na provoz MP III, kde probíhá zpracování kyselých odpadních vod. Ostatní odpadní vody z technologie jsou v současné době zaústěny do kanalizace B. Realizací posuzovaného záměru dojde k nárůstu těchto odpadních vod, který odpovídá předloženým bilancím. V rámci posuzovaného záměru nedojde ke změně ve vypouštění technologických odpadních vod. Vzhledem k výsledkům analýz (viz. Příloha) nelze předpokládat problémy při likvidaci těchto odpadních vod. V případě absorpční vody se jedná o minimálně znečištěnou odpadní vody. V případě odpadní vody z HIF (matečné louhy) se jedná o silně znečištěnou odpadní vodu, kde celkový rozklad zkoušené odpadní vody dosáhl po 96 hodinách podle úbytku CHSK 60%. V případě inhibice nitrifikace nebyly zjištěny toxické vlastnosti pro nitrifikaci aktivovaného kalu. Výsledky analýz potvrdily vhodnost čištění odpadních vod v ČOV.

Celkové zhodnocení vlivů na jakost vod:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat následující skutečnosti k vypouštění odpadních vod z posuzované technologie:

1. Neznečištěné srážkové a přebytečné chladicí vody včetně odpadního kondenzátu budou tak jako doposud vypouštěny do kanalizace A.

Podle záznamu z jednání Krajské úřadu s odštěpným závodem Synthesia z 19. 5. 2003 je ve vztahu k vypouštění odpadních vod do Velké Strouhy stanoveno, že je možné vypouštět pouze vody dešťové, chladicí a mimo nich pouze takové vody, které zajistí, že výustmi do Velké Strouhy bude vypouštěna voda v kvalitě blízké se imisním limitům povrchové vody.

2. Technologické a splaškové vody budou vypouštěny kanalizací B na čistírnu odpadních vod o.z. Synthesia. V případě odpadní vody z izolace SIF bude tato odpadní voda odvážena na zpracování kyselých odpadních vod na provoz MP III.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je zřejmé, že navržený způsob segregace a čištění odpadních vod při splnění níže uvedených podmínek povede z hlediska velikosti a významnosti k malému vlivu. Navržená doporučení:

n provádět pravidelnou analytickou kontrolu podle platného rozhodnutí k nakládání s vodami,

n v rámci procesu IPPC (tento proces bezprostředně navazuje na proces EIA) předložit posouzení minimalizace vypouštění odpadních chladících vod a odpadního kondenzátu do kanalizace A.

Při respektování navrhovaných doporučení lze vlivy záměru na vody hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Realizace záměru není spojena s výstavbou. Drobné technologické úpravy proběhnou přímo v objektu. Nejedná se tedy o dotčení zemědělského půdního fondu, pozemků sloužících k plnění funkcí lesa nebo ostatních ploch. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. S uvažovaným záměrem nebude spojeno ovlivnění chráněných částí přírody.

Vliv je nulový.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové, kterého bude dosaženo drobnými technologickými úpravami v objektu. Z výše uvedeného vyplývá, že realizací nedojde k poškození či vyhubení rostlinných nebo živočišných druhů. V prostoru posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru je zřejmé, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Posuzovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z hlediska velikosti a významnosti lze označit za malé až nulové.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající vnitropodnikové i ostatní komunikace. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Investorem navrhovaná varianta záměru neznamena změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za nulový.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V blízkosti záměru se nevyskytují kulturní památky. Jedná se o prostor, který je podle územního plánu schválen pro průmyslovou výrobu.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.

D.II.1. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předkládaný záměr je posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v průmyslové zóně v areálu odštěpného závodu Synthesia. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení

velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předloženého materiálu je patrné, že lze očekávat vlivy z hlediska velikosti a významnosti malé pouze v případě vlivů na ovzduší středně významné.

Při posuzování vlivu na ovzduší je nutné brát v úvahu data z imisního monitoringu provozovaného ČHMÚ v lokalitě Rosice a Dukla a imisního monitoringu prováděného měřicím vozem HORIBA. Je možné konstatovat, že při zohlednění stávající imisní zátěže nebude vlivem posuzovaného záměru docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je možné zhodnotit posuzovaný záměr vzhledem k imisním limitům, které jsou dané v Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. a doporučeným koncentracím z Acta hygienica epidemiologica et microbiologica příloha č. 6/86 z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako středně významný.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako nevýznamné, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Z hlediska vlivu na pracovní prostředí lze vyhodnotit posuzovaný záměr (při dodržování všech bezpečnostních předpisů a zásad pro práci s nebezpečnými chemickými látkami) z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska navýšení hlukové zátěže na okolní zástavbu žádné podstatné riziko. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr dle provedeného vyhodnocení nepředstavuje významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v bodech D.II.5 až D.II.9. lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový,

z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován do areálu odštěpného závodu Synthesia v lokalitě územním plánem specifikované jako průmyslová zóna.

D.II.2. Možnosti přeshraničních vlivů

Z důvodu malého množství emitovaných polutantů, doložené imisními koncentracemi jednotlivých polutantů na okraji zvolené sítě uzlových bodů je možné predikovat závěr, že předkládaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

D.III. Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

D.III.1. Možnosti vzniku havárií

Za rizika vzniku havarijních stavů lze označit:

- požár
- havarijní únik látek škodlivých vodám
- odchylky od technologických parametrů výroby HIF

D.III.2. Dopady na okolí

Požár

Výrobna RY-67 má zpracovaný požární řád, kde jsou stanoveny požární úseky, odstupové vzdálenosti způsob protipožárního zabezpečení. Z hlediska požárního nebezpečí nejsou vodné pasty kyseliny 5-sulfoisoftálové a kyseliny 5-hydroxyisoftálové nebezpečné pro značný obsah vody v pastě produktu.

V rámci areálu o.z. Synthesia je nepřetržitá služba centrálního dispečinku a profesionálního hasičského sboru.

Vzhledem k charakteru surovin a výrobků (převážně nehořlavé látky), nelze předpokládat, že by případný požár ovlivnil významně a dlouhodobě objekty nejbližší obytné zástavby.

Havarijní únik látek škodlivých vodám

Veškerý pohyb osobních i nákladních vozidel v areálu firmy bude pouze po zpevněných a odvodněných komunikacích. Vykládka surovin a expedice výrobků se bude provádět na zpevněných a zabezpečených plochách.

Při havarijním úniku látek škodlivých vodám na vnitroareálových komunikacích (únik pohonných hmot z motorového vozidla) lze v první fázi havarijní únik likvidovat vhodným způsobem přímo na komunikaci. Pokud bude tento zásah opožděný nebo neúčinný, dojde k úniku látky do kanalizace, která ústí do retenční nádrže.

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků látek škodlivých vodám je uveden v materiálu „ Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám „. V tomto plánu jsou uvedeny i druhy a počty zásahových prostředků. Tyto prostředky nesmí být používány pro jiné účely a musí být trvale dostupné.

Odchytky od technologických parametrů výroby

Veškeré skladovací zásobníky surovin a produktů v úložištích jsou opatřeny kontinuálním měřením hladiny a blokadí plnicího čerpadla od nastavené maximální hladiny. Při dosažení této hladiny se uvádí současně do činnosti i zvuková a akustická signalizace. Maximální hladina v zásobnících je vždy nastavena tak, že vytváří určitý časový prostor pro ruční vypnutí čerpadla, aniž by došlo k přetečení zásobníku. Dojde-li přesto k přetečení zásobníku, je uniklá kapalina akumulována v nepropustné, bezodtokové jímce. Tato jímka je kapacitně navržena tak, aby zadržela i celý objem zásobníku v případě havarijního úniku (destrukce zásobníku, netěsnost pláště apod.).

Obdobně veškeré úniky kapalin z provozních zásobníků na RY 67 se akumulují v nepropustné jímce v suterénu objektu. O využití nebo likvidaci kapalin z havarijních jímek rozhoduje případ od případu technolog provozu.

Tlaková zařízení (reaktory) jsou proti případným přetlakům chráněna bezpečnostními ventily a průtržnými membránami.

D.III.3. Preventivní opatření

Preventivní opatření, která minimalizují vznik havarijních stavů, spočívají především ve volbě bezpečné výrobní praxe, v konstrukčním a dispozičním řešení jednotlivých objektů dle platných předpisů, v realizaci odpovídajících samočinných systémů kontroly a řízení a v dodržování ustanovení provozní dokumentace. Nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného provozu je aktualizace a zejména pak následné dodržování provozních předpisů a instrukcí, požárního řádu a havarijního plánu.

Z hlediska celkového hodnocení odštěpného závodu Synthesia lze konstatovat, že v souladu s platnou legislativou byla zpracována a schválena bezpečnostní zpráva. V souhrnném zhodnocení úrovně bezpečnosti, které bylo vypracováno externí firmou bylo uvedeno, že celková úroveň bezpečnosti v Synthesii odpovídá stupni dobrá a přesahuje v řadě aspektů běžnou průmyslovou praxi v ČR. Z výše uvedených skutečností a z faktu, že při výrobě HIF bude pracovat profesně zkušená obsluha, která je zaškolená a na profesionální úrovni ovládá výrobu HIF v množství 99 t/rok bez vzniku havarijních situací, nelze předpokládat zvýšené problémy se vznikem havarijních stavů.

D.III.3. Následná opatření

Likvidace následků požáru souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek, produktů hoření, znečištění půdy, tj. odstraněním jednorázových a mimořádných odpadů. Tento aspekt musí být řešen v havarijním resp. požárním řádu. Vzhledem k lokalizaci areálu není nutné požadovat realizaci dalších následných opatření kromě těch, která již byla prezentována v předcházejících částech předkládaného oznámení.

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou navržena následující doporučení:

- ▣ k uvedení posuzovaného záměru do provozu předložit aktualizovanou provozní dokumentaci tzn. Požární řád, havarijní plán a vodohospodářský havarijní plán,**
- ▣ navýšení kapacity výroby HIF na RY 67 bude zahrnuto do aktualizované bezpečnostní zprávy o.z. SYNTHESIA,**
- ▣ seznámit dotčené obce s aktualizovaným havarijním plánem posuzované technologie před zahájením výroby, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčených obcí v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního způsobu vyrozumění o vzniku takové situace.**

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.IV.1. Územně plánovací opatření

Nejsou navrhována.

D.IV.2. Technická opatření

▣ v rámci procesu IPPC (tento proces bezprostředně navazuje na proces EIA) předložit posouzení minimalizace vypouštění odpadních chladících vod a odpadního kondenzátu do kanalizace A,

▣ v souladu s platnou legislativou provést autorizované měření emisí na zdroji znečišťování ovzduší (výroba SIF).

D.IV.3. Ostatní opatření

▣ k uvedení posuzovaného záměru do provozu mít k dispozici aktualizovanou provozní dokumentaci tzn. Požární řád, havarijní plán a vodohospodářský havarijní plán,

▣ navýšení kapacity výroby HIF na RY 67 bude zahrnuto do aktualizované bezpečnostní zprávy o.z. SYNTHESIA,

▣ seznámit dotčené obce s aktualizovaným havarijním plánem posuzované technologie před zahájením výroby, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčených obcí v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního způsobu vyrozumění o vzniku takové situace.

▣ pro všechny skladované látky bude k dispozici bezpečnostní list a pokyny pro řidiče v případě havárie,

▣ provádět pravidelnou analytickou kontrolu podle platného rozhodnutí k nakládání s vodami.

D.IV.4. Kompenzační opatření

Nejsou navrhována.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Výchozím předpokladem pro hodnocení vlivů „Navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové v odštěpném závodě Synthesia na životní prostředí byly tyto podklady:

- PS č. 2987 pro výrobu kyseliny 5-sulfoisoftálové
- PS č. 2972 pro výrobu kyseliny 5-hydroxyisoftálové
- Investiční záměr intenzifikace výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové
- Emisní data ALIACHEM a.s., o.z. Synthesia – data z firemní databáze REZOP
- Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami
- Autorizované měření emisí

Při zpracování studie vlivů na životní prostředí byly použity běžné bilanční propočty a fyzikální přepočty. K posouzení vlivu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší bylo použito programu SYMOS 97, verze 2003. K vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo byla využita metodika pro odhad zdravotních rizik.

Při koncipování předkládaného oznámení byly brány v úvahu také znalosti a zkušenosti vyplývající z již zpracovaných materiálů v rámci jiných prací souvisejících s procesem posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 244/1992 Sb. a č. 100/2001 Sb. v rámci odštěpného závodu Synthesia.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Oznámení bylo zpracováno na základě podkladů specifikovaných v předcházejících kapitolách. Prognostické metody použité v oblasti emisí a imisí jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale

pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Část E

Porovnání variant řešení záměru

Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřizováno projektové řešení záměru.

Část F

Závěr

Při zpracování oznámení o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí. V rámci zpracování oznámení byla pro emise oxid siřičitý a oxid sírový vypočítána rozptylová studie. Na podkladě výsledků rozptylové studie byl zpracován odhad zdravotních rizik.

Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentované v předkládaném oznámení, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzované technologie nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.

Část G

Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem předkládaného oznámení „Navýšení kapacity výroby kyseliny 5-hydroxyisoftálové“. Zhodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí bylo provedeno pro oblasti ochrany ovzduší rozptylovou studií a pro oblast vlivů na obyvatelstvo odhadem zdravotních rizik.

Při koncipování jednotlivých studií bylo vycházeno ze stávajícího stavu životního prostředí v lokalitě a dominantního vlivu odštěpného závodu Synthesia. Celkový vliv způsobený realizací záměru na vybrané složky byl hodnocen dohromady tzn. stávající stav + příspěvek posuzovaného záměru.

Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo v rámci uvažovaného záměru byly posuzovány z následujících hledisek:

Ø Vlivy v rámci pracovního prostředí

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou eliminovány nebo sníženy dobrou organizací výroby s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. V rámci popsané technologie budou používány suroviny popsané v předchozích částech oznámení. Pro vybrané látky jsou v příloze tohoto oznámení v části H vloženy Bezpečnostní listy. Pro minimalizaci negativních vlivů v rámci pracovního prostředí byla navržena příslušná doporučení. Z hlediska pracovního prostředí a při respektování uvedených doporučení lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za málo významný.

Ø Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci tohoto oznámení odhadem zdravotních rizik. „Odhad zdravotních rizik“ je v příloze tohoto oznámení.

Na základě provedeného hodnocení odhadu zdravotního rizika lze vyvodit závěry, že:

- ◆ navrhované provozování posuzovaného záměru při dodržení bezpečnostních předpisů a podmínek vyplývajících ze zpracované dokumentace o hodnocení vlivů životního prostředí nepředstavuje významné riziko pro lidské zdraví,
- ◆ vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit jako nevýznamné, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Ø Bezpečnost provozu výroby posuzované technologie

Z hlediska celkového hodnocení odštěpného závodu Synthesia lze konstatovat, že v souladu s platnou legislativou byla zpracována a schválena bezpečnostní zpráva. V souhrnném zhodnocení úrovně bezpečnosti, které bylo vypracováno externí firmou bylo uvedeno, že celková úroveň bezpečnosti v Synthesii odpovídá stupni dobrá a přesahuje v řadě aspektů běžnou průmyslovou praxi v ČR. Z výše uvedených skutečností a z faktu, že při výrobě HIF bude pracovat profesně zkušená obsluha, která je zaškolená a na profesionální úrovni ovládá výrobu HIF v množství 99 t/rok bez vzniku havarijních situací, nelze předpokládat zvýšené problémy se vznikem havarijních stavů.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na ovzduší a klima způsobené realizací záměru byl posuzován v rámci tohoto oznámení modelovým výpočtem. „Rozptylová studie“ je v příloze tohoto oznámení a byla počítána pomocí software Symos'97, verze 2003. Z hlediska příspěvku k imisní zátěži posuzovaného území lze konstatovat, že tyto koncentrace u všech škodlivin (oxidu siřičitého, oxidu sírového) jsou v porovnání s imisními limity minimální.

Vlivy na hlukovou situaci

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele, lze konstatovat, že provozem posuzované technologie nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě, a to jak pro dobu denní, tak pro dobu noční.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů. Z hlediska celkové zhodnocení vlivů na jakost vod lze konstatovat následující skutečnosti k vypouštění odpadních vod z posuzované technologie do kanalizace A a B odštěpného závodu Synthesia:

A) Neznečištěné srážkové a přebytečné chladicí vody včetně odpadního kondenzátu budou tak jako doposud vypouštěny do kanalizace A.

Podle záznamu z jednání Krajské úřadu s odštěpným závodem Synthesia z 19. 5. 2003 je ve vztahu k vypouštění odpadních vod do Velké Strouhy stanoveno, že je možné vypouštět pouze vody dešťové, chladicí a mimo nich pouze takové vody, které zajistí, že výustmi do Velké Strouhy bude vypouštěna voda v kvalitě blížící se imisním limitům povrchové vody.

B) Technologické a splaškové vody budou vypouštěny kanalizací B na čistírnu odpadních vod o.z. Synthesia. V případě odpadní vody z izolace SIF bude tato odpadní voda odvážena na zpracování kyselých odpadních vod na provoz MP III.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je zřejmé, že navržený způsob segregace a čištění odpadních vod při splnění navržených podmínek povede z hlediska velikosti a významnosti k malému vlivu.

Část H Přílohy

H.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu

H.2 Technologické schéma výroby

H.2a Kopie vyjádření k zavedení výroby HIF, SIF a zpracování kyselých odpadních vod

H.3 Bezpečnostní listy surovin a výrobků

H.4 Kopie analýz odpadních vod

H.5 Odhad zdravotních rizik

H.6 Rozptylová studie