

## Obsah

<b>část A</b>	<b>Údaje o oznamovateli</b>	<b>3</b>
<b>část B</b>	<b>Údaje o záměru</b>	<b>3</b>
B.I.1.	Název záměru	3
B.I.2.	Kapacita záměru	3
B.I.3.	Umístění záměru	4
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	4
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant hlavních důvodů pro jejich výběr	4
B.I.6.	Popis technického a technologického řešení záměru	5
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	6
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	6
B.I.9.	Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP	7
B.I.10.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které tato rozhodnutí budou vydávat	7
B.II.	Údaje o vstupech	7
B.II.1.	Zábor půdy	7
B.II.2.	Chráněná území	8
B.II.3.	Ochranná pásma	8
B.II.4.	Odběr a spotřeba vody	9
B.II.5.	Surovinové a energetické zdroje	9
B.II.5.1.	Elektrická energie	9
B.II.5.2.	Pohonné hmoty	9
B.II.5.3.	Surovinové zdroje	9
B.II.6.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	9
B.III.	Údaje o výstupech	10
B.III.1.	Emise do ovzduší	10
B.III.2.	Odpadní vody	10
B.III.3.	Kategorizace a množství odpadů	10
B.III.4.	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	12
B.III.5.	Ostatní	13
<b>část C</b>	<b>Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území</b>	<b>14</b>
C.I.	Nejzávažnější environmentální charakteristiky území	14
C.I.1.	Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	15
C.I.2.	Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	15
C.I.3.	Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž	16
C.II.	Charakteristika současného stavu složek životního prostředí	20
<b>část D.</b>	<b>Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí</b>	<b>28</b>
D.I.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti	28
D.I.1.	Vliv na složky životního prostředí	28
D.I.1.1.	Vlivy na obyvatelstvo	29
D.I.1.2.	Vliv na ovzduší	30
D.I.1.3.	Vliv na vodu	30
D.I.1.4.	Vliv na půdu	31

D.I.1.5.	Vliv na horninové prostředí	33
D.I.1.6.	Vliv na flóru, faunu	34
D.I.1.7.	Vlivy v důsledku ukládání odpadů	36
D.I.1.8.	Vliv na ekosystém a krajinný ráz	37
D.I.1.9.	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky	37
D.I.1.10.	Vliv na další složky životního prostředí	39
D.II.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	40
D.III.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice	40
D.IV.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů	40
D.V.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	41
<b>část E.</b>	<b>Porovnání variant řešeného záměru</b>	<b>42</b>
<b>část F.</b>	<b>Doplňující údaje</b>	<b>42</b>
F.I.	Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení	42
F.II.	Další podstatné informace oznamovatele	42
<b>G.</b>	<b>Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru</b>	<b>43</b>
<b>H.</b>	<b>Přílohy</b>	<b>42</b>

## **Část A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I.1. Identifikační údaje vlastníka zařízení**

*Investor:*

Obec Svojanov  
Č.p. 126, 569 73 Svojanov  
IČ: 00277452  
Statutární zástupce: Ing. Josef Gracias , starosta obce

### **A.I.2. Identifikační údaje projektanta**

Agroprojekce Litomyšl, s.r.o.  
Na Lánech 81, 570 01 Litomyšl  
Statutární zástupce: Ing. Jaroslav Tměj – jednatel společnosti  
IČ: 64255611

## **Část B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru**

Rekonstrukce jezu na Křetínce – Svojanov.

#### **B.I.2. Kapacita ( rozsah ) záměru**

Předmětem záměru je rekonstrukce pevného jezu na toku Křetínka – ř. km 18,251, jenž byl zničen při povodni. Součástí stavby je i vybudování rybího přechodu.

Základní parametry:

Délka přelivné hrany	13,2 m
Délka vývaru	5,75 m
Šířka vývaru	0,60 m
Kóta přelivné hrany	442,20 m n. m.
Kóta vývaru	440,10 m n. m.
Šířka rybího přechodu	1,00 m
Délka rybího přechodu	47 m

### **B.I.3. Umístění záměru**

kraj: Pardubický

místo stavby: Svojanov

katastrální území: Předměstí

dotčeny budou pozemkové parcely č.: 4/1, 4/2, 6/1, 6/2, 7/4, 7/5, 28/1, 1294/1, 1294/2

umístění na vodním toku: Křetínka 18,251 ř.km

Záměr je navržen v části Předměstí, JV od Svojanova, pod soutokem s Hlásenským potokem.

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry**

Záměrem oznamovatele je rekonstrukce jezu, který slouží k napouštění rybníku Šindelka a který spadl při povodni v období mezi 29.03. 2006 – 30. 3. 2006. V souvislosti s rekonstrukcí jezu bude vybudován i rybí přechod. Jez je navržen tak, aby byl zajištěn neškodný průchod návrhového průtoku. Obnovením vodního díla dojde ke zvětšení vodní plochy a opětovné vytvoření dalšího biotopu, který představuje vyšší vodní sloupec.

Lokalita se nachází pod soutokem Křetínky s Hlásenským potokem v části obce Svojanov zvané Předměstí.

Z původního jezu nezbylo téměř nic – rekonstrukce bude probíhat výhradně v prostoru původního pevného jezu.

Odtokové poměry velkých vod se nezmění, přelivná hrana nebude znamenat překážku pro odtok velkých vod.

Realizací záměru nevzniká nová charakteristika, neboť jez bude postaven na původním místě, kde se v současnosti nachází zbytky zborceného tělesa původního jezu. Nedojde tedy ke vzniku nové charakteristiky území, bude vytvořen stav, který byl na lokalitě před povodní v roce 2006. Rekonstruovaný jez bude mít stejné parametry, jako měl jez původní.

Další plánované záměry mající vliv na posuzované území nejsou zpracovateli oznámení známe.

Z výše uvedeného vyplývá, že se nepředpokládá kumulace vlivů záměru se zamýšlenými záměry jinými.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Cílem realizace záměru je vybudování jezu na místě původního jezu, který byl zničen při povodni. Jez slouží k napouštění rybníka Šindelka a dále pevný jez zajišťoval vzduť vody nad jezem a tím i určoval hladinu podzemní vody v jeho okolí, stabilizoval podélný sklon nivelety dna toku a vlastní koryto nad jezem.

Po zničení původního jezu při povodni v roce 2006 bylo napouštění rybníka provizorně řešeno trubkou z levostranného potoka zvaného Starosvojanovský.

V rámci rekonstrukce jezu bude vybudován rybí přechod, aby se zamezilo vzniku migrační překážce na vodním toku.

Navrhované umístění záměru zajišťuje kvalitní podmínky pro realizaci záměru. Umístění záměru nebrání ani geologické podmínky či dostupnost lokality pro stavební mechanismy. Obytná zástavba je také v dostatečné vzdálenosti.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci není s variantním lokalizačním ani technologickým řešením uvažováno.

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Stavba je členěna na jeden stavební objekt SO – 01 Rekonstrukce jezu.

#### Pevný jez

Jez bude postaven na jeho původním místě resp. totožné pozemkové parcele na vodním toku Křetínka, kde se v současnosti nachází zbytky zborčeného tělesa původního jezu.

Těleso jezu bude obnoveno prakticky shodně s původním jezem. Koruna jezu bude umístěna na kótě 422,20 m n. m. a provedena jako betonová, vyztužená síťovinou s oky 100x100x8 mm. Nadjezí je opevněno kamenným záhozem zrna 100 kg v délce 7,6 m. Zához bude uložen na tloušťku 1 m. Přelivná hrana bude na vzdušné straně opevněna dlažbou tl. 30 cm, která bude uložena do betonového lože tl. 20 cm vyztuženého síťovinou s oky 100x100x6,3 mm. Pod betonovým ložem bude jako podklad použit zához s poštěrkováním a prolitím cementovou maltou MC5. Dlažba do betonu bude ve sklonu 1 : 1,5 zajištěna proti posunu betonovým prahem s výztuží o rozměrech 12 x 0,9 x 0,4 m, jenž je uložen na kótě 440,10 m n. m.. Tento práh je již součástí vývaru s rozměry 12 x 5,75 m, jenž je tvořen kamenným záhozem zrna 100 kg. Vývar je na kótě 440,70 m n. m. ukončen betonovým prahem s výztuží o rozměrech 12 x 1,5 x 0,4 m, jenž je dále po proudu chráněn kamenným záhozem zrna 100 kg v délce 3 m.

Přelivná hrana s vývarem je na obou stranách lemována opěrnými zdi s kamenným obkladem tl. 25 cm. Opěrné zdi budou osazeny na betonový základ s rozměry 1,5 x 2 m a vyztuženy výztuží paty dřívku dl. 2,95 m. Na zdech bude ocelovými pruty upevněn betonový parapet s rozměry 1,1 x 0,15 m vyztuženou síťovinou. V levostranné opěrné zdi bude ve vzdálenosti 2,67 m od přelivné hrany vytvořen otvor s rozměry 1,5 x 1 m na kótě 441,90 m n. m., který bude sloužit jako odběrné zařízení pro napouštění rybníka Šindelka a současně bude plnit funkci rybího přechodu. Na nátok do tohoto otvoru budou osazeny profily U č. 6,5 pro případ nutného uzavření osazením dřevěných dluží.

Těleso jezu bude zhotoveno z důkladně vibrovaného vodostavebního betonu V4T50 B20. Na pravém břehu bude nutné ve vzdálenosti asi 17,7 m od přelivné hrany proti proudu provést napojení bezejmenného přítoku. Svahy budou zpevněny kamenným záhozem zrna 40 kg o tl. 30 cm.

#### Rybí přechod

Součástí rekonstrukce pevného jezu je i výstavba rybího přechodu, který bude situován na levém břehu toku Křetínka a od vlastního objektu jezu oddělen těsněnou dilatační spárou. Rybí přechod je umístěn na levém břehu toku Křetínky v prostoru 1,92 m před přelivnou hranou pevného jezu.

Rybí přechod je složen ze dvou částí. První část je řešena jako monolitický železobetonový „U“ profil délky 16,1 m o vnitřních rozměrech 1,5 x 1,3 m a druhá část je řešena jako lichoběžníkové koryto široké ve dně 1 m délky 32,2 m.

První část přechodu slouží zároveň i jako napouštěcí zařízení rybníka Šindelka. Dno bude tvořeno 30 cm betonu, jenž bude vyztužen síťovinou s oky 100 x 100 x 6,3 mm. Dno bude opevněno dlažbou do betonu tl. 25 cm. Na pracovní spáru bude navazovat opěrná zeď vyztužená síťovinou s kamenným obkladem tl. 25 cm. Opěrné zdi budou ukončeny betonovým parapetem o rozměrech 0,55 x 0,15 m, jenž bude také vyztužen síťovinou s oky 100 x 100 x 6,3 mm. Konstrukce rybího přechodu bude provedena z betonu V4T50 B20 a bude uložena na 0,10 m tl. vrstvě podkladního betonu B10. Kóta dna rybího přechodu v první části je navržena na 441,90 m n. m. Regulace průtoku rybím přechodem bude prováděna svislými hradítky osazovanými do drážek – zabetonovaných profilů „U“ č. 6,5, jenž jsou osazeny na vtoku do rybího přechodu, na výtoku z rybího přechodu směrem k rybníku Šindelka a v prostoru, kde přechází betonové koryto rybího přechodu v lichoběžníkový profil se svahy opevněnými rovinaninou a dnem, které je zpevněno kameny uloženými do betonového lože. Hloubka vody v rybím přechodu bude min. 0,30 m. Podélný sklon dna rybího přechodu je v lichoběžníkovém profilu navržen cca 3,75%. V případě potřeby úplného zahrazení napouštěcího zařízení nebo rybího přechodu budou do bočních drážek vložena vodorovná dřevěná hradítka.

Výtok z přechodu, neboli vstup do rybího přechodu je z podjezí cca 34 m pod nově navrženou přelivnou hranou.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby se předpokládá červenec 2007, dokončení stavby se předpokládá v listopadu 2007.

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

*Krajský úřad:*

Krajský úřad Pardubického kraje

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice

*Pověřený úřad s rozšířenou působností:*

Městský úřad Polička

Palackého náměstí 160

572 11 Polička

*Pověřený úřad:*

Městský úřad Bystré, stavební úřad

Nám. Na Podkově 2

569 92 Bystré

Obecní úřad:

Obecní úřad Svojanov

Č.p. 126

569 73 Svojanov

### **B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí**

Oznámení záměru „Rekonstrukce jezu na Křetínce - Svojanov“ je zpracováno podle § 6, odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), přílohy č. 3. Jedná se o záměr podléhající zjišťovacímu řízení, ve kterém se stanoví, zda má významný vliv na životní prostředí.

Záměr je zařazen v kategorii II přílohy č. 1, bod 10.15 – Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny. Z hlediska zařazení záměru, který nedosahuje limitních hodnot se jedná o záměr, který je uveden v příloze cit. zákona č. 1, bodu 1.7 (Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem vody přesahuje 100 000 m<sup>3</sup> nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou).

Kompetentním správním úřadem, který zajišťuje posuzování je krajský úřad (§ 22 zákona), v daném případě Krajský úřad Pardubického kraje.

### **B.I.10. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Navazující rozhodnutí a kompetentní správní úřady:

Územní rozhodnutí – Stavební úřad MěÚ Bystré

Stavební povolení k vodním dílům a kolaudační rozhodnutí – Vodoprávní úřad MěÚ Polička – odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí

Povolení k nakládání s povrchovými vodami – Vodoprávní úřad MěÚ Polička - odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí

Závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku – MěÚ Polička - – odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Zábor půdy**

Při stavbě nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizace záměru si vyžádá zábor pozemků spadajících do zemědělského půdního fondu.

Jedná se o vynětí ze ZPF v k.ú. Předměstí v rámci projektované akce „Rekonstrukce jezu na Křetínce, Svojanov“. A to na parcele č. 6/1 - 30m<sup>2</sup> vedené jako zahrada, a na parcele

č.7/5 – 99m<sup>2</sup> vedené jako trvalý travní porost. Na těchto plochách je navrženo vybudování nového napouštěcího objektu s rybím přechodem.

V současné době je zde stávající napouštěcí objekt rybníku Šindelka, a tudíž se zde ornice ani podorniči nevyskytují. Vyjmutí ze ZPF nebylo v minulosti provedeno.

Zemní práce se týkají výkopů zeminy při zakládání pevného jezu do rostlého terénu, dále z odkopu zeminy při rozšiřování koryta a také z vybourání určitých úseků stávajících opěrných zdí a opevnění. Snímání ornice či dalších kulturních vrstev je vzhledem k charakteru prací bezpředmětné.

Realizace záměru si vyžádá zábor pozemků spadajícího do zemědělského půdního fondu, nedojde však k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Podmínky k nezbytnému zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

1. Při stavební činnosti musí být učiněna taková opatření, aby nemohlo dojít k úniku látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt nebo jiné situaci, při níž by mohlo dojít poškození ZPF.
2. V průběhu výstavby a po jejím dokončení musí být učiněna účinná protierozní opatření a úprava odtokových poměrů.

### **B.II.2. Chráněná území**

Na lokalitě navrhovaného záměru se nachází Přírodní park Údolí Křetínky. Dále se zde však nenachází žádná jiná zvláště chráněná území, registrovaný významný krajinný prvek ve smyslu zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Zájmové území záměru nezasahuje do evropsky významné lokality ve smyslu § 45 a – c zákona č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a a některé z příloh Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona a některého z příslušných nařízení vlády ČR. Dle vyjádření KÚ Pardubického kraje č. j.: KrÚ/28184/2007/JH záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (NV č. 132/2005 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Realizací záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku, kterým je v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vlastní vodní tok. O vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku bude požádán kompetentní orgán ochrany přírody, kterým v daném případě je Městský úřad Polička, v souladu s ustanovením § 4 jmenovaného zákona.

### **B.II.3. Ochranná pásma**

Realizace záměru se nachází v CHOPAV Východočeská křída. A dále se stavba nachází v záplavovém území VVT Křetínka stanoveném OkÚ RŽP Svitavy dne 14.2. 2000 pod č.j. ŽP/VH/130/2000/Bu. Jinak se stavba nenachází v žádném jiném ochranném pásmu.



#### **B.II.4. Odběr a spotřeba vody**

Spotřeba pitné vody nebude v souvislosti s realizací záměru spotřebována.

Potřeba vody je omezena pouze na záměsovou vodu pro mokré stavební procesy (max. několik m<sup>3</sup>), vzhledem k umístění stavby v korytě řeky bude však voda spíše přebývat (průsaky do stavební jámy) a proto bude třeba přebytečné množství po dobu betonářských prací částečně odčerpávat přenosnou čerpací soustavou.

Při výstavbě nebude voda pro sociální účely zajišťována, bude použito suché WC, mytí zaměstnanců zajistí dodavatel stavby ve vlastní režii. Pro účely pití bude zajištěna balená pitná voda.

#### **B.II.5. Surovinové a energetické zdroje**

##### **B.II.5.1. Elektrická energie**

Elektrická energie bude spotřebovávána pouze pro realizaci akce. Kromě běžné spotřeby pohonných hmot nasazenými dopravními prostředky a stavební mechanizací nemá stavba požadavky na jiné energetické zdroje.

##### **B.II.5.2. Pohonné hmoty**

Spotřeba pohonných hmot se předpokládá pouze pro realizaci akce. Po jejím skončení nebude spotřeba pohonných hmot žádná.

##### **B.II.5.3. Surovinové zdroje**

Jako stavební materiál bude při realizaci akce dovážěn převážně vodostavební beton, dále je počítáno se železnou betonářskou výztuží a síťovinou, lomový kámen apod. Podrobnější rozpis použitých materiálů bude zpracován v navazující projektové dokumentaci pro stavební řízení.

Při vlastním provozu vodního díla nebudou žádné nároky na surovinové a jiné zdroje.

#### **B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Příjezd na staveniště je předpokládán ze silnice II/365 Svojanov – Horní Poříčí a dále po místních komunikacích obce Svojanov. Pohyb podél staveniště po obou březích toku bude po parcelách Obce Svojanov a po parcelách Města Polička.

Po dobu rekonstrukce je třeba počítat se zvýšeným pohybem vozidel přivážejících stavební materiál. Celkově se dá odhadnout, že za celou dobu rekonstrukce vzroste zatížení dotčených komunikací o několik desítek těžkých nákladních vozidel. Nepředpokládá se zásadní nárůst intenzity dopravy v rámci celého období realizace rekonstrukce.

Vlastní provoz jezu prakticky bude bez nároků na dopravní obslužnost, potřeby pro dopravu materiálu pro opravy jsou zanedbatelné.

Z výše uvedeného vyplývá, že navýšení zatížení dopravou nebude žádné, případně minimální.

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1. Emise do ovzduší**

##### *Bodové zdroje znečištění ovzduší*

- nejsou uvažovány.

##### *Plošné zdroje znečištění ovzduší*

- za dočasný plošný zdroj sekundárního znečištění ovzduší (prašnosti) je možné považovat v průběhu realizace stavby některé druhy prací – dočasné skládky sypkých materiálů apod. Vzhledem k charakteru výstavby, jejího umístění a délce trvání není nutné tyto zdroje podrobovat detailní analýze.
- plošný zdroj se po realizaci záměru nepředpokládá.

##### *Liniové zdroje znečištění*

- liniové zdroje znečištění v tomto případě představuje doprava. Protože doprava bude navýšena pouze v době výstavby a to minimálně, nepředpokládá se navýšení znečištění ovzduší v souvislosti s realizací záměru.

V období provozu záměru je výskyt emisí do ovzduší absolutně vyloučen.

#### **B.III.2. Odpadní vody**

##### *Období výstavby*

- neuvažuje se vznik odpadních vod jako takových.

Při provádění zemních a stavebních prací bude nárazově docházet k znečištění vody v nejbližším úseku po proudu toku zákalem (suspenze jemnějších částic usazeného říčního materiálu). Trvání takového vlivu v době přemísťování sedimentu mechanizací je však vždy pouze dočasné a při obdobné údržbě vodních děl zcela běžné.

##### *Období provozu*

- neuvažuje se

#### **B.III.3. Kategorizace a množství odpadů**

Při realizaci záměru budou vznikat stavební odpady související především s výkopovými pracemi a montáží technologie.

##### *Odpady vznikající při výstavbě:*

Viz následující tabulka č. 1

<i>kód</i>	<i>název odpadu</i>	<i>kategorie</i>	<i>nakládání</i>
15	odpadní obaly: absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené		
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)		

15 01 04	kovové obaly	O	předání oprávněné osobě
15 01 04	kovové obaly znečištěné	O/N	předání oprávněné osobě
15 01 02	plastové obaly	O	předání oprávněné osobě
15 01 02	plastové obaly znečištěné	O/N	předání oprávněné osobě
<b>15 02</b>	<b>absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy</b>		
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	předání oprávněné osobě
<b>17</b>	<b>stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)</b>		
<b>17 01</b>	<b>beton, cihly, tašky a keramika</b>		
17 01 01	beton	O	předání oprávněné osobě
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	předání oprávněné osobě
<b>17 04</b>	<b>kovy (včetně jejich slitin)</b>		
17 04 05	železo a ocel	O	předání oprávněné osobě
17 04 11	kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O	předání oprávněné osobě
<b>17 05</b>	<b>zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina</b>		
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	předání oprávněné osobě

Výkopová zemina bude v maximální míře využita pro terénní úpravy.

Při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých po dobu výstavby a doloží doklad o způsobu zneškodňování odpadů.

Výčet odpadů nemůže být v době zpracování Oznámení úplný, proto jej bude třeba v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace doplnit případně upřesnit s ohledem na znalost použitých stavebních a technologických materiálů. Z těchto důvodů také nelze uvést předpokládané množství vznikajících odpadů.

#### *Odpady vznikající při provozu vodního díla:*

V období provozu záměru se nepředpokládá vznik odpadů.

Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. Nakládání s odpady je prováděno v souladu se zákonem o odpadech a platnými prováděcími předpisy. V této oblasti bude maximální pozornost věnována oddělenému sběru využitelných složek odpadu (kovy, papír, plasty, sklo) a jejich následné recyklaci.

Nakládání s nebezpečnými odpady je dle § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech možné pouze se souhlasem příslušného úřadu státní správy. K udělení souhlasu je třeba předložit žádost zpracovanou dle § 2 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Při roční produkci nebezpečných odpadů do 100 t se žádost předkládá na příslušnou obec s rozšířenou působností.

Veškerá produkce odpadů je předávána oprávněné osobě ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, k dalšímu využití nebo odstranění.

Původce bude v souladu s povinnostmi uvedenými v zákoně č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších změn a doplňků zákona odpady zařazovat podle druhů a kategorií stanovených v Katalogu odpadů,

- vzniklé odpady, které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické osobě
- nelze - li odpady využít, zajistí vhodné nakládání s nimi v souladu s platnou legislativou
- bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností
- shromažďovat utříděné odpady podle druhů a kategorií, zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí
- umožní kontrolním orgánům přístup do zařízení a na vyžádání předloží dokumentaci a bude poskytovat úplné informace související s odpadovým hospodářstvím.

#### **B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

##### V rámci výstavby:

Potenciální riziko představuje používání stavebních mechanismů, kdy by mohlo dojít ke kontaminaci horninového prostředí či negativnímu ovlivnění vody. Po celou dobu realizace stavby bude pod upravovaným úsekem osazena plovoucí norná stěna k zachycení případných úkapů ropných látek.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků v rámci realizace akce až k hladině podzemní vody je minimální. Pokud dojde k úniku na zpevněné ploše při manipulaci, je sanační zásah možný relativně jednoduchými prostředky - odstranění kontaminantu odsátím fibroilovým pásem a Vapexem, případné dočištění detergentem. Případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického

stavu mechanizace a také její pravidelnou údržbou. Rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných právních předpisů a norem.

Prevenčí havárií je dodržování předpisů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požárních předpisů, dodržování postupů a pokynů výrobců a zodpovědných osob. Při pracích budou k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků pohonných hmot nebo jiných látek škodlivých vodám. Důležitá je i požární prevence, které stačí v dané situaci běžná protipožární opatření.

Pro případ možných havárií, zejména pak pro únik ropných látek, bude zpracován havarijní a povodňový plán stavby, dle případných požadavků vodoprávního orgánu a příslušných právních norem.

#### V etapě provozu:

Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, horninové prostředí a zdraví obyvatel v souvislosti s realizací záměru je téměř nulová.

### **B.III.5. Ostatní**

#### *Hluk a vibrace*

Hluková studie vlivu vodního díla nebyla zpracována. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru jsou určeny NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tímto nařízením se stanoví nepřekročitelné hygienické imisní limity hluku ve venkovním prostoru.

Pro účely tohoto nařízení se rozumí hlukem každý zvuk, který může být škodlivý pro zdraví nebo může být jinak nebezpečný. Nejvyšší přípustnou hodnotou se rozumí zdravotně zdůvodněná hodnota stanovená pro místa pobytu osob z hlediska ochrany jejich zdraví před nepříznivým účinkem hluku nebo vibrací.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Pro noční dobu se použije další korekce - 10 dB.

Negativní vliv hluku v lokalitě souvisí především s dopravním zatížením na komunikaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o místní komunikaci málo vytíženou, přípustná ekvivalentní hluková hladina není podél silnice překračována.

Hlavním zdrojem hluku v rámci výstavby budou zemní práce spojené s rekonstrukcí jezu a také i výstavbou rybího přechodu.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou navýšeny v období výstavby, kdy vznikne krátkodobá hluková zátěž způsobená stavebními pracemi. Bude se však jednat o hluk na staveništi v pracovní době, tj. od 7,00 – 17,00 hod. Maximální hodnoty hlukové zátěže se předpokládají 85 dB a to v bezprostřední blízkosti strojů.

Při provozování záměru bude hluk vznikat při přepadávání vody na jezu. Bude však

splněna normová hodnota hluku 40 dB v nočních hodinách v chráněných venkovních prostorech tak, jak to definují příslušné normy.

#### *Vibrace*

Při výstavbě budou vznikat tzv. dopravní třesy při průjezdu nákladních automobilů a techniky. Jejich velikost a charakter je určen hmotností samotného vozidla a jeho technickým stavem, dále i stavem vozovky. Intenzita a síla vibrací při provozu nedosahují hodnot, jež by mohly mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších okolních objektů.

Vlastní technologie není zdrojem vibrací převyšujících požadavky na ochranu veřejného zdraví.

#### *Záření radioaktivní a elektromagnetické*

Nepředpokládá se výskyt žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat. Podle § 6 odst. 4 zákona č. 13/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření není potřeba zjišťovat radonový index, protože nejsou součástí posuzované stavby obytné prostory.

## **Část C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.I. Nejzávažnější environmentální charakteristiky území**

#### **C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

Obec Svojanov se nachází v Pardubickém kraji a má okolo 406 obyvatel z toho část Předměstí má asi 67 obyvatel. První písemná zmínka o obci se dochovala z roku 1287. Výměra obce je 1389 ha.

#### Lokalita záměru

- rekonstrukce stávajícího jezu spadlého při povodni roku 2006 je situovaná v části obce zvané Předměstí na vodním toku Křetínka pod soutokem s tokem zvaným Hlásenský, na 18,251 ř. km.

#### Všeobecná charakteristika nejbližšího okolí a zájmového území

- širší okolí plánovaného záměru lze označit jako přechodnou zónu mezi urbánní a volnou (venkovskou) krajinnou. Lze se zde setkat jak s prvky přírodními (louky, lesní remízy, řeka), tak antropickými (komunikace, rumišťe, bytová zástavba).
- vodní tok Křetínka je zařazena do kategorie pstruhových vod. Nemá v zájmovém úseku vodohospodářsky výrazně upravený charakter. Tok řeky je zřejmě částečně směrově upraven, ale břehy nejsou opevněny proti vlivům eroze. Šíře koryta je proměnlivá a dosahuje asi 7 – 9 m. V proudových poměrech převažují úseky s rychleji tekoucí vodou. Na dně toku převažují střední frakce – štěrk, kameny místy organogenní

sediment. Břehy toku jsou místy pozvolné, místy strmé a podemleté, porostlé převážně ruderalními a nitrifikačními druhy. Břehy koryta porůstá doprovodná dřevinná skladba různého věku a druhu. V prostoru jezu se vyskytují po obou stranách břehové porosty – musí tedy dojít k vytěžení dřevní hmoty i s pařezy.

#### Priority trvale udržitelného využívání území

- vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovateli oznámení není známo, že by se lokality, kde je navrhována posuzovaná akce, týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje. Priority využívání tohoto území určuje územní plán. Záměr není v rozporu s územním plánem obce.

Posuzovaná lokalita se nachází v přírodním parku Údolí Křetínky. Dále však není součástí žádného zvláště chráněného území, registrovaného významného krajinného prvku dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Je však součástí významného krajinného prvku, kterým je vodní tok a navazující údolní niva v souladu s ustanovením § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V souladu s ustanovením § 4 odst. 2) jmenovaného zákona si musí ten, kdo zamýšlí zásahy, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko–stabilizační funkce opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

#### **C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

V zájmovém území, kde by měl být realizován záměr, se nenachází přírodní zdroje, jejich kvalita a schopnost regenerace z tohoto důvodu nemůže být ovlivněna.

Lokalita se však nachází v CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Východočeská křída, vyhlášeném Nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod. Realizací záměru ale nedojde k jejímu negativnímu ovlivnění.

Podle dosavadních poznatků nejsou ani v širším zájmovém území zastoupeny lokality s výskytem reprezentativních nebo unikátních populací druhů, uvedených v příloze č. 8 zák. č. 100/2001 Sb.

Biologický průzkum vzhledem k charakteru lokality nebyl prováděn mimo lokalitu záměru. Jedná se o rekonstrukci jezu dle původních parametrů, který spadl v roce 2006 při povodni.

Z výše uvedené obecnější charakteristiky zájmového území pak vychází popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí. Další charakteristiky se proto již týkají přímo posuzované lokality navrhované stavby.

Předložený záměr svými dopady negativně neovlivní stávající parametry životního prostředí a jednotlivé složky životního prostředí, neboť se jedná o rekonstrukci stávajícího jezu, který spadl při povodni v roce 2006. Nebude tedy zahájena nová činnost, nevznikne nová charakteristika území.

Do vlastního zájmového území posuzovaného záměru nezasahují lesní porosty.

### Surovinové zdroje

– na zájmové lokalitě a v jejím nejbližším okolí se nenacházejí ložiska surovin ani jiných přírodních bohatství, které by omezovaly realizaci daného záměru. Proto nebyl záměr z tohoto pohledu dále hodnocen.

### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

#### Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí. Vymezení prvků ÚSES v širším zájmovém území se opírá jednak o již existující krajinné prvky s výrazným přírodovědným potenciálem, jednak jde o prvky nové, projektované ve smyslu požadovaných prostorových parametrů.

*Biocentrum* – je biotop nebo soubor biotopů v krajině, které svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného avšak přírodě blízkého ekosystému (vyhl. č. 395/1992 Sb.). Je jednou ze základních skladebních částí ÚSES.

Biocentra stejně jako celý ÚSES se vyskytují ve třech úrovních:

lokální

regionální

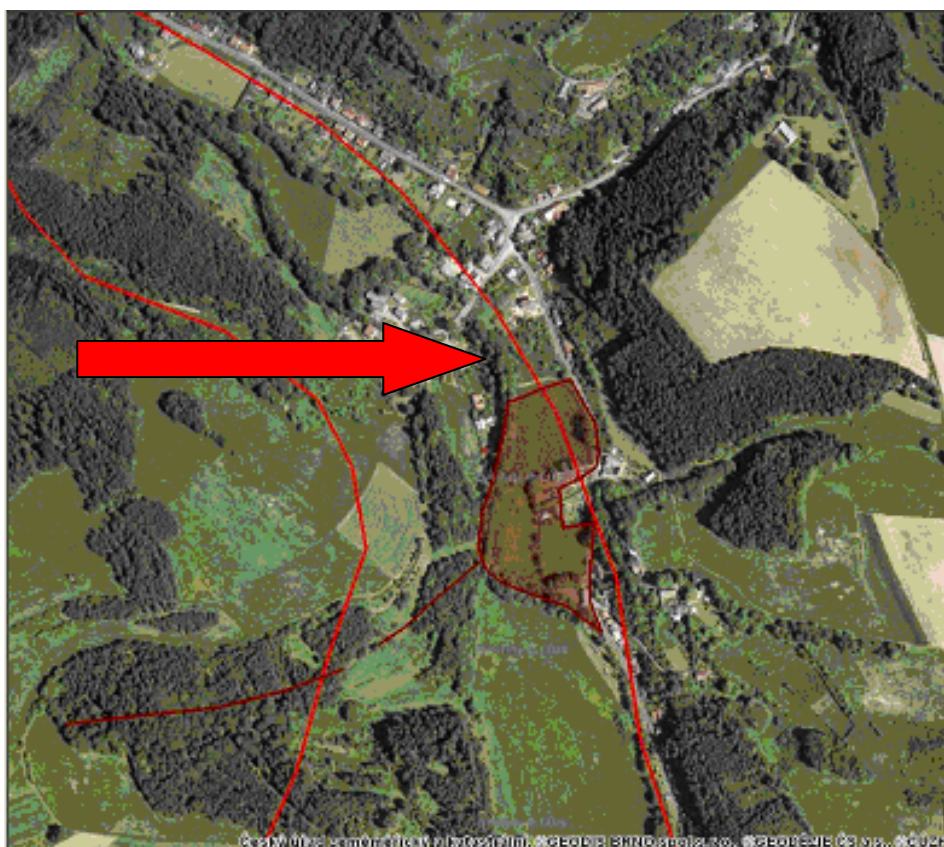
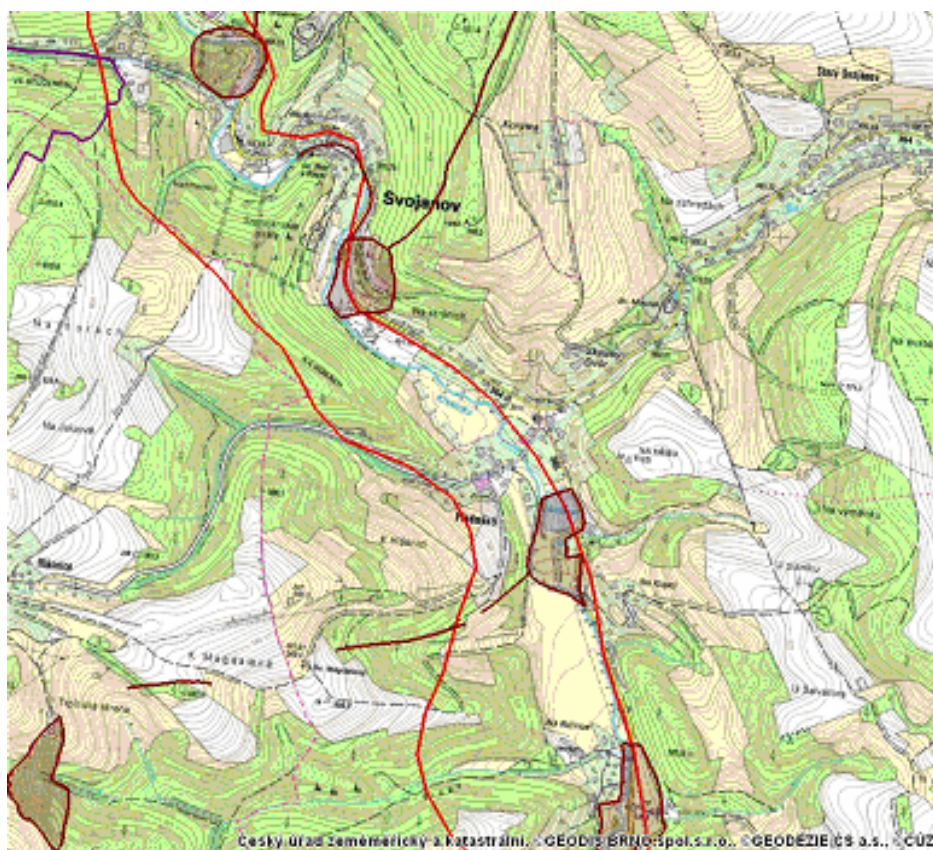
nadregionální

#### *Biokoridor (biotický koridor)*

je dynamický prvek, který spolu s biocentry vytváří systém ekologické stability krajiny. Je to ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů a propojuje mezi sebou biocentra. Nemusí však na rozdíl od biocentra umožňovat jejich trvalou existenci.



Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP  
*Rekonstrukce jezu na Křetínce - Svojanov*



Záměr je situován do biokoridoru regionální úrovně (zdroj [www.pardubickykraj.cz](http://www.pardubickykraj.cz)). Realizací záměru však nedojde k jeho negativnímu ovlivnění. Vzhledem k navrženému rybímu přechodu jako nového biotopu naopak dojde ke zvýšení ekologické stability a rozšíření stanovištní a na to vázané druhové diversity.

#### Zvláště chráněná území

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zájmové území nezasahuje do evropsky významné lokality ve smyslu § 45 a – c zákona č. 218/204 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a a některé z příloh NV č. 132/2005 Sb., nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona a některého z příslušných NV ČR.

Celé území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, která byla vyhlášena NV ČSR č.85 ze dne 24.6.1981 (hranice vede po vodním toku Křetínka).

#### Území přírodních parků

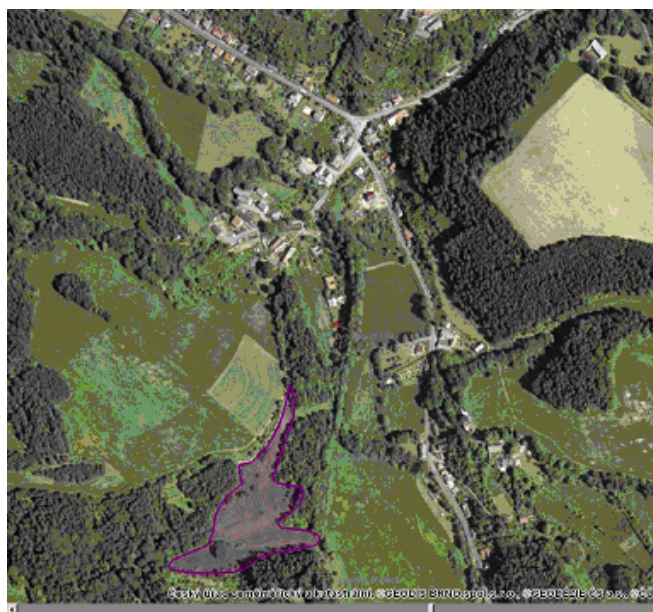
Záměr se nachází v Přírodním parku Údolí Křetínky. Přírodní park byl zřízen na ploše 5570 ha nařízením Okresního úřadu ve Svitavách v roce 1996 ve velmi zachovalé krajině s pestrou skladbou biotopů. Osu parku tvoří tok Křetínky, která v místě označovaném jako Bohuňovské skály tvoří hranici dvou geomorfologických soustav – České tabule nad levým svahem údolí a Českomoravské soustavy nad pravým břehem. Skalní stěny, až 45 m vysoké, tvoří působivou krajinnou scenérii. Krajina parku je velmi vyvážená, s vysokou ekologickou stabilitou. Větší i menší lesy se střídají s drobnými loukami, pastvinami a poli. Rašelinné louky svazu *Caricion fuscae* v nivách potůčků a na pramenných vývěrech jsou útočištěm mnohých chráněných druhů rostlin (prstnatec májový, suchopýr úzkolistý). Suché stráňky a meze s vyšším podílem vápníku jsou osídleny také mnohými chráněnými druhy rostlin (sasanka lesní, smolnička obecná). Ve skalnatém údolí Křetínky a jejich přítoků hnízdí skorec vodní a konipas horský.

#### Významné krajinné prvky

Na dané lokalitě se nachází významné krajinné prvky ve smyslu § 3 (ekologicky, geomorfologicky, nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její vzhled, nebo přispívá k udržení její stability – jedná se např. o lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy) – tedy vodní tok a navazující údolní niva, která na lokalitě není charakteristicky vytvořená. Lokalita není součástí registrovaného významného krajinného prvku (§ 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

Nejbližší registrovaný významný krajinný prvek je VKP Předměstí (viz. zákres v leteckém snímku – zdroj [www.pardubickykraj.cz](http://www.pardubickykraj.cz)) – rašelinné louky s výskytem vzácných rostlin (pcháč potoční, prstnatec májový, bradáček vejčitý, smolnička obecná).





#### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Svojanov je poprvé připomínán roku 1287 ve Zbraslavské kronice v souvislosti s hradem Fürstenberk, dnes Svojanovem. Obec leží v hlubokém údolí řeky Křetínky, kudy vedla jedna z nejvýznamnějších obchodních stezek, tzv. Trstenická. Má proto svou minulost spojovanou s královským hradem, který založil Přemysl Otakar II. Nevyhnulo se mu vojenské tažení Husitů v r. 1421, ani Švédů za třicetileté války. Nebyl ušetřen ani nájezdů selské jízdy 1624. Od roku 1538 má Svojanov svůj znak stříbrného lva bez korunky v červeném štítě. Stejný lev je i na vlajce Svojanova. Obec se skládá ze šesti osad - Svojanov, Starý Svojanov, Předměstí, Dolní Lhota, Studenec a Hutě. Dřív než Svojanov existoval Starý Svojanov, kde je významnou památkou kostel sv. Mikuláše s kněžištěm z 13. stol. a bohatou freskovou výzdobou z doby Karla IV, který je nově zrestaurovaný. Nad osadou Předměstí je dobře známé poutní místo zvané Majdalenka. Nachází se zde torzo kostela s kaplí zasvěcené Marii z Magdaly, pochází ze 13. stol. a skrývá nejedno historické překvapení. V roce 1786 byl dostavěn farní kostel sv. Petra a Pavla, který je kulturní památkou. Na úpatí cesty k tomuto kostelu stojí kaple sv. Jana Nepomuckého. V obci převládá zemědělská výroba, tradiční dřevovýroba, nová je provozovna na výrobu dlaždic a obkladu.

Posuzovaný záměr je situován do části obce zvané Předměstí – pod soutok Hlásenského potoka a toku Křetínky. Žádná z přímo navazujících staveb není prohlášena za architektonickou nebo historickou památku. Samotná lokalita stavby nemá vzhledem ke svému charakteru žádný kulturní význam a nejsou zde žádné kulturní ani architektonické památky.

Rovněž nebyly na území zjištěny geologické a paleontologické památky.

Vliv posuzované stavby na historické hodnoty nebo geologické a paleontologické památky je nulový.

Přesto v případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum (zpracování dokumentace) a postupovat v souladu

s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. k zabezpečení záchrany případných archeologických nálezů.

#### Území hustě zalidněná

Jako širší okolí navrhovaného záměru lze označit území obce Svojanov. Svojanov má 406 obyvatel a rozkládá se na výměře 1389 ha v průměrné nadmořské výšce 460 m n. m.

První historicky doložená zpráva o Svojanově je datovaná až v roce 1287.

Nejedná se tedy o oblast hustě osídlenou, ale oblast s řadou projevů lidské činnosti - silnice, podzemní rozvody inženýrských sítí, drenáže, obytná i zemědělská zástavba.

Nejbližší obytné domy se nacházejí asi 20 m od lokality.

#### Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení ( včetně starých zátěží)

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení lze považovat ta území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. limity imisního zatížení nebo hlukového zatížení.

Zájmová lokalita není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení.

#### Ovzduší

V lokalitě stavby a bezprostředním okolí se realizací záměru – rekonstrukcí stávajícího jezu včetně rybího přechodu - nepředpokládá navýšení imisních limitů.

#### Hluková zátěž

V lokalitě a jejím nejbližším okolí lze předpokládat, že hlukové pozadí je vytvářeno především hlukem z dopravy.

Realizací záměru nedojde k navýšení hlukového zatížení lokality.

#### Staré ekologické zátěže a jejich sanace

Nejsou známy staré ekologické zátěže na dotčeném území a v jeho bezprostředním okolí.

### **C.II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí**

Zásadní negativní ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí posuzovaným záměrem se nepředpokládá. Jedná se rekonstrukci jezu, který spadl při povodni a vybudování rybího přechodu. Nezasahuje se do strukturních prvků krajiny a ani přímé či zprostředkované vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nebudou negativního charakteru. Z tohoto důvodu se dále uvádějí jenom základní charakteristiky širšího zájmového území.

#### Klimatické podmínky, větrnost území, rozptylové podmínky

Z klimatického hlediska patří zájmové území dle Atlasu podnebí do mírně teplé oblasti, okrsku B5 – mírně vlhký, vrchovinný. Tato oblast je charakterizována:

Průměrná roční teplota	6,3 <sup>0</sup> C
Průměrné roční srážky (mm)	600 – 750
Průměrná délka vegetační doby	130 – 140 dní
Převažující směr větrů	SZ, JV.

Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP  
Rekonstrukce jezu na Křetínce - Svojanov

Hydrologické podmínky

Území leží v povodí řeky Svitavy. Hydrologické číslo povodí je 4-15-02-028. Dále údaje z ČHMÚ:



ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV

POBOČKA BRNO

Kroftova 43  
616 67 Brno

AGROPROJEKCE LITOMÝŠL spol. s r.o.  
Na Lánech 81

570 01 Litomyšl

Váš dopis značky: obj. 16/07

Naše čj. PO7561000455

Brno dne:8.3.2007

Věc: Hydrologická data povodí Křetínky

Na Vaši žádost ze dne: 7.3.2007 Vám zasíláme požadované základní hydrologické údaje podle ČSN 75 1400

pro tok: Křetínka

hydrologické číslo povodí: 4-15-02-028

v profilu: nad vtokem do rybníka Šindelka,dle zákresu ve Vaší mapě

1. Plocha povodí (F) v km<sup>2</sup>: 67,39

2. Prům. roční výška srážek na povodí [H<sub>sr</sub>] v mm za období 1931 - 1980 : -

3. Prům. roční průtok [Q<sub>a</sub>] v l/s za období 1931 - 1980 : - třída : -

4a. M-denní průtoky [Q<sub>md</sub>] v l/s za období: 1931 - 1980 třída: -

M	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
---	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Q<sub>md</sub> nepožadovány

4b. p-procentní denní průtoky [Q<sub>pd</sub>] v l/s za období: 1931 - 1980 třída: -

p%	1	2	5	10	20	50	80	90	95	99	99,72
----	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	-------

Q<sub>pd</sub> -----

Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP  
Rekonstrukce jezu na Křetíně - Svojanov

5. N-leté průtoky [ $Q_N$ ] v  $m^3 \cdot s^{-1}$

N	1	2	5	10	20	50	100	třída III
$Q_N$	5,8	9,0	14,2	19,0	24,4	32,8	39,5	

Údaje velkých vod nejsou hodnoty neměnné, nýbrž mohou být měněny podle nových poznatků.

Údaje byly vypracovány pro období 1931 - . . . Způsob a rozsah jejich případného ovlivnění není znám.

Jiné údaje, poznámky: Data platí na 5 let ode dne vydání.

74.30.11

Smluvní cena

Za tyto práce Vám účtujeme podle výnosu č. 9 MLVH ČSR ze dne 4.3.1982 č.j. 1324/OEVH/1/82 (úhrada za práce ČHMÚ) a dodatku č. 7/96

Kč: 2640, -

slovy: dvatisíce šestset čtyřicet Kč.

Přílohy: faktura

Za správnost:

Vyřizuje: RNDr. Juránek

linka: 541421023

Český hydrometeorologický ústav  
Pobočka Brno  
616 67 BRNO, Kroftova 43

*Ing. Eva Soukalová*  
Ing. Eva Soukalová, CSc.  
vedoucí oddělení hydrologie

### Podzemní voda

Celá oblast je z hlediska vodohospodářského velmi důležitá pro zdroje podzemních vod. Zájmové území se nalézá na hranici chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) - Východočeská křída. V celé oblasti Východočeské křídly se vytvářejí zásoby kvalitních podzemních vod.

### Pedologické podmínky

Záměr bude realizován z hlediska trvalého záboru většinou na následujících BPEJ:

- 7.58.00

Vysvětlivky k BPEJ:

#### **1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu**

7 –MT 4 – mírně teplý, vlhký, součet teplot nad 10°C 2200-2400, průměrná roční teplota 6-7°C, průměrný roční úhrn srážek 650-750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5-15, vláhová jistota 10.

#### **2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce**

58 – nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

#### **4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám**

čísllice	svažitost	expozice
0	O – 3 <sup>0</sup>	bez sklonu

#### **5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu**

čísllice	skeletovitost	hloubka
0	žádná	hluboká

#### **Podmínky k nezbytnému zajištění ochrany ZPF :**

Jedná se o vynětí ze ZPF v k.ú. Předměstí v rámci projektované akce „Rekonstrukce jezu na Křetíně, Svojanov“. A to na parcele č. 6/1 -30m<sup>2</sup> vedené jako zahrada, a na parcele č.7/5 – 99m<sup>2</sup> vedené jako trvalý travní porost.

Na těchto plochách je navrženo vybudování nového napouštěcího objektu s rybím přechodem.

V současné době je zde stávající napouštěcí objekt rybníku Šindelka, a tudíž se zde ornice ani podorniči nevyskytují. Vyjmutí ze ZPF nebylo v minulosti provedeno.

#### **Geologicko-litologické poměry**

Zájmové území leží v oblasti tvořené horninami krystalinika. Z druhohorních sedimentů jsou zastoupeny křídové opuky. Nejmladší geologický útvar – holocén je zastoupen nevápnitými nivními uloženinami.

Z hornin krystalinika jsou ponejvíce zastoupeny svory. Podstatnými součástkami svorů jsou křemen a slídy (většinou muskovit). Živice mohou být nanejvýše vedlejšími součástkami. Textura svorů je rovnoběžná až břidličnatá, s typickou šupinatou strukturou. Barva bývá nejčastěji stříbrošedá se slídnatým leskem. Svory zvětrávají poměrně lehce. Průběh zvětrávání závisí na stupni břidličnatosti a na obsahu slídy, popřípadě i na obsahu přimíšených živců. Čím je dokonalejší břidličnatá odlučnost, tím je zvětrávání snadnější a rychlejší. Na těchto horninách vznikly hnědé půdy zrnitostně lehké, ojediněle středně těžké, většinou s omezenou hloubkou půdního profilu.

Křídové opuky v českém masivu jsou zde nejrozšířenějším půdotvorným substrátem. Společným znakem křídových opuk je obsah křemičitých jehlic mořských hub, tzv. Spongií. Kyselina křemičitá většinou různým způsobem proniká celou horninou. V hojném množství se vyskytují v opukách sloučeniny železa. Mají světlou barvu, místy nažloutlou. Jsou hrubě lavicovitě zvrstvené. Tvoří mocná souvrství, prostoupené svislými puklinami. Na těchto substrátech vznikly zrnitostně středně těžké hnědé půdy, s různým obsahem skeletu a většinou s omezenou hloubkou půdního profilu. Na rozdíl od svoru zvětrávají obtížněji.

#### Geomorfologické podmínky

Lokalita se nachází asi ve 460 m n.m.

Z hlediska geomorfologického patří řešené území do provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblast Českomoravská vrchovina, celek Hornosvratecká vrchovina, podcelek Nedvědicke vrchovina, okrsek Vírská vrchovina. Hlavním geomorfologickým prvkem určujícím ráz krajiny jsou zaříznutá údolí.

Z hlediska reliéfu území leží Předměstí v hluboké terénní depresi kolem vodního toku. Východním a západním směrem vystupuje terén prudce nahoru, kde tvoří velmi zvlněnou náhorní plošinu. Terén zde na poměrně krátké vzdálenosti prudce klesá, čímž se intenzivně projevuje vodní plošná eroze.

#### Biogeografie

Potenciálně přirozenou vegetací podle Neuhäuslové (Neuhäuslová et. al. 1998) jsou Hercynské bučiny. Stanovištně odpovídajícím biotopem (dle Katalogu biotopů ČR – Chytrý, Kučera, Kočí 2001) je květnatá bučina s kyčelnicí devítilistou. Jedná se o listnaté lesy s převládajícím bukem lesním a někdy s příměsí dalších listnáčů (*Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*, *Carpinus betulus*, *Fraxinus excelsior*, *Quercus petraea*, *Tilia cordata*, *Ulmus glabra*). V keřovém patře rostou kromě zmalzujících dřevin stromového patra také *Corylus avellana*, *Daphne mezereum*, *Lonicera nigra*, *L. Xylosteum*, *Sambucus racemosa*, *Sorbus aucuparia*. Pokryvnost bylinného patra se zpravidla pohybuje 30-60%, ale může být i nižší. Běžně se v něm vyskytují mezofilní druhy listnatých lesů (*Actaea spicata*, *Bromus benekenii*, *Carex pilosa*, *Dentaria bulbifera*, *Melica uniflora*). Mechorosty rostou spíše na padlých kmenech a kamenech.

Charakteristika Hercynika: Z geologického hlediska je tato oblast charakterizována převažujícími kyselými krystalickými břidlicemi a hlubinnými vulkanity. Na těchto horninách se vyvinuly zpravidla kyselé a živinami chudé půdy. Značná část území je pokryta pískovci, jílovcí a opukami české křídové pánve. Biota hercynské subprovincie je biotou západní a centrální části střední Evropy. Živočišná složka je tvořena ochuzenou západopalearktickou arboreální faunou a je značně podobná sousední karpatské provincii.



Je silně ovlivněna pleistocenními změnami klimatu. Má nižší druhovou diverzitu a zvláště ochuzená je horská fauna. Hercynikum má málo endemitů, patří k nim některé druhy hmyzu a měkkýšů. V teplých oblastech jsou četné postglaciální relikty a na rašeliništích jsou četné relikty glaciální.

### Flóra a fauna

Celkově lze širší zájmové území považovat za průměrně ovlivněné člověkem. Současný vegetační kryt představuje pestrou mozaiku typů, hlavně v nižších oblastech, kde reliéf terénu je velmi členitý. Existuje zde vysoký podíl rozptýlené zeleně s drobnými lesy.

Biologický průzkum vzhledem k charakteru lokality nebyl prováděn mimo lokalitu záměru. Jedná se o tok, který v zájmovém úseku nemá výrazně vodohospodářsky upravený charakter. Břehy jsou porostlé stromy různého věku a různých druhů – olše lepkavá, javor klen, vrba křehká. Z bylinných druhů se zde vyskytují i ruderalní druhy poukazující na nitrifikovanou půdu v lokalitě – jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*). Dále se zde nachází invazivní druhy jako je netýkavka žlaznatá (*Ipatis glandulifera*) a křídlatka. Charakteristickým druhem daného biotopu je kostival lékařský (*Symphytum officinale*), devěsíl lékařský (*Petasites hybridus*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*), svízel přítula (*Galium aparine*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), pryskyřník kosmatý (*Ranunculus lanuginosus*). Dále zde roste pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lopuch plstnatý (*Artium tomentosum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) místy se zde vyskytuje orsej jarní (*Ficaria verna*), smetanka lékařská (*Taraxacum officinale*), mrkev obecná (*Daucus carota*).

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

Fauna je zastoupena běžnými druhy se širokou ekologickou valencí a druhy vázanými na vodní toky a agrocenózy, ale i druhy vázané na lidská obydlí. Lze zde předpokládat výskyt konipasa horského a skorce vodního. Z ornitologického hlediska ale nelze předpokládat žádné prokazatelné negativní působení záměru na lokalitu.

Pro ryby a ostatní pohyblivé živočichy však nepřestavuje záměr žádná omezení. Naopak, pro některé druhy pro některé druhy rybí obsádky mohl představovat problém při migraci původní jez, zejména při nižších stavech vody. Stavba rybího přechodu může proto být spíše žádoucím přínosem pro zdejší rybí obsádku.

Skupinou živočichů, jichž by se záměr teoreticky mohl dotknout, jsou málo pohybliví zástupci vodních měkkýšů a dalších bezobratlých. Jedná se však o převážně běžné druhy a případně nežádoucí působení záměru na jejich populace se nijak prokazatelně neprojeví. Při pochůzce byly zjištěny proudomilné druhy jepic i pošvatek, dále chrostíci rodu *Odontocerum* a *Sericostoma*, blešivci potoční apod.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy nedojde k likvidaci prakticky žádného biotopu, ale naopak dojde ke zvýšení stanovištní diverzity (rybí přechod), tudíž i negativní dopady záměru do této složky životního prostředí budou malé a nevýznamné.

V době pochůzek nebyl nalezen žádný ze zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

### Ichtyologická charakteristika

Zájmový úsek toku se nachází v chráněné rybí oblasti a hospodaří na něm rybářský svaz Vysočina se sídlem v Poličce. Nejčastěji lovenou rybou na uvedeném rybářském revíru Křetínka je jednoznačně siven. Tento druh však ve společenstvu ryb dominuje díky vysazování rybáři. Mezi další hojněji lovené druhy patří pstruh obecný, pstruh americký duhový a lipan podhorní. Pstruha duhového a lipana lze považovat za původní říční druhy. Pstruh je obligátně proudomilný druh ryb. Z ostatních druhů ryb, jež nejsou z pravidla loveny na udici se v zájmovém úseku, se předpokládá výskyt zejména hrouzka obecného, mřenky mramorované, oukleje obecné a plotice obecné. Nebylo zjištěno, že by se na hodnoceném úseku vyskytoval některý ze zákonem chráněných druhů ryb.

### Krajina, krajinný ráz

*Přírodní park Údolí Křetínky* charakterizovaný malebným údolím, jež představuje několikeré rozmezí. Napříč údolím prochází nejen historická zemská hranice Čech a Moravy, ale také současná hranice Pardubického a Jihomoravského kraje, říčka odděluje také rozlehlou Českou tabuli (zde konkrétně Svitavskou pahorkatinu) od neméně rozsáhlé Českomoravské vrchoviny (její zdejší celek se nazývá Hornosvratecká vrchovina). Křetínce dala pojmenování obec Křetín, od které podstatnou část údolí dolního toku vyplňuje vodní nádrž Letovice. K nejvyhledávanějším partiím při horním toku patří hrad Svojanov a jeho romantické okolí při silnicích od Svitav, Poličky, Bystrého nebo z Letovic. Tyto partie leží v ústřední části Přírodního parku Údolí Křetínky, vyhlášeného před jedenácti lety (na ploše 5570 ha) a zahrnujícího nejen vlastní říčku a její hluboko zaříznuté údolí, ale také širší okolí. Na severu zabíhá až na horní konec obce Stašov s pramennou partií pod Poličským vrchem (672 m), na západní straně sleduje Zlatý potok, jeho přítok od Bystrého a posléze horní tok Hodonínky, na východě zasahuje přes Starý Svojanov až k Rohozné, Vítějvsi a Bohuňovu. K posledně jmenované obci se Křetínka od Svojanova vine půvabným údolím s řadou pozoruhodných míst. K nim patří i Zemská (neboli Moravská či Česká) brána, což je skalnatá soutěska, vyhloubená Křetínkou přímo na českomoravském pomezí. Bystřina se zde prodírá mezi amfibolitovými útesy *Bohuňovských skal* a na úseku asi čtvrt kilometru dlouhém vytváří temnou roklí, opředenou dávnými pověstmi. Roklí prochází silnice, spojující Svojanov s Letovicemi. *Hrad Svojanov* dominuje poněkud rozšířené části údolí Křetínky. Hrad (původně zvaný Fürstenberg) založil ve druhé polovině třináctého století Přemysl Otakar II. k ochraně Trstenické stezky - kdysi významné "dopravní tepně" z Čech na Moravu. K prvním "uživatelům" původní gotické pevnosti patřil Záviš z Falkenštejna, který na Svojanově strávil poslední roky života, než jej dal roku 1290 popraviti král Václav II. Z patnáctého století pochází vnější opevnění hradu, jehož podoba se pak ještě několikrát změnila (např. po požárech v roce 1569 a v první polovině devatenáctého století). Hrad Svojanov je dnes oblíbeným cílem výletníků.

Naopak k málo známým partiím přírodního parku patří boční údolí Křetínky, místně zvaná "žleby". Nejvýraznější se jmenuje *Kaviny* a zčásti jím prochází značená cesta do Kněževsi a Olešnice. V dolní části tohoto údolí je chráněná přírodní zajímavost - úzký travertinový "proud", sestupující levým údolním svahem. Bělavá hornina travertin se zde sráží v soustavě miniaturních kaskád a jezírek z vody vyvěrající z podzemích vrstev vápenců. Okolní partie temné rokle jsou jen obtížně prostupné a váží se k nim dávné lidové zkazky. Pověstmi opředené je i prameniště jedné ze zdrojnic Křetínky - Zlatého potoka,

vyvěrajícího ze Zlaté studny v osadě Balda, už za severozápadní hranicí přírodního parku. Při vývěrech "léčivé" vody bývaly lázně (od roku 1740 až do dvacátých let minulého století), vyhledávané i řadou významných osobností (včetně básníka Vrchlického). Nad studánkou stojí poutní kaple Panny Marie, okolní areál nyní slouží hlavně k rekreačním účelům.

Zájmové území patří do oblasti s nejzachovalejším dochovaným krajinným rázem. Z hlediska typu dle využití krajiny se jedná o lesozemědělské krajiny. Krajina pozdní středověké kolonizace je typem sídelní krajiny a dále se jedná o krajinu zaříznutých údolí – dle reliéfu.

Lokalita realizace záměru není viditelná z větších vzdáleností. Stavební práce nepřekročí rámec stávající zástavby, tudíž realizací záměru nebude pozměněn ani dotčen dochovaný krajinný ráz ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tento zákon říká, že krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Stavba se nedotkne dosavadního způsobu využívání okolní krajiny záměru.



Pozůstatky po původním jezu

V pracích Míchala (1997) je uvedena základní typologie krajin použitelná při hodnocení krajinného rázu. Byly definovány tři účelové krajinné typy :

Typ A :

krajina silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná) dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků. Zaujímá cca 30% území České republiky.

Typ B:

krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická), masový výskyt přírodních a agrárních prvků, plošně omezený výskyt industriálních prvků. Zaujímá cca 60% rozlohy České republiky.

Typ C:

krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní), dominantní výskyt

přírodních prvků. Zaujímá cca 10 % rozlohy ČR.

Každá z těchto kategorií je dále dělena na tři podkategorie :

- + zvýšená hodnota
- 0 základní hodnota
- snížená hodnota

Kombinací potom vzniká celkem 9 typů. Ve smyslu uvedeného členění lze zájmové území zařadit rámcově do typu (B + místy A+).

Vzhledem k charakteru posuzované stavby rekonstrukce jezu a vybudování rybího přechodu nelze očekávat žádné dopady z hlediska krajinného rázu. Proto nepovažuje zpracovatel předkládaného oznámení EIA detailnější hodnocení krajinného rázu za nutné.

Ochranná pásma - v dotčeném území se nenachází žádné chráněné území či jiné ochranné pásmo, kde by bylo nutné hodnotit specifickým způsobem vliv navrhovaného záměru (nevyskytují se zde pramenné oblasti, ochranná pásma přírodních minerálních vod dle zák. č. 86/1992 Sb., nejsou zde ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb.). Území se nachází v CHOPAV Východočeská křída. Záměrem nedojde však k jejímu negativnímu ovlivnění. Jiná ochranná pásma nebudou záměrem dotčena.

## **Část D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

Nepředpokládá se, že rekonstrukce spadlého jezu bude mít zásadní negativní vliv na obyvatelstvo a životní prostředí. Rekonstrukcí se zajistí přísun vody do rybníka Šindelka, ale také budou dotovány podzemní vody v oblasti vzduť. Dojde k zajištění migrační prostupnosti vodního toku díky vybudování rybího přechodu a tím také ke vzniku nového biotopu v lokalitě.

#### **D.I.1. Vlivy na složky životního prostředí**

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Velmi významně se totiž projevuje subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. To je spojeno především se skutečností, že hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v určitém čase.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu navrhovaného záměru je následně provedeno dle subjektivního odborného odhadu zpracovatele. Hodnocení je provedeno dle následující stupnice pro tato vybraná kritéria a jejich ohodnocení:

Velikost vlivu – malý, střední, velký

Časový rozsah – krátkodobý, dlouhodobý, trvalý

Významnost vlivu – nevýznamný, málo významný, významný

V následujícím přehledu jsou dále uvedeny nejvýznamnější potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být záměrem nejvíce ovlivněny:

- vlivy na obyvatelstvo
- vlivy na ovzduší
- vlivy na vodu
- vlivy na půdu
- vlivy na horninové prostředí
- vlivy na faunu, floru a ekosystémy
- vlivy na architektonické a historické památky

#### **D.I.1.1. Vlivy na obyvatelstvo**

Navrhovaný záměr se nachází mimo souvislou obytnou zástavbu.

##### Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

##### Výstavba – znečištění ovzduší

Rozsah stavebních a zemních prací není významný, přesto lze očekávat, že etapa výstavby může představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.

##### Výstavba – hluk

Stavba však vzhledem ke svému rozsahu nebude představovat významnější negativní ovlivnění.

Realizací záměru nedojde k zásadnímu navýšení hlukového zatížení lokality.

- *Vliv posuzovaného záměru v období výstavby na hlukovou situaci lze považovat z hlediska velikosti za malý, z hlediska časového rozsahu za krátkodobý, z hlediska významnosti za nevýznamný.*

### Etapa provozu

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem po dokončení stavby nebudou nastávat.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou je minimalizováno až téměř vyloučeno. Sociální a ekonomické důsledky záměru na obyvatelstvo nejsou předpokládány. Pracovní místa se nebudou v souvislosti s realizací záměru navyšovat.

Záměr nebude negativně ovlivňovat psychickou pohodu ani sociální stavy.

- *Vliv posuzovaného záměru ve vztahu ke zdraví obyvatelstva v období výstavby lze označit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska časového rozsahu za krátkodobý, z hlediska významnosti, ve vztahu k situování nejbližší obytné zástavby jako nevýznamný.*

Vliv posuzovaného záměru, ve vztahu ke zdraví obyvatelstva v období provozu, se neprojeví.

### **D.I.1.2. Vliv na ovzduší**

V průběhu realizace stavby dojde možná ke zvýšení prašnosti, což bude však jev pouze dočasný.

V rámci předkládaného oznámení jsou ve vztahu k vlivům na ovzduší formulována následující doporučení:

- vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací
- dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště

Po své realizaci stavba nijak nezmění stávající stav kvality ovzduší.

Ke změně klimatu nedojde. Zpracování rozptylové studie je, vzhledem k předpokládanému nárůstu frekvence dopravy, současnému imisnímu pozadí a k nejistotám vstupních informací, bezpředmětné.

- *Vliv posuzovaného záměru na ovzduší a klima v období výstavby lze považovat z hlediska velikosti za malý, z hlediska časového rozsahu za krátkodobý, z hlediska významnosti za nevýznamný.*

Vliv posuzovaného záměru na ovzduší a klima v období provozu se neprojeví.

### **D.I.1.3. Vliv na povrchové a podzemní vody**

#### *Vlivy na jakost vod*

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě



výstavby. Tato skutečnost souvisí především s faktem, že území stavby se nachází v zátopovém území.

Pro eliminaci tohoto rizika jsou v doporučeních oznámení pro etapu výstavby navržena následující opatření:

- pro stavbu bude vypracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby
- na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- potenciální riziko představuje používání stavebních mechanismů, kdy by mohlo dojít ke kontaminaci horninového prostředí či negativnímu ovlivnění vody. Po celou dobu realizace stavby bude pod upravovaným úsekem osazena plovoucí norná stěna k zachycení případných úkapů ropných látek.

Záměr ovlivní hydrologický režim tak, jak jej ovlivňoval před povodní na jaře v roce 2006, kdy došlo k zničení jezu, který má být rekonstruován do původních parametrů. Maximální délka vzduť jezového objektu je 105 m. Pro vodní dílo bude zpracován provozně manipulační řád, který bude vypracován a před uvedením díla do trvalého provozu schválen vodoprávním úřadem.

Navržené řešení zohledňuje ochranu vodních a na vodu vázaných ekosystémů, nevytváří bariéru pro pohyb ryb a vodních živočichů a neznamená ovlivnění stávajících hydrogeologických charakteristik.

Pod vodním dílem bude zachován požadovaný průtok ze strany Povodí Moravy státní podnik –  $Q_{M330}$ . Na vodním díle bude značka pro tento zůstatkový průtok.

Odběr vody pro rybí průtok se předpokládá  $0,54 \text{ m}^3$  – což zajistí vodní sloupec o mocnosti 30 cm ve vlastním rybím přechodu.

Negativní vliv na podzemní vody se nepředpokládá.

- bude vypracován manipulační řád a předložen ke schválení.
  - *Vliv posuzovaného záměru na hydrologický režim povrchové vody lze označit z hlediska velikosti za střední, z hlediska časového rozsahu jako trvalý, z hlediska významnosti jako významný.*

#### **D.I.1.4. Vliv na půdu**

##### Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Rozsah trvalého záboru ZPF vyplývá z nároků jednotlivých stavebních objektů na plochu:

upřesnění odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 čj. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1.1.1997.

Tento Metodický pokyn v článku III Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.
- 2) Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavec 6 zákona vydá zejména:
  - a) pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),
  - b) v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,
  - c) pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m<sup>2</sup>,
  - d) na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,
  - e) tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.



Zařazení půd dle třídy ochrany:

u 7.58.0 – třída ochrany: I.

Dle výše uvedeného metodického pokynu je BPEJ 7.58.00 zařazena do I. třídy ochrany zemědělské půdy. Jedná se o bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Odejmu je lze pouze výjimečně a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Vzhledem k charakteru záměru, který lze označit za veřejně a environmentálně prospěšný lze předpokládat záměr označit i přes tuto skutečnost za akceptovatelný.

- Podmínky k nezbytnému zajištění ochrany ZPF :

Jedná se o vynětí ze ZPF v k.ú. Předměstí v rámci projektované akce „Rekonstrukce jezu na Křetínce, Svojanov“. A to na parcele č. 6/1 - 30m<sup>2</sup> vedené jako zahrada, a na parcele č.7/5 – 99m<sup>2</sup> vedené jako trvalý travní porost.

Na těchto plochách je navrženo vybudování nového napouštěcího objektu s rybím přechodem.

V současné době je zde stávající napouštěcí objekt rybníku Šindelka, a tudíž se zde ornice ani podorničí nevyskytují. Vyjmutí ze ZPF nebylo v minulosti provedeno.

Lze předpokládat, že vzhledem k významu posuzovaného záměru a stávajícímu stavu bude záměr ZPF orgánem ochrany ZPF pravděpodobně respektován.

Znečištění půdy

Vlastní etapa výstavby představuje určité riziko ohrožení kvality půd a horninového prostředí. Pro minimalizaci tohoto rizika jsou navržena opatření, která již byla prezentována v předcházejících částech předkládaného oznámení.

Znečištění půdy

Vlastní etapa výstavby představuje určité riziko ohrožení kvality půd a horninového prostředí. Pro minimalizaci tohoto rizika jsou navržena opatření, která již byla prezentována v předcházejících částech předkládaného oznámení.

- Vliv posuzovaného záměru v období výstavby na znečištění půdy lze označit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska časového rozsahu jako krátkodobý, z hlediska významnosti za málo významný.

#### **D.I.1.5. Vliv na horninové prostředí**

Významnější vliv z hlediska horninového prostředí lze očekávat pouze v případě havárií a úniku látek škodlivých vodám. V rámci vlastních stavebních prací tento vliv na horninové prostředí je ošetřen řadou doporučení již prezentovaných v předcházejících částech předkládaného oznámení.

- *Vlivy posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se nepředpokládají.*

### **D.I. 6 Vlivy na faunu, flóru**

Při šetření nebyl na zájmové lokalitě zjištěn žádný rostlinný a živočišný druh, (nebo jeho biotop), který je předmětem ochrany příslušných ustanovení Přílohy č. II Seznamu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci realizace záměru dojde k pokácení a odstranění pařezů u 30 stromů. Jedná se převážně o olše křehké a javory kleny.

#### Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

- minimalizovat zásah do mimolesních doprovodných porostů podél trasy rybího přechodu a při realizaci v maximální možné míře zajistit důslednou ochranu stávající zeleně včetně jejich kořenové soustavy a kmenů. V okapové linii dřevin se nesmí ukládat žádné materiály a výkopy provádět pouze ručně.
- za případně odtěžené stromy zajistit náhradní výsadbu odpovídajících druhů dřevin a to v souladu s rozhodnutím o povolení kácení dřevin rostoucí mimo les (vydá MěÚ Polička, orgán ochrany přírody).
- minimalizovat nezbytný rozsah kácení v rámci řešení manipulačních pásů a prostorů pro výstavbu.

#### Vlivy na flóru

Záměr neznamená ohrožení reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v zájmovém území výstavby ani v kontaktu s ním se plochy s výskyty takových druhů nenacházejí. Nejvýznamnější dopady navrhovaného záměru je nutno předpokládat v prostoru vytvoření rybího přechodu, kdy dojde k vytvoření nového koryta a zasažení do stávajícího bylinného porostu zčásti již degradovaného sukcesními pochody. Jedná se však o lokalitu s masivním výskytem kopřivy dvoudomé a svízele přítuly, případně bezu černého.

Trasa nenarušuje žádnou přirozenou lokalitu trvalého výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Stavba nemůže negativně ovlivnit přirozenou flóru území, neboť se jedná o rekonstrukci – dojde k návratu k podmínkám, jež zde byly před zničením jezu při povodni. Dotčeny jsou především běžné fytoocenózy, nacházející se v okolí prostorů, využitých pro skřívky spojené s vlastní výstavbou rybího přechodu a stavební manipulační pásy, tyto pásy budou rekultivovány.

Vlivy posuzovaného záměru na flóru je tudíž možno pokládat za nevýznamné až málo významné, není nutno přijímat speciální opatření k její ochraně.



Lokalita, kde má být vybudován rybí přechod

### Vlivy na faunu

Záměr může znamenat dílčí ohrožení případně se vyskytujících zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů.

Dalším možným vlivem na populace živočišných druhů je možnost ovlivnění ptačích populací tím, že by práce ohledně uvolnění prostoru pro výstavbu rybího přechodu probíhaly v reprodukčním období. V zájmovém území nelze vyloučit hnízdění druhů ptáků vázaných na v lokalitě vyskytující se biotopy. Lze sice předpokládat, že se zvýšením ruchu, daného provozem v etapě výstavby, se jedinci přesunou do vzdálenějších lokalit, ale přímé skrývkové práce ve hnízdním období by mohly mít za důsledek lokální snížení hustoty populací. Z tohoto důvodu je doporučeno skrývkové práce provádět nejdříve ke konci vegetačního období, případně před obdobím vegetace.

Další potenciální vlivy na faunu lze spíše soustředit do následujících aspektů:

- budou dotčeny místní populace drobných hlodavců a epigeického hmyzu rovněž skrývkami
- za nepříznivý faktor pro přežívání populací ptáků je nutno pokládat míru zásahu do mimolesních porostů dřevin,
- případná kácení doprovodných porostů z těchto důvodů je nezbytné minimalizovat případný odůvodněný rozsah kácení a tento řešit primárně v období vegetačního klidu, pro odůvodnitelný rozsah kácení dřevin je pak nutno respektovat veškerá doporučení k ochraně dřevin
- bude docházet k akustickému rušení zejména ptáků během stavebních prací, lze očekávat v přímo dotčených prostorech dočasné snížení hustoty pěvců; v tomto kontextu je rovněž účelné řešit vhodné načasování přípravných prací v území mimo reprodukční období.

Stavební práce v přímém kontaktu s vodním tokem znamenají potenciální riziko ohrožení kvality vody v tocích jako základní podmínky života. To může v případě vzniku havarijní situace při výstavbě, případně při technologické nekázni dodavatele způsobit synergický účinek na vodní biotu. Ve vztahu k prevenci těchto potenciálně nepříznivých vlivů v plném rozsahu platí všechna opatření k ochraně kvality povrchových vod.

Na základě výše uvedeného rozboru z hlediska ochrany populací fauny pokládá

zpracovatel Oznámení za potřebné respektovat následující :

- skryvky pro přípravu ploch pro stavbu rybího přechodu realizovat nejdříve ke konci vegetačního období případně před vegetačním obdobím z důvodu minimalizace ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu a případně se vyskytujících obojživelníků. V nejkrajnějším případě lze skryvku provádět v měsíci srpnu po důkladné prohlídce lokality
- veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit primárně v období vegetačního klidu, v krajním případně v mimohnízní období (hnízdící období se předpokládá od 15. dubna do 15. srpna běžného roku v závislosti na počasí)
- vybudovat funkční rybí přechod.

Z důvodu zajištění migrační průchodnosti jezu bude vybudován v rámci realizace akce rybí přechod, jež zaručuje bezproblémovou průchodnost při různých vodních stavech v řece. Minimální průtok v rybím přechodu je  $0,54 \text{ m}^3$ , což odpovídá 30 cm sloupci vody.

Dalšími podmínkami jsou:

- 1) Vábící proud vody vycházející z rybího přechodu musí být dostatečný, aby ryby našly vstup do přechodu. Toho lze docílit tím, že vstup do přechodu bude orientován šikmo po proudu řeky, aby vábící efekt proudění z obtoku zasahoval co nejdále směrem doprostřed řeky.
- 2) Šířka koryta rybího přechodu bude průměrně 1 m.
- 3) Na vstupu a výstupu rybího přechodu nesmí být žádné překážky či jiné prvky, jež by způsobovaly dezorientaci ryb při průchodu přechodem.
  - *Vliv posuzovaného záměru na flóru a zvláště chráněná území lze celkově označit z hlediska velikosti za malý, z hlediska časového rozsahu za trvalý, z hlediska významnosti jako nevýznamný*
  - *Vliv posuzovaného záměru na faunu lze celkově označit z hlediska velikosti za střední, z hlediska časového rozsahu za trvalý, z hlediska významnosti jako nevýznamný (spíše pozitivní, protože vytvořením rybího přechodu dojde k vytvoření nového, přírodě blízkého biotopu migrační prostupnosti toku).*

#### **D.I.1.7. Vlivy v důsledku ukládání odpadů**

V období výstavby je plně zodpovědný za nakládání s odpady (třídění, správné ukládání a následné využití nebo odstranění) hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost bude uvedena ve smlouvě o provedení prací. Investor vytvoří podmínky pro oddělené a bezpečné shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Pro minimalizaci negativních vlivů z hlediska vlivů v důsledku ukládání odpadů jsou formulována následující doporučení:

- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a

shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

- smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

#### **D.I.1.8. Vlivy krajinný ráz**

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru lze konstatovat, že vlastní realizace stavby se vzhledem k velikosti významněji neprojeví změnou krajinného rázu dotčeného území. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci jezu a výstavbu rybího přechodu v zaříznutém údolí, jejich realizace se vizuálně výrazněji neprojeví, s výjimkou vnímání přímé výstavby objektů pochůzkami obyvatel v lokalitě.

Záměr na realizaci posuzovaného záměru řešeným předkládaným oznámením lze hodnotit v syntéze několika pohledů:

##### *Vznik nové charakteristiky území*

Realizací záměru nedojde ke vzniku nové charakteristiky území. Z tohoto důvodu je vliv nulový.

##### *Narušení stávajícího poměru krajinných složek*

V této souvislosti se z hlediska změny krajinných složek lze konstatovat, že není zasahováno do lesních porostů a vodních ploch, rekonstrukcí stávajícího jezu a vybudování rybího přechodu se patrným způsobem na změně poměru krajinných složek neprojeví.

##### *Narušení vizuálních vjemů*

Novotvarem v krajině se dá považovat objekt jezu, který se nenachází v pohledově exponovaných polohách. Míra významnosti tohoto dopadu je minimální a dále bude postupně klesat ze zapojováním tělesa do krajiny.

Jiné výraznější vlivy v kontextu narušení vizuálních vjemů není nutno předpokládat, dálkové pohledy se v zásadě neprojeví s ohledem na reliéf území a na měřítko záměru, které nevybočuje z měřítka v krajině, pokud je uplatněna rovina pohledu z terénu.

- *Vliv posuzovaného záměru na krajinu a krajinný ráz lze celkově označit z hlediska velikosti za malý, z hlediska časového rozsahu za trvalý, z hlediska významnosti jako nevýznamný.*

#### **D.I.1.9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky**

Navrhovaná stavba nebude mít negativní vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. lidské výtvoř, neboť realizací záměru dojde k ochraně území proti povodním. Záměr bude realizován tam, kde se výše uvedené díla či památky

nevyskytují.

Rovněž nedojde k poškození nebo ovlivnění paleontologických nebo geologických památek, neboť se tyto památky v lokalitě určené pro výstavbu nevyskytují. Nedojde k ovlivnění zájmů památkové péče, protože na zájmové lokalitě nejsou.

Na lokalitě se nenachází žádná ochranná pásma.

#### *Technická ochranná pásma*

- ochranná pásma elektroenergetických zařízení - dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

u venkovního vedení se jedná o souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

1 kV až 35 kV - vodiče bez izolace	7 m
1 kV až 35 kV - vodiče s izolací	2 m
1 kV až 35 kV - závěs. kabelové vedení	1 m
35 kV až 110 kV	12 m
110 kV až 220 kV	15 m
220 kV až 400 kV	20 m
nad 400 kV	30 m
závěsné kabelové vedení 110 kV	2 m
zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence	1 m

#### u podzemního vedení:

do 110 kV	1 m od krajního kabelu oboustranně
nad 110 kV	3 m od krajního kabelu oboustranně

#### u elektrických stanic:

u venkovních elektr. stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,

u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 7 m,

u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 2 m,

#### u vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění

u výrobní elektriny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

- Ochranná pásma plynárenských zařízení - dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce - 1 m na obě strany od půdorysu,

u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu  
u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

- Ochranná pásma teplárenských zařízení - dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

u zařízení na výrobu či rozvod tepla - 2,5 m od zařízení

u výměňkových stanic - 2,5 m od půdorysu

- Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok - dáno zákonem č. 274/2001 Sb.

ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m

- Silniční ochranné pásmo stanoví zákon č. 13/1997 Sb. mimo souvisle zastavěná území a rozumí se jím prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní komunikace anebo od osy větve jejich křižovatek

- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy

- 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

- Ochranné pásmo železnice stanoví zákon č. 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Tvoří ho prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy; u vlečky je 30 m od osy krajní koleje.

- *Vliv posuzovaného záměru na hmotný majetek se neprojeví.*

#### **D.I.1.10. Vliv na další složky životního prostředí**

Určitým nebezpečím při realizaci záměru je ruderalizace území v rámci dočasného deponování materiálů a po jejich odvezení v důsledku nedostatečné rekultivace, skrývky a ukládání živinově bohatých materiálů ideální předpoklady pro šíření neofytních a invazních druhů rostlin s možností jejich zavlčení i do hodnotnějších enkláv a prostorů. Proto je požadováno respektovat následující doporučení:

- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené ukládáním materiálů a budováním příjezdových tras z důvodu prevence ruderalizace území.

Veškeré výše uvedené podmínky a opatření jsou obsaženy v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

### **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Z předcházející části vyplývá, že záměr navržený na této lokalitě bude mít minimální vliv, který nepřekročí lokální měřítko.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Záměr je situován do vnitrozemí, realizace záměru, kterým je rekonstrukce jezu, který spadl při povodni na jaře roku 2006 spočívající v novém vybudování pevného jezu a funkčního rybiho přechodu - nebude zdrojem možných negativních vlivů přesahující státní hranice.

### **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

Návrh není v rozporu s ÚPD. Technická opatření vedoucí k prevenci případnému snížení nepříznivých vlivů, která budou uplatněna při přípravě stavby, stavbě vlastní a následném provozu by měla být zaměřena na opatření k ochraně vod v průběhu výstavby a v průběhu provozu, opatření k ochraně ovzduší v průběhu výstavby, opatření při nakládání s odpady v průběhu stavby a ochraně bioty v průběhu stavby i v průběhu provozu.

Jedná se především následující opatření:

*opatření v průběhu realizace záměru:*

- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací
- dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště
- pro stavbu bude vypracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby
- na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek



- minimalizovat zásah do mimolesních doprovodných porostů podél trasy toku a při realizaci v maximální možné míře zajistit důslednou ochranu stávající zeleně včetně jejich kořenové soustavy a kmenů. V okapové linii dřevin se nesmí ukládat žádné materiály a výkopy provádět pouze ručně.
- za odtěžené stromy zajistit náhradní výsadbu odpovídajících druhů dřevin soustředěné hlavně do prostorů skladebných prvků ÚSES a to v souladu s rozhodnutím o povolení kácení dřevin rostoucí mimo les (vydá MěÚ Polička, orgán ochrany přírody).
- minimalizovat nezbytný rozsah kácení v rámci řešení manipulačních pásů a prostorů pro výstavbu rybího přechodu.
- skřívky pro přípravu ploch pro stavbu rybího přechodu realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu minimalizace ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu a případně se vyskytujících obojživelníků
- veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit primárně v období vegetačního klidu, v krajním případě v mimohnízní období (předpokládá se od 15. srpna do 15. dubna běžného roku v závislosti na počasí)
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu nakládání s nimi bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- smluvně zajistit nakládání s odpady pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění
- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené ukládáním materiálů a budováním příjezdových tras z důvodu prevence ruderalizace území
- Po celou dobu realizace stavby osadit pod upravovaný úsek plovoucí nornou stěnu pro případy zachycení ropných látek.

#### Opatření v průběhu provozu stavby:

- Před kolaudací záměru a jeho uvedení do trvalého provozu vypracovat a předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu Provozně manipulační řád vodního díla.
- Zajistit vedení provozního deníku s návrhem pravidelných kontrol, prohlídek, apod.

#### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Vyhodnocení vlivů zpracované v tomto oznámení vycházelo z dostupných podkladů s dostatečnou vypovídající schopností, dále se vycházelo z informací poskytnutých investorem a projektantem akce.

Zpracovatel oznámení je názoru, že nebyly zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Prognózní zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí je provedeno na základě znalostí stávajících podmínek a vývoje struktury dané lokality ve vztahu záměru k životnímu prostředí jako celku.

Jednotlivé vlivy činností na okolní prostředí byly v předloženém oznámení prognózovány na základě analýzy odhadu předpokládaných vlivů, na základě znalostí a odborných zkušeností zpracovatelů oznámení i podpůrných průzkumů.

Hodnocení jednotlivých složek životního prostředí bylo zpracováno na základě:

- informací ze zpracovávané projektové dokumentace (dokumentace pro ÚŘ)
- floristického a faunistického průzkumu na základě místní pochůzky
- údajů ČHMÚ
- informací získaných z uvedených zákonů, podkladů a literatury.

### **Část E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU**

Záměr je předkládán v jedné lokalizační i technologické variantě. Využije nejvhodnější místo z hlediska stávajících stavebních úprav vodního toku a hydraulických předpokladů.

Za nulovou variantu lze považovat stávající stav tj. záměr nerealizovat.

Navrhované řešení je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosné.

### **Část F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

#### **F.I. Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení**

Oznámení je doplněno mapovou dokumentací:

Podrobná situace

Zákres do katastrální mapy

Vzorové řezy pevným jezem

Vzorový řez rybím přechodem

#### **F.II. Další podstatné informace oznamovatele**

Oznamovatel všechny známé informace o předmětném záměru uvedl ve zpracovaném oznámení.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Název záměru je : „Rekonstrukce jezu na Křetínce - Svojanov“.

Shrnutí základních skutečností:

- záměr řeší rekonstrukci jezu, který spadl při povodni na jaře roku 2006 a jehož účelem bylo i mimo jiné napouštění rybníka Šindelka. Součástí rekonstrukce je i vybudování rybího přechodu, jakožto zajištění migrační průchodnosti toku v dané lokalitě.
- objekty vodního díla budou umístěny na parcelách 4/1, 4/2, 6/1, 6/2, 7/4, 7/5, 28/1, 1294/1, 1294/2 v k.ú. Předměstí, obci Svojanov. Umístění na vodním toku - Křetínka 18,251 ř.km.
- záměr představuje trvalý zábor ZPF a to na parcele č. 6/1 - 30m<sup>2</sup> vedené jako zahrada, a na parcele č.7/5 – 99m<sup>2</sup> vedené jako trvalý travní porost. Na těchto plochách je navrženo vybudování nového napouštěcího objektu s rybím přechodem. V současné době je zde stávající napouštěcí objekt rybníku Šindelka, a tudíž se zde ornice ani podorníci nevyskytují. Vyjmutí ze ZPF nebylo v minulosti provedeno.
- záměr nepředstavuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ani žádné evidované lokality evropského významu v rámci národního seznamu pro systém NATURA 2000.
- záměr je situován do Přírodního parku Údolí Křetínky
- bodový zdroj znečišťování ovzduší v etapě výstavby nevznikne.
- liniové zdroje znečišťování budou představovány provozem nákladních automobilů v souvislosti s vyvolanou staveništní dopravou. Vzhledem k poměrně malému rozsahu prací se předpokládá v obytné zástavbě nevýznamný nárůst pohybů TNA, který by se neměl nijak významněji projevit na imisní a kaustické zátěži v zájmovém území.
- pro uvažovaný záměr připadají v úvahu odpady vznikající v etapě vlastní výstavby a související převážně s údržbou stavební techniky respektive s přípravou staveniště. Přehled předpokládaných vznikajících odpadů v etapě výstavby je uveden v příslušné části oznámení.
- při provozu vlastního záměru se nepředpokládá vznik žádných odpadů
- součástí smlouvy s hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich likvidace a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

- v etapě realizace záměru lze za potenciální místo vzniku havárie označit používání stavebních mechanismů. Veškeré dopady na okolí by se projeví především v kontaminaci horninového prostředí. Příslušná doporučení jsou formulována v další části předkládaného oznámení.
- negativní vlivy související s posuzovaným záměrem po dokončení stavby nebudou nastávat. Vliv na faunu bude minimalizován vybudováním rybního přechodu.
- potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby. Tato skutečnost souvisí především s faktem, že posuzovaný záměr se nachází v zátopovém území. Pro eliminaci tohoto rizika jsou v doporučeních této dokumentace v etapě výstavby navržena příslušná opatření.
- stavbou nedochází v podstatě ke zvětšení zpevněných ploch, tudíž nenastává snížení infiltrace srážkových vod v území a nedojde ke změně hydrologických charakteristik zrychlením odtoku srážkových vod.
- významnější vliv z hlediska horninového prostředí lze očekávat pouze v případě havárií a úniku látek škodlivých vodám. V rámci vlastních stavebních prací tento vliv na horninové prostředí je ošetřen řadou doporučení již prezentovaných v předcházejících částech předkládaného oznámení.
- záměr vyžaduje částečné kácení mimolesních porostů dřevin, ostatní zásahy do mimolesních porostů dřevin lze pokládat za málo významné, pokud budou důsledně dodržena všechna ochranná opatření, navrhovaná v rámci kapitoly Vlivy na mimolesní porosty dřevin.
- záměr neznamená ohrožení reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v zájmovém území výstavby ani v kontaktu s ním se plochy s výskyty takových druhů (ani jednotlivě) nenacházejí.
- záměr nemůže znamenat ovlivnění zájmů památkové péče, neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.
- určitým nebezpečím však je ruderalizace území v rámci dočasného deponování materiálů a po jejich odvezení v důsledku nedostatečné rekultivace, skrývky a ukládání živinově bohatých materiálů ideální předpoklady pro šíření neofytních a invazních druhů rostlin s možností jejich zavlečení i do hodnotnějších lokalit. Proto je požadováno respektovat příslušné doporučení předkládaného oznámení.
- záměrem nebude poškozen ani ovlivněn dochovaný krajinný ráz.
- nepředpokládá se kumulace a negativní ovlivnění s jinými připravovanými či uvažovanými záměry v okolí
- Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze označit za malé a nevýznamné.

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a

zdraví obyvatelstva či zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí. Zpracovatel oznámení soudí, že za podmínek, uvedených v bodě D.IV. předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

**Zpracovatel proto navrhuje, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7 odst. 1) ukončil ve zjišťovacím řízení.**

## **H. PŘÍLOHY**

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu
2. Fotodokumentace
3. Podrobná situace 1 : 200
4. Zákres do katastrální mapy
5. Vzorové řezy pevným jezem 1 : 50
6. Vzorový řez rybím přechodem 1 : 25

Datum zpracování oznámení: červen 2007

Zpracovatel oznámení: RNDr. Eva Kladivová  
Agroprojekce Litomyšl s.r.o.  
Na Lánech 81  
570 01 Litomyšl

Podpis zpracovatele:

Oznámení je zpracováno celkem ve 12 výtiscích.  
11 výtisků je předloženo na Krajský úřad Pardubického kraje včetně 1 CD nosiče.

Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP  
Rekonstrukce jezu na Křetínce - Svojanov

Vyjádření příslušného stavebního úřadu:

**MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRÉ**  
stavební úřad ,

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 11.6.2007  
SPIS.ZN.: SÚ/845/2007/P  
Č.J.: 845-1  
VYŘIZUJE: Pruška  
TEL. - FAX: 461 741 241 – 461 742 333  
DATUM: 14.6.2007

**ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE**  
**O PODMÍNKÁCH VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ**

Stavební úřad Městského úřadu Bystré, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách vydání územního rozhodnutí, kterou dne 11.6.2007 podal

**Agroprojekce Litomyšl s.r.o., pracoviště Vysoké Mýto, IČ 64255611, Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto**

(dále jen "žadatel"), na stavbu

**Rekonstrukce jezu**  
**Svojanov, Předměstí**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 4/1, 4/2, 6/1, 7/4, 7/5, 28/1, 1294/1, 1294/2, 6/2, p. p. k. 6/2 v katastrálním území Předměstí, která obsahuje

- rekonstrukci jezu
- obtokové koryto

poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. b) stavebního zákona tyto informace:

**I. Vydání územního rozhodnutí je možné za těchto podmínek:**

1. bude podána žádost o vydání rozhodnutí dle vyhlášky 503/2006 Sb. dle hlavy II, a to na povinném formuláři dle přílohy k této vyhlášce
2. k žádosti budou doloženy přílohy dle části „B“ formuláře žádosti
3. dokladová část, grafické přílohy a dokumentace budou předloženy ve trojím vyhotovení

**Poučení:**

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**BYSTRÉ**  
**Stavební úřad**

Vedoucí stavebního úřadu  
Ing. Pruška Jiří

**Obdrží:**

účastníci řízení, dotčení správci IS a zařízení (dodejky)

1. Agroprojekce Litomyšl s.r.o., pracoviště Vysoké Mýto, Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto
2. Obec Svojanov, 569 73 Svojanov 126



Fotodokumentace



Pravý břeh



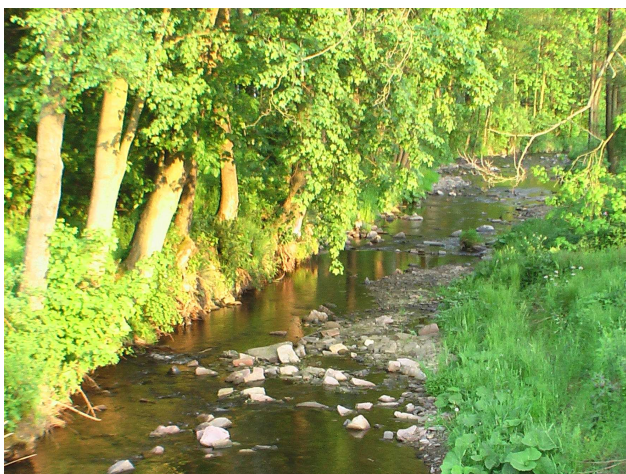
Levý břeh – v místech plánovaného jezu



Pohled na tok pod jezem



Dřeviny, které jsou nezbytně nutné odstranit



Pozůstatky původního jezu