

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
v platném znění**

Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Mníšek pod Brdy

únor 2009

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu)

Objednatel: Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice
IČ: 70892822

oprávněný zástupce: Ing. Josef Hejduk, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: KYB Manufacturing Czech s.r.o.

U Panasonicu 277

530 06 Staré Čívce

IČ: 270 82 784

Obsah

Úvod.....	1
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	2
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	3
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	7
A. Údaje o oznamovateli	7
B. Údaje o záměru	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	17
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí.....	20
E. Porovnání variant řešení záměru.....	27
F. Závěr	27
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	27
H. Přílohy	28
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	28
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	28
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	28
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	31
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
VII. NÁVRH STANOVISKA	36
Přílohy	44

ÚVOD

Společnost KYB Manufacturing Czech s.r.o. ve Starých Čivcích je pobočkou japonské společnosti KYB – výrobce tlumičů do automobilů. Vyrábí tlumiče pérování automobilů tzv. typu ST a typu SA. Zásobuje svými výrobky mimo jiné kolínskou automobilku Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o. Provoz závodu byl zahájen v září 2006.

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním. Plánované navýšení výroby bude zajištěno instalací další trubkové a montážní linky a změnami v provozu lakovny – dílce na dopravníku linky pro povrchovou úpravu budou zavěšeny s dvojnásobnou četností. Změny budou provedeny ve stávající hale.

Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad Pardubického kraje dopisem ze dne 16. 7. 2008. Na základě závěru zjišťovacího řízení je záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v plném rozsahu. Podle požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení bylo nutné zpracovat dokumentaci s důrazem na:

- přepravní bilanci nákladních vozidel a dopracování údajů týkajících se dopravy a emisí,
- přepracování hlukové studie ve smyslu odůvodnění dotčeného správního úřadu,
- doplnění spotřeby surovin po navýšení výroby a emisní bilanci těkavých organických látek,
- doplnění očekávaného nárůstu produkce odpadů, spotřeby chemických látek a přípravků po navýšení výroby,

Dále bylo třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků k oznámení.

Úkolem tohoto posudku je:

- Zhodnotit správnost a úplnost dokumentace podle požadavků §9 zákona č. 100/2001 Sb.,
- vypořádat vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, popř. veřejnosti k dokumentaci,
- vypracovat návrh stanoviska pro příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., kterým je Krajský úřad Pardubického kraje.

Zpracovatel posudku vycházel při hodnocení dokumentace ze všech dostupných zdrojů informací, tedy z oznámení a dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí navržené aktivity, z vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků a také z vlastních zkušeností při hodnocení obdobných aktivit.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření provozu - navýšení výroby automobilových tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním.

	Počet vyrobených tlumičů	Lakovaná plocha
Stávající stav	: 2 800 000 ks/rok	363 440 m ² /rok
Výhledový stav	: 4 500 000 ks/rok	649 000 m ² /rok

Navýšení výroby o 285 560 m² celkové plochy úprav/rok, tj. o 78,6 %.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj : Pardubický
Město: Pardubice
Katastrální území: Staré Čívce, Lány u Důlku

4. Obchodní firma oznamovatele

KYB Manufacturing Czech s.r.o.

5. IČ oznamovatele

270 82 784

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

U Panasonicu 277
530 06 Staré Čívce

7. Oprávněný zástupce

Yukio Nishimoto, jednatel
Ing. Petr Vobořil, Facility Keeper
tel. : +420 466 812 204, +420 724 501 752
e-mail : petr.voboril@kmcz.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předložený posudek je zpracován dle §9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je RNDr. Irena Dvořáková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti č. j. 7401/905/OPVTP/98 s prodloužením autorizace č.j. 37755/ENV/06.

Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „příslušný úřad“) ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 32419-2/2008/OŽPZ/FE dne 16. 7. 2008. Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č.j. 324 19-11/2008/OŽPZ/FE ze dne 11. 8. 2008 (příloha 1 posudku) s tím, že záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Oznamovatel předložil dokumentaci v listopadu 2008 příslušnému úřadu, který ji dopisem č.j. KrÚ 32419-18/2008/OŽPZ/FE ze dne 11. 11. 2008 rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. oprávněnou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou.

Zpracováním posudku k dokumentaci pověřil příslušný úřad dopisem ze dne 21. 1. 2009 Ing. Josefa Tomáška, CSc. (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí a osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Vlastní dokumentace obsahuje 101 stran textu. Jako vložené přílohy jsou v dokumentaci uvedeny:

- | | |
|--------------|--|
| Příloha č. 1 | Vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
Stanovisko podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění |
| Příloha č. 2 | Grafické přílohy
Kopie katastrální mapy, měřítko 1 : 2 880
Situační plán výrobní haly – výhledový stav |
| Příloha č. 3 | Rozptylová studie k záměru (06/2008) – přílohy rozptylové studie jsou z důvodu objemnosti pouze na CD |
| Příloha č. 4 | Hluková studie k záměru (10/2008) |
| Příloha č. 5 | Protokol č. 247/06 o autorizovaném měření emisí, EVČ s.r.o., Pardubice |
| Příloha č. 6 | Přepravní bilance nákladních automobilů – stávající stav a výhled |

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za dostatečné. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D – Údaje o vlivech záměru na veřejný zdravotí a na životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a hodnocení jejich velikosti a významnosti
- D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí
- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích
- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů
- D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Po formální stránce názvy podkapitol části D.I. ne zcela odpovídají názvům stanoveným zákonem.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou E - Porovnání variant řešení záměru, F – Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy, která obsahuje vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992, v platném znění.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a po obsahové stránce odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

Hodnocení vlivů záměru na imisní situaci je zpracováno v rozptylové studii (Ing. Slabý, 2008) ve formě imisních příspěvků CO₂, CO, benzenu, PM₁₀, VOC (formaldehyd, triethylamin) a Cr⁶⁺ ze stacionárních zdrojů. Pro výpočet imisních koncentrací byl použit program SYMOS 97, verze 2003.

V akustické studii (EKOLA Group, spol. s r.o., říjen 2008) je provedeno vyhodnocení vlivů hluku z liniových (doprava) a stacionárních zdrojů hluku (vzduchotechnika pro větrání a vytápění, technologická odsávání, chladicí jednotky, parkoviště) ke stávající akustické situaci v zájmovém území. Výpočet byl proveden pro nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Výpočty byly provedeny pomocí programu Cadna/A verze 3.7.

Hodnocení zdravotních rizik je zpracováno autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Sledovanými ukazateli byly PM₁₀, organické látky, formaldehyd a triethylamin.

Názvy kapitol části D.I. dokumentace neodpovídají zcela náležitostem dokumentace daným přílohou č. 4 zákona. Dále v přílohové části dokumentace zpracovatel posudku postrádá doklad o autorizaci zpracovatele dokumentace. V obou případech se však jedná pouze o formální připomínku, která nemá vliv na kvalitu hodnocení vlivů na životní prostředí.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany ovzduší a hluku, které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Problémy, které byly předmětem vyjádření k oznámení a dokumentaci jsou podle názoru zpracovatele posudku řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a formulovaných jako podmínky návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Pardubického kraje.

Níže uvádíme, jak zpracovatel dokumentace vypořádal požadavky na dopracování předložené dokumentace.

1. Městský obvod Pardubice VI

(vyjádření č.j. STAR/05403/08/ZL dne 4. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

Požaduje posuzování záměru dokončit v režimu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s důrazem na dopravu a emise.

Stanovisko zpracovatele dokumentace:

Požadované údaje o bilanci nákladní dopravy pro stávající stav a stav po navýšení výroby, které jsou reálně k dispozici, byly doplněny do kapitoly B.II.4. a přílohy č. 6 dokumentace. Také žádané výsledky autorizovaného měření emisí z kataforézy (Protokol EVČ č. 247/06) jsou přiloženy k dokumentaci s dovětkem, že záměr se netýká kataforetického lakování.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření č.j. 32419-9/2008/OŽPZ/FE dne 5. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší požaduje doplnit některé části oznámení; oddělení odpadového hospodářství požaduje drobná doplnění v tabulce odpadů, v části týkající se nakládání s chemickými látkami a přípravky a doplnění hodnocení podle zákona č. 59/2006 Sb.; oddělení integrované prevence nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace:

Do kapitoly B.III.1. dokumentace je vložen Oznamovací list uživatele organických rozpouštědel podle vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění - za rok 2007, včetně roční hmotnostní bilance rozpouštědel a je připojeno porovnání stávajícího stavu (rok 2007) se stavem po navýšení výroby. V kapitole B.III.3. jsou doplněny konkrétní číselné údaje o předpokládané produkci jednotlivých druhů odpadů vzhledem k nárůstu objemu výroby, podobně v kapitole B.II.3. je vyčíslen očekávaný nárůst spotřeby chemických látek a přípravků. Připomínka týkající se zhodnocení záměru dle zákona č. 59/2006 Sb. je zohledněna v kap. D.III. dokumentace.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

(vyjádření č.j. 3685/08/HRA-Pce/213 dne 6. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

Považuje rozsah oznámení za nedostatečný, požaduje doplnit bilanci nákladních vozidel a zpracovat hlukovou studii dle odůvodnění vyjádření.

Stanovisko zpracovatele dokumentace:

Bilance dopravy je doplněna do kapitoly B.II.4. dokumentace. Hluková studie je přepracována podle připomínek (koncept přepracované studie byl osobně konzultován zpracovatelkou hlukové studie na KHS Pardubického kraje dne 10.9.2008) a je přílohou č. 4

dokumentace. V rozptylové studii (příloha č. 3 dokumentace) je doplněn popis výpočtových bodů nejbližší obytné zástavby.

4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec králové (vyjádření ČIŽP/45/IPP/0814610.001/08/KRR dne 6. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší požaduje ve zkušebním provozu ověřit dodržení platných emisních limitů a upozorňuje na platné právní předpisy; oddělení ochrany vod upozorňuje na platné povolení k vypouštění odpadních vod a na platné právní předpisy; oddělení odpadů upozorňuje na platné právní předpisy a na drobné chyby v zařazení odpadů a odkazuje na kapitolu D. IV oznámení; oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele dokumentace:

Do kapitoly B.III.1. dokumentace je vložen Oznamovací list uživatele organických rozpouštědel podle vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění - za rok 2007, včetně roční hmotnostní bilance rozpouštědel a připojeno ověření kategorizace zdrojů v lakovně po plánovaném zvýšení výroby. Opravené údaje k zařazení odpadů jsou uvedeny v kapitole B.III.3. dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Připomínky a stanoviska dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků jsou v dokumentaci vypořádána dostatečně.

Poznámka: Vlastní věcný obsah příslušných částí dokumentace je komentován zpracovatelem posudku v následujících částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kursivou za tímto shrnutím.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona

Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o. - kategorie II / 4.2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o změnu záměru kategorie II bodu 4.2 (Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav). Záměr předpokládá navýšení množství vyrobených tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním.

V této souvislosti je nutno upozornit na určité pochybení, ke kterému došlo v rámci zpracování oznámení dle zák. 100/2001 Sb. před výstavou předmětného závodu. Oznámení bylo zpracováno firmou Tebodin Czech Republic, s.r.o. - RNDr. Stanislav Lenz v roce 2005 (kód záměru PAK100 - „KAYABA - výrobní závod v České republice“). Podle zadání oznamovatele bylo oznámení zpracováno na výrobní plán, který v té době oznamovatel měl a nikoliv na kapacitu výrobní linky, jak by v procesu EIA mělo být obvyklé. Tím dochází k poněkud paradoxní situaci, že dochází k posuzování záměru v podstatě jen z hlediska zvýšení kapacity na stávající lince bez významných dalších technických opatření. Ve stávajícím provozu je linka lakování používána tak, že díly na lakování jsou zavěšovány na závěšovou trať ob jeden závěs, takže není využívána kapacita linky. K záměru byl vydán závěr zjišťovacího řízení OŽPZ/5685/05/FE/EIA ze dne 4.7.2005 s tím, že na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr „KAYABA – Výrobní závod v České republice“ nebude posuzován podle citovaného zákona.

Závod má vydáno integrované povolení OŽPZ/16456/2005/SY ze dne 4. 8. 2005. Nepodstatná změna byla pod čj. OŽPZ/53234-3/2006/SY vydána 14. 11. 2006 a další nepodstatná změna pak pod čj. OŽPZ/53402-3/2007/SY dne 3. 12. 2007. Povinnost integrovaného povolení vyplývala z projektované kapacity povrchových úprav (chromování). Tato projektová kapacita není naplněna - z plánovaných dvou linek chromování byla realizována pouze jedna a s realizací další linky se v současnosti nepočítá.

Závod byl uveden do provozu v září 2006.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření provozu - navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním. Bude instalována nová trubková a montážní linka ve stávající výrobní hale, v lakovně budou provedeny pouze změny organizačního rázu.

Stávající výroba a záměr

	Počet vyrobených tlumičů	Lakovaná plocha
Stávající stav :	2 800 000 ks/rok	363 440 m ² /rok
Výhledový stav :	4 500 000 ks/rok	649 000 m ² /rok

Navýšení výroby o 285 560 m² celkové plochy úprav / rok, tj. o 78,6 %. V závodě jsou vyráběny tlumiče typu ST a SA, záměr se týká pouze navýšení výroby tlumičů typu SA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Jak již bylo uvedeno dříve, jedná se především o využití kapacity stávající lakovací linky. Zahájení výroby tlumičů v závodě bylo v září 2006.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Pardubický,

Město: Pardubice

k.ú.: Staré Čívce (p.č. 727/32, 727/2) a k.ú. Lány na Důlku (p.č. 439/2)

- areál závodu je umístěn v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce
- záměr bude realizován výhradně ve stávající výrobní hale

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Situace s umístěním záměru je doložena v přílohové části dokumentace. Jen doplnění - jedná se o Městský obvod Pardubice VI.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Společnost KYB Manufacturing Czech s.r.o. (dále také jen „KYB“) je zaměřena na výrobu tlumičů automobilů. Plánované navýšení výroby bude zabezpečeno instalováním další trubkové a montážní linky ve stávající výrobní hale a organizačními změnami v provozu lakovny – dílce budou na dopravníku procházejícím zařízením pro povrchovou úpravu (lakování) zavěšeny 2 x četněji než nyní. Stavební úpravy v hale pro umístění linky budou minimální a budou spojeny pouze s příslušným napojením zařízení. Technologický postup výroby se nezmění. Systém nakládání se surovinami a výrobky se nezmění.

Areál závodu je umístěn v průmyslové zóně, kde svoji činnost provozují také další podnikatelské subjekty - Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o., RONAL CR s.r.o. a JTEKT Automotive Czech Pardubice s.r.o. Jiný záměr není v současné době podle dostupných informací v bezprostředním okolí areálu připravován, na okraji průmyslové zóny při silnici I/2 je budován Technologický park.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek pokud se týká předmětné průmyslové zóny.

Jako podstatnou skutečnost je však nutno uvést záměr „I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní obchvat“

Záměr proběhl v roce 2008 zjišťovacím řízením - zpracovatel oznámení - Novotný Mojmír Ing. - oznamovatel - Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní obchvat“ bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (29.12.2008).

Začátek variant trasy je na stávající silnici I/2 Přelouč – Pardubice před městskou částí Staré Čivice. Pokračuje jihovýchodním směrem s křížením se silnicí III/322 28 (Staré Čivice – Čepí), dále severně od obcí Starý Mateřov, Třebosice a Staré Jesenčany. Ukončení trasy je v mimoúrovňové křižovatce na silnici I/37 před obcí Dražkovice. PAK391

Obchvat začíná na stávající silnici I/2 Přelouč – Pardubice před městskou částí Staré Čivice a je veden mezi obcemi Staré Čivice a Barchov, dále prochází severně od obce Starý Mateřov, Třebosice a Staré Jesenčany a mezi Novými Jesenčany a Dražkovicemi je ukončen v mimoúrovňové křižovatce na stávající I/37 Pardubice – Chrudim. Posuzovaný záměr bude plnit funkci obchvatu Pardubic. Záměr je navržen ve variantách A, B, C, D, E, F a G.

Zpracovatel oznámení upřednostňuje variantu G. Tak jako varianty D, E a F, je i tato varianta vedena co nejseverněji od Starého Mateřova, jako varianta F prochází severní částí „rozptylu Matěřov“. Potom trasa této varianty prochází jako jediná prostorem radarové stanice, která bude v rámci stavby přemístěna do prostoru mezi letiště a přeložku. Společně s variantou E je trasou vedenou nejseverněji od Starých Jesenčan. Prostřednictvím MÚK Dražkovice se napojuje na stávající silnici I/37 Pardubice-Chrudim.

Předpokládaný termín zahájení: 2013

Předpokládaný termín dokončení: 2015

Dokumentace k záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění zatím nebyla předložena.

Pokračováním záměru je přímo navazující stavba „Silnice I/2 Pardubice – jihovýchodní obchvat, 1. etapa“, na kterou bylo v roce 2007 vydáno územní rozhodnutí.

Uvádíme tento záměr, neboť jeho realizace bude mít významný vliv na odlehčení dopravy na silnici I/2 zejména ve Starých Čivicích.

Koridor pro výstavbu přeložky silnice „I/2 Staré Čivice – Dražkovice, jihozápadní obchvat“ je zahrnut v územním plánu Pardubického kraje schváleném zastupitelstvem 14.12.2006, zároveň je předmětem řešení VI. změny územního plánu města Pardubic.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavní důvod pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr je vyvolán potřebou zabezpečit požadovaný objem produkce a uspokojit zákazníky, kterým je zejména Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o., Kolín, a dále realizovat tzv. aftermarket. Nová technologická linka bude umístěna v hale, kde je již shodné zařízení provozováno, takže je vybavena příslušnou infrastrukturou (médiá, doprava, údržba, technické a řídicí vybavení), což je účelné s ohledem na minimalizaci investičních nákladů.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v dokumentaci hodnoceny stávající stav (nulová varianta) a aktivní varianta předkládaná oznamovatelem. Technologická varianta nebo varianta jiného umístění není navrhována.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Základním vstupním materiálem pro výrobu jsou trubky, na nichž se provádí nejdříve řezání, odstranění otřepů, soustružení, protlačování a značení (tzv. trubková linka).

Následuje proces svařování, kdy jsou díly postupně svařovány do podsestav. Pro svařování se využívají metody odporové a svařování elektrickým obloukem, a to pomocí jednoúčelových automatických strojů. SA díly jsou následně přesunuty na pracoviště montáže, kde dochází k vytváření sestav s využitím dalších komponent (tzv. montážní linka). Sestavy jsou navěšeny na řetězový dopravníkový systém a postupují do lakovny.

Lakovací linka tvoří samostatný dopravníkový okruh. Linka sestává ze společného postřikového tunelu předúpravy pro tlumuče typu ST a SA, kataforetické lázně, stříkací kabiny pro elektrostatické nanášení barvy, vytěkácké zóny rozpouštědel, vypalovací sušky a chladicího tunelu.

Po nalakování se sestava vrací na montážní linku k dokončení, balení a přípravě k expedici.

Stávající počet pracovníků je cca 450 (z toho 405 výrobních a 45 nevýrobních pracovníků) - ve třísměnném provozu (od července 2008). K navýšení počtu zaměstnanců realizací záměru nedojde.

Záměrem nedojde ke změně procesu technologie ani kapacity chromování.

Stanovisko zpracovatele posudku

Popis technického a technologického řešení je dostatečný. Bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Výroba by měla být navýšena od března 2009.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Pardubický kraj

Statutární město Pardubice

Městský obvod Pardubice VI

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr nevyžaduje územní souhlas či rozhodnutí, ani stavební povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Realizace záměru si vyžádá změnu zdroje znečišťování ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Příslušným orgánem k vydání povolení ke změně zdroje je Krajský úřad Pardubického kraje.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Předmětný záměr je plánován do stávající výrobní haly. Podle územního plánu je lokalita vedena jako průmyslová zóna. Záměr si nevyžádá zábor ZPF, pozemků určených k plnění funkcí lesa, nebudou káceny dřeviny.

Ochranná pásma

Na jižní část průmyslové zóny se vztahuje ochranné pásmo s omezením nadzemních vedení VVN a VN a ochranné pásmo proti „nebezpečným a klamavým světům“ a dále ochranné pásmo s výškovým vymezením (max. výška budov 250 – 264 m n.m. podle situování). Tato ochranná pásma letiště nezasahují do prostoru areálu KYB. V těsné blízkosti západní hranice území závodu prochází ochranné pásmo leteckých radiových ochranných zařízení; ani toto pásmo není dotčeno. Severním a západním směrem od zájmového území prochází přeložka vedení ropovodu, areál do ochranného pásma nezasahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda

Požadavky na pitnou vodu (pro sociální účely zaměstnanců) jsou kryty dodávkami z veřejného vodovodu v množství 11 125 m³/rok (2007). V souvislosti se záměrem nedojde ke změně, počet pracovníků zůstane na stávající úrovni.

Technologická voda používána při tepelném zpracování pístní tyče (kalení), při mezioperačním mytí pístnice při obrábění (obrábění, protahování, broušení), pro tvrdé chromování pístnice, v procesu předúprav před kataforetickým a elektrostatickým lakováním a pro doplňování vody do chladicího systému – v množství 9 023 m³/rok (2007). Voda je spotřebovávána kontinuálně či jednorázově (pro přípravu koncentrátů). V posledním oplachovém stupni předúprav před lakováním a pro poslední oplach po chromování je používána demivoda. Zdrojem vody je veřejný vodovod.

Realizací záměru nedojde ke změně v systému odběru vody pro technologii, zvýší se množství – o cca 20 % stávajícího stavu (pouze v souvislosti s procesem výroby trubkových dílů, předúpravy a chlazení).

Z hlediska hasební vody je závod zabezpečen z městského vodovodního řadu, popř. může být jako voda pro požární účely využita voda z retenční nádrže dešťových vod umístěné v areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Suroviny

Základním vstupním materiálem jsou ocelové tyče, kroužky, ventily, válce apod. v množství 4 300 t/rok (2007), po navýšení výroby to bude o cca 3 440 t/rok více. Vedlejšími komponenty jsou kalené válce, řezné, obráběcí a protahovací nástroje, brusné a lešticí kotouče, anody atd. Chemické látky a přípravky jsou používány v technologii výroby v procesu předúpravy a následné povrchové úpravy. V tabulce je uveden výčet těch chemikálií, které jsou v současné době používány pro výrobu tlumičů typu SA (u tohoto produktu je připravováno navýšení výroby).

Dále dokumentace uvádí, že pro údržbu jsou používány další chemické přípravky – např. mazací a hydraulické oleje, mazadla, čistící chemikálie apod., avšak ve standardním množství, resp. minimálním množství.

Pro související činnosti jsou používány další chemikálie :

provoz demistanice

- hydroxid sodný 33%, kyselina chlorovodíková 31%
- celkové množství cca 4 t/rok (2007), ve výhledu cca 6 t/rok

provoz areálové ČOV

- hydroxid sodný 33%, hydroxid sodný 50%, chlorid železitý 40%, kyselina chlorovodíková 31%, kyselina sírová 96%, kyselina sírová AKU, SOKOFLOK 20, vápenný hydrát, bentonit 75
- celkové množství cca 45 t/rok (2007), ve výhledu cca 68 t/rok

Po realizaci záměru vzroste spotřeba surovin – v případě ocelových komponent úměrně navýšení produkce. U předúprav a lakování se přímá úměra mezi spotřebou chemikálií a produkcí nedá použít vzhledem k tomu, že v lakovně budou provedeny pouze změny organizačního charakteru; díly budou na dopravníku navěšeny čteněji a budou procházet postřikovým tunelem a prostorem elektrostatického nanášení barvy shodným způsobem (a rychlostí atd.) jako nyní. Nárůst spotřeby chemických látek a přípravků není předpokládán, ale z důvodu určité zálohy se prezentuje maximální možné navýšení spotřeby barev o 25 %.

Nárůst spotřeby pomocných chemikálií (pro provoz demistanice a areálové ČOV) je předpokládán o cca 50 %.

Energetické zdroje

Zemní plyn – Pro vytápění objektu a přípravu TUV, dohřívání vzduchotechniky a pro technologii (vypalovací boxy po lakování). Spotřeba je 143 106 m³/rok (2007). Bude beze změn.

Elektrická energie – Stávající spotřeba je 5 234 MWh. Energie je nakupována od externího dodavatele. Realizace záměru vyvolá nárůst spotřeby o cca 20 stávajícího stavu (pouze v souvislosti s provozem nových linek).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nákladní doprava související s provozem areálu závodu je v dokumentaci uváděna pro stávající stav 8 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době (pro kapacitu výroby 2 800 tis ks tlumičů/rok), pro výhledový stav 10 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době (pro výrobu 4 500 tis ks/rok)

Stávající systém dopravní obslužnosti firmy se nemění. Dopravně je areál napojen na obslužnou komunikaci průmyslové zóny a dále na veřejnou komunikaci I/2. S ohledem na obchodní vazby závodu je směr dopravy pro nákladní automobily 85 % od Přelouče a zpět (Kolín – Ovčáry), resp. u typu SA je to 100 % od Přelouče. Pro osobní automobily je doprava vedena v poměru 70 % od Pardubic a 30 % od Přelouče. Kapacita parkoviště je v současné době 111 stání a nebude se měnit. Z důvodu ochrany zdraví obyvatel v obytné zástavbě Starých Čivc je nepřekročitelný počet 90 osobních aut +12 nákladních aut denně, resp. v době 6.00 – 22.00 hod.

Povolená přepravní kapacita 12 nákladních automobilů/den nebude překročena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Podle konzultací s provozovatel je doprava TNV logisticky řešena tak, aby ve výhledovém stavu nebyly překročeny uvedené hodnoty frekvence dopravy. V žádném případě nedojde k překročení frekvence dopravy uvedené v oznámení pro původní záměr „KAYABA - výrobní závod v České republice“ z roku 2005. Nutno upřesnit, že se nejedná o povolenou přepravní kapacitu, ale o kapacitu, která byla uvedena v citovaném oznámení, kdy proces dle zák. 100/2001 Sb. byl ukončen zjišťovacím řízením a provozovatel považuje tuto kapacitu za limitní.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Dokumentace uvádí následující stávající střední zdroje znečišťování (bodové zdroje):

- pochromování
- předúprava
- kataforéza
- elektrostatická linka
- kotelna
- vytápění hal
- lakovací linky – plynové hořáky + kotel

Ve výrobní hale je instalováno celkem 6 teplovzdušných plynových jednotek o výkonech 2x138 kW, 2x287 kW a 2x360 kW, v kotelně jsou dva plynové kotle o výkonu 240 kW.

Nové linky nebudou kategorizovány jako zdroje znečišťování, nebude instalovaný žádný výdech ani posílena vzduchotechnika v hale. Zvýší se roční emise z předúpravy a z elektrostatického lakování, resp. vyšší využití kapacity technologie je očekáváno na předúpravě, elektrostatické lince, kotli pro ohřev lázní, vypalovací a sušící peci, a to úměrně navýšení výroby – tyto zdroje jsou v dokumentaci popsány a je dokladováno plnění emisních limitů (na základě aktuálních měření).

ROČNÍ HMOTNOSTNÍ BILANCE ROZPOUŠTĚDEL

- celková hmotnost organických rozpouštědel:
6 270 kg/rok (2007), ve výhledu cca 7 840 kg/rok
- hmotnost organických rozpouštědel v emisích (vyj. jako TOC):
259,6 kg/rok (2007), ve výhledu cca 325 kg/rok

KATEGORIZACE ZDROJŮ V LAKOVNĚ, resp. spotřeba VOC

Předúprava

- spotřeba org. rozpouštědel 1,75 t/rok (2007), z toho 0,875 t/rok VOC
- výhled : spotřeba org. rozpouštědel cca 2,28 t/rok, z toho 1,14 t/rok VOC

Elektrostatické lakování

- spotřeba org. rozpouštědel 12,10 t/rok (2007), z toho 3,090 t/rok VOC
- výhled : spotřeba org. rozpouštědel cca 15,12 t/rok, z toho 3,78 t/rok VOC

Kataforéza

- spotřeba org. rozpouštědel 15,76 t/rok (2007), z toho 2,305 t/rok VOC
- výhled : beze změny

Záměrem dojde na lakovně ke změně navěšování počtu tlumičů a to znamená, že lakovacím boxem projde za stejnou dobu dvojnásobný počet tlumičů při cca stejné spotřebě barvy. Navýšení spotřeby surovin (barev) se tedy prakticky neočekává, avšak z důvodu určité zálohy se prezentuje maximální možné navýšení spotřeby o 25 %. Na základě této úvahy byly provedeny i výše uvedené výpočty.

Liniovým, příp. plošným zdrojem emisí do ovzduší je vyvolaná doprava, která se realizací záměru nezmění. Podrobný popis zdrojů a vyčíslení očekávaných emisí je uveden v rozptylové studii.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V lakovně jsou v současné době zdroje znečištění ovzduší (předúprava, elektrostatické lakování, kataforéza) kategorizovány jako střední zdroje. Zpracovatelka dokumentace uvádí výhledovou celkovou spotřebu organických rozpouštědel v množství 7,8 t/rok. Pokud by projektovaná spotřeba těkavých organických látek (VOC) na některém z výše uvedených zdrojů přesáhla 5 t/rok, jednalo by se o velký zdroj znečišťování ovzduší (Vyhláška č. 355/2002 Sb., ve znění vyhlášky č. 509/2005 Sb. (bod 4.2 Průmyslová aplikace nátěrových hmot).

B.III.2. Odpadní vody

Technologické odpadní vody

Z provozu výrobního závodu vznikají oplachové vody z procesů mezioperačního mytí pístnice při obrábění (obrábění, protahování, broušení), oplachové vody z procesu předúprav před kataforetickým a elektrostatickým lakováním, koncentráty z lázní a vody z tepelného zpracování pístnice (kalení). Celkové množství odpadních technologických vod v současnosti je evidováno na úrovni 8 107 m³/rok (2007). Záměrem se nezmění složení odpadních vod ani způsob nakládání s nimi, změna vypouštěného množství bude odpovídat změně na vstupu (navýšení o cca 20 % oproti současnosti).

Splaškové vody

Množství splaškových odpadních vod ze sociálních zařízení koresponduje se spotřebou vody pro daný počet osob v závodě – 11 125 m³/rok (2007). Areál firmy je napojen na veřejnou splaškovou kanalizaci. Odpadní vody z kuchyně (výdejný hotových dovážených jídel) jsou předčišťovány na polyetylenovém odlučovači tuků. Systém nakládání se splaškovými vodami se oproti současnosti nezmění, nezmění se ani množství.

Dešťové vody

Veškeré srážkové vody z parkovacích ploch a z manipulačních ploch nákladních vozidel jsou odváděny do kanalizace uvnitř areálu - přes odlučovač ropných látek. Obsah NEL v odpadní vodě na výstupu z lapolu je garantován na hodnotě 0,34 mg/l, k dispozici je Provozní řád odlučovače. Do kanalizace předčištěných srážkových vod ze zpevněných ploch jsou zaústěny i svody srážkových vod ze střech a ze zpevněných ploch, kde nemůže dojít ke kontaminaci úkapy z vozidel. Kanalizace srážkových vod z areálu je zakončena retenční nádrží v severovýchodním rohu areálu. Z retenční nádrže jsou vody řízeně vypouštěny do Podolského potoka. Dešťové vody z retenční nádrže jsou v potřebné míře využívány pro závlahu zeleně, mohou být použity i jako voda požární. Odvod srážkových vod zůstane beze změny, nové zařízení bude instalováno v zastřešené výrobní hale.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

V této kapitole jsou uvedeny druhy odpadů vznikající při stávajícím provozu (2007), v období výstavby a provozu záměru. Jsou rozděleny podle názvu, katalogového čísla, kategorie a způsobu nakládání v přehledných tabulkách. Z uvedeného přehledu vyplývá, že část odpadů je/bude využita jako druhotná surovina, část odpadů je/bude odstraněna.

Společnost má zpracován Plán odpadového hospodářství původce odpadů.

Kapitola dále uvádí výčet základních povinností původce odpadu podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výčet vznikajících odpadů bude upřesněn v dalších fázích projekčních příprav. V kapitole jsou používány pojmy, které odpadová legislativa nezná (pouze formální nedostatek). Jinak bez připomínek.

B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů ...)

Hluk

V této kapitole zpracovatelka dokumentace uvádí tabulku s výčtem stávajících zdrojů hluku včetně jejich umístění a akustickými parametry s tím, že podrobný popis je uveden v hlukové studii, která je součástí dokumentace.

Mezi nejvýznamnější stávající stacionární zdroje hluku patří hlavně vzduchotechnická zařízení určená pro větrání a vytápění objektu a dále technologická odsávání a chladicí jednotky.

Měřením hlučnosti v pracovním prostředí (Zdravotní ústav se sídlem v Pardubicích, 12/2006) bylo dokladováno, že hluk uvnitř budovy nepřesahuje hladinu akustického tlaku $A_{LPA} = 85$ dB(A). Údaje dávají předpokládat, že hluk z činnosti uvnitř budovy je vně obvodového pláště dostatečně utlumen a že se tedy vliv hluku na okolní prostředí neuplatňuje. Změna hlučnosti vyvolaná záměrem se bude týkat provozu dalších strojních linek umístěných ve výrobní hale.

Dalšími zdroji hluku jsou dvě parkoviště pro osobní automobily umístěná před areálem a také doprava v souvislosti s provozem společnosti. Záměrem nedojde ke změně.

Vibrace a záření

Provoz areálu ani související automobilová doprava nejsou zdrojem významných vibrací. Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem (např. kompresory), jsou eliminovány pružným uložením od konstrukce objektu gumovými tlumícími prvky. Zařízení je jako všechny spotřebiče elektrické energie zdrojem elektromagnetického záření, při svařování na linkách je použita moderní technologie splňující požadavky bezpečnosti práce a při ručním svařování je obsluha chráněna osobními ochrannými pomůckami a zástěnami; zdroj radioaktivního záření není a nebude instalován.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku postrádá v této kapitole frekvenci dopravy v souvislosti s posuzovaným záměrem (liniový zdroj hluku). Jedná se však o formální připomínku, dopravní situace je podrobně popsána v kapitole B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání :

Areál závodu je umístěn v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce. Svoji činnost zde provozují také další podnikatelské subjekty - Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o., RONAL CR s.r.o. a JTEKT Automotive Czech Pardubice s.r.o. Průmyslová zóna se nachází západně od Pardubic; umístění je pro firmu KYB výhodné z hlediska lokalizace hlavního odběratele (kolínská TPCA). Zájmové území je možné pokládat za výrazně urbanizovanou krajinu obsahující sídelní a průmyslovou zástavbu i dopravní infrastrukturu - silnice I. třídy, významný železniční tah. Jedná se o typickou kulturní krajinu polabských

rovin s velmi intenzivním využitím zejména z hlediska zemědělské produkce, výrazně odlesněnou. Rekreační potenciál území je nízký. Území nemá podstatný historický nebo kulturní význam.

Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů :

V okolí se nevyskytují žádné lesní komplexy a větší vodní plochy. Původní biota území je zatlačena do refugií v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině a je nahrazena synantropními druhy. Již dříve bylo potvrzeno, že v lokalitě nejsou stanoviště příhodná pro výskyt zvláště chráněného genofondu rostlin (pro danou oblast zejména xerotermních nebo lučních druhů. Regulované koryto nového Podolského potoka, které protéká u hranice s areálem závodu, je bez doprovodných porostů a po nedávné úpravě (výstavba protipovodňových hrází) neskýtá vhodné podmínky pro hnízdění ptactva ani pro výskyt a rozmnožování zvláště chráněných druhů plazů, obojživelníků a hmyzu. Celkově lze zájmové okolí charakterizovat tak, že po zásazích podél toku Podolského potoka v nedávné době se zde nejedná o žádná přirozená společenstva, která by měla vyšší hodnotu z hlediska krajinářského nebo z hlediska biodiverzity.

Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž :

Zájmové území je průmyslovou zónou, lokalita není v přímém kontaktu s žádným chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ani není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Labiště pod Opočínkem“ (staré labské rameno, zachovalý zbytek typické polabské krajiny, cca 2,0 km severozápadně od areálu). Nejbližšími prvky jsou lesní porost LBC 49/4 Jesenina (jižně od hranice areálu ve vzdálenosti 50 m a výše již zmíněný LBK č. 49 Podolský potok – nové koryto, který protéká průmyslovou zónou. Krajina je intenzivně antropogenně využívána, avšak z environmentálního hlediska není zatěžovaná nad únosnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C. 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

- Ovzduší a klima
- Voda
- Půda,
- Horninové prostředí a přírodní zdroje
- Flóra, fauna a ekosystémy
- Krajina

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace jsou stručně uvedeny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

V části týkající se ovzduší dokumentace uvádí klimatické charakteristiky zájmového území. V souvislosti se stávajícím imisním pozadím jsou uvedeny výsledky měření z monitorovacích stanic ČHMÚ v Pardubicích (Rosice, Dukla) a dále hodnoty znečištění ovzduší podle ročenky ČHMÚ (2007). Z uvedených hodnot naměřených na monitorovacích stanicích (SO_2 , PM_{10} , NO_2) vyplývá, že imisní limity jsou překračovány v případě PM_{10} .

Pro úplnost zpracovatel posudku uvádí, že na základě dat z roku 2006 došlo na správním území úřadu městského obvodu Pardubice VI k překročení denního imisního limitu PM_{10} (na 100% území), ročního imisního limitu PM_{10} (na 4,5% území) a dále na 40 % území došlo k překročení cílového imisního limitu B(a)P (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, Věstník MŽP 4/2008).

Na základě dat z roku 2007 došlo na správním území úřadu městského obvodu Pardubice VI 31 % území došlo k překročení cílového imisního limitu B(a)P (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, Věstník MŽP 2/2009).

Vymezení oblastí ze zhoršenou kvalitou ovzduší je tedy proměnné a závisí především na klimatických podmínkách toho kterého roku.

Plocha zájmového území je odvodňována Podolským potokem (číslo hydrologického pořadí 1-03-04), který je přítokem Labe. Podolský potok je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 267/2005 Sb., v platném znění. Koncem 60. let byla provedena úprava koryta, kdy došlo k průpisu nového koryta od silnice Pardubice – Kolín po železniční trať. V roce 2001 bylo provedeno upravení kapacity koryta Podolského potoka a vybudována protipovodňová hráz. Nové koryto protéká průmyslovou zónou a podél hranice areálu spol. KYB. V současné době splňuje Podolský potok v místě styku s areálem KYB požadavek na 100letou vodu.

Podolský potok je lokálním biokoridorem Podolský potok – nové koryto. S výjimkou části podél LBC Jesenina, který sousedí s jižní hranicí areálu a přiléhá k levému břehu Podolského potoka, je celý úsek prakticky bez doprovodného porostu. Svahy upraveného průtočného profilu i povodňové hráze jsou porostlé ruderalizovanou vegetací. Tento LBK je určen k obnově a rozšíření, doplňovány budou kosterní dřeviny lipo-bukových LBC Jesenina je plně funkční. Jedná se o hospodářský les bez aspektů zvláštní ochrany.

Záměr neleží na území přírodních parků a zvláště chráněných území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměr neleží na území lokalit Natura 2000.

C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčením území z hlediska jeho únosného zatížení

Areál závodu je umístěn v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce. Širší území je možné pokládat za urbanizovanou krajinu obsahující sídelní a průmyslovou zástavbu i dopravní infrastrukturu - okolí areálu není přírodovědně cenné, převažují zde antropogenní krajinné složky. Životní prostředí v oblasti je přesto relativně stabilní. V průmyslové zóně jsou umístěny provozovny, jejichž činností není území z environmentálního hlediska zatěžované nad únosnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo

Z hodnocení zdravotních rizik vyplývají následující závěry:

Z hlediska ovzduší bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik pro suspendované částice PM₁₀ a organické látky. Příspěvky dalších znečišťujících látek jsou zanedbatelné a nemohou ovlivnit veřejné zdraví.

Stávající imisní situace ve znečištění ovzduší suspendovanými částicemi, frakce PM₁₀ může v hodnoceném zájmovém území přispívat ke zvýšení výskytu zánětu průdušek a chronických respiračních symptomů u dětí ze 3 % očekávaného výskytu v nezatížené populaci na cca 6 %. Příspěvky navýšené výroby k ročním koncentracím PM₁₀ dosahují u nejbližší obytné zástavby max. 0,00115 g/m³, což na nemocnost v oblasti nemůže mít vliv. Nejvyšší průměrné denní příspěvkové koncentrace PM₁₀ vlivem záměru jsou v oblasti nejbližší obytné zástavby na základě rozptylové studie očekávány max. 0,112 g/m³ - to je hodnota hluboko pod hranicí zdravotně významné koncentrace.

Vypočtené imisní příspěvky k denním ani ročním koncentracím PM₁₀ nepřekračují směrné koncentrace AQG WHO 2005 - roční (20 µg/m³) a 24 hodinovou (50 µg/m³).

Příspěvek těkavých organických látek k ročním imisním koncentracím VOC spočtený modelem maximálně na 0,0131 µg/m³ je o 3 až 4 řády nižší než jsou nebo by odhadem mohly být koncentrace zdravotně přijatelné pro dlouhodobou expozici jednotlivým vyskytujícími se sloučeninám. Toto konstatování se týká i triethylaminu. Podobně zanedbatelný se jeví rozdíl mezi nejvyšším zjištěným příspěvkem záměru k imisní situaci v obytné zástavbě u formaldehydu (0,00048 µg/m³ - průměrná roční koncentrace) a stanovenou referenční koncentrací pro tuto látku 60 µg/m³ - pro prahový účinek (SZÚ 2003).

Z hlediska hlukosti bude situace ve sledovaném území beze změny s tím, že stávající celková hladina akustického tlaku v lokalitě je v současné době na úrovni, která je pro obyvatele v území značně nepříznivá - v noční i denní době. Projevuje se vliv zejména dopravy na komunikaci I/2 a na železniční trati. Záměr situaci neovlivní.

Stanovisko zpracovatele posudku

Realizace záměru nevyvolá vznik nových emisních zdrojů ani výdechů, dojde však k navýšení ročních emisí v absolutním množství. Zpracovatel posudku na základě údajů soustředěných v dokumentaci souhlasí s hodnocením, že imisní příspěvky sledovaných škodlivin (PM₁₀, organické látky, formaldehyd, triethylamin) se významně nemění a nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatelstvo, rovněž provoz zdrojů hluku se při realizaci záměru významně neprojeví na změnách akustické situace u nejbližších objektů obytné zástavby.

Vlivy na veřejné zdraví spojené s posuzovaným záměrem lze při dodržení opatření vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. označit jako nevýznamné.

Opatření k prevenci ochrany veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2 Vlivy na životní prostředí

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Po realizaci záměru budou i nadále vznikat technologické vody, splaškové vody a vody srážkové; systém nakládání s nimi se však nezmění.

Splaškové vody jsou odváděny do veřejné kanalizace; dešťové vody jsou zaústěny do Podolského potoka (z parkovišť a z manipulačních ploch nákladních vozidel jsou předčišťovány v odlučovači ropných látek); technologické vody jsou svedeny na čistírnu odpadních vod v areálu a následně po vyčištění do veřejné kanalizace. Charakter znečištění vod vstupujících na ČOV se záměrem nezmění, zvýší se množství (kapacita čistírny je však dostačující). Na ČOV, která je v současné době ještě ve zkušebním provozu, jsou připraveny dodatečné úpravy technologie tak, aby voda na výstupu z čistírny byla ve všech ukazatelích plně v souladu s Kanalizačním řádem.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření související s ochranou vod jsou zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Krajský úřad Pardubického kraje, který je součástí tohoto posudku.

Vlivy na stav ovzduší

Hodnocení vlivů záměru na imisní situaci je zpracováno v rozptylové studii ve formě imisních příspěvků PM₁₀, CO, benzenu, těkavých organických látek (formaldehyd, triethanolamin) a Cr⁶⁺.

Pro výpočet studie byl použit program SYMOS'97, verze 2003 - systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů. Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť 121 uzlových bodů a pro vybraných 5 referenčních bodů v obytné zástavbě. Výpočet rozptylové studie byl proveden variantně, a to pro stávající stav (varianta nulová) a pro imisní situaci po realizaci záměru včetně imisních příspěvků (varianta 1) :

Dále jsou v kapitole citovány závěry rozptylové studie.

Vliv záměru na ovzduší lze na základě vypočtených příspěvků posuzovaných látek hodnotit jako zanedbatelný a nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z hlediska ochrany ovzduší se nejedná nový o vyjmenovaný zdroj podle NV č. 615/2006 Sb. Realizací záměru nevzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší, zvýší se pouze roční emise (na všech zdrojích kromě vytápění hal a kotelny). Uváděné imisní příspěvky PM₁₀, NO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu jsou nízké, zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením, že z hlediska vlivů na ovzduší by záměr neměl znamenat výraznější změny v imisní zátěži zájmového území.

Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, záření

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb byla vypracována hluková studie, která je přílohou dokumentace.

Mezi stacionární zdroje hluku související s provozem závodu patří hlavně vzduchotechnická zařízení a chladicí jednotky. Změna hlučnosti vyvolaná záměrem se bude týkat provozu dalších strojních linek umístěných ve výrobní hale. Hluk z činnosti uvnitř budovy je vně obvodového pláště dostatečně utlumen a jeho vliv na okolní prostředí se neuplatňuje. Zdrojem hluku je doprava v souvislosti s provozem společnosti KYB, četnost dopravy se však záměrem nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr bude realizován uvnitř již zastavěného areálu, v provozované výrobní hale. Instalace a provoz nových výrobních linek a navýšení provozu lakovny neovlivní biotopy v okolí areálu - není důvod očekávat jakýkoliv vliv na vodní ekosystémy či mimolesní dřeviny např. prostřednictvím emisí do vod nebo ovzduší. Spektrum emitovaných látek zůstane beze změny, účinnost odlučovacího zařízení je garantována na úrovni zaručující plnění legislativně stanovených emisních limitů na čistírně jsou prováděny úpravy s cílem bezproblémového dodržování emisních limitů při vypouštění do veřejné kanalizace. Nakládání se závadnými látkami je řešeno zavedeným systémem s řadou protihavarijních opatření. Vliv záměru na flóru, faunu a ekosystémy bude nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné lidské výtvo

Záměr je takového charakteru, že nelze předpokládat možné ovlivnění podnikatelských nebo bytových objektů, objektů občanské vybavenosti a dalších budov v okolí areálu. Možné ovlivnění výrobní haly, ke které by mohlo dojít např. nadměrným zatížením podlahy po umístění technologického zařízení, bude vyloučeno v rámci přípravy instalace. Žádné architektonické ani archeologické památky se v zájmové lokalitě nenacházejí. V teoretické rovině se pohybuje vliv vibrací na budovy při silnicích, po kterých je prováděna doprava. Vliv záměru bude z uvedeného hlediska nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Předmětný záměr je plánován do provozovaného areálu v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce, technologické zařízení bude umístěno ve výrobní hale.

V období realizace záměru, tedy instalace nových linek a technických úprav dopravníkového zařízení v lakovně, budou vlivy zanedbatelné a nevýznamné s tím, že vzhledem k minimálnímu rozsahu stavebních úprav a minimální četnosti dopravy materiálů a vybavení nebude pravděpodobně toto období obyvateli Starých Čivc vůbec zaznamenáno.

Doba instalace nepřesáhne 6 měsíců včetně odzkoušení. Stavební úpravy vně objektu výrobní haly nebudou prováděny.

V období provozování byla z hlediska vlivů záměru na zdraví a životní prostředí soustředěna pozornost na možné ovlivnění imisní a akustické situace v okolí areálu KYB Manufacturing Czech s.r.o., resp. bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik z ovzduší a hluku pro obyvatele nejbližší zástavby.

Podkladem pro posouzení byla rozptylová a hluková studie, které potvrdily, že příspěvky provozu vyvolané navýšením výroby ke stávající imisní a akustické situaci budou minimální. Záměr bude mít zanedbatelný a nevýznamný vliv na životní prostředí a nemůže ovlivnit zdravotní stav obyvatel v okolí.

Záměr navýšení výroby ve společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o. v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce lze označit pro dané území jako možný, respektující hlediska ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Provozování technologie nevykazuje žádná mimořádná rizika pro zaměstnance, obyvatele v okolí ani životní prostředí. Provoz je prováděn v souladu s příslušnými právními předpisy a normami z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, technický stav jednotlivých zařízení / linek je kontrolován pravidelnými revizemi a údržbou, zaměstnanci jsou patřičně proškoleni.

Prevence závažné havárie

Oznamovatel má provedeno posouzení objektu / zařízení podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií – ze dne 30.6.2006, na základě kterého nebylo zjištěno zařazení do skupiny A nebo B podniků. Protokol o nezařazení podle § 4 odst. 1 byl poskytnut Krajskému úřadu Pardubického kraje.

Připravovaným záměrem nedojde ke změně bezpečnosti a tedy ke změně zařazení podle zákona č. 59/2006 Sb.

Důvodem je charakter záměru - nebudou rozšiřovány skladové prostory pro chemické látky a přípravky, potřeba zajistit povrchovou úpravu většího množství produktů bude řešena vyšším využitím stávající kapacity zařízení (organizačními změnami v lakovně) – tzn., že se nezvýší množství umístěných nebezpečných látek.

Při projektování instalace nového zařízení bude pozornost věnována požární ochraně. Protipožární opatření budou provedena v souladu s příslušnými požadavky norem a vyhlášek - ČSN 730833, ČSN 730802 a norem souvisejících, vyhlášky MV č. 246/2001 Sb., v platném znění a dalších právních předpisů. Systém protipožárního zabezpečení výrobního areálu zůstane po realizaci záměru beze změny. Stávající hala je rozdělena do odpovídajících požárních úseků. V objektu je instalováno SHZ.

Patřičná pozornost je při provozování soustředěna na opatření k vyloučení ohrožení vod a půdy závadnými látkami. K dispozici je Plán opatření pro případ havárie zpracovaný podle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb. (07/2006).

V havarijním plánu byla identifikována místa možného vzniku havarijních situací - areálová komunikace, po které se dopravují suroviny, sklady, prostor stáčení olejů, výrobní prostor. Zároveň byla popsána opatření k zamezení úniků závadných látek a opatření v případě havárie.

V závěru kapitoly je uveden výčet opatření k zamezení úniku závadných látek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Pardubického kraje.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedeny podmínky a doporučení k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z provedení hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, citujeme:

Etapa výstavby záměru

- Realizace záměru (příprava plochy pro umístění nového zařízení a napojení médií / výstupů, dále transport, instalace a připojení strojních částí) bude provedena tak, aby obtěžování okolí areálu bylo minimální.
- Bude vedena evidence produkovaných odpadů, odpady budou tříděny a předávány k využití nebo odstranění oprávněným osobám.

Etapa provozu záměru

- Budou prováděna pravidelná (jednorázová) měření emisí do ovzduší a vod ve stávajícím stanoveném rozsahu a četnosti. Měření budou prováděna osobou s autorizací podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění (ovzduší), resp. akreditovanou laboratoří (odpadní vody z ČOV). První měření emisí do ovzduší ze zdroje „předúprava“ a „elektrostatická linka“ bude provedeno do 3 měsíců od uvedení linek do provozu, resp. provedení změn v lakovně.

Emisní limity a monitoring relevantních zdrojů znečišťování :

Ovzduší

Zdroj znečišťování	Látka nebo ukazatel	Hodnota
Předúprava	TOC	75 mg.m ⁻³

Emisní limity platí pro normální stavové podmínky a vlhký plyn.
Četnost měření : 1 x za 3 roky.

Zdroj znečišťování	Látka nebo ukazatel	Hodnota
Elektrostatické lakování	TOC Měrná výrobní emise	50 mg.m ⁻³ 90 g/m ²
	TZL	3 mg.m ⁻³

Emisní limity platí pro normální stavové podmínky a vlhký plyn.
Četnost měření : 1 x za 3 roky.

Zdroj znečišťování	Látka nebo ukazatel	Hodnota
Kotel, ohřev lázní	CO	100 mg.m ⁻³
	NO _x vyj. jako NO ₂	200 mg.m ⁻³

Emisní limity platí pro normální stavové podmínky a suchý plyn.
Četnost měření : 1 x za 3 roky.

Zdroj znečišťování	Látka nebo ukazatel	Hodnota
Vypalovací elektrostatická pec	CO	100 mg.m ⁻³
	NO _x vyj. jako NO ₂	200 mg.m ⁻³

Emisní limity platí pro normální stavové podmínky a suchý plyn.
Četnost měření : 1 x za 3 roky.

Zdroj znečišťování	Látka nebo ukazatel	Hodnota
Sušící elektrostatická pec	CO	100 mg.m ⁻³
	NO _x vyj. jako NO ₂	200 mg.m ⁻³

Emisní limity platí pro normální stavové podmínky a suchý plyn.
Četnost měření : 1 x za 3 roky.

Odpadní vody

Zdroj znečišťování	Ukazatel	Limit
Čistírna odpadních vod z technologie	pH	6 – 8,5
	NEL	5 mg/l
	RAS	1 000 mg/l
	Hg	0,002 mg/l
	Cu	0,2 mg/l
	Zn	0,3 mg/l
	Cr celk.	0,3 mg/l
	Cd	0,02 mg/l
	Ni	0,5 mg/l
	AOX	0,02 mg/l
	P celk.	18 mg/l

Četnost měření : min. 4 x ročně

Odběrové místo : na odtoku z průmyslové ČOV do veřejné kanalizace

Typ vzorku : 8 hodinový směsný slévaný vzorek

Limitované množství : max. 150 m³/den, max. 2 700 m³/měsíc, 27 000 m³/rok
Další monitorované látky : BSK₅ a CHSK_{Cr}

- Důsledně budou dodržovány protipožární a bezpečnostní pokyny dané provozní dokumentací technologických linek.
- Při nakládání s odpady budou dodržována ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku

Část opatření uvedených v této kapitole je zahrnuta v návrhu stanoviska. Opatření navržená zpracovatelem posudku, která vyplynula z procesu EIA a ze zkušeností zpracovatele posudku jsou uvedena v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole jsou uvedeny použité metody a podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích rozptylové a hlukové studie. Při zpracování dokumentace byla soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při vypracování dokumentace byly k dispozici všechny potřebné podkladové materiály a nebyly zjištěny zásadní nedostatky nebo neurčitosti při posuzování záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace zpracovatel posudku konstatuje, že údaje soustředěné v rámci dokumentace jsou v dané etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by mohly významným způsobem ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci. Nutno však uvést, že dokumentace je zpracována na úrovni podkladů podnikatelského záměru, které budou v rámci další přípravy záměru zpřesněny.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta). Alternativní variantou je varianta nulová, která představuje stávající stav (tj. bez navýšení výroby).

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

F. Závěr

Provoz technologického zařízení na výrobu tlumičů do automobilů ve společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o., Staré Čívce nebude po rozšíření – instalaci nových linek do výrobní haly závodu a organizačních změnách v lakovně negativně ovlivňovat zdraví a životní prostředí. Posouzení možného vlivu záměru bylo provedeno s důrazem na případné zhoršení imisní a akustické situace v okolí areálu, ale příspěvky emisí z provozu po navýšení výroby byly v rozptylové a hlukové studii dokladovány jako minimální. Záměr bude mít zanedbatelný a nevýznamný vliv na životní prostředí a nemůže ovlivnit zdravotní stav obyvatel v okolí.

Záměr je možné doporučit ke schválení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Názor zpracovatele posudku na toto hodnocení je uveden v předchozích kapitolách a je promítnut do návrhu stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje.

Jen formální poznámka - posuzování vlivu na životní prostředí v daném případě bylo zbytečné, kdyby původní oznámení řešilo skutečnou kapacitu lakovací linky a nikoliv jen výrobní plán.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru a vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje následující povinné přílohy:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ostatní přílohy dokumentace jsou komentovány v předchozích kapitolách posudku.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - ovzduší a hlukovou zátěž. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Významnější připomínky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Žádné nepříznivé vlivy takového rozsahu nebo významu, že by mohly zasahovat za hranice státního území, u oznamovaného záměru nelze předpokládat.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného je navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním, a to ze stávajícího počtu 2 800 000 ks/rok na 4 500 000 ks/rok. Bude instalována nová trubková a montážní linka ve stávající výrobní hale, v lakovně budou provedeny pouze změny organizačního rázu – zvýší se četnost navěšení dílců na dopravníku, který prochází lakovacím prostorem.

Doprava vyvolaná provozem představuje cca 8 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době (stávající stav), pro výhledový stav dle záměru 10 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době. Provoz probíhá/bude probíhat ve třech osmihodinových směnách. Navýšení výroby je z hlediska dopravy řešeno logistickým vytěžováním vozových jednotek.

V žádném případě nedojde k navýšení dopravy TNV nad hodnoty uvedené v oznámení pro původní záměr „KAYABA - výrobní závod v České republice“ z roku 2005.

Navržené technické řešení je v souladu s požadavky na obdobná zařízení a stavby, respektuje stávající platnou legislativu, koncepce řešení respektuje stavby lokalizované v daném území. Technické řešení je navrženo v souladu s nejnovějšími poznatky z oblasti realizace obdobných zařízení. Technické řešení je v hodnocené dokumentaci zpracováno dostatečně jasně a přehledně.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace vycházel především z výsledků hlukové a rozptylové studie, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků k oznámení a dokumentaci a dále ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

Zpracovatel posudku bere na vědomí navržená opatření s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku zcela reflektovány.

Níže jsou sumarizována opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí, a to pro fázi přípravy, fázi realizace a fázi ukončení provozu. V této podobě jsou uvedena i v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Pardubického kraje, který je součástí tohoto posudku.

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej místně příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
- Aktualizovat požární řád.
- Aktualizovat protokol o zařazení provozu včetně způsobu výpočtu dle zákona č. 59/2006 Sb.

Ostatní

- Respektovat stanovisko KÚ Pardubického kraje podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Aktualizovat Plán odpadového hospodářství původce.

- Předložit Krajskému úřadu Pardubického kraje odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění (jedná se o změnu zdroje znečišťování ovzduší).
- V případě, že se bude jednat o velký zdroj znečišťování ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje Provozní řád.
- Dohodnout s Městským obvodem Pardubice VI způsob předávání informací o frekvenci dopravy spojené s provozem závodu, včetně způsobu kontroly.
- Realizace záměru (příprava plochy pro umístění nového zařízení a napojení médií / výstupů, dále transport, instalace a připojení strojních částí) bude provedena tak, aby obtěžování okolí areálu bylo minimální.

II. Fáze provozu:

Ochrana ovzduší

- Ve zkušebním provozu provést měření emisí znečišťujících látek do ovzduší v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje.
- V případě podezření, že zdrojem zápachu z průmyslové zóny je mimo jiné také katodoretická linka, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření.

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích, kde realizací záměru došlo ke změnám, příp. na nových pracovištích; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- V případě havarijní situace postupovat dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.
- Budou dodrženy limity pro vypouštění odpadních vod dané platným povolením k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných látek do kanalizace.
- Nakládání se závadnými látkami bude zajištěno v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ostatní

- Za nepřekročitelný považovat i nadále počet 90 osobních aut + 12 nákladních aut denně, resp. v době 6.00 – 22.00 hod. V noční době nebude realizována doprava nákladními auty.
- Dodržovat podmínky platného integrovaného povolení, včetně ostatních rozhodnutí týkajících se provozu závodu

III. Fáze ukončení provozu:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje).

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Pardubického kraje, předána vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ dopisem ze dne 21. 1. 2009.

V zákonem stanovené lhůtě (30 dnů) se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územně samosprávních celků

		ze dne	č.j.
1.	Městský obvod Pardubice VI	11.12.2008	STAR/08283/08/ZL

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
2.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	17. 12. 2008	32419-24/2008/OŽPZ/FE
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	16.12. 2008	6364/08/HRA-Pce/2013
4.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	11.12.2008	ČÍŽP/45/IPP/0821348.001/08/KDR

Poznámka: Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 2.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

1. Městský obvod Pardubice VI

(vyjádření č.j. STAR/08283/08/ZL dne 11.12.2008)

Podstata vyjádření:

Rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou s platným osvědčením o autorizaci (předložená RS byla zpracována v květnu až září 2008, platnost autorizace skončila v červnu 2008). Do rozptylové studie budou započítány emise z ostatních výrobních závodů v areálu městské průmyslové zóny.

Do dokumentace bude doplněn návrh systému, který bude monitorovat počty vozidel a směry odjezdu/příjezdu do areálu závodu a to způsobem, který bude možno ze strany MO Pardubice VI kontrolovat. Před uvedením do provozu bude s MO Pardubice VI uzavřena smlouva o případných sankcích za porušení deklarovaných počtů a směrů vozidel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze znění zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění nevyplývá, že rozptylová studie pro účely posuzování vlivů na životní prostředí musí být zpracována autorizovanou osobou. I tak však v daném případě byla rozptylová studie zpracována Ing. Slabým, který má prodloužení autorizace ke zpracování rozptylových studií ze dne 27. 3. 2008, a to do roku 31. 3. 2012 (původně platná autorizace s platností do 30.6.2008).

Charakteristiku kvality ovzduší nelze posoudit na základě rozptylové studie ze zdrojů v průmyslové zóně, a to především z toho důvodu, že na kvalitě ovzduší v okolí průmyslové zóny se tyto zdroje podílejí jen zčásti. Kvalitu ovzduší významně ovlivňují lokální topeniště, liniové a plošné zdroje, včetně dálkových přenosů. Metodicky se proto postupuje tak, že stávající stav se hodnotí podle údajů nejbližší měřicí stanice nebo je vyžádán údaj o kvalitě ovzduší o dané lokalitě od ČHMÚ. Tyto hodnoty jsou pak porovnávány s přírůstky spočítanými podle rozptylové studie a na tomto základě je hodnoceno ovlivnění kvality ovzduší. Postup zpracovatele rozptylové studie je tedy metodicky oprávněný. Navrhovaná rozptylová studie pro zdroje v průmyslové zóně by sice ukázala vliv samotné průmyslové zóny na kvalitu ovzduší v okolí, nikoliv však skutečnou kvalitu ovzduší v okolí průmyslové zóny.

Problematiku frekvence dopravy související s průmyslovou zónou lze z pohledu městské části Pardubice VI a potažmo Starých Čivic považovat za zcela zásadní. Nemá význam nyní diskutovat vhodnost umístění průmyslové zóny.

Je skutečností, že stávající frekvence dopravy na silnici I/2 (Přelouč - Pardubice) je velmi vysoká. Podle sčítání dopravy v roce 2005 jsou v oblasti Starých Čivic následující frekvence dopravy.

úsek	Sil	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	M	S	TNV
5-2150	2	1908	756	61	931	188	412	226	1	15	7	4505	13555	125	18185	2814

N1 - lehké nákladní automobily

N2 - střední nákladní automobily bez přívěsu

PN2 - střední nákladní automobily s přívěsem

N3 - těžké nákladní automobily bez přívěsu

PN3 - těžké nákladní automobily s přívěsem

NS - návěsové soupravy

A - autobusy solo

PA - autobusy kloubové

TR - traktory bez přívěsu

PTR - traktory s přívěsem

T - nákladní automobily celkem

O - osobní automobily

M - motocykly

S - celkem

TNV - těžká nákladní vozidla

$TNV = 0,1 \cdot N1 + 0,9 \cdot N2 + PN2 + N3 + PN3 + 1,3 \cdot NS + A + PA$

Tato doprava při průjezdu Starými Čivicemi je jistě extrémní a lze očekávat další nárůst z titulu obecného nárůstu automobilové dopravy na komunikacích. Strategická hluková mapa silnic představuje v dané oblasti (Starých Čivic) skutečně také velmi vysoké hladiny akustické zátěže. Každý přírůstek dopravy je tedy v této oblasti negativně vnímán.

Situaci by měl v každém případě řešit plánovaný obchvat - „I/2 Staré Čivice – Dražkovice, jihozápadní obchvat“, který je součástí platné územně plánovací dokumentace Pardubického kraje. Záměr je v současnosti ve stadiu posuzování vlivů na životní prostředí. Realizace je plánována na roky 2013-15. Tento termín však není fixní a nepředstavuje ani okamžité řešení stávajícího problému.

Dle dokumentace i podle sdělení oznamovatele počet automobilů nepřevyší počet, který byl již uveden v oznámení dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění pro výstavbu předmětného záměru, tj. 90 osobních aut a 12 nákladních aut denně. Pro výhledový stav předpokládá provozovatel 10 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době. Z hlediska nákladních aut bude tedy úroveň frekvence nižší než původní záměr. Navýšení výroby je z hlediska dopravy řešeno logistickým vytěžováním vozových jednotek.

Ve srovnání s ostatními provozy průmyslové zóny je tento počet nízký, a proto zpracovatel posudku nedoporučuje realizovat speciální monitorovací systém. Vzhledem k tomu, že je vedena průběžná evidence výjezdů a odjezdů ze závodu, je možno například ze strany závodu odevzdávat obci Staré Čívce měsíční přehledy o realizovaných vjezdech a odjezdech po jednotlivých dnech. Vlastní formu kontroly frekvence nákladních aut souvisejících s průměrným provozem spol. KYB ponecháváme na dohodě mezi provozovatelem a obcí Staré Čívce (resp. Městským obvodem Pardubice VI).

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(vyjádření č.j. 32419-24/2008/OŽPZ/FE dne 17. 12. 2008)

Podstata vyjádření:

- a) orgán ochrany přírody – upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska ÚSES, VKP a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubice. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny jste povinni si zajistit.
- b) Oddělení odpadového hospodářství – do tabulky č. 10 (Odpady při provozu) doporučujeme zařadit i některé druhy odpadů, které by mohly vznikat při provozu odlučovače tuků, resp. odlučovače ropných látek, o kterých je zmínka v textu na str. 38.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad a) *Jedná se připomínku obecného charakteru. Záměr bude realizován ve stávající výrobní hale bez výstavby nových objektů nebo zpevněných ploch. Záměrem nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Připomínka bude respektována v další projektové přípravě.*
- ad b) *Jedná se o odpad, který vzniká ve stávajícím provozu a realizací záměru se jeho množství a kvalita nemění. Jedná se pouze o opomenutí v popisu stávajícího stavu.*

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

(vyjádření č.j. 6364/08/HRA-Pce/2013 dne 16. 12. 2008)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele dokumentace:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (vyjádření ČIŽP/45/IPP/0821348.001/08/KDR dne 11. 12. 2008)

Podstata vyjádření:

Neuvádí se, že by při nezměněném taktu linky měla být zkrácena vypalovací doba.

Přestože rozptylová studie poskytla relativně příznivé výsledky, upozorňujeme na poměrně nízké čichové prahy výše uvedených organických sloučenin. Za nepříznivých podmínek mohou být tyto unášeny zejména do obce Staré Čívce, odkud již za současného stavu výroby jsou zaznamenány první negativní signály na pachy z „průmyslové zóny Staré Čívce“. Podle dosavadních zjištění se jako nejpravděpodobnější hlavní zdroj organických látek s nízkými čichovými prahy jeví katodoretická linka fy KYB.

V dalších fázích projektové přípravy provozovatel zajistí taková technická řešení, která případný výskyt pachových látek vyloučí, a to i za cenu realizace dodatečně instalovaných zařízení na omezení emisí spojené s navýšením investičních nákladů.

Připomínka ke kategorizaci zdroje – elektrostatické lakovny – nadále trvá. Lze ji řešit v rámci navazujícího řízení.

Podmínka nutnosti dodržení platného povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných látek do kanalizace trvá vzhledem k tomu, že v dokumentaci nejsou uvedeny aktuální výsledky rozborů vypouštěných odpadních vod z roku 2008, které by dokazovaly, že limity jsou splněny.

Upozorňujeme, že v dokumentaci je i nadále používán pojem „oprávněná firma“, který odpadová legislativa nezná.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dle údajů oznamovatele nedojde realizací záměru ke zkrácení vypalovací doby linky. Stávající kapacita nebyla zcela využívána, ve skutečnosti dojde k využití linky, kdy se zdvojnásobí počet navěšení dílců na dopravníku, který prochází lakovacím prostorem. Doba servání lakovaných dílků ve vypalovací komoře zůstává zachována.

Z hlediska předběžné opatrnosti upozorňuje ČIŽP na případný možný zdroj pachů, a to katodoretickou linku. V případě podezření, že zdrojem zápachu z průmyslové zóny je mimo jiné také katodoretická linka, bude provedeno příslušné měření a v případě, že se projeví obtěžování zápachem, budou provedena nápravná opatření. Toto upozornění je zahrnuto do návrhu stanoviska pro příslušný úřad, které je součástí tohoto posudku.

Kategorizace zdroje bude předmětem odborného posudku v rámci žádosti provozovatele o změnu zdroje znečišťování ovzduší, které bude předloženo Krajskému úřadu Pardubického kraje.

Opatření z hlediska vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných látek do kanalizace je zahrnuto do návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

Na užívání nesprávné terminologie v oblasti odpadového hospodářství v dokumentaci zpracovatel posudku upozornil v příslušné části posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětný záměr je plánován do provozovaného areálu v průmyslové zóně Pardubice – Staré Čívce, technologické zařízení bude umístěno ve výrobní hale.

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním. Plánované navýšení výroby bude zajištěno instalací další trubkové a montážní linky a změnami v provozu lakovny – dílce na dopravníku linky pro povrchovou úpravu budou zavěšeny s dvojnásobnou četností. Změny budou provedeny ve stávající hale.

Lakovací linka tvoří samostatný dopravníkový systém, který obsahuje společný postříkový tunel přeúpravy pro tlumiče typu SA a ST, katodoretickou lázeň, stříkací kabinu, vytěkáckou zónu, vypalovací sušárnu a chladicí tunel. Lak je po odtěkání a vysušení v sušící peci o výkonu 220 kW tepelně vytvrzován ve vytvrzovací peci o výkonu 250 kW při 140 °C.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena.

Záměrem nedojde ke změně kapacity procesu „tvrdého chromování“, tlumiče typu SA nejsou chromovány.

Doprava vyvolaná záměrem představuje cca 8 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době (stávající stav), pro výhledový stav 10 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době. Kapacita parkoviště je 111 stání, počet pracovníků (3 směny) – 45 v kancelářích a 405 ve výrobě. K navýšení pracovníků nedojde.

K posouzení bylo předložena dokumentace „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ (dále jen dokumentace) zpracovaná oprávněnou osobou podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění RNDr. Irenou Dvořákovou.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována podle požadavků cit. zákona, a to na odpovídající vypovídací i odborné úrovni.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost či občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona se nevyjádřila.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržným vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Krajský úřad Pardubického kraje, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji Krajskému úřadu Pardubického kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE Odbor životního prostředí a zemědělství

V Pardubicích dne 2009
č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

- Název záměru:** Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.
- Kapacita záměru:** Rozšíření provozu - navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním.
- | Počet vyrobených tlumičů | Lakovaná plocha |
|--------------------------|---|
| 2 800 000 ks/rok | 363 440 m ² /rok (stávající) |
| 4 500 000 ks/rok | 649 000 m ² /rok (budoucí) |
- Navýšení výroby o 285 560 m² celkové plochy úprav/rok, tj. o 78,6 %.
- Umístění záměru:**
- | | |
|--------------------|---------------------------|
| Kraj : | Pardubický |
| Obec: | Pardubice |
| Katastrální území: | Staré Čívce, Lány u Důlku |
- Obchodní firma oznamovatele:** KYB Manufacturing Czech s.r.o.
- IČ oznamovatele:** 270 82 784
- Sídlo oznamovatele:** U Panasonicu 277
530 06 Staré Čívce

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení a dokumentace:

RNDr. Irena Dvořáková
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7401/905/OPVTP/98
s prodloužením autorizace č. j. 37755/ENV/06

Datum předložení dokumentace:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku:

Veřejné projednání:

místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne Obdržel Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen příslušný úřad) oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona RNDr. Irenou Dvořákovou, která je držitelkou autorizace podle zákona,
- dopisem ze dne 16. 7. 2008 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dne 11. 8. 2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona,
- dne 3. 11. 2008 obdržel příslušný úřad dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona, zpracovanou držitelkou autorizace podle zákona RNDr. Irenou Dvořákovou,
- dopisem ze dne 11. 11. 2008 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění,
- dopisem ze dne 21. 1. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,
- dne ... obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ... rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne ... se proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost či občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona se nevyjádřila.

Na veřejném projednání ...

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. ze dne

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obdržená vyjádření dotčených územně samosprávních celků

		ze dne	č.j.
1.	Městský obvod Pardubice VI	11.12.2008	STAR/08283/08/ZL

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
2.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	17. 12. 2008	32419-24/2008/OŽPZ/FE
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	16.12. 2008	6364/08/HRA-Pce/2013
4.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	11.12.2008	ČÍŽP/45/IPP/0821348.001/08/KDR

***Poznámka:** Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.*

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Krajský úřad Pardubického kraje, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí

akceptovatelný. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je navýšení výroby tlumičů typu SA upravovaných elektrostatickým lakováním. Plánované navýšení výroby bude zajištěno instalací další trubkové a montážní linky a logistickými změnami v provozu lakovny – dílce na dopravníku linky pro povrchovou úpravu budou zavěšeny s dvojnásobnou četností. Změny budou provedeny ve stávající hale.

Doprava vyvolaná provozem představuje cca 8 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době (stávající stav), pro výhledový stav dle záměru 10 TNA, 90 OA v denní době a 45 OA v noční době. Uvedená frekvence dopravy nenaplnuje původní předpoklad z oznámení pro výstavbu závodu, kdy byla předpokládána frekvence dopravy 90 osobních aut + 12 nákladních aut denně, resp. v době 6.00 – 22.00 hod. V noční době je doprava nákladními auty vyloučena.

Provoz probíhá/bude probíhat ve třech osmihodinových směnech.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena.

Navržené technické řešení je v souladu s požadavky na obdobná zařízení a stavby, respektuje stávající platnou legislativu, koncepce řešení respektuje stavby lokalizované v daném území. Technické řešení je navrženo v souladu s nejnovějšími poznatky z oblasti realizace obdobných zařízení. Technické řešení je v hodnocené dokumentaci zpracováno dostatečně jasně a přehledně.

Na výstavbu závodu proběhl proces dle zák. 100/2001 Sb. Oznámení bylo zpracováno firmou Tebodín Czech Republic, s.r.o. - RNDr. Stanislav Lenz v roce 2005 (kód záměru PAK100 - „KAYABA - výrobní závod v České republice“). Podle zadání oznamovatele bylo oznámení zpracováno na výrobní plán, který v té době oznamovatel měl a nikoliv na kapacitu výrobní linky, jak by v procesu EIA mělo být obvyklé. Tím dochází k poněkud paradoxní situaci, že dochází k posuzování záměru v podstatě jen z hlediska zvýšení kapacity na stávající lince bez významných dalších technických opatření. Ve stávajícím provozu je linka lakování používána tak, že díly na lakování jsou zavěšovány na závěsovou trať ob jeden závěs, takže není využívána kapacita linky.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné rekultivace území.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s problematikou ochrany ovzduší a hluku, které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Pokud se týká přilehlé obytné zástavby (obec Staré Čívce) jedná se o oblast, která je nadměrně zatěžovaná hlukem z dopravy na komunikaci I/2, která je částečně ovlivňována i dopravou související s průmyslovou zónou. Regulaci především nákladní dopravy

i z předmětného závodu (KYB Manufacturing Czech s.r.o.) logistickými opatřeními lze považovat proto v daném případě za prioritní a to včetně reálné kontroly. V tomto směru jsou ve stanovisku uvedena příslušná opatření.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku :

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Vyjádření obdržena k posudku:

Vypořádání připomínek k posudku

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Navýšení výroby – KYB Manufacturing Czech s.r.o.

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej místně příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
- Aktualizovat požární řád.
- Aktualizovat protokol o zařazení provozu včetně způsobu výpočtu dle zákona č. 59/2006 Sb.

Ostatní

- Respektovat stanovisko KÚ Pardubického kraje podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Aktualizovat Plán odpadového hospodářství původce.
- Předložit Krajskému úřadu Pardubického kraje odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění (jedná se o změnu zdroje znečišťování ovzduší).
- V případě, že se bude jednat o velký zdroj znečišťování ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje Provozní řád.
- Dohodnout s Městským obvodem Pardubice VI způsob předávání informací o frekvenci dopravy spojené s provozem závodu, včetně způsobu kontroly
- Realizace záměru (příprava plochy pro umístění nového zařízení a napojení médií / výstupů, dále transport, instalace a připojení strojních částí) bude provedena tak, aby obtěžování okolí areálu bylo minimální.

II. Fáze provozu:

Ochrana ovzduší

- Ve zkušebním provozu provést měření emisí znečišťujících látek do ovzduší v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje.
- V případě podezření, že zdrojem zápachu z průmyslové zóny je mimo jiné také katodoretická linka, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření.

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích, kde realizací záměru došlo ke změnám, příp. na nových pracovištích; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- V případě havarijní situace postupovat dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.
- Budou dodrženy limity pro vypouštění odpadních vod dané platným povolením k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných látek do kanalizace.
- Nakládání se závadnými látkami bude zajištěno v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Ostatní

- Za nepřekročitelný považovat i nadále počet 90 osobních aut + 12 nákladních aut denně, resp. v době 6.00 – 22.00 hod. V noční době nebude realizována doprava nákladními auty.
- Dodržovat podmínky platného integrovaného povolení, včetně ostatních rozhodnutí týkajících se provozu závodu

III. Fáze ukončení provozu:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Josef Hejduk

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 23.2.2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 92102/ENV/07 ze dne 22. 5. 2008)

Podpis zpracovatele posudku:

Přílohy

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení včetně vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k oznámení
- Příloha č. 2 Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci
- Příloha č. 3 Pověření MŽP ke zpracování posudku
- Příloha č. 4 Fotodokumentace
- Příloha č. 5 Podklady využité pro zpracování posudku

|