



**PARDUBICKÝ KRAJ**  
**Krajský úřad**  
**odbor životního prostředí a zemědělství**

Sp. značka: SpKrÚ 41114/2008/OŽPZ  
Číslo jednací: KrÚ 23024/2010/OŽPZ/FE  
Vyřizuje: Ing. Felcman  
Telefon: 466 026 417  
E-mail: [lubomir.felcman@pardubickykraj.cz](mailto:lubomir.felcman@pardubickykraj.cz)  
Fax: 466 026 392

Datum: 24. 1. 2011

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)

**I. Identifikační údaje**

**I.1. Název záměru:** Obytný soubor „Chalupy“ Česká Rybná

**I.2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Maximální počet obytných objektů v areálu	33 obytných domků
Maximální počet parkovacích stání mimo domky	6
Celková zastavěná plocha (max.)	4. 900,0 m <sup>2</sup>
Celková výměra zpevněných ploch (max.)	4. 140,0 m <sup>2</sup>
Celková výměra vegetačních ploch	30.300,0 m <sup>2</sup>

+ výsadba podél příjezdové komunikace.

**I.3. Umístění záměru:** kraj: Pardubický  
obecní úřad obce s rozšířenou působností: Chrudim  
příslušná obec: Proseč  
k.ú.: Česká Rybná, Martinice u Skutče, Záboří u Proseče

**I.4. Obchodní firma oznamovatele:** GOODROCK, s.r.o.

**I.5. IČ oznamovatele:** IČ: 26944901; DIČ: CZ26944901

**I.6. Sídlo oznamovatele:** Roubalova 13, 602 00 Brno

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **II.1. Oznámení:**

Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v červenci 2008 neautorizovanou osobou Ing. Renatou Břeňovou.

### **II.2. Dokumentace:**

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla vypracována v srpnu 2009 autorizovanou osobou RNDr. Radko Pavlišem s kolektivem spolupracovníků. Součástí dokumentace je samostatné hodnocení vlivů na veřejné zdraví, vypracované autorizovanou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou v červenci 2009.

### **II.3. Posudek:**

Posudek zpracoval RNDr. Milan Macháček, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993.

### **II.4. Veřejné projednání:**

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, upustil, v souladu s ust. § 9 odst. (9) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, příslušný úřad od konání veřejného projednání dokumentace a posudku

### **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Dne 16. 9. 2008 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen příslušný úřad) oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona Ing. Renatou Břeňovou,
- dopisem ze dne 1. 10. 2008 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dne 19. 11. 2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona,
- dne 19. 8. 2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona, zpracovanou držitelem autorizace podle zákona RNDr. Radko Pavlišem,
- dopisem ze dne 25. 8. 2009 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění,
- dopisem ze dne 19. 10. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku, RNDr. Milan Macháček, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,
- žádost o prodloužení lhůty byla podána dne 20.12.2009 pod čj. EX 34/2009-Ma
- dne 28. 1. 2010 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne 29. 1. 2010 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- příslušný úřad od veřejného projednání záměru upustil,
- k úhradě nákladů za zpracování posudku došlo 21. 1. 2011

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru Obytný soubor „Chalupy“ Česká Rybná na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost či občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona se nevyjádřila.

## **II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění se k posuzované dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, vyjádření orgánů státní správy ochrany životního prostředí čj. KrÚ 49589/2009/OŽPZ/FE, spis. zn. SpKrÚ 41114/2008/OŽPZ ze dne 30.9.2009
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, stanovisko ke zveřejnění dokumentace čj.: ČIŽP/45/IPP/0819632.002/009/KLM ze dne 21.9.2009
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, vyjádření k dokumentaci čj. 3841/09/HOK-CR/213 ze dne 19.5. 2009
- Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, vyjádření k dokumentaci čj. CR 035259/2009 OŽP/Ry, ukl.znak 246.6/V5 ze dne 16.6.2009

**Poznámka:** *Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.*

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Zpracovatel posudku se vzhledem k charakteru záměru a velikosti záboru zemědělských pozemků příklání k zařazení záměru podle přílohy č. 1 kategorie II zákona pod bod 10. 11.: Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.

Záměr především znamená zábor ZPF v rozsahu nad 1 ha včetně plošných sadových úprav na orné půdě včetně bonit v I. třídě ochrany, přístupová komunikace v rozsahu 250 m<sup>2</sup> zasahuje okrajově do PUPFL. Představuje dále místní ovlivnění krajinného rázu agregací obytných objektů do navrhovaného areálu. Negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel místní části Františky jako nejbližší obytné zástavby nebylo prokázáno. Záměr představuje potenciální ovlivnění povrchových a podzemních vod (zejména kontext možného dotčení pramene a úniky látek při výstavbě), které je řešitelné standardními technickými opatřeními, splaškové vody jsou řešeny kanalizací na ČOV Proseč. Ve fázi výstavby jde především o místní zásah do horninového prostředí při zakládání jímky čerpací stanice pro splaškovou kanalizaci, skřívky rostlinného pokryvu z plochy výstavby objektů.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Zpracovatel posudku konstatuje, že jde o poměrně standardní technické řešení obytných objektů, výstupy do prostředí lze kvalifikovat jako nevýznamné, včetně dopravní obslužnosti. Za nevhodné je nutno pokládat řešení přístupové komunikace na úkor části okraje lesa. Zatím nelze vyhodnotit dopady tras vyvolaných investic vodovodu, kanalizace a přípojky VN.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související zejména s problematikou ochrany zemědělského půdního fondu, dále ochrany přírody, a ochrany povrchových a podzemních vod.

### **III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl předložen v monovariantní podobě z hlediska umístění areálu. Předložená aktivní varianta je podmíněně akceptovatelná.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření, žádné nesouhlasné, některá s připomínkami.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, případně konkretizována a následně ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

Ke zpracovanému posudku obdržel příslušný úřad tato vyjádření:

- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/IPP/0819632.003/10/KDR ze dne 26. 2. 2010: oddělení integrace uvádí, že záměr nespadá pod působnost zákona o integrované prevenci; oddělení ochrany ovzduší nemá připomínky; oddělení ochrany vod uvádí, že připomínky jsou akceptovány, příprava, realizace a provoz záměru musí být zajištěn v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany vod; oddělení odpadového hospodářství konstatuje, že při respektování podmínek uvedených v posudku nemá dalších připomínek; oddělení ochrany lesa za předpokladu splnění podmínek uvedených v návrhu stanoviska nemá připomínky; oddělení ochrany lesa se ztotožňuje s řešením umístění zamýšleného záměru mimo uvedené pozemky určené pro plnění funkcí lesa a jejich porostní okraje. Dále upozorňuje na povinnosti při zásahu do ochranného pásma lesa.

- vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj.: KrÚ 22682/2010/OŽPZ/FE ze dne 25. 2. 2010: orgán ochrany ovzduší s hodnocením uvedeným v posudku souhlasí, doporučuje v maximální míře zamezit znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a zamezit sekundární prašnosti; orgán odpadového hospodářství a prevence závažných havárií nemá připomínky; orgán ochrany přírody nemá závažnějších připomínek, souhlasí s podmínkami uvedenými v posudku; orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že záměr není v souladu se schváleným ÚPO a že výstavba není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb.

*Komentář:*

*Zpracovatel posudku v textu posudku uvádí, že zábor ZPF i ve vztahu k bonitám je hodnocen jako nepříznivý a významný.*

Z vyjádření obdržených ke zveřejněnému posudku vyplývá, že všechny připomínky byly zapracovány a vypořádány v rámci dokumentace i posudku a k předloženému posudku již další připomínky nebyly vzneseny.

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

### **Obytný soubor „Chalupy“ Česká Rybná**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

- Nejdéle do vydání územního rozhodnutí na stavbu vlastního rekreačního areálu definitivně stanovit trasy všech liniových vyvolaných investic (vodovod, kanalizační řad, přípojka VN) s tím, že jejich trasa bude respektovat všechny hodnotnější segmenty krajiny především s důrazem na mimolesní porosty dřevin, lesní porosty, přírodě bližší luční porosty a další strukturní prvky krajiny
- V rámci další projektové přípravy záměru specifikovat hlukové charakteristiky čerpací stanice splaškových vod.

- V dalším stupni projektové dokumentace detailně prověřit nároky na zdroje vody ve vztahu k návrhu na využití obecního vodovodu v Proseči.
- V dalším stupni projektové dokumentace jednoznačně dokladovat, že kapacita ČOV Proseč nebude negativně ovlivněna navrhovaným napojením splaškové kanalizace areálu Chalupy Česká Rybná.
- V dalším stupni projektové dokumentace (nejdéle pro územní řízení) vypracovat a předložit podrobný záborový elaborát podle bonit a kultur, včetně odpovídající grafické přílohy zákresu do mapy KN, zahrnující celý navrhovaný areál řešeného rekreačního obytného souboru včetně plochy pro sadové úpravy (vnější ozelenění) a vymezení hranic jednotlivých BPEJ.
- V dalším stupni projektové přípravy řešit přístupovou komunikaci mimo lesní pozemky a lesní porosty podél okraje lesa.
- V rámci další projektové přípravy upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive odstranění.
- Zpracovat havarijný plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. a tento předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy.
- V dalším stupni projektové dokumentace ověřit stavebně geologické podmínky pro bezpečné založení přečerpávací stanice splaškové kanalizace, včetně jímky.
- Nejdéle v rámci stavebního řízení provést radonový průzkum a zvážit provedení korozního průzkumu
- Nejdéle v rámci stavebního řízení provést základní hydrogeologický průzkum ohledně možností likvidace srážkových vod ze střech z jednotlivých usedlostí do nesaturované zóny.
- V dalším stupni projektové dokumentace ověřit okolnosti silného vývěru vody v JV části areálu u hranice s loukou jižně od cípu lesa (včetně hydrogeologických souvislostí) a této okolnosti přizpůsobit vnitřní uspořádání areálu tak, aby v případě pravidelného pramenního vývěru nebyl tento negativně ovlivněn.
- V rámci dalších stupňů projektové dokumentace prověřit možnost řešení malé povrchové retenční nádrže přírodě blízké v nejnižší části areálu.
- V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat způsob čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště
- V dalším stupni projektové dokumentace důsledně zajistit, že výstavba areálu v žádné své fázi ani v rámci prostorového uspořádání nebude zasahovat mimo pozemky aktuálně využívané jako orná půda.
- Ještě před zahájením zemních prací provést doplňující aktualizovaný zoologický doprůzkum na jaře a v létě roku 2010 s cílem precizovat podmínky minimalizace vlivů na faunu zejména pro fázi výstavby.
- V pojetí objektů staveb uplatnit především charakteristické prvky venkovské architektury Skutečska se zajištěním architektonické jednotnosti rozmanitých objektů a jejich místní typologické příslušnosti, zejména:
  - preference staveb s horizontální dominancí a delší podélnou osou, jednopodlažních s podkrovím, maximálně dvoupodlažních s podkrovím
  - preference tradičních tvarů střech (sedlové střechy, sedlové střechy s polovalbou apod.), s preferencí tradiční krytiny drobnějšího měřítko;
  - preference zděných či dřevěných štítových stěn se skladbou dřevěných prvků, použití světlých tradičních vápenoštukových omítek se sokly, eventuelně i kamennými
- Vyloučit pojetí jakýchkoli nápadných prvků akvizice a reklamy v areálu z důvodu zachování čistoty architektonického výrazu řešených objektů a staveb a prevence nežádoucího působení areálu z hlediska jeho začlenění do krajiny

- Uplatnit pohledově otevřený vstup prvků luk a dřevin do vnitřních prostorů areálu.
- Při zasazení objektů do terénu maximálně respektovat přirozenou morfologii terénu.
- V dalším stupni projektové dokumentace zpracovat projekt vegetačních úprav pro prostor rekreačního souboru staveb Chalupy, případně i pro navazující plochy přístavu s tím, že budou respektovány především následující zásady:
  - Preferovat skupinovou výsadbu s podílem mozaiky ploch včetně tvorby polopropustných a průhledových okrajů výsadeb při přechodu areálu do krajiny před pásovými prvky, liniové prvky s ohledem na potřebu řešení mozaiky v krajině nenavrhopvat; v pohledově významných prostorech v navrhované zástavbě místně uplatnit i soliterní prvky dřevin, zapracovat do sadových úprav i polohu lesního okraje a polohu remízů jižně.
  - Těžiště skupinových výsadeb po obvodu řešit především podél severní, západní a jižní hranice areálu.
  - Pro výsadby navrhopvat pouze domácí dřeviny typické pro lokalitu výstavby. Na mezofytních stanovištích, tedy mezi novou výstavbou, preferovat výběr z druhů javor klen, javor mléč, buk lesní, bříza bělokorá, topol osika, jeřáb ptačí, lípa srdčitá, minimalizovat použití jehličnanů s výjimkou menších skupin smrku; z keřů preferovat lísku, trnku, hloh, růži šípkovou. Na stanovištích vlhkých, tedy v kontextu pramenních vývěrů a při vstupu do areálu podél lesa, preferovat výsadby olše lepkavé, jasanu, z keřů střemchy hroznovité a spektra domácích keřových druhů vrb.
  - V pohledově významných skupinách nebo soliterních prvcích uplatnit vzrostlé, zapěstované jedince s minimálním obvodem 10-12 cm z důvodu rychlejšího zapojení vysázených porostů do krajinoestetických funkcí dotčeného území; uplatnit i věkově diferencované jedince dřevin.

## **II. Podmínky pro fázi výstavby**

- Zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích, a v nočních hodinách.
- Pro období výstavby zajistit, že veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě v denní době.
- Důsledně v rámci organizace stavby zabezpečit, že stavební práce budou organizovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu mechanizace a strojů, klopení stavenišť, deponií apod.).
- Přístup na staveniště řešit již navrhovanou komunikací, která bude výhledově sloužit jako trvalá přístupová komunikace do areálu.
- Důsledně zajistit, že dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících staveních prací.
- V průběhu výstavby zajistit, že na zařízení stavenišť budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.
- Technicky zabezpečit, že přečerpávání splaškových vod v čerpací jímce čerpací stanice bude řešeno jako automatické s vizuální signalizací stavu naplněnosti šachty
- Zajistit sledování kvality podzemní vody v okolí čerpací stanice na splaškové kanalizaci, rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem (minimální četnost odběru vzorků je navrhována 1 x ročně)
- Před zahájením výstavby vypracovat a následně schválit „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu

budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu

- Ke kolaudaci předložit protokol o nepropustnosti jímky čerpací stanice na splaškové kanalizaci.
- Pro fázi výstavby zabezpečit, že bude prováděna preventivní a pravidelná údržba všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. záchytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů zabezpečit, že tyto budou podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek. Opravy mechanismů a manipulaci se závadnými látkami provádět pouze na vodohospodářsky zabezpečených plochách mimo staveniště.
- Zajistit, že zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC případně bude pro etapu výstavby doložen jiný odpovídající způsob likvidace splaškových vod vznikajících v etapě výstavby
- Zabezpečit, aby na zařízení staveniště byly v dostatečném množství k dispozici havarijní prostředky.
- Zajistit, že dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
- V rámci stavby zajistit vedení deníku o výkopové zemině, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitních hodnot koncentrací škodlivin ve vytěžených zeminách dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění respektive využití.
- Skrývky realizovat jen v nejnútnejší nezbytné míře v rozsahu půdorysu stavebních objektů, komunikací, manipulačních ploch pro výstavbu a manipulačních pásů pro pokládku sítí.
- V rámci přípravy území a výstavby zajistit, že skrývky ornice budou řešeny jen na zabezpečené mezideponii a budou přednostně využity pro závěrečnou rekultivaci území a sadové úpravy areálu.
- Důsledně zabezpečit, že zemní práce v ochranném pásmu lesa (včetně přístupové komunikace) budou provedeny tak, aby nedošlo k poškození okolních lesních pozemků, porostů ani kořenového systému okrajových stromů; lesní pozemky nebudou sloužit k ukládání zeminy ani jiných materiálů ve fázi výstavby.
- Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.
- Jednoznačně odůvodněná kácení dřevin řešit výhradně v období vegetačního klidu, za kácené dřeviny řešit náhradní výsadbu autochtonními dřevinami v rámci sadových úprav.
- Důsledně monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a již v průběhu postupů stavby řešit sanaci případných ohnisek těchto druhů, po ukončení prací zajistit následný dohled a likvidaci případných ohnisek těchto druhů do doby zapojení vegetace.
- V případě archeologického nálezu oznámit tuto skutečnost příslušnému památkovému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum;



- Zajistit důslednou rekultivaci všech stavbou zasažených pozemků z důvodu prevence ruderalizace území po výstavbě.
- Zabezpečit, aby v průběhu přípravných prací i v průběhu výstavby bylo důsledně dbáno na likvidaci invazních druhů rostlin (tzv. neoindigenofytů) v areálu a případných deponiích zemin.
- Zajistit provedení odpovídající zkoušky těsnosti řešené kanalizace před uvedením do provozu podle příslušných technických norem.
- Zajistit v předstihu již během fáze výstavby komplexní sadové úpravy jižní hranice areálu kombinovanou skupinovou výsadbou s domácích druhů listnatých i jehličnatých dřevin z důvodu pohledového odclonění areálu od ploch stávající obytné výstavby.
- Řešení překopu toku pro pokládku vyvolaných vodohospodářských investic sítí zajistit v co nejkratším časovém úseku za minimálních stavů vody (konec léta), tuto zásadu rozpracovat do POV stavby vodovodu a kanalizace.

### **III. Fáze provozu:**

- Včas a dostatečně provádět v suchých dnech kropení dopravních cest při výstavbě kvůli snížení jejich prašnosti
- Zajistit sledování kvality podzemní vody v okolí jímky čerpací stanice (kontrolní šachta), rozsah a četnost monitoringu projednat s vodohospodářským orgánem (minimální četnost odběru vzorků je navrhována 1 x ročně).
- Nakládání s odpady technicky a organizačně zajistit tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů; nebezpečné odpady skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost.
- Vznik havarijní situace okamžitě hlásit příslušnému úřadu a odborné firmě, které zajistí sanaci zasaženého místa, včetně odběrů kontrolních vzorků vod a zemin.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Josef HEJDUK**  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

**Obdrží:**

**Oznamovatel:**

1. GOODROCK, s.r.o., Roubalova 13, 602 00 Brno

**Dotčené územní samosprávné celky :**

2. Obec Proseč
3. Pardubický kraj

**Dotčené správní úřady :**

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Chrudimi
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
6. Obecní úřad Proseč
7. Městský úřad Skuteč
8. Městský úřad Chrudim
9. Krajský úřad Pardubického kraje

**Na vědomí :**

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor IPPC a projektové EIA, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice
11. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové