



## PARDUBICKÝ KRAJ

### Krajský úřad

#### odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis zn.: /38011/2/Kub/2010  
Ze dne: 12. 8. 2010  
Sp. značka: SpKrÚ 24955/2008/OŽPZ/64  
Číslo jednací: KrÚ 9563/2011/OŽPZ/JI  
Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková  
Telefon: 466 026 355  
E-mail: [vera.jirickova@pardubickykraj.cz](mailto:vera.jirickova@pardubickykraj.cz)  
Fax: 466 026 392  
Datum: 25. 2. 2011

---

## STANOVISKO

### k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované podle přílohy č. 6 k zákonu.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- 1. Název záměru:** I/2 Staré Čívce – Dražkovice, jihozápadní obchvat  
(I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat)
- 2. Kapacita (rozsah) záměru:** Předmětem záměru je přeložka silnice I/2 v délce cca 7,8 km (varianta A), 7,9 km (podvarianta A), nebo 7,7 km (varianta F). Silnice je dvoupruhová a má šířku 11,5 m. Součástí záměru jsou průsečné křižovatky: napojení stávající a nové I/2 a připojení místní komunikace od Barchova křižovatka se silnicí III/32228, okružní křižovatka – doplnění mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Dražkovice – zrušení stávajícího a vybudování nového napojení na překladiště tuhého komunálního odpadu (TKO) a stavební úpravy MÚK Dražkovice – nový odbočovací pruh a nová vratná větev. Dále je předmětem záměru mimoúrovňové křížení železniční trati č. 238 Pardubice – Chrudim. Na Podolském potoce, Mateřovském potoce, Dubance, Bylance, Jesenčanském potoce budou vybudovány mostní objekty.

<b>3. Umístění záměru:</b>	Kraj	Pardubický
	Obec	Bezděkov Pardubice Starý Matřov Staré Jesenčany Třebosice
	Katastrální území	Bezděkov Dražkovice Lány na Důlku Popkovice Staré Čivice Staré Jesenčany Starý Mateřov Třebosice
<b>4. Obchodní firma oznamovatele:</b>	Ředitelství silnic a dálnic ČR	
<b>5. IČ oznamovatele:</b>	65993390	
<b>6. Sídlo oznamovatele:</b>	Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4	

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)

Oznámení bylo zpracováno Ing. Mojmírem Novotným a doplněné o vyjádření stavebního úřadu předloženo Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. a) zákona (dále jen „příslušný úřad“), 20. 11. 2008.

### 2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)

Dokumentace byla zpracovaná Ing. Mojmírem Novotným v červnu 2010 a byla předložena příslušnému úřadu 12. 8. 2010.

### 3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)

Posudek byl zpracován Ing. Vladimírem Rimmelem v listopadu 2010 a příslušnému úřadu byl předložen 15. 11. 2010.

### 4. Veřejné projednání (místo, datum konání)

Veřejné projednání posudku a dokumentace podle ust. § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 4. 1. 2011 v zasedacím sále zastupitelstva Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice.

### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- 27. 5. 2008 Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona (dále jen „příslušný úřad“) obdržel oznámení zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Ing. Mojmírem Novotným. Oznámení neobsahovalo vyjádření příslušného stavebního úřadu.
- 2. 6. 2008 příslušný úřad vyzval oznamovatele k doplnění podání
- 20. 11. 2008 bylo příslušnému úřadu předloženo doplněné oznámení
- 21. 11. 2008 bylo oznámení příslušným úřadem předloženo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Současně bylo zveřejněno ve veřejném informačním systému a na úřední desce Pardubického kraje (24. 11. 2008).

- 19. 12. 2008 příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr „I/2 Staré Čívíce – Dražkovice, jihozápadní obchvat“ bude dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb., a že budou vypořádány došlé připomínky. V závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny požadavky na zpracování dokumentace.
- 12. 8. 2010 příslušný úřad obdržel dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu ust. § 19 zákona, Ing. Mojmírem Novotným. Dokumentace splňovala náležitosti stanovené výše uvedeným zákonem.
- 18. 8. 2010 byla dokumentace předložena dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a současně byla zveřejněna v informačním systému a na úřední desce příslušného úřadu.
- 1. 9. 2010 byl zpracovatelem posudku ustanoven Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA s.r.o., oprávněná osoba, která je držitelem autorizace ve smyslu ustanovení § 19 zákona.
- 15. 11. 2010 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 29. 11. 2010 byl příslušným úřadem předložen posudek veřejnosti, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Současně byl zveřejněn v informačním systému EIA a na úřední desce příslušného úřadu.
- 16. 12. 2010 byla příslušným úřadem zveřejněna informace o veřejném projednání.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích  
č.j.: 4041/10/HOK-Pce/2.5  
ze dne: 17. 9. 2010

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství  
č.j.: KrÚ 68588/2010/OŽPZ/Ji  
ze dne: 17. 9. 2010

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové  
č.j.: ČIŽP/45/IPP/0821795.002/10/KDR  
ze dne: 9. 9. 2010

Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice VI  
č.j.: STAR/04972/10/ZL  
ze dne: 15. 9. 2010

Obec Třebosice  
ze dne: 19. 9. 2010

Obec Staré Jesenčany  
ze dne: 14. 9. 2010 a 22. 9. 2010

Obecní úřad Starý Mateřov  
ze dne: 6. 9. 2010

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

##### Vlivy na obyvatelstvo:

Realizace záměru nepřestavuje riziko pro lidské zdraví. To platí jak pro stávající rozložení obytné zástavby, tak i pro situaci v rozvojových zónách určených pro obytnou zástavbu. Celkově bude mít záměr na obyvatelstvo pozitivní vliv.

##### Vlivy na ovzduší a klima:

Vliv na kvalitu ovzduší bude celkově pozitivní, méně významný negativní vliv se může projevit pouze krátkodobě v období výstavby v blízkosti navržené trasy.

##### Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky:

Vliv na stávající hlukové zatížení v části města Pardubic bude pozitivní, obce dotčené záměrem budou před hlukem chráněny technickými opatřeními a hlukové limity dané právními předpisy nebudou překročeny.

##### Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Možné vlivy na povrchové a podzemní vody lze označit za mírně negativní až nulové, akceptovatelné.

##### Vlivy na půdu:

Vliv na půdu lze hodnotit jako málo významný, akceptovatelný.

##### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje bude akceptovatelný.

##### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy:

Celkově je možno hodnotit vlivy záměru na faunu a flóru jako málo významné, akceptovatelné.

##### Vlivy na krajinu:

Záměr je z pohledu krajinného rázu přijatelný.

##### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky bude málo významný až nulový.

Celkově budou vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek uvedených ve stanovisku pozitivní a akceptovatelné.

#### 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení a způsob provozování komunikace tak, jak je navrhováno oznamovatelem, odpovídá platným právním předpisům a technickým normám. Vlivy v době provozu budou záviset na stáří vozidel, které budou komunikaci užívat a na způsobu údržby komunikace a budou obdobné jako u srovnatelných liniových staveb v ČR.

#### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva uvedená v dokumentaci jsou rozšířena o opatření navržená zpracovatelem posudku. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

#### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Pořadí jednotlivých posuzovaných variant z hlediska vlivů na životní prostředí je následující:

1. varianta F (v dokumentaci uvedená jako modrá)
2. varianta A (v dokumentaci uvedená jako fialová)
3. podvarianta A (v dokumentaci uvedená jako žlutá)

**Jako nejvhodnější a k realizaci doporučenou variantou je kombinace variant A a F:**

km 0,000 – 1,800 varianta F

km 1,800 – 2,600 varianta A

km 2,600 – 3,600 varianta F

km 3,600 – 5,800 varianta A

km 5,800 po napojení na MÚK Dražkovice varianta F

**5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku****5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 10 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti, která jsou uvedena v bodě II.6 tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vyplývajících z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky v nich uvedené byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo ve formě podmínek zařazeny do návrhu stanoviska příslušného úřadu, nebo bylo zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci posudku nejsou akceptovány.

**5.2 Vypořádání vyjádření k posudku**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j. ČIŽP/45/IPP/0821795.003/10 ze dne 20. 12. 2010

Vyjádření: ČIPŽ požaduje při zásahu do zrekultivovaného tělesa skládky doplnit do návrhu souhlasného stanoviska povinnost zhodnotit rizika vlivu zásahu na veřejné zdraví a životní prostředí a stanovit účinná opatření tak, aby byla tato rizika minimalizována. Dále požaduje doplnit zhodnocení vlivu provozu záměru na stabilitu tělesa skládky a stanovit následnou péči a monitoring.

Stanovisko zpracovatele posudku: Autor posudku s požadavkem na doplnění stanoviska souhlasí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KrÚ 93485/2010/OŽPZ/Ji ze dne 20. 12. 2010

Vyjádření: Orgán státní správy myslivosti uvádí, že vhodnost navrhovaných provedení a počet migračních prostupů vhodných pro zvěř nelze fakticky posoudit vzhledem k absenci výskytu, četnosti a migračních tras zvěře, zejména spárkaté. Takové vyhodnocení je nutno provést ve spolupráci s příslušným držitelem a uživatelem honitby. Optická zradidla je třeba rovněž konzultovat s příslušným držitelem a uživatelem honitby. Otázka porovnání ekonomické náročnosti a účelnosti očekávaného přínosu budování prostupů mimo místa s vhodnou konfigurací terénu je třeba posuzovat v návaznosti na riziko možného nebezpečí střetu vozidel se spárkatou zvěří a následného nebezpečí vzniku škod na zdraví a majetku.

Stanovisko zpracovatele posudku: V souladu s komentářem uvedeným v posudku na str. 24 doporučuje návrhy migračních tras a konkrétní opatření k eliminaci střetů se zvěří navrhnout v součinnosti s orgánem státní správy myslivosti v průběhu zpracování dokumentace pro územní řízení.

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizace záměru, popřípadě zdůvodnění přijatelnosti záměru**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“) na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a uplatněných vyjádření vydává podle § 10 zákona

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

### I/2 Staré Čivice – Dražkovice, jihozápadní obchvat (I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat)

s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány v dalších stupních projektové dokumentace, resp. budou zahrnuty do podmínek navazujících správních rozhodnutí.

#### **Jako nejvhodnější a k realizaci doporučenou variantou je kombinace variant A a F:**

km 0,000 – 1,800 varianta F

km 1,800 – 2,600 varianta A

km 2,600 – 3,600 varianta F

km 3,600 – 5,800 varianta A

km 5,800 po napojení na MÚK Dražkovice varianta F

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

###### HLUK, OVZDUŠÍ

- zařízení staveniště a deponie umístit mimo obytnou zástavbu sídel,
- v další fázi projektové přípravy stavby vypracovat podrobnou hlukovou studii vlivů záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb a na základě jejich výsledků navrhnout účinná protihluková opatření,
- v územním řízení vymezit možné přepravní trasy stavebních materiálů a zemin a prokázat na základě rozptylové a hlukové studie dodržení imisních a hygienických limitů v jejich okolí.
- v územním řízení doplnit případná opatření o skrápění na vybraných silnicích procházejících obytnou zástavbou (dle výsledků modelových výpočtů prašnosti).

###### OBYVATELSTVO

- odstínit případné rušivé osvětlení vozidel v oblasti rozvojových ploch určených k obytné zástavbě v severní části Starých Jesenčan (klesání z nadjezdu ze směru od Dražkovic a zatáčku před Starými Jesenčany ve směru od Starého Mateřova). Technické řešení zpracovat do dokumentace pro územní řízení.

###### VODA

- v celé délce vybrané varianty provést podrobný hydrogeologický průzkum,
- na základě hydrogeologického průzkumu stanovit opatření na ochranu povrchových a podzemních vod,
- v územním řízení doložit vyčíslení odebíraného množství, povolení k odběru vody, v případě využití nových zdrojů podzemní vody také povolení ke stavbě vodního díla, včetně nezbytného hydrogeologického posudku řešícího možné ovlivnění okolních vodních zdrojů
- vypracovat „Plán opatření pro případ havárie“ pro dobu výstavby a předložit jej ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu,

- vypracovat pro dobu výstavby povodňový plán. V aktivní zóně záplavového území Podolského potoka a Bylanky nebude skladován žádný materiál ani zřizováno zařízení staveniště,
- v místě zaústění silničních příkopů do recipientů navrhnout zachycování pevných a ropných látek,
- v trase obchvatu a v místech založení mostů provést podrobný geotechnický průzkum a jeho výsledky a doporučení respektovat při návrhu stavby,
- realizovat podrobný geotechnický průzkum na ploše tělesa uzavřené skládky TKO, následně navrhnout technické řešení založení vozovky, které zajistí přijatelnou velikost deformací z hlediska dlouhodobé spolehlivosti svrchního horizontálního těsnění skládky.
- v projektu pro stavební povolení detailně zpracovat postupy, které povedou k co nejrychlejšímu a spolehlivému opětovnému zatěsnění skládky (specifikovat délku prací v prostoru skládky, spádování okolního terénu a způsob odvádění srážkových vod po dobu výstavby, druh a mocnost těsnění),
- před výstavbou, v jejím průběhu a 3 roky po realizaci obchvatu zajistit v okolí skládky kvartální hydrogeologický monitoring hladiny podzemní vody a pololetní sled vybraných kontaminantů v podzemní vodě (výběr kontaminantů a monitorovacích vrtů na základě posouzení hydrogeologa – zajistit návaznost na časové řady předchozích let), roční zprávy z monitoringu předkládat vodoprávnímu úřadu.

#### KRAJINA

- do dokumentace pro stavební povolení zpracovat návrh výsadby vzrostlých dřevin původních druhů (např. dub, habr) doplněných keři na svazích násypu v místě překročení železniční trati Pardubice – Chrudim severně od Starých Jesenčan.

#### HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

- záměr s dostatečným předstihem před zahájením výstavby oznámit Národnímu památkovému ústavu – územnímu odbornému pracovišti Pardubice, archeologickému oddělení, Zámek 4, 531 16 Pardubice.
- v projektu pro územní řízení navrhnout bezpečný souběh a křížení trasy obchvatu s cyklostezkami č. 4182 a 4178.

#### ODPADY

- vypracovat plán organizace výstavby, který bude obsahovat vyčíslení spotřeby surovin a materiálů, produkci jednotlivých druhů odpadů a přepravní trasy na a ze staveniště. Do plánu zahrnout i preventivní a kontrolní opatření proti úniku ropných látek na staveništi.
- v projektu pro územní řízení vyčíslit množství zemin, které budou vyňaty z působnosti zákona o odpadech,
- v projektu pro územní řízení vyčíslit množství zemin, které budou využity na povrchu terénu při stavbě obchvatu v souladu s vyhl. č.294/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- v projektu pro územní řízení vyčíslit množství odpadů k odvozu na jednotlivé druhy skládek, včetně části výkopových zemin, které z působnosti zákona o odpadech nebudou vyňaty,
- v projektu pro územní řízení specifikovat četnost vzorkování výkopových zemin za účelem prokázání plnění limitních hodnot (počet vzorků vztahený na plochu nebo kubaturu v jednotlivých lokalitách podél navrženého obchvatu),

- v projektu pro územní řízení specifikovat četnost vzorkování odpadů vytěžených z tělesa skládky, resp. definovat způsob jejich zařídování, a rozsah laboratorních rozborů (počet vzorků vztažený na plochu nebo kubaturu tělesa skládky),
- v případě, že v rámci stavby bude nakládáno se zeminami v režimu odpadů nebo s jinými odpady využívanými na povrchu terénu (recyklát) v množství nad 1000 t (není v dokumentaci řešeno), vypracovat provozní řád zařízení a hodnocení rizika, schválený provozní řád předložit v územním řízení,
- v případě zásahu do zrekultivovaného tělesa skládky budou zhodnocena rizika vlivu zásahu na veřejné zdraví a životní prostředí a budou stanovena účinná opatření tak, aby byla tato rizika minimalizována a bude doplněno zhodnocení vlivu provozu záměru na stabilitu tělesa skládky a bude stanovena následná péče a monitoring.

## II. Podmínky pro fázi výstavby

### HLUK, OVZDUŠÍ

- pro přesun hmot používat přednostně trasu v ose přeložky navržené silnice (obchvatu),
- v případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) snižovat při stavebních pracích prašnost zkrápěním povrchu staveniště včetně deponií,
- řádně čistit kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru staveniště na veřejné komunikace včetně jejich čištění u výjezdu ze stavby,
- v průběhu výstavby udržovat všechny mechanismy a dopravní prostředky pohybující se na stavbě v dobrém technickém stavu,
- vypínat motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti,
- během výstavby omezit činnost stavebních mechanismů a staveništní dopravy na nejnutnější možnou dobu, stavební práce provádět pouze v denní době,

### VODA

- pravidelně provádět kontrolu mechanismů z hlediska případných úkapů ropných látek,
- zabezpečit zařízení staveniště proti úniku vodě a půdě nebezpečných látek,
- vybavit prostor staveniště dostatečným množstvím sanačních prostředků,
- seznámit všechny pracovníky, kteří se budou na výstavbě podílet s „Plánem opatření pro případ havárie“ ve smyslu vodního zákona,
- běžnou údržbu dopravních prostředků a stavebních mechanismů včetně manipulace s ropnými látkami a pohonnými hmotami provádět přednostně mimo stavbu na místech k tomu určených a patřičně zabezpečených,
- dokládat příslušnému vodoprávnímu orgánu způsob zneškodnění splaškových vod v průběhu výstavby,
- monitorovat stav vody ve stavbě blízkých domovních studních, v případě významného poklesu či ztráty vody provést ekvivalentní náhradu tohoto vodního zdroje,
- v případě průchodu obchvatu bývalou skládkou TKO Dražkovice postupovat následujícím způsobem:
  - provést v místě průchodu obchvatu skládkou sondážní průzkum, jehož cílem bude dokumentovat charakter odpadů v podloží budoucí komunikace pro účely návrhu jejího konstrukčního řešení;

- v místě průchodu obchvatu skládkou odtěžit uložený odpad, jeho popis a zařídění provést podle druhů a kategorií stanovených v Katalogu odpadů. Je pravděpodobné, že část vytěžených odpadů bude možno materiálově využít, zbývající část odpadů redeponovat na skládku příslušné skupiny;
- odvodnit úsek obchvatu procházejícího tělesem skládky svedením dešťových vod nepropustným liniovým prvkem do recipientu Jesenčanský potok na západním okraji bývalé skládky. Jakékoli jiné řešení odvedení dešťových vod může být realizováno jedině za podmínky, že tyto nebudou zpětně drénovány do tělesa skládky;
- obnovit těsnící vrstvy skládkového tělesa, a to v prostoru od liniového drenážního prvku po neporušený okraj netěsnící vrstvy bývalého skládkového tělesa.

## PŮDA

- na celé ploše trvalých záborů ZPF provést skrývku kulturní vrstvy půdy v mocnosti stanovené na základě půdoznaleckého průzkumu,
- skrytou půdu z dočasných záborů oddělit od skrývané půdy trvalých záborů, skrývku provést v mimovegetačním období,
- skrytou kulturní vrstvu půdy z trvalých záborů použít, po projednání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a vlastníky dotčených pozemků, pro zúrodnění méně kvalitních zemědělských ploch v blízkém okolí stavby,
- pro ohumusování ploch určených k vegetačním úpravám použít skrývanou kulturní vrstvu půdy o mocnosti maximálně 20 cm,
- v případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci dočasných záborů či ohumusování stavby zajistit její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejího znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizením,
- celý objem dočasně skrytých kulturních vrstev půd bude použit ke zpětné rekultivaci dočasně odnímaných ploch,
- během výstavby i provozu záměru zajistit přístup na všechny zemědělské pozemky.

## FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY

- zajistit migrační prostupnost obchvatu:
  - km 0,910 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Pás vegetace v polích, křížení výrazného liniového prvku
  - cca km 1,090 - Most nad korytem Podolského potoka (Lbk 49/3) - Ponechat podmostí bez vydláždění, neodstraňovat keřovou a stromovou vegetaci a zpevnit břeh potoka jen v nezbytně nutném rozsahu. Podmostí by mělo zůstat suché v šíři alespoň 1,5 m na obě strany od potoka. Realizovat naváděcí pásy zeleně (dřeviny běžné v okolí), naváděcí hliněné násypy nebo nižší zděné zídky (výška alespoň 30 cm), které živočichy přivedou do podmostí (k průchodu pod silnicí).
  - cca km 1,540 - Suchý migrační prostup v terénní sníženině
  - km 1,900 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Polní cesta.
  - km 2,270 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Mez, výrazný liniový prvek navazující na Lbc 67. Ve variantě F protne Lbc a ve variantě A protne tuto mez.
  - cca km 2,300 - Suchý migrační prostup v terénní sníženině
  - km 2,400 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Polní cesta spojující remíz s Lbc 67.

- cca km 4,060 nebo 4,080 - Most nad Mateřovským potokem (Lbk). Ponechat podmostí bez vydláždění, neodstraňovat keřovou a stromovou vegetaci a zpevnit břeh potoka jen v nezbytně nutném rozsahu. Podmostí by mělo zůstat suché v šíři alespoň 1,5 m na obě strany od potoka. Realizovat naváděcí pásy zeleně (dřeviny běžné v okolí), naváděcí hliněné násypy nebo nižší zděné zídky (výška alespoň 30 cm), které živočichy přivedou do podmostí (k průchodu pod silnicí).
- km 4,600 - Most nad Dubankou (Lbk 12a) - Ponechat podmostí bez vydláždění, neodstraňovat keřovou a stromovou vegetaci a zpevnit břeh potoka jen v nezbytně nutném rozsahu. Podmostí by mělo zůstat suché v šíři alespoň 1,5 m na obě strany od potoka. Realizovat naváděcí pásy zeleně (dřeviny běžné v okolí), naváděcí hliněné násypy nebo nižší zděné zídky (výška alespoň 30 cm), které živočichy přivedou do podmostí (k průchodu pod silnicí).
- km 4,800 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Křížení silnice s Lbc 14 – nutno zachovat prostup pro obojživelníky.
- km 5,000 - Most nad Bylankou (Lbk 12a) – minimální světlost mostního tělesa 10 x 3 / 13 m (šxv/d), podmostí ponechat v přirozeném stavu bez vydláždění realizovat naváděcí pásy zeleně (dřeviny běžné v okolí), přivádějící zvěř k průchodům (pouze z jižní strany) do podmostí až do vzdálenosti 10 m od úrovně okraje vozovky umístit kameny (průměr 20-30 cm v množství cca 1/m<sup>2</sup>) a keře (hloh, růže šípková, habr) z důvodu stínění migrujících obojživelníků.
- km 6,220 - Suchý migrační prostup v terénní sníženině
- km 6,800 - Suchý migrační prostup pro malá zvířata - Polní cesta s pásem stromů
- km 7,100 - Most nad Jesenčanským potokem (Lbk 20b) - Ponechat podmostí bez vydláždění, neodstraňovat keřovou a stromovou vegetaci a zpevnit břeh potoka jen v nezbytně nutném rozsahu. Podmostí by mělo zůstat suché v šíři alespoň 1,5 m na obě strany od potoka. Realizovat naváděcí pásy zeleně (dřeviny běžné v okolí), naváděcí hliněné násypy nebo nižší zděné zídky (výška alespoň 30 cm), které živočichy přivedou do podmostí (k průchodu pod silnicí).

Návrhy migračních tras a konkrétní opatření k eliminaci střetů se zvěří navrhnout v součinnosti s orgánem státní správy myslivosti a průběhu zpracování dokumentace pro územní řízení.

- zamezit střetu živočichů s vozidly (vybudování zábran):
  - zábrany pro zamezení střetu migrujících živočichů s vozidly realizovat podél obchvatu ve formě ochranného plotu výšky 1,5 m s průměrem ok maximálně 8 cm v místech vedení obchvatu podél lesního komplexu „Křemenec“ cca v km 2,100 – 2,700,
  - zábrany pro zamezení střetu migrujících obojživelníků s vozidly realizovat v blízkosti navrhovaných tůň cca v km 4,400 – 5,200 ve formě ochranné zídky zapuštěné do země o výšce 0,5 m nebo plotu s průměrem ok maximálně 1,5 cm; obdobné zábrany umístit i v cca km 7,000 v místě křížení obchvatu s Jesenčanským potokem,
  - vchod do prostupu musí být vždy vně ochranného plotu,
  - z důvodu zabránění nechtěnému nárazu drobného ptactva do protihlukových stěn použít neprůhledný nebo průsvitný (nikoli průhledný) materiál,
- vybudovat tůně pro obojživelníky:

- v úseku km 4,8 až 5,0 vyhloubit alespoň tři tůně pro obojživelníky s následujícími parametry: průměr 5 m, hloubka cca 0,5 m vodního sloupce, břehy velmi pozvolné, mírně se svažující na úroveň dna,
  - umístit tůně do přirozených sníženin terénu a dodržet minimální vzdálenost 50 m od tělesa silnice. Napojit je na stávající vodoteče, aby bylo zajištěno nepřetržité napájení vodou,
- časově, technicky a prostorově omezit stavební práce:
- stavební práce (betonáže, zemní práce) při výstavbě mostů realizovat v co největší míře mimo období rozmnožování i migrace ptáků a obojživelníků, nejlépe v období srpen až únor; po celé období výstavby v těchto lokalitách zajistit výkopy proti pádu drobných živočichů jejich ohrazením plastovým pásem vysokým cca 50 cm,
  - kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu, tedy mimo hnízdní období ptáků, nejlépe v měsících říjen až únor,
  - skládky deponií, stavebního materiálu a technického zabezpečení situovat alespoň 50 m od zjištěného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů,
  - požádat Krajský úřad Pardubického kraje o výjimku z ochranných podmínek ohrožených zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- realizovat náhradní výsadbu dřevin:
- původních keřových druhů (hloh jednobližný, růže šípková, slivoň trnka, svída krvavá, brslen evropský aj.) nejen jako naváděcích pásů zeleně u propustků a mostů, ale také na úpatí i svazích násypů; v optimálním případě je vhodná výsadba soliterních keřů i jejich pásů po celé délce řešeného úseku silnice mimo prostory křižovatek,
  - původních stromových druhů (na sušších a čerstvě vlhkých místech lípa – *Tilia cordata*, javory - *Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*, dub letní – *Quercus robur*, bříza - *Betula pendula*, na vlhčích místech pak dub - *Quercus robur*, jasan ztepilý - *Fraxinus excelsior*, olše lepkavá - *Alnus glutinosa*, jilmy – *Ulmus laevis*, *U. minor*) především v místech, kde dojde provedenou stavbou k odstranění původního vegetačního stromového krytu, popř. dřevin podél komunikací,
- minimalizovat zásah do dotčených lesních porostů:
- v počátečním úseku posuzovaných variant (cca km 0 - 0,330) nezasáhnout les na levé straně stávající silnice I/2 a zpevnit výsadbou vhodných lesních dřevin (dub) průsekem nově vytvořené porostní okraje lesa,
  - realizací napojení obchvatu na stávající silniční síť v km 0,380 nezasáhnout žádný lesní pozemek.
- minimalizovat zásah do dotčených lesních porostů:
- v počátečním úseku posuzovaných variant (cca km 0 - 0,330) nezasáhnout les na levé straně stávající silnice I/2 a zpevnit výsadbou vhodných lesních dřevin (dub) průsekem nově vytvořené porostní okraje lesa,
  - realizací napojení obchvatu na stávající silniční síť v km 0,380 nezasáhnout žádný lesní pozemek.

## ODPADY

- předcházet vzniku odpadů, minimalizovat jejich množství; odpady, vzniklé během výstavby, předat přednostně k druhotnému využití,

- specifikovat po dobu výstavby způsob shromažďování, třídění, skladování, přepravy, využití či nezávadného odstranění odpadů; konkretizovat prostor pro shromažďování a skladování odpadů, nádoby pro jejich ukládání a prostředky pro přepravu, zabezpečit je před odcizením;
- vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a produkované odpady předat do vlastnictví pouze oprávněné osobě, která je provozovatelem zařízení ke sběru a výkupu odpadů nebo k využití nebo odstranění odpadů; vedení evidence odpadů musí být prováděno tak, aby zhotovitel stavby mohl k závěrečné prohlídce stavby provést její vyhodnocení a nakládání s odpady dokladovat,
- zajistit manipulaci s uvedeným odpadem podle platných předpisů, zejména se jedná o odstraňování a oddělené shromažďování nebezpečných odpadů (používání nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti, označování shromažďovacích míst)
- ohlašovat odpady v případě, že jejich množství překračuje 100 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo více jak 100 tun ostatních odpadů za kalendářní rok;
- k dokladům k závěrečné prohlídce stavby připojit doklady o specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby včetně způsobu jejich odstranění,
- v případě využívání odpadů na povrchu terénu dokladovat splnění kvalitativních parametrů dle vyhlášky č.294/2005 Sb., v platném znění

### **III. Podmínky pro fázi provozu**

- po uvedení stavby do provozu provést měření hluku ze silniční dopravy pro ověření účinnosti realizovaných protihlukových opatření a v případě, že tato opatření nebudou dostačující, provést jejich dodatečné úpravy.
- zpracovat havarijný plán pro rizikové úseky stavby se zaměřením na ochranu podzemních a povrchových vod a zpracovat jej do havarijního plánu Správy a údržby silnic Pardubického kraje.
- zajistit pravidelnou péči o nově vysázené keře a stromy.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Podle ust. § 10 odst. 3 zákona je platnost stanoviska 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko vydal příslušný úřad podle ust. § 18 odst. 3 po zaplacení vyúčtované částky za zpracování posudku oznamovatelem.

**Ing. Josef HEJDUK**  
vedoucí odboru

**Obdrží:****Oznamovatel:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Bezděkov
3. Obec Starý Mateřov
4. Obec Třebosice
5. Obec Staré Jesenčany
6. MO Pardubice V
7. MO Pardubice VI
8. Pardubický kraj

**Dotčené správní úřady:**

9. Obecní úřad Bezděkov
10. Obecní úřad Starý Mateřov
11. Obecní úřad Třebosice
12. Obecní úřad Staré Jesenčany
13. ÚMO Pardubice V
14. ÚMO Pardubice VI
15. Krajský úřad Pardubického kraje
16. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice
17. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
18. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 - Vršovice