

OZNÁMENÍ

ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

zpracovaná dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.
ve znění pozdějších změn

Záměru

Stacionární zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (TAP)

Zpracoval: Ing. Jan Roček – jednatel společnosti

Dne: 30.6.2009

Podpis:

OBSAH

ÚVOD	5
ČÁST A	6
ČÁST B	7
I. Základní údaje	7
1. Název záměru	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	9
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	11
6. Popis technického a technologického řešení záměru	12
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	17
9. Výčet navazujících rozhodnutí	18
II. Údaje o vstupech	19
1. Půda	19
2. Voda	19
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	19
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)	21
III. Údaje o výstupech	22
1. Ovzduší	22
2. Odpadní vody	26
3. Odpady	26
4. Ostatní	27
5. Doplňující údaje (Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)	29
ČÁST C	30
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentál. charakteristik dotčeného území	30
C.2. Charakteristika současn. stavu životního prostředí v dotčeném území	32
C.2.1 Klimatické podmínky	32
C.2.2 Kvalita ovzduší	33
C.2.3 Voda	33
C.2.4 Půda	35
C.2.5 Krajina, způsob jejího využívání	35
C.2.6 Chráněná území	36

C.2.7 Fauna a flóra	39
C.2.8 Územní systém ekologické stability a krajinný ráz	39
C.2.9 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství	40
C.2.10 Architektonické a jiné historické památky	41
C.2.11 Obyvatelstvo	42
C.2.12 Hmotný majetek	42
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	42
ČÁST D	43
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	43
<i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	43
<i>Havarijní stavy – požár, únik škodlivých látek</i>	53
<i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	54
<i>Hodnocení zdravotních rizik</i>	54
<i>Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky</i>	55
<i>Vlivy na povrchové a podzemní vody</i>	55
<i>Vlivy na půdu</i>	55
<i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
<i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
<i>Vlivy na krajinu a krajinný ráz</i>	56
<i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</i>	56
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na ŽP z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	56
<i>Popis rizik bezpečnosti provozu</i>	56
<i>Dopady na okolí</i>	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace	58
ČÁST E	59
ČÁST F	59
ČÁST G	60

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

61

ÚVOD

Zájmové území pro realizaci stacionárního zařízení se nachází v průmyslové zóně společnosti Synthésia a.s. Semtín, severovýchodně od města Pardubic, katastrální území Rybitví, na pozemku p.č. 958/3.

Záměrem investora je vytvoření zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (TAP).

Základním principem je příjem pevných odpadů od dodavatelů (původců odpadu), zajištění jejich maximálního zpracování na:

1. tuhá alternativní paliva (TAP) – hlavní výrobní program
2. zajištění využití odpadů, které nemohou být na TAP zpracovány

Výroba bude probíhat v bývalém areálu NPK, na pozemku p.č. 958/3 a silech na stavebních pozemcích č. 810 a 816 (silo č.2), st. č. 813 a 817 (silo č. 3), st. č. 812 (silo č. 4), st. č. 811 (silo č. 1).

Výstupním produktem z předmětného zařízení je alternativní tuhé palivo (TAP). Produkt je dále využíván jako palivo pro cementárny.

Vzhledem k tomu, že se jedná o objekty, které byly dříve využívány ke skladování není nutné provést žádné významnější stavební či technologické úpravy, které by podléhaly územnímu nebo stavebnímu řízení. Dle sdělení místně a věcně příslušného stavebního úřadu č.j.: MmP 22002/2009 ze dne 21.4.2009 není provést ani změnu v užívání. Areál včetně objektů (sil č. 1, 2, 3, 4) je pro realizaci záměru (předmětných činností) uzpůsoben a stávající stav objektů a přilehlých ploch je pro daný záměr akceptovatelný v navrhovaném rozsahu.

Příjem a expedice odpadů bude zajišťována silniční dopravou. Objekt je napojen na vnitropodnikovou komunikační síť. Realizací záměru nedojde ke změně infrastruktury.

V předmětné lokalitě (zájmovém prostoru) budou působit dvě společnosti s totožným výrobním programem. Nositelem projednávaného oznámení je společnost ENRETA s.r.o.. Přestože předmětná činnost výroby TAP bude posuzována za obě společnosti společně, je nutné definovat prostory a kapacitní údaje.

REKLA spol. s r.o.	silo č.2 [dříve silo 02]	st. p. č. 810 a 816
ENRETA s.r.o.	silo č. 1 [dříve silo 04]	st. č. 811
	silo č. 3 [dříve silo 06]	st. č. 813 a 817
	silo č. 4 [dříve silo 05]	st. č. 812

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

ENRETA, s.r.o.

2. IČ

620 65 751

3. Sídlo

Havlíčková 370, 583 03 Heřmanův Městec

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Statutární zástupce:

Ing. Jan Roček – jednatel společnosti

Adresa : Pardubická 219, 533 52 Srch

Kontakt: 469 696 381

Josef Macháček – jednatel společnosti

Adresa: Fügnerova 258, 533 41 Rosice nad Labem

Kontakt: 469 696 381

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru

Název záměru:

Vytvoření zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (TAP).

Kategorie záměru dle přílohy č.1:

Plánovaný záměr je zařazen do kategorie II, bod 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“.

Název zařízení:

Stacionární zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (TAP)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Výrobní program byl kapacitně limitován zpracováním odpadů a výroby TAP na **30 000 tun/rok**.

Tab. 1 Definice kapacit

	silos č. 2 (st. p. č. 810 a 816)	silos č. 1 (st. č. 811)	silos č. 3 (st. č. 813 a 817)	silos č. 4 (st. č. 812)
Kapacita (t/rok) (odpady kat. „O“)	5 040	22 040		
Kapacita (t/rok) (odpady kat. „N“)	2 460	2 460		
Provozovatel sila	REKLA spol. s r.o.	ENRETA s.r.o.		

Provoz zařízení	2 směny
Počet pracovních dní	251 dní/rok
Délka směna	8 hodin
Obsluha	3 zaměstnanci

Obr.1 Umístění objektu areálu



Předpokládané počty pracovníků

Provoz areálu budou zajišťovat 3 zaměstnanci v maximálně dvousměnném provozu.

Věcné a časové vazby stavby na okolní výstavbu a související investice

Realizací záměru nedojde k žádnému ovlivnění provozu a užívání okolních stávajících objektů. Související investice nejsou nárokovány.

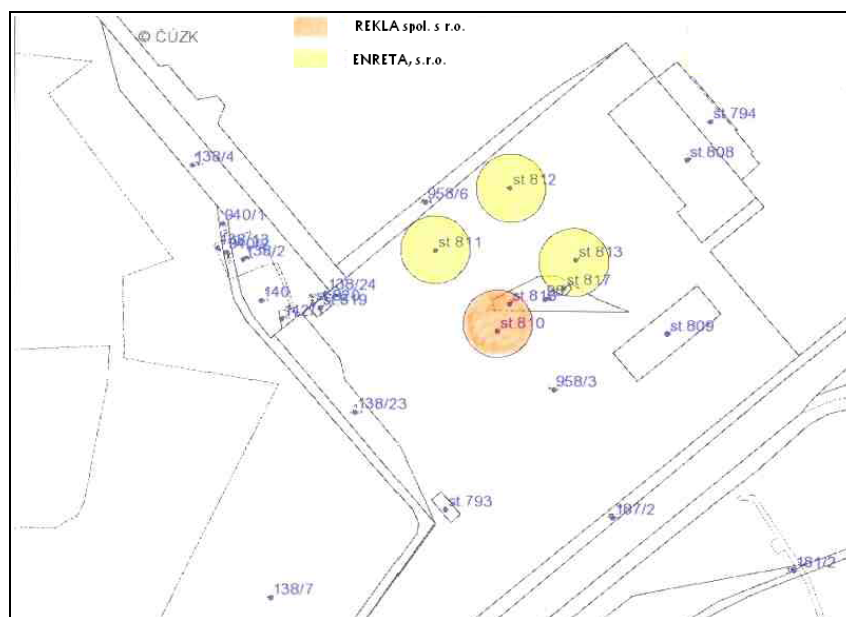
Přehled uživatelů a provozovatelů

Uživatelem a provozovatelem zařízení po jejím uvedení do provozu budou společnosti ENRETA, s.r.o. a společnost REKLA spol. s.r.o. Technologický proces (záměr) bude totožný u obou společností. V rámci areálu, kde budou činnosti (technologie výroby TAP) realizovány dojde k rozčlenění v užívání jednotlivých výrobních sil.

Uživatelé a provozovatelé výrobních sil

EKLA spol. s r.o.	silos č.2 [dříve silo 02]	st. p. č. 810 a 816
ENRETA s.r.o.	silos č. 1 [dříve silo 04]	st. č. 811
	silos č. 3 [dříve silo 06]	st. č. 813 a 817
	silos č. 4 [dříve silo 05]	st. č. 812

Obr.2: Uživatelé sil (zásobníků)



3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Katastrální území: Rybitví

Obec: Rybitví

Kraj: Pardubický

Objekt se nachází ve výrobním areálu společnosti Synthesia, a.s.. V územním plánu obce je tento areál určen pro průmyslovou výrobu. Všechny uvedené pozemky a stavby jsou ve vlastnictví společnosti SK - EKO Pardubice s.r.o..

Tab.1: Budovy

Číslo popisné	Využití	Na st. parcele	Poznámka
---	---	---	---

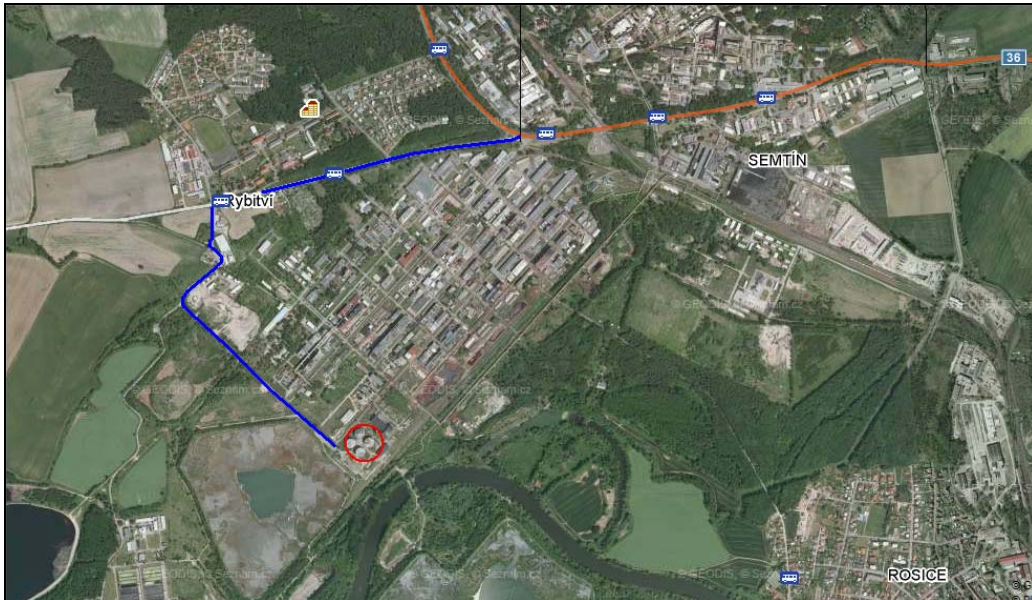
Tab.2: Pozemky

Pozemky parcela č.	Výměra m ²	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany	Poznámka
958/3	36 276	Ostatní plocha	Manipulační plocha	---	---
811	981	Zastavěná plocha a nádvoří	---	---	---
812	982	Zastavěná plocha a nádvoří	---	---	---
813	865	Zastavěná plocha a nádvoří	---	---	---
817	952	Zastavěná plocha a nádvoří	---	---	---

Přístup na pozemky a k objektu

K zařízení je přístup řešen pomocí stávající komunikace č. 36 směr Pardubice – L. Bohdaneč (úsek 1, definovaný v délce 1,56 km). V místě autobusové zastávky Rybitví-závod je příjezd směřován k obci Rybitví po místní komunikaci až k zařízení (úsek 2 definovaný v celkové délce 2,5 km).

Obr.3: Přístup k předmětné lokalitě



Zdroj: www.mapy.cz/#x=136009344@y=135799680@z=13@mm=FP

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je vytvoření zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (TAP).

Záměr neuvažuje s provedením stavebních ani technologických úprav na stávajícím zařízení. V zájmovém území byly nebo jsou projednávány níže uvedené záměry. Případná realizace těchto záměrů svým rozsahem a předmětem činnosti nezavdává v kumulaci s realizací záměru výroby tuhého alternativního paliva k výraznému zhoršení stávajícího stavu z pohledu doprovodné dopravní obslužnosti i hlukové zátěže v zájmové lokalitě.

Záměry označené písmenem a), b), c) se dispozičně nacházejí mimo toto zájmové území a z tohoto důvodu nebudou pro dopravní obslužnost využívány pozemní komunikace definované jako úsek 1 a úsek 2.

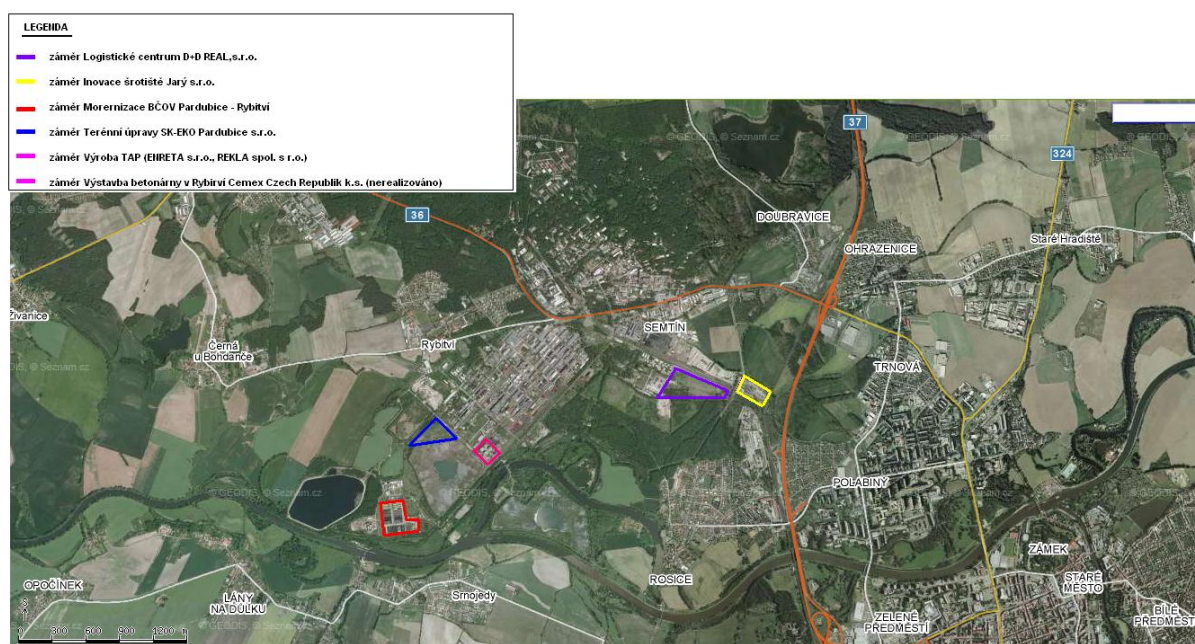
Realizací záměru d) nebude zájmové území dotčeno.

Pro realizaci záměru prezentovaném v tomto oznámení je nutno zabývat se zejména realizací výstavby betonárny v obci Rybitví - "Výstavba betonárny v RYBITVÍ, v areálu SK-EKO, v bývalém areálu Synthesia Semtín" kód záměru PAK 357. V tomto případě bylo od výstavby betonárny upuštěno.

Níže jsou citovány další záměry v bezprostřední blízkosti.

- a) "Inovace šrotiště - JARÝ s.r.o." kód záměru PAK430
- b) "Chemické speciality U 19 - trvalá výroba" přeposláno na MŽP, zpracovatel Ing. Píša
- c) "Logistické centrum Zelená louka v bývalém areálu Synthesia, a.s. Pardubice" kód záměru PAK 385
- d) "Modernizace BČOV Pardubice-Rybitví - Úprava kalového hospodářství" kód záměru PAK359
- e) "Terénní úpravy na pozemku p.č. 82/10 k.ú. Rybitví za účelem pěstování rychle rostoucích dřevin" kód záměru PAK 374
- f) "Výstavba betonárny v areálu SK-EKO Pardubice s.r.o. v Pardubicích - Rybitví" kód záměru PAK390

Obr.4: Lokalizace záměrů



5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Realizace je vyvolána potřebou investora pružně reagovat na poprávku po tomto produktu.

Provoz stacionárního zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (silo č. 2) byl společnosti REKLA spol. s.r.o. povolen místně a věcně příslušným krajským úřadem dne 16.12.2008, č.j.: 53361-6/2008/OŽPZ/BT

Provoz stacionárního zařízení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhé alternativní palivo (silo č. 1, 3, 4) byl společnosti ENRETA s.r.o. povolen místně a věcně příslušným krajským úřadem dne 19.6.2009, č.j.: 22880-8/2009/OŽPZ/BT.

Ve stávajícím režimu je provoz výroby TAP povolen pouze s využíváním odpadů kategorie ostatní. Vzhledem k charakteru a docílení kvalitativních potřeb TAP budou využívány i odpady kategorie nebezpečný.

Potřeba výroby TAP vyplývá z rozšíření výrobních aktivit oznamovatele, které souvisí s potřebou kumulace výrobních činností do jednoho areálu. Kumulace je výhodná nejen z hlediska logistického, ale umožňuje současně snížit např. spotřeby energií, záboru půdy (ploch) v důsledku kumulace manipulačních ploch, komunikací apod.

Stávající areál je pro předmětnou činnost již uzpůsoben. Není potřeba provést žádné stavební nebo technologické změny.

6. Popis technického a technologického řešení záměru

6.1 Stavební část

Stávající areál je pro předmětnou činnost již uzpůsoben. Není potřeba provést žádné stavební nebo technologické změny.

Dispozičně je areál technologicky rozčleněn na:

- příjem odpadů
- příprava odpadů
- příprava tuhého paliva
- skladování tuhého paliva
- expedice
- zázemí pro zaměstnance (šatna, sociální zařízení, místnost pro odpočinek)

Objekt (sila č. 1, 2, 3, 4) jsou přizpůsobeny výrobě betonovými podlahami. Nejsou napojeny na přívod páry, užitkové ani pitné vod ani kanalizaci. Jsou opatřeny železobetonovým pláštěm, uzavíratelnými vraty, střechou v kónickém provedení.

Kanalizace – odpadní vody

Výroba TAP není vázána na přísun pitné ani užitkové vody. Při technologickém procesu nebudou vznikat žádné odpadní vody. Výrobní síla nejsou napojena na kanalizační síť.

Dešťová voda, která dopadne na povrch před výrobními silami je odváděna pomocí kanalizačních vpustí do samostatné dešťové kanalizace „kanalizace „A““ ústící do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Splaškové vody, které jsou produkovány zaměstnanci jsou zaústěny do kanalizace „B“ a následně čističky odpadních vod, která je součástí areálu.

V objektu je nutné počítat s průměrnou potřebou pitné vody, sníženou o mimopracovní čas dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. (120 litrů/osobu/pracovní den).

Bilance spotřeby vody

$$Q_{\text{den}} = 0,120 \times 3 = 0,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{rok}} = 0,36 \times 251 = 90,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

Pouze v případě znečištění komunikace bude využívána voda pro očištění.

Ochrana před únikem odpadů

Objekt (sila č. 1, 2, 3, 4) jsou přizpůsobeny výrobě betonovými podlahami. Nejsou napojeny na přívod páry, užitkové ani pitné vod ani kanalizaci. Jsou opatřeny železobetonovým pláštěm, uzavíratelnými vraty, střechou v kónickém provedení.

Elektrická energie

Technologie výroby TAP není závislá na el. energii. V jednotlivých výrobních silech je instalováno pouze osvětlení.

Další energie a media

V rámci režimu provozu bude v areálu umístěna pouze nádrž na naftu o objemu 1000 litrů, která bude sloužit jako provozní zásoba pro technologické jednotky.

Teplo

Technologie výroby TAP není závislá na dodávce tepla. V jednotlivých výrobních silech není instalováno vytápění.

Vytápěn je pouze objekt se sociálním zázemím.

Vodovod

Technologie výroby TAP není závislá na dodávce pitné ani užitkové vody. V jednotlivých výrobních silech není instalován přívod vody. Voda je přivedena pouze do objektu se sociálním zázemím.

Spotřeba vod

V objektu je nutné počítat s průměrnou potřebou vody, sníženou o mimopracovní čas dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. Spotřeba vody je v množství cca $43 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ při dvousměnném provozu.

Vzduchotechnika a větrání

Není potřeba provést žádné stavební nebo technologické změny. Výrobní sila jsou větrána přirozeně.

Hlučnost zařízení

Emise hluku ve vztahu vlivu na okolní prostředí lze klasifikovat jako hluk z technologického procesu (příjem, příprava, manipulace, expedice) a dopravy (příjem odpadů, expedice TAP, expedice produkovaných odpadů).

Výrobní hala pro výrobu TAP je osazena tímto strojním vybavením:

1. Lžicový nakladač pro manipulaci se sypkým materiálem.
2. Vysokozdvíhový vozík pro manipulaci se vstupními materiály.

Vliv hluku z technologického procesu

Zařízení s výše uvedenou hlučností při provozu jsou umístěny v samostatném prostoru, kde se předpokládá výskyt stálé obsluhy. Celkově se emise hluku na stávající hlukové zátěži prostoru neprojeví sledovatelnými změnami.

Vliv hluku z dopravy

K zařízení je přístup řešen pomocí stávající komunikace č. 36 směr Pardubice – L. Bohdaneč (úsek 1, definovaný v délce 1,56 km). V místě autobusové zastávky Rybitví-závod je příjezd směřován k obci Rybitví po místní komunikaci až k zařízení (úsek 2 definovaný v celkové délce 2,5 km).

Posouzení hlukové zátěže je uvedena v hlukové studii, která je součástí tohoto oznámení.

Pracovní prostředí, hygienické zařízení

Péče o bezpečnost práce

Zaměstnanci provozovny jsou pravidelně proškolení z bezpečnostních předpisů při zacházení s odpady. Pracovníci jsou povinni dle situace používat předepsané ochranné pomůcky. Vzhledem k charakteru provozu zařízení se může jednat zejména o ochranné brýle či ochranný štít, pracovní obuv, pracovní rukavice, pracovní oděv a ochranou přilbu. Poskytování OOPP zaměstnavatelem je v souladu příslušným ustanovením zákona č. 262/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Zákoník práce) a dále v souladu s NV č. 495/2001 Sb.. Prostředky musí odpovídat NV č. 21/2002 Sb.

Je zakázáno jíst, pít a kouřit v prostorech nakládání s odpady.

Před zahájením práce si musí zaměstnanec zkontrolovat stav zařízení a pomůcky a případně zjištěné závady, které nemůže sám odstranit je povinen ohlásit vedoucímu provozovny, který zajistí jejich odborné odstranění. Provozovna musí být vybavena bezpečnostními značkami v souladu s NV č. 11/2002 a dle ČSN ISO 3864. Elektrická zařízení musí vyhovovat NV č. 17 a 18/2003 Sb. Mohou je montovat jen oprávněné organizace, po montáži musí být provedeny předepsané zkoušky a vystavena předepsaná dokumentace.

Rizikové faktory dle NV č. 178/2001 Sb. ve znění NV č. 523/2002 Sb.

Osvětlení

Osvětlení pracovišť je sdružené, musí odpovídat ČSN 36 0020-1. Výrobní a skladovací prostory musí být vybaveny nouzovým osvětlením dle ČSN EN 1838.

Tepelná zátěž a zátěž chladem

Vzhledem k tomu, že část z těchto pracovišť je umístěna ve venkovním prostoru a pod přístřeškem, musí být obsluha vybavena oděvem odpovídajícím ročnímu období.

Větrání pracoviště

Pracoviště v objektu jsou větrána přirozeně.

Ochranné nápoje

Nejsou požadovány.

Fyzická zátěž a prostorové požadavky

Přípustný energetický výdej nebude s ohledem na charakter práce překročen. Prostorové požadavky na pracoviště a pracovní místa odpovídají příslušným normám. Charakter práce nevyžaduje hodnocení pracovních poloh.

Ruční manipulace s břemeny

Obsluha provádí manipulaci s velkoobjemovými vaky v nichž jsou umístěny odpady kategorie ostatní určené pro výrobu TAP.

Práce ve vynuceném tempu

Netýká se.

Zařízení se zobrazovacími jednotkami

Nevyskytují se.

Chemické faktory a prach

Expozice olovem

Netýká se.

Chemické karcinogeny a mutageny

Nezjištěny.

Biologické činitele

Nevyskytují se.

Hluk

Pracovní prostředí je nejvíce ovlivněno hlukem z manipulační techniky. Nejsou nutná protihluková opatření.

Osobní ochranné pracovní prostředky

Požadované OOPP (ochranné brýle, rukavice, oděv, případně respirátor) jsou uvedeny v pracovních směrnících. Poskytování OOPP musí být v souladu s NV č. 495/2001 Sb., prostředky musí odpovídat NV č. 21/2002 Sb.

Hygienické požadavky na vybavení pracovišť

V objektu je vybudováno nové sanitární a pomocné zařízení pro 3 osoby pracujících v jedné směně, odpovídající požadavkům přílohy NV č. 178/2001 Sb., ve znění NV č. 523/2002 Sb. Zaměstnanci mají k dispozici šatní skříňky. Pro obsluhu bude instalována oční sprcha.

Bezpečnost práce a technických zařízení

Provozovna musí být vybavena bezpečnostními značkami v souladu s NV č. 11/2002 a dle ČSN ISO 3864. Elektrická zařízení musí vyhovovat NV č. 17 a 18/2003 Sb. Mohou je montovat jen oprávněné organizace, po montáži musí být provedeny předepsané zkoušky a vystavena předepsaná dokumentace.

6.2 Technologická část

Předmětem záměru je příjem pevných odpadů od dodavatelů (původců odpadu), zajištění jejich maximálního zpracování na:

1. tuhá alternativní paliva (TAP) – hlavní výrobní program
2. zajištění využití odpadů, které nemohou být na TAP zpracovány

Původci těchto odpadů jsou fyzické a právnické osoby, kterým předmětné odpady vznikají při jejich činnosti nebo fyzické a právnické osoby, které jsou osobou oprávněnou ve smyslu zákona o odpadech.

Stručný popis zařízení

Do zařízení přichází pouze odpady využitelné pro výrobu TAP.

Pevné odpady jsou svázeny volně na návěsech walking floor nebo v kontejnerech.

Přejímka do zařízení je provedena na základě požadavků přílohy č. 2 k vyhlášce č. 383/2001 Sb.

Pracovní postup

- příprava sypkého paliva bude prováděna v uzavřených prostorách sil
- po příjmu odpadů definovaných dle katalogu odpadů a to na základě dodacího listu nebo je provedena fyzická kontrola a odsouhlaseno množství a typ odpadu s dodanými dokumenty.
- po přípravě odpadů dojde k přesunutí této frakce k mísicímu zařízení. Zde je v požadovaném poměru namíchána homogenní směs dle požadavků jednotlivých odběratelů. Před započítáním výrobního procesu jsou jednotlivé frakce fyzikálně-chemicky analyzovány, pokud se jedná o nového dodavatele.

- hotová finální homogenní směs je uložena do připravených přepravních kontejnerů, popřípadě naložena do přepravního návěsu, tzv. walking floor a předána odběrateli. Výrobní šarže je fyzikálně-chemicky analyzována.
- odpady, které nejsou v zařízení zpracovány, jsou dále předávány osobám oprávněným k nakládání s odpady, respektive nebezpečnými odpady, které mají zařízení na jejich zpracování či využití.

Materiálová bilance

Projektovaná kapacita zařízení

Cílová kapacita je zpracování	30 000 t/rok odpadů
Příjem odpadů	
celkem	30 000 t/rok
z toho - železniční doprava	0 t/rok
- silniční doprava - vlastní	6 000 t/rok
- externí	24 000 t/rok
Expedice TAP	30 000 t/rok
Odpady z výroby TAP	0 t/rok

Doprava

Silniční

Doprava je realizována po stávajících vnitřních komunikacích v areálu průmyslové zóny. Vjezd do areálu k zařízení je prováděn tzv. bývalé NPK vrátnici mimo zastavěnou oblast obce Rybitví.

K zařízení je přístup řešen pomocí stávající komunikace č. 36 směr Pardubice – L. Bohdaneč. V místě autobusové zastávky Rybitví-závod je příjezd směřován k obci Rybitví po místní komunikaci až k zařízení.

Železniční

Netýká se.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Po vydání příslušných rozhodnutí dle § 14 odst. zákona o odpadech.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Stavbou a provozem záměru bude dotčena pouze obec Rybitví.

9. Výčet navazujících rozhodnutí

Rozhodnutí dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pro realizaci záměru nedojde k záboru půdy v zemědělském půdním fondu. Pozemky i objekty jsou umístěny uvnitř průmyslového areálu, ve vlastnictví soukromého vlastníka – firmy SK-EKO Pardubice s.r.o..

2. Voda

Fáze výstavby

Technologická voda

Netýká se.

Pitná voda

Netýká se.

Fáze provozu

Technologická voda

Technologie výroby TAP není vázána na spotřebu vody.

Pitná voda

V objektu je nutné počítat s průměrnou potřebou pitné vody, sníženou o mimopracovní čas dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. (120 litrů/osobu/pracovní den).

Bilance spotřeby vody:

$$Q_{\text{den}} = 0,120 \times 3 = 0,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{rok}} = 0,36 \times 251 = 90,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze výstavby

Netýká se.

Materiálové vstupy

Příjem

celkem

30 000 t/rok

celkem		30 000 t/rok
z toho - železniční doprava		0 t/rok
- silniční doprava	- vlastní	6 000 t/rok
	- externí	24 000 t/rok

Seznam zpracovávaných odpadů kategorie ostatní

02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)
02 07 02	Odpady z destilace lihovin
02 07 03	Odpady z chemického zpracování
03 01 01	Odpadní kůra a korek
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo
03 03 07	Mechanicky oddělitelný výmět z rozvlákňování
03 03 08	Odpady z třídění papíru a lepenky určené k recyklaci
07 02 13	Plastový odpad
12 01 05	Plastové hobliny a třísky
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 04	Kovové obaly
15 01 05	Kompozitní obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 09	Textilní obaly
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 150202
16 01 20	Sklo
16 01 03	Pneumatiky
16 01 19	Plasty
17 02 01	Dřevo
17 02 02	Sklo
17 02 03	Plasty
19 10 02	Neželezný odpad
19 12 01	Papír a lepenka
19 12 04	Plasty a kaučuk
19 12 07	Dřevo neuvedené pod kódem 191206
19 12 08	Textil
19 12 10	Spalitelný odpad
19 12 12	Jiné odpady (vč. směsí materiálů) z mech. úpravy odpadu neuvedené pod č. 191211
20 01 01	Papír a lepenka
20 01 02	Sklo
20 01 10	Oděvy
20 01 11	Textil
20 01 38	Dřevo neuvedené pod kódem 200137
20 01 39	Plasty
20 03 01	Komunální odpad
20 03 07	Objemný odpad

Seznam zpracovávaných odpadů kategorie nebezpečný

02 07 02	Odpady z destilace lihovin
02 07 03	Odpady z chemického zpracování
03 01 04*	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky
03 02 01*	Nehalogenovaná organická činidla k impregnaci dřeva
03 02 04*	Anorganická činidla k impregnaci dřeva
03 02 05*	Jiná činidla k impregnaci dřeva obsahující nebezpečné látky
12 01 12*	Upotřebené vosky a tuky
13 05 01*	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje
13 05 02*	Kaly z odlučovačů oleje
13 05 03*	Kaly z lapáků nečistot
13 05 06*	Olej z odlučovačů oleje
13 05 07*	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje
13 05 08*	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
16 01 07*	Olejové filtry
16 07 08*	Odpady obsahující ropné látky
16 07 09*	Odpady obsahující jiné nebezpečné látky
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné
17 03 03*	Uhelný dehet a výrobky z dehtu
19 12 06*	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 11*	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky

Elektrická energie

Technologie výroby TAP není vázána na spotřebu el. energie.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)

Příjezd k objektu je po stávajících komunikacích areálu. Realizace záměru nevyvolá potřebu změn stávající dopravní ani jiné infrastruktury.

III. Údaje o výstupech

Výstupy jsou hodnoceny pouze ve fázi provozu, jelikož stávající areál je pro předmětnou činnost již uzpůsoben. Není potřeba provést žádné stavební nebo technologické změny. Fáze výstavby nebude v tomto případě relevantní.

1. Ovzduší

Pro zhodnocení výstupu ve složkové oblasti ochrany ovzduší a potřeby realizace tohoto záměru byl zpracován posudek. V posudku byly zohledněny požadavky zadavatele, zejména pak lokalita, ve které je předpokládána realizace záměru. Posudek vychází z výpočtů imisních příspěvku k imisním koncentracím relevantních znečišťujících látek a jejich porovnání s imisními limity vyhlášenými pro ochranu zdraví lidí. Pro výpočet imisních charakteristik znečištění ovzduší byl použit výpočtový program SYMOS 97 verze 2003 dle metodiky schválené Ministerstvem životního prostředí vydané 15. dubna 1998 ve věstníku Ministerstva životního prostředí č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR - Výpočet znečištění z bodových a mobilních zdrojů „Symos'97“.

Přehled zdrojů znečištění ovzduší

Dle § 4, odst. 4, písm.b), bod 3 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, se jedná o ostatní nevyjmenovaný stacionární zdroj.

Bodové zdroje emisí

Netýká se.

Plošné zdroje emisí

S ohledem na stanovení množství emisí ze zařízení k využívání, sběru nebo výkupů odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhá alternativní paliva (TAP) je jako jeden plošný zdroj uvažována plocha, na které bude docházet k emisím tuhých znečišťujících látek z

- pohybu lžicového nakládače pro manipulaci se sypkým materiálem
- pohybu vysokozdvizného vozíku pro manipulaci se vstupními materiály
- větrné eroze povrchu uskladňovacích sil a okolních prostor

Plošný zdroj byl rozdělen na 16 čtvercových elementů plochy. Velikost délky strany čtverce plošného elementu y_0 musí z důvodu stability výpočtu splňovat podmínku uvedenou v následující tabulce č. 3.

Tab.3: Maximální délka strany plošného elementu y_0

vzdálenost x_0 [m] nejbližšího referenčního bodu	nejvyšší možná hodnota y_0 [m]
do 100 m	$x_0 / 3$
100 - 300 m	$x_0 / 4$
300 - 900 m	$x_0 / 5$
nad 900 m	$x_0 / 6$

V následující tabulce č. 4 jsou uvedeny základní parametry plošného zdroje - uskladňovacích sil a plochy, po které se budou pohybovat lžicový nakladač a vysokozdvizný vozík. Parametry zdroje jsou vstupem pro výpočet charakteristik znečištění ovzduší, kde

Alfa	relativní roční využití zdroje	[%]
Pd	denní využití zdroje	[h·den ⁻¹]
Delta h	vznos kouřové vlečky	[m ³ ·s ⁻¹]
y0	vzdálenost elementů zdroje od sebe	[°C]

Tabulka č. 4 Základní parametry plošného zdroje

Zdroje	Alfa %	Pd h·den ⁻¹	Delta h m	y0 m	Počet elementů
uskladňovací sila a manipulační plocha	0,458	16	10	43	16

Liniové zdroje emisí

Liniovým zdrojem emisí bude doprava po stávající komunikaci spojující Pardubice – Semtín a Černou u Bohdanče a ulici Poděbradská, která spojuje Pardubice – Semtín a Lázně Bohdaneč. V oznámení je uvažováno, že vozidla (TNA a OA) budou přijíždět a odjíždět ze směru od ulice spojující Pardubice – Semtín a Černou u Bohdaneč.

Oproti stávajícímu stavu dojde realizací záměru k navýšení intenzity dopravy o 8 TNA a 4 OA (TNA: 4 - přejezdy a 4 odjezdy, OA: 2 - přejezdy a 2 odjezdy).

Provoz bude dvousměnný, pět dní v týdnu.

Tab. 5 Intenzita dopravy pro výpočet emisí byla uvažována v následujícím rozsahu.

Druh komunikace	TNA + LNA za 16 hodin	OA za 16 hodin	Celkem za 16 hod.
Intenzity dopravy – současný stav + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	198	1172	1370
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	103	202	305
Intenzity dopravy – současný stav + ostatní záměry + průměrná varianta provozu betonárny SK-EKO + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	377	1264	1641
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	282	294	576
Intenzity dopravy – současný stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny SK-EKO + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	577	1264	1841
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	482	294	776

Zdroj: Akustická studie, Ing. Jiří Hejna, květen 2009

Liniovými zdroji jsou úseky pozemní komunikace, po nichž se budou vlivem realizace záměru pohybovat silniční vozidla. Doprava bude realizována po stávajících vnitřních komunikacích v průmyslové zóně. Vjezd do areálu průmyslové zóny bude přes tzv. bývalou NPK vrátnici od

Sokolovské ulice. Přístup k průmyslové zóně (k zařízení) bude po stávající komunikaci č. 32225 (Pardubice - Semtín směr Černá u Bohdanče) a č. 36 (Lázně Bohdaneč směr Pardubice - Semtín).

Předpokládaný nárůst dopravní zátěže je uveden v následující tabulce č. 6.

Tabulka č. 6 Nárůst intenzity dopravy

Typ vozidla	Navýšení denní intenzity dopravy
osobní automobil	4 průjezdy
těžký nákladní automobil	8 průjezdů

Liniový zdroj byl rozdělen na dílčí úseky s dodržением podmínky pro velikost elementu y_0 z důvodu stability výpočtu (y_0 nesmí být větší než nejvyšší možná hodnota y_0 uvedená v následující tabulce č. 7).

Tabulka č. 7 Maximální délka strany délkového elementu y_0

vzdálenost x_0 [m] nejbližšího referenčního bodu	nejvyšší možná hodnota y_0 [m]
do 100 m	$x_0 / 3$
100 - 300 m	$x_0 / 4$
300 - 900 m	$x_0 / 5$
nad 900 m	$x_0 / 6$

Parametry liniového zdroje v podobě souvislých úseků, které jsou vstupem pro výpočet charakteristik znečištění ovzduší, jsou uvedeny v následující tabulce č. 8.

Tabulka č. 8 Základní parametry liniového zdroje

Směr úseku	Počet vozidel		Maximální rychlost	Šířka komunikace	Počet elementů	Délka úseku
	OV	HDV				
Silnice č. 36	4	8	50	12,0	13	427,7
Silnice č. 32225	4	8	50	8,0	34	1250,9
Sokolovská	4	8	30	8,0	8	234,1
Účelová od vrátnice	4	8	30	7,0	7	222,9
Účelová do areálu	4	8	30	6,0	26	799,3

Jako znečišťující látky způsobené provozem silničních vozidel byly vybrány oxidy dusíku, oxid uhelnatý, prachové částice frakce PM_{10} a benzen. Pro výpočet emisí ze silničních vozidel byly použity emisní faktory jednotlivých vozidel z výpočtového programu MEFA 06. Emisní faktory znečišťujících látek z jednotlivých vozidel jsou uvedeny v následující tabulce č. 9.

Tabulka č. 9 Emisní faktory jednotlivých vozidel

Emisní faktory [g·km⁻¹]					
Typ vozidla	Silnice č. 36	Silnice č. 32225	Sokolovská	Účelová od vrátnice	Účelová do areálu
	50 [km·hod ⁻¹]	50 [km·hod ⁻¹]	30 [km·hod ⁻¹]	30 [km·hod ⁻¹]	30 [km·hod ⁻¹]
NO_x					
OV	0,1494	0,1359	0,1303	0,1303	0,1303
HDV	2,7628	2,0504	2,2903	2,2903	2,2903
CO					
OV	0,7077	0,4865	0,4076	0,4076	0,4076
HDV	5,5617	3,9243	3,8021	3,8021	3,8021
PM₁₀					
OV	0,0010	0,0008	0,0005	0,0005	0,0005
HDV	0,1381	0,0995	0,1049	0,1049	0,1049
Benzen					
OV	0,0027	0,0023	0,0022	0,0022	0,0022
HDV	0,0120	0,0096	0,0112	0,0112	0,0112

Výsledné emise znečišťujících látek způsobené nárůstem intenzity dopravy jsou uvedeny v tabulce č. 10.

Tabulka 10: Emise silničních vozidel

Směr úseku	Emise NO_x g·s ⁻¹ ·m ⁻¹	Emise CO g·s ⁻¹ ·m ⁻¹	Emise PM₁₀ g·s ⁻¹ ·m ⁻¹	Emise C₆H₆ g·s ⁻¹ ·m ⁻¹
Silnice č. 36	0,0001123690	0,0002342642	0,0000054888	0,0000005287
Silnice č. 32225	0,0002453613	0,0004827131	0,0000115711	0,0000012451
Sokolovská	0,0000530214	0,0000901731	0,0000023669	0,0000002769
Účelová od vrátnice	0,0000486238	0,0000826942	0,0000021706	0,0000002539
Účelová do areálu	0,0001743265	0,0002964761	0,0000077821	0,0000009103

V posudku jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, prachových částic frakce PM₁₀ a benzenu.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze technologie posuzovaného záměru je názorem zpracovatele posudku, že

- realizací a provozem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí. Lze předpokládat, že obyvatelstvo v dotčené lokalitě nebude negativně ovlivňováno provozem záměru.
- realizací zařízení dojde k šetrnému zpracování odpadů pro jejich další využití vzhledem k životnímu prostředí.

2. Odpadní vody

Při technologickém procesu nebudou vznikat žádné odpadní vody. Výroba TAP není vázána na spotřebu vody. Výroba je realizována suchou cestou. Výrobní sila nejsou napojena na kanalizační síť.

Dešťová voda, která dopadne na povrch před výrobními sily je odváděna pomocí kanalizačních vpustí do samostatné dešťové kanalizace „kanalizace „A““ ústící do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Splaškové vody, které jsou produkovány zaměstnanci jsou zaústěny do kanalizace „B“ a následně čističky odpadních vod, která je součástí areálu. Produkce splaškových odpadních vod koresponduje s množstvím spotřebované pitné vody. Celková produkce splaškových vod bude 90,36 m³/rok.

Bilance spotřeby vody:

$$Q_{\text{den}} = 0,120 \times 3 = 0,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{rok}} = 0,36 \times 251 = 90,36 \text{ m}^3/\text{den}$$

3. Odpady

Odpady, které mohou vznikat při výrobním procesu:

030105	Piliny, hobliny, odřezky	O
030301	Odpadní kůra a dřevo	O
150101	Papírové a lepenkové obaly	O
150102	Plastové obaly	O
150104	Kovové obaly	O
191204	Plasty a kaučuk	O
191208	Textil	O
191210	Spalitelný odpad	O
191212	Jiné odpady (vč. směsí materiálů) z mech. úpravy odpadu neuvedené pod č. 191211	O
200301	Směsný komunální odpad	O

Odpady je možné z hlediska jejich potenciálního vlivu rozdělit na odpady:

Organické kapalné – nebudou produkovány

Kaly – nebudou produkovány

Pevné odpady s nebezpečnými vlastnostmi – nebudou produkovány

Pevné odpady bez nebezpečných vlastností

Viz. seznam odpadů s kterými bude v zařízení nakládáno a seznam produkováných odpadů.

Odpady jsou umístěny obalech nebo kontejnerech, které svým charakterem a technickým zajištěním odpovídá druhu shromažďovanému odpadu.. Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního.

Pevné odpady bez nebezpečných vlastností budou shromažďovány na zvláštním vyhrazeném místě.

Veškeré odpady jsou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

4. Ostatní

Materiálové výstupy

Expedice TAP

celkem	30 000 t/rok
z toho - železniční doprava	0 t/rok
- nákladní doprava	30 000 t/rok

Odpady z výroby TAP

celkem	0 t/rok
--------	---------

Ochrana před únikem odpadů

Objekt (sila č. 1, 2 ,3, 4) jsou přizpůsobeny výrobě betonovými podlahami. Nejsou napojeny na přívod páry, užitkové ani pitné vod ani kanalizaci. Jsou opatřeny železobetonovým pláštěm, uzavíratelnými vraty, střechou v kónickém provedení.

Provoz bude vybaven havarijními soupravami pro případ vzniku havárie.

Aplikována budou opatření předepsaná zákonem o vodách, zejména § 39 a dalšími a vyhláškou č. 450/05 Sb. zvláště s ohledem na povinnost zpracování havarijního plánu. Zpracovaný havarijní plán bude předložen vodohospodářskému orgánu ke schválení.

Hluk

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru má nejvýznamnější podíl hluk vyvolaný stacionárními zdroji hluku, které jsou umístěny v průmyslových areálech v obci Rybitví a hluk ze vzdálené silniční, železniční a letecké dopravy.

Stávající hluková zátěž posuzované lokality z titulu vlivu imisí hluku z dopravy byla zmapována formou měření (viz. příloha č.3 oznámení).

Výroba TAP nebude výrazným zdrojem emisí hluku. Zařízení, která se budou podílet na určité hlukové zátěži, budou umístěna uvnitř sil. Doprava silničními prostředky bude vedena mimo zastavěnou oblast obce Rybitví nebo v její bezprostřední blízkosti.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku (nakladač, vysokozdvizný vozík)
- dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťující dopravní obslužnost záměru

Tab. 11 Stacionární zdroje hluku

Zdroj hluku	Umístění	Počet	L _{wA} (dB)
Lžicový nakladač pro manipulaci se sypkým mat.	vnitřní prostor	1	101
Vysokozdvizný vozík pro manipulaci se vstup. mat.	vnitřní prostor	1	100

Při provozu se nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů hluku. Jak bylo uvedeno výše, veškerá činnost technologie týkající se výroby TAP bude prováděna uvnitř sil. Konstrukce pláště je železobetonová o minimální tloušťce 30 cm.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího chráněného venkovního prostoru (950 m) a dále ke skutečnosti, že veškerá činnost spojená s přípravou TAP bude probíhat uvnitř uzavřených sil s železobetonovým pláštěm (vážená vzduchová neprozvučnost min. 40 dB), lze hluk ze stacionárních zdrojů hluku považovat za zanedbatelný. Tzn., že nebude mít vliv na hlukovou situaci u nejbližšího chráněného venkovního prostoru.

Dopravní zdroje

Zdrojem hluku bude dopravní hluk vyvolaný především provozem nákladních vozidel. Oproti stávajícímu stavu dojde realizací záměru k navýšení intenzity dopravy o 8 TNA a 4 OA (TNA: 4 - přejezdy a 4 odjezdy, OA: 2 - přejezdy a 2 odjezdy).

Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několika metry od liniového zdroje. Nepředpokládá se, že by otřesy vyvolané průjezdem obslužné dopravy záměru byly příčinou statických poruch staveb situovaných v okolí využívané příjezdové komunikace.

Další

Výroba nebude zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření ani jiných významných emisí.

5. Doplnující údaje (Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

Z běžného provozu záměru a při dodržování legislativních předpisů a dále navržených opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu žádná významná rizika.

Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru, při nevhodné organizaci, nekázni apod.)

Záměr neovlivní krajinu, nedotkne se významným způsobem faktoru pohody.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentál. charakteristik dotčeného území

Příslušné území je uzemním plánem určeno pro průmyslovou výrobu. Záměr nezasahuje území ani prvky chráněné uzemním systémem ekologické stability ani neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Průmyslová zóna je situována mimo souvislou obytnou zástavbu. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se jedná o významně ovlivněnou lokalitu zejména v oblasti starých ekologických zátěží (znečištění podzemních vod a existence nezabezpečených skládek odpadů), vypouštění odpadních vod do vod povrchových a v oblasti ochrany ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší je možné konstatovat, že imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech mimo areál odštěpného závodu nepřekračuje imisní limity.

Ve vztahu k posuzovanému záměru nedojde vzhledem k prezentovaným výstupům do životního prostředí k ovlivnění ukazatelů a indikátorů, které jsou z pohledu dotčeného území determinující.

V užší i širší oblasti převládá rovinný a pahorkatinný georeliéf. Na lokalitě záměru ani v jeho blízkém okolí se nevyužívají žádné přírodní zdroje. Je totiž součástí urbanizovaného prostoru. V dalším textu je podána základní charakteristika oblasti, ze které vyplývá, že na lokalitě je možnost využívání nebo ovlivnění přírodních zdrojů minimální.

Řešený záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů ani v chráněné oblasti akumulace vod (<http://heis.vuv.cz/>).

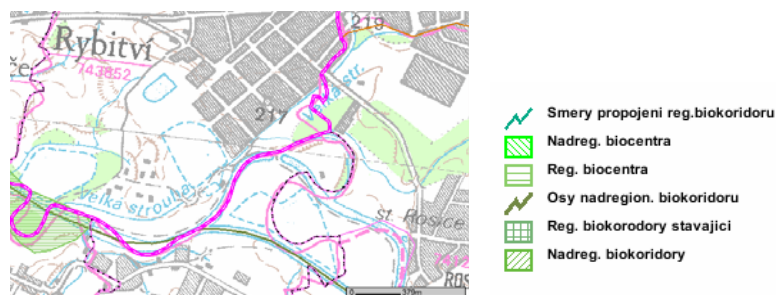
Sesuvná ani poddolovaná území se na správním území Pardubic a v jeho bezprostředním okolí nevyskytují. Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nenachází. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

V místě záměru se prvky ÚSES nenachází. Nejbližším prvkem ÚSES je funkční nadregionální biokoridor „Labe u odkaliště“ s pořadovým číslem 72/3 o výměře 84,3 ha. Dalším prvkem ÚSES nacházejícím se v okolí záměru je lokální biokoridor s pořadovým číslem 4 „Slepé rameno u odkaliště“ o výměře 9,8 ha. V ose nadregionálního biokoridoru je navrženo lokální biocentrum s pořadovým číslem 5 „Křičenský kout“ o rozloze 3 ha.

Dle vzdálenosti od uvažovaného záměru, lze předpokládat, že zmíněné prvky ÚSES nebudou provozem záměru dotčeny. Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkost registrovány.

Na následujícím obrázku je znázorněna osa nadregionálního biokoridoru.

Obr.5: Prvky ÚSES



Významné krajinné prvky

Nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je „Zákoutí“. Jedná se o dvojitý meandr starého Labe s čistou vodou a charakteristickou květenou. Celková plocha VKP je cca 15 ha.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území, památné a významné stromy nejsou v území dotčeném záměrem ani v jeho blízkosti registrovány.

Jiná zvláště chráněná území

Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality se v okolí záměru nenacházejí. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 je přílohou oznámení.

Území přírodních parků

Území přírodních parků se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – sdělení MŽP ČR – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (na základě dat za rok 2005).

V posuzované lokalitě nejsou známy staré ekologické zátěže. Vzhledem k umístění záměru v bývalém areálu Synthesie nelze však výskyt ekologických zátěží zcela vyloučit. Nejbližší staré zátěže jsou znázorněny na následujícím obrázku.

Obr.6: Nejbližší staré ekologické zátěže (Geoportál CENIA)



C.2. Charakteristika současn. stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Klimatické podmínky

Zájmová oblast se nachází v nadmořské výšce cca 230 m. Tab. č. 11. udává dlouhodobé průměrné hodnoty teplotní bilance a množství srážek.

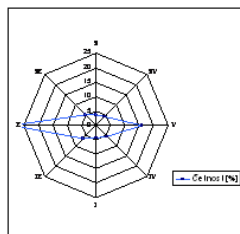
Tab. č. 11: Dosažené průměrné teplotní hodnoty

Meteorologická stanice	Měsíc												Rok
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
	Průměrná teplota vzduchu [°C] (podle ČHMÚ)												
Pardubice	-1,5	-0,3	3,7	8,4	13,5	16,7	18,1	17,8	13,8	8,5	3,7	0,3	8,6
	Průměrná úhrn srážek [mm] (podle ČHMÚ)												
Pardubice	31	26	32	38	66	69	69	75	45	36	39	34	560

Větrná růžice pro lokalitu Pardubice udává hodnoty převládajících větrů viz Tab. č. 12 (odborný odhad pro výšku 10 m nad povrchem, ČHMÚ rok 2000).

Tab. č. 12: Roční charakteristika směrů větrů a její grafické znázornění

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
Četnost [%]	3,73	4,38	15,99	5,48	4,38	6,57	29,13	5,25	25



V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Posuzovaná lokalita spadá podle E. Quitta do oblasti teplé s označením T2.

Teplá oblast	Mírně teplá oblast	Chladná oblast	Klimatická mapa zájmové oblasti
T2 – oranžová	MT2 – khaki	CH4 – šedá	
T4 – červená	MT3 – Tmavě zelená	CH6 – modrá	
	MT4 – olivová	CH7 – světle modrá	
	MT5 – zelená		
	MT7 – Světle zelená		
	MT9 – světle žlutá		
	MT10 – žlutá		
	MT11 – okrová		

Tab.13: Klimatické ukazatele dotčené oblasti

Klimatické ukazatele oblasti T2 (Pardubice)	Prům. hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

C.2.2 Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozad'ového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledovaná. Posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – sdělení MŽP ČR – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (na základě dat za rok 2005).

C.2.3 Voda

Povrchová voda

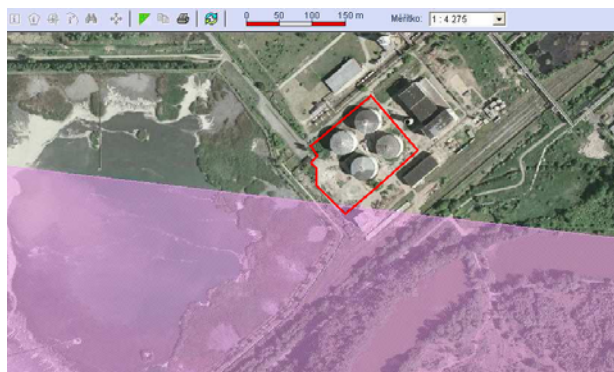
Území má velmi plochý reliéf s mírným sklonem k jihu. Hlavním tokem v území je řeka Labe, která od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. K významné změně hydrografických a hydrologických poměrů došlo výstavbou jezu v Srnojedech. Původní koryto řeky Labe bylo převedeno do umělého kanálu a původní řečiště se stalo ramenem, které s novým tokem hydrologicky komunikuje.

Území posuzované v rámci uvažovaného záměru je dále odvodňováno menšími povrchovými toky, kde mezi nejvýznamnější patří Velká strouha, Brozanský a Pohránovský potok.

Velká strouha pramení v Pohránovském rybníku, protéká západním směrem převážnou částí areálem o.z. Synthesia. Do Velké Strouhy jsou zaústěny jednotlivé svody kanalizace A (A1 až A9), výúst' odvádějící vody z objektů na „Zelené louce“, výúst' z Pohránovského odpadu (odvádí vody z Explosia a.s. a areálu UMA) a výúst' z ČOV odštěpného závodu Synthesia. Před vyústěním Velké Strouhy do Labe je sedimentační jímka pro záchyt nerozpuštěných látek a plovoucích kontaminantů. Velká Strouha vtéká do Labe pod jezem u Srnojed. Brozanský potok pramení na severu u obce Staré Hradiště, teče jihozápadním směrem v blízkosti popílkovišť. Potok dále protéká starým labským meandrem a v jihozápadní části obce Rosice nad Labem ústí do Velké Strouhy.

V následujícím obrázku je patrná zóna záplavového území, které je situováno jižně od posuzovaného záměru. Tato zátopová zóna se pouze svým okrajem dotýká řešené lokality. V této část bude pouze řešen příjezd vozidel. Nebude zde nakládáno s žádným materiálem určeného k výrobě TAP.

Obr.7: Zátopová území



Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění území ČR spadá zájmová oblast do hydrogeologického rajónu 436 – Labská křída. Regionálně významným kolektorem podzemní vody jsou cenomanské vrstvy na bázi svrchnokřídových sedimentů České křídové pánve. Jejich mocnost je značně proměnlivá v závislosti na průběhu podloží a na tektonických poměrech. Kolísá od několika metrů po maximálně 70 m. S ohledem na hloubku uložení tohoto bazálního křídového kolektoru, omezeným možností jeho dotace ze zájmového prostoru není tento kolektor významný. Zájmová oblast svou polohou nepatří do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Tab.14: Charakteristika lokality

Základní charakteristika		
ID hydrogeologického rajónu:	1.	4360
Název hydrogeologického rajónu:	2.	Labská křída
Plocha hydrogeologického rajónu :	3.	2 845,75 km ²
Oblast povodí:	4.	Horní a střední Labe
Hlavní povodí:	5.	Labe
Skupina rajónů:	6.	Křída Středního Labe po Jizeru
Geologická jednotka:	7.	Sedimenty svrchní křídy
Přípovrchová zóna		
Litologie:	8.	jílovce a slínovce
Dělitelnost rajónu:	9.	lze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	10.	15 až 50 m
Hladina:	11.	volná
Typ propustnosti:	12.	průlino - puklinová
Transmisivita:	13.	nízká $1 \cdot 10^{-4}$ m ² /s
Mineralizace:	14.	0,3-1 g/l
Chemický typ:	15.	Ca-Mg-HCO ₃ -SO ₄
1. vrstevní kolektor		
Litologie:	16.	pískovce a slepence
Křídové souvrství:	17.	perucko-korycanské
Stratigrafická jednotka:	18.	cenoman
Dělitelnost rajónu:	19.	nelze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	20.	5 až 15 m
Hladina:	21.	napjatá
Typ propustnosti:	22.	průlino - puklinová
Transmisivita:	23.	nízká $1 \cdot 10^{-4}$ m ² /s
Mineralizace:	24.	>1 g/l
Chemický typ:	25.	Na-Ca-HCO ₃ -Cl

Kanalizace

Odpadní vody v rámci odštěpného závodu Synthesia jsou v současné době členěny do tří kanalizačních sběračů označovaných jako A, B a C.

Kanalizace A - je určena pro odvádění dešťových, chladících a oplachových vod s velmi nízkým obsahem znečištění. Je zaústěna podle platného povolení k nakládání s vodami do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Kanalizace B - slouží pro odvádění odpadních vod určených k neutralizaci a k biologickému čištění. Před čištěním jsou odpadní vody svedeny do homogenizační nádrže Lhotka a odtud jsou čerpány k neutralizaci a následně k biologickému čištění. Neutralizace probíhá vápenným mlékem a čištění v biologické čistírně se realizuje po smísení s městskými odpadními vodami. Tyto odpadní vody nesmí obsahovat látky toxické pro proces biologického čištění resp. koncentrace těchto látek nesmí přesahovat limitní koncentrace stanovené provozovatelem čistírny odpadních vod. Vyčištěná voda z čistírny je vypouštěna přes Velkou struhu do Labe.

Na výstupu odpadních vod z ČOV do Velké Strouhy je zabezpečeno nepřetržité monitorování odpadních vod před odtokem do Labe. Přístroje instalované v měrné buňce umožňují sledování těchto ukazatelů: CHSK, celkového organického uhlíku, celkového dusíku, amoniakálního dusíku, celkového fosforu, rtuti, pH, teploty a průtoku odpadních vod. Součástí systému je vzorkovač, který umožňuje nastavení odběru v různých časových a objemových variantách. Celý systém je on-line propojen s nepřetržitou dispečerskou službou a zabezpečuje trvalé informace o kvalitě a množství vypouštěných odpadních vod.

Kanalizace C - slouží pro segregaci odpadních vod silně zasolených a s vysokým obsahem nerozpuštěných látek do homogenizační nádrže Lhotka, ze které jsou čerpány k neutralizaci a k biologickému čištění.

C.2.4 Půda

Prostor, kde je situován objekt s posuzovanou technologií, se nachází v území vyhrazeném pro průmyslovou činnost. Znečištění půdy v areálu odštěpného závodu je vyhodnoceno ve zpracovaném ekologickém auditu a v analýze rizik o.z. Synthesia. Znečištění půdy odpovídá povaze chemické výroby v areálu.

C.2.5 Krajina, způsob jejího využívání

Zájmové území náleží do přírodní krajinné oblasti východolabské. Značnou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Její geografický potenciál je velmi vysoký a většinou s možností komplexního využití v celém rozsahu socioekonomické sféry. Posuzovaná oblast se nachází v ploché rovině oblasti Pardubické kotliny, blíže určené jako Kunětická kotlina s označením VIC-1C-b. Tato kotlina se nachází v severní části Pardubické kotliny. Skalní podloží je budováno sedimentárními horninami svrchní křídý, nad nimiž jsou uloženy sedimenty spodního až svrchního turonu a coniacu. Litologicky se jedná o slínovce, písčité a spongilitické slínovce, vápnité jílovce a prachovce. Horniny skalního podloží jsou překryty kvartérními zeminami, které tvoří zahliněné terasové štěrkopísky a povodňové hlíny o celkové mocnosti nepřesahující 10 m.

Ve vzdálenosti přibližně 7 km SV směrem od posuzovaného záměru se nachází jediný výškový přírodní útvar širšího okolí s názvem Kunětická hora (265 m n.m.). Tvoří přírodní dominantu místní krajiny. Na vrcholku Kunětické hory stojí stejnojmenný středověký hrad, který je nejrozsáhlejším středověkým hradem na území Pardubického kraje.

Krajina má charakter okrajové městské části s četným výskytem podnikatelských subjektů.

C.2.6 Chráněná území

Posuzovaný záměr se přímo nenachází v žádné velkoplošném/maloplošném zvláště chráněném území (CHKO, NP, NPR, NPP, PR, PP). V širším pohledu kraje se vyskytuje několik zvláště významných lokalit. Jsou to zejména tyto:

CHKO Železné hory – Byla ustanovena vyhláškou Ministerstva životního prostředí ČR č.156/1991 Sb. ze dne 27. března 1991 (účinnost od 1. května 1991) na rozloze 284 km² v severní části Českomoravské vrchoviny. Nadmořská výška kolísá od 268 metrů nad mořem u Slatiňan a nejvyšším bodem Vestcem, který měří 668 metrů. Správa CHKO sídlí v Nasavrkách (Náměstí 317, 538 25). CHKO má na svém území 24 maloplošných zvláště chráněných území přírody. Na území CHKO je registrováno přes 1 200 druhů vyšších rostlin, z toho asi 1 000 druhů domácích tj. druhů přirozeně se vyskytujících. Na území CHKO žije přes 75 druhů měkkýšů, významní jsou také motýli zvláště v oblasti Dlouhé meze. Z obratlovců bylo zaznamenáno 230 druhů (24 ryb, 12 obojživelníků, 7 plazů, 141 ptáků a 46 savců).

CHKO Žďárské vrchy – Byla zřízena v roce 1970 na rozloze 715 km². Výškový rozdíl mezi nejvyšším a nejnižším místem CHKO je 346 m. Lesy dnes pokrývají asi 50% oblasti Žďárských vrchů. Posledním zbytkem smíšeného lesa je lokalita na Žákově hoře, jinak zde naprostou většinu tvoří jehličnaté lesy. Pro ptačí složku je typický výskyt a hnízdění hýla obecného, křivky obecné a ořešníka kropenatého. Z ptactva smrkových lesů jsou nejběžnějšími sýkora parukářka, sýkora modřinka, budňáček malý a velký, drozd a datel. Vyskytuje se zde jelen západoevropský, po celé oblasti je rozšířena srnčí a černá zvěř. Hodně rozšířená je i liška.

Dále jsou to Národní přírodní rezervace a parky:

NPR Bohdanečský rybník

NPR Kralický Sněžník

NPP Semínský přesyp

NPP Šejval

Přírodní památky

Přehled přírodních památek okresu Pardubic udává Tab.. Vzhledem k předmětu zájmu je nejbližší přírodní památkou Nemošická stráž, která se nachází přibližně 7 km JV směrem.

Tab.15: Přírodní památky okresu Pardubic

Číslo státního seznamu	Název	Důvod vyhlášení	Výměra v ha	Z toho ochr. pásmo
23	BORŠOV U LITĚTIN	Mokrá louka s výskytem hvozdíku a hořce hořepníku.	0,32	
720	HROZNÁ	Staré rameno Labe s typickou florou a faunou.	3,12	
721	LABIŠTĚ POD OPOČÍNEM	Staré rameno Labe s typickou florou a faunou.	2,67	
678	LABSKÉ RAMENO VOTOKA	Staré rameno Labe s typickou florou a faunou.	27,16	22,18
680	MEANDRY STRUHY	Meandrující koryto potoka, kaňon v opukových horninách.	41,50	
729	MĚLICKÉ LABIŠTĚ	Staré labské rameno s typickou florou a faunou.	8,11	5,45
775	NEMOŠICKÁ STRAŇ	Význačná botanická lokalita Pardubicka, jedinečná ukázka porostu dříve typického pro Pardubicko; území je též bohaté především výskytem zpěvného ptactva.	8,64	0,91
725	PĚTINOHA	Lesní rybník s rašelinářem a vzácnou květenou.	5,70	

727	PŘESYP U MALOLÁNSKÉHO	Jediná makrolokality ostřice Reichenbachovy u nás.	2,65	
662	SKALKA U SOVOLUSK	Profil polštářových spilitových láv proterozoického stáří.	0,74	
728	STRÁŇ U TRUSNOVA	Mimořádně bohatá lokalita hořečku brvitého.	1,28	1,00
722	TŮŇ U HROBIC	Staré labské rameno s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, krajinářská lokalita.	2,59	

Přírodní rezervace

Nejbližší přírodní rezervací je Baroch. Leží jižně od obce Hrobice. Od posuzovaného záměru je vzdálena přibližně 5 km SV směrem. Důvodem vyhlášení je ochrana významného rybníku - hnízdiště ptactva a přilehlých slatinných luk s bohatou květenou a zvířenou. Celková rozloha činí 31,39 ha. Přehled přírodních rezervací okresu Pardubic udává následující tabulka.

Tab. č.16: Přírodní rezervace okresu Pardubic

Číslo státního seznamu	Název	Důvod vyhlášení	Výměra v ha	Z toho ochr. pásma
1926	BAROCH	Ornitologická lokalita, na přilehlé louce výskyt vzácných rostlin.	93,5854	62,1936
8	BAŽANTNICE V UHERSKU	Směšaná dubohabřina a lužní les se vzácnou květenou a ptactvem.	19,0474	
41	BUKY U VYSOKÉHO CHVOJNA	Pralesová bučina s podrostem vzácných a chráněných druhů rostlin.	28,695	
679	DUNY U SVÁRAVY	Písečné přesypy s typickou florou a faunou.	24,2876	12,0183
1594	CHOLTICKÁ OBORA	Přírozené lesní porosty parkového charakteru s monumentálními věkovitými jedinci. Ekologicky pestré a morfologicky členěné území s miniaturním kaňonem potoka s hnízdišti vodního ptactva.	69,1542	
2193	MAZUROVY CHALUPY	Ochrana slatinných luk v lesním komplexu. Vzácné druhy rostlin, řada významných společenstev slatinných luk. Výskyt chráněných druhů obojživelníků a plazů a vzácných bezobratlých živočichů.	11,619	
256	NA HRADECH	Dubohabřina na opukovém podloží a rybník s výskytem kotvice.	9,5189	
724	PŘESYPY U ROKYTNA	Písečné přesypy s typickou florou a faunou.	7,1855	
467	U PARKU	Ekosystém jedlobučiny na opukovém eluviu s bohatým podrostem chráněných a ohrožených druhů.	4,43	

1773	ŽERNOV	Zachování významného územního systému ekologické stability krajiny, který tvoří zbytky přirozené dubohabřiny s význačnou květenou a živočišnými druhy.	292,99	102,191
------	--------	--	--------	---------

Evropsky významné lokality

Evropsky významné lokality (special areas of conservation - SAC) byly stanoveny v rámci projektu Natura 2000. Tyto lokality chrání volně žijící druhy živočichů (kromě ptáků), rostlin a typy přírodních stanovišť na základě přílohy I. a II. směrnice o stanovištích. Evropsky významné lokality jsou vyhlášovány v kategoriích zvláště chráněných území, definovaných zák. 114/1992 Sb. ve znění zák. 218/2004 Sb.

Posuzovaný záměr se nenachází v žádné EVL, ani v jejich těsném okolí. Přehled všech EVL dle Natura 2000 okresu Pardubice udává následující tabulka.

Tab. č. 17: EVL v okrese Pardubice

<u>Kód</u>	<u>Kategorie</u>	Název	Rozloha [ha]
2950	EVL	Bohdanečský rybník a rybník Matka CZ0533308	251,3000
2954	EVL	Buky u Vysokého Chvojna CZ0533297	29,5266
2955	EVL	Černý Nadýmač CZ0534050	24,3739
2958	EVL	Choltická obora CZ0533302	69,5926
2961	EVL	Chrudimka v Pardubicích CZ0533305	2,8163
2965	EVL	Kunětická hora CZ0533307	26,9410
2926	EVL	Orlice a Labe CZ0524049	2683,1800
2969	EVL	Pardubice CZ0533309	2,2371
2973	EVL	Rybník Moře CZ0533312	2,2636
2978	EVL	Truhličky CZ0533315	3,8148
2610	EVL	Týnecké mokřiny CZ0213061	77,0749
2981	EVL	Uhersko CZ0533316	81,1644

Ptačí oblasti

Ptačí oblasti (special protected areas - SPA) jsou rovněž stanoveny v rámci projektu Natura 2000, kterým ČR reaguje na požadavky EU. Předmětem ochrany jsou druhy vyjmenované v příloze I. a II. směrnice o ptácích. Ptačí oblast je nový pojem, specifikovaný zák. 114/1992 Sb. ve znění zák. 218/2004 Sb.

Posuzovaný záměr se nenachází v žádné PO, ani v jejím těsném okolí. Přehled všech PO dle Natura 2000 okresu Pardubice udává následující tabulka.

Tab. č. 18: PO v okrese Pardubice

<u>Kód</u>	<u>Kategorie</u>	Název	Rozloha
2291	PO	Bohdanečský rybník CZ0531012	306.7500
2296	PO	Komárov CZ0531013	2030.7500

Zmíněné lokality se nenacházejí v blízkosti záměru, proto se dá reálně usuzovat, že nebudou předmětným záměrem nijak ovlivněny.

C.2.7 Fauna a flóra

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují ohrožené nebo chráněné druhy fauny nebo flóry. V blízkém území se nachází lesní plochy tvořící zelený pás Pardubic, které mají v životním prostředí obyvatel průmyslové oblasti nezastupitelné místo. Všechny tyto plochy lze považovat za významný krajinný prvek.

Na lokalitě nebyly při inventarizaci zastíženy žádné druhy živočichů. Obecně lze očekávat výskyt především ptáků (např. vrabec domácí – *Passer domesticus*, holub domácí – *Columba livia f. domestica* aj.). Na lokalitě však nebylo zaznamenáno jejich hnízdění, takže předpokládáme pouze jejich přelety. Základním typem přirozené vegetace širšího okolí jsou hercynské černýšové dobohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum). Podél vodních toků se vyskytují olšové jaseniny (Prumo-Fraxinetum). Podél menších potůčků se vyskytují ostřicové jaseniny (Carici remotae-Fraxinetum). Na odlesněných vlhkých stanovištích jsou vlhké louky svazu Calthion i Molinion.

C.2.8 Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současně a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Interakční prvky jsou základní stavební částí ÚSES na lokální úrovni. Jsou to ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující funkce ekosystémů krajiny.

Významnými krajinnými prvky (dále jen VKP) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle ustanovení § 3b jsou lesy, rašelinitě, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Registrované významné krajinné prvky, tj. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Uzemní systém ekologické stability

Samotný předmět zájmu ani v těsném okolí se nevyskytují žádná biocentra, biokoridory, interakční prvky, významné krajinné prvky, ani památné stromy. Dle mapového serveru ÚSES kraje se v zájmové oblasti záměru nevyskytuje žádný z výše zmíněných prvků ÚSES. Posuzovaná technologie je umístěna v rozsáhlém území, na kterém se rozkládají jednotlivé objekty o.z. Synthesia. Území v nejbližším okolí uvažovaného záměru je významně narušeno průmyslovou činností.

C.2.9 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

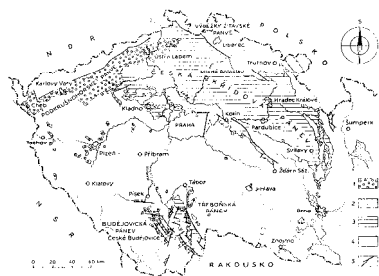
V blízkosti záměru se nenachází oblasti surovinových zdrojů ani jiných přírodních bohatství. V posuzované lokalitě se podle geologické mapy, znázorňující hlavní geologické jednotky vystupující na povrch nachází mezozoikum. Hypotetický řez horninovým prostředím odhaluje v hloubce 3 km pod povrchem ruly a migmatity brunovistulika.

Podle obecné klasifikace kvality životního prostředí se posuzovaná lokalita nachází v prostředí vyhovujícím (II. třída). Tato klasifikace byla vypracována organizací TERPLAN na konci osmdesátých let a je založena na hodnocení šesti faktorů hygienické vhodnosti a pěti faktorů krajinářské a urbanistické vhodnosti.

Česká křídová tabule, do které patří dotčená oblast (viz Obr.) vznikla zaplavením prakticky celé severní části Českého masívu. Hlavní transgrese moře a s ní spojená sedimentace nastala až ve svrchní křídě. Převládají zde subhorizontálně uložené sedimenty mořského původu. Petrograficky se jedná o mocná souvrství převážně pískovců a jílovců až slínovců. V některých místech přecházejí slínovce do opuk. Pískovce a opuky se intenzívně využívají (již od středověku) jako stavební kámen.

Cyklické střídání propustných pískovců a nepropustných pelitů vytváří ideální struktury pro zadržování podzemní vody. Pískovce s průlinovou propustností tvoří kolektory, pelity a izolátory. Tím, že Česká křídová tabule má tvar pánve s největší hloubkou uprostřed, dochází k proudění podzemních vod od okrajů do středu pánve a vytvářejí se tím na mnoha místech podzemní vody s napjatou hladinou (artéské studny). Tektonicky jsou sedimenty České křídové tabule intenzívně porušeny řadou dílčích zlomů, které všechny souvisejí s velkou zlomovou strukturou - labským lineamentem, který ve směru SZ-JV prochází v podloží pánve.

Obr.8: Česká křídová pánev



Mechanické narušení horninového prostředí

Mechanické narušení horninového prostředí ve sledované oblasti dosahuje II. stupně, což znamená, že se může projevit zrychlená eroze a občasné zazemění vodních nádrží. Přítomny jsou starší svázné terény, kde by se mohly případně sesuvy reaktivovat. Mohou se objevit krasové a pseudokrasové jevy s občasným poklesem povrchu.

Chemické narušení horninového prostředí

Chemické narušení horninového prostředí ve sledované oblasti dosahuje II. až III. stupně, což v horším případě znamená riziko výraznějšího znečištění podzemních vod a půd. Je typické pro hustší osídlení s průmyslem a zemními pracemi. Půdy jsou ovlivněny atmosférickou depozicí.

Mezi poškozené životní prostředí se řadí i zemědělsky intenzivně obhospodařovaná území na velkých plochách, kde je narušena biodiverzita, protierozní ochrana a dochází k plošnému znečišťování vody dusičnany (i po snížení dávek hnojení se řadu let uvolňují zásoby vázané v půdě).

C.2.10 Architektonické a jiné historické památky

Architektonické památky se v blízkosti posuzovaného záměru nenacházejí. Historická část města se nachází v srdci Pardubic (přibližně 4 km JV směrem). Ochranné pásmo této oblasti je vzdáleno cca 2 km J směrem. Mezi nejzajímavější památky městské památkové rezervace patří Třída Míru, Zelená brána, Pernštýnské náměstí a přilehlé uličky. Dalším ochranným pásmem nacházejícím se v blízkém okolí je OP-KP – Zřícenina hradu Kunětická hora, které se nachází v oblasti okolo Kunětické hory až do vzdálenosti cca 2 km od posuzovaného záměru.

Pernštýnské náměstí

Měšťanské domy na malebném náměstí a v přilehlých uličkách nesou stopy honosné pozdně gotické výstavby z počátku 16. století v podobě kamenných ostění a portálů a zvláště zbytků malovaných nik v atikových štítech nad původně jednopatrovými domy.

Dům U Jonáše

Nejobdivovanější barokní památkou Pardubic je dům čp. 50 na východní straně Pernštýnského náměstí, nazývaný "U Jonáše". V přízemí se dochovala cenná sklípková klenba z počátku 16. století.

Pardubická radnice

Stavba nové radnice v letech 1892 - 1894 znamenala největší zásah do původního raně novověkého jádra města.

Zelená brána

Zelená brána představuje dominantu městské památkové rezervace. Svou charakteristickou věž s měděnou střechou získala po velkém požáru města v roce 1538. Jako "Zelená brána" je výslovně zmíněna poprvé roku 1547.

Kostel sv. Bartoloměje

Arciděkanský kostel sv. Bartoloměje dal postavit počátkem 16. století Vilém z Pernštejna. Novostavba pozdně gotického kostela měla sloužit jako chrám pro klášter řádu minoritů, který Vilém z Pernštejna před rokem 1514 v Pardubicích založil, a jako pohřebiště pro českou větev rodu pánů z Pernštejna.

Kostel Zvěstování Panny Marie

Kostel Zvěstování Panny Marie patří mezi nejstarší stavby v Pardubicích. Založil jej v polovině 14. stol. tehdejší spolumajitel města, pražský arcibiskup Arnošt z Pardubic.

C.2.11 Obyvatelstvo

Objekt je umístěn do průmyslového areálu, který historicky sloužil a slouží pro chemické výroby. V blízkosti objektu se nenachází žádné trvale obydlené objekty.

Pardubice jsou městem s výraznou správní, obytnou, obslužnou a výrobní funkcí hradecko – pardubické aglomerace. Počet obyvatel města Pardubic byl k 1.1.2006 celkem 88 260. Rozkládá se na rozloze 7 771 ha a je děleno na 31 městských částí.

Počet obyvatel Pardubic již od počátku 19. století poměrně prudce stoupal z důvodů velkého růstu průmyslové výroby, která zaznamenala velký rozmach po napojení města Pardubice na hlavní železniční trať Praha – Česká Třebová. Od roku 1993 se však počet trvale žijících obyvatel stále snižuje.

C.2.12 Hmotný majetek

V blízkosti záměru se nevyskytuje hmotný majetek vyžadující zvláštní ohledy.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Záměr je situován do území, které dle územního plánu odpovídá posuzované aktivitě. Nejedná se o stavbu na tzv. zelené louce. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Výroba v tomto území odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé. Lokalita není místem soustředěné obytné zástavby. Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Životní prostředí a jeho jednotlivé složky v dotčeném území jsou schopné bez významného omezení akceptovat realizaci záměru v navrženém rozsahu. Stávající kvalita plně odpovídá průmyslové zóně. Zpracovateli dokumentace nejsou známy na základě dostupných informací žádné skutečnosti, které by omezovaly realizaci záměru z hlediska potřeb zvýšené ochrany životního prostředí. Z hlediska imisní zátěže ovzduší je, vzhledem k zanedbatelným příspěvkům záměru emisemi škodlivin, území schopné záměr akceptovat bez sledovatelných změn kvality ovzduší.

Příspěvek záměru k imisní hlukové zátěži je hodnocen jako nevýznamný.

ČÁST D

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocena je pouze fáze provozu, jelikož stávající areál je pro předmětnou činnost již uzpůsoben. Není potřeba provést žádné stavební nebo technologické změny. Fáze výstavby nebude v tomto případě relevantní.

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky.

Vzhledem k charakteru a režimu provozu zařízení a z hlediska možných zdravotních rizik byly hodnoceny následující faktory: tuhé znečišťující látky (suspendované částice PM₁₀), NO_x, CO, benzen a hluk.

Vliv emisí

Nepředpokládá se významné zhoršení imisní situace v zájmovém území vzhledem k relativně nízkým hodnotám celkových emisí škodlivin, popřípadě jejich hmotnostních toků. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik.

Zdrojem emisí z posuzovaného záměru bude manipulace s priváženým odpadem a vyrobeným TAP. Jedná se zejména o manipulaci od navážení odpadů do skladovacích sil, manipulaci se sypkým materiálem (homogenizace), přesouvání a výstupní manipulace s vyrobeným TAP. V Pro potřeby realizace tohoto záměru byl zpracován posudek.

Pro tento posudek byly zohledněny požadavky zadavatele, zejména pak lokalita, ve které je předpokládána realizace záměru. Posudek vychází z výpočtů imisních příspěvků k imisním koncentracím relevantních znečišťujících látek a jejich porovnání s imisními limity vyhlášenými pro ochranu zdraví lidí. Pro výpočet imisních charakteristik znečištění ovzduší byl použit výpočtový program SYMOS 97 verze 2003 dle metodiky schválené Ministerstvem životního prostředí vydané 15. dubna 1998 ve věstníku Ministerstva životního prostředí č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR - Výpočet znečištění z bodových a mobilních zdrojů „Symos'97“.

Bodové zdroje emisí

Netýká se.

Plošné zdroje emisí

S ohledem na stanovení množství emisí ze zařízení k využívání, sběru nebo výkupů odpadů za účelem úpravy odpadů na tuhá alternativní paliva (TAP) je jako jeden plošný zdroj uvažována plocha, na které bude docházet k emisím tuhých znečišťujících látek z

- pohybu lžicového nakládače pro manipulaci se sypkým materiálem
- pohybu vysokozdvizného vozíku pro manipulaci se vstupními materiály větrné eroze povrchu uskladňovacích sil a okolních prostor

Plošný zdroj byl rozdělen na 16 čtvercových elementů plochy. Velikost délky strany čtverce plošného elementu y_0 musí z důvodu stability výpočtu splňovat podmínku uvedenou v následující tabulce č. 18.

Tab.18: Maximální délka strany plošného elementu y_0

vzdálenost x_0 [m] nejbližšího referenčního bodu	nejvyšší možná hodnota y_0 [m]
do 100 m	$x_0 / 3$
100 - 300 m	$x_0 / 4$
300 - 900 m	$x_0 / 5$
nad 900 m	$x_0 / 6$

V následující tabulce č. 19 jsou uvedeny základní parametry plošného zdroje - uskladňovacích sil a plochy, po které se budou pohybovat lžicový nakládač a vysokozdvizný vozík. Parametry zdroje jsou vstupem pro výpočet charakteristik znečištění ovzduší, kde

Alfa	relativní roční využití zdroje	[%]
Pd	denní využití zdroje	[h·den ⁻¹]
Delta h	vznos kouřové vlečky	[m ³ ·s ⁻¹]
y_0	vzdálenost elementů zdroje od sebe	[°C]

Tabulka č. 19 Základní parametry plošného zdroje

Zdroje	Alfa	Pd	Delta h	y_0	Počet elementů
	%	h·den ⁻¹	m	m	
uskladňovací sila a manipulační plocha	0,458	16	10	43	16

Liniové zdroje emisí

Liniovým zdrojem emisí bude doprava po stávající komunikaci spojující Pardubice – Semtín a Černou u Bohdanče a ulici Poděbradská, která spojuje Pardubice – Semtín a Lázně Bohdaneč. V oznámení je uvažováno, že vozidla (TNA a OA) budou přijíždět a odjíždět ze směru od ulice spojující Pardubice – Semtín a Černou u Bohdaneč.

Oproti stávajícímu stavu dojde realizací záměru k navýšení intenzity dopravy o 8 TNA a 4 OA (TNA: 4 - přejezdy a 4 odjezdy, OA: 2 - přejezdy a 2 odjezdy).

Liniovými zdroji jsou úseky pozemní komunikace, po nichž se budou vlivem realizace záměru pohybovat silniční vozidla. Doprava bude realizována po stávajících vnitřních komunikacích

v průmyslové zóně. Vjezd do areálu průmyslové zóny bude přes tzv. bývalou NPK vrátnici od Sokolovské ulice. Přístup k průmyslové zóně (k zařízení) bude po stávající komunikaci č. 32225 (Pardubice - Semtín směr Černá u Bohdanče) a č. 36 (Lázně Bohdaneč směr Pardubice - Semtín).

Předpokládaný nárůst dopravní zátěže je uveden v následující tabulce č. 20.

Tabulka č.20 Nárůst intenzity dopravy

Typ vozidla	Navýšení denní intenzity dopravy
osobní automobil	4 průjezdy
těžký nákladní automobil	8 průjezdů

Liniový zdroj byl rozdělen na dílčí úseky s dodržением podmínky pro velikost elementu y_0 z důvodu stability výpočtu (y_0 nesmí být větší než nejvyšší možná hodnota y_0 uvedená v následující tabulce č. 21).

Tabulka č. 21 Maximální délka strany délkového elementu y_0

vzdálenost x_0 [m] nejbližšího referenčního bodu	nejvyšší možná hodnota y_0 [m]
do 100 m	$x_0 / 3$
100 - 300 m	$x_0 / 4$
300 - 900 m	$x_0 / 5$
nad 900 m	$x_0 / 6$

Parametry liniového zdroje v podobě souvislých úseků, které jsou vstupem pro výpočet charakteristik znečištění ovzduší, jsou uvedeny v následující tabulce č. 22.

Tabulka č. 22 Základní parametry liniového zdroje

Směr úseku	Počet vozidel		Maximální rychlost	Šířka komunikace	Počet elementů	Délka úseku
	OV	HDV				
Silnice č. 36	4	8	50	12,0	13	427,7
Silnice č. 32225	4	8	50	8,0	34	1250,9
Sokolovská	4	8	30	8,0	8	234,1
Účelová od vrátnice	4	8	30	7,0	7	222,9
Účelová do areálu	4	8	30	6,0	26	799,3

Jako znečišťující látky způsobené provozem silničních vozidel byly vybrány oxidy dusíku, oxid uhelnatý, prachové částice frakce PM_{10} a benzen. Pro výpočet emisí ze silničních vozidel byly použity emisní faktory jednotlivých vozidel z výpočtového programu MEFA 06. Emisní faktory znečišťujících látek z jednotlivých vozidel jsou uvedeny v následující tabulce č. 23.

Tabulka č.23 Emisní faktory jednotlivých vozidel

Emisní faktory [$\text{g}\cdot\text{km}^{-1}$]					
Typ vozidla	Silnice č. 36 50 [$\text{km}\cdot\text{hod}^{-1}$]	Silnice č. 32225 50 [$\text{km}\cdot\text{hod}^{-1}$]	Sokolovská 30 [$\text{km}\cdot\text{hod}^{-1}$]	Účelová od vrátnice 30 [$\text{km}\cdot\text{hod}^{-1}$]	Účelová do areálu 30 [$\text{km}\cdot\text{hod}^{-1}$]
NO_x					
OV	0,1494	0,1359	0,1303	0,1303	0,1303
HDV	2,7628	2,0504	2,2903	2,2903	2,2903
CO					
OV	0,7077	0,4865	0,4076	0,4076	0,4076
HDV	5,5617	3,9243	3,8021	3,8021	3,8021
PM₁₀					
OV	0,0010	0,0008	0,0005	0,0005	0,0005
HDV	0,1381	0,0995	0,1049	0,1049	0,1049
Benzen					
OV	0,0027	0,0023	0,0022	0,0022	0,0022
HDV	0,0120	0,0096	0,0112	0,0112	0,0112

Výsledné emise znečišťujících látek způsobené nárůstem intenzity dopravy jsou uvedeny v tabulce č. 24.

Tabulka 24: Emise silničních vozidel

Směr úseku	Emise NO _x $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{m}^{-1}$	Emise CO $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{m}^{-1}$	Emise PM ₁₀ $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{m}^{-1}$	Emise C ₆ H ₆ $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{m}^{-1}$
Silnice č. 36	0,0001123690	0,0002342642	0,0000054888	0,0000005287
Silnice č. 32225	0,0002453613	0,0004827131	0,0000115711	0,0000012451
Sokolovská	0,0000530214	0,0000901731	0,0000023669	0,0000002769
Účelová od vrátnice	0,0000486238	0,0000826942	0,0000021706	0,0000002539
Účelová do areálu	0,0001743265	0,0002964761	0,0000077821	0,0000009103

V posudku jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, prachových částic frakce PM₁₀ a benzenu.

Zhodnocení výsledků

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci oxidu dusičitého - NO₂

Pro oxid dusičitý je stanoven nařízením vlády č. 597/2006 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro hodinovou koncentraci a 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrnou roční koncentraci.

Stávající imisní charakteristiky (pozadí) oxidu dusičitého jsou v hodnotě 17,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrnou roční koncentraci (viz. Imisní charakteristika lokality).

a) v pravidelné síti referenčních bodů

V pravidelné síti referenčních bodů byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO₂ v hodnotě 0,307900 μg·m⁻³, což představuje 0,15 % imisního limitu.

Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci NO₂ byl vypočten v hodnotě 0,006153 μg·m⁻³, což představuje 0,02 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace NO₂ v předmětné lokalitě v hodnotě 17,2 μg·m⁻³.

b) v referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa

V referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa v předmětné lokalitě byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO₂ pro referenční bod 10007 v hodnotě 0,119439 μg·m⁻³, což představuje 0,06 % imisního limitu.

Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci NO₂ byl vypočten pro referenční bod 10004 v hodnotě 0,005295 μg·m⁻³, což představuje 0,01 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace NO₂ pro referenční bod 10004 v hodnotě 17,2 μg·m⁻³.

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci oxidu dusičitého lze vyvodit závěr, že realizací záměru nedojde k překračování imisních limitů stanovených pro NO₂ a k významnému zvýšení imisní koncentrace NO₂. Provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci oxidu uhelnatého - CO

Pro oxid uhelnatý je stanoven nařízením vlády č. 597/2006 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 10 mg·m⁻³ (10 000 μg·m⁻³) pro maximální denní osmihodinový průměr.

a) v pravidelné síti referenčních bodů

V pravidelné síti referenčních bodů byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální 8mi hodinové koncentraci CO v hodnotě 2,742457 μg·m⁻³, což představuje 0,03 % imisního limitu.

b) v referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa

V referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa v předmětné lokalitě byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální 8mi hodinové koncentraci CO pro referenční bod 10002 v hodnotě 1,071029 μg·m⁻³, což představuje 0,01 % imisního limitu.

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci oxidu uhelnatého lze vyvodit závěr, že realizací záměru nedojde k překračování imisních limitů stanovených pro CO a k významnému zvýšení imisní koncentrace CO. Provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM₁₀

Pro prachové částice frakce PM₁₀ je stanoven nařízením vlády č. 597/2006 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 50 µg·m⁻³ pro 24 hodinovou koncentraci a 40 µg·m⁻³ pro roční koncentraci.

Stávající imisní charakteristiky (pozadí) prachových částic frakce PM₁₀ jsou v hodnotě 26,2 µg·m⁻³ pro průměrnou roční koncentraci (viz. Imisní charakteristika lokality).

a) v pravidelné síti referenčních bodů

V pravidelné síti referenčních bodů byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální denní koncentraci PM₁₀ v hodnotě 15,781126 µg·m⁻³, což představuje 31,6 % imisního limitu.

Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci PM₁₀ byl vypočten v hodnotě 1,113013 µg·m⁻³, což představuje 2,78 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace PM₁₀ v předmětné lokalitě v hodnotě 26,3 µg·m⁻³.

b) v referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa

V referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa v předmětné lokalitě byl vypočten nejvyšší příspěvek k maximální denní koncentraci PM₁₀ pro referenční bod 10004 v hodnotě 7,606050 µg·m⁻³, což představuje 15,2 % imisního limitu.

Nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci PM₁₀ byl vypočten pro referenční bod 10002 v hodnotě 0,058888 µg·m⁻³, což představuje 0,15 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace PM₁₀ pro referenční bod 10002 v hodnotě 26,3 µg·m⁻³.

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM₁₀ lze vyvodit závěr, že realizací záměru nedojde k překračování imisních limitů stanovených pro PM₁₀ a k významnému zvýšení imisní koncentrace PM₁₀. Provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci benzenu – C₆H₆

Pro benzen je stanoven nařízením vlády č. 597/2006 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 5 µg·m⁻³ pro roční koncentraci.

Stávající imisní charakteristiky (pozadí) benzenu jsou v hodnotě $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrnou roční koncentraci (viz. Imisní charakteristika lokality).

a) v pravidelné síti referenčních bodů

V pravidelné síti referenčních bodů byl vypočten nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci C_6H_6 v hodnotě $0,000259 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, což představuje 0,005 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace C_6H_6 v předmětné lokalitě v hodnotě $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

b) v referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa

V referenčních bodech reprezentujících obytné zástavby a významná místa v předmětné lokalitě byl vypočten nejvyšší příspěvek k průměrné roční koncentraci C_6H_6 pro referenční bod 10004 v hodnotě $0,000215 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, což představuje 0,004 % imisního limitu. Se zahrnutím stávajícího imisního pozadí bude průměrná roční koncentrace C_6H_6 pro referenční bod 10004 v hodnotě $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci benzenu lze vyvodit závěr, že realizací záměru nedojde k překračování imisních limitů stanovených pro C_6H_6 a k významnému zvýšení imisní koncentrace C_6H_6 . Provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Závěr

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze technologie posuzovaného záměru je názorem zpracovatele posudku, že

- realizací a provozem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví lidí. Lze předpokládat, že obyvatelstvo v dotčené lokalitě nebude negativně ovlivňováno provozem záměru.
- realizací zařízení dojde k šetrnému zpracování odpadů pro jejich další využití vzhledem k životnímu prostředí.

Vliv hluku

Podkladem pro hodnocení byly výsledky modelových výpočtů hlukové studie. V této hlukové studii byla hluková zátěž modelována ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb v blízkosti záměru a do blízkosti příjezdových tras k záměru.

Nárůst hlukové zátěže je řešen, vzhledem ke stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané provozním záměru. Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl proveden pro dopravní hluk.

Modelový výpočet je proveden pro níže uvedené režimy provozu:

Varianta 1a – stávající stav

Varianta 1b – stávající stav + ostatní záměry + průměrná varianta provozu betonárny

Varianta 1c – stávající stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny

Varianta 1d – stávající stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny,
vč. protihlukových opatření

Varianta 2a – stávající stav + posuzovaný záměr

Varianta 2b – stávající stav + ostatní záměry + průměrná varianta provozu betonárny + posuzovaný
záměr

Varianta 2c – stávající stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny + posuzovaný
záměr

Varianta 2d – stávající stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny + posuzovaný
záměr, vč. protihlukových opatření

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru má nejvýznamnější podíl hluk vyvolaný stacionárními zdroji hluku, které jsou umístěny v průmyslových areálech v obci Rybitví a hluk ze vzdálené silniční, železniční a letecké dopravy.

Stávající hluková zátěž posuzované lokality z titulu vlivu imisí hluku z dopravy byla zmapována formou měření (viz. příloha č.3 oznámení).

Výroba TAP nebude výrazným zdrojem emisí hluku. Zařízení, která se budou podílet na určité hlukové zátěži, budou umístěna uvnitř sil. Doprava silničními prostředky bude vedena mimo zastavěnou oblast obce Rybitví nebo v její bezprostřední blízkosti.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

stacionární zdroje hluku (nakladač, vysokozdvizný vozík)

dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťující dopravní obslužnost záměru

Tab. 25 Stacionární zdroje hluku

Zdroj hluku	Umístění	Počet	L _{wA} (dB)
Lžicový nakladač pro manipulaci se sypkým mat.	vnitřní prostor	1	101
Vysokozdvizný vozík pro manipulaci se vstup. mat.	vnitřní prostor	1	100

Při provozu se nepředpokládá vznik nových stacionárních zdrojů hluku. Jak bylo uvedeno výše, veškerá činnost technologie týkající se výroby TAP bude prováděna uvnitř sil. Konstrukce pláště je železobetonová o minimální tloušťce 30 cm.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího chráněného venkovního prostoru (950 m) a dále ke skutečnosti, že veškerá činnost spojená s přípravou TAP bude probíhat uvnitř uzavřených sil s železobetonovým pláštěm (vážená vzduchová neprozvučnost min. 40 dB), lze hluk ze stacionárních zdrojů hluku považovat za zanedbatelný. Tzn., že nebude mít vliv na hlukovou situaci u nejbližšího chráněného venkovního prostoru.

Dopravní zdroje

Zdrojem hluku bude dopravní hluk vyvolaný především provozem nákladních vozidel. Oproti stávajícímu stavu dojde realizací záměru k navýšení intenzity dopravy o 8 TNA a 4 OA (TNA: 4 - přejezdy a 4 odjezdy, OA: 2 - přejezdy a 2 odjezdy).

Tab. 26 Kvantifikace dopravy

Druh komunikace	TNA + LNA za 16 hodin	OA za 16 hodin	Celkem za 16 hod.
Intenzity dopravy – současný stav + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	198	1172	1370
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	103	202	305
Intenzity dopravy – současný stav + ostatní záměry + průměrná varianta provozu betonárny SK-EKO + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	377	1264	1641
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	282	294	576
Intenzity dopravy – současný stav + ostatní záměry + maximální varianta provozu betonárny SK-EKO + posuzovaný záměr			
32225 – směr I/36	577	1264	1841
32225 – směr Černá u Bohdanče	39	819	858
Sokolovská ulice	62	391	453
Účelová	482	294	776

Výpočty hlukové zátěže pro všechny výše uvedených variant jsou uvedeny v Hlukové studii (viz. příloha tohoto oznámení).

Nepředpokládá se významné zhoršení imisní situace v zájmovém území. Záměr se neprojeví zvýšením zdravotních rizik způsobeným nadlimitní hlukovou zátěží. Z výsledků hlukové studie je lze konstatovat, že realizací záměru výroby TAP v současné době a nezprovozněním ostatních záměru (zejména betonárny), nedojde z hlediska pozemní dopravy k překročení platných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech pro dobu denní. V době noční nebude provoz výroby TAP provozován.

V případě souběhu všech záměrů, zejména maximálního provozu betonárny je pravděpodobné, že bude nutné řešit protihluková opatření v podobě protihlukových stěn podél komunikace 32225. Po instalaci výše uvedených protihlukových opatření lze očekávat splnění hygienických pro hluk z pozemní dopravy na veřejných pozemních komunikacích i při maximálním provozu betonárny. Je nutné podotknout, že k této variantě dojde výhledově nejdříve během za 5 nebo více let.

Hluk ze stacionárních zdrojů neovlivní předkládanou výslednou hlukovou zátěž, jelikož příslušné mechanismy podílející se na výrobě TAP budou pracovat zejména uvnitř sil. Konstrukce pláště je železobetonová o minimální tloušťce 30 cm. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího chráněného venkovního prostoru (950 m) a dále ke skutečnosti, že veškerá činnost spojená s přípravou TAP bude probíhat uvnitř uzavřených sil s železobetonovým pláštěm (vážená vzduchová neprozvučnost min. 40 dB), lze hluk ze stacionárních zdrojů hluku považovat za zanedbatelný. Tzn., že nebude mít vliv na hlukovou situaci u nejbližšího chráněného venkovního prostoru.

Narušení bezpečnosti silničního provozu

Realizací záměru nedojde k narušení bezpečnosti silničního provozu.

Vliv vibrací

Provoz záměru nebude významným zdrojem vibrací. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik.

Pracovní prostředí

Pracovní prostředí bude charakterem výroby ovlivněno. Emise škodlivých látek z provozu v tomto případě však nejsou určující. Zátěž pracovního prostředí musí dodržet limitní hodnoty dané zvláštními právními předpisy. Současně musí proběhnout kategorizace prací s následnými ochrannými opatřeními.

Péče o bezpečnost práce

Trvalá pracovní místa jsou při navážení, přípravě sypkého paliva a expedici.

Rizikové faktory dle NV č. 178/2001 Sb. ve znění NV č. 523/2002 Sb. a dále NV č. 361/2007 Sb.

Osvětlení

Osvětlení pracovišť je sdružené, musí odpovídat ČSN 36 0020-1. Výrobní a skladovací prostory musí být vybaveny nouzovým osvětlením dle ČSN EN 1838.

Tepelná zátěž a zátěž chladem

Vzhledem k tomu, že část z těchto pracovišť je umístěna ve venkovním prostoru a pod přístřeškem, musí být obsluha vybavena oděvem odpovídajícím ročnímu období.

Větrání pracoviště

Pracoviště v objektu jsou větrána přirozeně.

Ochranné nápoje

Nejsou požadovány.

Fyzická zátěž a prostorové požadavky

Přípustný energetický výdej nebude s ohledem na charakter práce překročen. Prostorové požadavky na pracoviště a pracovní místa odpovídají příslušným normám. Charakter práce nevyžaduje hodnocení pracovních poloh.

Ruční manipulace s břemeny

Obsluha provádí manipulaci s velkoobjemovými vaky v nichž jsou umístěny odpady kategorie ostatní určené pro výrobu TAP.

Práce ve vynuceném tempu

Netýká se.

Zařízení se zobrazovacími jednotkami

Nevyskytují se.

Chemické faktory a prach

Expozice olovem

Netýká se.

Chemické karcinogeny a mutageny

Nezjištěny.

Biologické činitele

Nevyskytují se.

Osobní ochranné pracovní prostředky

Požadované OOPP (ochranné brýle, rukavice, oděv, případně respirátor) jsou uvedeny v pracovních směrnících. Poskytování OOPP musí být v souladu s NV č. 495/2001 Sb., prostředky musí odpovídat NV č. 21/2002 Sb.

Hygienické požadavky na vybavení pracovišť

V objektu je vybudováno nové sanitární a pomocné zařízení pro 3 osoby pracujících v jedné směně, odpovídající požadavkům přílohy NV č. 178/2001 Sb., ve znění NV č. 523/2002 Sb. Zaměstnanci mají k dispozici šatní skříňky. Pro obsluhu bude instalována oční sprcha.

Bezpečnost práce a technických zařízení

Provozovna musí být vybavena bezpečnostními značkami v souladu s NV č. 11/2002 a dle ČSN ISO 3864. Elektrická zařízení musí vyhovovat NV č. 17 a 18/2003 Sb. Mohou je montovat jen oprávněné organizace, po montáži musí být provedeny předepsané zkoušky a vystavena předepsaná dokumentace.

Sociálně ekonomické vlivy

Realizací stavby nedojde k významnému ovlivnění zaměstnanosti. Záměr nebude mít sledovatelné sociálně ekonomické vlivy.

Havarijní stavy – požár, únik škodlivých látek

Havarijní stavy jsou potenciálně nejrizikovější skutečností s ohledem na používané suroviny a vznikající produkty (viz část Materiály a suroviny).

Vzhledem k charakteru výroby jsou možné následující havarijní stavy:

- Požár
- Únik odpadů

Omezení vzniku havárie a havarijních stavů bude eliminováno realizovanými stavebními opatřeními (záchytné jímky,) a dále **schválením havarijního plánu, provozního řádu a požárního řádu a provozováním kontrolního systému podle vyhlášky č. 450/05 Sb.**

Ochrana před únikem odpadů

Objekt (sila č. 1, 2 ,3, 4) jsou přizpůsobeny výrobě betonovými podlahami. Nejsou napojeny na přívod páry, užitkové ani pitné vod ani kanalizaci. Jsou opatřeny železobetonovým pláštěm, uzavíratelnými vraty, střechou v kónickém provedení.

Provoz bude vybaven havarijnými soupravami pro případ vzniku havárie.

Aplikována budou opatření předepsaná zákonem o vodách, zejména § 39 a dalšími a vyhláškou č. 450/05 Sb. zvláště s ohledem na povinnost zpracování havarijního plánu. Zpracovaný havarijní plán bude předložen vodohospodářskému orgánu ke schválení.

Při respektování zadaných technických parametrů provozu zařízení, jež byly předloženy zpracovateli oznámení, lze provoz hodnoceného záměru považovat za akceptovatelný a lze prohlásit, že nedojde k narušení faktorů pohody a nedojde k zvýšení zdravotních rizik ve fázi provozu.

Faktor pohody by neměl být narušen.

Vlivy na ovzduší a klima

Nepředpokládá se významný vliv na klima.

Ovzduší nebude významně ovlivněno emisemi škodlivin.

Hodnocení zdravotních rizik

Pro záměr je zhodnoceno potenciální zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí uvažovaného záměru vyplývající z expozice hluku ze zdrojů hluku umístěných v zařízení a z vyvolané obslužné automobilové dopravy.

Nadměrný hluk provokuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku). Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí.

Podkladem k hodnocení expozice jsou odborné odhady.

Dle výsledků odborných odhadů lze očekávat, že hluková zátěž nedosahuje celkové hladiny, při které by mělo docházet k ovlivňování pohody exponovaných obyvatel, vzniku negativních emocí a pocitů obtěžování

Z přehledu i ze získaných údajů je zřejmé, že při výrobní činnosti bude nakládáno také s látkami, které jsou rizikové pro zdraví i životní prostředí. Jejich únik do pracovního prostředí nebo životního prostředí je současně nepravděpodobný s ohledem na realizovaná preventivní opatření. Z těchto důvodů je potenciální rizikovost eliminována. Důležité však bude podrobné rozpracování havarijních plánů pro případ úniku látek do pracovního nebo životního prostředí včetně komunikačních cest.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Realizace záměru neovlivní s ohledem na předpokládané emise hluku stávající imisní zátěž hlukem tak, aby byly překračovány limitní hodnoty imisní zátěže hlukem. Doprava bude vedena mimo zastavěnou část obce Rybitví pro eliminaci potenciální zátěže obyvatel.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Provozem stavby nebudou zasaženy negativně povrchové ani podzemní vody.

Budou aplikovány podmínky provedení kontrolního systému v souladu s §39 zákona č. 254/01 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb.

Při technologickém procesu nebudou vznikat žádné odpadní vody. Výroba TAP není vázána na spotřebu vody. Výroba je realizována suchou cestou. Výrobní síla nejsou napojena na kanalizační síť.

Dešťová voda, která dopadne na povrch před výrobními síly je odváděna pomocí kanalizačních vpustí do samostatné dešťové kanalizace „kanalizace „A““ ústící do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Splaškové vody, které jsou produkovány zaměstnanci jsou zaústěny do kanalizace „B“ a následně čističky odpadních vod, která je součástí areálu. Produkce splaškových odpadních vod koresponduje s množstvím spotřebované pitné vody. Celková produkce splaškových vod bude 90,36 m³/rok.

Vlivy na půdu

Provozem zařízení nedojde k negativnímu ovlivnění půd.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provozem zařízení nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů. Změny geologických charakteristik se nepředpokládají. Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotřeném území nenacházejí.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Provozem zařízení nedojde k negativnímu ovlivnění flory, fauny ani ekosystémů. Pozemky určené jako ZPF ani PUPFL nebudou záměrem dotčeny.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

V současné době je krajina v okolí lokality silně ovlivněna člověkem. Převládají urbanizované plochy rozsáhlých průmyslových areálů střídavě nereprezentativními lesními porosty nebo polními kulturami. Záměr je situován do antropogenně značně přeměněné krajiny. Provozem zařízení nedojde k dalšímu negativnímu ovlivnění krajiny.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Provozem zařízení nedojde k negativnímu ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na ŽP z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolní krajiny a kvalitě dotčených biotopů a společenstev, že nebude mít posuzovaný záměr významný negativní dopad na biologicky cenné hodnoty v zájmovém území,

Záměr je situován do antropogenně značně přeměněné krajiny. Předpokládá se funkční využití průmyslová výroba (průmyslová zóna).

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě nevyskytují.

Realizace záměru nebude mít na základě kritického zhodnocení dostupných informací významný negativní vliv na životní prostředí a jeho jednotlivé složky. Vliv znečišťujících látek vznikajících výrobní činností předkladatele a z dopravy vyvolané provozem objektu na kvalitu ovzduší nebude mít s ohledem na minimální emise škodlivin sledovatelný negativní vliv.

Závěrem lze hodnotit vliv emisí na imisní zátěž zájmového území jako zanedbatelnou bez významného vlivu na obyvatelstvo a životní prostředí. V jiných oblastech nedojde ke zhoršení hodného zřetele.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Popis rizik bezpečnosti provozu

Tato rizika obecně představují:

- havarijný únik nebezpečných látek ve fázi provozu, požár
- možnost vzniku havárií vozidel
- dopravní nehody
- pracovní úrazy
- kriminální činnost
- teroristický útok

Dopady na okolí

V rámci hodnoceného záměru a následně i touto dokumentací jsou navržena konkrétní opatření, která toto riziko eliminují. Stavební provedení objektu (záchytné jímky, stavební provedení skladů apod.) zabezpečují záchyt škodlivin v případě jejich nekontrolovaného úniku.

Velice důležité bude zpracování a schválení havarijního plánu.

dopravní nehody

eliminace tohoto rizika bude provedena školením řidičů, udržování vozidel a pracovních strojů v bezvadném technickém stavu. Náhodně bude zajištěna dechová zkouška pracovníků, včetně řidičů. Taktéž bude stanovena vhodná trasa dopravy materiálů.

pracovní úrazy

eliminaci je nutné provést udržováním bezvadného stavu technických prostředků, veškerá vedení a rozvody budou provedeny odbornou firmou, pracovníci budou vybaveni ochrannými pracovními prostředky.

kriminální činnost

objekt bude střežen a oplocen.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Stavba je projektována s ohledem na požární rizika vyplývající z charakteru stavby. Zásobování vodou v případě požáru je řešeno dostatečným dimenzováním přívodu vody. Stavební řešení je navrženo tak, aby nedošlo k úniku látek škodlivých vodám do vnějšího prostředí.

Nutnou podmínkou bezpečnosti provozu je dodržování:

- provozních řádů
- požárních řádů
- havarijních plánů
- kontrolního systému
- seznamování pracovníků s těmito předpisy
- pravidelné revize, kontroly a údržba zařízení

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování dokumentace byly použity tyto podklady:

- literatura
- terénní průzkumy, včetně obhlídek
- osobní jednání
- zákon č. 100/01 Sb. v aktuálním znění

Seznam použité literatury a podkladů

- [1] Platná legislativa ČR
- [2] Znalecký posudek, R. Piša, červenec 2009, Pardubice
- [3] Akustická studie, Ing. Jiří Hejna, květen 2009

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, nýbrž jen shrnutím předpokladů a úsudků. Z tohoto důvodu je proto nutné je i posuzovat.

Pro hodnocení emisí škodlivin do ovzduší nebyla prováděna měření. Veškeré emise jsou vypočítány na základě zkušeností zpracovatele oznámení.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Výsledné technologické řešení záměru výroby tuhého alternativního paliva je klasifikováno jako jednovariantní. Důvodem takového návrhu je zachování výrobního procesu. Realizací záměru dojde ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí a zvýší se potřeba nároků na obslužnou dopravu. Negativní vliv zařízení – výroby TAP na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je méně významný, lokálního charakteru. Celkově lze konstatovat, že u všech negativních vlivů na složky životního prostředí není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů.

ČÁST F

ZÁVĚR

Na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že realizace záměru je možná v zamýšlené lokalitě. Jejím provozem nedojde ke sledovatelnému zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí. Emise škodlivin do ovzduší jsou minimální a neovlivní sledovatelným způsobem kvalitu ovzduší v zájmové oblasti. V jiných parametrech se provoz záměru složek životního prostředí nedotkne.

Přestože jsou provedena veškerá možná opatření pro eliminaci havárií, potenciálně nejrizikovějším aspektem provozu záměru mohou být havarijní stavy, zejména s ohledem na závadnost látek, s nimiž bude nakládáno. V této souvislosti doporučuje zpracovatel dokumentace věnovat významnou pozornost zpracování havarijních plánů včetně dokonalého vymezení komunikačních cest a důslednému uplatňování kontrolního systému.

Zpracovatel oznámení doporučuje provést zařazení areálu do třídy nebezpečnosti dle zákona č. 59/06 Sb. v platném znění.

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je příjem pevných odpadů od dodavatelů (původců odpadu), zajištění jejich maximálního zpracování na:

1. tuhá alternativní paliva (TAP) – hlavní výrobní program
2. zajištění využití odpadů, které nemohou být na TAP zpracovány

Výroba bude probíhat v bývalém areálu NPK, na pozemku p.č. 958/3 a silech na stavebních pozemcích č. 810 a 816 (silo č.2), st. č. 813 a 817 (silo č. 3), st. č. 812 (silo č. 4), st. č. 811 (silo č. 1).

Výstupním produktem z předmětného zařízení je alternativní tuhé palivo (TAP). Produkt je dále využíván jako palivo pro cementárny. Výrobní program byl kapacitně limitován vstupním zpracováním tuhých odpadů na **30 000 tun/rok**. Vzhledem k tomu, že se jedná o objekty, které byly dříve využívány ke skladování není nutné provést žádné významnější stavební či technologické úpravy, které by podléhaly územnímu nebo stavebnímu řízení. Dle sdělení místně a věcně příslušného stavebního úřadu č.j.: MmP 22002/2009 ze dne 21.4.2009 není provést ani změnu v užívání. Areál včetně objektů (sil č. 1, 2, 3, 4) je pro realizaci záměru (předmětných činností) uzpůsoben a stávající stav objektů a přilehlých ploch je pro daný záměr akceptovatelný v navrhovaném rozsahu.

Původci těchto odpadů jsou fyzické a právnické osoby, kterým předmětné odpady vznikají při jejich činnosti nebo fyzické a právnické osoby, které jsou osobou oprávněnou ve smyslu zákona o odpadech.

Pracovní postup

- příprava sypkého paliva bude prováděna v uzavřených prostorách sil
- po příjmu odpadů definovaných dle katalogu odpadů a to na základě dodacího listu nebo je provedena fyzická kontrola a odsouhlaseno množství a typ odpadu s dodanými dokumenty.
- po přípravě plastů dojde k přesunutí této frakce k mísicímu zařízení. Zde je v požadovaném poměru namíchána homogenní směs dle požadavků jednotlivých odběratelů. Před započítím výrobního procesu jsou jednotlivé frakce fyzikálně-chemicky analyzovány, pokud se jedná o nového dodavatele;
- hotová finální homogenní směs je uložena do připravených přepravních kontejnerů, popřípadě naložena do přepravního návěsu, tzv. walking floor a předána odběrateli. Výrobní šarže je fyzikálně-chemicky analyzována.
- odpady, které nejsou v zařízení zpracovány, jsou dále předávány osobám oprávněným k nakládání s odpady, respektive nebezpečnými odpady, které mají zařízení na jejich zpracování či využití.

ČÁST H

PŘÍLOHY

- Vyjádřeními stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic k souladu s územně plánovací dokumentací
- Vyjádření krajského úřadu k evropsky významným lokalitám
- Souhlas Krajského úřadu Pardubického kraje č.j.: 53361-6/2008/OŽPZ/BT a č.j.: 22880-8/2009/OŽPZ/BT
- Akustická studie, Ing. Jiří Hejna, květen 2009
- Znalecký posudek, R.Píša, červenec 2009, Pardubice

Datum zpracování dokumentace: 30.6.2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Jméno, Příjmení: Ing. Jan Roček – jednatel společnosti
Adresa : Pardubická 219, 533 52 Srch
Kontakt: 469 696 381