

Větrná elektrárna Výprachtice

Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

leden 2009

Předmět hodnocení:	Větrná elektrárna Výprachtice
Zadavatel:	ELDACO, s.r.o.
Zpracovatelka:	Mgr. Michala Kopečková Občanské sdružení Ametyst Koterovská 84, 326 00 Plzeň IČ: 69460485 DIČ: CZ 69460485
Kontakt:	T: 605 702 744 E: kopeckova@ametyst21.cz
Spolupráce:	Mgr. Ondřej Volf

V Plzni dne 16.ledna 2009



.....
podpis

Mgr. Michala Kopečková

Občanské sdružení Ametyst
Koterovská 84, 326 00 Plzeň
IČ: 69460485 DIČ: CZ69460485
reg. MV ČR pod. č. VS/1-1/40445/99-R

Obsah

<u>1 Úvod.....</u>	<u>4</u>
<u>2 Údaje o záměru.....</u>	<u>5</u>
<u>2.1 Základní údaje.....</u>	<u>5</u>
<u>2.2 Údaje o vstupech.....</u>	<u>6</u>
<u>2.3 Výstupy.....</u>	<u>7</u>
<u>3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti</u>	<u>9</u>
<u>3.1 Identifikace dotčených lokalit.....</u>	<u>9</u>
<u>3.2 Popis dotčené PO.....</u>	<u>9</u>
<u>3.3 Dotčené předměty ochrany.....</u>	<u>9</u>
<u>4 Hodnocení vlivů záměru na EVL, PO a stínové lokality.....</u>	<u>10</u>
<u>4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....</u>	<u>10</u>
<u>4.2 Možné vlivy záměru.....</u>	<u>11</u>
<u>4.3 Vyhodnocení vlivů na dotčenou lokalitu a její předmět ochrany.....</u>	<u>12</u>
<u>4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....</u>	<u>14</u>
<u>4.5 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů.....</u>	<u>14</u>
<u>4.6 Zmírňující opatření.....</u>	<u>15</u>
<u>5 Závěr.....</u>	<u>16</u>
<u>6 Použitá literatura a www zdroje.....</u>	<u>17</u>
<u>7 Seznam příloh.....</u>	<u>18</u>

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv záměru „Větrná elektrárna Výprachtice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Odpovědným orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen vliv na Ptačí oblast Králický Sněžník (stanovisko krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 4.8.2006, č.j. KrÚ/36746/2006/JH), záměr tak podléhá hodnocení dle § 45i odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Hodnocení probíhá na základě objednávky zadavatele ELDACO, s.r.o.

Cílem hodnocení je zjistit, zda má předložený záměr významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Pro hodnocení byla využita metodika vydaná ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (ročník XVII, částka 11).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (79/409/EEC) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb.

2 Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

Název záměru

Větrná elektrárna Výprachtice

Rozsah záměru

Předmětem záměru je výstavba a provoz jedné větrné elektrárny VESTAS V100-2.75MW. Se záměrem stavby VE je spojena i výstavba podzemního elektrického napojení VE do distribuční sítě 22 kV společnosti ČEZ Distribuce,a.s., stavba malého betonového kiosku, úprava plochy kolem VE a stavba přístupové cesty. Přístupová cesta je navrhována ve dvou variantách (varianta A a B, viz mapové přílohy). Jedná se o dočasnou stavbu, která bude po 15 až 20 letech demontována.

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
Okres: Ústí nad Orlicí
Obec: Výprachtice
Katastrální území: Výprachtice

Záměr se nachází ve vzdálenosti 680 m od nejbližší zástavby

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jedná se o větrnou elektrárnu (VE) typu VESTAS V100-2,75MW od společnosti Vestas Wind Systems A/S. Výška stožáru je 100 m, rotor je trojlistý s délkou lopatky 50 m, celková výška stavby je 150 m. VE je regulovaná nakláněním listů (pitch) s návětrně od věže běžícím rotorem s aktivním směřováním po větru.

VE je vybavena systémem OptiSpeed®, díky němuž může rotor pracovat s variabilním počtem otáček. Jde o pomaloběžný stroj s otáčkami v rozmezí 7,2 – 15,3 ot./ min. Zapínací rychlost větru je 4 m/s, průměrná pracovní rychlost je 13,4 m/s, vypínací (maximální) rychlost větru je 25m/s. Po překročení této rychlosti dojde k automatickému zabrzdění a odstavení stroje.

VE je vybavena zařízením OptiTip®, regulačním systémem naklápění listů rotoru, takže jsou vždy optimálně přizpůsobeny příslušným větrným podmínkám. Tímto je optimalizována výroba energie a vývoj hluku.

Listy rotoru jsou vyrobeny z epoxidové pryskyřice vyztužené skelným vláknem. Každý list rotoru se skládá ze dvou polovin, které jsou slepeny s nosným profilem. Zvláštní ocelové vložky k ukotvení spojují listy rotoru s ložiskem listu rotoru.

Mechanická energie je od rotoru přenášena hlavním hřídelem přes převod na generátor. Převodovka je kombinovaná planetová/čelní ozubení. Přenos výkonu z převodovky na generátor se uskutečňuje pomocí kompozitní spojky nevyžadující údržbu. Generátor je speciální čtyřpólový asynchronní generátor s vinutým rotorem.

Zabrzdění větrné elektrárny je prováděno nastavením listů rotoru do praporu. Parkovací brzda se nalézá na vysokorychlostním hřídeli převodu.

Veškeré funkce větrné elektrárny jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Tento systém řízení provozu je umístěn v gondole. Změny úhlu nastavení listů rotoru jsou aktivovány přes momentové rameno hydraulickým systémem, který umožňuje listům rotoru rotovat axiálně o 95°. Čtyři elektricky poháněné převodovky se starají o směřování po větru otáčením pastorků, které zasahují do zubů velkého otočného věnce, který je upevněn na vrcholu věže. Ložiskový systém směřování po větru je systémem kluzného ložiska se zabudovanou frikci a samosvornou funkcí.

Kryt gondoly vyrobený z plastu vyztuženého skelným vláknem chrání veškeré komponenty uvnitř gondoly před deštěm, sněhem, prachem, slunečním zářením atd. Centrálně umístěný otvor umožňuje ke gondole přístup z věže. Uvnitř gondoly je umístěn údržbový jeřáb.

Kuželová ocelová trubková věž je vysoká 100 metrů. Průměr pozemní příruby je 4,15 m, průměr vrcholové příruby je 2,3 m. Je dodávána s povrchovou úpravou v bílošedé barvě. Je zakotvená do základu ve formě železobetonové desky o rozměrech cca 16 x 16 m, výšce 1,9 m. Základ je uložen pod terénem a překryt metrovou vrstvou zeminy.

Vedle věže bude vytvořena zpevněná plocha o rozměrech 40 x 20 metrů, která bude sloužit jako parkoviště pro servis. V době výstavby na ní bude pracovat jeřáb. Elektrárna je připojena podzemním kabelem ke stávajícímu vedení 22 kV rozvodné společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která bude výhradním odběratelem vyrobené elektrické energie. Pro příjezd jeřábu a obsluhy k místu stavby VE budou postaveny cesty se zpevněným povrchem.

Předpokládaný termín realizace záměru

2009

2.2 Údaje o vstupech

Půda

Stavba si vyžádá trvalé zábery zemědělského půdního fondu (ZPF) jednak pro samotnou stavbu elektrárny a zpevněné plochy a dále pro vybudování přístupové cesty. V současné době je pozemek využíván jako orná půda.

VE i přístupová cesta se nachází mimo zvláště chráněná území, evropsky významné lokality i ptačí oblasti.

Voda

V období výstavby lze předpokládat spotřebu vody zejména na ošetřování betonu, na čištění příjezdových cest a malé množství užitkové a pitné vody pro pracovníky. Způsob čištění stavebních strojů a automobilů nebyl specifikován. Na místě se nenachází zdroj vody, bude dovážena. Během provozu nevzniká nárok na dodávku užitkové ani pitné vody.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Veškerý potřebný materiál (beton, jednotlivé části věže...) bude na místo stavby dovážen. Při stavbě nebudou používány žádné materiály s negativním vlivem na životní prostředí.

Nárok na elektrickou energii během stavby nevzniká. Během provozu záměru je potřeba dodávat elektrickou energii pouze v době nečinnosti VE na osvětlení, provoz řídicí jednotky apod., průměrná spotřeba je 5-10 kW. Při činnosti je VE soběstačná, dodávka energie není třeba ani na roztáčení rotoru (je samorozběhový působením větru).

Nároky na dopravní infrastrukturu

Během stavby dojde k dočasnému navýšení provozu na příjezdových komunikacích nákladními automobily a tahači dovážejícími materiál a jednotlivé součásti VE. Jedná se o dočasnou zátěž. Příjezdové trasy nejsou v poskytnuté dokumentaci upřesněny.

Během provozu se předpokládá bezobslužnost zařízení, probíhat budou pouze pravidelné kontroly 1x za 14 dní, údržba každých 6 měsíců (příjezd dodávkou) a případné odstraňování nahodilých poruch.

2.3 Výstupy

Vlivy na ovzduší

V době stavby dojde dočasně ke zvýšení zátěže v okolí záměru. Liniovým zdrojem emisí bude automobilová doprava osob a materiálu. Tyto emise budou tvořeny prachem a plynnými složkami (SO₂, NO_x, CO). K dočasnému zvýšení zátěže dojde podél hlavních příjezdových tras. Plošným zdrojem emisí bude samotné staveniště. Hlavním druhem emisí bude prach produkovaný zejména při terénních úpravách, jeho množství bude srovnatelné s emisemi vzniklými při zemědělských pracích, např. s orbou. Stavební mechanismy a automobily využívané při stavbě budou dalším zdrojem emisí.

Během provozu záměru bude množství emisí vyvolaných záměrem zanedbatelné, jedná se pouze o emise z dopravy při údržbě VE.

Voda

Splašková voda bude při stavbě vznikat při čištění vozovky od nánosů hlíny, voda bude odtékat do okolního terénu bez rizika kontaminace půd v okolí. V poskytnuté dokumentaci nebyl upřesněn způsob čištění stavebních strojů ani zajištění sociálního zařízení pro pracovníky. Během provozu záměru splašková voda vznikat nebude.

Dešťová voda nebude během stavby ani provozu jímána a bude se vsakovat volně do terénu. Je možné minimální znečištění vody na dopravních trasách případně oleji použitými v technologii VE.

Odpady

V průběhu stavby, provozu i demolice VE budou vznikat různé odpady včetně nebezpečných. Způsob nakládání s odpady není v poskytnuté dokumentaci upřesněn, lze předpokládat postup v souladu s platnými právními předpisy.

Hluk

Během stavby bude vznikat hluk zejména z dopravy a ze stavebních strojů. Jedná se o relativně krátké období.

Při provozu větrné elektrárny vznikají dva druhy hluku. Mechanický, jehož zdrojem je pohyb mechanických částí strojovny (především převodovka) a elektrických částí strojovny (generátor včetně ventilátoru), a aerodynamický, který vzniká při obtékání vzduchu kolem listů rotoru. Tento hluk má typický charakter svistu. Aerodynamický hluk zahrnuje široký rozsah kmitočtů a je ovlivněn konstrukčními prvky listů. V zabrzděném stavu (do rychlosti větru 4 m/s) je hluk vyvolán jen obtékáním konstrukčních prvků větrné elektrárny. Aerodynamický hluk, který je u moderních elektráren převládající, je periodický, spojený s přibližováním a vzdalováním jednotlivých listů rotoru vůči naslouchajícímu pozorovateli a s procházením listů kolem věže.

Na sílu vjemu vyvolaného určitým hlukem má velký vliv poměr mezi jeho intenzitou a intenzitou ostatních hluků, které se označují jako hluk pozadí. Jako rušivý se konkrétní hluk jeví tehdy, když jeho hladina je o několik dB vyšší než je hladina hluku pozadí.

Se vzdáleností od elektrárny hluk klesá, ve vzdálenosti 1 km je hladina hluku minimální.

3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro zpracování hodnocení vlivů jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zabor půdy, kácení dřevin)
- mohou být ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- mohou být ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- mohou být ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk)
- mohou být ovlivněny skrze migraci

Jako dotčená byla vyhodnocena pouze PO Králický Sněžník, která se nachází ve vzdálenosti 300 m od záměru. Další lokality nemohou být vzhledem ke vzdálenosti od VE významně ovlivněny.

3.2 Popis dotčené PO

Název: Králický Sněžník

Kód: CZ0711016

Rozloha: 30 192 ha

Území se nachází v hraniční oblasti na severní Moravě a zahrnuje podhůří Králického Sněžníku. Převažují zde louky, v blízkosti lidských sídel se zvyšuje podíl pastvin, v menší míře je zastoupena orná půda. Velké množství luk je obhospodařováno extensivně, což vytváří vhodné podmínky pro chřástala polního (*Crex crex*), který je předmětem ochrany PO. Postupně se rozšiřující pastva dobytka však začíná chřástaly z řady lokalit vytlačovat.

Velmi početná, ještě hojnější než chřástal polní, je na území ptačí oblasti křepelka polní (*Coturnix coturnix*), z dalších významných ptačích druhů se zde vyskytují bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), linduška luční (*Anthus pratensis*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) a hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*).

(Chaloupek a Hampl 2006)

3.3 Dotčené předměty ochrany

Jako dotčený byl vyhodnocen chřástal polní (*Crex crex*), který je jediným předmětem ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.

Početnost chřástala polního v PO dosahuje 150-170 volajících samců. (www.natura2000.cz)

4 Hodnocení vlivů záměru na EVL, PO a stínové lokality

4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Popis záměru

Mapová dokumentace

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 4.8.2006, č.j. KrÚ/36746/2006/JH

Další podklady:

Terénní šetření:

V letech 2007 - 2008 prováděl terénní zoologický průzkum na lokalitě a v jejím okolí Zdeněk Polášek. Na sledování výskytu ptáků bylo zaměřeno celkem 17 návštěv (viz tabulka 1).

Tabulka 1: Ornitologický průzkum (Zdeněk Polášek)

datum návštěvy	doba	datum návštěvy	doba
14.03.07	denní	12.09.07	denní
04.04.07	denní	29.09.07	denní
13.05.07	denní	24.10.07	denní + večerní
24.05.07	denní + večerní	25.10.07	noční + denní
25.05.07	noční + denní	03.11.07	denní
24.06.07	denní	06.12.07	denní
31.07.07	denní	07.02.08	denní
02.08.07	denní + večerní	12.03.08	denní
03.08.07	noční + denní		

Denní pochůzky trvaly nejméně 4 až 6 hodin, pokud jsou kontroly jiné, než denní, pak se jedná o přenocování terénního pracovníka na lokalitě VE, které je spojeno s odchycem ptáků. Dále byla lokalita navštívena několikrát např. při sledování netopýrů. Během žádné z návštěv nebyl zaznamenán výskyt chřástala polního. (Polášek, písemné sdělení)

V r. 2006 prováděl terénní průzkum p. Růžička, který rovněž ve vzdálenosti 1500 m od místa plánované stavby výskyt chřástala polního nezaznamenal (Růžička ex Polášek, písemné sdělení).

Výskyt chřástalů polních v okolí a vliv na ně byl konzultován s p. Romanem Chaloupkem, který dlouhodobě zajišťuje monitoring chřástala v PO Králický Sněžník pro AOPK ČR a bydlí přímo ve Výprachticích.

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Možné vlivy záměru

Při vyhodnocení potenciálních dopadů projektu na dotčené EVL a PO a jejich předměty ochrany byly brány v úvahu vlivy způsobené během stavby i provozu, včetně možných přenosů složkami životního prostředí.

Stavba:

emise do ovzduší

znečištění vody a půdy

hluk, rušení

Předpokládaná doba výstavby jsou asi 3 až 6 měsíců včetně technologické pauzy v době zrání betonu. Výše uvedené vlivy lze tak charakterizovat jako krátkodobé.

Zdrojem emisí a hluku budou stavební práce a doprava. Vzhledem k rozsahu stavby lze předpokládat pouze lokální dosah. Emisemi z dopravy bude ovlivněno okolí příjezdových tras, které ale v současné době nejsou známy. Podobně lze předpokládat rušení jedinců v okolí stavby a dopravních tras.

Z charakteru záměru nevyplývá znečištění vody a půdy, to je možné spíše v případě úniku ropných látek, olejů a jiných nebezpečných látek.

Provoz

zábor biotopu

hluk, rušení

usmrcení

migrační bariéra

Záměr není v územním střetu s žádnou EVL ani PO. Na dotčené lokalitě ani v jejím blízkém okolí se nebyl zaznamenán výskyt žádného z předmětů ochrany. Zahníždění druhu na lokalitě nelze zcela vyloučit, jeho pravděpodobnost je ale malá. K záboru biotopu chráněných druhů tedy nedojde.

Hladina hluku se vzdáleností od VE klesá stejně jako dosah ostatních rušivých vlivů (pohybující se předmět, stroboskopický efekt...). Ve větší vzdálenosti než 500 m je vliv zanedbatelný.

Možným vlivem VE v době provozu je možnost kolize a usmrcení ptáků lopatkami rotoru. Údaje o kolizích ptáků s VE se značně liší. V některých studiích se uvádí poměrně velký počet případů usmrcení ptáka elektrárnou, zejména na velkých větrných farmách nebo při umístění do významného tahového koridoru nebo hnízdního biotopu. K největšímu množství střetů dochází za zhoršené viditelnosti (mlha...). Vyšší riziko střetu je zejména u čápů a dalších velkých brodivých ptáků, vrubozobých (kachny, husy a labutě), dravců (zvláště u středně velkých a velkých druhů – orel mořský, orel královský, motáci, luňáci, včelojed lesní), u některých hrabavých (především tetřívka obecného), dropa velkého, chřástala polního, protahujících jeřábů popelavých, u sov apod. Nejvýznamnějším faktorem je podle dostupných dat umístění VE. Podstatné je tedy zejména zhodnocení možnosti výskytu ohrožených ptáků v místě záměru v hnízdní době i na tahu. (Langston a Pullan 2002, Stanovisko ČSO)

Jako migrační bariéra působí zejména velké větrné farmy nebo VE umístěná v úzkém údolí nebo sedle.

4.3 Vyhodnocení vlivů na dotčenou lokalitu a její předmět ochrany

Tabulka 1: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv</p> <p>Nevylučuje realizaci záměru.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.</p>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

Popis předmětu ochrany:

Chřástal polní (*Crex crex*) hnízdí v celé Evropě a na východě areál zasahuje až na Sibiř. Jedná se o tažný druh se zimovištěm ve střední až jižní Africe. Na hnízdiště přilétá v květnu a odlétá v září.

Hnízdním prostředím chřástala jsou převážně louky, může hnízdit i na polích. Preferuje louky mokré, dlouhodobě nesečené a opouští louky zasažené pastvou nebo nevhodným termínem seče. Hnízdo je na zemi v hustém travním porostu. Potravu tvoří převážně bezobratlí.

Zjištění přítomnosti druhu na lokalitě je možné podle hlasu zejména v noci, kdy je velmi dobře slyšitelný.

(Šťastný a kol. 2006)

Kvantitativní a kvalitativní údaje:

V PO se vyskytuje 150-170 volajících samců a populace je hodnocena jako velmi významná (www.natura2000.cz).

Během terénních průzkumů v r. 2007 ani v r. 2006 nebyl chřástal polní na lokalitě ani v jejím okolí (okruh cca 1500m) od plánované VE zjištěn. (Polášek, písemné sdělení, Růžička ex Polášek) V okolí VE byl druh zaznamenán ojedinele. Před asi 3 lety bylo v okolí (okruh cca 500 m) kroužkováno několik (řádově jedinci) kusů na tahu. (Chaloupek, ústní sdělení).

Lze tedy konstatovat, že se v okolí VE vyskytují řádově jedinci náhodně 1x za několik let. Mohou se zde vyskytovat na tahu i v době hnízdění v závislosti na nabídce vhodných biotopů.

Jedna z jádrových oblastí pro chřástala v PO Králický Sněžník (odlesněný údolní pás od Lichkova přes Červenou vodu, Heroltice a Březnou) prochází nejbližší k záměru cca 5 km za zalesněným kopcem.

Vyhodnocení vlivů záměru:

Vlivy během stavby

Emise do ovzduší: Nelze předpokládat vznik takového množství emisí, které by druh ovlivnily.

Znečištění vody a půdy: Znečištění je třeba předcházet dodržením bezpečnostních předpisů, dobrým technickým stavem mechanismů, zajištěním odstavených mechanismů proti úkapům apod. Ovlivnění předmětu ochrany znečištěním vody či půdy je málo pravděpodobné.

Hluk, rušení: Bude k němu docházet v okolí staveniště i okolí příjezdových tras. Ty nejsou zatím specifikovány, z umístění záměru nicméně vyplývá, že budou zasahovat minimálně na hranici ptačí oblasti. Jedná se o potenciální vliv, který je možné eliminovat načasováním prací. Výstavba VE proto musí proběhnout mimo hnízdní období.

Vlivy během provozu záměru:

Zábor biotopu: Ojedinelé zahnízdění chřástala na lokalitě nelze zcela vyloučit, pravděpodobnost je ale velmi malá a zábor biotopu je hodnocen jako nulový.

Hluk, rušení: Je možné v případě výskytu (zejm. hnízdění) druhu v blízkém okolí, ke kterému může čas od času dojít, jedná se proto o mírný vliv.

Usmrcení: Vzhledem k občas zaznamenanému výskytu druhu v okolí VE je usmrcení možné. Pravděpodobnost takové události je vzhledem k frekvenci výskytu spíše nízká, vliv je hodnocen jako mírný.

Migrační bariéra: Vzhledem ke krajině v okolí VE a stavbě jen jedné VE není její působení jako migrační bariéra pravděpodobné.

Závěr:

Vliv záměru na chřástala polního je hodnocen jako **mírně negativní**. Jedná se o vlivy: znečištění vody a půdy a rušení během stavby (lze eliminovat) a rušení a riziko usmrcení během provozu záměru (nelze eliminovat, pravděpodobnost je ale malá a vlivy nelze považovat za významné).

Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. (Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP listopad 2007)

Hodnocený záměr nenaruší celistvost lokality, ekologické funkce a potenciál pro zabezpečení cílů ochrany lokality zůstanou zachovány.

4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly z informačního systému EIA a z webu www.vetrneelektrarny.bestweb.cz zjišťovány další záměry výstavby VE v okolí Ptačí oblasti Králický Sněžník. Jiné záměry, které by mohly ovlivnit PO Králický Sněžník, nejsou v současné době známy.

Větrný park u Ostružné: (farma 6 stávajících VE, v blízkosti plánovány další) cca 4 km od PO, asi o jeden km dál plánovaná VE Ostružná – Petříkov (stav záměru: požadováno posouzení dle zákona 100/2001 Sb.)

Písařov: plánovaná 1 VE 250 m od PO (stav záměru: nepodléhá dalšímu posuzování)

Větrný park Bušín – Hartíkov: plánováno 3 VE cca 2 km od PO (stav záměru: požadováno posouzení dle zákona 100/2001 Sb.)

Větrný park Kopřivná: plánováno 17 VE, z nichž asi 13 je umístěno v PO, a to v jednom z jádrových území chřástala polního. (stav záměru: Pro 2 VE bylo již dříve vydáno povolení. Pro záměr 17 VE požadováno posouzení dle zákona 100/2001 Sb.)

Větrné elektrárny Mladkov / Vlčkovice: plánovány 2 VE cca 1,5 km od PO (stav záměru: požadováno posouzení dle zákona 100/2001 Sb.)

Pro účely hodnocení kumulativních vlivů je třeba brát v úvahu stávající VE a ty, které již prošly procesem EIA (výstavba ostatních je nejistá), tj. farmu 6 VE u Ostružné, VE Písařov a 2 VE Kopřivná. Kumulace vlivů v době výstavby není pravděpodobná vzhledem k rozmístění staveb ve velkých vzdálenostech, též lze očekávat různá období výstavby. Během provozu záměru je možné uvažovat o kumulaci vlivů rušení hnízdicích ptáků a usmrcení, ostatní vlivy nejsou pro VE Výprachtice relevantní. V okolí VE Výprachtice se nenachází pravidelné hnízdiště, u kterého by rušení ptáků bylo třeba hodnotit z hlediska kumulace s rušením na ostatních hnízdištích. Kumulace vlivů nastává v případě usmrcování. Se zvyšujícím se počtem VE v PO a jejím blízkém okolí logicky riziko usmrcení stoupá. Toto riziko lze ale obtížně kvantifikovat. Vzhledem k tomu, že v případě posuzovaného se jedná o 1 VE (u 1 VE je riziko obecně považováno za nižší) umístěnou mimo významné tahové cesty i hnízdiště, lze předpokládat, že příspěvek VE Výprachtice k celkovému riziku usmrcování chřástalů bude spíše nízký a vliv nelze považovat za významný. Pro zmírnění kumulativních vlivů usmrcování je třeba provést minimálně dvouleté sledování úmrtnosti ptáků u VE, jehož výsledky budou využity pro hodnocení dalších záměrů.

4.5 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů

Záměr je vzdálen asi 12 km od státní hranice s Polskem, proto byly vyhodnoceny i vlivy na polské lokality soustavy Natura 2000.

Nejbližší lokalitou je SCI PLH020016 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika, kde je předmětem ochrany mj. několik druhů netopýrů. Vzhledem ke vzdálenosti je významné ovlivnění záměrem nepravděpodobné.

4.6 Zmírňující opatření

Při stavbě je třeba dbát na dobrý technický stav automobilů i stavebních strojů a dodržování bezpečnostních předpisů a zajistit odstavené mechanismy proti úkapům olejů a ropných látek. Na místě stavby musí být zajištěno mobilní hygienické WC pro pracovníky. Stavba musí být realizována mimo hnízdní období.

Po dobu min. dvou let od uvedení záměru do provozu musí být zajištěna kontrola mortality ptáků. Kontroly budou minimálně 4 v období jarního a 4 v období podzimního tahu chřástala polního a 6 v období od příletu do odletu ptáků. Výsledky sledování budou poskytnuty AOPK ČR – středisko Pardubice, Správě CHKO Jeseníky a CHKO Orlické hory a České společnosti ornitologické.

5 Závěr

Hodnocený záměr „Větrná elektrárna Výprachtice“ nemá významně negativní vliv na žádné předměty ochrany evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí. Mírně negativní vliv má na chřástala polního, který je předmětem ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.

6 Použitá literatura a www zdroje

Chaloupek R a Hampl A, 2006: Plán monitoringu Ptačí oblasti Králický Sněžník. Dep. AOPK ČR, Praha, 3 s.

Langston RHW a Pullan JD, 2002: Windfarms and Birds: An analysis of the effects of windfarms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues.

Šťastný K, Bejček V., Hudec K, 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha, 463 s.

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhláška 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Nařízení vlády 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

Stanovisko České společnosti ornitologické k výstavbě větrných elektráren

<http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp> – informační systém EIA

www.vetrneelektrarny.bestweb.cz – web shromažďující informace o větrných elektrárnách v ČR

7 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje k záměru ze dne 4.8.2006, č.j. KrÚ/36746/2006/JH
3. Mapová dokumentace (Mapa umístění záměru ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem a podrobná mapa záměru)

Příloha 1

Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Michala Kopečková
Žižkova 46
301 00 Plzeň

Č.j.: 17687/ENV/07, 611/630/07

Praha, 31.5.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07, kterou podala dne 31.5.2007

Mgr. Michala Kopečková,
narozená dne 11.8.1981 v Plzni,
bytem Žižkova 46, 301 00 Plzeň
a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatelka požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- e) žadatelka - účastník správního řízení
- f) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31. 5. 2007

Podpis: 

Příloha 2

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 9.8.2006



PARDUBICKÝ KRAJ
Krajský úřad
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne: 04.08.2006
Naše značka: KrÚ/36746/2006/JH
Vyřizuje: Ing. J. Horák
Linka: 480

ELDACO s.r.o.
Olšany 212
683 01 ROUSÍNŮV

V Pardubicích dne 09.08.2006

Stanovisko k záměru Větrná elektrárna Výprachtice

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 07.08.2006 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru Větrná elektrárna Výprachtice.


Předmětem záměru je stopadesát metrů vysoká stavba větrné elektrárny Vestas V100 – 2,75 MW na katastrálním území Výprachtice. Součástí je betonový kiosek o rozměrech 2 x 3 m a zpevněná plocha pro příjezd jeřábu a obsluhy.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr **nemůže** mít významný vliv na evropsky významné lokality navržené ke dni 09.08.2006, ale **nelze vyloučit významný vliv** na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník.

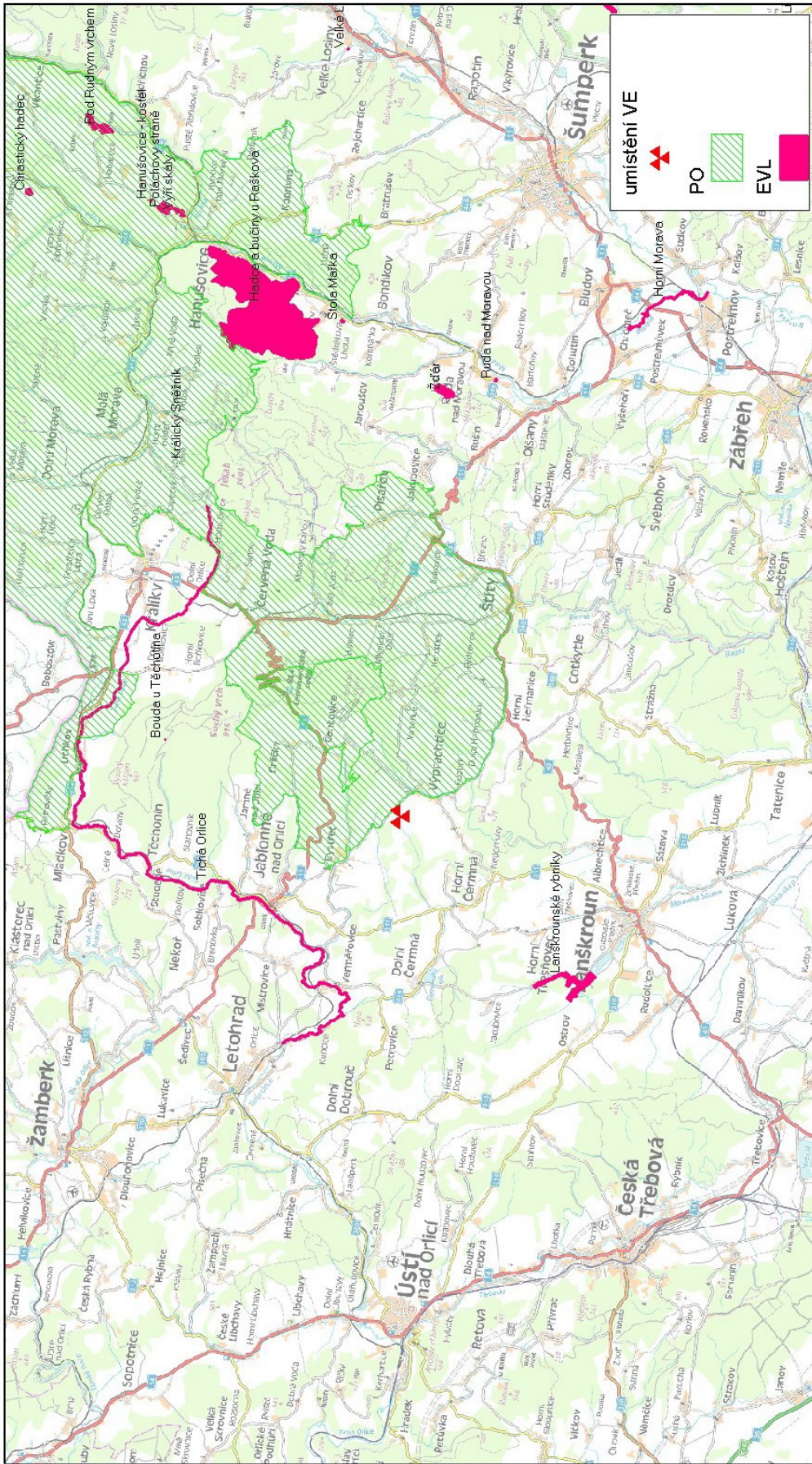
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.




Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příloha 3

Mapová dokumentace



10 km



mapový podklad: <http://geoportal.cenia.cz>



mapový podklad: <http://geoportal.cenia.cz>