



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
**odbor životního prostředí a zemědělství**

Spisová značka: SpKrÚ 13453/2010/OŽPZ  
Číslo jednací: KrÚ 5372/2015/OŽPZ/KU  
Vyřizuje: Ing. Kučera  
Telefon: 466 026 359  
E-mail: j.kucera@pardubickykraj.cz  
Fax: 466 026 392

**Dle rozdělovníku**

Datum: 26. 1. 2015

---

## **ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ POSUDKU A SOUČASNĚ DOKUMENTACE**

podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), záměru:

**„Silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun“,**

konaného dne 21. 1. 2015 od 15 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Lanškroun, nám. J. M. Marků čp. 12.

### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

#### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

##### **1.1. Oznámení**

Oznamovatel společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČ: 65993390, předložil oznámení záměru zpracované společností ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Hvoždanská 3, 148 01 Praha 4, IČ: 27181278, příslušnému úřadu dne 10. 2. 2010. Tím bylo v souladu s ustanovením § 7 citovaného zákona zahájeno zjišťovací řízení. Veřejnosti, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům bylo oznámení rozesláním předloženo dne 20. 5. 2010. Datum vyvěšení informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje bylo 24. 5. 2010.

Na základě výsledku zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona s tím, že oznamovatel předloží příslušnému úřadu ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v rozsahu uvedeném v příloze č. 4 k zákonu s důrazem na:

- komplexní celoroční biologický průzkum dotčeného území včetně průzkumu vodních toků, které budou dotčeny stavbou. Biologický průzkum území musí být zaměřen nejen na výskyt rostlinných a živočišných druhů, ale i na migrační trasy živočichů,
- upřesnění rozsahu záboru PUPFL (Pozemky určené k plnění funkce lesa) s rozlišením na trvalý a případně dočasný zábor dle identifikace parcel a vlastníků, uvést návrh na rekultivaci pozemků určených k plnění funkce lesa po době jejich dočasného odnětí či omezení,
- posouzení vlivu stavby na ekosystémy v blízkosti výstavby, provést optimalizaci trasy z pohledu zásahu do lesa s enormní snahou o snížení výměry záboru na co nejnutnější možnou míru pro realizaci výstavby, spolu s opatřeními potřebnými pro snížení negativních vlivů na les,

- zpracovat kvantitativní vyhodnocení zdravotních rizik z dopravy pro nulovou variantu nerealizace záměru i pro obě aktivní varianty. Standardními metodikami vyhodnotit počty obyvatel obtěžovaných a rušených hlukem ve spánku a vlivy imisí PM<sub>10</sub> při zohlednění imisního pozadí na nemocnost a úmrtnost obyvatel,
- vzhledem ke vztahu záměru k ochrannému pásmu vodního zdroje Kunčina a vysoké hladině podzemních vod v území stavby podrobně vyhodnotit možné ovlivnění kvality podzemních vod využívaných nebo potencionálně využitelných jako zdrojů pitné vody,
- posoudit výstavbu této silnice v kontextu s napojením nové rychlostní silnice R35 se starou silnicí R35 v místě plánované MÚK (R35xR43) v případě, že výstavba R43 nebude v této době realizována a tak umožnit dostat tranzitní dopravu mimo město Moravská Třebová,
- řešení odvádění srážkových (dešťových) vod, zejména v místech, kde by měli srážkové vody odtékající do vodního toku, protékat zastavěnými územími obcí. Návrh protipovodňových opatření. Vyhodnotit navrženou trasu komunikace s ohledem na možné ovlivnění území určeného k řízeným rozlivům povodní - „Žichlínský poldr“.

Dále bylo třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad 18. 6. 2010.

## **1.2. Dokumentace**

Oznamovatel zajistil na základě oznámení, připomínek k oznámení a závěru zjišťovacího řízení vypracování dokumentace ve smyslu ust. § 19 zákona. Dokumentaci vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí zpracovala společnost ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Radek Jareš, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků, v červnu 2011.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu 9. 1. 2012.

Veřejnosti, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům byla dokumentace rozesláním předložena dne 17. 1. 2012. Datum vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje bylo 18. 1. 2012.

Na základě obdržení vyjádření k dokumentaci krajský úřad vrátil dokumentaci k doplnění:

- o komplexní celoroční biologický průzkum dotčeného území včetně průzkumu vodních toků, které budou dotčeny stavbou (biologický průzkum území musí být zaměřen nejen na výskyt rostlinných a živočišných druhů, ale i na migrační trasy živočichů),
- o posouzení vlivu stavby s návrhem variantních řešení z pohledu zásahu na vodní zdroj nacházející se na p. p. č. 2404/1 a 2399/2 v k. ú. Luková a ochranné pásmo tohoto vodního zdroje,
- o posouzení vlivu stavby na rozlivovou plochu Žichlínského poldru a ovlivnění odtokových poměrů a záplavového území na vodních tocích Lukavský potok a Ostrovský potok.

Doplněk k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu 28. 7. 2014.

Veřejnosti, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům byl doplněk k dokumentaci rozesláním předložen dne 31. 7. 2014. Datum vyvěšení informace o doplněné dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje bylo 31. 7. 2014.

Krajský úřad Pardubického kraje v souladu se zákonem stanovil dopisem ze dne 14. 2. 2012 zpracovatele posudku společnost INVEK s.r.o., Vinohrady 46, 639 00 Brno, Ing. Petra Mynáře - držitele osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí.

Všechny připomínky obdržené k dokumentaci byly předány zpracovateli posudku, aby mohly být zohledněny v rámci zpracování posudku podle § 9 citovaného zákona.

### **1.3. Posudek**

Posudek o vlivech posuzovaného záměru na životní prostředí byl zpracován autorizovanou osobou Ing. Petrem Mynářem a byl předán příslušnému úřadu 27. 11. 2014.

Příslušný úřad posudek zveřejnil dne 15. 12. 2014 a současně jej zaslal oznamovateli, dotčeným územím samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.

### **2. Místo a čas veřejného projednání**

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 7. 1. 2015. Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo v 15:00 dne 21. 1. 2015 v zasedací místnosti v zasedací místnosti Městského úřadu Lanškroun.

### **3. Řízení veřejného projednání**

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhl. MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Jiří Kučera, Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, oddělení integrované prevence.

### **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k hodnocení vlivů záměru „Silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun“ na životní prostředí, které Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 8 a § 9 cit. zákona.

### **5. Účastníci veřejného projednání**

Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - Ing. Felcman, Ing. Kučera, Ing. Pírková

Oznamovatel - Ředitelství silnic a dálnic ČR – Ing. Boček, Ing. Ambrožová

Zpracovatel dokumentace - ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. - Mgr. Jareš

Zpracovatel posudku - INVEK s.r.o. - Ing. Mynář, Mgr. Ondráčková

Město Lanškroun - Mgr. Vetchý, Ing. Bernášek

Městský úřad Lanškroun - Ing. Šebrle, lic. Škarka, lic. Pavelka

Krajský úřad Pardubického kraje - Ing. Umbraun

### **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupce investora (oznamovatele)
3. Vystoupení zpracovatele dokumentace
4. Vystoupení zpracovatele posudku
5. Vystoupení zástupců dotčených orgánů státní správy
6. Vystoupení zástupců obce
7. Vystoupení veřejnosti
8. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

### **1. Úvod**

Veřejné projednání zahájil a řídil Ing. Kučera. V úvodu jednání přivítal přítomné a seznámil je s programem veřejného projednání a právními předpisy platnými na úseku posuzování vlivů na životní prostředí. Přiblížil smysl a cíl procesu EIA a uvedl důležitost stanoviska jako výsledku celého posuzování záměru pro navazující řízení. Dále provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

## **2. Vystoupení zástupce investora**

Ing. Ambrožová - seznámila přítomné s posuzovaným záměrem vybudování nové silniční komunikace spojující plánovanou rychlostní silnici R35 v prostoru obce Mladějov s připravovaným jižním obchvatem města Lanškroun. Hlavním účelem nové silnice I/43 je zajistit kvalitní dopravní napojení města Lanškroun a jeho okolí. Připravovaná rychlostní silnice R35, která bude představovat jednu z páteřních dopravních tras České republiky, bude vedena ve vzdálenosti cca 11 km jižně od Lanškrouna. Napojení města na silnici R35 po stávajících silnicích bylo možné pouze z MÚK Opatovec po stávající silnici I/43, která prochází intravilánem obcí a je situována v poměrně nevýhodné poloze pro příjezd od Olomouce i od Brna (při příjezdu po plánované R43). Dalším účelem nové komunikace je vybudování kvalitního dopravního spojení měst Lanškroun a Moravská Třebová, po které je dnes využíváno především silnice 3. třídy č. 36810, která je vedena dlouhými úseky zástavby obcí a nemá vyhovující technické parametry. Výhledově pak nová silnice I/43 vytváří předpoklady pro napojení oblasti Kralicka, což by podstatně odlehčilo zatížení obcí podél stávajících silnic I/43 a I/11 a kvalitativně by povýšilo dopravní napojení tohoto příhraničního regionu.

## **3. Vystoupení zpracovatele dokumentace**

Mgr. Jareš - seznámil přítomné s přehledem navržených variant. Výsledná trasa I/43 vychází z R35 v MÚK Kunčina severně od Moravské Třebové. Vede severozápadním směrem, prochází obcemi Mladějov na Moravě a Rychnov na Moravě, nedaleko Květné (část obce Luková) se stáčí k severovýchodu, obchází východní cíp zástavby obce Luková a prochází podél celé zástavby obce Žichlínek, až k obchvatu Lanškrouna, kde je ukončena. Na dvou místech je hodnocená silnice navržena jako variantní: v prostoru jižní části obce Žichlínek - varianta A: je vedena ve větší vzdálenosti od zástavby v jižní části obce Žichlínek, ale protíná územní rezervu pro rozvoj veterinární asanace v jihozápadním cípu této obce, blíže k zástavbě Lukové, varianta B: vyhýbá se výše uvedené rozvojové ploše, avšak více se přibližuje k zástavbě v jižní části obce Žichlínek, v místě ukončení trasy I/43 u Lanškrouna - varianta A: upřednostňuje průběžné vedení trasy I/43, na kterou se napojuje obchvat Lanškrouna, varianta B: upřednostňuje průběžné vedení obchvatu Lanškrouna, na který se napojí trasa I/43. Dále zpracovatel dokumentace seznámil přítomné s výčtem nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území a se stručnou charakteristikou stavu složek životního prostředí, které budou realizací záměru pravděpodobně významně ovlivněny. Závěrem zpracovatel dokumentace konstatoval, že z hlediska porovnání variant lze konstatovat, že v prostoru Luková - Žichlínek je jako vhodnější považována varianta A, z důvodu menšího záboru zemědělské půdy, menšího vlivu na cenné ekosystémy a krajinu, a to zejména při navrhované úpravě trasování co nejbližší ke stávající silnici III třídy Žichlínek - Luková.

## **4. Vystoupení zpracovatele posudku**

Ing. Mynář - dokumentace je úplná, zpracovaná podle zákona. Údaje jsou zpracovány objektivně s řadou odborných posudků. Záměr je zpracován variantní. Vlivy nepřesahují státní hranice. K technickému řešení a navrženým opatřením není námitek. Vyjádření k dokumentaci jsou v posudku vypořádány. Na základě předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, doplňku dokumentace, závěru zjišťovacího řízení, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávních celků a veřejnosti, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí proveditelný. Realizací posuzovaného záměru nebude negativně ovlivněno životní prostředí a veřejné zdraví. Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti: ochrana veřejného zdraví, ochrana přírody a krajiny, ochrana podzemních a povrchových vod, ochrana půdy. Pro tyto oblasti je navržena řada podmínek pro další přípravu, výstavbu a užívání záměru. K nim jsou doplněny podmínky pro ochranu dalších složek životního prostředí. Z hlediska environmentálních vlivů je výhodnější varianta A, a to v obou jejích úsecích. Má celkově nižší

délku trasy (se zohledněním délky nezbytného připojení na obchvat Lanškrouna) a vykazuje nižší míru střetů s ekologicky významnými segmenty krajiny i s půdami vyšší třídy ochrany. Z těchto důvodů v návrhu stanoviska příslušného úřadu doporučena varianta A. Trasu této varianty je možno v průběhu další projektové přípravy dále optimalizovat (tzn. v podrobnostech měnit směrové, šířkové resp. výškové uspořádání), aniž by byly ohroženy oprávněné požadavky ochrany životního prostředí resp. veřejného zdraví. Zpracovatel posudku doporučuje vydat příslušnému úřadu souhlasné stanovisko k záměru "Silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun" s doporučením volby varianty A s tím, že trasa této varianty může být dořešena resp. precizována v rámci další přípravy záměru a s tím, že podmínky uvedené v návrhu stanoviska budou respektovány v další přípravě záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **5. Vystoupení zástupců dotčených správních úřadů**

Bez vystoupení.

#### **6. Vystoupení zástupců dotčených územních samosprávních celků**

Bez vystoupení.

#### **7. Vystoupení veřejnosti, diskuze**

Bez vystoupení.

### **III. ZÁVĚR**

Cílem veřejného projednání bylo projednat posudek, vyjádření obcí, veřejnosti a dotčených orgánů státní správy k hodnocení vlivů předmětné stavby na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

V souladu s ust. § 9 zákona zpracovatel posudku vypořádá vyjádření z dnešního veřejného jednání a došlá písemná vyjádření a na jejich základě popřípadě upraví návrh stanoviska.

Na základě veřejného projednání posudku bude pověřenou osobou zpracován zápis, který bude odeslán oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávním celkům a bude zveřejněn na internetu.

Obdobně bude v zákonem stanovené lhůtě odesláno a zveřejněno stanovisko podle § 10 zákona. Stanovisko bude odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních správních předpisů.

Ing. Kučera přítomným poděkoval za účast na jednání a veřejné projednání záměru ukončil.

#### Zapsal:

Ing. Kučera, osoba pověřená příslušným úřadem

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru  
**Ing. Lubomír Felcman**  
v zastoupení

**Obdrží:**

**Oznamovatel:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Město Lanškroun
3. Město Moravská Třebová
4. Obec Žichlínek
5. Obec Sázava
6. Obec Luková
7. Obec Kunčina
8. Obec Mladějov na Moravě
9. Obec Rychnov na Moravě
10. Pardubický kraj

**Dotčené správní úřady:**

11. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
12. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
13. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
14. Městský úřad Lanškroun
15. Městský úřad Moravská Třebová
16. Obecný úřad Žichlínek
17. Obecný úřad Sázava
18. Obecný úřad Luková
19. Obecný úřad Kunčina
20. Obecný úřad Mladějov na Moravě
21. Obecný úřad Rychnov na Moravě
22. Krajský úřad Pardubického kraje

**Zpracovatelé dokumentace a posudku:**

23. ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Hvoždanská 3, 148 01 Praha 4, IČ: 27181278, Mgr. Radek Jareš
24. INVEK s.r.o., Vinohrady 46, 639 00 Brno, IČ: 28346581, Ing. Petr Mynář

**Na vědomí:**

25. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice
26. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové