SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

P O S U D E K

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Novostavba obchodního centra Na Křepčích

Choceň

Zpracovatel posudku: **Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Mníšek pod Brdy

srpen 2009

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice
IČ: 70892822
oprávněný zástupce: Ing. Josef Hejduk, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
tel.: 466 026 359

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: Agile spol. s r.o.
Mírové náměstí 133
562 01 Ústí nad Orlicí
IČ: 15030741
kontaktní pracovník: Ing. Škorpil
tel.: 602 703 537

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 1
Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň 1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) 2
II.1. Úplnost dokumentace 2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení 4
A. Údaje o oznamovateli 4
B - Údaje o záměru 4
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 11
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí 13
E. Porovnání variant řešení záměru 20
F. Závěr 20
G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru 20
H. Přílohy 21
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 22
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 23
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 25
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) 29
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 32
VII. NÁVRH STANOVISKA 34
PŘÍLOHY 43

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následující kapacitami:

Objekt – prodejna potravin	**Zastavěná plocha (m^2)**
prodejna – zastavěná plocha	1.367
komunikace a zpevněné plochy	3.555
zelené plochy	1.605
celkem	6.527

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Obec: Choceň

Katastrální území: Choceň

4. Obchodní firma oznamovatele

Agile spol. s r.o.

5. IČ oznamovatele

15030741

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Agile spol. s r.o.

Mírové náměstí 133

562 01 Ústí nad Orlicí

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Předložený posudek je zpracován dle § 9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Oznámení záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ s náležitostmi dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 2719/4343/OEP/92/93 s prodloužením autorizace č.j. 45657/ENV/06 v květnu 2007.

Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství 12. 1. 2009, 5773-9/2009/OŽPZ/KU. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 13. 3. 2009 čj. 5773-9/2009/OŽPZ/KU s tím, že záměr „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ bude posuzován podle zákona.

Dokumentace záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., a byla předložena na Krajský úřad v květnu 2009. Dokumentace byla zaslána k vyjádření dopisem z 25. 5. 2009 č.j. 5773-13/2009/OŽPZ/KU.

Dopisem ze den 7. 7. 2009 č.j. KrÚ 5773-20/2009/OŽPZ/KU (příloha 2 posudku) pověřil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zpracováním posudku Ing. Josefa Tomáška, CSc. ze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 2719/4343/OEP/92/93 s prodloužením autorizace č.j. 45657/ENV/06.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci zpracovaná na velmi dobré úrovni akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Dokumentace obsahuje 147 stran textu a výkresy v příloze.

Na začátku dokumentace je vložena kapitola Závěry zjišťovacího řízení, ve které je uveden vlastní závěr zjišťovacího řízení a to, že v předkládané dokumentaci jsou na základě závěrů zjišťovacího řízení zapracovány veškeré relevantní požadavky, které vyplývají ze závěrů zjišťovacího řízení,

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem. Kapitola obsahuje nad rámec zákona situaci širších vztahů zájmového území.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za dostatečné. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E - Porovnání variant řešení záměru, F - Závěry a doporučení, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, kapitolu H. Přílohy a kapitolu I - Údaje o zpracovateli dokumentace. Součástí dokumentace jsou výkresové přílohy.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany ovzduší, hluku, flóře a fauně které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci, za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kursivou za tímto shrnutím.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, DIČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedených v zákoně.

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení

V dokumentaci je uveden tento název: *„Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“*.

Jedná se o záměr patřící dle rozhodnutí příslušného úřadu na základě oznámení podlimitního záměru do přílohy č.1, kategorie II: 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m2 zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované informace.

B.I.2 Kapacita záměru

Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následující kapacitami:

Objekt – prodejna potravin	**Zastavěná plocha (m^2)**
prodejna – zastavěná plocha	1.367
komunikace a zpevněné plochy	3.555
zelené plochy	1.605
celkem	6.527

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci. Jen formální připomínka - zelené plochy nejsou samozřejmě zastavěnými plochami.

B.I.3 Umístění

Kraj: Pardubický

Obec: Choceň

Katastrální území: Choceň

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o stavbu prodejny potravin s parkovištěm pro osobní automobily, které bude sloužit zákazníkům prodejny.

Dle informací zpracovatele dokumentace stavba není v kumulativním vztahu k jiným aktivitám v zájmovém území. Problematika imisní a hlukové zátěže je podrobněji řešena v příslušné části předkládané dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, zvažované varianty

Dle předpokladu oznamovatele se jedná o umístění prodejny s parkovištěm vytvářející předpoklad k rychlým a operativním nákupům potravin pro obyvatele Chocně. Charakter sortimentu, který je představován především běžnými potravinami denní potřeby, mléčných výrobků, ovoce, zeleniny, mraženého zboží a základního drogistického sortimentu, vytváří podmínky pro možnost běžných denních nákupů pro nejbližší obytnou zónu, umožňující i nákupy pro místní obyvatele bez nutnosti používání osobních automobilů. Lze tudíž předpokládat, že nedojde k významnému nárůstu dopravy na nejbližším komunikačním systému.

Původně zvažované kapacitní varianty jsou uvedeny v následující kapitole.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.6 Popis technického (a technologického) řešení záměru

Stavba se člení na tyto základní stavební objekty :

SO 01 Obchodní centrum
SO 02 Příprava staveniště, HTÚ
SO 03 Venkovní vodovod
SO 04 Venkovní kanalizace
SO 05 NTL plynovodní přípojka
SO 06 Sadové a terénní úpravy

SO 07 Komunikace a zpevněné plochy
SO 08 Venkovní osvětlení
SO 09 Přípojka NN
SO 10 Přípojka telefonu
SO 11 Opěrné zdi
SO 12 Oplocení
SO 13 Přeložka telefonu

Dále v dokumentace uveden podrobná popis jednotlivých objektů.

Údaje o provozu

Dodávka zboží:

Zásobování masem ..... denní

Odvoz masného odpadu .... denní odvoz masného odpadu v plastikových přepravních nádobách.

Otvírací doba prodejny:

pondělí - pátek 7 - 20 hodin,

sobota 7 - 20 hodin,

neděle 7 - 20 hodin.

Lokalizační, respektive variantní řešení

Požadavkem ČIŽP v rámci zjišťovacího bylo doložení lokalizačních variant ve vztahu k omezení kácení dřevin v prostoru výstavby. Na základě uvedeného požadavku vypracoval zpracovatel projektové dokumentace zdůvodnění, proč záměr v zájmovém území nelze zpracovat v jiné variantě, která by mohla omezit kácení prvků dřevin rostoucích mimo les. Je uvedeno, že původně byla uvažována maximální varianta se zastavěnou plochou 1935 m^2 a 90 - 100 parkovacích míst. V oznámení a v dokumentaci je řešena již pouze vybraná varianta se zastavěnou plochou 1367 m^2 a 71 parkovacích míst. Jedná se o nejmenší možný typ velikostní kategorie obchodního centra. Vzhledem ke konfiguraci stávajícího terénu nemá velikost objektu významný vliv na rozsah kácených dřevin mimo les.

V dokumentaci je doloženo, proč je záměr posuzován jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu a obsahuje všechny potřebné údaje.

B.I.7 Předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2009

Dokončení stavby: 2010

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Pardubický kraj

Město Choceň

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Nejbližším navazujícím rozhodnutím po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude v případě realizace stavby vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na uvedený záměr včetně řešení následujících předběžných otázek:

- Rozhodnutí o povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (MěÚ Choceň)
- Výjimky z podmínek ochrany dle 6 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění ve vztahu k ohroženým druhům – KÚ Pardubického kraje a silně ohroženým druhům – Správa CHKO Orlické hory)
- Souhlas s odnětím ze ZPF (MěÚ Ústí nad Orlicí)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Celkové nároky na plochy v rámci předkládaného záměru představují 6.527 m^2, z čehož dle podkladů oznamovatele připadá na trvalý zábor ZPF 2 910 m^2. Upřesnění celkových nároků na plochy dle jednotlivých výše uvedených parcel bude součástí další projektové přípravy záměru. Rozsah záboru v kategorii ZPF je patrný z následující tabulky:

p.č.	**charakter pozemku pro stavbu**	**(m^2)**
333/2	zahrada	113
334/1	trvalý travní porost	2015
334/9	trvalý travní porost	2
338/5	role	314
338/2	role	346
338/3	role	120
celkem		2910

Dále je uvedena informace o ochranných pásmech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez podstatných připomínek. Není uvedena bonita půd.

B.II.2 Voda

Pro objekt bude z veřejného vodovodu provedena nová vodovodní přípojka (SO 03) navrtávkou z lokality Tocháčkův kopec - stávající vodovodní řad PVC 160 v ulici Větrná.

V průběhu realizace

Vodu pro etapu výstavby je možné odebírat z veřejné vodovodní sítě.

V době provozu

Celkem spotřeba vody:

pro sociální účely 528 m^3/rok
mytí podlah 67 m^3/rok
údržba komunikací 100 m^3/rok
údržba zeleně 64 m^3/rok
celkem cca 759 m^3/rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba **-** nároky na surovinové a energetické zdroje jsou spojeny především s etapou výstavby. Potřebné množství a druh surovin bude odpovídat charakteru a rozsahu stavby.

Veškeré hlavní objemové suroviny jsou v blízkosti stavby a jsou dobře přístupné po stávajících komunikacích. Množství materiálu bude upřesněno v dalším stupni PD.

Během provozu

Energie:

Elektrická energie

Odběr č.1 – velkoprodejna potravin:

Instalovaný výkon : Pi = 85 kW

Odběr č.2 : Prodejna řeznictví

Celkem : Pi = 46,1 kW Ps = 27,7 kW

Zásobování teplem

Vytápění objektu je uvažováno centrální teplovodní. Otopný systém bude navržen jako dvoutrubkový s nuceným oběhem topné vody a parametry pro teplotní spád 70°/ 50° C pro vedlejší místnosti.

Prodejna potravin :

Roční spotřeba zemního plynu 15 200 m^3/rok

Hodinová spotřeba zemního plynu 10,6 m^3/hod

Výpočtová potřeba tepla – ŘEZNÍK :

Roční spotřeba zemního plynu 1 640 m^3/rok

Hodinová spotřeba zemního plynu objektu PM 2,3 m^3/hod (kotel 20 kW)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Etapa výstavby

Z hlediska stavebních prací lze na základě zkušeností ze staveb plošně obdobně rozsáhlých obchodních center očekávat cca 6 pohybů TNA/hod.

Etapa provozu

Vyvolané přepravní nároky jsou představované na parkovišti 864 pohyby OA, 6 pohyby LNA a 4 pohyby TNA. Dle projektových podkladů je uvažována provozní doba 07.00 až 20.00 hod ve všední dny, tedy z pohledu hygienických limitů v denní době, a to včetně zásobování.

Jiná infrastruktura

Kanalizace

Odkanalizování nově navrženého objektu bude provedeno na městskou stokovou síť. Žádné srážkové vody nebudou vypouštěny do vodoteče. Splaškové vody budou odvedeny samostatnou kanalizační přípojkou do kanalizační stoky. Dešťové vody ze zpevněných ploch a parkoviště by mohly být kontaminovány ropnými látkami, a proto budou odváděny přes odlučovač olejů a ropných látek.

Elektrická energie

Napojení nové prodejny na distribuční rozvod el. energie bude provedeno z nově budované trafostanice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Formální připomínka - nejedná se pouze o všední dny.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Výstavba

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při návozu stavebního materiálu v etapě výstavby.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti.

Provoz

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Proces produkující znečištění:

Na základě vypočtených hodnot a požadavku investora je navržen zdroj vytápění o celkovém jmenovitém výkonu 80 kW. V otopném systému budou instalovány dva nástěnné plynové kotle BUDERUS LOGAMAX PLUS GB 112 W-43, každý o jmenovitém výkonu 40,0 kW. Ohřev TUV v elektrickém zásobníkovém ohřívači.

V prodejně objektu Penny Market budou pro vytápění prodejny instalovány teplovzdušné jednotky Wolf.

Bilance potřeb zemního plynu

Jmenovitý výkon : 110,0 kW

Palivo : zemní plyn

Maximální potřeba ZP za hodinu : 12,9 $m^3 . h^{-1}$

Maximální potřeba ZP za rok : 16.840 $m^3 . rok^{-1}$

Dále jsou v dokumentaci uvedeny liniové a plošné zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

B.III.2 Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

Bilance splaškových vod vychází z předpokládaného počtu zaměstnanců a nároků na mytí podlah. Množství splaškových vod se rovná potřebě pro sociální účely. Celková předpokládaná produkce splaškových vod je odhadována na 411 m^3 (sociální účely, mytí podlah).

Srážkové vody

Následující výpočet ročního množství srážkových vod vychází z údajů projektanta o velikosti zastavěných, zpevněných a nezpevněných ploch v areálu a z ročního úhrnu srážek ve výši 710 mm/rok.

Pro neproblematické odvádění srážkových vod z nově vznikajících zastavěných a zpevněných ploch bude nezbytné vybudování retence odpovídající vznikajícímu objemu přívalových srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch o celkovém objemu 54 m^3.

Veškeré srážkové vody ze zpevněných ploch parkovišť budou vedeny přes odlučovač ropných látek, které bude navržen tak, aby obsah NEL v odpadní vodě na výstupu z odlučovače byl nižší než 2 mg/l. Jako možný typ lze použít odlučovač GSO 5/100 - B – 1,63 - 100 NS (vyrábí HAK Pardubice). Odlučovač ropných látek bude v provedení do komunikací (železobetonový s vnitřní plastovou nádrží).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

Formální připomínka - není uvedeno pro jakou periodicitu jsou přívalové vody počítány - podle udané hodnoty lze odhadovat, že se jedná o periodicitu 0,5 (2 roky) - pokud je tomu tak, měla by být v konečném řešení uvažována periodicita minimálně 0,1.

B.III.3 Odpady

V této kapitole je uveden předpokládaný charakter odpadů vznikajících v průběhu výstavby i v průběhu provozu (z údržby zeleně a komunikace atd.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Mám pouze poznámku k výkopovým zeminám. Od ledna letošního roku platí zákon 9/2009 Sb., kterým se mimo jiné mění i zákon č.

185/2001 Sb. o odpadech. Změna se týká stanovení limitních hodnot ve vytěžených zeminách (příloha č. 9 zákona o odpadech).

B.III.4 Ostatní výstupy

B.III.4.1 Hluk

V provozu lze odlišit stacionární, plošné a liniové zdroje emisí hluku.

V dokumentaci vyjmenovány zdroje hluku včetně parametrů

Vibrace

Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací.

Záření

Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Při realizaci ani v provozu není předpokládáno provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Napájení je ze standardní elektrické přípojky 6 kV.

Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády 1/2008 Sb.

Zápach

Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.III.5 Doplňující údaje

Doplňující údaje nejsou v rámci předkládané dokumentace uváděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace je popsáno dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání, relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů a schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

C.2.1. Ovzduší

C.2.2. Voda

C.2.3. Půda

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

C.2.5. Fauna a flóra

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

C.2.7. Ostatní charakteristiky

Z dendrologického hlediska i přes sníženou hodnotu uvedených dřevin je nutno konstatovat potenciální vysokou významnost a nepříznivost dopadů navrhované stavby, poněvadž prakticky všechny dřeviny v obvodu navrhovaného staveniště budou odkáceny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace jsou podrobně uvedeny všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí. Pouze v kapitole ovzduší postrádám informaci o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší.

V kapitole půdy není uvedena třída ochrany dotčených ZPF.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčením území z hlediska jeho únosného zatížení

V této části dokumentace je popsáno řešené území, je konstatováno, že v kontextu produkční funkce příměstské jde zatím v širších vztazích o relativně optimální využití pozemků ve vztahu k členitosti území, které by bylo jinak erozně labilní vzhledem ke sklonitostním poměrům. S ohledem na dochovanost strukturních prvků krajiny (skupinové prvky dřevin, travní porosty atp.) představuje plocha hodnotnější přírodní prvek uvnitř zastavěného území města. Území Chocně patří dle nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb. do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod - Východočeská křída a mezi tzv. zranitelné oblasti. Záměr nezasahuje obecně chráněné přírodní prvky (ÚSES), žádné významné krajinné prvky „ze zákona“ ani VKP registrované. Zájmové území není v kolizi ani v územním kontaktu s žádnou ptačí oblastí a s evropsky významnými lokalitami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. V této kapitole jsou uvedeny spíše okrajové podmínky záměru. Vlastní popis zatížení životného prostředí je proveden v předchozích kapitolách.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

V této kapitole jsou zhodnoceny vlivy během výstavby a během provozu na znečištění ovzduší (pro etapu výstavby jsou navržena doporučení pro minimalizaci negativních vlivů), dostupnost území a další ovlivnění obytných objektů, vlivy znečištění vody a půdy, sociální a ekonomické důsledky, počet obyvatel ovlivněných záměrem a narušení faktorů ovlivněných účinky stavby. V podkapitole hodnocení vlivů na obyvatelstvo - zdravotní rizika je uvedeno, že toto hodnocení nebylo požadováno v rámci závěrů zjišťovacího řízení, není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.2 Vlivy na ovzduší

V této kapitole je konstatováno, že z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu bylo provedeno porovnání imisní zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby pro stávající a výhledový stav, přičemž toto porovnání imisní situace bylo provedeno pro NO_2, PM_{10} a benzen jako charakteristické látky související s dopravou a se spalováním zemního plynu. Dále je uvedena rozptylová studie (27 stran textu) včetně závěru. Celkově je vliv záměru označen za malý a málo významný.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Mám pouze připomínku k rozsahu této kapitoly. Pro větší přehlednost a orientaci v textu dokumentace by bylo vhodnější dát rozptylovou studii do příloh a v této kapitole uvést pouze závěry rozptylové studie.

D.I..3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Tato kapitola je rozdělena na podkapitoly Výstavba a Provoz. Pro etapu výstavby jsou formulována opatření. Pro etapu provozu je konstatováno, že byla vypracovaná akustická studie. Tato studie je uvedena (25 stran textu) včetně závěru. Celkově je vliv z hlediska velikosti ve vztahu k akustické situaci označen za malý, vzhledem k počáteční akustické situaci v území za středně významný s ohledem na stávající akustické pozadí zájmového území.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Stejně jako v předchozí kapitole mám pouze připomínku k rozsahu této kapitoly. Pro větší přehlednost a orientaci v textu dokumentace by bylo vhodnější dát akustickou studii do příloh a v této kapitole uvést pouze závěry akustické studie.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V této kapitole je vyhodnocen vliv na charakter odvodnění oblasti a na vodní toky a vliv na jakost vod. Pro neproblematické odvádění srážkových vod z nově vznikajících zastavěných a zpevněných ploch je navrženo vybudování retence odpovídající vznikajícímu objemu přívalových srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch o celkovém objemu 215 m^3. Při navrhovaném řešení jsou vlivy na odvodnění oblasti a na vodní toky označeny za malé a málo významné.

Ve Vlivech na jakost vod jsou zmíněna rizika případných havárií zejména v etapě výstavby a jsou uvedena opatření. Pro etapu provozu je uvedeno nakládání se splaškovými vodami (množství odpadních vod je označeno jako malé a nevýznamné) a se srážkovými vodami (jsou uvedena opatření týkající se zejména čištění od ropných látek a retence).

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Zřejmě omylem je uvedena jiná tabulka bilance odtokových poměrů v době přívalových dešťů než na str. 46. Výpočtu na str. 46 odpovídá retence 54 $m^{3.}$ Již dříve uvedená připomínka - není uvedeno pro jakou periodicitu jsou přívalové vody počítány - podle udané hodnoty lze odhadovat, že se jedná o periodicitu 0,5 (2 roky) - pokud je tomu tak, měla by být v konečném řešení uvažována periodicita minimálně 0,1.

D.I.5 Vlivy na půdu

V této kapitole je komentován vliv na rozsah a způsob užívání půdy (trvalý a dočasný zábor ZPF), vlivy v důsledku ukládání odpadů, změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy, vlivy na chráněné části přírody (v území se nenacházejí) a trvalý a dočasný zábor PUPFL (nenastane).

Z hlediska záboru pozemků je uvedeno, že dle uvedených BPEJ se jedná o zábor zemědělské půdy v třídě ochrany III u obou zastoupených BPEJ (půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu). Vliv je označen za malý, z hlediska významnosti vlivu s odkazem na třídu ochrany III. za málo významný.

Ve vlivech v důsledku ukládání dopadů jsou uvedena opatření v etapě výstavby. Ve změnách místní topografie je konstatováno, že záměr je spojen s významnou změnou topografie, poněvadž příprava území představuje vybagrování terénu prakticky na úroveň silnice II/317, čímž dojde k odstranění stávajících elevací s porosty dřevin a vyrovnání terénu; v severní části pod ulicí Větrnou dojde k vytvoření nového zářezu, který bude nutno protierozně stabilizovat. Jde o významný dopad do morfologie stávajícího terénu, který trvale změní obraz dotčené části města v místním měřítku. Uvedené souvislosti jsou dále podrobněji komentovány v příslušné části kapitoly vlivů na krajinu.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nepředstavuje vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje. Záměr je v kontaktu s vytěženou plochou cihlářské suroviny. Z předběžného geotechnického průzkumu vyplývá, že uvažované rozšíření je z inženýrsko-geologického hlediska realizovatelné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Tato kapitola je rozdělena na tři podkapitoly:

Vlivy na prvky dřevin rostoucích mimo les
Vlivy na floru
Vlivy na faunu
Vlivy na ekosystémy
Vlivy na lokality evropského významu
Vlivy na prvky ÚSES
Vlivy na významné krajinné prvky

Největší prostor je věnován vlivům na prvky dřevin rostoucích mimo les. Je uveden výčet dotčených dřevin a technická zpráva náhradní výsadby zeleně. Je navržena výsadba 93 stromů, izolační výsadba keřů (630 m^2) a 60 ks popínavých rostlin.

Ve vztahu k dotčení druhové rozmanitosti flory je konstatováno, že se záměr dotkne stanoviště běžných druhů rostlin. Vliv na populace zvláště chráněných druhů rostlin je označen za nulový. Vlivy posuzovaného záměru na floru je možno pokládat za mírně nepříznivé až nepříznivé, s nižší míru významnosti, v tomto kontextu nejsou potřebná žádná specifická doporučení.

Ve vlivech na faunu je konstatováno, že na základě provedeného biologického průzkumu lze konstatovat, že nebudou dotčena místa reprezentativních výskytů zvláště chráněného genofondu živočichů, včetně prostorů jejich reprodukce, i když jde o zoologicky relativně hodnotné území, v rámci území města plnící určitou funkci refugia i přes okolní urbanizaci. Dále jsou konkrétně zmíněny vlivy na čmeláky, krahujce, epigeický a fytofágní hmyz, drobné hlodavce, drobné pěvce a semenožravé ptáky.

Zásah zejména do původních porostů dřevin je označen z hlediska funkce dotčených ekosystémů za nepříznivý a významný.

Vlivy na lokality evropského významu - záměr nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit.

Vlivy na prvky ÚSES - záměr vlastní výstavby se prvků ÚSES přímo nedotýká (pouze zasahuje do integrální izolované součásti NRBK v ochranném pásmu).

Vlivy na významné krajinné prvky - uvedený vliv nenastává

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Vykácení dřevin ve značném rozsahu lze považovat za významný negativní vliv a to včetně širších dopadů v území. Součástí záměru je ozelenění areálu výsadbou stromů, křovin a popínavých rostlin. V případě stromů se předpokládá výsadba již vzrostlých jedinců. Tuto výsadbu nelze považovat za adekvátní rozsahu vykácených dřevin. Zpracovatel posudku proto doporučuju náhradní výsadbu mimo dotčený areál bez ohledu na to, jaký výsledek přinese konečný dendrologický průzkum přes zahájením stavby - viz dále v posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

V této kapitole je uvedeno, že významnou změnou bude především zcela nová morfologie území s odstraněním pohledové bariéry vzrostlých porostů nad kruhovým objezdem. Aktivní varianta záměru s ohledem na likvidaci podstatné části přírodní složky dotčeného krajinného prostoru a lokalizaci haly středního měřítka bude tedy znamenat významnou změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, poněvadž bude dotčena většina krajinotvorně významných porostů dřevin (s výjimkou nejvýše položené části porostů vpravo u cesty k nové zástavbě) a území výhledového areálu tak bude zejména od jihu pohledově odkryto.

Je navrženo dořešit komplexní sadové úpravy a ponechání maximálně možné plochy vysokých dřevin severně od okružní křižovatky.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V této kapitole je uvedeno, že záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy, nelze však s ohledem na dlouhodobé historické osídlení území vyloučit archeologické nálezy. Je upozorněno na nebezpečí ruderalizace území

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.II.1. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V této kapitole je uvedeno, že posuzovaný záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Je patrné, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo a vlivů na přírodu. Z hlediska akustické situace v území je patrné, že navržené řešení nepředstavuje vzhledem k navrženému stavebnímu řešení a založení stavby výraznější a hygienicky významnou změnu akustické situace podél příjezdových komunikací k navrhovanému areálu v porovnání se stávajícím stavem, i když je patrné, že u řady výpočtových bodů již ve stávajícím stavu jsou dosahovány hodnoty hladin akustického tlaku nad platným hygienickým limitem.

Je konstatováno, že i přes nepříznivost a významnost některých vlivů na biotu není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů na přírodu a krajinu, spojených s navrhovaným záměrem. Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí je záměr označen z hlediska

velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný (s výjimkou vlivu na prvky dřevin rostoucí mimo les, kde je tento vliv jen částečně kompenzovaný navrhovaným projektem sadových úprav) a dle názoru zpracovatelského týmu dokumentace budce nutno řešit i další kompenzace na území města Chocně.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.II.2. Možnosti přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s předkládanou dokumentací nenastávají.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez komentáře.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V této kapitole je uvedena možnost vzniku havárií (požár a havarijní únik látek škodlivých vodám), dopady na okolí a preventivní a následná opatření. Pro případ požáru je uveden požadavek na zpracování požárního řádu. Dopad možnosti vzniku havárií vozidel na parkovišti je vzhledem ke skutečnosti, že veškeré dešťové vody ze zpevněných ploch budou do dešťové kanalizace vypouštěny přes odlučovač ropných látek, označen za lokální a neprojevující se mimo areál při zajištění řádné funkčnosti navrženého zařízení na předčištění srážkových vod.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nemám k této části dokumentace připomínky.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V této kapitole jsou uvedena následující opatření:

- **součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**
- **v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování nové hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví**
- **v rámci další projektové přípravy záměru při konstrukci opěrné zdi počítat s možností jejího dalšího navýšení o 2 m v případě vyšší dopravy, než je uvažována v rámci předkládané dokumentace**
- **v období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů po uvedení prodejny do provozu (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví na základě výsledků zpracované akustické studie a měření počáteční akustické situace v zájmovém území)**
- **v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště**

- **vody ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty budou opatřeny odlučovačem ropných látek; odlučovač ropných látek bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod**
- **součástí další projektové přípravy bude návrh retence pro zachycené srážkové vody ze zpevněných a zastavěných ploch, který bude respektovat posouzení možnosti zasakování čistých srážkových vod ze střech v rámci řešeného záměru**
- **veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace**
- **v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur**
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství**
- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 pro stavební suť, respektive dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění pro výkopové zeminy ; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **v dalším stupni projektové dokumentace zachovat maximum porostů vpravo od cesty**
- **v dalším stupni projektové dokumentace po zaměření rozsahu minimálních terénních úprav při přípravu území provést konečné sadovnicko-dendrologické vyhodnocení definitivního rozsahu dotčených porostů dřevin a v daném kontextu kromě sadových úprav areálu navrhnout i kompenzační náhradní výsadby na území města Chocně, pokud rozsah kácení bude větší než je uveden v ocenění stromů provedeném AOPK, středisko Pardubice**
- **zajistit komplexní náhradní výsadbu formou komplexních sadových úprav s preferencí alejových stromů druhové skladby lípa, dub, javor, habr s tím, že budou použity zapěstovaní jedinci alejového charakteru a kvality s minimálním obvodem kmene v kategorii 14/16 cm**
- **v dalších stupních projektové dokumentace zpracovat komplexní projekt sadových úprav řešeného areálu; v rámci sadových úprav areálu uplatnit prvky skupinové výsadby do ploch parkovišť a řešit zelené pásy podél silnice č. II/317, zejména pak i pásového ozelenění jižní strany parkovací plochy, pokud nebude dodržen požadavek na ochranu co největšího rozsahu hájového porostu**
- **pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu**
- **veškeré odůvodněné kácení dřevin a údržbové práce v porostech dřevin řešit v mimovegetačním a mimoreprodukčním období**
- **veškeré skrývkové práce orientovat do druhé poloviny vegetačního období a do mimovegetačního období**
- **zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací**

- **zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány**
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
- **v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch**
- **vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu**
- **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů**
- **před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám**
- **provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený „Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod“**
- **smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti**
- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění**
- **provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách**
- **zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu**

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, příp. pozměněna. Jednotlivá navržená opatření jsou diskutována v další části tohoto posudku - v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je uvedeno, že při zpracování dokumentace byly použity následující podklady:

- literární údaje (viz seznam literatury)
- terénní průzkumy
- osobní jednání

Problematika hluku ze stacionárních zdrojů byla zpracována dle Podkladů pro navrhování a posuzování průmyslových výrob - stavební akustika, problematika hluku z mobilních zdrojů byla zpracována dle Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy - VÚVA Praha s pomocí programu HLUK+, verze 8.18. Hodnocení vlivu imisí z bodových, plošných a liniových zdrojů znečištění bylo provedeno podle metodiky SYMOS 97, verze 2006. Dále je uveden seznam použité literatury a podkladů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování

Je uvedeno, že prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat. Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování dokumentace, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí minimalizovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Lokalita určená pro realizaci záměru je územním plánem určena pro danou funkci. Požadavkem ČIŽP v rámci zjišťovacího bylo doložení lokalizačních variant ve vztahu k omezení kácení dřevin v prostoru výstavby. Na základě uvedeného požadavku vypracoval zpracovatel projektové dokumentace zdůvodnění, proč záměr v zájmovém území nelze zpracovat v jiné variantě, která by mohla omezit kácení prvků dřevin rostoucích mimo les. Toto zdůvodnění je doloženo v úvodní části zpracované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

F. Závěr

Zpracovatel dokumentace v této kapitole uvádí, že v rámci předkládané dokumentace byl posuzovaný záměr posouzen ze všech podstatných hledisek. Pro případ realizace navrhovaného záměru jsou v příslušné kapitole formulována příslušná doporučení pro eliminaci respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, za kterých lze uvažovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek.

G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je uvedena kapacita záměru a záměr je stručně popsán. Jsou uvedeny situace umístění záměru a jsou stručně shrnuty vlivy záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké veřejnost k tomu, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví základní informace bez nutnosti nastudování celé dokumentace. Tento požadavek kapitola splňuje.

H. Přílohy

V této kapitole jsou uvedeny tyto přílohy:

1) Vyjádření o souladu stavby s územním plánem a vyjádření k NATURA 2000

2) Situace stavby

Dále jsou uvedeny údaje o zpracovateli dokumentace a spolupracujících osobách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje povinné přílohy a údaje o zpracovateli. Mám pouze připomínku, že pro přehlednost dokumentace by bylo účelnější dát minimálně rozptylovou a akustickou studii do příloh a v textu použít jen závěry z těchto studií.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována na velmi dobré úrovni. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelnou složky životního prostředí - hluk a ovzduší. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován v jedné variantě. V dokumentaci je uvedeno zdůvodnění, proč záměr v zájmovém území nelze zpracovat variantně.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Toto je uvedeno i v dokumentaci v kapitole D.II.2.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je realizace obchodního centra Na Křepčích v Chocni. V Územním plánu města Choceň je předmětné území označeno jako plocha pro komerční zařízení.

Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě. Urbanistické řešení vychází z následujících zásad:

- záměrem výstavby je vybudování širokosortimentní prodejny potravin, která v daném regionu chybí
- nově navržený objekt velkoprodejny potravin je prostorově umístěn tak, aby byl příznivě umístěn ke světovým stranám
- únikové (požární) cesty jsou řešeny přímo na terén
- nový objekt velkoprodejny potravin je výhodně umístěn v těsné blízkosti jedné z hlavních příjezdových komunikací do města

Navržené prostorové členění objektu vychází z požadavků a typových řešení a zkušeností z již provozovaných prodejen budoucích nájemců a uživatelů objektu.

Objekt obchodního centra je řešen jako kompaktní, se snahou o maximální přizpůsobení se terénnímu reliéfu, s uplatněním členěného fasádního pláště pro docílení drobnějšího měřítka hmot objektu. Fasáda bude vyvedena v barvách světlých odstínů v kombinaci s keramickými obklady a budou doplněny prvky dřevěných, plastových a ocelových konstrukcí v povrchových úpravách určených v projektové dokumentaci. Hmotové a objemové řešení jednotlivých staveb, členění fasád a střešních konstrukcí dávají stavbám přijatelné lidské měřítko. V materiálovém řešení objektu se uplatní dominantní plochy tenkovrstvých štukových omítek s nátěry navazujícími na řešení uličního průčelí. Pro fasády nově navrženého objektu budou použity kvalitní tenkovrstvé omítky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch a parkoviště, které by mohly být kontaminovány ropnými látkami, budou odváděny přes odlučovač olejů a ropných látek. Zbývající dešťové vody budou napojeny na přípojku za ORL. Samostatně budou navíc odváděny splaškové vody se zvýšeným obsahem tuků přes lapák tuků do kanalizace. Dešťové vody budou zachyceny v retenční nádrži a vypouštěny také do kanalizace.

Z provozního hlediska bude provoz prodejny rozdělen na dvě provozně a dispozičně samostatné části :

- samoobslužná prodejna potravin - prodáváno potravinářské a doplňkově částečně i nepotravinářské zboží pouze samoobslužnou formou. Na prodejní ploše nejsou umístěny obslužné pulty
- obslužná prodejna řeznictví a pekárny - prodáváno potravinářské zboží, které není možno vzhledem k provozním a hygienickým předpisům prodávat samoobslužnou formou - maso, uzeniny, lahůdky, cukrářské a pekařské výrobky

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Dokumentace uvádí opatření (kapitola D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě

kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která by měla zaručit minimalizaci ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Krajský úřad Pardubického kraje - který je součástí tohoto posudku.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí navržená opatření v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Jedná se o následující opatření (*proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku)*:

- **součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování nové hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, oznamovatel si logicky musí vybrat takové technologické celky aby plnil platné hygienické limity v chráněném venkovním prostoru*
- **v rámci další projektové přípravy záměru při konstrukci opěrné zdi počítat s možností jejího dalšího navýšení o 2 m v případě vyšší dopravy, než je uvažována v rámci předkládané dokumentace** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **v období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů po uvedení prodejny do provozu (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví na základě výsledků zpracované akustické studie a měření počáteční akustické situace v zájmovém území)** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že měření hluku ze stacionárních zdrojů bude provedeno i v noční době*
- **v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **vody ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty budou opatřeny odlučovačem ropných látek; odlučovač ropných látek bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím že toto opatření bude zajištěno v dalších stupních projektové dokumentace*
- **součástí další projektové přípravy bude návrh retence pro zachycené srážkové vody ze zpevněných a zastavěných ploch, který bude respektovat posouzení možnosti zasakování čistých srážkových vod ze střech v rámci řešeného záměru** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že je nutno pro retenci počítat s periodicitou přívalových vod min. 0,1, reálnost zasakovaní čistých srážkových vod ze střech považuji v daném území prakticky za nulovou*
- **veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, jedná se o zákonnou povinnost*
- **v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených**

prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*

- **v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 pro stavební suť, respektive dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění pro výkopové zeminy ; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska ale formuluji takto* **- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených v případě vytěžených zemin v příloze č. 9 zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a v případě stavební suti vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku**
- **v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění -** *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, jedná se o zákonnou povinnost.*
- **v dalším stupni projektové dokumentace zachovat maximum porostů vpravo od cesty -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím, že se jedná o cestu na Tocháčkův kopec*
- **v dalším stupni projektové dokumentace po zaměření rozsahu minimálních terénních úprav při přípravu území provést konečné sadovnicko-dendrologické vyhodnocení definitivního rozsahu dotčených porostů dřevin a v daném kontextu kromě sadových úprav areálu navrhnout i kompenzační náhradní výsadby na území města Chocně, pokud rozsah kácení bude větší než je uveden v ocenění stromů provedeném AOPK, středisko Pardubice -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska, s tím, že kompenzační náhradní výsadba na území města Chocně je navržena nezávisle na konečném sadovnicko-dendrologickém vyhodnocení definitivního rozsahu dotčených porostů dřevin*
- **zajistit komplexní náhradní výsadbu formou komplexních sadových úprav s preferencí alejových stromů druhové skladby lípa, dub, javor, habr s tím, že budou použity zapěstovaní jedinci alejového charakteru a kvality s minimálním obvodem kmene v kategorii 14/16 cm -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím že se může jednat i o kategorii 12/14 cm*
- **v dalších stupních projektové dokumentace zpracovat komplexní projekt sadových úprav řešeného areálu; v rámci sadových úprav areálu uplatnit prvky skupinové výsadby do ploch parkovišť a řešit zelené pásy podél silnice č. II/317, zejména pak i pásového ozelenění jižní strany parkovací plochy, pokud nebude dodržen požadavek na ochranu co největšího rozsahu hájového porostu -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **veškeré odůvodněné kácení dřevin a údržbové práce v porostech dřevin řešit v mimovegetačním a mimoreprodukčním období -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **veškeré skrývkové práce orientovat do druhé poloviny vegetačního období a do mimovegetačního období -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF -** *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena**

odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, řešeno výše*
- **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, řešeno výše*
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, během provozu obchodního centra není ve větším rozsahu zacházeno se závadnými látkami, které by se mohly dostat do styku s vodou*
- **provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený „Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod“** - *opatření nepřejímám do návrhu stanoviska, viz předchozí bod*
- **smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*
- **provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska s tím že se jedná o provozní řád vodohospodářského díla*
- **zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu** - *opatření přejímám do návrhu stanoviska*

Výše uvedené návrhy byly využity pro formulování podmínek do návrhu stanoviska. Opatření jsou rozdělena na podmínky pro fázi přípravy, pro fázi realizace a pro fázi provozu. Zpracovatel posudku ještě navrhuje následující opatření:

I. <u>Podmínky pro fázi přípravy</u>:

- **Provést návrh náhradní výsadby za dřeviny rostoucí mimo les mimo areál po dohodě s městem Choceň a příslušným orgánem ochrany přírody**
- **Pro retenci dešťových vod počítat s periodicitou min. 0,1**

II. Podmínky pro fázi realizace:

- **Zajistit komplexní náhradní výsadbu mimo areál po dohodě s městem Choceň a příslušným orgánem ochrany přírody**

III. Podmínky pro fázi provozu:

- **Zajistit měření emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu nařízení vlády 146/2007 Sb.**
- **Zajistit pravidelný monitoring odváděných dešťových vod do kanalizace**

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Dokumentace záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ byla zveřejněna a rozeslána dopisem KÚ Pardubického kraje čj. 5773-13/2009/OŽPZ/KU ze dne 25. 5. 2009. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. osvědčení č.j. 2719/4343/OEP/92/93.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následující tabulce. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

K dokumentaci se vyjádřili pouze správní úřady. Dotčené územní samosprávné celky, veřejnosti a občanská sdružení se k dokumentaci nevyjádřily.

Vyjádření k dokumentaci

	vyjádření č.j.	datum
ČIŽP OI Hradec Králové	ČŽP/45/IPP/0902936.004/09/ KDR	26. 6. 2009
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	2578/09/HOK-UO/213	3. 6. 2009

V dalším textu jsou stručně shrnuta vyjádření správních úřadů k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (proloženým písmem). Úplné znění vyjádření je uvedeno v příloze 1.

ČIŽP OI Hradec Králové
č.j. ČŽP/45/IPP/0902936.004/09/KDR ze dne 26. 6. 2009

Oddělení ochrany ovzduší - nemají další připomínky k dokumentaci.

Oddělení ochrany vod - konstatují, že k záměru se vyjádřili již v rámci zjišťovacího řízení. Za dodržení podmínek, jež jsou součástí opatření navržených z hlediska ochrany vod.

Oddělení odpadového hospodářství - konstatují, že vydali kladné stanovisko již v rámci zjišťovacího řízení. Pokud bude respektováno toto stanovisko, nemají k záměru zásadních připomínek.

Oddělení ochrany přírody - uvádějí, že ve stanovisku k oznámení požadovali zpracovat variantní řešení záměru s menším negativním vlivem na cenné porosty dřevin a populace volně žijících ptáků a doplnění dokumentace o bližší údaje týkající se sadových úprav. V předložené dokumentaci je konstatováno, že záměr nelze v zájmovém území zpracovat v jiné variantě. Dokumentace byla doplněna o návrh sadových úprav.

Vliv uvedené likvidace porostů dřevin byl v kapitole D.I.7 oznámení vyhodnocen jako velmi nepříznivý a velmi významný a v místě záměru obtížně kompenzovatelný. Přestože předložená dokumentace vycházela ze stejných

podkladů jako oznámení, odstavec s tímto podstatným závěrem byl z dokumentace vypuštěn.

Uvádějí, že vybudováním stavby a zpevněných ploch a následnou zásadní změnou rostlinného společenstva by byly významně negativně dotčeny nejen semenožravé druhy ptáků, ale i všechny ostatní vyskytující se druhy ptáků v dotčené lokalitě. Navržená náhradní výsadba nemůže dostatečně kompenzovat ekologickou újmu vzniklou pokácením dřevin v lokalitě. Realizací záměru se dále zásadně změní druhové složení travních porostů a porostů dřevin a dotčené území bude v porovnání se stávajícím stavem poskytovat výrazně nižší potravní nabídku pro bezobratlé, a tím i pro ptáky a některé savce. Budou výrazně omezeny podmínky pro hnízdění ptáků a možnosti vhodných úkrytů pro savce. Zdůrazňují, že uvedené negativní vlivy se nevztahují pouze k vlastnímu místu stavby, ale dojde k ovlivnění i okolních ekosystémů, což i zpracovatel dokumentace považuje za nepříznivé a významné.

Upozorňují, že pouhé umístění stavby není důvodem k povolení ke kácení dřevin.

S umístěním záměru v navrženém území nesouhlasí a jsou toho názoru, že výstavbu obchodního centra lze v rámci města realizovat na jiných plochách, kde nebude vyžadováno rozsáhlé kácení dřevin a na kterých nedojde k tak negativnímu ovlivnění přírodních hodnot dotčeného území jako v posuzované lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oddělení ochrany ovzduší *- bez komentáře.*

Oddělení ochrany vod *- opatření uvedená v dokumentaci jsou převzata do podmínek v návrhu stanoviska.*

Oddělení odpadového hospodářství *- opatření uvedená v dokumentaci jsou převzata do podmínek v návrhu stanoviska.*

Oddělení ochrany přírody *- lze souhlasit se skutečností, že navržená náhradní výsadba nemůže dostatečně kompenzovat ekologickou újmu vzniklou pokácením dřevin v lokalitě. Zpracovatel posudku proto doporučuje mimo navrženou náhradní výsadbu v lokalitě další kompenzační náhradní výsadbu na vhodných plochách a to nezávisle na v dokumentaci uvedeném konečném sadovnicko-dendrologickém vyhodnocení definitivního rozsahu dotčených porostů dřevin. V městě tyto plochy určitě jsou - jedná se např. o Zámecký park nebo okolí Pelin. Zpracovatel posudku doporučuje vytypovat vhodné lokality ve spolupráci s městem Choceň a vhodnou skladbu náhradní výsadby konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Za adekvátní rozsah náhradní výsadby považuje zpracovatel posudku plochu cca 0,3 ha. I realizací náhradní výsadby mimo areál nebude jistě zcela kompenzována ztráta ve vlastní lokalitě. V daném případě však jde o zmírnění dopadu realizací záměru.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
2578/09/HOK-UO/213ze dne 3. 6. 2009

Uvádějí, že s dokumentací souhlasí a požadují aby k ověření závěrů hlukové studie bylo ve zkušebním provozu provedeno měření hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb. Měření stacionárních zdrojů hluku bude provedeno i v době noční.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek je uveden v návrhu stanoviska.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je realizace obchodního centra Na Křepčích v Chocni. V Územním plánu města Choceň je předmětné území označeno jako plocha pro komerční zařízení.

K posouzení byla předložena dokumentace „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., v květnu 2009. Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace zpracována formálně dle požadavku tohoto zákona a posuzuje záměr ze všech aspektů. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na:

- dřeviny rostoucí mimo les
- faunu a floru
- hlukovou situaci
- ovzduší
- krajinu

Součástí dokumentace je biologické posouzení záměru včetně dendrologického průzkumu (RNDr. Milan Macháček, RNDr. Vladimír Faltys, Ing. Václav Prášek), akustická a rozptylová studie (ECO-ENVI-CONSULT) a projekt náhradní výsadby zeleně (fm. Zahradní architektura Pardubice s.r.o.).

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že běžný provoz obchodního centra nepředstavuje pro obyvatele a životní prostředí v okolí zvýšená rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování dále navržených opatření.

Problémem je umístění záměru v lokalitě kde je nutné provést odstranění značného počtu stromů rostoucích mimo les. Náhradní výsadba doložená projektem sadových úprav ne zcela kompenzuje tuto ekologickou újmu. Proto je zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska začleněn požadavek na další náhradní výsadbu na území města Chocně. Tato další kompenzační výsadba by měla být realizována po dohodě s městem Choceň a konzultována s příslušným orgánem ochrany přírody. Vhodné lokality existují např. zámecký park, okolí Pelin a další.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených správních úřadů (příloha 1), nebyla obdržena žádná vyjádření dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona. Veřejnost se vyjadřovala pouze k oznámení záměru.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a

zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Krajský úřad Pardubického kraje - lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji krajskému úřadu Pardubického kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

Sp. značka:
Číslo jednací:
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Fax:

Datum:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů(dále též „zákon“)

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň

I.2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následující kapacitami:.

Objekt - prodejna potravin	Zastavěná plocha (m^2)
prodejna – zastavěná plocha	1.367
komunikace a zpevněné plochy	3.555
zelené plochy	1.605
celkem	6.527

I.3. Umístění záměru:
kraj: Pardubický
obec: Choceň
k.ú.: Choceň

I.4. Obchodní firma oznamovatele: Agile spol. s r.o.

I.5. IČ oznamovatele: 15030741

I.6. Sídlo oznamovatele: Mírové náměstí 133
562 01 Ústí nad Orlicí

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1. Oznámení:

Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v prosinci 2008 oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc.,, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93 s prodloužením autorizace č.j. 45657/ENV/06 v květnu 2007.

II.2. Dokumentace:

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla vypracována v květnu 2009 oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc.,, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93 s prodloužením autorizace č.j. 45657/ENV/06 v květnu 2007

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc. osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06. Posudek byl příslušnému úřadu předložen v srpnu 2009.

II.4. Veřejné projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 5.2.2009 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen příslušný úřad) oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., který je držitelem autorizace podle zákona,
- dopisem ze dne 12. 1. 2009 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dne 13. 3. 2009 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona,
- dne 21. 5. 2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona, zpracovanou držitelem autorizace podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc.,
- dopisem ze dne 25. 5. 2009 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění,
- dopisem ze dne 7. 7. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,

- dne ??. 8. 2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ??. 9. 2009 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne 2009 se konalo veřejné projednání záměru..

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci

	vyjádření č.j.	datum
ČIŽP OI Hradec Králové	ČŽP/45/IPP/0902936.004/09 /KDR	26. 6. 2009
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	2578/09/HOK-UO/213	3. 6. 2009

Poznámka: *Samosprávné úřady se k dokumentaci nevyjádřily*
Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.

Vyjádření k posudku

	vyjádření č.j.	datum

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem záměru je realizace obchodního centra Na Křepčích v Chocni. V Územním plánu města Choceň je předmětné území označeno jako plocha pro komerční zařízení.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z běžného provozu záměru nevyplývají pro obyvatele a životní prostředí v okolí obchodního centra rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování dále navržených opatření. Jako problematické se jeví kácení dřevin rostoucích

mimo les při přípravě území pro výstavbu. Oznamovatel navrhuje náhradní výsadbu v rámci ozelenění vzniklého areálu. Zpracovatel posudku považuje tuto náhradu za nedostatečnou s ohledem na ekologickou újmu a navrhuje další adekvátní náhradní výsadbu mimo vlastní areál.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je realizace obchodního centra Na Křepčích v Chocni. V Územním plánu města Choceň je předmětné území označeno jako plocha pro komerční zařízení.

Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě. Urbanistické řešení vychází z následujících zásad:

- záměrem výstavby je vybudování širokosortimentní prodejny potravin, která v daném regionu chybí
- nově navržený objekt velkoprodejny potravin je prostorově umístěn tak, aby byl příznivě umístěn ke světovým stranám
- únikové (požární) cesty jsou řešeny přímo na terén
- nový objekt velkoprodejny potravin je výhodně umístěn v těsné blízkosti jedné z hlavních příjezdových komunikací do města

Navržené prostorové členění objektu vychází z požadavků a typových řešení a zkušeností z již provozovaných prodejen budoucích nájemců a uživatelů objektu.

Objekt obchodního centra je řešen jako kompaktní, se snahou o maximální přizpůsobení se terénnímu reliéfu, s uplatněním členěného fasádního pláště pro docílení drobnějšího měřítka hmot objektu. Fasáda bude vyvedena v barvách světlých odstínů v kombinaci s keramickými obklady a budou doplněny prvky dřevěných, plastových a ocelových konstrukcí v povrchových úpravách určených v projektové dokumentaci. Hmotové a objemové řešení jednotlivých staveb, členění fasád a střešních konstrukcí dávají stavbám přijatelné lidské měřítko. V materiálovém řešení objektu se uplatní dominantní plochy tenkovrstvých štukových omítek s nátěry navazujícími na řešení uličního průčelí. Pro fasády nově navrženého objektu budou použity kvalitní tenkovrstvé omítky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch a parkoviště, které by mohly být kontaminovány ropnými látkami, budou odváděny přes odlučovač olejů a ropných látek. Zbývající dešťové vody budou napojeny na přípojku za ORL. Samostatně budou navíc odváděny splaškové vody se zvýšeným obsahem tuků přes lapák tuků do kanalizace. Dešťové vody budou zachyceny v retenční nádrži a vypouštěny také do kanalizace.

Z provozního hlediska bude provoz prodejny rozdělen na dvě provozně a dispozičně samostatné části :

- samoobslužná prodejna potravin - prodáváno potravinářské a doplňkově částečně i nepotravinářské zboží pouze samoobslužnou formou. Na prodejní ploše nejsou umístěny obslužné pulty
- obslužná prodejna řeznictví a pekárny - prodáváno potravinářské zboží, které není možno vzhledem k provozním a hygienickým předpisům prodávat samoobslužnou formou - maso, uzeniny, lahůdky, cukrářské a pekařské výrobky

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Dokumentace uvádí opatření (kapitola D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která by měla zaručit minimalizaci ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích posuzování tohoto záměru a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření mající za účel snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat adekvátní náhradní výsadbu mimo vlastní areál.

III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

Ke zpracovanému posudku obdržel příslušný úřad tato vyjádření:

Z vyjádření obdržených ke zveřejněnému posudku vyplývá, že všechny připomínky byly zapracovány a vypořádány v rámci dokumentace i posudku a k předloženému posudku již další připomínky nebyly vzneseny.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení a dokumentace o hodnocení vlivů na životní

prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy:

1. V dalších stupních projektové dokumentace zajistit:

- **Hlukovou studii pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.**
- **Při konstrukci opěrné zdi počítat s možností jejího dalšího navýšení o 2 m v případě vyšší dopravy, než je uvažována v rámci předkládané dokumentace.**
- **Konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště.**
- **Vody ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty budou čištěny odlučovačem ropných látek; odlučovač ropných látek bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod.**
- **Návrh retence pro zachycené srážkové vody ze zpevněných a zastavěných ploch, pro retenci počítat s periodicitou přívalových vod min. 0,1**
- **Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.**
- **Zachování maxima porostů vpravo od cesty na Tocháčkův kopec.**
- **Po zaměření rozsahu minimálních terénních úprav při přípravu území provést konečné sadovnicko-dendrologické vyhodnocení definitivního rozsahu dotčených porostů dřevin.**
- **Zpracování komplexního projektu sadových úprav řešeného areálu; v rámci sadových úprav areálu uplatnit prvky skupinové výsadby do ploch parkovišť a řešit zelené pásy podél silnice č. II/317, zejména pak i pásového ozelenění jižní strany parkovací plochy, pokud nebude dodržen požadavek na ochranu co největšího rozsahu hájového porostu.**
- **Provést návrh náhradní výsadby za dřeviny rostoucí mimo les mimo areál po dohodě s městem Choceň a příslušným orgánem ochrany přírody na ploše cca 0,3 ha**

2. **Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.**

II. Podmínky pro fázi realizace:

3. **U dodavatele stavby smluvně zajistit:**
   - **Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.**
   - **Veškeré odůvodněné kácení dřevin a údržbové práce v porostech dřevin řešit v mimovegetačním a mimoreprodukčním období.**
   - **Veškeré skrývkové práce orientovat do druhé poloviny vegetačního období a do mimovegetačního období.**
   - **Důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.**
   - **V rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených v případě vytěžených zemin v příloze č. 9 zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a v případě stavební suti vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku.**
   - **V rámci zařízení staveniště vytvoření podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.**
   - **Používání účinné techniky pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.**
   - **Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.**
   - **V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.**
   - **Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.**
   - **Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.**
4. **Zajistit komplexní náhradní výsadbu formou komplexních sadových úprav s preferencí alejových stromů druhové skladby lípa, dub, javor, habr s tím, že budou použity zapěstovaní jedinci alejového charakteru a kvality s minimálním obvodem kmene v kategorii 14/16 a i 12/14.**
5. **Zajistit komplexní náhradní výsadbu mimo areál po dohodě s městem Choceň a příslušným orgánem ochrany přírody**
6. **Před uvedením do provozu:**
   - **V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.**
   - **Provozní řád vodohospodářského díla bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách.**
   - **Smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.**

III. <u>Podmínky pro fázi provozu</u>:

7. **V období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví na základě výsledků zpracované akustické studie a měření počáteční akustické situace v zájmovém území), měření hluku bude provedeno i v noční době.**
8. **Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace.**
9. **Zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu.**
10. **Zajistit měření emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu nařízení vlády 146/2007 Sb.**
11. **Zajistit pravidelný monitoring odváděných dešťových vod do kanalizace.**

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Josef HEJDUK
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

<u>Obdrží:</u>
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 25.8.2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci
Příloha č. 2 Pověření MŽP ke zpracování posudku
Příloha č. 3 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů k dokumentaci:

	vyjádření č.j.	datum
ČIŽP OI Hradec Králové	ČŽP/45/IPP/0902936.004/09/ KDR	26. 6. 2009
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	2578/09/HOK-UO/213	3. 6. 2009

PŘÍLOHA 2

Pověření MŽP ke zpracování posudku

PŘÍLOHA 3

Podklady využité pro zpracování posudku

Podklady využité pro zpracování posudku:

- Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., prosinec 2008
- Vyjádření k oznámení
- Závěr zjišťovací řízení
- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, „Novostavba obchodního centra Na Křepčích, Choceň“, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., květen 20098
- Vyjádření k dokumentaci
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Informace:
    - oznamovatel
    - zpracovatel dokumentace - RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
    - RNDR: Vladimír Faltys
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace