

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Výrobní středisko odlakování v areálu Synthesia, a.s.

Investor:

ABL Technic Bohemia, s.r.o.

Zpracovatel: *Ing. Petr Pozděna*

Přizvaní experti: *Ing. Lenka Čtvrtníková*
Ing. Jiří Hejna
Mgr. Josef Kún

Osoba oprávněná ke zpracování oznámení:

Ing. Petr Pozděna
Lonkova 470
530 09 Pardubice tel.: 603 289 332

*držitel autorizace ke zpracování oznámení, dokumentace a
posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., číslo rozhodnutí
35271/ENV/06*

(květen-červen 2009)

Prohlášení

Oznámení jsem zpracoval jako držitel autorizace č.j. 35271/ENV/06, vydané 29. 5. 2006 Ministerstvem životního prostředí České republiky podle paragrafu 19 odst. 10 a paragrafu 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Pardubicích dne 25. června 2009

.....

Pro lepší orientaci v předkládaném oznámení uvádím přehled nejčastěji používaných zkratk, symbolů a vysvětlení některých chemicko-inženýrských pojmů:

ČOV	: čistírna odpadních vod
NL	: nerozpuštěné látky
RAS	: rozpuštěné anorganické sole
CHSK	: chemická spotřeba kyslíku (mg O ₂ /l)
BSK ₅	: biochemická spotřeba kyslíku za pět dní (mg O ₂ /l)
ÚSES	: územní systém ekologické stability
PUPFL	: pozemek určený k plnění funkcí lesa
TNA	: těžký nákladní automobil
LNA	: lehký nákladní automobil
OA	: osobní automobil

Část A	7
Údaje o oznamovateli	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	7
Část B	8
Údaje o záměru	8
B.I. Základní údaje	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1	8
B.I.1. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	9
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	18
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	18
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	18
B.II. Údaje o vstupech	19
B.II.1. Půda	19
B.II.2. Voda	19
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	20
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	22
B.III. Údaje o výstupech	23
B.III.1. Ovzduší	23
B.III.2. Odpadní vody	26
B.III.3. Odpady	30
B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace)	32
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	33
B.III.6. Doplňující údaje	36
Část C	37
Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	37
C.1. Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území	37
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	38
C.2.1. Ovzduší	38
C.2.2. Voda	43
C.2.3. Půda	44
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	44
C.2.5. Fauna a flóra	45
C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz	45
C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání	46
C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí	46
Část D	47
Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	47

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	47
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů	47
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima	52
D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	54
D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	55
D.1.5. Vlivy na půdu	56
D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	56
D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	56
D.1.8. Vlivy na krajinu	57
D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	57
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	57
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	59
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	59
D.4.1. Územně plánovací opatření	59
D.4.2. Technická opatření	59
D.4.3. Ostatní opatření	59
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	60
Část E	60
Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)	60
Část F	61
Doplňující údaje	61
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	61
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	61
Část G	62
Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	62
Část H	63
Přílohy	63
H.1 Kopie vyjádření příslušného stavebního úřadu	63
H.2 Kopie vyjádření KÚ Pardubického kraje	63
H.3 Umístění technologie v objektu	63
H.4 Kopie autorizovaného měření emisí	63
H.5 Bezpečnostní listy surovin	63
H.6 Odhad zdravotních rizik	63
H.7 Akustická studie	63
H.8 Rozptylová studie	63



Stávající objekty RY 54 a RY 55 v oploceném areálu společnosti Synthesia, do kterých bude umístěn posuzovaný záměr

Část A
.....

Údaje o oznamovateli
.....

A.1. Obchodní firma

ABL Technic Bohemia, s.r.o.

A.2. IČ

261 59 741

A.3. Sídlo

Pod Kaštany 183/3, Praha 6, PSČ: 160 00

**A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce
oznamovatele**

Hr. Kabelitz
pověřen řízením projektu
ABL Technic Bohemia s.r.o.

v zastoupení
Projektové a inženýrské kanceláře
Ing. Vladislav Stieber
K Blahobytu 1525
530 02 Pardubice
Tel., fax: 466 301 968

Část B

Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Výrobní středisko odlakování v areálu Synthesia, a.s.

Dle zpracovatele předkládaného oznámení se jedná o záměr v Kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 4.2 („*Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav*“), kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává Krajský úřad Pardubického kraje.

B.I.1. Kapacita (rozsah) záměru

450 000 m²/rok odlakované plochy kovových a plastových dílů.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Rybitví

Katastrální území: Rybitví

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o záměr, kdy bude do stávajících nevyužívaných objektů RY 54 a části objektu RY 55 instalována technologie k odstraňování barev z kovových a plastových dílů používaných jako pomůcky pro lakování, skluzy, mřížkové rošty, háky apod. Tyto díly procházejí z neustále se opakujícího se procesu nátěru. Přitom jsou na tyto díly nanášeny stále další vrstvy nátěru. Od určité tloušťky nátěru již není z kvalitativních důvodů možné další používání těchto dílů. Zároveň se bude instalovaná technologie používat k odlakování dílů zejména z automobilového průmyslu (nárazníky, ráfky, ocelové díly po chybném lakování).

;Pro odlakování se používají dva základní postupy. Barvy se buď odstraňují chemicky (koncentrovanou kyselinou sírovou, hydroxidem draselným s aditivou) nebo pyrolyticky s následnou mechanickou úpravou povrchu. S ohledem na výše uvedené postupy a požadavky trhu je instalace zařízení rozdělena do dvou etap:

I. etapa: zahrnuje instalaci zařízení pro odstraňování barev chemickou cestou doplněnou o zařízení na pyrolytické odlakování ráfků

II. etapa: zahrnuje instalaci zařízení pro pyrolytické odstraňování barev z ostatních dílů a otryskávání

Zařízení pro odstraňování barev chemickou cestou bude přemístěno ze stávajícího provozu v Doubravě poblíž Mnichova Hradiště. Zařízení pro termické odstraňování barev bude dovezeno ze SRN. Ročně bude po realizaci obou etap odlakováno 450 000 m² kovových a plastových dílů z toho chemické odlakování bude využito cca pro 290 000 m² ploch odlakování.

Celý tento prostor je využíván v souladu s územním plánem jako průmyslová zóna, konkrétně k chemické výrobě. Celkové stávající vlivy Synthesia, a.s. na jednotlivé složky životního prostředí jsou vyhodnoceny v řadě studií (Rozptylová studie o.z. Synthesia, Aktualizace analýzy ekologických rizik starých zátěží, Bezpečnostní zpráva) a budou komentovány v dalších částech tohoto hodnocení.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Společnost ABL Technic byla založena v roce 1973 v Německu a specializuje se na odlakování v oblasti průmyslu lakování a povrchových úprav. Při nanášení nátěrů na karoserie vozidel, dílů určených pro montáž apod. se používají díly, které se označují jako pomůcky pro lakování, skluzy, mřížkové rošty, háky. Tyto díly procházejí neustále se opakujícím procesem nátěru. Přitom jsou na tyto díly nanášeny stále další vrstvy nátěru. Od určité tloušťky nátěru již není z kvalitativních důvodů možné další používání těchto dílů. Aby bylo možné tyto díly znovu použít, musí z nich být nátěry odstraněny. Odstranění nátěrů probíhá buď chemicky nebo pyrolyticky. K volbě umístění zařízení do předmětného areálu vedly investora zejména následující důvody:

- soulad záměru se způsobem využití území podle územně plánovací dokumentace, umístění do prostoru, kde je prioritně realizována chemická výroba
- využití stávajících objektů společnosti Synthesia, a.s., záměr nebude spojen se záborem nových ploch
- dostatečná vzdálenost od nejbližší obytné zástavby, objekty RY 54 a část objektu RY 55 jsou lokalizovány v centrální části Rybitví
- snadná dopravní dostupnost s přímým napojením na silnici I. třídy

Posuzovaný záměr je situován do objektu RY 54 a části objektů RY 55. Areál společnosti Synthesia je dlouhodobě využíván k chemické výrobě, který je mimo obytnou zástavbu. Lokalizace záměru do průmyslové zóny výrobních objektů, s napojením na vnitrozávodové komunikace splňuje požadavky na umístování těchto staveb do území.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav: Jedná se o objekty, které jsou dlouhodobě nevyužívány. Dle kolaudačního rozhodnutí z roku 1952 byly prostory využívány pro výrobu anhydridu kyseliny ftalové včetně zázemí údržby. Objekty jsou dispozičně členěny na kotlárnou, kovárnu, výdejnu náradí, výrobní haly, sklady, kanceláře, chodby, elektrorozvodnu, WC žen, WC mužů a rozvodnu páry a v 2.NP sociální a hygienické zázemí provozu.

Z hlediska konstrukčního jde o tradiční chemické objekty – vyzdívané stěny do betonových sloupů, podlahy betonové, střecha dřevěná krytá asfaltovými pásy. Výplně otvorů – ocelové dveře, vrata, okna ocelová jednoduchá.

Objekt je napojen na rozvod pitné vody, kanalizaci zaústěnou na BČOV, na elektrickou energii, slaboproudé rozvody, páru pro parní otopná tělesa.

V 2.NP objektu RY 54 je po schodech přístupná hygienická a sociální část objektu – šatny, sprchy, umývárny, WC, jídelna apod.

Dopravně je objekt napojen na vnitrozávodní komunikaci a přes vrátnici na veřejnou komunikační síť. Připojení dvora objektu je přes bránu v oplocení, uzavírající dvůr mezi objekty RY 54 a RY 55.

Nový stav: Z důvodu dlouhodobého neprovozování objektu je nutno pro nově instalovanou technologii objekt opravit tak, aby mohl sloužit svému účelu, tj. instalaci a provozování odlakovací technologie společnosti ABL Technic Bohemia, s.r.o. Předpokládají se následující úpravy objektů:

- Oprava střechy – min. natavení další vrstvy bitaminových pásů nebo vyspravení střechy asfaltovým tmelem
- Ubourání dílčích základů pod původním strojním zařízením
- Oprava podlah (odfrézování povrchu vyspravením lokálních děr plastetonem, přetmelení spár a nanesení samonivelační stěrky, v ostatních částech pouze zatmelení spár polyuretanovým tmelem
- Odstranění jeřábové dráhy v hale
- Oprava hygienického zařízení pro ženy (vč.zařizovacích předmětů) – přízemí
- Vyčištění, drobné opravy WC muži v přízemí
- Náhrada jednoho WC v přízemí úklidovou komorou (vč.zařizovacích předmětů)
- Vyklizení kovových sprch v 2.NP
- Vyčištění a drobné opravy umývárny, sprch a vybavení šaten
- Vybudování průjezdu mezi halami pro manipulaci vysokozdvížným vozíkem
- Osazení dvou vrat – mezi halami 3 x 3 m vnitřní, ven z haly (4,5 x 3 m)
- Zhotovení denní místnosti v přízemí včetně vybavení (kuchyňská linka + umývadla + stůl, židle) včetně zbourání příčky
- Celkově budou opraveny omítky, začištěny a užívané místnosti budou vymalovány
- Úprava povrchu ve dvorním traktu
- Ocelové prvky konstrukce budou natřeny
- Dosklít a zatmelit a vyčistit stávající okna. Jedno okno do kanceláře zhotovit nové.
- Vytápění objektu parou. Provést revizi a kontrolu potrubí i registrů a teplovzdušných sahar. Kondenzát bude sveden do ochlazovací nádrže a bude využit k oplachům.
- Elektroinstalace – provedení nové jak stavební, tak technologické.

Popis technologického řešení:

Pro proces odlakování se používá buď chemický nebo pyrolytický způsob odstranění laku.

Ad A) Sekce chemického odlakování

1. Odlakování kyselinou sírovou

Princip: je založeno na odlakování ponorem do koncentrované kyseliny sírové a následně do dalších nádrží, kde dojde k oplachu vodou a případně k odstranění zbytků barev za současného provzdušňování. Část nádrží je vybavena topným systémem.

Popis technologie: Tato technologie slouží k odlakování nárazníků, ocelových dílů a ráfků nebo dílů z výroby. U těchto dílů se zpravidla jedná o vysoce jakostní a nákladně vyrobené díly z lehkých kovů. Po chybném nalakování jsou však tyto díly téměř bezcenné a sešrotování a pořízení nových polotovarů je nákladné.

Technologie se skládá ze šesti za sebou umístěných plastových nádrží, dále z pohyblivého zvedacího zařízení, jež pracuje s devíti zavážecími koši, odsavače výparů, ochozu pro obsluhu odděleného okenním stěnou od výrobní technologie, osvětlení, řídicí el. instalace, instalace vody, přívodu tepla. Toto vše je uloženo v kontejneru 2,5 x 12 m, který odděluje výrobní zařízení od vnějšího prostoru provozní haly. Součástí je místo pro ostříkování pomocí vysokotlakého zařízení Kärcher. Zvedací zařízení slouží k zavážení a vyjímání materiálu určeného k odlakování. Pohybuje se horizontálním a vertikálním směrem a lze ho provozovat v ručním i automatickém režimu.

První nádrž o objemu 11 m³ obsahuje 98 % kyselinu sírovou, ohřívanou nepřímo horkou vodou na teplotu 80-90 °C. Do nádrže jsou kladkostrojem spouštěny odlakované díly zavěšené v manipulačních koších. V lázni dochází k bobtnání a rozpouštění barvy. Po odlakování a okapaní je rám s díly přemístěn do vířivé nádrže s vodou, v níž je upravováno pH dávkováním louhu sodného. Provzdušňováním vzduchem je dosaženo uvolnění nerozpouštěných zbytků barev. V dalších nádržích jsou odlakované díly oplachovány. Poté je rám s opláchnutými a okapanými díly spuštěn na manipulační plochu, kde jsou jednotlivé odlakované díly zkontrolovány a podle potřeby dočištěny vodou vysokotlakým zařízením Kärcher. Poté je provedena kontrola odlakování, vyrovnání a narovnání dalších dílů k odlakování.

Kontajner, ve kterém je vana umístěna je odsáván ventilátorem a odsávaná vzdušнина je zavedena do spodní části vodní pračky (absorberu). Vůči pracovnímu prostředí je otevřena pouze přední obslužná část, kde obsluha zavěšuje díly k odlakování na přistavené závěsy, případně manipulační koše. Hotové díly vyvěšuje a ukládá do připravených košů k expedici.

Nádrže zařízení jsou umístěny v zachytných vanách z polypropylenu, čímž je zajištěna bezpečnost a ochrana v případě, že by pracovní lázeň (kyselina sírová) vytekla. Jedna linka na kyselé odlakování se skládá z následujících nádrží:

Nádrž č.	Obsah (m ³)	Náplň
1	11	Kyselina sírová 98%
2	1,5	Okapová
3	1,5	Vířivá voda
4	1,5	Studená voda
5	1,5	Studená voda
6	1,5	Teplá voda

Předpokládá se instalace dvou linek se stejnou kapacitou, přičemž celkový objem pracovních lázní bude 22 m³.

2. Odlakování louhem

Princip: v uzavřeném zařízení jsou díly ostříkovány louhem s přídavkem aditiva za zvýšené teploty a stálého otáčení.

Popis technologie: Pro odstraňování barev louhem se používá louhové ostříkovací zařízení. Provoz zařízení je plně automatický. Zařízení je opatřeno nádrží pro odlakovací medium, nádrží s vodou určenou k oplachu a dvoukomorovým odlakovacím prostorem. První část prostoru je opatřena točnou, druhá část je statická.

Do těchto dvou prostorů je nainstalována soustava trysek, kterými je za pomoci tří čerpadel vháněno pod tlakem odlakovací médium. Druhá sestava trysek zajišťuje pomoci čerpadla tlakový oplach, dále pak je voda za pomoci dalšího čerpadla opět odsávána do oplachové nádrže. Sestava čerpadel je nepřetržitě napojena na řídicí jednotkou, čímž se dosahuje požadovaného efektu.

Zařízení tvoří izolovaná komora z nerezové oceli o rozměrech 3450 x 3560 x 3450 mm opatřená tryskami a 2 nádržemi – 1,5 m³ na louh, 0,1 m³ na oplachovou vodou. Díly k odlakování jsou ukládány do kruhového koše, který je do komory zavážen manipulačním vozíkem. V komoře je ventilátorem udržován mírný podtlak, odplynky jsou vedeny do hlavy

níže popsané vodní pračky. Odlakování se provádí roztokem hydroxidu draselného, do něhož je přidáváno aditivum ESClean TOP. Odstraňování barvy postřikem louhem s aditivem probíhá při teplotě 95 °C po dobu 2-4 hodin. Odstraněná barva se v louhu rozpouští. Po odstranění barvy jsou díly oplachovány vodou a podle potřeby dočišťovány na manipulační ploše zařízením Kärcher.

3. Jemné odstraňování barev

V kompletně uzavřeném zařízení se po dávkách odstraňují nátěry z chybně lakovaných dílů. Zařízení je tvořeno komorou o rozměrech 2 120 x 2 100 x 1 720 (2 570) mm s odklápěcím víkem. Do komory je z manipulačního vozíku přesouván koš o průměru 1 500 mm, v němž jsou uloženy drobné, choulostivé a hodnotné díly. Během postřiku se koš otáčí kolem svislé osy. Díly jsou postřikovány přípravkem ESClean 140B (50 % vodný roztok polyglykoletheru) při teplotě přes 100 °C, objem lázně je 370 l. Po ukončení odlakování se koš s díly přesune zpět na manipulační vozík a zaveze do oplachového zařízení, kde je prováděn oplach vodou. Jsou instalována tři stejná zařízení, dvě pro odlakování, jedno pro oplach.

Integrovaný chladicí systém zajišťuje po procesu odlakování ochlazení dílů a komory zařízení. Tímto krokem jsou eliminovány případné emise do pracovního prostředí. Po procesu odstranění nátěru, který trvá asi 0,5 až 1,5 hodiny se díly umývají vodou v zařízení pro oplach. Tento čistící cyklus trvá 5 až 20 minut. Oplachová voda je cirkulována. Znečištěná oplachová voda se vypouští do neutralizační nádrže o objemu 10 m³, případně se využívá pro přímé ochlazení v karbonizačních pecích. Vypotřebovaný roztok ESClean 140B je vrácen zpět dodavateli případně je předáván k externímu odstranění. Pro nepřímý ohřev je využívána topná pára.

Popis vodní pračky (absorberu): Do spodní části pračky je zaveden odtah z odlakování pomocí kyseliny sírové (dvě linky) a z jemného odstraňování barev. Do horní části pračky je zavedena vzdušina odsávaná z louhového ostřikovacího stroje. Absorpční kolona je vyrobena z polypropylenu. Sestává z cirkulační nádrže, na které je umístěna válcová absorpční kolona s kontaktní sypanou vestavbou (PALL kroužky) skrápěnou centrálně umístěnou rozstřikovací tryskou. Nad tryskou je potom umístěn lapač kapek. Kolona je zakončena svislou výstupní hlavicí, na kterou navazuje výstupní komín o vnitřním průměru 300 mm, kterým je vyčištěná

vzdušina vyvedena do atmosféry. V cirkulační nádrži absorberu se udržuje pH absorpčního roztoku na hodnotě 4,5 až 5. Do cirkulační nádrže je kontinuálně dopouštěna čistá voda. Voda z absorberu se využívá jako oplachová v chemické části.

Bezpečnost a ochrana před únikem látek závadných vodám je zajišťována zachytnými jímkami z polypropylenu. V jímkách jsou posazeny vlastní zařízení se závadnými látkami. Oplachy odlakovaných součástí vodou jsou rovněž prováděny na roštích záchytných jímek. Znečištění oplachové vody jsou soustřeďovány do nádrže o objemu 10 m³ a po neutralizaci jsou vypouštěny do kanalizace B.

Ad B) Sekce termického odlakování

Dalším možným způsobem odstranění barev z dílů je pyrolytický způsob (termický rozklad barev na plynné organické látky a popel) ve dvou karbonizačních komorách, na které navazuje spalování odplynů. Další samostatná komora slouží k pyrolýze barev na discích kol. Případné zbytky popela po pyrolýze se odstraňují mechanicky - otryskáním.

1. Karbonizační komora

Princip: vypálení v karbonizační komoře a následné spálení odplynů při minimální teplotě 850 °C v peci. Čas odlakování se u tohoto procesu pohybuje v závislosti na materiálu a podílu nátěru v rozsahu 3 až 12 hodin.

Popis technologie: Po naplnění karbonizační komory díly probíhá fáze ohřevu a vypalování. Izolovaná periodicky pracující komora má vnitřní rozměry 2 650 x 6 600 mm a výšku 2 700 mm. Podlaha komory je betonová s kolejničkami pro zavážení regálových vozíků s materiálem. Rovnoměrné teplotní pole v komoře vytápěné spalinami plynového hořáku je zajišťováno cirkulačním ventilátorem. Karbonizace probíhá při teplotě max. 420 °C. Aby při případné poruše nedošlo k deformaci dílů, je možno do komory vstříkovat vodu a tak snížit její teplotu. Ochlazení dílů probíhá přirozeným chladnutím na vzduchu.

Na karbonizačních komorách jsou instalovány pece na termické spalování odplynů. Pece tvoří betonové válcovité komory o průměru 2 000 a délce 5 000 mm s plynovým hořákem. Minimální teplota spalování 850 °C a minimální zadrž ve spalovací komoře 2 sekundy

zajišťují dokonalé spálení všech organických látek. Předpokládá se instalace dvou karbonizačních komor a obě budou vybaveny termickým spalováním odplynů. Vyústění komínů bude ve výšce 19,2 m nad podlahou, tj. 1 m nad střechou.

2. Karbonizační komora na disky kol

Princip: Karbonizační komora je koncipována pro odstranění nátěrů z hliníkových disků kol určených do šrotu. Funkce komory spočívá v průchozím principu. Uvnitř komory zajišťují dva topné okruhy teplotu potřebnou pro vypálení nátěrů na discích. Disky jsou pomocí dopravního pásu posouvány jednotlivými zónami komory.

Popis technologie:

Karbonizační komora na disky je kontinuálně pracující zařízení o rozměrech 12 000 x 2 450 x 2 600 mm, umístěné v kontejneru, v němž karbonizační komorou se dvěma sekci s cirkulačními ventilátory prochází řetězový dopravník, na který jsou ukládány disky kol. Na výstupu je umístěna nádrž s vodou, do které disky vypadávají. Teplotním šokem dochází k uvolňování popela. Zařízení je rovněž vybaveno stejným spalováním odplynů z karbonizační komory jako v přecházejícím případě.

Kola se pokládají na vkladací straně komory na dopravní pás. Podle velikosti kol může být do jedné řady pokládáno 3-5 kol. Dopravní pás posouvá kola plynule předem nastavenou rychlostí různými zónami komory.

Zóna 1 je zóna ohřevu. V této oblasti jsou kola předeřívána. Teplota zde může být přes 400°C. Nátěr se zde již začíná vypalovat. Ventilátory na horký plyn a hořáky zajišťují cirkulaci a ohřev vzduchu.

Zóna 2 je zóna vypalování. V této oblasti se nátěr při teplotě 500°C úplně vypálí. Ventilátory na horký plyn a hořáky zajišťují cirkulaci a ohřev vzduchu.

Kola pak padají v dávkách (3 až 5 kusů) po ochlazovací zóně do ochlazovací nádrže, kterou neustále protéká čerstvá voda. Vzhledem ke značnému rozdílu teplot mezi kolem a vodou se z kol zcela odloupe zbylý popel. Automatický výsuvný systém dopraví kola z ochlazovací lázně na výstupní straně komory do nádoby stojící před komorou.

Kola mohou být na výstupní straně přímo skládána na palety nebo mohou být pomocí paletového vozíku převezeny i s nádobou na vkladací stranu pece. Tam může pracovník, který je zodpovědný za vkládání kol do pece, provádět i skládání vypálených kol na palety.

3. Otryskávání

Princip: mechanický způsob odstranění zbytků popela a odrezení pomocí ocelových kuliček.

V případě, že po ochlazení dílů na okolní teplotu obsahují díly zbytky barev jsou dočištěny otryskáváním, kdy jsou zbaveny zbytků popela a odrezeny. Tak získají díly kovově čisté povrchy a mohou být znovu používány v lakovnách.

Popis technologie: Otryskávání slouží k mechanickému odstranění popela, který neopadal v karbonizačních komorách, pomocí ocelových kuliček o průměru 0,3-0,8 mm vrhaných na čištěné díly pomocí šesti vrhacích kol rychlostí 80 m/s.

Zařízení o rozměrech 18 000 x 3 500 mm a max. výšce 7 000 mm pracuje kontinuálně. Díly jsou ukládány na poháněný válečkový dopravník a procházejí závěsy oddělenou tryskací kabinou. Z další sekce dopravníku jsou díly snímány. Ocelové kuličky s popelem jsou šnekovým dopravníkem vedeny do fluidního odlučovače a na vibrační síto oddělující popel. Kuličky padají do zásobníku vrhacích kol. Vzdušina s popelem prochází mechanickým odlučovačem k rukávovému filtru, vyčištěný vzduch odchází do ovzduší. Odloučený popel je shromažďován v kontajneru. Popel je předáván k externímu odstranění.

Tabulka kapacitních norem

Ukazatel	Rozměr	Normy
Fond pracovní doby	hodiny	8 600
Počet provozních dnů	den	300
Počet provozních hodin	hodiny	7 200
Údržba, plánované odstávky, dovolená	hodiny	1 400
Směnnost výroby	1,2,3,4	4

Kapacita	M ² /rok	450 000
----------	---------------------	----------------

Poznámka: V jedné směně se předpokládá 3-5 dělníků obsluhujících zařízení na odstraňování barev chemickou cestou a vysokozdvizný vozík. Pro obsluhu zařízení na termické odstraňování barev se předpokládají 3 dělníci ve směně. V ranní směně pracuje vedoucí provozu s asistentkou a 1 zámečnick. Celkem lze v cílovém stavu předpokládat 33 pracovníků v kategorii D a 2 THP.

Provoz bude odvislý od požadavků trhu, kdy po najetí se předpokládá dvousměnný provoz s prodlouženými směněmi. V cílovém stavu se předpokládá čtyřsměnný s fondem pracovní doby max. 8 600 hodin.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládá se, že stavba bude uvedena do provozu po etapách. V první etapě (do konce roku 2009) bude přemístěno zařízení na chemické odlakování z obce Doubrava poblíž Mnichova Hradiště a dále bude instalována karbonizační komora na odlakování disků kol. Ve druhé etapě (2010-2011) se předpokládá instalace zbývajících zařízení na termické odlakování.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec Rybitví.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Stavební povolení – Magistrát města Pardubic

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Posuzovaný záměr je lokalizován do oploceného areálu společnosti Synthesia, a.s. tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr je lokalizován do stávajících objektů RY 54 a části objektu RY 55. Je tedy zřejmé, že nedojde k žádnému záboru.

V zájmovém území stavby se nenachází žádná zvláště chráněná území podle § 14 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění ani území, chráněná ve smyslu § 3 výše uvedeného zákona jako jsou: významné krajinné prvky

prvky územního systému ekologické stability

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění ani ochranná pásma lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

B.II.2. Voda

Realizací posuzovaného záměru dojde k navýšení spotřeby vody. Zásobování pitnou vodou bude zajištěno ze stávajícího rozvodu pitné vody v rámci akciové společnosti Synthesia. Potřebné množství technologické vody bude zabezpečeno z vodárny M 88, kterou provozuje akciová společnost Synthesia. Podzemní zdroje vody nebudou využívány.

Výstavba:

Realizace záměru bude vyžadovat stavební činnost, která byla popsána výše. V této fázi projektu nelze exaktně stanovit spotřebu vody v této etapě. Vzhledem k výše uvedenému půjde o zanedbatelné množství do cca 500 m³.

Provoz:

Voda pro technologické účely:

Bilance potřeby vody pro odlakování chemickou cestou

Zařízení	Spotřeba, m ³ /den	Roční spotřeba, m ³ /rok
Odstraňování barev louhem	1,0	300
Jemné odstraňování barev	0,5	150
Odstraňování kyselinou sírovou	2 x 2,4	1 440
Vodní pračka	1,2	360
Dočišťovací zařízení Kärcher	7,0	2 100
Celkem	14,5	4 350

Bilance potřeby vody pro odlakování termickou cestou

Zařízení	Spotřeba, m ³ /den	Roční spotřeba, m ³ /rok
Karbonizační komora– ochlazovací vstřík	2 x 0,4	240
Pec na disky kol – nádrž s vodou	0,1	30
Odstraňování popela - ostřík vodou včetně oplachu	2,5	750
Celkem	3,4	1020

Potřeba vody pro sociální účely:

Výpočet potřeby vody pro sociální účely vychází z Vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích. Podle přílohy č. 12 je pro tento druh provozu uvedena spotřeba na jednoho zaměstnance 40 m³/rok. Předpokládá se celkem 35 pracovníků z toho 33 pracovníků v kategorii D a 2 THP.

Pro sociální účely: 1400 m³/rok

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin pro chemické odlakování byla převzata dle podkladů z provozované technologie v Doubravě u Mnichova Hradiště. Toto zařízení bude přemístěno do areálu Synthesia, a.s.

Kapacita chemického odlakování	290 000 m ² /rok		
Suroviny	2007 (t/rok)	2008 (t/rok)	2009 (t/rok)

Kyselina sírová 98%	567	945	950
Hydroxid draselný 49%	50,25	41,25	50
Hydroxid draselný šupinkový	7,60	12,57	15
Hydroxid sodný 49%	14,33	117,3	120
Aditivum ESC Clean TOP	20,57	25,46	30
Odlakovač ESC Clean 140B	36,40	35,9	35
Celkem	696,15	1177,48	1200
Energie			
Elektřina (kWh/rok)	915 000		
Pára 0,4 MPa (t/rok)	4 000		

Kapacita termického odlakování	160 000 m ² /rok
Energie	
Elektřina (kWh/rok)	1 265 000
Pára 0,4 MPa (t/rok)	1 700
Zemní plyn (m ³ /rok)	1 100 000

Poznámka: Bezpečnostní listy používaných surovin jsou v příloze č. H.5.

Díly k odstranění barev jsou přiváženy z jednotlivých automobilek nákladními automobily, které současně odvázejí očištěné díly zpět. Vykládání a nakládání probíhá v přilehlém oploceném dvoře. Pro vykládání a nakládání automobilů a dopravu uvnitř objektu jsou používány dva vysokozdvizné vozíky o nosnosti 1,5 a 1,8 t, jeden s motorem na propanbutan, druhý se vznětovým motorem.

Kyselina sírová je přivážena v autocisternách a stáčena do dvouplášťové zásobní nádrže o objemu 25 m³, umístěné u objektu. Ostatní kapalné suroviny jsou přiváženy v IBC

kontejnerech o objemu 1 m³ a dle aktuální potřeby jsou umístovány do části objektu pro chemické odlakování.

Zásobování elektrickou energií je realizováno přípojkou ze stávajícího rozvodu Synthesia, a.s. Pro ovládání některých zařízení je používán tlakový vzduch z vnitropodnikového rozvodu.

Z výše uvedených množství spotřebovávaných surovin je zřejmé, že se jedná z pohledu celkového zásobování surovinami o zcela zanedbatelné množství ve vztahu k zásobování celého areálu Synthesia, a.s.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Prostor posuzovaného záměru je umístěn uvnitř oploceného areálu Synthesia, a.s. v objektech RY 54n a části objektu RY 55 v centrální části Rybitví.

V rámci oploceného areálu společnosti Synthesia bude probíhat doprava po vnitropodnikových komunikacích. Doprava z a do areálu bude realizována přes hlavní Rybitevskou bránu po silnici první třídy č. 36 (křižovatka u Ostacoloru). Předpokládá se rovnoměrné rozložení dopravního zatížení do obou směrů silnice I. třídy.

Vzhledem k faktu, že se posuzovaný záměr nachází v průmyslovém areálu není v nejbližším ani vzdálenějším okolí žádný chráněný venkovní prostor. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Rybitví je ve vzdálenosti 0,700 km. Mezi obcí a posuzovaným záměrem je výrobní areál Rybitví. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Srnojedy je ve vzdálenosti 1,6 km. V prostoru mezi obcí a záměrem je výrobní areál Rybitví včetně betonového oplocení. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Rosice nad Labem je ve vzdálenosti 1,5 km. V prostoru mezi obcí a záměrem je betonové oplocení a lesní porost.

Příspěvek posuzovaného záměru ke stávající frekvenci dopravy (doprava dílů k odlakování a odvoz odlakovaných dílů (počet jízd):

Dopravní prostředek	TNA za 24 hod.	LNA za 24 hod.	OA za 24 hod.	Celkem za 24 hod.
Dovoz a odvoz dílů	8	24	4	36

Realizací posuzovaného záměru dojde k navýšení dopravy o množství potřebné na dovoz a odvoz dílů. Díly určené k odlakování jsou dopravovány v ocelových klecích, kdy se tonáž pohybuje v rozmezí 0,25 – 11 tun. Návoz všech surovin včetně kyseliny sírové bude 2 krát týdně. Této četnosti bude odpovídat i odvoz vypotřebovaných lázní k regeneraci včetně popela 2 krát týdně. Celkem bude potřeba 4 160 vozidel (tonáž LNA a TNA) na dovezení a odvezení lakovaných dílů a 208 TNA pro návoz surovin a odvoz vyčerpaných lázní.

Pokud dopravu záměru vztáhneme na 260 provozních dnů v roce (pondělí až pátek), jedná se denně o 16,8 vozidla, tj. 34 jízd za den. Při šestnáctihodinovém rozložení dopravy se jedná v průměru o 2,125 jízdy za hodinu.

Vzhledem ke skutečnosti, že představenstvo společnosti Synthesia, a.s. rozhodlo o definitivním odstavení řady výrob v posledních letech (AZO II, MP IV, byla ukončena výroba kyseliny benzoové a jejích derivátů) nelze objektivně předpokládat, že dojde k navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu. Vyčíslený nárůst přepravy z posuzovaného záměru je kompenzován ukončeným provozem řady výrob a tedy i propadem v dopravě.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Výstavba:

Realizace posuzovaného záměru je spojena s výstavbou. Rozsah stavebních úprav je popsán v předcházejících kapitolách. Vzhledem k rozsahu stavebních prací lze považovat vlivy v rámci výstavby za zanedbatelné.

Provoz:

a) bodové zdroje znečišťování ovzduší

1. Emise z vodní pračky

Popis vodní pračky (absorbéru): Do spodní části absorbéru je zaveden odtah z odlakování dvou linek pomocí kyseliny sírové a z jemného odlakování barev. Do horní části pračky je zavedena vzdušina odsávaná z louhového ostřikovacího stroje. Absorpční kolona je vyrobena

z polypropylenu. Sestává z cirkulační nádrže, na které je umístěna válcová absorpční kolona s kontaktní sypanou vestavbou - PALL kroužky skrápěnou centrálně umístěnou rozstřikovací tryskou. Nad tryskou je umístěn lapač kapek. Kolona je zakončena svislou výstupní hlavici, na kterou navazuje výstupní komín, kterým je vyčištěná vzdušina vyvedena do venkovního ovzduší. V cirkulační nádrži absorberu se udržuje pH absorpčního roztoku na hodnotě 4,5 až 5. Do cirkulační nádrže je kontinuálně dopouštěna čistá voda v množství cca 50 l/hod. Toto množství je nastaveno na vodoměru.

Pro určení množství emisí bylo využito protokolu o autorizovaném měření emisí, neboť celá technologie chemického odlakování včetně vodní pračky bude přestěhovaná ze současného pracoviště do lokality v Synthesii, a.s. Z tohoto zdroje znečišťování - absorpční kolony budou emitovány (v souladu s předloženým měřením) emise těkavých organických látek VOC vyjádřené jako TOC ve výši 6,84 g/hod. Autorizované měření emisí je přílohou č. H.4 tohoto oznámení.

2. Emise z rukávového filtru

Po provedeném otryskávání jsou do rukávového filtru zavedeny emise z otryskávání. Kdy přímo z kontinuální tryskací kabiny ocelové kuličky s popelem jsou šnekovým dopravníkem vedeny do fluidního odlučovače a na vibrační síto oddělující popel. Dále vzdušina s popelem prochází mechanickým odlučovačem k rukávovému filtru. Vyčištěný vzduch odchází do venkovního ovzduší.

Filtrované plyny vstupují do tzv. zaprášeného prostoru odlučovače, do kterého jsou zavěšeny klece s nasazenými filtračními hadicemi. Tuhé emise ulpívají na vnějším povrchu hadic, kde tvoří spolu s tkaninou filtrační vrstvu, tzv. filtrační koláč. Dovnitř hadice se dostává vyčištěná vzdušina, která odchází do tzv. čisté komory, která slouží k usnadnění výměny hadic. Z čisté komory odchází čištěné plyny výstupním kouřovodem přes ventilátor do komína. Technologie čištění bude splňovat parametry BAT technologií.

Z tohoto zdroje znečišťování ovzduší budou emitovány emise suspendovaných částic PM₁₀. Hmotnostní tok suspendovaných částic PM₁₀ byl převzat z protokolu o měření emisí doložené z obdobné technologie provozované v Německu. Z rukávového filtru bude emitováno do venkovního ovzduší 2,616 g/hod suspendovaných částic PM₁₀.

3. Emise z Pece 1 a Pece2

Po pyrolytickém odstranění laku jsou emise z karbonizačních komor vedeny na termické spalování odplynů. Pece tvoří betonové válcovité komory o průměru 2 000 a délce 5 000 mm s plynovým hořákem. Minimální teplota spalování 850°C a minimální zadrž ve spalovací komoře 2 sekundy zajišťují dokonalé spálení všech organických látek. Předpokládá se instalace dvou karbonizačních komor, kdy obě budou vybaveny termickým spalování odplynů (Pec 1 a Pec 2). Vyústění komínů bude na střeše objektu 1 m nad střechou.

Z těchto obou zdrojů znečišťování ovzduší budou emitovány emise ze spalování zemního plynu (oxid dusičitý, oxid uhelnatý) a těkavé organické látky VOC a dále i suspendované částice PM₁₀. Předpokládáme, že Pec 1 i Pec 2 bude emitovat stejné množství emisí. Tato množství jednotlivých polutantů byla převzata z protokolu o měření emisí na obdobné technologii provozované v Německu. Každá z pecí bude emitovat 4,14 g/hod suspendovaných částic PM₁₀, dále 221,4 g/hod oxidů dusíku, 14,6 g/hod oxidu uhelnatého a 5,3 g/hod těkavých organických látek VOC.

4. Emise z Pece na disky kol

Emise z karbonizační komory na disky kol jsou vedeny přes vlastní termické spalování odplynů obdobné konstrukce jako Pec 1 a Pec 2.

Z tohoto zdroje znečišťování ovzduší budou emitovány emise ze spalování zemního plynu (oxid dusičitý, oxid uhelnatý) a těkavé organické látky VOC a suspendované částice PM₁₀. Tato množství jednotlivých polutantů byla převzata z protokolu o měření emisí na obdobné technologii provozované v Německu. V rámci provozu pece na ráfky bude emitováno 11,5 g/hod suspendovaných částic PM₁₀, dále 533,8 g/hod oxidů dusíku, 20,5 g/hod oxidu uhelnatého a 10 g/hod těkavých organických látek VOC.

Výše presentované emise jsou vstupem do rozptylové studie, která je součástí předkládané oznámení EIA.

I přesto, že v současné době jsou používány moderní nátěrové hmoty s nulovým obsahem těžkých kovů a halogenovaných látek vyžaduje provozovatel od každého dodavatele předání složení použitých nátěrových hmot určených k odlakování. Dle sdělení provozovatele nejsou do

zařízení přijímány součástky, v jejichž laku popř. barvách by byly obsaženy těžké kovy a/nebo halogenované látky. Tento provozní postup je zakotven v provozní dokumentaci a je uplatňován ve stávajících provozech v SRN a stejným způsobem bude uplatňován i při provozu posuzovaného záměru.

b) plošné zdroje znečištění ovzduší

Posuzované zařízení není plošným zdrojem znečišťování odpadů.

c) liniové zdroje znečištění

Doprava související se záměrem nákladní i osobní automobilová doprava z/do zařízení je popsána v kapitole B.II.4 této dokumentace. Nárůst dopravy spojený s posuzovaným záměrem bude kompenzován ukončeným provozem řady výrob a tedy i propadem frekvence dopravy v areálu Synthesia, a.s. Tudíž liniové zdroje nebyly zahrnuty do rozptylové studie.

B.III.2. Odpadní vody

Pro jednodušší orientaci je v oznámení v kapitole popisující jednotlivé složky životního prostředí, a to v části „Voda“, popsán kanalizační systém a způsob likvidace odpadních vod v areálu Synthesia, a.s. Posuzovaný záměr bude napojen na kanalizační systém.

Výstavba

Realizace posuzovaného záměru je spojena s výstavbou. Vzhledem k rozsahu výstavby lze přepokládat minimální vznik splaškových odpadních vod. Pro etapu výstavby bude využito sociální zázemí stávající objektu RY 54. Veškeré odpadní vody jsou ze sociálního zařízení napojeny do kanalizace B



Provoz


Odpadní oplachové vody:




Stávající množství odpadních vod z provozovaného chemické odlakování v Doubravě u Mnichova Hradiště bylo následující:

Chemické odlakování	2007	2008	Předpoklad 2009 (m ³ /rok)
Množství (m ³ /rok)	4070	3945	4 350

Kvalita oplachové odpadní vody z chemického odlakování po neutralizaci je následující:

 analytická laboratoř akreditovaná ČIA č. 1416 Novákových 6, Praha 8, 180 00, tel. 266316272, 266314718, fax 266312843		 Strana 1/2	
Zkušební protokol č. 44703			
Zákazník:	ABL Technic Bohemia, s.r.o. Pod Kaštany 183/3 Praha 6	Akce:	Odpadní voda
Datum odběru:	8.6.2009	Datum dodání:	8.6.2009
Odebral:	zákazník	Datum vyhotovení:	16.6.2009
Datum analýzy:	8.6. - 16.6.2009		
Lab. číslo:			82718
Označení vzorku:			-
Matrice:			odpadní voda
Chemický a fyzikální rozbor vody			
pH při 25°C			7,9
fluoridy	mg/l		0,38
sulfidy	mg/l		<0,1
kyanidy volné	mg/l		<0,01
kyanidy celkové	mg/l		<0,01
nerozpuštěné látky (NL)	mg/l		8
CHSK-Cr	mg/l		100
N-NO ₂ -	mg/l		<0,005
uhlovodíky C10-C40	mg/l		<0,2
P celk.	mg/l		0,16
AOX **	mg/l		0,033
Stopové kovy			
hlínek <i>Al</i>	mg/l		0,56
stříbro <i>Ag</i>	mg/l		<0,01
arsen <i>As</i>	mg/l		0,0024
kobalt <i>Co</i>	mg/l		<0,002
chrom <i>Cr</i>	mg/l		0,043
chrom VI ⁿ <i>Cr6</i>	mg/l		<0,001
měď <i>Cu</i>	mg/l		<0,02
železo <i>Fe</i>	mg/l		1,0
rtuť <i>Hg</i>	mg/l		<0,0003
molybden <i>Mo</i>	mg/l		0,012
nikl <i>Ni</i>	mg/l		0,024
olovo <i>Pb</i>	mg/l		<0,005
selen <i>Se</i>	mg/l		<0,003
cín <i>Sn</i>	mg/l		<0,01
zinek <i>Zn</i>	mg/l		0,053


 Novákových 6
 Praha 8, 180 00
 tel.: 266 316 272
 IČO: 63668369 DIČ: CZ63668369

	analytická laboratoř akreditovaná ČIA č. 1416 Novákových 6, Praha 8, 180 00, tel. 266316272, 266314718, fax 266312843	
Zkušební protokol č. 44703		Strana 2/2
Zákazník:	ABL Technic Bohemia, s.r.o. Pod Kaštany 183/3 Praha 6	Akce: Odpadní voda
Datum odběru:	8.6.2009	Datum dodání: 8.6.2009
Odebral:	zákazník	Datum vyhotovení: 16.6.2009
Datum analýzy:	8.6. - 16.6.2009	
Lab. číslo:	82718	
Označení vzorku:	-	
Matrice:	odpadní voda	
Metody stanovení: Pracoviště: Novákových 6, Praha 8 pH dle SOP 1 (ČSN ISO 10523). NO ₂ (N-NO ₃) dle SOP 14 (ČSN EN 26777). NL dle SOP 23 (ČSN EN 872), CHSK-Cr dle SOP 16 (TNV 75 7520). F dle SOP 15 (ČSN ISO 10359-1). CN- dle SOP 10 (ČSN ISO 6703-1,2). uhlovodíky C10-C40 metodou GC dle SOP 26 P-cek dle SOP 9 (ČSN EN 1189) Al,Ag,Cu,Fe,Zn, - AAS plamen dle SOP 22. As,Co,Cr,Cr VI,Mo,Ni,Pb,Se,Sn, - AAS kvjeta dle SOP 22. Hg - AAS AMA 254 dle SOP 24 (TNV 75 7440). Položky označené * jsou mimo rozsah akreditace. Položky označené ** byly stanoveny subdodavatelem. AOX stanoven v akreditované laboratoři ČIA č. 1243 AQUATEST a.s.		
Na požádání poskytne laboratoř údaje o nejistotě měření. Laboratoř ručí za zpracování vzorku od jeho dodání do laboratoře. Výsledky analýz se týkají pouze uvedených vzorků. Protokol bez písemného souhlasu zkušební laboratoře nelze reprodukovat jinak než celý.		
Za laboratoř schválil: Ing. M.Jankovská, vedoucí laboratoře		
 Novákových 6 Praha 8, 180 00 tel.: 266 316 272 IČ: 63168369 DIČ: CZ63168369		

Z termického odlakování lze předpokládat vznik 780 m³/rok oplachových odpadních vod. Objektivně lze předpokládat u oplachových vod z termického odlakování nižší míru znečištění než u oplachových vod z chemického odlakování.

Celkem lze předpokládat z posuzovaného záměru 5 250 m³/rok odpadních oplachových vod, které budou včetně odkalu z filtru (technologická voda na vstupu do objektu je filtrována) přečerpávány do míchané nádrže o objemu 10 m³, z níž jsou po kontrole pH a případné neutralizaci vypouštěny do kanalizace B.

Provozovatel bude provádět analytickou kontrolu. Po provedené analýze bude v případě splnění limitů kanalizačního řádu odpadní voda přečerpána do kanalizace B. V případě nesplnění limitů kanalizačního řádu bude před čerpáním odpadní voda upravena.

Splaškové odpadní vody:

Množství splaškových vod odpovídá přibližně spotřebě pitné vody, tj. v rámci hodnoceného záměru se jedná o produkci 1400 m³ splaškových vod ročně. Tyto vody vznikají výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků skládky (WC, sprcha) a lze proto předpokládat, že jejich znečištění nepřekračuje hodnoty přípustného znečištění, které jsou závazně stanoveny v kanalizačním řádu Synthesia, a.s. Splaškové vody jsou napojeny přímo na kanalizaci B.

Odkal z filtru technologické vody

Jako technologická voda je používána labská voda z rozvodu, která je na vstupu do objektu filtrována automatickým štěrbínovým filtrem. Předpokládá se odklad z filtru technologické vody 60 m³/rok, který bude vypouštěn přes neutralizační nádrž do kanalizace B.

Celkové množství odpadních vod

Splaškové odpadní vody (m ³ /rok)	1400
Oplachová odpadní voda (m ³ /rok)	5130
Odkal z filtru technologické vody (m ³ /rok)	60
Celkem	6 590

Veškeré výše uvedené odpadní vody budou vypouštěny do kanalizace B.

Odpadní kondenzát

Veškerý kondenzát z technologické spotřeby páry je jímán do sběrače kondenzátu a po využití tepelného obsahu je vypouštěn do sběrače provozní vody. Využitím odpadního kondenzátu dojde ke snížení spotřeby vody. Přesné množství odpadního kondenzátu bude vyčísleno v dalších stupních projektové dokumentace.

Srážkové vody:

Vzhledem k faktu, že realizací posuzovaného záměru nedojde k změně v bilanci zastavěných a zpevněných ploch nebyl tento údaj vyčíslen. Srážkové vody jsou odvedeny do kanalizace A.

B.III.3. Odpady

Hodnocení a zařídění odpadů z posuzovaného záměru je provedeno v souladu s vyhláškou MŽP ČR č.381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů (Katalog odpadů).

Výstavba

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 11	O
17 09 04	Jiné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Provoz

Přehled odpadů z etapy provozu:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie	Předpokládané množství (t/rok)
------------------	--------------	-----------	--------------------------------

08 01 13*	Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	15
08 01 17**	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	86
08 01 21***	Odpadní odstraňovače barev nebo laků	N	1 015
15 02 02****	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,100
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	3,000
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	5,000

* Kal z neutralizace - předpokládá se externí odstraňování (skládkování apod.).

** Popel po vypálení je dle sdělení německého investora kategorie nebezpečný. Předpokládá se externí odstranění (skládkování apod.).

Zpracovatel oznámení doporučuje po vzniku výše uvedených odpadů provedení analýz a na základě výsledků analýz zařídění dle platné legislativy a určení konečného způsobu odstranění.

***Vyčerpaná kyselina a čistící prostředky ESC budou periodicky odváženy do SRN k přepracování, případně budou čistící prostředky ESC odstraňovány termicky dle platné legislativy

**** Tento druh odpadu bude odstraňován na externí spalovně.

Pro shromažďování odpadů je využit stávající systém sběrných van a sudů, který je zaveden v Synthesia, a.s. Vzhledem k tomu, že záměr je lokalizován do areálu společnosti Synthesia,

a.s. a provozovatel má dlouholeté zkušenosti s provozováním technologií odlakování nelze předpokládat problémy s odstraňováním odpadů v etapě výstavby ani provozu.

B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace)

Posuzovaný záměr je umístěn do oploceného areálu společnosti Synthesia, a.s. v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů. Nejbližší obytná zástavba je 700 m v obci Rybitví.

Výstavba

Hluk v etapě výstavby bude představován dopravou materiálu a stavební činností uvnitř průmyslového areálu. Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a rozsahu stavby nelze předpokládat ovlivnění.

Provoz

Mezi zdroje stacionárního hluku patří:

Nejpodstatnější zdroje hluku jsou prvky vzduchotechniky – odtah od vodní pračky, spalinové odtahy a odtah od otryskávání.

1. Odtah od vodní pračky $h = 19,2$ m, provoz trvale, hladina akustického tlaku $L_A = 69$ dB/2 m
2. Odtahy spalin 3x, $h = 19,2$ m, provoz trvale, hladina akustického tlaku $L_A = 64$ dB/2 m
3. Odtah otryskávání, $h = 10$ m, provoz trvale, hladina akustického tlaku $L_A = 64$ dB/2 m
4. Provoz VZV (diesel) na nádvoří haly – $L_{wA} = 100$ dB – provoz kontinuální.

Střední index vzduchové neprůzvučnosti složené stěny

- stěna obsahuje cca 30 % oken se středním indexem vzduchové neprůzvučnosti 15 dB (ocelová jednoduchá okna)
- 70 % je vyzděno cihlami (tl. min 250 mm) se středním indexem vzduchové neprůzvučnosti 50 dB

Výsledný střední index vzduchové neprůzvučnosti složené stěny je 20 dB.

Hladina uvnitř výrobní haly v blízkosti zdrojů, dle výsledků měření cca $L_A = 85$ dB. V uzavřené hale vznikne difúzní pole přímých a odražených vln a na vnitřní části obvodové konstrukce budou hladiny akustického tlaku cca $L_A = 75$ dB. Po odečtení vloženého útlumu bude na venkovním pláště hladina akustického tlaku cca $L_A = 55$ dB.

Podstatná část technologie se nachází v přízemí, do výška 3 – 4 metry. Počítáme s plochou pláště do výšky cca 5 metrů. Plocha obvodového pláště výrobní části haly 950 m^2 .

Další zdroje hluku uvnitř technologie – vysokotlaký čistič Karcher, 2 kusy – á $L_A = 90$ dB/1m uvnitř budovy – provoz kontinuální. Vně budovy á $L_A = 70$ dB/1m.

Doprava do a z posuzovaného záměru je rovněž zdrojem hluku. Podrobný popis je v kapitole B.II.4. Posuzovaný záměr není zdrojem impulsního hluku.

S ohledem na technické řešení není posuzovaný záměr zdrojem nebezpečných vibrací.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Bezpečnost provozu posuzovaného záměru vyplývá z dostatečné a správné údržby, dobrého technického stavu zařízení, proškolené a profesně zdatné obsluhy a dodržování stanovených provozních řádů a instrukcí.

B.III.5.1. Možnosti vzniku havárií

V areálu posuzovaného záměru lze předpokládat vzhledem k povaze záměru tyto druhy havárií:

- A) Požár
- B) Únik látek závadných vodám

B.III.5.2. Dopady na okolí

Ad A) V rámci projektu pro stavební řízení bude vypracována podrobná požární zpráva, ve které bude velikost požárního rizika vyhodnocena a budou navržena odpovídající protipožární opatření tak, aby objekt splňoval požadavky stávajících norem a předpisů. Budou stanoveny

požární úseky, navrženy odstupové vzdálenosti a navržen způsob protipožárního zabezpečení (požadavky na zdroj požární vody, přístupové cesty, počty a druhy hasících přístrojů).

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat, že by případný požár ovlivnil významně a dlouhodobě objekty nejbližší obytné zástavby.

Ad B) Bezpečnost a ochrana před únikem látek závadných vodám je zajišťována zachytnými jímkami z polypropylenu. V jímkách jsou posazeny vlastní zařízení se závadnými látkami. Oplachy odlakovaných součástí vodou jsou rovněž prováděny na rostech zachytných jímek. Znečištěné oplachové vody jsou soustředovány do nádrže o objemu 10 m³ a po neutralizaci jsou vypouštěny do kanalizace B.

Veškerý pohyb osobních i nákladních vozidel v areálu posuzovaného záměru bude pouze po zpevněných a odvodněných komunikacích. Vykládka a expedice materiálu se bude provádět na zpevněných a zabezpečených plochách.

Při havarijním úniku látek škodlivých vodám na vnitroareálových komunikacích (únik pohonných hmot z motorového vozidla) lze havarijní únik likvidovat vhodným způsobem přímo na komunikaci. Pokud bude tento zásah opožděný nebo neúčinný, dojde k úniku látky do kanalizace. V takovém případě musí být instalována norná stěna pro zabránění šíření havárie v místě výskytu znečištění.

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků látek škodlivých vodám bude uveden v materiálu „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám“. V tomto plánu budou uvedeny i druhy a počty zásahových prostředků. Tyto prostředky nesmí být používány pro jiné účely a musí být trvale dostupné.

B.III.5.3. Preventivní opatření

Preventivní opatření, která minimalizují vznik havarijních stavů, spočívají především ve volbě bezpečné výrobní praxe, v konstrukčním a dispozičním řešení jednotlivých objektů dle platných předpisů, v realizaci odpovídajících samočinných systémů kontroly a řízení a v dodržování ustanovení provozní dokumentace. Nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného

provozu je vypracování a zejména pak následné dodržování provozní dokumentace, požárního řádu a Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám.

B.III.5.4. Následná opatření

Likvidace následků požáru souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek, produktů hoření, znečištění půdy, tj. odstraněním jednorázových a mimořádných odpadů. Tento aspekt musí být řešen v požárním řádu. Vzhledem k lokalizaci areálu není nutné požadovat realizaci dalších následných opatření kromě těch, která již byla prezentována v předcházejících částech předkládaného oznámení.

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou navržena následující doporučení:

- **provozovatel posuzovaného záměru předloží ke kolaudaci schválený provozní a požární řád**
- **provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám**

Z hlediska celkového hodnocení prostoru, kde bude záměr umístěn, lze konstatovat, že vlastník pozemků a objektů společnost Synthesia, a.s. má zpracovanou bezpečnostní zprávu dle zákona č. 353/1999 Sb. Doplněná a opravená zpráva byla předložena v únoru 2004 Krajskému úřadu Pardubického kraje ke schválení. V souhrnném zhodnocení úrovně bezpečnosti, které bylo zpracováno externí firmou bylo uvedeno:

Celková úroveň bezpečnosti v Synthesii odpovídá stupni dobrá a přesahuje v řadě aspektů běžnou průmyslovou praxi v ČR.

Nadprůměrnou úroveň v rámci bezpečnostní politiky podniku (PSM - Process Safety Management) má:

- Hasičský záchranný sbor (trénink, akceschopnost, vybavení, informovanost, dokumentace-požární posouzení objektů)
- odbor Podnikový dispečink (zkušenosti, metodika, dokumentace, modelování havarijních situací, spojení a komunikace)

- odbor Životní prostředí (politika ochrany životního prostředí, propracovaný systém řízení, evidence a archivace)

Výše uvedené odborné a technické zázemí bude využito i v případě externího provozovatele společnosti ABL Technic Bohemia, s.r.o.

Z výše uvedených skutečností a z faktu, že při provozu posuzovaného záměru bude pracovat profesně zkušená obsluha, která je zaškolená a na profesionální úrovni ovládá provozování obdobných zařízení (od roku 1973 kdy byla společnost založena je v současné době provozována řada podobných odlakovacích středisek po celém světě bez vzniku havarijních situací) lze konstatovat, že nedojde k nárůstu rizika havárie při realizaci posuzovaného záměru.

B.III.6. Doplnující údaje

V technologickém zařízení, které je předmětem posouzení se nevyskytují žádné zdroje radioaktivního či elektromagnetického záření.

Část C

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno pro průmyslovou výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s uzemním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Situování této části průmyslové zóny je mimo souvislou obytnou zástavbu. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se jedná o významně ovlivněnou lokalitu zejména v oblasti starých ekologických zátěží (znečištění podzemních vod a existence nezabezpečených skládek odpadů), vypouštění odpadních vod do vod povrchových a v oblasti ochrany ovzduší.

Z hlediska starých ekologických zátěží bylo v prostoru posuzovaného záměru identifikováno znečištění. Posuzovaný záměr je situován v blízkosti laguny betasmoly, která je předmětem řešení. Z hlediska celého území areálu společnosti Synthesia, a.s. je třeba konstatovat, že jsou významně zasaženy zejména podzemní vody bývalou činností s.p. Synthesia a existencí nezabezpečených skládek. Řešení starých ekologických zátěží probíhá ve spolupráci s orgány státní správy, FNM ČR a Synthesia, a.s. Byly dokončeny pilotní zkoušky vybraných sanačních technologií. V současné době je před dokončením sanace skládek železitých kalů a probíhá sanace laguny betasmoly. Dále je postupně připravováno výběrové řízení na komplexní sanaci podzemních vod.

Celkové ovlivnění povrchových vod je rovněž významné a v některých ukazatelích specifických organických látek limitní.

Z hlediska ochrany ovzduší je možné konstatovat, že imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech mimo areál společnosti nepřekračuje imisní limity.

Ve vztahu k posuzovanému záměru nedojde vzhledem k prezentovaným výstupům do životního prostředí k ovlivnění ukazatelů a indikátorů, které jsou z pohledu dotčeného území limitní.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. O vzduší

Z klimatického hlediska se posuzované území nachází v teplé, mírně suché oblasti A3 s mírnou zimou, kdy průměrné lednové teploty neklesají pod -3°C . Počet letních dnů tj. dnů s maximální teplotou vyšší než 25°C je za rok větší než 50. Tato oblast se rozprostírá od Pardubic až po Brandýs nad Labem. V následující tabulce jsou uvedeny průměrné měsíční teploty vzduchu ve $^{\circ}\text{C}$ a průměrný úhrn srážek v mm.

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
teplota	-1,1	0	4,1	8,2	13,7	16,6	18,2	18	13,8	8,6	3,7	0,7	8,8
Srážky	30	36	34	39	60	65	72	74	45	36	38	32	551

V další tabulce jsou uvedeny průměrné četnosti směrů větru [%] a rychlosti větru [m/s] z osmi směrů.

směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
četnost směrů větru	3,43	5,49	14,2	8,19	5,81	10,8	24,3	10,09
rychlost větru	2,9	2,8	3,2	3,7	3,6	4,3	4,5	3,7

Průměrná roční rychlost větru je $3,1 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$. Bezvětrí se vyskytuje v 17,69 %.

Kvalita ovzduší v prostoru společnosti Synthesia, a.s. je výrazně ovlivněna vysokou koncentrací chemické výroby kombinované s provozem podnikové teplárny Synthesia. Ale vzhledem k tomu, že je krajina na všechny strany otevřená a chemická výroba se nachází v rovinné krajině, je možnost akumulace znečišťujících látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území a větší četnosti větrů s vyššími rychlostmi.

Dle charakteru technologie můžeme předpokládat emise tuhých znečišťujících látek, resp. suspendovaných částic PM_{10} , CO, NO_2 , a VOC. Zákon o ovzduší č. 86/2002 Sb., specifikuje v Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. imisní limity pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý a PM_{10} .

Imisní koncentrace vypočítané rozptylovou studií jsou porovnávány s těmito limity. V následující tabulce předkládáme pro přehlednost imisní limity dané Nařízením vlády č. 597/2006.

Imisní limity jsou dány zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, resp. nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší s platností od 31.12.2006. V **Části A** této přílohy jsou stanoveny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, přípustné četnosti jejich překročení a meze tolerance.

1. Imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m^{-3}	-
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Suspendované částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

2. Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení s platností od 31.12.2009

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

3. Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	8 $\mu\text{g.m}^{-3}$	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 kalendářní rok	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Pro popsání celkové imisní zátěže slouží imisní monitoring provozovaný Českým hydrometeorologickým ústavem v Praze a imisní monitoring realizovaný měřicím imisním vozem HORIBA. Nejbližší monitorovací buňky sítě AIM (Automatického imisního

monitoringu ČHMÚ) jsou v posuzovaném území provozovány v Rosicích (označení buňky MÚPa 1418) a na Dukle (označení buňky ČHMÚ 1465). Z tabelárních ročenek byly čerpány následující data, která popisují stávající imisní situaci pro jednotlivé polutanty:

Oxid dusičitý – NO₂

Rok	měřený ukazatel kód stanice	Sezemice ČHMÚ 1346	Pardubice-Rosice MÚPa 1418	Pardubice-Dukla ČHMÚ 1465
2005	maximální hodinová koncentrace	neměřeno	201,8 µg.m ⁻³ naměřeno 3.3.2005	164,1 µg.m ⁻³ naměřeno 14.3.2005
	průměrná roční koncentrace	28,5 µg.m ⁻³	34,2 µg.m ⁻³	20,8 µg.m ⁻³
2006	maximální hodinová koncentrace	neměřeno	126,8 µg.m ⁻³ naměřeno 9.1.2006	102,9 µg.m ⁻³ naměřeno 27.1.2006
	průměrná roční koncentrace	23 µg.m ⁻³	21 µg.m ⁻³	neměřeno
2007	maximální hodinová koncentrace	neměřeno	83 µg.m ⁻³ naměřeno 12.3.2007	93,2 µg.m ⁻³ naměřeno 13.3.2007
	průměrná roční koncentrace	13,1 µg.m ⁻³	17,2 µg.m ⁻³	19,6 µg.m ⁻³

Oxid uhelnatý – CO

Rok	měřený ukazatel kód stanice	Pardubice-Dukla ČHMÚ 1465
2005	maximální hodinová koncentrace	1767,5 µg.m ⁻³ naměřeno 4.3.2005
	průměrná roční koncentrace	659,5 µg.m ⁻³
2006	maximální hodinová koncentrace	1395,6 µg.m ⁻³ naměřeno 11.1.2006
	průměrná roční koncentrace	471,8 µg.m ⁻³
2007	maximální hodinová koncentrace	1673,3 µg.m ⁻³ naměřeno 12.3.2007
	průměrná roční koncentrace	536,5 µg.m ⁻³

Respirabilní frakce prachu – PM₁₀

Rok	měřený ukazatel	Dukla
	kód stanice	ČHMÚ 1465
2005	maximální hodinová koncentrace	320,8 µg/m ³ ze dne 1.1.2005
	průměrná roční koncentrace	35,5 µg/m ³
2006	maximální hodinová koncentrace	357,9 µg/m ³ ze dne 30.1.2006
	průměrná roční koncentrace	40,9 µg/m ³
2007	maximální hodinová koncentrace	314,5 µg/m ³ ze dne 24.3.2007
	průměrná roční koncentrace	26,2 µg/m ³

Dále v Pardubicích a okolí probíhá měření pomocí mobilního imisního monitorovacího vozu HORIBA. Jako důležitý ukazatel je uveden počet naměřených hodnot. Z tohoto údaje vyplývá, že průměrná roční koncentrace je pouze orientační a tudíž nemůže sloužit k vyhodnocení tohoto ukazatele za účelem porovnání s imisním limitem. Údaje jsou z roku 2006.

Lokalita	Počet naměřených hodnot	Oxid dusičitý – NO ₂	
		Roční průměr z naměřených hodnot koncentrací	Maximální hodinová koncentrace
Lázně Bohdaneč	100	9,3 µg/m ³	20,5 µg/m ³
Nám. Republiky	106	11,1 µg/m ³	24,3 µg/m ³
Paramo	106	11,1 µg/m ³	34,4 µg/m ³
Polabiny II	110	13,3 µg/m ³	77,6 µg/m ³
Palacha/Pichlova	112	9,5 µg/m ³	23,9 µg/m ³
Rosice	107	10,3 µg/m ³	28,1 µg/m ³
Rybitví	101	10,7 µg/m ³	49,4 µg/m ³

Lokalita	Počet naměřených hodnot	Suspendované částice PM ₁₀	
		Roční průměr z naměřených hodnot koncentrací	Maximální hodinová koncentrace
Lázně Bohdaneč	100	24 µg/m ³	114 µg/m ³
Nám. Republiky	106	27 µg/m ³	135 µg/m ³
Paramo	106	25 µg/m ³	133 µg/m ³
Polabiny II	110	24 µg/m ³	113 µg/m ³
Palacha/Pichlova	112	23 µg/m ³	78 µg/m ³
Rosice	107	24 µg/m ³	95 µg/m ³
Rybitví	101	26 µg/m ³	137 µg/m ³

Lokalita	Počet naměřených hodnot	Oxid uhelnatý – CO	
		Roční průměr z naměřených hodnot koncentrací	Maximální hodinová koncentrace
Lázně Bohdaneč	100	577 µg/m ³	1284 µg/m ³
Nám. Republiky	106	1113 µg/m ³	3918 µg/m ³
Paramo	106	890 µg/m ³	3023 µg/m ³
Polabiny II	110	557 µg/m ³	2129 µg/m ³
Palacha/Pichlova	112	503 µg/m ³	1491 µg/m ³
Rosice	107	527 µg/m ³	1782 µg/m ³
Rybitví	101	513 µg/m ³	1679 µg/m ³

Území dotčené stavbou patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Magistrát města Pardubice spadá při vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší pro polutant

suspendované částice PM₁₀ celou plochou tzn. 100% pro ukazatel denní koncentrace, tak jak bylo zveřejněno jako sdělení č. 4 ve Věstníku Ministerstva životního prostředí z března 2007.

V rozptylové studii, která je přílohou tohoto oznámení, je počítán příspěvek k imisní zátěži z posuzovaného záměru „Výrobní středisko odlakování v areálu Synthesia, a.s.“.

C.2.2. Voda

Území má velmi plochý reliéf s mírným sklonem k jihu. Hlavním tokem v území je řeka Labe, která od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. K významné změně hydrografických a hydrologických poměrů došlo výstavbou jezu v Srnojedech. Původní koryto řeky Labe bylo převedeno do umělého kanálu a původní řečiště se stalo ramenem, které s novým tokem hydrologicky komunikuje.

Území posuzované v rámci uvažovaného záměru je dále odvodňováno menšími povrchovými toky, kde mezi nejvýznamnější patří Velká strouha, Brozanský a Pohránovský potok. Podle povodňového plánu Synthesia, a.s. leží posuzovaný záměr nad kótou stoleté vody.

Velká strouha pramení v Pohránovském rybníku, protéká západním směrem převážnou částí areálem o.z. Synthesia. Do Velké Strouhy jsou zaústěny jednotlivé svody kanalizace A (A1 až A8), výúst' odvádějící vody z objektů na „Zelené louce“, výústě z odstavené kyseliny dusičné, výúst' z Pohránovského odpadu (odvádí vody z Explosia a.s. a areálu UMA) a výúst' z ČOV VAKu Pardubice. Před vyústěním Velké Strouhy do Labe je sedimentační jímka pro záchyt nerozpuštěných látek a plovoucích kontaminantů. Velká Strouha vtéká do Labe pod jezem u Srnojed.

Brozanský potok pramení na severu u obce Staré Hradiště, teče jihozápadním směrem v blízkosti popílkovišť. Potok dále protéká starým labským meandrem a v jihozápadní části obce Rosice nad Labem ústí do Velké Strouhy.

Odpadní vody v rámci Synthesia, a.s. jsou v současné době členěny do tří kanalizačních sběračů označovaných jako A, B a C.

Kanalizace A - je určena pro odvádění dešťových, chladících a oplachových vod s velmi nízkým obsahem znečištění. Je zaústěna podle platného povolení k nakládání s vodami do Velké Strouhy, která se pod Srnojedským jezem vlévá do Labe.

Kanalizace B, C: slouží pro odvádění odpadních vod určených k neutralizaci a k biologickému čištění. Před čištěním jsou odpadní vody svedeny do homogenizační nádrže Lhotka a odtud jsou čerpány k neutralizaci a následně k biologickému čištění. Neutralizace probíhá vápenným mlékem a čištění v biologické čistírně se realizuje po smísení s městskými odpadními vodami. Tyto odpadní vody nesmí obsahovat látky toxické pro proces biologického čištění resp. koncentrace těchto látek nesmí přesahovat limitní koncentrace stanovené provozovatelem čistírny odpadních vod. Vyčištěná voda z čistírny je vypouštěna přes Velkou Strouhu do Labe.

Na výstupu odpadních vod z ČOV do Velké Strouhy je zabezpečeno nepřetržité monitorování odpadních vod před odtokem do Labe. Přístroje instalované v měrné buňce umožňují sledování těchto ukazatelů: CHSK, celkového organického uhlíku, celkového dusíku, amoniakálního dusíku, celkového fosforu, rtuti, pH, teploty a průtoku odpadních vod. Součástí systému je vzorkovač, který umožňuje nastavení odběru v různých časových a objemových variantách. Celý systém je on-line propojen s nepřetržitou dispečerskou službou a zabezpečuje trvalé informace o kvalitě a množství vypouštěných odpadních vod.

C.2.3. Půda

Prostor, kde je situován posuzovaný záměr se nachází v území vyhrazeném pro průmyslovou činnost. Znečištění půdy v areálu společnosti je vyhodnoceno ve zpracovaném ekologickém auditu a v analýze rizik. Hlavním cílem sanace starých ekologických zátěží, které jsou v areálu Synthesia, a.s. postupně prováděny od roku 2004, je postupné odstranění kontaminace nenasurované a následně i satureované zóny.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Území náleží orograficky k Pardubické kotlině. Z hlediska regionálně geologického se území nachází v křídové synklinále severovýchodních Čech a je součástí jejího jihozápadního křídla. Skalní podloží je budováno sedimentárními horninami svrchní křídly, nad nimiž jsou

uloženy sedimenty spodního až svrchního turonu a coniacu. Litologicky se jedná o slínovce, písčité a spongilitické slínovce, vápnité jílovce a prachovce. Horniny skalního podloží jsou překryty kvartérními zeminami, které tvoří zahliněné terasové štěrkopísky a povodňové hlíny o celkové mocnosti nepřesahující 10 m.

Povrchové vody: Hlavním tokem v území je Labe, které od Hradce Králové teče směrem jižním a v Pardubicích se obrací směrem západním. Při dlouhodobě trvajících vysokých vodních stavech v Labi dochází ke vzduť hladiny podzemní vody a k jejímu přiblížení k povrchu terénu. Při těchto stavech dobře území odvodňují menší vodní toky a odvodňovací rýhy. Posuzované území se nenachází v zátopové oblasti Labe (viz. Kapitola C.2.2).

Podzemní vody: Zdroje pitné vody ve skalním podkladu jsou pouze ve zvodněných pískovcích cenomanského stáří. Zvodnění štěrkopísků pod Pardubicemi je již využíváno jen pro lokální zdroje, a to pro poněkud horší filtrační parametry, časté faciální změny s větší příměsí jemných frakcí i pro značnou kvalitativní zátěž ať přirozenou nebo spojenou se znečištěným Labem. Hlubší cenomanská zvodně je chráněna před znečištěním z kvarterní zvodně mocnými nadložními turonskými slínovci a vysokou výškou své výtlačné zvodně.

Chráněná území: Geologicky významné útvary v popisovaném území nejsou, nerostné suroviny se v blízkosti předpokládaného provozu posuzované technologie nevyskytují.

C.2.5. Fauna a flóra

V místě posuzovaného záměru (Oplocený areál společnosti Synthesia, část Rybitví) se nevyskytují ohrožené nebo chráněné druhy fauny nebo flóry ani stromy rostoucí mimo les. V blízkém území se nachází lesní plochy tvořící zelený pás Pardubic, které mají v životním prostředí obyvatel průmyslové oblasti nezastupitelné místo. Všechny tyto plochy lze považovat za významný krajinný prvek.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Posuzované území pro uvažovaný záměr náleží do sosiekoregionu I.3. - Polabské terasy. Tento sosiekoregion se rozpadá do několika samostatných biogeografických jednotek, nazývaných biochory, s charakteristickou typickou kombinací ekologických podmínek a jim odpovídající bioty. Z hlediska geobiocenologické typizace je možné geobiocenózy Polabské

tabule začlenit do čtyř vegetačních stupňů, přičemž většinu území pokrývají geobiocenózy 2. a 3. vegetačního stupně. Z hlediska současného stavu bioty převažuje především antropogenní krajina, představovaná především charakterem sídelní a výrobní krajiny. Posuzovaný záměr je umístěn v rozsáhlém území, na kterém se rozkládají jednotlivé objekty Synthesia, a.s. Území v nejbližším okolí uvažovaného záměru je významně narušeno průmyslovou činností.

C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání

Zájmové území náleží do přírodní krajinné oblasti východolabské. Značnou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Její geografický potenciál je velmi vysoký a většinou s možností komplexního využití v celém rozsahu socioekonomické sféry. Z hlediska socioekonomického náleží území do podoblasti hradecko-pardubické, která zahrnuje urbanizovaná území střední části Východočeského regionu. Posuzovaný záměr je situován do stávajících objektů v části Rybitví, která je součástí oploceného areálu Synthesia, a.s.

C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí

Realizace záměru umístění technologie odlakování do stávajících objektů je v souladu s územně plánovací dokumentací viz. Příloha č. H.1.

Část D

Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů

Výstavba:

Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a rozsahu stavby nelze předpokládat ovlivnění.

Provoz:

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit následovně:

- Vlivy v rámci pracovního prostředí
- Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby
 - znečištění ovzduší
 - hluková zátěž (Je popsána a vyhodnocena v kapitole D.1.3)
 - znečištění vody a půdy (Je popsáno a vyhodnoceno v kapitole D.1.4)

Vlivy v rámci pracovního prostředí

Podle nařízení vlády č. 367/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci dle § 41 odst. 1: "Na všech pracovištích musí být k ochraně zdraví zaměstnance zajištěna

dostatečná výměna vzduchu přirozeným nebo nuceným větráním. Množství vyměňovaného vzduchu se určuje s ohledem na vykonávanou práci a její fyzickou náročnost tak, aby byly pro zaměstnance zajištěny tepelné a vlhkostní podmínky vyhovující již od počátku směny a aby koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty upravené v přílohách č. 2 a č. 3 k tomuto nařízení. Koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší, jejichž zdrojem není technologický proces, nesmí překračovat 1/3 hodnoty jejich přípustných expozičních limitů.

Pracoviště: V rámci posuzovaného záměru je pracovištěm obsluhy průmyslová hala na pozici RY 54 a RY 55. Popis haly je v kapitole B.I.6. Větrání je zabezpečeno přirozeným způsobem. V objektech bude prováděno odlakování chemickým, termickým a mechanickým způsobem. Pro zabezpečení pracovního prostředí jsou v příslušných prostorech chemického odlakování instalovány odtahy vodní pračky.

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou eliminovány nebo sníženy dobrou organizací pracovní činnosti v halách s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. Pro minimalizaci negativních vlivů v rámci pracovního prostředí doporučuji:

- **ke kolaudaci stavby do trvalého provozu předložit měření hluku a prachu z pracovišť s trvalou obsluhou. Rozsah měření konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví,**
- **na základě výsledků měření následně podat orgánu ochrany veřejného zdraví návrh na zařazení do kategorizace pracovišť.**

Z hlediska pracovního prostředí a při respektování výše uvedených doporučení lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za střední vzhledem k předpokládané hlučnosti (otryskávání a tlakové dočišťování vodou) a z hlediska významnosti za málo významný.

Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je přílohou č. H.6 tohoto oznámení. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno na základě metodických podkladů pro hodnocení zdravotních rizik a sestává se ze 4 základních kroků: určení nebezpečnosti, charakterizace nebezpečnosti, hodnocení expozice a charakterizace rizika.

Rozptylová studie hodnotí příspěvky NO₂, PM₁₀ a TOC z provozu posuzovaného záměru v 17 referenčních bodech okolní obytné zástavby.

Na základě výsledků rozptylové studie jsou posuzovány vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel pro nejhorší vypočtené hodnoty jednotlivých škodlivin pro referenční bod č. 1 (Rybitví-nejbližší obytná zástavba) a pro referenční bod č. 2 (Rybitví-ulice Čapkova) uvedených v následující tabulce:

Imisní příspěvky	Max. hod. konc.	Prům. roč. konc.
PM ₁₀ v µg/m ³	*0,149 (RB 2)	0,0037 (RB 1)
NO ₂ v µg/m ³	0,967 (RB 2)	0,01932 (RB 2)
TOC v µg/m ³	0,27 (RB 2)	0,00573 (RB 1)

*denní koncentrace, RB – referenční bod

Dále je provedeno i vyhodnocení imisního pozadí na základě výsledků z měřících stanic Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) z tabelární ročenky 2007, pozadí v případě butanolu a acetonu není na měřících stanicích měřeno :

Koncentrace ČHMÚ v µg/m ³	Hod.konc. 98 % kvantil	denní konc. 98 % kvantil	roční konc.
PM ₁₀			
Pardubice- Dukla	80,3	72,3	26,2
NO ₂			
Pardubice -Rosice	49,2	33,5	17,2
Toluen			
Pardubice-Rosice	Max.16,2	-	1,9

Imisní data za rok 2008 nejsou ještě v tabelární ročence ČHMÚ k dispozici.

Charakterizace rizika nekarcinogenních účinků

Kvantitativní charakterizaci rizika toxických (nekarcinogenních) účinků provádíme na základě výpočtu kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient) : $HQ = C_r$ nebo C_{max} / C_{ref}

- C_r = předpokládaná průměrná roční koncentrace dle rozptylové studie v $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- C_{max} = předpokládaná hodinová koncentrace C_{max} dle rozptylové studie v $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- C_{ref} = doporučené hodnoty WHO nebo referenční hodnoty dalších institucí v $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Pokud HQ dosahuje hodnoty menší než 1, neočekává se žádné významné riziko toxických účinků.

PM₁₀ :

Pro hodnocení rizika akutního či chronického účinku není možné stanovit bezpečnou hranici, při které by již nedocházelo dle současných vědeckých poznatků k účinku na lidské zdraví. Výskyt zdravotních účinků byl pozorován již při navýšení denních i ročních koncentrací PM₁₀ o 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V referenčním bodě č.2 nejhorší vypočtená denní koncentrace PM₁₀ 0,149 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a roční koncentrace PM₁₀ 0,0037 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje zanedbatelný příspěvek, který nezpůsobí znatelné vyhodnotitelné zvýšení rizika akutních nebo chronických účinků.

Pozadí z měřicí stanice Pardubice-Dukla je v současné době zdrojem mírně zvýšeného rizika na základě nejnovějších závěrů WHO. Imisní příspěvky PM₁₀ z posuzovaného záměru toto riziko významně nezhorší.

NO₂ :

A) Pro hodnocení rizika akutního dráždivého účinku byla použita referenční hodnota WHO 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro referenční bod č.2 vychází kvocient nebezpečnost HQ=0,005, HQ tedy dosahuje hodnoty menší než 1 a neočekává se žádné významné riziko toxických účinků. Při zohlednění pozadí z měřicí stanice Pardubice - Rosice bude hodnota kvocientu nebezpečnosti HQ=0,251, tedy opět pod hodnotou jedna.

B) Pro hodnocení rizika chronického účinku není možné stanovit úroveň koncentrace, při které by již nedocházelo dle současných vědeckých poznatků k účinku na lidské zdraví.

Nejvyšší příspěvek k roční koncentraci je v referenční bodě č.2 a to $0,01932 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tento příspěvek představuje pouze 0,1 % z pozadí na měřící stanici Pardubice- Rosice a prakticky neovlivní stávající stav znečištění.

Hodinové i roční příspěvky koncentrací NO_2 představují zanedbatelné hodnoty, které nezpůsobí znatelné vyhodnotitelné zvýšení rizika akutních nebo chronických účinků.

Těkavé organické látky :

Aceton

SZÚ v roce 2003 stanovilo v dokumentu Referenční koncentrace znečišťujících látek pro aceton hodnotu PK (referenční koncentrace pro látku s prahovými účinky) v úrovni $370 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (doba expozice rok), která vychází z US EPA.

US EPA v databázích koncentrací založených na riziku uvádí pro koncentraci acetonu v ovzduší hodnotu $\text{RBC} = 3\,300 \mu\text{g}/\text{m}^3$, při které je dosažena hraniční ještě akceptovatelná míra toxického rizika.

Toluen

SZÚ v roce 2003 stanovilo v dokumentu Referenční koncentrace znečišťujících látek pro toluen hodnotu PK (referenční koncentrace pro látku s prahovými účinky) v úrovni $260 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (doba expozice rok), což vychází z WHO 2000. Tato hodnota je platná i jako ochranná hodnota pro reprodukční účinky (samovolné potraty). WHO stanovilo i prahovou pachovou koncentraci $1 \text{ mg}/\text{m}^3$ jako 30 minutový průměr.

U.S. EPA 2005 v databázi IRIS uvádí referenční koncentraci RfC toluenu ve venkovním ovzduší, která ani při celoživotní expozici pravděpodobně nevyvolá u člověka žádné nepříznivé zdravotní účinky, v úrovni $5\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

US EPA v databázích koncentrací založených na riziku pro koncentraci toluenu ve vnějším ovzduší uvádí koncentraci $\text{RBC} = 5\,100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, při které je dosažena hraniční ještě akceptovatelná míra toxického rizika.

N-butanol

V databázi koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) uvádí U.S. EPA pro koncentraci butanolu ve vnějším ovzduší hodnotu 370 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Výpočet kvocientu nebezpečnosti pro jednotlivé organické látky :

V $\mu\text{g}/\text{m}^3$	C_r	US EPA RBC	US EPA IRIS-RfC	SZÚ	HQ	HQ pozadí
Butanol	0,00573	370	-	-	0,000015	-
Aceton	0,00573	3300	-	370	0,000015	-
Toluen	0,00573	5100	5000	260	0,00002	0,007

Z tabulky vyplývá, pokud bychom uvažovali, že jednotlivé látky ze směsi těkavých látek tvoří 100 % hodnotu koncentrace TOC, potom i za takto nejhorších hypotetických podmínek, které ale nikdy v praxi nemohou nastat, můžeme konstatovat, že toxické riziko akutních i chronických účinků jednotlivých organických látek tvořících TOC je nízké a zanedbatelné.

V případě acetonu a butanolu není měřeno pozadí, vzhledem k uvedeným doporučeným hodnotám i po započtení pozadí je zde dostatečná rezerva s tím, že lze konstatovat, že i po započtení pozadí nebudou tyto látky zdrojem zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší a klima způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci tohoto oznámení modelovým výpočtem. Rozptylová studie je v příloze č. H.8 tohoto oznámení a byla počítána pomocí software Symos'97, verze 2006. Data byla dále zpracována pomocí ArcView 8.3. Výpočet byl proveden pro 2601 bodů pravidelné sítě v zájmovém území o rozloze 25 km^2 . Výpočet byl rozšířen ještě o dalších 17 referenčních bodů umístěných v blízkém okolí posuzovaného záměru.

Pro výpočet maximálních hodinových a průměrných ročních koncentrací byly jako vstupní údaje do rozptylové studie zadány hodnoty emisí, které jsou presentované v kapitole B.III.1.

Výsledkem této studie jsou maximální hodinové, maximální denní a průměrné roční koncentrace pro polutanty: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM_{10} a těkavé

organické látky VOC vyjádřené jako TOC. Výsledky výpočtu modelového rozptylu jednotlivých polutantů z definovaných zdrojů znečišťování ovzduší jsou pro 17 referenčních bodů uspořádány do tabulek. V tabulkách pro jednotlivé polutanty jsou presentovány příspěvky způsobené realizací posuzovaného záměru k imisní zátěži území v referenčních bodech. V rámci rozptylové studie bylo provedeno i grafické zpracování rozptylu všech škodlivin, které je doloženo v samostatných přílohách této studie.

Z hlediska příspěvku k imisní zátěži posuzovaného území lze konstatovat, že tyto koncentrace u všech škodlivin (oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, oxidu siřičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a těkavých organických látek VOC) jsou v porovnání s imisními limity malé.

V následující tabulce jsou shrnuty příspěvky k imisní zátěži pro všechny polutanty způsobené provozem posuzovaného záměru ve dvou nejvíce zatížených referenčních bodech.

1 - Rybitví - nejbližší obytná zástavba		
Polutant	Maximální hodinové koncentrace	Průměrné roční koncentrace
	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
VOC	0,251	0,00573
NO₂	0,960	0,01996
CO	0,419 *	0,00887
PM₁₀	0,146 **	0,00370

* - maximální 8-mi hodinové koncentrace; ** - maximální denní koncentrace

2 - Rybitví – ul. Čapkova		
Polutant	Maximální hodinové koncentrace	Průměrné roční koncentrace
	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	[$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
VOC	0,270	0,00490
NO₂	0,967	0,01932
CO	0,411 *	0,00772

PM ₁₀	0,149 **	0,00330
------------------	----------	---------

* - maximální 8-mi hodinové koncentrace; ** - maximální denní koncentrace

Z těchto výsledků je zřejmé, že i v případě zohlednění stávajícího pozadí nedojde vlivem provozu investičního záměru „Výrobní středisko odlakování v areálu Synthesia, a.s.“ k překročení imisních limitů.

Předložený záměr z hlediska vlivů na ovzduší lze hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako málo významný vliv, a to i při zohlednění stávajícího pozadí a při splnění následujících podmínek:

- v dalších stupních projektové dokumentace zpracovat a předložit odborný posudek v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, včetně bilance rozpouštědel
- před uvedením posuzovaného záměru do provozu předložit k odsouhlasení provozní řád zdroje znečišťování ovzduší. Součástí provozního řádu bude povinnost provozovatele znát složení nátěrových hmot přijímaných k odlakování. Z příjmů do zařízení vyloučit nátěrové hmoty s obsahem těžkých kovů a halogenovaných látek,
- ke kolaudaci záměru do trvalého provozu předložit autorizované měření emisí na zdrojích z posuzovaného záměru

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Akustická studie je v příloze oznámení č. H.7. Posuzovaný záměr se nachází v oplocené části průmyslového areálu kde v nejbližším ani vzdálenějším okolí není žádný chráněný venkovní prostor staveb. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Rybitví je ve vzdálenosti 0,70 km (referenční bod č. 1). Mezi obcí a posuzovaným záměrem je výrobní areál Rybitví. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Srnojedy (referenční bod č.3) je ve vzdálenosti 1,56 km. V prostoru mezi obcí a záměrem je výrobní areál Rybitví včetně betonového oplocení. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb v obci Rosice nad Labem (referenční bod č.2) je ve vzdálenosti 1,55 km. V prostoru mezi obcí a záměrem je betonové oplocení a lesní porost.

Tabulka výsledů výpočtů hluku v době noční ze stacionárních zdrojů hluku.

Referenční bod č.	Výška bodu (m)	Varianta 1 $L_{Aeq, 1h}$ (dB) NOC
1	3,0	24,6
2	3,0	15,5
3	3,0	18,5

Výpočtem ze stacionárních zdrojů z provozu zařízení na odlakování v oploceném areálu společnosti Synthesia, a.s. bylo doloženo u chráněných venkovních prostorů staveb nepřekročení hygienických limitů hluku 40 dB pro dobu noční.

Z hlediska vlivů hluku na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru v areálu společnosti Synthesia, a.s. nedojde k překročení platných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb pro dobu noční.

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele při zohlednění vzdálenosti obytné zástavby, lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě.

Na základě doložených výsledků je patrné, že realizací uvažovaného záměru nedojde k prokazatelné změně akustické situace v území. Celkově lze vliv označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů. Realizace posuzovaného záměru nebude znamenat ani změnu v ovlivnění jakosti vod.

Předpokládaný přehled množství a složení odpadních vod je uveden v kapitole B.III.2 Odpadní vody. Bilance je vztažena na předpokládanou roční produkci.

	Příspěvek posuzovaného záměru
Oplachová odpadní vody (m ³ /rok)	5 130

Odkal z filtru technologické vody (m ³ /rok)	60
Splaškové odpadní vody (m ³ /rok)	1 400
Neznečištěné srážkové vody (m ³ /rok)	Nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu

Oplachové odpadní vody a odkal budou segregovány do míchané nádrže o objemu 10 m³. Podle výsledků analytické kontroly a srovnáním s limity kanalizačního řádu bude odpadní voda buď přímo přečerpána do kanalizace B nebo bude před čerpáním upravena. Splaškové vody ze sociální části budou přímo napojeny na kanalizaci B. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je zřejmé, že navržený způsob segregace a čištění odpadních vod při splnění níže uvedených podmínek povede z hlediska velikosti a významnosti k malému vlivu. Navržená doporučení:

- **provádět analytickou kontrolu oplachových odpadních vod v souladu s provozní dokumentací.**

D.1.5. Vlivy na půdu

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. S uvažovaným záměrem nebude spojeno ovlivnění chráněných částí přírody.

Vliv je nulový.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Předmětem posuzovaného záměru je instalace technologie odlakování do stávajících objektů RY 54 a RY 55 v oplocené části průmyslového areálu Rybitví. Z výše uvedeného je zřejmé, že realizací nedojde k poškození či vyhubení chráněných rostlinných nebo živočišných druhů. V prostoru posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru je zřejmé, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Vlivy na flóru, faunu a

ekosystémy z hlediska velikosti a významnosti lze označit za malé až nulové. V příloze č. H.2 je kopie vyjádření KÚ Pardubického kraje, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

D.1.8. Vlivy na krajinu

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající vnitropodnikové i ostatní komunikace. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Investorem navrhovaná varianta záměru neznamená změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za malý.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V blízkosti záměru se nevyskytují kulturní památky. Jedná se o prostor, který je podle územního plánu schválen pro průmyslovou výrobu.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v oploceném areálu Synthesia, a.s. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a

významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.1. předloženého materiálu je patrné, že lze očekávat vlivy z hlediska velikosti a významnosti malé a málo významné. V případě pracovního prostředí velikostně střední, vzhledem k hlučnosti otryskávání a tlakového čištění.

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je možné zhodnotit posuzovaný záměr vzhledem k imisním limitům, které jsou dané v Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. z hlediska velikosti jako malý vzhledem k vypočtenému příspěvku v nejbližším prostoru posuzovaného záměru. Z hlediska významnosti jako málo významný při zohlednění stávajícího pozadí.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako nevýznamné.

Z hlediska vlivu na pracovní prostředí lze vyhodnotit posuzovaný záměr (při dodržování všech bezpečnostních předpisů a zásad pro práci) z hlediska velikosti jako střední a z hlediska významnosti jako málo významný, při splnění navržených podmínek.

Posuzovaný záměr představuje z hlediska hlukové zátěže na okolní chráněné venkovní prostory nevýznamné riziko. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr dle provedeného vyhodnocení nepředstavuje významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou komentované v bodech D.1.5 až D.1.9. lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován do oploceného areálu společnosti Synthesia v lokalitě územním plánem specifikované jako průmyslová zóna.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Z důvodu malého množství emitovaných polutantů je možné predikovat závěr, že předkládaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

D.4.1. Územně plánovací opatření

Nejsou navrhována.

D.4.2. Technická opatření

- provádět analytickou kontrolu oplachových odpadních vod v souladu s provozní dokumentací.

D.4.3. Ostatní opatření

- v dalších stupních projektové dokumentace zpracovat a předložit odborný posudek v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, včetně bilance rozpouštědel,
- před uvedením posuzovaného záměru do provozu předložit k odsouhlasení provozní řád zdroje znečišťování ovzduší. Součástí provozního řádu bude povinnost provozovatele znát složení nátěrových hmot přijímaných k odlakování. Z příjmů do zařízení vyloučit nátěrové hmoty s obsahem těžkých kovů a halogenovaných látek,
- provozovatel posuzovaného záměru předloží ke kolaudaci schválený provozní a požární řád
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám
- ke kolaudaci stavby do trvalého provozu předložit měření hluku a prachu z pracovišť s trvalou obsluhou. Rozsah měření konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví,
- na základě výsledků měření následně podat orgánu ochrany veřejného zdraví návrh na zařazení do kategorizace pracovišť,

- ke kolaudaci záměru do trvalého provozu předložit autorizované měření emisí na zdrojích z posuzovaného záměru

D.4.4. Kompenzační opatření

Nejsou navrhována.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Oznámení bylo zpracováno na základě podkladů specifikovaných v předcházejících kapitolách. Technologie odlakování chemickou cestou je provozována v Doubravě poblíž Mnichova Hradiště. Zařízení bude přemístěno. Zařízení pro odlakování termickou a mechanickou cestou bude dovezeno ze SRN. Jedná se o odzkoušenou technologii, kterou společnost ABL Technic provozuje v zemích Evropské unie, ale i v dalších částech světa. Parametry pracovního prostředí, kvalita odpadních vod a emise ze zdrojů znečišťování ovzduší budou ověřeny v rámci zkušebního provozu.

Část E

Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Údaje podle částí B, C, D, F, G a H se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o využití území v průmyslové zóně a pro provoz technologie budou využity stávající objekty nebyl posuzovaný záměr hodnocen ve variantách.

Část F

Doplňující údaje

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Objekt včetně dvorního traktu, kde bude umístěn posuzovaný záměr



F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Veškeré podstatné informace oznamovatele o posuzovaném, které byly k dispozici v době zpracování oznámení jsou v předkládané studii uvedeny. Existují-li další informace, které by mohly mít zásadní vliv na vypracování oznámení nebyly zpracovateli oznámení k dispozici. Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentované v předkládaném oznámení, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzované technologie nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.

Část G

Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem předkládaného oznámení „Výrobní středisko odlakování v areálu Synthesia, a.s.“. Při koncipování oznámení bylo vycházeno ze stávajícího stavu životního prostředí v lokalitě a dominantního vlivu společnosti Synthesia, a.s.

Hodnocení bylo provedeno pro stávající stav a příspěvek z posuzovaného záměru. Většina vlivů posuzovaného záměru je hodnocena jako malá a málo významná v řadě případů jako nulová. V případě pracovního prostředí je velikost hodnocena jako střední vzhledem k akustickému výkonu otryskávacího zařízení a ručního tlakového čištění. Změny oproti současnému stavu jsou minimální a to z těchto důvodů:

1. Posuzovaný záměr bude postaven v oploceném areálu, který je součástí průmyslové zóny.
2. Stavební práce budou malého rozsahu. Budou provedeny nezbytné úpravy pro zprovoznění objektu.
3. Vzdálenost obytné zástavby od posuzovaného záměru je dostatečná.
4. Vyčíslený nárůst přepravy upravených odpadů z posuzovaného záměru je kompenzován odstavením řady výrob v posledních letech (AZO II, MP IV, byla ukončena výroba kyseliny benzoové a jejích derivátů) a tedy i propadem v dopravě.

Část H
.....

Přílohy
.....

H.1 Kopie vyjádření příslušného stavebního úřadu

H.2 Kopie vyjádření KÚ Pardubického kraje

H.3 Umístění technologie v objektu

H.4 Kopie autorizovaného měření emisí

H.5 Bezpečnostní listy surovin

H.6 Odhad zdravotních rizik

H.7 Akustická studie

H.8 Rozptylová studie