

Zdeněk Čejka
Trusnov 42
534 01 Holice



KUPAP00QCBIV

6058/2

25. 01. 2012

560/12/4

Doporučeně!

KRAJSKÝ ÚŘAD Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Věc: Modernizace farmy chovu hospodářských zvířat Trusnov v k.ú. Trusnov

Moras a.s. Moravany nechal zpracovat dva posudky od Farm Projektu ing. Miroslava Vraného „Přestavba reprodukční stáje pro prasnice a stáje pro dojnice na haly pro chov brojlerů v k.ú. Trusnov“ únor 2011 a „Modernizace farmy chovu hospodářských zvířat Trusnov“ prosinec 2011. Posudky jsou provedeny dle potřeb zadavatele Moras a.s. a nejsou pravdivé, což lze jednoduše zjistit z rozptylových studií, kde jsou uvedeny značně odlišné údaje pro kolaudovaný stav březen 647, prosinec 545 dobytčích jednotek o 15,8% méně, tak doba překročení hranice rozpoznání pachů $39,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na referenčním bodu 101 (bod nejbližší naší parcele) hodin/rok je uvedena březen 599,901, prosinec 836,692 o 39% více u bodu 104 je rozdíl 80% (přílohy č.1 a 2). Jak jsem uvedl již v připomínce k studii z února 2011 z 21.3.2011, která je u Vás vedena pod č.j. 23351/2011, „Snížení emisí je závislé přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat, jak uvádí studie. Po mnoha stížnostech na zápach na naší parcele provedla ČIŽP Hradec Králové měření emisí pachových látek na zdroji znečišťování ovzduší středisku živočišné výroby v Trusnově u provozovatele Moras, a.s. Moravany a měření prokázalo překročení emisního limitu pro pachové látky na hale výkrmu prasat (dopis ČIŽP je přiložen). K překročení by při dodržování technologické kázně nemělo docházet. Vzhledem k oznamovací povinnosti ČIŽP měl provozovatel možnost k měření připravit ideální podmínky, a přesto emisní limit překračoval.“ Informace o snížení emisí amoniaku o 40% biotechnickými přípravky je nepravdivá. Jak jsem si přečetl na OÚ Trusnov, podobné stanovisko měl i ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové k akci „Přestavba reprodukční stáje pro prasnice a stáje pro dojnice na haly pro chov brojlerů v k.ú. Trusnov“ v březnu 2011. V záměru je navrženo na všech objektech jen nucené intenzivní větrání (u kolaudovaných stavů bylo jen přirozené), při plném obsazení stájí ze záměrem přestavby prasat za bezvětrí, při zapnutí ventilátorů na objektech, jsme měli na celé parcele zápach. Žena dobu zápachu zapisovala v době, kdy ještě věřila, že pravda a láska zvítězí. Kopii přikládám k porovnání výsledků studie se skutečností, kde je vidět vliv nuceného větrání při bezvětrí v letním období na zápach směrem k referenčnímu bodu 101 (příloha č. 5).

Stanovení pásma hygienické ochrany kapitola 5. Z úvodu: „Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodů : šíření zápachu z chovu, která nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek, šíření hluku z chovu“ s odvolávkou na stávající PHO dle územního plánu vytyčený prostor poloměru 350m a v závěru je uvedeno „Navržené pásmo hygienické ochrany respektuje stávající PHO navržené v územním plánu a v žádném ze směrů nepřekračuje PHO dle územního plánu vůči obytné zástavbě. Oproti původnímu PHO dochází ke zmenšení plochy obce zasažené pásmem hygienické ochrany...“ tento závěr není pravdivý!! Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany - návrh (strana 59) je zde posunut středový bod z budovy č. 5 na budovu č.3 (dle stávajícího zobrazení PHO), a tím je nových vypočtených 387m k naší parcele opticky menší než 350m původních! Posunu Moras a.s. s ing. Miroslavem Vraným dosáhl umělou změnou středu stájových kapacit - záměrem přestavby silážního žlabu na výkrm krůt, rozšiřování stájových kapacit je dle obecně závazné vyhlášky č. 6/1997 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Trusnov, včetně místních částí „Francilina, Žika a Opočno“ nepřipustné (článek 5. - odstavec 9 - Zóna zemědělské výroby - Trusnov (ZE) odstavec 3. Nepřipustné:

a) rozšiřování stájových kapacit).

Nepravdivé údaje jsou také uvedeny v tabulce výpočtu emisí amoniaku - kolaudovaný stav. Pro porovnání přikládám tabulku výpočtu emisí amoniaku se stavy zvířat z Územního plánu obce Trusnov příloha č. 1 výpočet pásma PHO středisek ZD, středisko ZD - provoz Trusnov, které jsou uvedeny jako limitní v platné obecně závazné vyhlášce č. 6/97 OÚ Trusnov jako přílohu č. 6.

Z uvedených skutečností ze studií vyplývá, že nedojde k snížení emisí amoniaku, ale přibližně k dvojnásobnému navýšení proti kolaudovaným stavům a dojde k obrovskému zvýšení zápachu na naší parcele.

Z hodnocení vlivu na veřejné zdraví RNDr. Jiřího Kose: „Přítomnost pachových látek v ovzduší obvykle nemusí představovat zdravotní riziko nebo způsobovat přímé účinky na zdraví populace. Těmito látkami je nutné se zabývat zejména pro narůstající počet stížností kvůli obtěžování, tj. zhoršování pohody dotčené populace. Čím nižší je hedonický tón pachové látky, tím méně je vjem pachové látky příjemný“ (strana 25). „Produkce amoniaku a dalších pachových látek je problematická zejména v oblastech chovu prasat a drůbeže, u skotu je obecní míra obtěžování zápachem nižší a není vnímána lidmi tak negativně jako u chovu skotu“ - **snad prasat a drůbeže!!** (strana 30). Za vrchol cynismu považuji „Negativní vliv rozšíření technologie na celou populaci není třeba očekávat“ (strana 31). Dle vyhlášky 362/2006 „Přípustná míra obtěžování zápachem je překročena vždy, pokud si na obtěžování zápachem stěžuje více než 20 osob podle odstavce 2, a pokud alespoň u jednoho z provozovatelů stacionárních zdrojů bylo prokázáno porušení povinnosti podle zákona, které překročení přípustné míry obtěžování zápachem způsobilo“. V případě povolení a realizace záměru nemá jedinec ani vesnice Francina, kde je cca 20 obyvatel (referenční bod 104) možnost žádné obrany, a k tomu je velká část obyvatel důchodců (bývalých zaměstnanců Morasu) nebo se obyvatelé bojí, aby jim Moras nevypověděl pronajem pozemků, a tak stížnost nepodepíší.

Vyjádření pana Poláka za odbor územního plánování k modernizaci farmy chovu hospodářských zvířat Trusnov není v souladu s platným ÚPSÚ, ale v rozporu. Dle čl. 10 **Zóna zemědělské výroby - Trusnov (ZE)** odstavec 3. **Nepřípustné :** bod a) je rozšiřování stájových kapacit, kam patří přestavba zastřešeného silážního žlabu (postaveného z dotací, který v podstatě nebyl ani využíván pro zrušení chovu skotu a dnes chtějí další dotaci, vše za vedení pana Dostála), na velkochov krůt. **Tento záměr je příkladným rozšiřováním stájových kapacit.**

Požaduji posoudit záměr podle zákona se zaměřením na emise amoniaku a pachových látek, a zajištění podmínek pro život v našem domě. Máme snad podle ústavy ČR právo na ochranu majetku a životních podmínek. Pokud povolíte uvedený záměr, bude zápach výrazně silnější, než za podmínek po roce 2003, dům bude neobyvatelný a neprodejný!

Přílohy:

č.1 výtah z rozptylové studie ing. Vraný Martin z března 2011 - dvě strany

č.2 výtah z rozptylové studie ing. Vraný Martin z prosince 2011 - dvě strany

č.3 kopie dopisu z 21.3.2011 - jedna strana

č.4 kopie dopisu ČIŽP Oblastní inspektorát Hradec Králové o překročení emisního limitu pachových látek ve středisku živočišné výroby v Trusnově provozovatel Moras, a.s. Moravany z 8.7.2005 - jedna strana

č.5 kopie sledování zápachu na naší parcele v roce 2003

č.6 výpočet emisí amoniaku dle pravdivých kolaudovaných stavů, které jsou uvedeny jako limitní v platné obecně závazné vyhlášce č. 6/97 OÚ Trusnov - pět stran

Trusnově 19.1.2012


Zdeněk Čejka

A. ÚVOD

MORAS akciová společnost provozuje v Trusnově zemědělský areál určený k chovu skotu a prasat. V rámci optimalizace výrobních kapacit svého hospodaření se rozhodl pro přestavbu dvou stájí původně určených jako reprodukční stáj pro prasata a stáj pro dojnice na haly pro chov brojlerů.

Chovaná zvířata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, kejdy, aplikace na půdu tvoří svoji podstatou hlavní systémy produkující emise z chovu v areálu.

V rámci zdrojů z chovu bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro amoniak (NH₃) dle Nařízení vlády č.615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

B. ÚDAJE O PROVOZOVATELI**Obchodní firma**

MORAS akciová společnost

Identifikační údaje

Identifikační číslo: 25252623

DIČ: CZ 25252623

Sídlo (bydliště)

Sídlo provozovatele: Smetanova 1, PSČ 533 72 Moravany

C. PŘEDMĚT POSOUZENÍ**1. Kapacita záměru****Kolaudovaný stav**

	Ks	Kg	DJ
Výkrm prasat	1950	70	273
Reprodukční stáj pro prasnice se selaty	-	-	191
prasnice	350	180	126
selata odchov od 7 do 35 kg (10 týdnů)	1540	21	65
Kravin	-	-	128
dojnice	110	570	125
telata mléčné výživy do 1.5 měsíce	15	70	2
Odchov prasniček	400	70	56
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	647

Podklady pro hodnocení emisí pachových látek ze záměru

Literatura uvádí velké rozsahy čichových prahů pro amoniak, které jsou v řádech vyšší, než v následujícím textu uvedené a zvolené jako referenční:

- čichový práh pro amoniak je $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- pachová koncentrace rozpoznání pachu = $39,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Poznámka: Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica; 1986 uvádí čichový práh pro amoniak v rozmezí 13- 38 225 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Doby překročení hranice čichového prahu, meze rozpoznání u sledovaných bodů**Stávající stav**

Referenční bod	Doba překročení 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Doba překročení 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Třída stability	Rychlost větru
-	hodin/rok	hodin/rok	-	m/s
101	893,478	599,901	1	1,5
102	896,100	728,961	1	1,5
103	426,402	286,560	1	1,5
104	252,899	110,140	1	1,5

Výhledový stav

Referenční bod	Doba překročení 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Doba překročení 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Třída stability	Rychlost větru
-	hodin/rok	hodin/rok	-	m/s
101	542,390	153,048	1	1,5
102	719,115	537,766	1	1,5
103	297,780	149,578	1	1,5
104	112,142	19,476	1	1,5

Čichový práh 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – doba za rok, po kterou je dosaženo čichového prahu v daném referenčním bodě

Pachová mez rozpoznání 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – doba po kterou je dosaženo meze rozpoznání pachu v daném referenčním bodě.

Ve všech bodech bylo zjištěno dosažení čichového prahu i meze rozpoznání. Oproti kolaudovaným stavům však dochází k významnému poklesu doby expozice ve všech bodech.

Situace se zvýšenou koncentrací pachových látek lze očekávat jen za méně nepříznivých rozptylových podmínek.

L. DISKUZE VÝSLEDKŮ

- Jak již bylo uvedeno v úvodu, ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise v rámci chovu živých zvířat.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva ovlivňují množství čpavku.

Posuzováním pouze jediného reprezentanta z celkového objemu emitovaných látek z živočišné výroby do ovzduší, dochází k určitému zanedbání zejména z hlediska emisí

A. ÚVOD

MORAS akciová společnost provozuje v Trusnově zemědělský areál určený k chovu skotu a prasat. V rámci optimalizace výrobních kapacit svého hospodaření se rozhodl pro přestavbu dvou stájí původně určených jako reprodukční stáj pro prasata a stáj pro dojnice na haly pro chov brojlerů. Ze stávajícího zastřešeného silážního žlabu se rozhodl vybudovat halu pro výkrm krůt.

Chovaná zvířata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, kejdy, aplikace na půdu tvoří svoji podstatou hlavní systémy produkující emise z chovu v areálu.

V rámci zdrojů z chovu bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro amoniak (NH₃) dle Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

B. ÚDAJE O PROVOZOVATELI**Obchodní firma**

MORAS akciová společnost

Identifikační údaje

Identifikační číslo: 25252623

DIČ: CZ 25252623

Sídlo (bydliště)

Sídlo provozovatele: Smetanova 1, PSČ 533 72 Moravany

C. PŘEDMĚT POSOUZENÍ**1. Kapacita záměru**

Poznámka: pro jednoznačnou souměřitelnost dat bylo využito Dopisu OPVŽP MŽP č.j. 72156/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 na Odbory výkonu státní správy MŽP a Krajské úřady - odbory životního prostředí a zemědělství ve věci: Metodický výklad bodů 1.7 kategorie I a 1.5 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kolaudovaný stav

	Ks	Kg	DJ
Výkrm prasat	1950	60	234
Reprodukční stáj pro prasnice se selaty	-	-	136
prasnice	350	150	105
selata odchov od 7 do 35 kg (10 týdnů)	1540	10	31
Kravin	-	-	128
dojnice	110	570	125
telata mléčné výživy do 1.5 měsíce	15	70	2
Odchov prasníček	400	60	48
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	545

Podklady pro hodnocení emisí pachových látek ze záměru

Literatura uvádí velké rozsahy čichových prahů pro amoniak, které jsou v řádech vyšší, než v následujícím textu uvedené a zvolené jako referenční:

- čichový práh pro amoniak je $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- pachová koncentrace rozpoznání pachu = $39,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Poznámka: Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica; 1986 uvádí čichový práh pro amoniak v rozmezí 13- 38 225 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Doby překročení hranice čichového prahu, meze rozpoznání u sledovaných bodů**Stávající stav**

Referenční bod	Doba překročení 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Doba překročení 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Třída stability	Rychlost větru
-	hodin/rok	hodin/rok	-	m/s
101	1082,122	836,692	1	1,5
102	725,019	573,932	1	1,5
103	490,540	384,947	1	1,5
104	443,508	200,067	1	1,5

IPPC stav

Referenční bod	Doba překročení 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Doba překročení 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Třída stability	Rychlost větru
-	hodin/rok	hodin/rok	-	m/s
101	535,014	259,369	1	1,5
102	345,210	178,099	1	1,5
103	214,058	108,713	1	1,5
104	125,446	65,713	1	1,5

Výhledový stav

Referenční bod	Doba překročení 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Doba překročení 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Třída stability	Rychlost větru
-	hodin/rok	hodin/rok	-	m/s
101	756,578	520,175	1	1,5
102	532,258	381,338	1	1,5
103	381,971	216,623	1	1,5
104	292,760	120,457	1	1,5

Čichový práh 26.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – doba za rok, po kterou je dosaženo čichového prahu v daném referenčním bodě

Pachová mez rozpoznání 39,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – doba po kterou je dosaženo meze rozpoznání pachu v daném referenčním bodě.

Ve všech bodech bylo zjištěno dosažení čichového prahu i meze rozpoznání.

Oproti kolaudovaným stavům dochází k poklesu doby expozice ve všech bodech. Srovnání s provozem dle povolení IPPC přináší navýšení pachové zátěže. To logicky vyplývá z využití objektů, jež jsou dočasně vybydlené.

Situace se zvýšenou koncentrací pachových látek lze očekávat jen za méně nepříznivých rozptylových podmínek.

Zdeněk Čejka
Trusnov 42
534 01 Holice

Doporučeně!

KRAJSKÝ ÚŘAD Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Věc: Přestavba reprodukční stáje pro prasnice a stáje pro dojnice na haly pro chov brojlerů
v k.ú. Trusnov

V rozptylové studii Farm Projektu ing. Miroslava Vraného jsem se dočetl, že dojde k zlepšení situace v oblasti emisí amoniaku a pachových látek oproti kolaudovaným stavům. Zde není studie pravdivá. Uvedené využívání neodpovídá původně kolaudovaným stavům a ani stavům po různých změnách užívání povolených SÚ Holice. Jsou zde vybrány nejhorší stavy (z kolaudovaných stavů a změn), aby studie prokázala určité zlepšení po realizaci záměru. V současné době je v provozu jen výkrm prasat s 1950 ks prasat a ostatní objekty jsou cca 3 roky nevyužívané. Proti současnému stavu se emise zvýší více než dvojnásobně. Snížení emisí je závislé přímo na technologické kázní při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat jak uvádí studie. Po mnoha stížnostech na zápach na naší parcele provedla ČIŽP Hradec Králové měření emisí pachových látek na zdroji znečišťování ovzduší středisku živočišné výroby v Trusnově u provozovatele Moras, a.s. Moravany a měření prokázalo překročení emisního limitu pro pachové látky na hale výkrmu prasat (dopis ČIŽP je přiložen). K překročení by při dodržování technologické kázně nemělo docházet. Vzhledem k oznamovací povinnosti ČIŽP měl provozovatel možnost k měření připravit ideální podmínky, a přesto emisní limit překračoval. V záměru je navrženo na objektech pro chov brojlerů jen intenzivní nucené větrání, které je směřováno od jihu na sever, směrem k referenčnímu bodu 101 (směrem k naší parcele) a z poznatků s emisemi jsme přesvědčeni o výrazném zhoršení zápachu. Pokud budou změny realizovány, žádáme o změnu větrání ze severu na jih (na severní straně je i nižší teplota nasávaného vzduchu) a referenční bod 103 je ve větší vzdálenosti. Realizace záměru by měla být povolena Morasu, a.s. až se zavedením zásad správné zemědělské praxe vzhledem k nedodržování technologické kázně (naměřené překročení emisních limitů). Pokud realizaci povolíte, nebudeme mít žádnou možnost obrany vzhledem k zrušení všech emisních limitů amoniaku, vrátíme se do doby, kdy jsme měli v letních měsících v nočních hodinách při bezvětrí a zapnutých ventilátorech nepředstavitelný zápach kolem celého domu. Potom mi asi nezbude nic jiného než držet hladovku před Ministerstvem životního prostředí.

V Trusnově 21.3.2011

Zdeněk Čejka

PŘÍLOHA č. 4



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

paní Jiřina Čejková

Doporučeně

Trusnov 42
534 01 Holice

Váš dopis značky / ze dne:

Naše značka:
5/00/6961/05/Sk

Vyřizuje / linka:
Ing. Skákal / 208

Místo a datum:
Hradec Králové 8. 7. 2005

Věc: Šíření pachových látek ze střediska živočišné výroby v Trusnově - S51

Dopisem č.j. 5/00/5151/05/Sk ze dne 9. 6. 2005 jsme Vás informovali o záměru provést měření emisí pachových látek na zdroji znečišťování ovzduší středisko živočišné výroby v Trusnově provozovatele Moras, a.s. Moravany.

Olfaktometrické měření provedla měřicí skupina ČIŽP ředitelství Praha 28. 6. 2005. Výsledky měření jsou zpracovány v protokolu č. 12/P/2005. Měření prokázalo překročení emisního limitu pro pachové látky na hale výkrmu prasat. Na základě tohoto zjištění zahájí ČIŽP s provozovatelem Moras, a.s. Moravany správní řízení o uložení pokuty podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění.

ČESKÁ INSPEKCE 1
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
HRADEC KRÁLOVÉ

Ing. Radomír Hyšpíř, CSc.
hlavní inspektor oblastního inspektorátu

		Следствие на пакето МОРАС					
		от	8.8.	—	30.9.		
2003							
8.8.		20 30		24 00			
9.8.		0 00		9 30			
		19 30		24 00			
10.8.		0 00		5 30			
		19 30		24 00			→ обрѣд до пѣне
11.8.		0 00		5 30			→ — —
		ре 19 00		на слѣдѣнїи			деплѣт 52°,
		на пѣне					
		20 00		24 00			
12.8.		0 00		9 30			
		18 15		24 00			
13.8.		0 00		17 30			
		18 10		24 00			
14.8.		0 00		5 00			
		18 00		24 00			
15.8.		0 00		02 00			
		деплѣт, бѣнѣ					
16.8.		20 30		24 00			
17.8.		0 00		9 45			
		сѣпадѣ		н'лѣ			
18.8.		20 00		24 00			
		от рѣна н'лѣ н'лѣ, на пѣдѣ ал'дѣ					

19. 8.	hranice	0 00		03 h				
	sapadin' n'w							
	12. 15 - 13. 15 hranice - na mrazce							

19. 8.		20 45		24 00				
20. 8.		0 00		6 30	→	rdjena d' p'nce		
		21 00		24 00				
21. 8.		0 00		5 30	→			
22. 8.	na	mesledraun						
		19 30		24 00				
23. 8.		0 00		7 30				
	odp.	mesledraun						
24. 8.		dop. mesledraun						
		21 30		24 00				
25. 8.		0 00		5 20	→			
		21 30		24 00				
26. 8.		0 00		5 30	→			

23.9.		0.00		530	→	og. a price			
		2		2400					
24.9.		1.00		530	→				
		2		2					
25.9.		2030		2400					
26.9.		0.00		5.30	→				
		2030		2400					
27.9.		0.00		8.20					
		1830		2400)	blare PO namem			
28.9.		0.00		9.30					
		pres den		promenline					
		1830		2400					
29.9.		0.00		530	→				
		promenline							
30.9.		promenline		af den					
31.9.		54		dro					
32.9.		21		16					
33.9.		12		7					
34.9.		24		31					
35.9.									
36.9.									
37.9.									
38.9.									
39.9.									
40.9.									
41.9.									
42.9.									
43.9.									
44.9.									
45.9.									
46.9.									
47.9.									
48.9.									
49.9.									
50.9.									
51.9.									
52.9.									
53.9.									
54.9.									
55.9.									
56.9.									
57.9.									
58.9.									
59.9.									
60.9.									
61.9.									
62.9.									
63.9.									
64.9.									
65.9.									
66.9.									
67.9.									
68.9.									
69.9.									
70.9.									
71.9.									
72.9.									
73.9.									
74.9.									
75.9.									
76.9.									
77.9.									
78.9.									
79.9.									
80.9.									
81.9.									
82.9.									
83.9.									
84.9.									
85.9.									
86.9.									
87.9.									
88.9.									
89.9.									
90.9.									
91.9.									
92.9.									
93.9.									
94.9.									
95.9.									
96.9.									
97.9.									
98.9.									
99.9.									
100.9.									

On 5.30 lab. nested in 2 separate
 obj. in same place
 47% of price
 as 1st.

Výpočet emisí amoniaku - kolaudovaný stav - Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita ks	Emisní faktor (kgNH ₃ /rok/kus)	Emise neredukované kg/rok	Poznámka	Emise redukované kg/rok	Hodinové emise do ovzduší kg/hodina	Emise do ovzduší NH ₃ g/s	Tok ze zdroje g/s	Číslo zdroje	Číslo objektu dle PHO
Odchovna skotu	400	5,5	2200	50%	1100				P1	3
Reprodukční stáj pro prasnice se selaty									P2	5
prasnice	400	6,8	2720	40%	1088					
selata odchov	1100	2	2200	40%	880					
Kravin									P3	6
dojnice	96	10	960	není	960					
Odchovna skotu									P4	7
dojnice masného typu	60	10	600	není	600					
celkem			8680		4628					

odchovna skotu 50% boxové ustájení, odklíz každý několikrát denně

reprodukční stáj pro prasnice se selaty 40% biotechnologické přípravy

Požití stavy skotu a prasat dle Územního plánu obce Trusnov z 8/95 příloha č. 1 Výpočet pásma PHO středisko ZD - provoz Trusnov

Použité emisní faktory (kgNH₃/rok/kus) z NV 353/2002Sb.

Výpočet pásma PHO středisek ZD

Středisko ZD - provoz Trusnov

Výpočet je proveden dle Metodického návodu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek, vydaným hlavní hygienikem ČR 12.6.1992.

Charakteristika farmy

ZD Moravany provozuje smíšené středisko Trusnov v rámci hospodaření družstva již od 60. let s postupnou dostavbou střediska. Na středisku jsou objekty stájí pro ustájení skotu, prasat, objekty skladové - jímky na TH, seník, sklady objemné péče, objekty dílen a administrativní a provozní budova.

Toto středisko je situováno V směrem od obce Trusnov. Celé středisko je v rovinném terénu. Nejbližší objekty hygienické ochrany je hostinec, který tvoří přístavbu k provozní budově ZD, vzdálenost OHO a nejbližšího objektu chovu zvířat je 127 m. Dalším nejbližším objektem hygien. ochrany je obytný dům ve vzdálenosti 167 m od nejbližšího objektu chovu zvířat.

Seznam objektů střediska

1. sklad objemové péče
2. rampa včetně dopravníku
3. odchovna skotu
4. sklad slámy
5. stáj pro prasnice a dochov selat
6. kravín K 96
7. odchovna skotu
8. garáže, dílny
9. čerpací stanice nafty
10. mostní váha
11. kotelna

12. zpevněná plowha
13. truhlářská dílna
14. provozní budova

Popis objektů chovu zvířat

Objekt č. 3 - Odchovna skotu

Stáj pro ustájení 400 ks mladého skotu (odchov jalovic) o kapacitě 400 ks s š ž. hmotností 360 kg. Objekt je řešen jako průjezdná stáj s krmením do podélných žlabů (švédská stůl). Zvířata jsou ustájena ve skupinových celoroštových kotcích. Tekutý hnůj z podroštových prostor je shrnovací podroštovou lopatou vyhrnován na konci stáje do zemní jámy na TH. Stáj je větrána přirozeným způsobem, nasávání vzduchu okny a odváděním vzduchu hřebenovou štěrbinou po celé délce stáje. U stáje jsou vybudovány zpevněné výběhy pro skot.

Objekt č. 5 - Stáj pro prasnice a odchov selat

Jde o dvoupodlažní objekt, v přízemí je ustájeno 400 ks prasnic š ž. hm. 160 kg, v patře pak 1100 ks selat v dochovu š ž. hm. 18 kg. Prasnice v přízemí jsou ustájeny ve dvou samostatných prostorech rozdělujících objekt na prostory porodny prasnic a stáj pro zapouštěné a březí prasnice. Stáj pro zapouštěné a březí prasnice je řešena ustájením prasnic v individuálních botech pro zapouštěné a nízkobřezí prasnice se zaroštovanou zadní částí boru a skupinovými kotci pro březí prasnice se zaroštovaným kalištěm. Pro březí prasnice jsou u objektu vybudovány zpevněné výběhy. Z podroštových prostor je vyhrnován tekutý hnůj podrošťovými lopatami na konec stáje do zemních jímek na TH.

Porodna prasnic je řešena z individuálních porodních kotců se zaroštovaným kalištěm, z podroštových prostor je shrnovací lopatkou tekutý hnůj dopravován do jímky na TH. Ustájení selat v prvním podlaží je řešeno v celoroštových klecích, tekutý hnůj je shrnován a splachován do zemní jímky na konci objektu.

Větrání stáje pro prasnice i selata je přirozené, posílené větráky pro extrémní rozdíly teplot. Odvětrávání je řešeno do boku objektu i do hřebene objektu.

Objekt č. 6 - kravín K 96

Jde o klasickou vaznou stáj pro 96 ks dojnic, s ž.hm. 500 kg se střední chodbou a kramými uličkami.

Chlévská mrvka je ze stáje dopravována oběžným shrnovačem a přes vynášecí dopravník na konci stáje dopravována na valník s denním odvozem na polní hnojiště.

Tekuté odpady-močůvka a oplachové vody jsou svedeny stájovou kanalizací do močůvkové jímky. Ty jsou dle potřeby vyváženy na zemědělské pozemky družstva.

Větrání ve stáji je přirozené, pod stropem jsou umístěny větrací otvory do obvodových stěn.

Objekt č. 7 - odchovna skotu

Jde o objekt staršího data, využívaný k ustájení dojnic masného typu skotu bez tržní produkce mléka.

Kapacita objektu 60 ks s ž.hm. 500 kg.

Ustájení ve stáji je řešeno na hluboké podestýlce, v směrem od stáje jsou tvrdé výběhy s příkrmištěm. Hluboká podestýlka se vyhrnuje ze stáje, nakládá na vleky a vyváží mimo středisko na polní hnojiště.

Větrání v objektu je přirozené a ve hřebeni jsou umístěny hřebenové výduchy.

Podklady pro výpočet pásma hygienické ochrany

- situace 1 : 2 880
- převzaté podklady od vedoucího střediska
- vlastní zjištění stávajícího stavu na místě samém

Korekce emisních čísel použitých při výpočtu

Korekce na technologii:

objekty č. 3 a 5	- roštové ustájení	+ 10%
objekt č. 6	- stelivové ustájení, denní odvoz chlív.mrvy mimo středisko	- 10%
objekt č. 7	- ustájení na hluboké podestýlce	+ 0%

Korekce na převýšení

Vzhledem k situování objektů, kdy mezi OCHZ a OHO leží objekt dílen s výškou střechy cca 6 m lze u objektů s výdouchy nižšími počítat alespoň toto převýšení. Jedná se o objekty č. 5,6,7, kde je uplatněno převýšení 3 m, tedy korekce - 3%. U objektu č. 3 a odchovu selat objektu č. 5 je výška výdouchů cca 7 m, převýšení uplatněno - 4%.

Korekce na převládající směry větru

Při výpočtu byla použita větrná růžice z meteorologické stanice D. Roveň, vzdálené cca 5 km.

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid
rel. % četnost	8,0	4,5	12	19,5	7	12	17,3	11	8,7

Aktuální směr větru V = 12% $12 + 1,0875 = 13,0875\%$

$13,0875 \cdot 8 = 104,7$ tj. o 4,7 více než je 6 četnost
větru s osminou calmu korekce + 5%

Výpočet je proveden na výpočetním listě: