

**Oblastní inspektorát Hradec Králové**  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: [public@hk.cizp.cz](mailto:public@hk.cizp.cz), [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

Krajský úřad Pardubického kraje  
odbor ŽP a zemědělství

Komenského náměstí 125  
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne:  
KrÚ 1360/2012/OŽPZ/KA  
5.1.2012

Naše značka:  
ČIŽP/45/IPP/1104339.002/12/KDR

Vyřizuje/linka:  
Ing. Macnerová/206  
Ing. Skákal/208  
p. Vitek/414  
Ing. Nosálová/312  
Ing. Hájková/313  
Ing. Šichan/118

Místo a datum:  
Hradec Králové  
20.1.2012

## **Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II**

**Akce:** Modernizace farmy chovu hospodářských zvířat Trusnov  
**Místo:** k.ú. Trusnov  
**Oznamovatel:** MORAS a.s., Smetanova 1, 533 72 Moravany  
**Zpracovatel:** Ing. Miroslav Vraný, osvědčení č.j. 15650/4136/OEP/92

Investor zamýšlí změnu využití tří stájí v areálu živočišné výroby v Trusnově. Jedná se o přestavbu dvou stájí původně určených pro chov prasat (reprodukční stáj a odchovna prasniček) a stáje pro dojnice na haly pro chov drůbeže (brojleři, krůty). Stávající nevyužívaný zastřešený silážní žlab investor plánuje využít pro chov krůt.

Oznámení bylo na ČIŽP OI Hradec Králové doručeno dne 9.1.2012. K záměru se ČIŽP vyjádřila v rámci zjišťovacího řízení dopisem č.j. ČIŽP/45/IPP/1104339.001/11/KDR ze dne 25.3.2011. Na žádost oznamovatele bylo toto řízení ukončeno dopisem ze dne 6.6.2011.

### Oddělení integrace:

Pro provoz „Zařízení pro výkrm prasat a odchovna prasniček Trusnov“ je vydáno integrované povolení KrÚ 2977-19/2007/OŽPZ/ST ze dne 19.11.2007 (dále jen „IP“). Vzhledem k tomu, že projektovaná kapacita chovu brojlerů je 59 630 ks, a tedy se jedná o zařízení dle bodu 6.6.a) přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečišťování, v platném znění, které samo osobě je zařízením, které nemůže být provozováno bez platného IP, je nutné před realizací záměru provést změnu stávajícího IP v souladu s § 45 zákona č. 76/2002 Sb. V této změně IP je mimo jiné nutné uvést do souladu kapacitní údaje chovu prasat uváděné na str. 7 oznámení. Současná kapacita je ve stávajícím IP dle údajů uváděných v oznámení podhodnocena.

### Oddělení ochrany ovzduší:

Zpracovatel záměru provádí hodnocení pro tři varianty provozu, tj. kolaudovaný stav, stávající stav (dle IP) a navrhovaný stav. Z hlediska ochrany ovzduší dochází k závěru, že v případě realizace navrhovaného řešení dojde ke snížení emitovaných škodlivin (amoniak a pachové látky) oproti kolaudovanému stavu, ale k nárůstu těchto škodlivin oproti stávajícímu stavu.

Srovnání s kolaudovaným stavem značně zkresluje skutečnou situaci. Ve středisku jsou 4 stáje. Kromě objektu výkrmu prasat (stavba kolaudována v r. 2001) se využití dalších stájí měnilo dle potřeb provozovatele. Např. dle zjištění inspekce byly v r. 2003 využívány všechny stáje pro chov prasat (chov dojnic byl již v té době ukončen). V letech 2003 - 2005 docházelo k opakovaným stížnostem na nadměrné obtěžování emisemi pachových látek přilehlé obytné zástavby. I s ohledem na tuto skutečnost upravil provozovatel v řízení o vydávání IP využití objektů, kdy chov prasat je soustředěn pouze do dvou hal. V dalších stájích již nebylo s provozem uvažováno. V IP, které je vydáno pro celé středisko ŽV Trusnov nejsou další objekty uváděny v popisu zařízení v části a) technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci ani v části b) technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. V žádosti o IP je dokonce uvedeno, že jedna z nevyužívaných stájí bude k 30. 6. 2007 zrušena.

Realizací záměru dojde oproti stávajícímu stavu k nárůstu emisí znečišťujících látek do ovzduší. Dle rozptylové studie bude hodinová koncentrace amoniaku u obytných objektů dosahovat hodnoty až 99,56 mg/m<sup>3</sup>. Jedná se o hraniční hodnotu referenční koncentrace (100 mg/m<sup>3</sup>), která je stanovena Ministerstvem zdravotnictví pro potřeby hodnocení znečišťujících látek, pro které nejsou stanoveny imisní limity. Tato hodnota navíc nemá žádnou vypovídací schopnost o emisích pachových látek, které nejsou závislé pouze na koncentracích amoniaku, ale i dalších látek, které nejsou rozptylovou studií uvažovány. To, že ve srovnání se stávajícím provozem dojde k navýšení pachové zátěže, je ostatně uvedeno i v kap. K rozptylové studie. Z hlediska ochrany ovzduší jsou v praxi právě emise pachových látek, které především u chovů prasat a drůbeže mají specifický obtěžující charakter, nezanedbatelným problémem. Ustanovením § 10 zákona o ochraně ovzduší, není dovoleno vnášení pachových látek ze stacionárních zdrojů do ovzduší nad přípustnou míru. Přípustná míra obtěžování zápachem se vyhodnocuje způsobem uvedeným ve vyhlášce č. 362/2006 Sb., a to mj. na základě stížností osob bydlících v uvedené oblasti. Podle názoru inspekce dojde realizací záměru k významnému nárůstu emisí pachových látek, které mohou být předmětem stížností obyvatel.

Inspekce proto požaduje navrhnout takové technické řešení větrání hal, které by v případě stížností obyvatel (ve zkušebním provozu, bez ohledu na to, zda byla naplněna definice překročení přípustné míry obtěžování zápachem) umožnilo přijmout účinná technická opatření k omezení emisí pachových látek (čištění větracího vzduchu odváděného ze stájí), popř. bude nutné přistoupit k omezení výroby. Navržené použití krmných aditiv ke snížení emisí pachových látek je nedostatečným opatřením. Jedná se o nástroj, kterým lze dosáhnout krátkodobě vyššího stupně ochrany životního prostředí, ale dlouhodobý efekt je sporný (viz článek „Applikace krmných aditiv, které snižují emise amoniaku v intenzivních chovech hospodářských zvířat“ autoři Ing. Zajíček, Ing. Miláček Ministerstvo zemědělství ČR a MVDr. Mádr, CSc. Veterinární ordinace Kheiron, uveřejněno v časopisu EIA-IPPC-SEA č.1 2008)

Při argumentaci zpracovatele záměru, že dochází ke zlepšení oproti kolaudovanému stavu, není zřejmé, zda pro kolaudovaný stav bylo vytyčeno pásmo hygienické ochrany (PHO) a jak toto PHO koresponduje s navrhovaným stavem.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

Po prostudování oznámení záměru „Modernizace farmy chovu hospodářských zvířat Trusnov“ nemá oddělení odpadového hospodářství zásadní připomínky.

Pouze doporučuje odpadní obaly znečištěné škodlivinami zařazené do podskupiny 1501 dle vyhlášky č. 381/2001 Sb. třídit, shromažďovat a předávat oprávněným osobám pod příslušným katalogovým číslem, dle materiálu z něhož byly vyrobeny, se zařazením do kategorie O/N. Pod katalogové číslo 15 01 10, kategorie nebezpečný odpad, lze zařazovat

směsi obalových odpadů z různých materiálů obsahujících zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné pouze v tom případě, že věcně a místně příslušný orgán státní správy vydal souhlas k upuštění od jejich třídění, odděleného shromažďování a odděleného soustředování podle ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### Oddělení ochrany vod:

Při dodržení souhrnného stanoviska ČIŽP OI HK vydaného pod č.j. ČIŽP/45/IPP/1104339.001/11/KDR ze dne 25.3.2011 OOV a kapitoly IV. posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí předložené dokumentace nemá oddělení ochrany vod připomínek.

#### Oddělení ochrany přírody:

ČIŽP na základě oznámení konstatuje, že při realizaci tohoto záměru může dojít k ovlivnění zájmů, chráněných zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V kapitole II. 5, týkající se fauny a flóry, je uvedeno, že při místním šetření nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, a že na lokalitě lze předpokládat výskyt vyjmenovaných druhů ptáků. Z oznámení není zřejmé, v jakém období a rozsahu bylo místní šetření provedeno. ČIŽP upozorňuje, že stávající zemědělské objekty, kterých se záměr týká, mohou být hnízdištěm ptáků (např. vrabců) chráněných dle § 5a zákona číslo 114/1992 Sb. (dále jen ZOPK), či hnízdištěm nebo sídlem zvláště chráněných živočichů ve smyslu ustanovení § 50 téhož zákona (např. vlaštovek či netopýrů).

ČIŽP zdůrazňuje, že v případě zjištěného hnízdění či výskytu zvláště chráněných živočichů nebo hnízdění ptáků, pro které jsou stávající stavby biotopem, je k zásahu do tohoto biotopu třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle § 56 odst. 2. ZOPK, resp. o stanovení odchylného postupu podle § 5b téhož zákona. V zájmu ochrany volně žijících ptáků je nezbytné, aby stavební práce při realizaci předloženého záměru byly provedeny v mimohnízdním období (září až začátek dubna).

#### Oddělení ochrany lesa:

Uvedeným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, ani ochranné pásmo lesa, proto oddělení ochrany lesa nemá připomínek. Z hlediska ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, je stavební akce možná.

#### Závěr:

Za předpokladu dodržení podmínek uvedených ve vyjádření jednotlivých oddělení, nemá ČIŽP k záměru dalších připomínek.

v zastoupení

tisk úředního razítka

Ing. Jana Samková  
ředitelka oblastního inspektorátu

Příloha: oznámení