

# ***Farm Projekt***

***Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA***

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice  
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)

## **OZNÁMENÍ**

**Podle § 6 a přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

## **Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.**

### **Investor:**

WILLI plast s.r.o.  
T. G. Masaryka 1210, 570 01 Litomyšl

### **Zpracoval:**

Ing. Vraný Miroslav  
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

**Srpen 2012**

**Obsah:**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>4</b>
1. Obchodní firma .....	4
2. Identifikační údaje .....	4
3. Sídlo (bydliště) .....	4
4. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>4</b>
<b>I. Základní údaje .....</b>	<b>4</b>
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	4
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	6
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí .....	8
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	12
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	12
<b>II. Údaje o vstupech .....</b>	<b>12</b>
1. Půda .....	12
2. Voda .....	14
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	17
<b>III. Údaje o výstupech .....</b>	<b>21</b>
1. Ovzduší .....	21
2. Odpadní vody .....	23
3. Odpady .....	24
4. Hluk, vibrace, záření .....	26
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>27</b>
<b>I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....</b>	<b>27</b>
<b>II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území .....</b>	<b>28</b>
1. Ovzduší a klima .....	28
2. Voda .....	28
3. Půda .....	29
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	29
5. Fauna a flóra .....	30
6. Ekosystémy a chráněná území .....	30
7. Krajina .....	31
8. Obyvatelstvo .....	31
9. Hmotný majetek .....	31
10. Kulturní památky .....	31
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>32</b>
<b>I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....</b>	<b>32</b>
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	32
2. Vlivy na ovzduší a klima .....	32
3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky .....	33

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	34
5. Vlivy na půdu .....	35
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	35
8. Vlivy na krajinu.....	35
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	36
10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území .....	36
<b>II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....</b>	<b>36</b>
<b>III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice</b>	<b>37</b>
<b>IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>37</b>
<b>V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....</b>	<b>38</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>39</b>
<b>F. ZÁVĚR .....</b>	<b>39</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>39</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>41</b>

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

WILLI plast s.r.o.

### 2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 27540243  
 DIČ: CZ27540243

### 3. Sídlo (bydliště)

Sídlo firmy: T. G. Masaryka 1210, Litomyšl, Litomyšl - město, 570 01

### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

#### Oprávněný zástupce

Jméno, Příjmení, funkce: Viktor Štarman  
 Adresa doručovací: T. G. Masaryka 1210, Litomyšl, Litomyšl - město, 570 01  
 Telefon: 732 925 948, 605 888 159  
 Email: [info@williplast.cz](mailto:info@williplast.cz)

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

**Název:** Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.

**Zařazení:** Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr podle přílohy č. 1. kalorie II., bod 7.1 „7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.“

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém sdělení Číslo jednací: KrÚ 44252/2012/OŽPZ/II, Spisová značka: SpKrÚ 42420/2012/OŽPZ/2, Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková ze dne 11. 07. 2012:

„Předmětem záměru je zřízení lisovny plastů v samostatném objektu v bývalém areálu mlékárny. Spotřeba plastového granulátu je 5.5 t/měsíc, tj. 66 t/rok. V areálu se nachází prášková lakovna společnosti KVADRANT 1990, která byla posouzena ve zjišťovacím řízení se závěrem, že záměr nebude posuzován podle zákona v plném rozsahu. Prášková lakovna je vedena v informačním systému [www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA) pod kódem záměru PAK308. V areálu se dále nachází skladovací prostory společnosti KVADRANT 2004 a Huberta Slavíka, areál společnosti FAULHAMMER s.r.o., internát střední školy a 3 rodinné domy.

Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o záměr, který nedosahuje limitních hodnot uvedených kategorií II, v bodě 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů a kapacitou nad 100 t/rok.“ podle přílohy č. 1 k zákonu.

*Umístění záměru: kraj Pardubický, okres Svitavy, obec Litomyšl, katastrální území Litomyšl.*

*Krajský úřad Pardubického kraje, jako správní orgán příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona Č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stanovisku zn. 42855/2012/OŽPZ/Sv ze dne 11. 7. 2012 sdělil podle ust. § 45i odst. 1 téhož zákona, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.*

*Městský úřad Litomyšl dne 27. 6. 2012 pod č.j. MéÚ Litomyšl 27705/2012 sdělil, že stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Litomyšle.*

*Příslušný úřad podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona posoudil, zda a v jakém rozsahu může předložený záměr ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Při tom přihlédl zejména k tomu, že kapacita záměru dosahuje 2/3 limitní hodnoty uvedené v příloze č. 1 k zákonu, že se sice jedná o záměr umístěný ve stávajícím areálu bývalé mlékárny, ale v těsném sousedství posuzovaného záměru jsou nově skladové prostory, které nebyly posuzovány z hlediska zákona, prášková lakovna (posouzena ve zjišťovacím řízení) a blíže nespécifikovaný areál společnosti FAULHAMMER s.r.o.*

*Výše uvedený záměr svým charakterem, umístěním a charakterem předpokládaných vlivů může dosahovat významného vlivu na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí, a proto podle § 6 odst. 3 zákona příslušný úřad sděluje, že záměr „Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.“ bude podléhat zjišťovacímu řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží podle ust. § 6 odst. 1 zákona příslušnému úřadu oznámení záměru písemně v 5 vyhotoveních a na technickém nosiči dat. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3 k zákonu.*

*V oznámení je třeba posoudit plánovaný záměr i ve vzájemné souvislosti se stávajícími záměry.“*

*Komentář zpracovatele: na základě podrobné analýzy kapacity byla navýšena maximální možná kapacita záměru, viz další kapitola. Vzájemné souvislosti záměru se stávajícími provozny jsou hodnoceny vždy v rámci příslušných kapitol formou hodnocení vlastního záměru s následným hodnocením, zda má smysl, nebo je možné provádět celkové hodnocení v širších vztazích.*

## **2. Kapacita (rozsah) záměru**

### **Kapacitní údaje z hlediska výrobního**

- Kapacitu z hlediska výrobního nelze jednoznačně stanovit spotřeba surovin je proměnná významně závislá na aktuální výrobě. Spotřebu granulovaných plastů odhaduje investor až na 110 tun za rok, kdy stávající spotřeba dosahovala úrovně cca 60 tun za rok.
- Z hlediska provozní kapacity je instalováno v současnosti 5 vstřikovacích lisů, předpokládá se rozšíření o 4-5 strojů na celkový počet 9-10 kusů.

*Důležitá poznámka: údaje o kapacitě vychází z norem obsluhy, celkové pracovní doby, provozních režimů a podobně. Kapacita vychází z možností reálného provozu a zahrnuje v sobě změny nastavení strojů, technologické odstávky při 4 směnném provozu. Klíčovým faktorem z hlediska objemu výroby je velikost zakázky, kde se pohybují objednávky od desítek do tisíců kusů. Je nesporné, že využití jednotlivých strojů se může lišit, celková kapacita je však pro provozovatele limitní.*

### **3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec:	Litomyšl
Katastrální území:	Litomyšl 685 674
Pozemky:	st. 2744, st.817/2, st.2758, st.2759, st.2760, 1672/7, 1672/18

Areál je umístěn v rámci širší zóny

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 40 m jihovýchodním směrem od záměru na stavební parcele číslo 1024 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 728 (k.ú Litomyšl 685674).
- Cca 40 m východním směrem od kogenerační jednotky na stavební parcele číslo 3149 je umístěn objekt pro bydlení s číslem popisným 904 (k.ú Litomyšl 685674).
- Cca 35 m východním směrem od záměru na stavební parcele číslo 1063 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 767 (k.ú Litomyšl 685674).
- Cca 25 m severovýchodním směrem od záměru na stavební parcele číslo 817/1 je umístěn objekt pro bydlení s číslem popisným 536 (k.ú. Litomyšl 685674). Tento objekt je ve vlastnictví firmy FAULHAMMER s.r.o.
- Cca 35 m jihozápadním směrem od záměru na stavební parcele číslo 2748, 2749 je umístěna stavba ubytovacího zařízení s číslem popisným 1192 (k.ú Litomyšl 685674).

### **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

#### **Charakter záměru**

#### **Základní popis původního určení objektu, stávající stav**

Nemovitost se nachází jako samostatná část bývalého průmyslového areálu Mlékárna v zastavěné části města Litomyšl. Dříve objekty sloužily jako sýrárna v rozlehlém komplexu mlékárny. Nyní jejich současný majitel plánuje objekty využívat pro lisování plastových dílů a drobné montáže spojené s jejich lisováním. V současnosti je již 5 strojů instalováno a provozováno.

#### **Výrobní portfolio**

Hlavním předmětem činnosti firmy WILLI plast s.r.o. je přesné vstřikování termoplastů, následné montáže a kompletace plastových dílů pro elektrotechnický průmysl, automobilový průmysl a spotřební průmysl.

Pro výrobu dílů používá vstřikovací lisy značky SELEX a ENGEL o uzavírací síle 25t-220t. Společnost zpracovává různé druhy materiálů – PP, PE, PS, PSHI, ABS, SAN, PA, PA6, PA66, PMMA, POM, PC, PC-ABS, PUR, PBT a další materiály dle požadavků zákazníka.

#### Výroba pro automobilový průmysl

V současné době je společnost subdodavatelem interiérových dílů do automobilů, dílů do světlometů a dalších plastových součástek. Jedná se o technicky náročné díly, které jsou vyráběny a kontrolovány podle přesné specifikace a požadavků zákazníků.

Ukázka dílů pro automobilový průmysl:



### Výroba pro elektrotechnický průmysl

Společnost WILLI plast s.r.o. je přímým dodavatelem plastových dílů jednoho z největších výrobců jističů u nás. Pro toto odvětví jsou vyráběny plastové díly ze speciálních materiálů. Tyto materiály musí splňovat velmi náročné technické vlastnosti, jako například samozhášivost, UV-stabilitu, pevnost, odolnost vůči chemikáliím apod.

Ukázka dílů pro elektrotechnický průmysl:



*Zdroj: fotografie společnosti WILLI plast s.r.o.*

### **Možnost kumulace s jinými záměry**

Západně od záměru se nachází prášková lakovna společnosti KVADRANT 1990. Dále západně od záměru za práškovou lakovnou se nachází středoškolský internát Střední školy zahradnické a technické Litomyšl. Za objektem internátu se nachází skladovací prostory společnosti KVADRANT 2004 a pana Huberta Stratílka. Jižně od záměru je Střední škola zahradnická a technická Litomyšl. Severovýchodně od záměru se nachází areál společnosti FAULHAMMER s.r.o., která je zaměřena na výrobu krmných směsí pro zvířata – objekt je dle KN definován jako objekt k bydlení. Nejbližší obytná zástavba je lokalizována východně od záměru a je představována 3 rodinnými domky.

V širším okolí záměru jsou především průmyslové podniky např. SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o. (dříve VERTEX) a menší firmy.

V rámci této zóny dochází ke kumulacím více vlivů – mimo jiné se jedná emise do ovzduší a emise hluku z provozu a dopravy a podobně. Jedná se o zcela obvyklá spolupůsobení.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

## 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

### Zdůvodnění potřeby záměru

Oznamovatel prostřednictvím realizace záměru plánuje rozvíjet své podnikání a realizovat přiměřený, trvale udržitelný zisk při dodržení všech opatření k minimalizaci dopadů vlivu záměru na životní prostředí.

### Zdůvodnění umístění záměru

Výběr objektu proběhl v minulosti. V současnosti je již 5 strojů několik let provozováno. Vzhledem k volným prostorům ve stávajícím objektu nebylo zvažováno jiné umístění, neboť navrhovaný stav vykazuje nejvíce synergií.

### Zvažované varianty

Z hlediska technologického – zvolená zařízení vyhovují kapacitně i technologicky povaze výroby. Volba zařízení je omezena velmi úzkou specializací firmy na své výrobní portfolio.

Do tohoto dokumentu již vstupuje jediná varianta stavebního i technologického uspořádání. Případné drobné úpravy v dalších fázích budou znamenat jen málo významné změny bez zaznamenaných změn na jednotlivé složky životního prostředí.

## 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Původní určení objektu: dříve objekty sloužily jako sýrárna v rozlehlém komplexu mlékárny. Objekt byl následně několik let opuštěný.

### Realizace z hlediska stavebního

- Rekapitulace podlahových ploch
 

○ Celková podlahová plocha 1.PP	200,00 m <sup>2</sup>
○ Celková podlahová plocha 1.NP	424,00 m <sup>2</sup>
○ Celková podlahová plocha podkroví	200,00 m <sup>2</sup>
○ <u>Celková podlahová plocha</u>	<u>824,00 m<sup>2</sup></u>

### Hmotová řešení

Stávající budova bude upravena dle požadavků investora a dle příslušných norem. Jedná se o zřízení požadovaného hygienického zázemí pro zaměstnance, úpravy zázemí pro zaměstnance. v 1 NP, o změnu velikosti okenních otvorů v 2. NP, o vestavbu kanceláří v 2.NP. Dále se jedná o změnu využití haly bývalé kotelny na výrobní halu, zde dojde ke zvýšení podlahy a tím snížení světlé výšky místnosti. K této hale bude v rámci haly vybudované nové hygienické zázemí s šatnou pro zaměstnance.

### Popis technického stavu stavby

Hlavní částí bude výrobní hala na stavební parcele 2744. Bude využívána pro výrobu plastových výrobků vstřikováním do formy. Je to hala občanské vybavenosti, ostatní zděné konstrukce o jednom podzemním podlaží, jednom nadzemním podlaží, a částečně využitím půdním prostoru. Její zastavěná plocha je 270 m<sup>2</sup>.

Podél hlavní části je situována rampa o zastavěné ploše 34 m<sup>2</sup>. Na ni navazuje a provozně s ní je propojena hala bývalé kotelny. Je to hala, která bude sloužit pro výrobu, zděné konstrukce



o jednom nadzemním podlaží. Její zastavěná plocha je 176 m<sup>2</sup>. Na ni navazuje hala pro skladování. Je to hala zděné konstrukce o jednom nadzemním podlaží. Její zastavěná plocha je 150 m<sup>2</sup>.

Všechna podlaží jsou propojena vnitřním schodištěm a vnitřním nákladním výtahem.

Hala je v dobrém technickém stavu s technickým a morálním opotřebením ve výši 30%. Byla postavena v roce 1958.

#### První podzemní podlaží – sklep – 1PP

V prvním podzemním podlaží je z úrovně prvního nadzemního podlaží přístupné kovovým točitým schodištěm a nákladním výtahem.

V podélném směru podlažím prochází chodba, z které jsou přístupné čtyři samostatné místnosti. Podlaží není osvětleno přirozeným světlem okny. V tomto podlaží bude umístěn kompresor a chlazení.

Zastavěná plocha je: 27,00 m x 10,00 m = 270,00 m<sup>2</sup>, konstrukční výška podlaží je 3,48 m včetně základů, celková podlahová plocha je 25,00 m x 8,00 m = 200,00 m<sup>2</sup>.

#### První nadzemní podlaží - přízemí – 1NP

V prvním nadzemním podlaží se nachází tři samostatné prostory. Provozní hala, bývalá kotelna a bývalá garáž, která bude sloužit jako sklad.

##### Provozní hala

V prvním podzemním podlaží je přístupné přes rampu z nádvoří. Vchází se do provozní haly sestávající ze dvou částí ve dvou výškových úrovních o výškovém rozdílu 0,92 m. Na tento prostor navazuje kancelář. Dále je podlaží kovové točité schodiště vedoucí do sklepa, jednoramenné schodiště vedoucí do půdního prostoru a nákladní výtah spojující sklep s půdním prostorem. Na provozní halu navazuje rampa.

Zastavěná plocha haly je: (59,60 m x 10,00 m) + (17,00 m x 2,00 m) = 630 m<sup>2</sup>

Konstrukční výška podlaží pro 8,00 m x 10,00 m = 80,00 m<sup>2</sup> je 5,57 m

Konstrukční výška podlaží pro 19,00 m x 10,00 m = 190,00 m<sup>2</sup> je 3,47 m

Konstrukční výška podlaží pro 17,00 m x 2,00 m = 34,00 m<sup>2</sup> je 1,00 m

Celková podlahová plocha je 25,00 m x 8,00 m = 200,00 m<sup>2</sup>

##### Kotelna

Kotelna je využívána jako skladovací prostor. Je přístupná z provozní haly a vraty z nádvoří. Technologická část a instalace je z ní odstraněna. Je v ní pouze volný prostor. Prostor bude sloužit jako výrobní prostor se zázemím pro zaměstnance.

Zastavěná plocha kotelny je: 176,00 m x 10,00 m = 176,00 m<sup>2</sup>

Konstrukční výška podlaží pro 176 m<sup>2</sup> je 8,87m

Celková plocha je 14,00m x 7,00 m = 98,00 m<sup>2</sup>

##### Garáž

Garáž bude sloužit pro skladování výrobků. Je přístupná vraty z nádvoří.

Zastavěná plocha garáže je: 15,00 m x 10,00 m = 150,00 m<sup>2</sup>

Konstrukční výška podlaží pro 150 m<sup>2</sup> je 4,00 m

Celková plocha je  $14,00\text{m} \times 9,00\text{ m} = 126,00\text{ m}^2$

### Půdní prostor

V objektu bývalé mlékárny je využíván půdní prostor nad plánovanou provozní halou. Je přístupný po jednoramenném schodišti z přízemí a nákladním výtahem.

Zastavěná plocha půdního prostoru je:  $(8,00\text{ m} \times 10,00\text{ m}) + (19,00\text{ m} \times 10,00\text{ m}) = 270\text{ m}^2$

Konstrukční výška půdní nadezdívky pro  $80,00\text{ m}^2$  je  $0,78\text{ m}$

Konstrukční výška půdní nadezdívky pro  $190,00\text{ m}^2$  je  $2,85\text{ m}$

Konstrukční výška krovu pro  $10,00\text{ m} \times 27,00\text{ m} = 270,00\text{ m}^2$  je  $2,65\text{ m}$

Konstrukční výška krovu je  $2,65\text{ m}$

Celková podlahová plocha je  $25,00\text{ m} \times 8,00\text{ m} = 200,00\text{ m}^2$

Budova má tyto konstrukce a vybavení:

- základy bez izolace proti zemní vlhkosti (izolace po 30 letech pozbyla svoji funkci)
- svíslé cihelné zdivo
- stropy rovné železobetonové
- střecha sedlová vaznicová
- střešní krytina z eternitových šablon na podbití
- klempířské konstrukce z pozinkovaného plechu
- vnitřní omítky vápenné dvouvrstvé
- vnější omítky vápenné dvouvrstvé
- vnitřní obklady sociálního zařízení
- dveře hladké
- okna dřevěná špaletová
- podlahy keramické
- elektroinstalace světelná a motorová
- vodovod z plastového potrubí
- kanalizace z plastového potrubí
- zdroj teplé vody, el. Bojler
- sociální zařízení
- bleskosvod

### **Rekapitulace**

Bude využito rekonstrukce stávajícího objektu, který bude opraven a upraven dle potřeb investora. Součástí budou dvě místnosti pro výrobu, skladovací prostory a administrativní zázemí. Komín původní kotelny bude ponechán pro hnízdění čápů. Technologie jsou podřízeny výrobnímu zařízení.

## **Základní popis instalované technologie**

### **Specifikace výrobních zařízení**

Aktuálně je provozováno v objektu 5 vstřikovacích strojů. Jedná se o stroje značky SELEX produktová řada NS a značky engel:

- SELEX NS80
- SELEX NS80
- SELEX NS130
- SELEX NS220
- ENGEL ES 80/25 HL-V.

Pohled na výrobní zařízení řady NS



Do nově připravovaných prostor v rámci stávajícího objektu má přijít:

- SELEX NS 380, další stroje a jejich přesné typové označení není známo, jedná se však o obdobné, již instalované stroje. Maximální počet plánovaných strojů no nové haly je cca 4-5, kdy může dojít i k přesunům ze stávající výroby.

Celkový počet strojů je předpokládán na úrovni 9 až 10 strojů.

### **Základní princip výroby**

Granulát představovaný nejčastěji polypropylénem, polyamidem je zbaven přirozené vlhkosti na sušičkách. Usušená směs je vložena do dávkovače granulátu lisu. Plast je nahříván na teploty, kdy je plastický, tedy na hodnoty maximálně od 200 do 250°C, následně je plast lisován ve speciálních formách dle zakázky. Vylisované výrobky putují z vynašeče do košů a je prováděna případná kompletace a kontrola jakosti a balení na expedici.

### **Základní parametry výrobního cyklu**

Provoz areálu je koncipován jako až jako nepřetržitý - čtyřsměnný.

### **Počet zaměstnanců**

V současné době má společnost 12 zaměstnanců – 4 techničtí a 8 dělníků. Nově by mělo dojít k rozšíření výroby o 5 dalších dělnických míst.

### **Úroveň navrženého technického řešení:**

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zařízení obdobného typu.

**7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby: 2012

Dokončení stavby: 2014

**8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Pardubický

Okres: Svitavy

Obec: Litomyšl

**9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.**

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Litomyšl

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Litomyšl

Kolaudace stavby – Stavební úřad Litomyšl

**II. Údaje o vstupech****1. Půda**

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Litomyšl.

**Pozemky týkající se území dle projektu**

Oarc. č.	Vlastník	druh pozemku	plocha (m <sup>2</sup> )
st. 2744	WILLI plast s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří	630
st. 817/2	WILLI plast s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří	77
st. 2758	WILLI plast s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří	55
st. 2759	WILLI plast s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří	51
st.2760	WILLI plast s.r.o.	zastavěná plocha a nádvoří	45
1672/7	WILLI plast s.r.o.	zahrada	557
1672/18	WILLI plast s.r.o.	jiná plocha	459

Jak je patrné z předchozího přehledu areálu se dotýká jedna parcela s ochranou půdy v zemědělském půdním fondu. Jedná se o plochy zahrady, tyto plochy však již dávno zahradou nejsou a slouží jako manipulační plochy. Malý cíp půdy zachován pouze východně od objektu firmy podél jeho východní zdi. V každém případě vhodné zlegalizovat stávající stav.

Pozemek k formálnímu vynětí ze ZPF:

Katastrální číslo pozemku	Výměra k vynětí (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku /ochrana	BPEJ/ rozloha (m <sup>2</sup> )
1672/7	557	Zahrada/ZPF	51110/557

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé

dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region:

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
5	MT 2	mírně teplý, mírně vlhký	2200 - 2500	7 - 8	550 - 650 (700)	15 - 30	4 - 10

### Charakteristika půdy dotčené realizací návrhů územního plánu

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
11	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

### Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

### Třídy ochrany půd:

třída ochrany	charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

**Výčet jednotlivých BPEJ:**

BPEJ	Třída ochrany
51110	I.

Z hlediska BPEJ byly v minulosti dotčeny půdy s nadprůměrnými produkčními schopnostmi. Zbytky ornice v území nebudou dotčeny stavebními úpravami. Jedná se o nevýznamné fragmenty podél východního okraje objektu. Pouze z hlediska legislativního je třeba uvést stav věci do souladu z hlediska ZPF. Reálný vliv záměru na půdu je v podstatě nulový.

**Dotčení lesních pozemků**

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

**2. Voda****Zásobování vodou**

Areál je napojen na rozvody firmy VODOVODY spol. s r.o., Na Lánech 3, 570 01 Litomyšl.

V rámci realizace bude využito stávajících přípojek na vodovodní řád. Potřeba dobudovat v minimálním rozsahu rozvody vodovodní sítě vzniká pouze v rámci dotčených objektů.

**Fáze realizace záměru**

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody - betonové směsi - budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Voda pro stavební účely bude získávána ze stávajících rozvodů. Voda pro pracovníky stavby bude k dispozici ze stávajících rozvodů. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z tohoto hlediska. Většina prací bude probíhat uvnitř objektu.

**Fáze provozu záměru****Pitná voda – veřejný vodovod****1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, administrativa - pitná voda)**

*(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)*

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m<sup>3</sup>  
30 m<sup>3</sup> na osobu odpovídá při přepočtu na pracovní dny v rámci roku cca 120 l/osoba/den
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohříváči, popř. bojleru - 16 m<sup>3</sup>  
16 m<sup>3</sup> na osobu odpovídá při přepočtu na pracovní dny v rámci roku cca 60 l/osoba/den
- Spotřeba vody na jednoho návštěvníka, využití sociálního zařízení 2 m<sup>3</sup>/rok  
2 m<sup>3</sup> na osobu odpovídá při přepočtu na pracovní dny v rámci roku cca 8 l/osoba/den

Počty zaměstnanců, osob v areálu stávající stav:

- Zaměstnanci ve výrobě: 8 osob
- Zaměstnanci v administrativě: 4 osoby + 1 majitel
- Zákazníci, partneři a podobně: max. 2 osoby / pracovní den

Výpočet spotřeby pitné vody

- $120 \text{ l/osoba/den} * 8 \text{ osob} + 60 \text{ l/osoba/den} * 5 \text{ osob} + 8 \text{ l/osoba/den} * 2 \text{ osob/den} = 1,3 \text{ m}^3/\text{posuzovaný záměr / den.}$
- Celoroční spotřeba vody =  $30 \text{ m}^3/\text{rok} * 8 \text{ osob} + 16 \text{ m}^3/\text{rok} * 5 \text{ osoby} + 2 \text{ m}^3/\text{rok} * 2 \text{ osoby} = 324 \text{ m}^3/\text{rok}$

Počty zaměstnanců, osob v areálu navrhovaný stav:

- Zaměstnanci ve výrobě: 13 osob
- Zaměstnanci v administrativě: 4 osoby + 1 majitel
- Zákazníci, partneři a podobně: max. 2 osoby / pracovní den

Výpočet spotřeby pitné vody

- $120 \text{ l/osoba/den} * 13 \text{ osob} + 60 \text{ l/osoba/den} * 5 \text{ osob} + 8 \text{ l/osoba/den} * 2 \text{ osob/den} = 1,9 \text{ m}^3/\text{posuzovaný záměr / den.}$
- Celoroční spotřeba vody =  $30 \text{ m}^3/\text{rok} * 13 \text{ osob} + 16 \text{ m}^3/\text{rok} * 5 \text{ osoby} + 2 \text{ m}^3/\text{rok} * 2 \text{ osoby} = 474 \text{ m}^3/\text{rok}$

### **Ostatní vody**

Technologie nepotřebuje ke svému provozu vodu. Lze předpokládat určitou spotřebu vody při úklidu objektu, tu lze odhadnout na cca  $10 \text{ m}^3$  za rok.

### **Reálný předpoklad spotřeby vody dle Oznamovatele**

Dle stávajících statistik zaměstnavatele je spotřeba vody na zaměstnance nižší než dle vyhlášky.

- Stávající spotřeba je cca  $80 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
- Spotřeba po realizaci je odhadována na  $100 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

## **3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

### **Elektrická energie**

#### **Fáze realizace**

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### **Fáze provozu**

#### **Spotřeba elektrické energie**

Nároky na elektrickou energii budou kryty ze stávající trafostanice.

Roční spotřeba elektrické energie stávající:  $19 \text{ MWh/měsíc}$ ,  $220 \text{ MWh/rok}$

Roční spotřeba elektrické energie výhledová:  $35 \text{ MWh/měsíc}$ ,  $410 \text{ MWh/rok}$

## **Spotřeba tepla**

**Výrobní místnosti** – v každé budou umístěny 2 přímotopné hořáky Robur á 15 kW na zemní plyn. Celkem se bude jednat o 60 kW. Provoz však bude minimálně omezen pouze v dobách před najížděním technologie po odstávkách, za normálního provozu jsou samy stroje více než dostatečným zdrojem tepla i pro vytápění místností. V současnosti dokonce ani nejsou přímotopy instalovány. Odhadovaná spotřeba zemního plynu:

- Spotřeba ZP maximální hodinová – 6 m<sup>3</sup>/hodina
- Spotřeba ZP celková roční – 550 m<sup>3</sup>/rok

**Kancelářské prostory a sociální zázemí** – je vytápěno elektrickými přímotopy, spotřeba je z hlediska objemu nevýznamná, je zahrnuta do spotřeby elektrické energie.

## **Ostatní surovinové zdroje**

Jako vstupní materiál jsou používány plastové granuláty typu PP, PE, PS, ABS, PA, PC a PBT, viz příklady technických listů v příloze.

V podstatě jediným významným zdrojem jsou granulované plasty pro výrobu:

- Stávající spotřeba: 60 tun/rok
- Výhledová spotřeba maximální: 110 tun/rok.

Ostatní suroviny mohou představovat těsnění, objímky a podobně, které se skládají při kompletaci výrobků, ty mohou tvořit cca 20% celkové hmotnosti spotřebovávaných plastů.

## **Pohonné hmoty**

Doprava na vstupu bude z části zajištěna dodavatelskými firmami, z části oznamovatelem. Odvoz si zajistí sami zákazníci, případně bude zajištěn provozovatelem. Spotřeba pohonných hmot se bude lišit na základě použitého dopravního prostředku, vzdálenosti a dalších faktorů. Vyčíslit absolutně takovou spotřebu je jak v této fázi, tak provozu v podstatě nemožné. Vzhledem k rozsahu záměru nelze předpokládat, že by se jednalo o objemy významné mající signifikantní vliv na životní prostředí.

## **Fáze Výstavby**

Mezi vstupy ze stavební činnosti je především třeba zahrnout dovoz stavebních materiálů potřebných pro provedení záměru. Přesné stanovení bude provedeno v dalších stupních projektové přípravy. Vzhledem k rozsahu a druhu prováděné stavby se nejedná o množství významné z hlediska negativních vlivů na životní prostředí.



#### 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

##### Mapa silniční sítě dle ŘSD



##### Výsledky sčítání dopravy pro rok 2010 pro sčítací úsek 5-1270



## Sčítací úsek 5-0574

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-0574)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	1 517	794	184	197	170	1 859	88	0	14	16	4 839	11 912	77	16 828		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 850	968	233	240	215	2 350	103	0	17	20	5 996	12 373	68	18 437		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	686	359	63	89	58	633	50	0	6	7	1 951	10 759	98	12 808		
<b>Hodinová intenzita dopravy</b>												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											489	1 700				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											492	1 422				
<b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														6 117		
<b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b>												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											9 007	1 992	1 391	12 390		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											1 954	276	354	2 584		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											1 028	358	468	1 854		
<b>Emise</b>												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 942	246	165	359	14	2 726
<b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.18	0.00	-		
<b>Intenzita cyklistické dopravy</b>															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														8		

## Sčítací úsek 5-0575

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-0575)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	1 512	769	254	177	201	2 039	161	0	9	19	5 141	14 246	128	19 515		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 843	938	321	216	254	2 577	189	0	11	23	6 372	14 798	114	21 284		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	683	348	86	80	68	694	91	0	4	9	2 063	12 867	164	15 094		
<b>Hodinová intenzita dopravy</b>												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											519	1 971				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											543	1 611				
<b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														6 756		
<b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b>												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											10 833	2 020	1 579	14 432		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											2 343	278	399	3 020		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											1 198	349	515	2 062		
<b>Emise</b>												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											2 329	245	158	404	26	3 162
<b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.01	1.23	0.82	59.41		
<b>Intenzita cyklistické dopravy</b>															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														109		

## Sčítací úsek 5-4041

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-4041)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	123	25	4	16	2	8	45	0	3	3	229	1 815	25	2 069		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	153	31	5	20	3	10	53	0	4	4	283	1 968	22	2 273		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	49	10	1	6	1	2	25	0	1	1	96	1 432	32	1 560		
<b>Hodinová intenzita dopravy</b>												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											28	252				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											25	207				
<b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														126		
<b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b>												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 468	184	11	1 663		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											250	12	1	263		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											122	19	1	142		
<b>Emise</b>												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											263	18	7	2	6	296
<b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.82	1.32	0.62	53.47		
<b>Intenzita cyklistické dopravy</b>															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														106		

## Legenda

### Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

### Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

#### Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

#### Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

## Napojení stavby na dopravní infrastrukturu

Vjezd do areálu je stávající z komunikace, dále vede ulicí T. G. Masaryka, která umožňuje napojení na silniční komunikační síť, zejména komunikaci I. třídy č. 35.

Dopravní napojení zůstane zcela beze změn.

## Doprava spojená s výstavbou

V rámci realizace výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 2 -3 nákladní vozidla za směnu. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dní v denní době, kdy budou odvážena demoliční suť a navázeny objemné stavební materiály.

### Doprava– průměrné denní četnosti – stávající stav

#### A. Doprava spojená s provozem záměru stávající

- Osobní doprava se zakončením jízdy v areálu – zaměstnanci, zákazníci
  - 6 osobních aut/den, maximálně 2040 osobních aut za rok.
- Zásobení a odvoz finálních produktů
  - Pickupy, lehká užitková vozidla – 1 auto za den, maximálně 80 za rok
  - Lehké nákladní automobily – 1 auto za den, maximálně 40 za rok.

### Doprava– průměrné denní četnosti – výhledový stav

#### B. Doprava spojená s provozem záměru

- Osobní doprava se zakončením jízdy v areálu – zaměstnanci, zákazníci
  - 8 osobních aut/den, maximálně 2720 osobních aut za rok.
- Zásobení a odvoz finálních produktů
  - Pickupy, lehká užitková vozidla – 1 auto za den, maximálně 100 za rok
  - Lehké nákladní automobily – 1 auto za den, maximálně 60 za rok.

### Celková bilance nárůstu dopravy – měsíční četnosti

Doprava celkem	Před realizací aut/rok	Po realizaci aut/rok	Rozdíl aut/rok
Osobní automobily	2 040	2720	680
Pickupy, lehká užitková vozidla	80	100	20
Lehké nákladní automobily	40	60	20
Těžké nákladní automobily	-	-	-

### Celková bilance nárůstu dopravy – přepočít na denní četnosti

Doprava celkem	Před realizací aut/den	Po realizaci aut/den	Rozdíl aut/den
Osobní automobily	6	8	2
Pickupy, lehká užitková vozidla	1	1	0
Lehké nákladní automobily	1	1	0
Těžké nákladní automobily	-	-	-

Celkově lze konstatovat, že navýšení kapacity areálu bude znamenat zcela zanedbatelné navýšení dopravy na souvisejících komunikacích – areál je i bude zcela minimálním přispěvatelem k celkové dopravě v lokalitě i jejím okolí. Změna v dopravě nebude okolím ani postřehnutelná.

### Nároky na ostatní infrastrukturu

- Objekt je napojen na stávající vodovodní řád stávajícími přípojkami.
- Stávající ER skříně se nachází v obvodové nize objektu.
- Objekt je napojen na stávající kanalizační stoku.
- Dešťové vody jsou odváděny stávající kanalizací.
- V nize v obvodové zdi se nachází stávající plynoměr, který není využíván, nově bude využíván k vytápění.
- Přeložky podzemních a nadzemních inženýrských sítí se nepředpokládají.

## III. Údaje o výstupech

### 1. Ovzduší

#### Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrácením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí lze považovat za nevýznamnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

#### Emise z provozu

#### Dle podkladů budou instalovány 4 agregáty Robur á 15 kW

Pro vyčíslení množství unikajících emisí ze spalin zemního plynu z instalovaných zařízení bylo použito emisních faktorů dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

### Příloha 2

#### Bod 2. Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv.

Jmenovitý tepelný výkon zdroje	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	OL*
	kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> spáleného zemního plynu				
Emisní faktor (kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> spáleného ZP) do 0,2 MW	20	2,0 x S (9,6)	1300	320	64
Emisní faktor (kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> spáleného ZP) nad 0,2 MW do 5MW	20	2,0 x S (9,6)	1300	320	64

\* nemetanické těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík

S - obsah síry v původním vzorku paliva pro kapalná paliva (% hm.), propan-butan (g/kg), plynná paliva (mg/m<sup>3</sup>)

**Předpokládané spotřeby ZP ve středisku**Maximální hodinová potřeba plynu: 6 m<sup>3</sup>/hRoční potřeba plynu: 550 m<sup>3</sup>/rok

Vypočtené emise	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	OL	Jednotka
Roční emise	0,011	0,00528	0,715	0,176	0,0352	kg/rok
Hodinová emise	0,12	0,06	7,80	1,92	0,38	g/hod.
Emise za sekundu	3,33E-05	1,60E-05	2,17E-03	5,33E-04	1,07E-04	g/s

**Emise z výroby plastových výlisků**

V rámci analýzy specifikačních listů pro plastové granule využívané pro tvorbu výlisků byly zjištěny následující informace. Žádný z výrobků nemá uvedený obsah nebezpečných látek. Základní substancí je polyetylén, další běžné plasty. V rámci výrobního procesu dochází k nahřátí granulí do zvláchnění a následně dochází k lisování požadovaného tvaru. Teploty potřebné ke zvláchnění nedosahují takových hodnot, aby bylo možné identifikovat měřitelné emise z výrobků. Takových teplot ani nesmí být dosahováno, protože by docházelo k destrukci plastů k lisování, či poškození jejich vlastností. Lze předpokládat, že emise z výroby budou zcela nevýznamné.

Poznámka: obsah VOC se dle technických listů pohybuje do 0,1%, to však neznamená, že se veškeré VOC při nahřívání uvolní, jedná se spíše o velmi malou část.

**Emise z dopravy**

Pro demonstrativní stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 06. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny Tuhé znečišťující látky jako PM<sub>10</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, uhlovodíky jako celkový organický uhlík a benzen. Dále platí zjednodušení pro uvedené emisní faktory s tím, že jeden km jízdy je ekvivalentní jedné minutě volnoběžného chodu motoru.

**Emisní faktory**

Druh emise	PM10	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	Benzen
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
<b>Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín</b>						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,0083	0,0062	0,2340	0,5675	0,0637	0,0020
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0082	0,0044	0,1880	0,3392	0,0425	0,0017
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0096	0,0038	0,2192	0,2588	0,0314	0,0023
<b>Lehká užitková vozidla</b>						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,0532	0,0077	0,3925	0,5115	0,1530	0,0021
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0386	0,0058	0,2946	0,2956	0,1085	0,0015
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0531	0,0064	0,3227	0,2650	0,0721	0,0011
<b>Nákladní vůz</b>						
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3	0,1380	0,0232	3,3365	4,9851	0,8714	0,0120
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	0,0845	0,0160	2,0206	3,2151	0,5119	0,0079
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	0,0743	0,0206	2,4528	2,8516	0,2885	0,0050

Výpočtový rok: 2012 (doba realizace záměru)

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí nevýznamným činitelem v oblasti.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy.

## 2. Odpadní vody

Areál je napojen na rozvody firmy VODOVODY spol. s r.o., Na Lánech 3, 570 01 Litomyšl.

### Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska případně mobilní zařízení.

### Odpadní vody vznikající během provozu

#### Technologické vody

Technologická voda se předpokládá pouze pro mycí vody podlah a podobně, tato voda je vylévána do splaškové kanalizace. Tento postup je zcela obvyklý.

#### Splaškové vody

Jedná se o vody ze sociálního zařízení (WC a umývárny) a případné vody mycí. Odvod odpadních vod je řešen přes vnitropodnikovou kanalizaci do kanalizace veřejné.

Celkové množství splaškových vod spojené s provozem odpovídá údajům z kapitoly II.2. Voda - produkce splaškových vod ze sociálního zázemí – 484 m<sup>3</sup>/rok dle norem cca 100 m<sup>3</sup>/rok dle statistik oznamovatele.

#### Dešťové vody

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku (ČSN 75 6101) a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch (dle normy ČSN 75 6101)

Způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku $\psi$ při konfiguraci území			
	rovinné sklonu do 1%	při svažité sklonu 1 až 5 %	při prudce svažité při sklonu nad 5 %	
zastavěné plochy (střechy)	0,90	0,90	0,90	
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90	
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50	
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30	
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15	

Z hlediska posuzovaného záměru - celková plocha zastavěných a zpevněných ploch zůstane nezměněna, již v současnosti je třeba obdobný objem odvést stávající dešťovou kanalizací. Změna poměru mezi zastřešenými plochami a zpevněnými plochami je zcela zanedbatelná.

### 3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

#### Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Číslo odpadu	Název odpadu	Kat.
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených). Čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O



**Odpady z provozu**

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
03 03 08	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 04 05	Železo a ocel	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 07	Objemný odpad	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

**Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby**

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

#### 4. Hluk, vibrace, záření

Z hlediska akustického byla vypracována hluková studie, která je součástí příloh.

Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

*Opatření vzešlá z Akustického posouzení byla převzata do kapitoly: „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.“*

##### **Vibrace**

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

##### **Záření radioaktivní a elektromagnetické**

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci smíšené zóny města Litomyšl. Výroba má zde již několikaletou tradici.

#### Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- V předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Záměr není v interakci s registrovanými prvky ÚSES.
- Záměr neznamena skutečný zábor ze zemědělského půdního fondu.

#### Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – posuzovaný záměr není v interakci.

#### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – posuzovaný záměr není v interakci.

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – posuzovaný záměr není v interakci.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

## II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

### 1. Ovzduší a klima

#### Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do oblasti MT9 - dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### Základní klimatologické charakteristiky:

Klimatická oblast	MT9
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a vyšší	140-160
Počet mrazových dnů	110-160
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	17-18 °C
Průměrná teplota v dubnu	6-7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7-8 °C
Úhrn srážek za vegetační období	400-450 mm
Úhrn srážek v zimním období	250-300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50

#### Imisní pozadí

Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především lokální zdroje znečišťování ovzduší. Celkovou úroveň znečištění ovzduší podstatným způsobem ovlivňují i okolní velké sídelní útvary. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině dobře provětrávané.

Nejvýznamnějšími místními činiteli jsou pak obcí procházející komunikace a spalování tuhých paliv, jako zdrojů tepelné energie v obci.

### 2. Voda

#### Povrchové vody

ID hydrologického povodí:	103020190
Číslo hydrologického pořadí:	1-03-02-019/0
ID vodního toku:	104760000100
Název vodního toku:	Loučná
ID hrubého úseku toku:	1049400
Délka údolnice:	6,28 km
Povodí 3. Řádu:	Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe

## Podzemní vody

### Hydrogeologické rajony základní vrstvy

ID hydrogeologického rajonu:	4270
Název hydrogeologického rajonu:	Vysokomyštská synklinála
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Plocha, km <sup>2</sup> :	799,905
Povodí:	Labe
Skupina rajonů:	Východočeská křída
Geologická jednotka:	sedimenty svrchní křída

	Číslo kolektoru	Kolektor	Litologie	Typ kvartérního sedimentu	Křídové souvrství [Křídové souvrství]	Stratigrafická jednotka	Dělitelnost rajonu (ano/ne)	Mocnost souvislého zvodnění	Hladina	Typ propustnosti	Transmisivita	Mineralizace	Chemický typ
Vyhledat na mapě	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼	▲▼
1.	1	1.vrstevní kolektor	prachovce		jizerské (střední turon)	střední turon	ne	>50 m	volná	průlino - puklinová	vyšoká >0,001	0,3-1 g/l	Ca-HCO <sub>3</sub>
2.	2	2.vrstevní kolektor	prachovce		jizerské (střední turon)	střední turon	ne	>50 m	napjatá	průlino - puklinová	vyšoká >0,001	0,3-1 g/l	Ca-Mg-HCO <sub>3</sub>
3.	3	3.vrstevní kolektor	prachovce		bělohorské (spodní turon)	spodní turon	ne	>50 m	napjatá	puklinová	vyšoká >0,001	0,3-1 g/l	Ca-HCO <sub>3</sub>

Odběry podzemní vody nejsou v lokalitě ani její blízkosti registrovány.

Záměr je součástí CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod) Východočeská křída.

Přímo v předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě při dodržení dostupných opatření.

### 3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Fluvizem modální.

Dle klasifikace World reference base for soil resources 2006 se jedná o Haplic Fluvisol.

### 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Česká tabule

Oblast	Východočeská tabule
Celek	Svitavská pahorkatina
Podcelek	Loučenská tabule
Okresek:	Litomyšlský úval

### **Radioaktivita**

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podlaží v oblasti je střední.

### **Přírodní zdroje**

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska výhradních nebo nevýhradních surovin.

## **5. Fauna a flóra**

### **Flóra**

Záměr bude realizován v rámci zpevněných a zastavených ploch stávajícího areálu, nebude zasahováno mimo stávající objekt. Z východu navazují zahrady rodinných domků, zde jsou pěstovány zejména ovocné stromy a drobná zelenina pro vlastní potřebu.

Vzhledem k umístění v rámci zpevněných ploch lze s jistotou tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra.

### **Fauna**

Místním kvalitativním šetřením byly zjištěny především druhy fauny vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy převážně polí.

Za důležitou lze předpokládat přítomnost a dlouhodobé hnízdění čápa bílého (*Ciconia ciconia*) na komíně objektu. Tento komín byl v minulosti snižen a opraven tak, aby dlouhodobě umožňoval hnízdění tohoto druhu. Komín nebude žádným způsobem dotčen. Přes relativně vysoký hluk způsobený sousední práškovou lakovnou, byli ve hnízdě dva dospělí jedinci a tři mláďata v době šetření v srpnu 2012. Komín bude ponechán ve stávajícím stavu a pouze mimo hnízdění dle potřeby opravován.

## **6. Ekosystémy a chráněná území**

### **Maloplošná, velkoplošná chráněná území**

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

### **Evropsky významné lokality, ptačí oblasti**

Zájmové území posuzované rekonstrukce není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

### **Územní systémy ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a

společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr není v interakci s registrovanými prvky ÚSES.

Obecně lze předpokládat, že prvky ÚSES jsou dostatečně vzdáleny a nebudou realizací záměru dotčeny.

## **7. Krajina**

Jedná se o městskou aglomeraci. Krajinný ráz lokality je čistě antropogenního rázu.

**Významné krajinné prvky** - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není interakci.

## **8. Obyvatelstvo**

Litomyšl (něm. Leitomischl) je město na samém východě Čech v Pardubickém kraji, 18 km severozápadně od Svitav. Má přes 10 tisíc obyvatel.

Nejbližší obytná zástavba od záměru diskutována v kapitolách dříve, kde je i analyzován vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

## **9. Hmotný majetek**

Realizací záměru nebude dotčen hmotný majetek třetích osob.

## **10. Kulturní památky**

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci drobných zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

#### 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### Fáze výstavby

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost několika pracovníkům podílejících se na výstavbě.

##### Fáze provozu

###### Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch.

Záměr zde několik let funguje - narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s realizací očekávat.

Narušení faktoru pohody - provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby. Lze předpokládat, že provoz nepřesáhne svými vlivy stávající stav.

Záměr znamená 5 nových pracovních míst.

#### 2. Vlivy na ovzduší a klima

##### Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik dnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv nevýznamný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za nevýznamné.

##### Emise z provozu

###### **Emise těkavých organických látek a ostatních uhlovodíků**

Záměr znamená z hlediska emisí do ovzduší zanedbatelného příspěvatele ve všech aspektech.

- Granulované plasty pro lisování obsahují minimum těkavých látek, nahřívání je dle hmoty od 200 – 250 °C, vyšší teploty by znamenaly poškození plastu, jedná se o teplotu, kdy dochází pouze k „tvárnosti“ plastu, nikoliv k zaznamenanému jeho poškození, odparu. Emise VOC jsou zcela zanedbatelné.



- Emise z dopravy – odpovídají běžnému provozu malé firmy s výrobky s vysokou přidanou hodnotou. Z hlediska absolutních hodnot se jedná o zanedbatelného přispěvatele v lokalitě.
- Emise z vytápění areálu – jsou zcela nevýznamné, pod úrovní bytu na spalující zemní plyn.

### Vlivy na klima

Záměr nebude mít zaznamenatelný vliv na klima v dané lokalitě nebo širším okolí.

### Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry

Samotný záměr je zcela marginálním znečišťovatelem ovzduší v lokalitě. Jeho provoz neznamená měřitelnou zátěž v okolí. Z tohoto důvodu se domnívám, že není třeba provádět komplexní hodnocení celkových vlivů z hlediska ovzduší na obyvatelstvo.

## 3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém.
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování
- Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ( $L_{Aeq, 6-22 h}$ )						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

☐ přímá expozice hluku v interiéru

(zdroj: An 15/04 verze 2)

### **Hluk z výstavby**

V případě, že bude bouraná konstrukce citlivě rozebrána a hrubé stavební práce provedeny s patřičnou péčí po řádné stavební a organizační přípravě v souladu s harmonogramy omezující dobu provozu hlučných stavebních strojů, operací, potom lze předpokládat splnění akustických limitů pro hluk z výstavby. Pro splnění limitů je však třeba zcela vyloučit výstavbu v noční době. Precedenty jednoznačně umožňují realizaci výstavby v daném rozsahu.

### **Hluk z provozu**

Akustická studie uvedená v příloze se podrobně věnuje jednotlivým zdrojům hluku.

Vypočtená byla předpokládaná celková ekvivalentní hladina akustického tlaku pro navrhovaný stav pro denní a noční období. Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Za předpokladu realizace protihlukových opatření spočívajících ve vybudování protihlukové stěny ve směru východním k obytné zástavbě, změny konfigurace ventilátoru směrem vertikálním u východní stěny výrobního objektu a při dodržení všech dalších racionálních opatření k minimalizaci hluku, lze předpokládat splnění limitu pro denní i noční dobu.

### **Hluk z dopravy**

Záměr je z hlediska dopravy nenáročný předpokládaná doprava v žádném případě nemůže znamenat porušení hygienických limitů. Dopravní denní maxima z provozu záměru budou zachována, pouze se zvýší roční četnosti dopravy.

### **Vibrace**

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

V rámci HS bylo provedeno měření stávajícího pozadí. Lze předpokládat, že záměr bude plnit hygienické limity.

## **4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Celkové plochy pro odvod dešťových vod budou zachovány na stávající úrovni.

Přípojka vody, kanalizace bude ponechána stávající. Dešťová kanalizace bude rovněž nezměněna.

Kvalita povrchových a podzemních vod bude nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit kontaminaci tekutými odpady případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán. Již v současnosti má provozovatel dlouhodobé praktické zkušenosti s bezpečným provozem.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

### **5. Vlivy na půdu**

Záměr neznamená přímé dotčení lesních nebo zemědělských pozemků. Nepřímé negativní vlivy nelze předpokládat.

Formálně je třeba vyjmout část dotčeného území ze ZPF, toto území však již bylo v minulosti využíváno jako zpevněná manipulační plocha.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

### **6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Provoz nebude mít žádnou souvislost s ložisky nerostných surovin ani dobývacími prostory. Nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

### **7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu, negativní vlivy – hluk, emise a podobně dosahují obdobných parametrů jako v minulosti.

Vzhledem k umístění nelze předpokládat významné vlivy na faunu a flóru v oblasti.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem provozu se nevyskytnou.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

Čápi bílí zde žijí po mnoho let, komín je stabilizovaný, nelze předpokládat, že by realizace záměru odradila čápy od hnízdění v lokalitě.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

### **8. Vlivy na krajinu**

Záměr je realizován v rámci stávajícího objektu.

Dle zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny § 12:

*„(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové*

*uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody<sup>9a)</sup>. 9a) § 43 odst. 1 a § 61 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).“.*

Za dodržení limitů daných územním plánem je záměr plně akceptovatelný. Hala bude opravena a natřena.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo výstavby ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Výstavbou záměru se zásah do krajiny, a tím i do krajinného rázu se předpokládá jen v malé míře, neboť bude dodržen architektonický ráz okolí.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umísťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zlepšen.

### **9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

Realizací záměru nebudou dotčeny zájmy jiných právních subjektů, než majitele pozemků – oznamovatele.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

### **10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území**

Stávající dopravní systém bude nezměněn. Rozsah všech změn infrastruktury je zanedbatelný.

#### **Vyhodnocení spolupůsobení záměru s okolními záměry**

Stav zachován.

## **II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **Nároky na vstupy**

Z hlediska energetického bude záměr vyžadovat elektrickou energii, teplo, pohonné hmoty.

Z hlediska materiálového bude třeba granulovaných plastů, obalových materiálů a podobně.

Spotřeby korespondují s běžnými standardy v oboru a lze je považovat za málo významné. Z hlediska objemů plastů za středně významné.

### **Výstupy**

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování zplodin z provozu dopravních prostředků, spalování zemního plynu v přímotopech, uvolňování velmi malých objemů VOC z nahřívání plastů.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná o vody ze sociálního zařízení a mytí podlah.

Z hlediska odpadů během provozu budou vznikat běžné druhy odpadů. Ty nemohou mít

při správném nakládání žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daný platnými hygienickými předpisy.

### **Shrnutí**

Území jako takové je již využíváno pro provoz obdobného záměru. Navýšení kapacity záměru nebude mít zaznamenatelný vliv na své okolí.

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

### **III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečně vzdálenosti od státní hranice.

### **IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Navržené řešení provozovny vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím.

#### **Technická a organizační opatření**

Opatření technického a organizačního rázu je zapotřebí provést celou řadu. Na tomto místě jsou stanovena pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v projektu a dalších dokumentech dle zákona. Jsou uvedena navržená opatření ve stadiu přípravy projektu, výstavby i provozu. V podstatě všechna zde uvedená opatření pro provoz jsou již v rámci areálu přijata.

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

#### **a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření**

- V rámci projektové přípravy počítat s prostory pro odpadové hospodářství, striktně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám.
- Aktualizovat systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu.

#### **b) fáze výstavby**

- V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit odstranění odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště. Odpady ukládat tříděné a následně s nimi nakládat v souladu s platnou legislativou.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.

- V prostoru stavby přijmout všechna opatření tak, aby během stavby bylo minimalizováno riziko úniku látek nebezpečným vodám a v případě, že takový únik nastane, aby bylo možné únik účinně sanovat.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace, pokud budou znečištěna.
- Aktualizovat plán odpadového hospodářství.
- Jednotlivé technologické prvky s akustickým výkonem umisťovat tak, aby v rámci možností byly co nejvíce odstíněny objekty areálu, či jejich výdechy byly směřovány od obytné zástavby. Vybudovat novou protihlukovou stěnu mezi obytnou zástavbou a hranicí areálu východně od stávajícího objektu. Směrování výdechů ventilátoru u východní stěny objektu vést směrem vertikálním.
- Vyjmout pozemek 1672/7 k.ú.Litomyšl ze ZPF a legalizovat tím tak stávající stav pozemku, který je využíván již jako zpevněná manipulační plocha.

#### **c) fáze provozu stavby**

- Vést předepsanou evidenci odpadů v souladu se zákonem o odpadech a navazujícími vyhláškami zabezpečit smluvně nakládání se všemi odpady, zejména nebezpečnými, oprávněnou firmou.
- Odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou a oprávněnou osobou.
- Automatické je dodržování provozních předpisů, předepsaných operačních analýz a vedení řádné evidence o procesu.

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva přichází v úvahu v případě mimořádné události. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

## **V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav ale na maximální kapacitu zařízení.

#### **Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:**

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od oznamovatele,
- Projektové podklady od Ing. arch. Lucie Jüthnerové z 03/2012,
- Zákony, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky Pardubického kraje, internetové stránky [www.portal.gov](http://www.portal.gov), Internetové stránky [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), [www.irz.cz](http://www.irz.cz), [www.mapy.google.com](http://www.mapy.google.com), Google Earth a dalších,
- Vlastní zkušenosti s obdobnými provozy.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

## **F. ZÁVĚR**

Z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované „**Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.**“

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „**Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.**“ doporučit.

## **G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

**Název: Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.**

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr podle přílohy č. 1. kalorie II., bod 7.1 „7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.“

**Umístění záměru:**

Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec:	Litomyšl
Katastrální území:	Litomyšl 685 674
Pozemky:	st. 2744, st.817/2, st.2758, st.2759, st.2760, 1672/7, 1672/18

## **Charakter záměru**

Nemovitost se nachází jako samostatná část bývalého průmyslového areálu Mlékárna v zastavěné části města Litomyšl. Dříve objekty sloužily jako sýrárna v rozlehlém komplexu mlékárny. Nyní jejich současný majitel plánuje objekty využívat pro lisování plastových dílů a drobné montáže spojené s jejich lisováním. V současnosti je již 5 strojů instalováno a provozováno.

Hlavním předmětem činnosti firmy WILLI plast s.r.o. je přesné vstřikování termoplastů, následné montáže a kompletace plastových dílů pro elektrotechnický průmysl, automobilový průmysl a spotřební průmysl.

Pro výrobu dílů používá vstřikovací lisy značky SELEX a ENGEL o uzavírací síle 25t-220t. Společnost zpracovává různé druhy materiálů – PP, PE, PS, PSHI, ABS, SAN, PA, PA6, PA66, PMMA, POM, PC, PC-ABS, PUR, PBT a další materiály dle požadavků zákazníka.

Kapacitní údaje z hlediska výrobního

- Kapacitu z hlediska výrobního nelze jednoznačně stanovit spotřeba surovin je proměnná významně závislá na aktuální výrobě. Spotřebu granulovaných plastů odhaduje investor až na 110 tun za rok, kdy stávající spotřeba dosahovala úrovně cca 60 tun za rok.
- Z hlediska provozní kapacity je instalováno v současnosti 5 vstřikovacích lisů, předpokládá se rozšíření o 4-5 strojů na celkový počet 9-10 kusů.

*Důležitá poznámka: údaje o kapacitě vychází z norem obsluhy, celkové pracovní doby, provozních režimů a podobně. Kapacita vychází z možností reálného provozu a zahrnuje v sobě změny nastavení strojů, technologické odstávky při 4 směnném provozu. Klíčovým faktorem z hlediska objemu výroby je velikost zakázky, kde se pohybují objednávky od desítek do tisíců kusů. Je nesporné, že využití jednotlivých strojů se může lišit, celková kapacita je však pro provozovatele limitní.*

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování dokumentace: 08/2012

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný



## **H. PŘÍLOHY**

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	42
2.	Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody .....	43
3.	Stanovisko Městského úřadu Litomyšl.....	44
4.	Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení integrované prevence – sdělení k záměru .	45
5.	Umístění záměru – širší vztahy .....	47
6.	Umístění záměru – fotomapa.....	47
7.	Snímek z územního plánu.....	48
8.	Vzorové technické listy granulovaných plastů .....	50

## Farm Projekt

### 1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

WILLI plast s.r.o.  
T. G. Masaryka č.p. 1210  
570 01 Litomyšl

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL  
odbor výstavby a územního plánování

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:

NAŠE SP.ZN.: SZ MěÚ Litomyšl 22363/2012  
NAŠE Č.J.: MěÚ Litomyšl 27705/2012

VYŘIZUJE: Boštík František  
TELEFON: +420 461 653 346  
E-MAIL: frantisek.bostik@litomyssl.cz

DATUM: 27.6.2012

#### Vyjádření

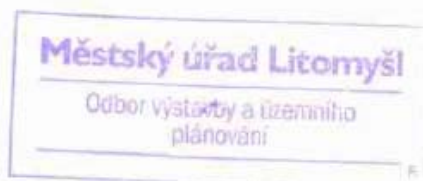
Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") obdržel dne 27.6.2012 Vaši žádost o vyjádření ve věci stavby „stavební úpravy budovy Litomyšl, Litomyšl-Město, T.G.Masaryka č.p. 1210“ na pozemku st. p. 817/2, 2744, 2758, 2759, 2760 v katastrálním území Litomyšl, kterými budou objekty upraveny pro lisování plastových dílů a drobné montáže spojené s jejich lisováním.

Stavební úřad posoudil předloženou žádost a vydává podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) následující vyjádření:

- o výše uvedená stavba **je v souladu** s platnou územně plánovací dokumentací města Litomyšle.

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani souhlas a není rozhodnutím ve smyslu správního řádu.

7.2. 



Ing. Josef Filipi  
vedoucí odboru výstavby  
a územního plánování

Obdrží:  
navrhovatelé (doručenky)  
WILLI plast s.r.o., IDDS: Buvbzhd

## 2. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 42855/2012/OŽPZ/Sv  
Vyřizuje: Ing. Jana Svobodová  
Linka: 497

WILLI plast s. r. o.  
T. G. Masaryka 1210  
570 01 Litomyšl

V Pardubicích 11. 7. 2012

### **Záměr: „Úprava stávajících prostor na lisovnu plastů“- stanovisko.**

---

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru: „Úprava stávajících prostor na lisovnu plastů“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

#### **Odůvodnění:**

Předmětem záměru je úprava stávajících prostor, které původně sloužily jako sýrárna a kotelná v bývalém areálu mlékárny v Litomyšli, na lisovnu plastů. Záměr není umístěn do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět záměru a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo stanoviska, vyjádření či rozhodnutí dle jiných zákonů.

Otisk úředního razítka

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru  
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

**M ě s t s k ý ú ř a d L i t o m y š l**

**odbor životního prostředí**

**Bří Št'astných 1000, 570 20 Litomyšl**

Č.j. MěÚ Litomyšl 13724/2012

SZ MěÚ Litomyšl 13724/2012/2 ZP/Jan/S

VYŘIZUJE : Jansová Zdislava

TELEFON: 461 653 423

E-MAIL: zdislava.jansova@litomysl.cz

**WILLI plast s.r.o.**

**T.G.Masaryka 1210**

**570 01 Litomyšl**

DATUM: 2012-03-01

**Souhrnné stanovisko odboru životního prostředí**

Podáním učiněným dne 15.2.2012 jste požádali odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl o vyjádření k záměru „Změna užívání stavby – nově lisovna plastů“ nacházející se na p.p.č. 2744, 817/2, 2758, 2759, 2760, 1672/7, 1672/18 v k.ú. Litomyšl. Po prošetření předložených podkladů odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl vydává toto stanovisko:

**- z hlediska vodního hospodářství ( Ing. Randák )**

-bez připomínek

**-z hlediska lesního hospodářství a myslivosti ( p. Háp )**

- bez připomínek

**- z hlediska ochrany přírody a rybářství ( Mgr. Laška )**

-bez připomínek

**- z hlediska ochrany ZPF ( p. Jansová )**

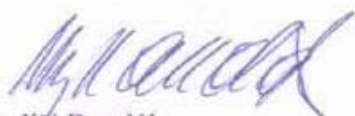
- Pokud bude pozemek p.č. 1672/7 vedený jako zahrada dotčen stavbou, bude třeba požádat o vynětí ze ZPF.

**- z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší ( Ing. Pandulová )**

- bez připomínek

Požadavky z hlediska výstavby a územního plánování je třeba uplatnit u příslušného stavebního úřadu v Litomyšli jako prvoinstančního orgánu.

Toto vyjádření nenabrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím ve smyslu správního řádu č. 500/2004 Sb.



Ing. Jiří Randák

vedoucí odboru životního prostředí





KUPAX00CK0HB



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne: 28.06.2012  
Číslo jednací: KrÚ 44252/2012/OŽPZ/JI  
Spisová značka: SpKrÚ 42420/2012/OŽPZ/2  
Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková  
Telefon: 466 026 355  
E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz  
Mobil:  
Fax: 466 026 392

**WILLI plast s.r.o.**  
**Viktor Štarma, jednatel společnosti**  
**T. G. Masaryka 1210**  
**570 01 LITOMYŠL**

Datum: 11.07.2012

---

**Sdělení k záměru „Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ a „příslušný úřad“), obdržel dne 29. 6. 2012 oznámení podlimitního záměru „**Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.**“ oznamovatele: WILLI plast s.r.o., se sídlem Litomyšl, T. G. Masaryka 1210, PSČ 570 01, IČ 27540243.

Předmětem záměru je zřízení lisovny plastů v samostatném objektu v bývalém areálu mlékárny. Spotřeba plastového granulátu je 5,5 t/měsíc, tj. 66 t/rok. V areálu se nachází prášková lakovna společnosti KVADRANT 1990, která byla posouzena ve zjišťovacím řízení se závěrem, že záměr nebude posuzován podle zákona v plném rozsahu. Prášková lakovna je vedena v informačním systému [www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA) pod kódem záměru PAK308. V areálu se dále nachází skladovací prostory společnosti KVADRANT 2004 a Huberta Slavíka, areál společnosti FAULHAMMER s.r.o., internát střední školy a 3 rodinné domy.

Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o záměr, který nedosahuje limitních hodnot uvedených kategorií II, v bodě 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů a kapacitou nad 100 t/rok.“ podle přílohy č. 1 k zákonu.

Umístění záměru: kraj Pardubický, okres Svitavy, obec Litomyšl, katastrální území Litomyšl.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako správní orgán příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stanovisku zn. 42855/2012/OŽPZ/Sv ze dne 11. 7. 2012 sdělil podle ust. § 45i odst. 1 téhož zákona, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Městský úřad Litomyšl dne 27. 6. 2012 pod č.j. MěÚ Litomyšl 27705/2012 sdělil, že stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Litomyšle.

Příslušný úřad podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona posoudil, zda a v jakém rozsahu může předložený záměr ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Při tom přihlédl zejména k tomu, že kapacita záměru dosahuje 2/3 limitní hodnoty uvedené v příloze č. 1 k zákonu, že se sice jedná o záměr umístěný ve stávajícím areálu bývalé mlékárny, ale v těsném sousedství posuzovaného

## ***Farm Projekt***

záměru jsou nově skladové prostory, které nebyly posuzovány z hlediska zákona, prášková lakovna (posouzena ve zjišťovacím řízení) a blíže nespecifikovaný areál společnosti FAULHAMMER s.r.o.

Výše uvedený záměr svým charakterem, umístěním a charakterem předpokládaných vlivů může dosahovat významného vlivu na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí, a proto podle § 6 odst. 3 zákona příslušný úřad sděluje, že **záměr „Změna užívání stavby s rekonstrukcí WILLI plast s.r.o.“ bude podléhat zjišťovacímu řízení** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud bude oznamovatel pokračovat v přípravě záměru, předloží podle ust. § 6 odst. 1 zákona příslušnému úřadu oznámení záměru písemně v 5 vyhotoveních a na technickém nosiči dat. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3 k zákonu.

V oznámení je třeba posoudit plánovaný záměr i ve vzájemné souvislosti se stávajícími záměry.

Podle ust. § 23 odst. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu, popřípadě o rozsahu dotčeného území rozhodující vyjádření MZP, které musí být vydáno nejpozději do 15 dnů ode dne doručení podnětu k vyjádření MZP.

Toto sdělení nenahrazuje vyjádření jiných dotčených orgánů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru

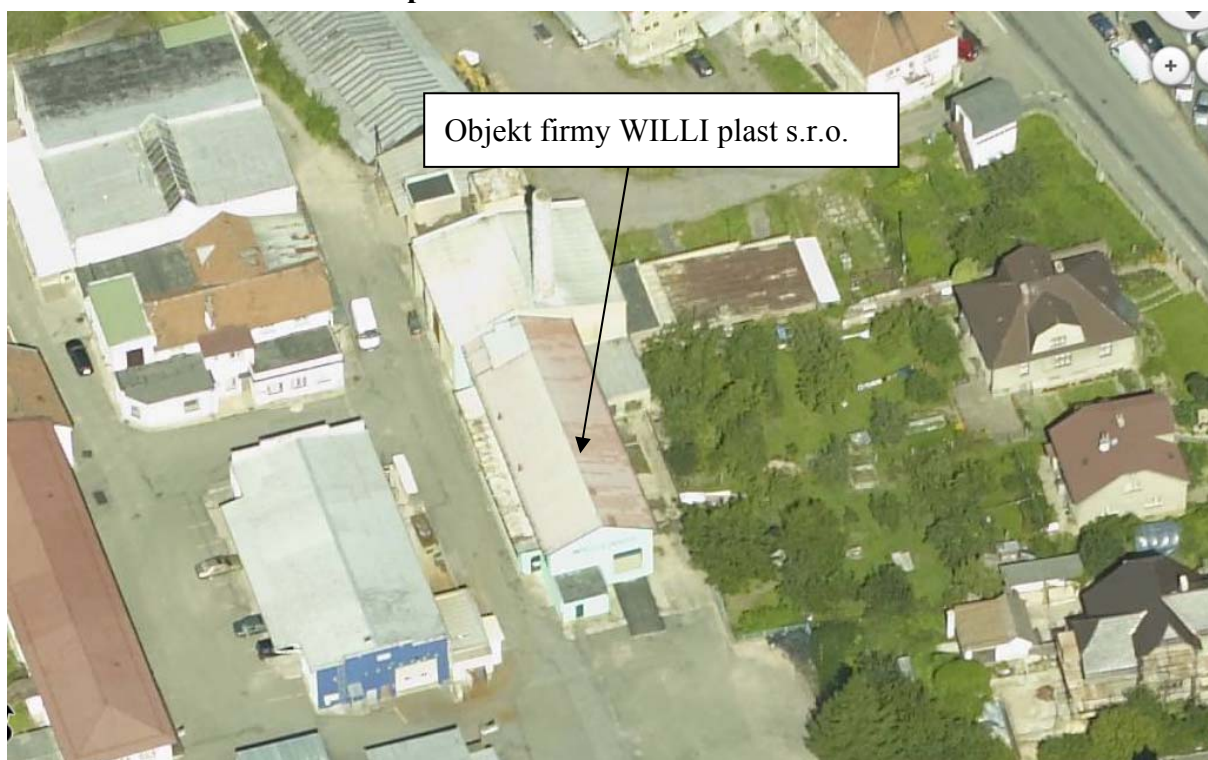
**v.z. Ing. Lubomír Felcman**  
vedoucí oddělení integrované prevence

Počet stran: 2  
Počet příloh: 0

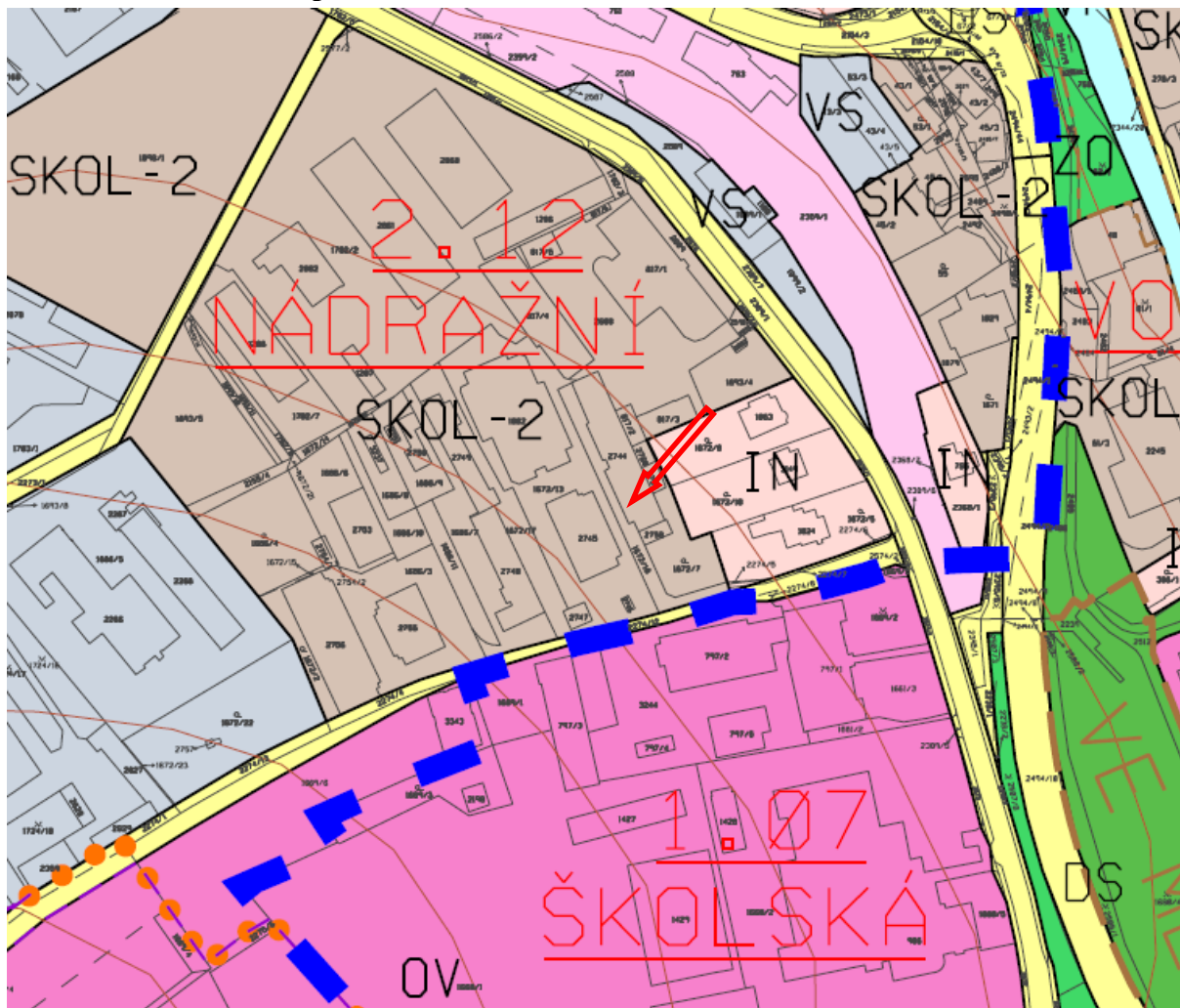
5. Umístění záměru – širší vztahy



6. Umístění záměru – fotomapa




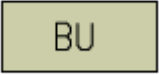

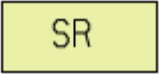

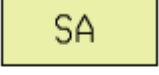
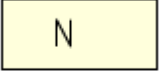

7. Snímek z územního plánu





**Legenda**

PLOCHY STAVEBNÍ

	PLOCHY BYDLENÍ
IN	BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ
KOL	BYDLENÍ KOLEKTIVNÍ
VEN	BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU
	PLOCHY VENKOVSKÝCH USEDLOSTÍ
BU	
	PLOCHY ZAHRÁDKÁŘSKÝCH OSAD
RZ	
	PLOCHY PRO SPORT A REKREACI
SR	
	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
OV	
	PLOCHY SPORTOVNÍCH AREÁLŮ
SA	
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTORŮ
N	
	PLOCHY SMÍŠENÉ
SIN-1	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ INDIVIDUÁLNÍHO CHARAKTERU - MĚSTO
SIN-2	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ INDIVIDUÁLNÍHO CHARAKTERU - PŘEDMĚSTÍ
SKOL-1	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ KOLEKTIVNÍHO CHARAKTERU - MĚSTO
SKOL-2	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ KOLEKTIVNÍHO CHARAKTERU - PŘEDMĚSTÍ

## 8. Vzorové technické listy granulovaných plastů



**PolyOne Th. Bergmann GmbH**

Adolf-Dambach-Straße 2-4  
76571 Gaggenau, Germany  
Telefon: +49 (0) 7225 - 6802-0  
Telefax: +49 (0) 7225 - 6802-10  
www.polyone.com

### Bergamid B65 G30 U

Composition : Polycaprolactam (PA 6)  
glass fibre reinforced; flame retardant;

Delivery : Cylindrical pellets

08-Apr-03

Mechanical properties	test conditions	DIN EN ISO	value dr./ cd.
Yield stress	23°C;50mm/min	527	-- / -- MPa
Yield strain	23°C;50mm/min	527	-- / -- %
Stress at break	23°C;5mm/min	527	130 / -- MPa
Strain at break	23°C;5mm/min	527	2 / -- %
Tensile Modulus	23°C;1mm/min	527	11000 / -- MPa
Charpy impact strength	+ 23°C	179 / 1eU	50 / -- kJ/m <sup>2</sup>
Charpy impact strength	- 30°C	179 / 1eU	-- / -- kJ/m <sup>2</sup>
Charpy notched impact strength	+ 23°C	179 / 1eA	8 / -- kJ/m <sup>2</sup>
Charpy notched impact strength	- 30°C	179 / 1eA	-- / -- kJ/m <sup>2</sup>
<b>Electrical properties</b>			
Volume resistivity		IEC 93	1E15 / 1E12 Ohm*cm
Surface resistivity		IEC 93	1E13 / 1E10 Ohm
Loss factor	1 MHz	IEC 250	230 / 2200 E-4
Comparative tracking index (C.T.I.)	test liquid A	IEC 112	225 step
Electric strength		IEC 243-1	-- kV/mm
Relative permittivity	1 MHz	IEC 250	3,8 / 6,8
<b>Thermal properties</b>			
Melting temperature	10 K/min	3146	223 °C
Temp. of deflection under load (HDT)	0,45 Mpa	75 - 1/2	-- °C
	1,8 Mpa	75 - 1/2	-- °C
max. using temperature	short time		190 °C
	continuous (GTP 50% tensile)	IEC 216	-- °C
<b>Flammability</b>			
Flammability	1,6 mm	UL 94	-- step
	3,0 mm	UL 94	V-0 step
Glow wire test	plate 3 mm	IEC 695-2-1	960 °C
<b>Other properties</b>			
Density	+23°C	53479	1,61 g/cm <sup>3</sup>
Ash content		3451	30 %
Melt volume-flow rate		1133	-- ml/10 min
K - value		96% H2SO4	--

21626 /

erstellt am : 08.04.03 1

Note: dr = dry; cd = conditioned;

**Note:**

The information contained is provided for reference proposes only. In providing this information we make no guaranty or warranty and assumes no liability with respect to the accuracy or completeness of such information , or the result from the products identified herein. We disclaims all warranties of merchantability and fitness for a paticular purpose. Should you choose to select any product identified herein it is imperative that you test such product to determine whether it is suitable for the intended use and application.

## Datenblatt

### TechnoDur PBT GF 30 black (9939)

PBT, Spritzgießtyp, 30% Glasfasern, hohe Steifigkeit und Festigkeit, für Innenanwendungen

Eigenschaft	Prüfbedingungen	Einheit	Norm	Wert
Glühverlust		%	ISO 1172	30
Wassergehalt		%	ISO 15512 V-B	< 0,1
Vicat B	120/5	°C	ISO 306	185-220
Bruchspannung	DSC 10K/min	°C	ISO 3146	218 - 225
Brandverhalten UL 94	0,8 mm	Klasse	UL 94	HB

#### Verarbeitungshinweise

##### Vortrocknung

Zur Vermeidung von Abbau des Polymeren während der Verarbeitung darf die Feuchtigkeit von TechnoDur 0,02% nicht überschreiten. Deswegen ist unmittelbar vor der Verarbeitung eine Vortrocknung des Produktes dringend zu empfehlen. Vorzugsweise werden Trockenlufttrockner eingesetzt. Die Trocknung erfolgt 2 - 4 Stunden bei 120 - 140°C.

##### Spritzgießbedingungen

Temperaturen	Zylinder	°C	250 - 265
	Düse	°C	260 - 270
	Masse	°C	260 - 270
	Werkzeug	°C	75 - 100
Verweilzeit		min	5 - 10
Drücke	Spritzdruck	bar	600 - 1000
	Nachdruck	bar	400 - 800
	Staudruck	bar	10 - 30
Schneckendrehzahl		Upm	80
Einspritzgeschwindigkeit			hoch
Düse			offen

Bei der Verarbeitung auch unter den empfohlenen Bedingungen können geringe Mengen Spaltprodukte entstehen, die mit Überschreitung von Temperatur und Verweilzeit zunehmen. Die im Sicherheitsdatenblatt vorgesehenen Maßnahmen sind einzuhalten.

Alle angegebenen Werte sind Richtwerte. Die Daten wurden an Probekörpern gemessen und befreien den Verarbeiter nicht von eigenen, dem Anwendungsfall entsprechenden Prüfungen. Die angegebenen Daten stellen keine zugesicherten Eigenschaften dar.

TechnoCompound GmbH Postfach 269 D-55562 Bad Sobernheim Telefon (06751) 85605-0 Telefax (06751) 85605-180

Geschäftsführer:  
Hans-Dieter Voss, Dirk Breitbach

Handelsregister Eintragung:  
Amtsgericht Bad Kreuznach HR 20085

Ust.-Id.Nr. DE 814 552 707

### PHYSICAL PROPERTIES OF STAREX Metal Plating MP-ABS

PROPERTIES	METHOD	CONDITION	UNIT	MP-0670
TENSILE STRENGTH	ASTM D-638	5mm/min	kg f/cm <sup>2</sup>	450
TENSILE ELONGATION		5mm/min	%	50
FLEXUAL STRENGTH	ASTM D-790	2.8mm/min	kg f/cm <sup>2</sup>	660
FLEXUAL MODULUS		2.8mm/min	kg f/cm <sup>2</sup>	21,500
IZOD	ASTM D-256	1/4", 23°C	kg f cm/cm	23
HARDNESS	ASTM D-785	-	R-scale	108
HDT	ASTM D-648	1/4", 18.6kg	°C	86
		1/4", 4.6kg		95
VST	ISO R-306	50N, 50°C/h	°C	100
SPECIFIC GRAVITY	ASTM D-792	-	-	1.04
Melt Flow Index	ASTM D-1238	200°C/5 kg	g/10min	2.3

✘ The listed values should be used for referential purpose only.

Jun, 2006

CHEMOPETROL, a. s. Litvínov	Polypropylen MOSTEN Část 2: Materiálové listy	PND 33-301 SKP 24.16.51
--------------------------------	--	----------------------------

**HOMOPOLYMER PRO VŠEOBECNÉ POUŽITÍ**  
**MOSTEN GH 005**

*Charakteristika*

MOSTEN GH 005 je homopolymer se střední distribucí molekulových hmotností a tepelnou aditivací vhodný pro vstřikování výrobků s nároky na zvýšenou tepelnou odolnost, jakož i pro výrobu kompaundů pro použití např. v automobilovém průmyslu.

*Zdravotní nezávadnost*

MOSTEN GH 005 splňuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb., vyhlášky MZ ČR č. 38/2001 Sb. o hygienických požadavcích na výrobky určené pro styk s potravinami a pokrmami a požadavky Směrnice Rady EU 90/128/EEC včetně dodatků (92/39/EEC, 93/9/EEC, 95/3/EC, 96/11/EC, 1999/91/EC, 2001/62/EC, 2002/17/EC) nebo Směrnice Rady 2002/72/EC.

*Poznámka*

Stupeň hořlavosti C-3 dle ČSN 73 0823  
Mezinárodní označení ISO 1873-PP-H,GH,16-05-045

<i>Ukazatel jakosti</i>	<i>Jednotka</i>	<i>Hodnoty</i>	<i>Zkušební norma</i>
Index toku taveniny (230/2,16)	g/10 min	4 - 6	ČSN EN ISO 1133
Obsah těkavých látek	%	max. 0,1	ISO 1296
Obsah nečistot	ks/kg	nepřítomny	čl. 4.3.1.1
Žlutost přírodního granulátu	standard	max. B	ČSN 64 0532
Napětí na mezi kluzu v tahu	MPa	33	ČSN EN ISO 527-1
Modul pružnosti v ohybu	MPa	1450	ČSN EN ISO 178
Vrubová houževnatost Charpy 23 °C	kJ/m <sup>2</sup>	4,5	ČSN EN ISO 179-1
Teplota měknutí dle Vicata	°C	155	ČSN EN ISO 306
Tvrdost Shore D		64	ČSN EN ISO 868

Po experimentálním stanovení vlastností tohoto typu v průběhu zkušebního provozu bude výčet ukazatelů jakosti, zkušebních metod a zaručovaných hodnot doplněn a upraven.