



KUPAX00DE0G5



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 1891/2013/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 58408/2012/OŽPZ/28

Vyřizuje: Ing. Věra Jiríčková

Telefon: 466 026 355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax: 466 026 392

Datum: 06.02.2013

**dle rozdělovníku****STANOVISKO****k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované podle přílohy č. 6 k zákonu

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název záměru:** Modernizace farmy skotu Dolní Libchavy – „Statek“ II

**2. Kapacita (rozsah) záměru:****Původní stav:**

<i>objekt</i>	<i>kategorie</i>	<i>stav ks</i>	<i>hmotnost</i>	<i>koeficient</i>	<i>počet DJ</i>
K104	dojnice	104	550	1,1	114,4
boudy	telata mléčná	10	50	0,15	1,5
výkrmna	výkrm prasat	60	70	0,12	7,2
odchovna	jalovice (v zimě)	60	350	0,56	33,6
<b>celkem</b>					<b>156,7</b>

**Navrhovaný stav:**

nová stáj	dojnice	238	600	1,2	285,6
K104	dojnice	45	650	1,3	58,5
K104	jalovice 15 – 18 měs.	48	450	0,56	26,9
K104	jalovice 19 – 25 měs.	83	550	0,85	70,6
boudy	telata mléčná	45	70	0,15	6,8
<b>celkem</b>					<b>448,4</b>

**předpokládaný nárůst + 291,7**

Nová reprodukční stáj má půdorysné rozměry cca 65 x 35 m, nová dojírna má půdorysné rozměry cca 45 x 12 m. Součástí záměru je rekonstrukce K104, elektropřípojka, vodovodní přípojka, komunikace a sadové úpravy.

<b>3. Umístění záměru:</b>	Kraj Obec Katastrální území	Pardubický Libchavy Dolní Libchavy
<b>4. Obchodní firma oznamovatele:</b>	ZePo, a.s.	
<b>5. IČ oznamovatele:</b>	60917466	
<b>6. Sídlo oznamovatele:</b>	Libchavy, Horní Libchavy č.p. 1	

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)

Dokumentace byla zpracovaná Ing. Miroslavem Nešporem (držitel autorizace podle ust. § 19 odst. 1 zákona č.j. 402/83/OPV/93). Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví bylo zpracováno RNDr. Jiřím Kosem (držitel autorizace podle ust. § 19 odst. 1 zákona č. 10/2009 MZ). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu 20. 9. 2012.

### 2. Posudek (zpracovatel, datum předložení)

Posudek byl zpracován Ing. Petrem Pantoflíčkem (držitel autorizace podle ust. § 19 odst. 1 zákona č.j. 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 96790/ENV/10 ze dne 29. 11. 2010) listopadu 2012 a byl příslušnému úřadu předložen 29. 11. 2012.

### 3. Veřejné projednání (místo, datum konání)

Příslušný úřad podle ust. § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, ale pouze písemná vyjádření k dokumentaci záměru podle ust. § 8 odst. 3 zákona.

### 4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- 20. 9. 2012 – příslušný úřad obdržel dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace podle ust. § 19 zákona, Ing. Miroslavem Nešporem (část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví byla zpracovaná RNDr. Jiřím Kosem). Dokumentace splňovala náležitosti stanovené zákonem.
- 5. 10. 2012 – opatřením příslušného úřadu č.j. KrÚ 59319/2012/OŽPZ/JI ze dne 5. 10. 2012 byla dokumentace předložena dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 16. 10. 2012 – opatřením příslušného úřadu č.j. KrÚ 63735/2012/OŽPZ/JI ze dne 15. 10. 2012 byl zpracovatelem posudku ustanoven Ing. Radek Pantoflíček, oprávněná osoba, která je držitelem autorizace podle ustanovení § 19 zákona
- 8. 11. 2012 – příslušný úřad doručil zpracovateli posudku pod č.j. KrÚ 68735/2012/OŽPZ/DV ze dne 6. 1. 2012 vyjádření, která obdržel k dokumentaci (vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ 64742/2012/OŽPZ/JI ze dne 31. 10. 2012, stanovisko České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/IPP/1213565.001/12/KDR ze dne 16.10. 2012, vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, č.j. MUUO/31435/2012/ŽP/4579/vel-177 ze dne 25. 10. 2012 a vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, č.j. KHSPA 16814/2012/HOK-UO ze dne 26. 10. 2012).
- 29. 11. 2012 – příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek.
- 7. 12. 2012 – opatřením příslušného úřadu č.j. KrÚ 76828/2012/OŽPZ/JI ze dne 6. 12. 2012 byl předložen posudek veřejnosti, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

- Příslušný úřad podle ust. § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.
- Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Modernizace farmy skotu Dolní Libchavy – „Statek“ II“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

## **5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí (KHS) č.j.: KHSPA 16814/2012/HOK-UO ze dne: 26. 10. 2012:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (ČIŽP) zn.: ČIŽP/45/IPP/1213656.001/12/KDR ze dne 16. 10. 2012:

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy provozu areálu na faunu, ovzduší a vlivy na obyvatelstvo, dále vlivy na vodu a vodní hospodářství a na půdu ve vztahu k aplikaci statkových hnojiv. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné a řešitelné konkrétními opatřeními. Při respektování ve stanovisku navržených doporučení lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Pachové látky a amoniak by se neměly nadměrně šířit do obytné zástavby nejbližších obcí a neměly by tak narušovat pohodu obyvatelstva. Z návrhu pásma hygienické ochrany (PHO) a z rozptylové studie je zřejmé, že PHO nebude zasahovat obytnou zástavbu. Nová stáj je vzdušná, silně provětrávaná a vybavená moderní, emisně příznivou technologií.

Co se týká možnosti ovlivnění obyvatel obce hlukem, je třeba zdůraznit, že ve stájích bude přirozená výměna vzduchu bez použití ventilátorů. Hlučnost ventilátorů použitých pro chladicí agregáty nádrží na mléko je minimální a vzdálenost od obytné zástavby je dostatečná natolik, aby ani noční provoz ventilátorů neovlivňoval pohodu obyvatel. Příliš se nezmění ani akustické zatížení spojené s dopravou do střediska.

Potencionální negativní vlivy na povrchovou a podzemní vodu jsou eliminovány vodotěsnými podlahami stájových a všech ostatních prostor, ve kterých se bude nakládat s vodám závadnými látkami, a odvedením vznikajících kontaminovaných dešťových vod a proplachových vod z dojírny do nové jímky s dostatečnou kapacitou.

U jímky a ostatních podlah budou provedeny zkoušky vodotěsnosti před uvedením záměru do provozu. Protože významný plošný zdroj potencionálního znečištění představuje aplikace statkových hnojiv, je základní podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod aktualizace plánu hnojení při respektování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, údolních niv toků, okrajů rybníků.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladinu podzemních vod, průtoky nebo vydatnost vodních zdrojů. Plánovaná výstavba neovlivní zásadně odvodnění dané lokality ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

Vlivy posuzovaného provozu farmy na půdu jsou při respektování uvedených zásad aplikace organických hnojiv na zemědělské pozemky spíše pozitivní, záměr nezasahuje ani do horninového prostředí a negeneruje vlivy na území chráněná podle horního zákona.

Posuzovaný záměr „Modernizace farmy skotu Dolní Libchavy – „Statek“ II“ je umístěn ve stávajícím zemědělském areálu dostatečně vzdáleném od obytné zástavby obce.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situace, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené s provozem záměru odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

V případě havarijních situací (při nedodržení provozního řádu nebo plánu organického hnojení) nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci a doplněných v rámci zpracování posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany všech složek životního prostředí a veřejného zdraví.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Smyslem navrženého záměru je racionalizace a intenzifikace chovu skotu soustředěním chovaných dojnic do jednoho areálu.

Oznamovatel se rozhodl v návaznosti na stávající areál chovu skotu vybudovat novou moderní stáj pro chov dojnic s volným stelivovým ustájením a novou moderní dojrnou. Stávající stáj bude rekonstruována na stáj pro dojnice v období stání na sucho a porodu. Zároveň zde budou ustájeny jalovice. Realizací záměru vznikne moderní farma pro chov dojnic a mladého skotu.

Moderní technologie ustájení a krmení zvířat umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie, v níž je možné relativně levně „vyrábět“ finální produkty – především syrové kravské mléko.

Navrhovaná technologie provozu nové stáje je řešena již na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu zvířat, etologie a využití nejmodernějších technických prvků.

Každý provozovaný stájový objekt působí do určité míry negativně na své okolí. Intenzita negativního působení je přímo závislá nejen na druhu a počtu ustájených zvířat, ale i na technickém řešení objektů pro chov, na krmných technologiích, napájení, odklizení hnoje a na technologické kázní.

Pokud se týká technického řešení nového i rekonstruovaného objektu, může být jednoznačně konstatováno, že technické a technologické řešení, při dodržení podmínek řádného provozování navrženého ustájení v lehké částečně otevřené konstrukci stáje včetně zabezpečení intenzivního provětrávání s odvodem emisí pachových látek a amoniaku, odpovídá současným progresivním světovým zvyklostem řešení stájí pro chov skotu. Zabezpečení manipulace s látkami ohrožujícími povrchové a podzemní vody – chlěvská mrva, kontaminované dešťové vody z manipulačních plocha odpadní vod z dojírny – je v souladu s požadavky na ochranu životního prostředí.

Venkovní vzhled stáje bude podobný stávajícím s výraznou horizontální hmotou. Celkové začlenění do rámce krajiny se zásadně nemění, neboť nová část areálu navazuje na stávající. Ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz se předpokládá výsadba ochranné zeleně na hranici areálu.

I když technické řešení je navrženo na vysoké úrovni, nelze případnou havárii zcela vyloučit. Může postihnout jak vnitřní technologické systémy, tak zvířata a uložené suroviny. Mohou nastat havárie vnitřní infrastruktury objektů, které mohou postihnout i dopravní systémy nebo jejich části.

Při havárii dopravních prostředků nemůže, s ohledem na charakter a druh hlavních a vedlejších produktů, dojít k vážnějšímu ohrožení širokého okolí. Nejúčinnější prevencí je kázeň, pravidelné kontroly technického stavu zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení jeho vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace a následně i posudek uvádí řadu opatření, která by měla zaručit realizaci a provoz záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí případně zabráňující průniku kontaminovaných průsakových vod do povrchových a podzemních vod.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny níže jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen v jedné variantě. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

#### **5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci dokumentace předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření dotčených správních úřadů.

1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí (KHS) č.j.: KHSPA 16814/2012/HOK-UO ze dne: 26. 10. 2012:

KHS požaduje v projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení uvést předpokládané přibližné časové rozvržení dopravy do a z areálu v průběhu dne.

Vypořádání:

Požadavek je zařazen do podmínek souhlasného stanoviska jako bod A) 1.

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KrÚ) č.j. KrÚ 64742/2012/OŽPZ/JI ze dne 31. 10. 2012:

Orgán ochrany ovzduší nemá k dokumentaci záměru připomínky a upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – provozovatel má povinnost požádat KrÚ o vydání závazného stanoviska k umístění a ke stavbě zdroje znečišťování ovzduší; orgán odpadového hospodářství nemá připomínky

Vypořádání:

Vyjádření dotčených správních úřadů jsou informativního charakteru, týkají se povinností vyplývajících ze zákona, a proto nebyly zařazeny do podmínek závazného stanoviska.

3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (ČIŽP) zn.: ČIŽP/45/IPP/1213656.001/12/KDR ze dne 16. 10. 2012:

Oddělení ochrany ovzduší upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší; oddělení ochrany vod upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, požaduje monitorovat podzemní vody v okolí jímek, aktualizovat havarijný plán a plán hnojení, upozorňuje na nové nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů, a na závěr odkazuje na kapitulu D.IV dokumentace; oddělení odpadového hospodářství odkazuje na kapitulu D.IV dokumentace, upozorňuje na novelizovaná ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů (ve znění pozdějších

předpisů) a na související právní předpisy; oddělení ochrany přírody upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákonných a technických předpisů a na drobnou nepřesnost v oznámení; oddělení ochrany lesa nemá připomínky.

Vypořádání:

Připomínky ČIŽP jsou zahrnuty do podmínek stanoviska (některé z nich již byly součástí kapitoly D.IV dokumentace).

4. Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí (MěÚ Ústí nad Orlicí) č.j. MUUO/31435/2012/ŽP/4579/vel-177 ze dne 25. 10. 2012.

Orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší a orgán ochrany přírody a krajiny nemají připomínky; orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad nemají připomínky.

Vypořádání:

Požadavky orgánu ochrany ZPF nejsou zahrnuty do podmínek stanoviska, protože se jedná o povinnosti uvedené v zákoně.

Kopie vyjádření dotčených správních úřadů jsou zveřejněny v posudku.

## 5.2 Vypořádání vyjádření k posudku

Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, dne 17. 12. 2012 pod č.j. MUUO/38578/2012/ŽP/5589/vel-211 nemá připomínek.

Bez komentáře

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 21. 12. 2012 pod č.j. KrÚ 79308/2012/OŽPZ/JI připomíná stejné zákonné povinnosti jako ve svém vyjádření k dokumentaci.

Bez komentáře

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 28. 12. 2012 pod zn. ČIŽP/45/IPP/1213565.002/12/KDR upozorňuje na nové právní předpisy v oblasti ochrany ovzduší, odkazuje na své vyjádření k dokumentaci a na navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v dokumentaci

Bez komentáře

## 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění přijatelnosti záměru

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“) na základě dokumentace a k ní uplatněných vyjádření a na základě posudku vydává podle § 10 zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

#### **Modernizace farmy skotu Dolní Libchavy – „Statek“ II**

s tím, že níže uvedené podmínky vycházející z procesu posuzování budou respektovány v dalších stupních projektové dokumentace, resp. budou zahrnuty do podmínek navazujících správních rozhodnutí.

**Podmínky souhlasného stanoviska** (převzato, drobně upraveno):

#### A) PODMÍNKY PRO FÁZI PŘÍPRAVY A VÝSTAVBY:

1. Projektová dokumentace pro stavební (územní) řízení bude obsahovat předpokládané přibližné časové rozvržení dopravy do a z areálu v průběhu dne.

2. Při výstavbě budou dodrženy požadavky projektové dokumentace na stavební provedení nepropustných ploch a objektů určených pro manipulaci s látkami závadnými vodám a na jejich vybavení kontrolními, signalizačními a dalšími bezpečnostními prvky.
3. Před uvedením do provozu a poté v četnostech podle ust. § 39 odst. 4 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), budou všechny jímky a všechny prvky stájové kanalizace prověřeny zkouškou vodotěsnosti. Kontaminované manipulační plochy musí být řešeny jako nepropustné.
4. Pro provoz farmy bude aktualizován a následně předložen vodoprávnímu úřadu ke schválení havarijní plán podle vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Tento plán musí být projednán se správcem toku a s jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci.
5. Bude aktualizován plán hnojení při aplikaci statkových hnojiv, při tom budou respektována zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a zásady aplikace v ochranném pásmu vodárenských zdrojů.
6. V dalším stupni projektové dokumentace budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob jejich využití nebo odstranění.
7. V dalším stupni projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména odpadů kategorie „N“ a ostatních látek škodlivých vodám. Ty budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s platnými právními předpisy.
8. Zhotovitel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu výstavby a o způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
9. Zhotovitel stavby k žádosti o povolení zkušebního provozu, resp. k žádosti o kolaudační souhlas, specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití nebo odstranění.
10. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován plán ozelenění areálu, který zabezpečí odclonění areálu od okolní zástavby.
11. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, zejména ve dnech pracovního klidu.
12. V rámci sadových úprav budou rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

#### B) PODMÍNKY PRO FÁZI PROVOZU:

1. Včasným vyvážením jímek, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu bude bráněno kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám.
2. Bude zajištěno sledování kvality podzemní vody v okolí jímek, rozsah a četnost monitoringu bude předem projednán s vodoprávním úřadem.
3. U jímek, které nejsou vizuálně kontrolovatelné, bude instalováno automatické kontrolní zařízení pro kontrolu dosažení maximální provozní hladiny v jímcě.
4. Z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu chovu zvířat bude zajištěno optimální provětrávání stájí.
5. Celý areál bude udržován v čistotě a bude zabezpečena údržba a ošetřování zeleně v areálu.
6. Bude prováděno pravidelné vyvážení statkových hnojiv podle zpracovaného harmonogramu hnojení a jejich řádná aplikace za optimálního počasí na pozemky určené plánem organického hnojení. Při tom budou využity vhodné aplikační prostředky.

7. Používání statkových hnojiv musí být v souladu s ust. § 9 zák. č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, a s prováděcími předpisy k němu.
8. Budou vypracovány provozně-organizační řády pro provádění dezinfekce, dezinfekce a deratizace.
9. Budou zajištěna všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů.
10. Komunikace budou udržovány v čistotě, zejména při manipulaci se statkovými hnojivy.

C) PODMÍNKY PRO FÁZI UKONČENÍ PROVOZU:

1. V případě likvidace chovu z důvodů zooveterinárních bude zajištěna ochrana obyvatel podle hygienických předpisů a směrnic a ochrana prostředí (zejména vod) před vlivy použitých chemických látek. Sanace chovu bude prováděna mimo jiné podle zásad nakládání s odpady z kategorie nebezpečných odpadů.
2. V případě likvidace objektu (po požáru apod.) se bude postupovat v souladu s předpisy v oblasti odpadového hospodářství (původce odpadů) a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Stejně přepisy budou využity i při případné likvidaci objektů z důvodu závažných epidemiologických situací.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Podle ust. § 10 odst. 3 zákona je stanovisko odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Stanovisko předkládá oznamovatel jako jeden z podkladů pro navazující řízení nebo postup podle těchto předpisů. Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

**Ing. Josef HEJDUK**  
vedoucí odboru

---

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Potvrzení o dalším způsobu vyvěšení:

**Obdrží** (§ 10 odst. 2 zákona):

**Oznamovatel:**

1. ZePo, a.s., Horní Libchavy č.p. 1, 561 16 Libchavy

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Libchavy
3. Pardubický kraj

**Dotčené správní úřady:**

4. Obecní úřad Libchavy
5. Městský úřad Ústí nad Orlicí
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Pardubický kraj, inspektorát Ústí nad Orlicí
9. Krajský úřad Pardubického kraje

**Na vědomí:**

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice
11. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové