

# AGRO Liboměřice a.s.

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

### Kovářov- farma pro skot

oznamovatel:

**AGRO LIBOMĚŘICE a. s.**

Mladoňovice, Pohled č. 26, PSČ 538 21

investor:

**AGRO LIBOMĚŘICE a. s.**

Mladoňovice, Pohled č. 26, PSČ 538 21

**Zpracovatel oznámení:**

.....  
**Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,**  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*

tel: 317777888, 602331975  
email: [petrpantoflicek@quick.cz](mailto:petrpantoflicek@quick.cz)

**říjen 2012**

## ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Kovářov- farma pro skot** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku firmy AGRO Liboměřice a.s., Mladoňovice, Pohled č. 26, PSČ 538 21, IČO 2592311, která je majitelem areálu, oznamovatelem a investorem stavby.

Hlavním cílem navrhované stavby je výhledové soustředění chovu býků a chovu jalovic v rámci zemědělského provozu podniku AGRO Liboměřice z dožitých a zastaralých stávajících objektů do místa s reálnou možností využití nejmodernějších dostupných poznatků a technologií chovu býků a jalovic s předpokladem vyloučení stavebních a především zooveterinárních kompromisů, obvyklých z řešení rekonstrukcí stávajících objektů pro chov skotu určených kategorií.

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o významnou změnu technologie záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.b. zákona – *změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a*); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice

### Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>US</b>	urbanistická studie
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPNSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ŽV</b>	živočišná výroba
<b>D</b>	dojnice
<b>VB</b>	výkrm býků
<b>J</b>	jalovice
<b>Tm</b>	telata - mléčná výživa
<b>Trv</b>	telata - rostlinná výživa
<b>OHO</b>	objekt hygienické ochrany
<b>DJ</b>	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)

**OBSAH**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>4</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>4</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení.....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:.....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat... 10	10
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	10
B.II.1. Půda .....	10
B.II.2. Voda .....	11
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	12
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	13
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	16
B.III.1. Ovzduší.....	16
B.III.2. Odpadní vody.....	23
B.III.3. Odpady.....	24
B.III.4. Hluk, vibrace, záření.....	29
B.II. 5. Riziko havárie.....	30
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>31</b>
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	31
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje .....	31
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	31
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty .....	32
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	34
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	34
C.2.2. Základní charakteristiky vod.....	35
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů .....	36
C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí.....	37
C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí .....	39
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>41</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	41
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů .....	41
D.I.2. Vlivy na ovzduší.....	43
D.I.3. Vlivy na vody.....	44
D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí.....	45
D.I.5. Vlivy na floru a faunu.....	46
D.I.6. Vlivy na ekosystémy.....	46
D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu .....	47
D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí .....	47
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	48
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	48
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ .....	48
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	50
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b> .....	<b>50</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b> .....	<b>51</b>
1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	51
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	51
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b> .....	<b>51</b>
<b>ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ</b> .....	<b>53</b>
<b>H. PŘÍLOHA</b> .....	<b>54</b>

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

**AGRO Liboměřice a.s.**

### **A.II.**

IČO 2592311

DIČ CZ-25923111

### **A.III. Sídlo společnosti**

Mladoňovice, Pohled č. 26  
PSČ 538 21

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Oprávněný zástupce oznamovatele: ing. František Paulus – předseda představenstva

Kovářov 57, PSČ 538 07

Telefon: 602686474

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

## **Kovářov- farma pro mladý skot**

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o významnou změnu technologie záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.b. zákona – změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

**B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Cílem je modernizovat chov jalovic a býků ve firmě oznamovatele výstavbou nových objektů na místě zastaralého stájového objektu a přilehlých ostatních ploch ve stávajícím areálu. Tím dojde k soustředění chovu býků a chovu jalovic z dožitých a zastaralých stávajících objektů do místa s reálnou možností využití nejmodernějších dostupných poznatků a technologií chovu býků a jalovic.

Nové stáje odchovu jalovic a výkrmu býků jsou navrženy v bezstelivovém provozu s uskladněním kejdy v nové nadzemní jímce.

V areálu jsou provozovány ještě dvě stáje. Stáj č. 3 – Výkrmna býků, která zůstává beze změn. Dále stáj č. 4, ve které bude změněno využití bez rekonstrukce. Stávající využití jako stáj dojnic bude změněno odchovu jalovic pro 80 ks. Tyto stáje budou nadále stelivové.

**Kapacita celého střediska před a po výstavbě:**

<b>Stávající stav - celé středisko</b>								
Číslo stáje		Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1		Stáj pro dojnice	stelivové	D	112	570	63840	<b>127.68</b>
2		Odchovna jalovic	stelivové	J	170	310	52700	<b>105.4</b>
3		Výkrmna býků	stelivové	VB	130	500	65000	<b>130</b>
4		Stáj pro dojnice	stelivové	D	60	570	34200	<b>68.4</b>
<b>Celkem</b>					<b>472</b>		<b>215740</b>	<b>431.48</b>

<b>Navrhovaný stav - celé středisko</b>								
Číslo stáje	Stav. Objekt	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1	SO-03	Odchovna jalovic	bezstelivové	J	159	310	49290	<b>98.58</b>
2	SO-01	Výkrmna býků	bezstelivové	VB	432	365	157680	<b>315.36</b>
3		Výkrmna býků	stelivové	VB	130	500	65000	<b>130</b>
4		Odchovna jalovic	stelivové	J	80	140	11200	<b>22.4</b>
<b>Celkem</b>					<b>801</b>		<b>283170</b>	<b>566.3</b>

rozdíl

**+134,9**

pozn.: číslování stájí je v souladu s číslováním ve výpočtu Ochranného pásma chovu zvířat a je použito v celém oznámení

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Pardubický

Obec: Bojanov

Katastrální území: Kovářov, Hrbokov

Pozemek: V současné době jsou dotčené pozemky využívány zčásti pro manipulační účely (121/13, 121/15, 121/16, 163/8, 163/22), z části zastavěné objekty na p.č. .78 (určené k rekonstrukci) a na p.č. .88 a .44 (určené k demolicí).

Stavební úřad: MěÚ Nasavrky

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Charakter stavby: novostavba, stavební úpravy  
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Záměr je řešen na území městyse Bojanov, místní části Kovářov ve stávajícím zemědělském areálu. Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry nebyla zjištěna.

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

##### **1. Zdůvodnění potřeby záměru**

Hlavním cílem investora je modernizovat současný odchov mladého skotu a výkrmu býků soustředěním chovu jalovic a býků v rámci zemědělských provozů podniku z dožitých a zastaralých stávajících objektů do místa s reálnou možností využití nejmodernějších dostupných poznatků a technologií chovu skotu a s předpokladem vyloučení stavebních a především zooveterinárních kompromisů.

Tímto zásahem se zvýší produktivita práce, zlepší se podmínky chovu a ustájení pro mladý chovný i výkrmový skot. Bezstelivový provoz je provozovatelem preferován především z důvodů vyšší produktivity práce, dále z důvodů lepšího prostředí pro skot ve stájích (častější odkliz kejdy ze stáje – větší čistota pohybových chodeb) a většího klidu ve stájích a v neposlední řadě i z důvodu nedostatku slámy pro podestýlání.

Hlavním technologicko – provozním výběrem pro investora byla moderní technologie ustájení a krmení skotu umožňující zabezpečit optimální podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy.

##### **Výstavba je prováděna s cílem:**

- aplikací tzv. „welfare“ systémů zajistit v souhrnu kvalitní prostředí pro zvířata, zejména z hlediska tepelného a fyzického pohodlí
- zkvalitnit výsledný produkt zejména spojením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií
- realizace relativně jednoduchého a z hlediska provozuschopnosti spolehlivého řešení všech technologických linek a pracovních operací
- podstatného zlepšení podmínek práce ošetřovatelů hospodářských zvířat
- maximálně využít stávající areál včetně vybudovaných inženýrských sítí

##### **2. Zdůvodnění umístění záměru**

Areál byl vybrán především z důvodů, že je vybaven dostatečnou infrastrukturou, která je k chovu skotu nutná (zdroj vody, elektrická přípojka, skladové objekty, komunikace...).

Navrhované umístění stájí a dalších objektů ve středisku poskytuje velmi dobré podmínky pro relativně levné a provozně spolehlivé řešení chovu skotu v navržené technologii.

Lokalita určená pro realizaci stáje pro býky v rámci akce je výhodná především prostorovými možnostmi areálu po zbourání dožité stáje na p.č. .88 a .44 a má splnitelný základní požadavek na umístění všech objektů akce pouze na stávající zastavěné ploše p.č. . 88 a .44 a ostatní ploše p.č. 121/13, 121/15, 121/16, 163/8 a 163/22 uvnitř stávajícího areálu. Nedochozí tak k záboru zemědělské půdy ze ZPF.

Současně s reálnými možnostmi zakládání objektů dle zpracovaného IGP se uvažovaná stavba jeví jako vhodná.

V okolí střediska se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

### **3. Přehled zvažovaných variant**

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané výstavbě stájí býky a mladý dobytek na místě stávající stáje a převedením chovu v nových stájích do bezstelivového provozu. V rámci výstavby bude provedena i skladovací jímka na kejdu. Velikost i dispoziční uspořádání objektů plně vychází z provozních požadavků investora.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení**

V projektové dokumentaci jsou řešeny tyto stavební objekty:

- SO-01 Stáj pro býky
- SO-02 Čerpací jímka I
- SO-03 Stáj pro jalovice
- SO-04 Čerpací jímka II
- SO-05 Nádrž na kejdu
- SO-06 Přípojka vody
- SO-07 Komunikace
- SO-08 Tlaková kanalizace
- SO-09 Venkovní rozvody NN

### **STÁJOVÉ OBJEKTY**

#### **SO-01 Stáj pro býky (Stáj č. 2):**

Objekt SO-01 s celkovou kapacitou 432 ks má základní půdorysný rozměr 60,0\*31,0 m, bude mít asymetrickou sedlovou střechu ve sklonu 15 a 18 stupňů s hřebenovou větrací štěrbinou. Podélná osa stáje je v přibližném směru S-J. Výška objektu u říms je 4,0m, ve hřebeni 10,0m vzhledem k podlaze objektu.

Objekt bude mít otevřené obvodové stěny chráněné průsvitnými svinovacími plachtami bílé mléčné barvy nad nízkou betonovou parapetní zídou. Štítové stěny stáje jsou do výšky 1,8 m železobetonové, nad touto úrovní budou obkládané ocelovými trapézovými plechy.

Základní konstrukční systém stáje je řešen z 3 řad betonových sloupů, ocelových podélných nosníků a konstrukce zastřešení z lisovaných vazníků. Základní podélný modul ocelových rámu haly je 4000 mm. Vnější šířka rámu haly po vnější hrany stojek a současně šířka objektu je 31 000 mm. Základní výška spodní hrany lisovaných vazníků je 4000 mm vzhledem k příslušné úrovni ±0,00 podlahy krmiště. Celkový počet rámu haly včetně štítových je 16. Podlaha krmišť a kotců je zarošovaná betonovými rošty.

Novostavba stáje pro býky zahrnuje volné kotcové bezstelivové ustájení celkem 432 býků v 18 samostatných kotcích v počtu 23-25 ks v kotci. Býci budou ustájeni v bezstelivových kotcích s celoroštovou podlahou. Krmení zvířat se provádí na centrálním a jednostranném krmném stole s oboustranným a jednostranným krmištěm pomocí krmných samodomíchávacích vozů. Zvířata mají volný přístup ke kapacitním hladinovým vyhřívaným napajedlům. Odkliz kejdy je řešen jejím prošlapáváním do systému přerovných kanálů s ukončením v nové čerpací jímce I. Hydraulický odkliz mrvy kejdového kanálu je navržen ve smyslu ČSN 736790 Stavby pro hospodářská zvířata - Vnitřní stájový odkliz statkových hnojiv - Vnitřní stájová kanalizace XI/2001.

### **SO-03 Stáj pro jalovice (Stáj č. 1):**

Stávající konstrukční systém původní stáje je tvořen ocelovými průvlaky a dvěma řadami sloupů v modulu 4 500 mm. Šířka a délka stávající stáje je 11,30 m a 68,75 m. Jednoduchá obdélníková stáj má původní střešní plášť – plechová krytina v barvě červené. Řešení bočních stěn s pohledovými betonovými plochami soklů a zdí se světle šedými omítkami a barevné řešení výplní vratových otvorů v odstínu hnědé barvy.

Projekt počítá s vytvořením nového profilu podlahy na novou úroveň. Dále bude vybudována nová přístavba na východní straně stáje a nová čerpací jímka (SO-04) na severovýchodním štítu stáje.

Objekt přístavby stáje obdélníkového půdorysu bude mít pultovou střechu na východní straně původní stáje. Objekt přístavby bude mít otevřenou obvodovou stěnu chráněnou svinovací plachtou. Pro celkový vzhled přístavby stáje je navržen vlnitý sklolaminát na střeše objektu. Řešení boční stěny přístavby s pohledovými betonovými plochami soklů s dominantními větracími průsvitnými stahovacími plachtami bíle mléčné barvy, ocelová konstrukce v barvě hnědé a barevné řešení výplní vratových otvorů (zelená plachta a protiprůvanová síť) plně respektuje zásady zemědělské architektury.

Jalovice budou ustájeny v lehacích boxech zastýlaných separátem. Krmení zvířat bude prováděno na krmném stole s jednostranným krmištěm pomocí krmného vozu. Zvířata mají volný přístup ke kapacitním hladinovým vyhřívaným napajedlům. Ve štítech původní stáje budou provedeny nové vratové otvory a osazena rolovací vrata na každé straně objektu. Na vjezdu na krmný stůl budou osazena nová rolovací vrata.

Odkliz kejdy je řešen systémem shrnovacích lopat do skluzového kanálu s ukončením v nové čerpací jímce. Hydraulický odkliz mrvy kejdového kanálu je navržen ve smyslu ČSN 736790 Stavby pro hospodářská zvířata - Vnitřní stájový odkliz statkových hnojiv - Vnitřní stájová kanalizace XI/2001.

## **OSTATNÍ OBJEKTY**

### **SO-05 Nádrž na kejdu**

Skladovací nádrž na kejdu **SO-05** je válcového tvaru, má vnitřní průměr 26 m, účinnou skladovací výšku stěny 7,75 m, výška koruny nádrže je 6,0 až 6,5 m nad upraveným terénem.

Jednokomorová kruhová nádrž na kejdu bude provedena z monolitického vodonepropustného železobetonu – projektant požaduje pro použitý beton minimální chemickou odolnost tř. XA1 dle tab. F1 ČSN EN 206-1.

Na připravené stavební ploše se vybetonuje železobetonová základová deska, do které se v místě obvodu stěny vkládá zdvojená těsnicí vložka pracovní spáry. Po provedení ŽB dna je



vyarmována a vybedněna vnější i vnitřní stěna – obě konstrukčně stabilní tak, že nevyžadují žádného vzájemného spojení.

Nádrž má kontrolní systém úniku skladovaných látek. Nepropustnost bude prokázána a dokladována zkouškou nepropustnosti dle ČSN 75 0905 .

Skladovací kapacita je 4115 m<sup>3</sup> Nádrž je navržena s úložnou kapacitou 6 měsíců. Kejda bude v průběhu roku aplikována a pozemky investora v souladu se schváleným plánem rozvozu statkových tekutých produktů.

### **SO-06 Přípojka vody**

Voda bude přivedena do stájí novou vodovodní přípojkou ze stávajícího rozvodu vody v areálu.

### **SO-07 Komunikace**

Navázání nově navržených objektů stájí na stávající systém vnitrofaremních komunikací a manipulačních ploch řeší nové zpevněné plochy v rámci objektu SO-07 Komunikace.

### **SO-08 Tlaková kanalizace**

Trasy splaškových kanalizací farmy jsou doplněny objektem SO-08 Kanalizace kejdomá tlaková propojující čerpací jímky u nových bezstelivových stájí a skladovací nádrž v automaticky řízený systém manipulace s kejdou. Do přečerpávacích jímek bude kejda přiváděna přeronovými kanály.

### **SO-09 Venkovní rozvody NN**

Systém NN kabelových rozvodů farmy bude rozšířen objektem SO-10, zahrnujícím napojení novostaveb stájí a kejdomého hospodářství novou zemní kabelovou trasou, vedenou z prostoru stávající RIS.

### **Pracovní síly**

Stáje pro jalovice a býky vyžaduje potřebu cca 1 pracovníka denně. Hygienické zázemí pro obsluhu je součástí stavebního objektu SO-03.

### **Další objety chovu zvířat ve středisku:**

**(očíslování objektů je podle výpočtu ochranného pásma chovu)**

**Stáj č. 3 – výkrmna býků - parc. č. 49/1,2,3,4,5,6,7**

**stávající stav:**

na východním okraji střediska, kapacita 130 ks býků ve výkrmu, prům. živá hmotnost 500 kg, provoz stelivový – hluboká podestýlka, větrání přirozené

**navrhovaný stav:** beze změn

**Stáj č. 4 – Stáj pro dojnice - parc. č. 92*****stávající stav:***

stáj na jižním okraji areálu, kapacita 60 dojnic, prům. živá hmotnost 570 kg, provoz stelivový, vysoká podestýlka ve skupinových kotcích, odvětrání přirozené okny a dveřmi

***navrhovaný stav:***

kapacita 80 ks jalovic o prům. živé hmotnosti 140 kg, provoz stelivový, vysoká podestýlka ve skupinových kotcích, odvětrání přirozené okny a dveřmi, změna užívání proběhne bez rekonstrukce stáje

**B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Vlastní výstavba v návaznosti na vydání stavebního povolení v jedné etapě, předpoklad zahájení v červnu roku 2013, dokončení v listopad 2013.

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu celého areálu na životní prostředí se nezhorší.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě velmi nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze městys Bojanov.

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Územní řízení o umístění stavby nebo sloučené územní a stavební řízení – Stavební Úřad Nasavrky
- Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně zdroje znečištění ovzduší dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. – KÚ Pardubického kraje

**B.II. Údaje o vstupech****B.II.1. Půda****Zábor půdy**

Jde o výstavbu objektů v rámci stávajícího střediska. V daném kontextu vyplývá, že:

- a) z hlediska záboru ze ZPF je tato stavba bezproblémová, zcela bez nároků na odnětí
- b) z hlediska dotčení lesních pozemků – mimo dosah PUPFL.

Modernizaci areálu farmy bez nároků na půdu mimo areál je nutno pokládat za pozitivní dopad oznamovaného záměru.

**Chráněná území a ochranná pásma****Zvláště chráněná území**

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb.

Záměr se nenachází na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu nepatří katastr obce do zranitelných oblastí.

**Ochranná pásma**

Středisko se nenachází na území žádného ochranného pásma povrchových nebo podzemních vodních zdrojů.

Záměr není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody, lesních porostů a podzemních vodních zdrojů.

**Obecně chráněné přírodní prvky**

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

**B.II.2. Voda**

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro klopení betonů atp.

K výpočtu potřeby vody ve stájích byla použita vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 4 m<sup>3</sup>/rok, krávu 36 m<sup>3</sup>/rok a býka 18 m<sup>3</sup>/rok.

**a) Předpokládaná spotřeba vody ve stájích:**

<b>Navrhovaný stav - posuzovaný areál</b>					
<b>Číslo stáje</b>	<b>Stáj</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kapacita</b>	<b>Spotřeba vody (m<sup>3</sup>/1 ks/1 rok)</b>	<b>Roční spotřeba vody</b>
1	Odchovna jalovic	J	159	18	2862
2	Výkrmna býků	VB	432	18	7776
3	Výkrmna býků	VB	130	18	2340
4	Odchovna jalovic	J	80	18	1440
<b>Celkem</b>			<b>801</b>		<b>14418</b>

**b) splaškové vody ze sociálního zařízení**

Provoz všech stájí zajistí 1 pracovník. Při průměrné spotřebě vody 20 m<sup>3</sup>/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.) . Z toho roční potřeba vody :

$$1 \times 20 \text{ m}^3/\text{rok} = 20 \text{ m}^3/\text{rok}$$

**Celková roční spotřeba vody pro stáje a tech.zázemí:**

$$14418 \text{ m}^3 + 20 \text{ m}^3 = \underline{\underline{14\,438 \text{ m}^3/\text{rok}}}$$

$$\text{Průměrná denní potřeba vody (14438 m}^3/\text{rok)} = 39,56 \text{ m}^3/\text{den}$$

Oproti stávajícímu stavu spotřeby vody ve středisku dojde ke zvýšení spotřeby vody.

Stávající stav - posuzovaný areál					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m <sup>3</sup> /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody
1	Stáj pro dojnice	D	112	36	4032
2	Odchovna jalovic	J	170	18	3060
3	Výkrmna býků	VB	130	18	2340
4	Stáj pro dojnice	D	60	36	2160
<b>Celkem</b>			<b>472</b>		<b>11592</b>

**Zásobování vodou**

Zemědělský areál je zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje, který má dostatečnou kapacitu i pro plánované navýšení spotřeby.

**B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje****Spotřeba surovin**Objemová krmiva

spotřeba zkrmitelné sušiny objemu je 4,5 t/rok/VDJ

$$\text{Celý areál} \quad 4,5\text{t/rok} \times 566,3 = 2548,3 \text{ t/rok}$$

Jadná krmiva

průměrná spotřeba jaderných krmiv v odchovu jalovic a výkrmu býků je 3 kg/VDJ/den

$$\text{Celý areál} \quad 3 \text{ kg/VDJ/den} \times 566,3 \times 365 = 620 \text{ t/rok}$$

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetolotravních senází a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senází je pohybuje okolo 35 %.

Seno: 250 t  
Siláže a senáže: 7000 t

#### Stelivová sláma

Sláma bude spotřebovávána ve stelivových technologiích – stáje č. 3,4

Celková roční potřeba stelivové slámy:  $8,5 \text{ kg/DJ/den} \times 152,4 \text{ DJ} \cdot 365 = 473 \text{ t/rok}$

#### *Spotřeba energií*

Předpokládaná celková roční spotřeba el .energie: **83 MWh/rok**

Předpokládá se zvýšení spotřeby elektrické energie díky instalaci stabilní čerpací techniky v čerpacích jímkách a v menší míře nárůst spotřeby díky instalaci elektropohonů vyhrnování kejdy ve stáji jalovic.

#### *Zemní plyn*

Technické řešení stájových objektů pro skot neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance technického a sociálního zázemí je řešena elektrickými spotřebiči.

#### *Další surovinové vstupy*

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Některé požadavky na materiály zemních prací mohou být uspokojeny použitím nezávadné stavební sutě z demolic v areálu farmy. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchaný dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

#### *Komunikační napojení*

Pro vjezd ke stájím bude využíván příjezd po stávajících zpevněných komunikacích střediska živočišné výroby, které budou doplněny o nové nájezdy do stájí a k výdejnímu místu kejdy. To znamená, že z tohoto hlediska zde nedojde k žádné zásadní změně.

Komunikační napojení střediska je řešeno ze silnice II. tř. č. 340 Chrudim - Seč, která prochází po západním okraji areálu.

#### *Doprava a její frekvence*

Vzhledem k uvedeným údajům o provozu farmy chovu skotu dojde k určitým změnám dopravní frekvence spojené s provozem stájí. Hlavní zatížení bude představovat dovoz krmiv do skladů krmiv, odvoz kejdy a chlévské mrvy a dále přesuny zvířat.

Tato doprava, jak již bylo uvedeno, je realizována z větší části po vnitrozávodových komunikacích (doprava krmiva ze skladů siláží a sena) a zčásti po místních komunikacích (doprava kejdy, chlévské mrvy, dovoz a odvoz jatečního dobytka a dovoz jaderných krmných směsí). Vzhledem k tomu, že po dokončení plánované rekonstrukce farmy chovu skotu dojde vlivem změny technologie chovu na farmě ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu krmiv a steliv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

#### Dopravní zatížení odvozem hnoje:

Ve stlaných stájích bude za rok vyprodukováno celkem 1692 t hnoje. Přibližná kapacita valníku pro přepravu hnoje je 9 t. Hnůj bude odvážen ihned po vyskladnění ze stáje. Z toho vyplývá, že po výstavbě bude pro odvoz vyprodukovaného hnoje třeba vyskladnit cca **188** vozů za rok.

#### **Stávající stav:**

V areálu bylo dosud produkováno cca 4860 t chlévské mrvy. Tato produkce je odvážena z areálu denně tedy celkem 540 vozů.

#### Dopravní zatížení odvozem kejdy a odpadních vod:

Celková produkce tekutých statkových hnojiv skladovaných v jímce a vyvážených na polnosti bude po realizování záměru činit (viz. výpočet II. 2. Odpadní vody) 7767 m<sup>3</sup>/rok. Odvoz bude prováděn traktorovými cisternami o obsahu 15 m<sup>3</sup>. Tzn., že za rok bude třeba odvést cca **518** vozů.

#### **Stávající stav:**

cca 1500 m<sup>3</sup> ročně = 100 vozů.

#### Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Celková potřeba jaderných krmných směsí pro skot je uvažována ve výši 620 t ročně. Objem dopravního prostředku (přepřavíku sypkých krmných směsí) se pohybuje od 10 do 20 m<sup>3</sup>, což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m<sup>3</sup> představuje v průměru 8 t. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy **78** ks.

Dávka objemných krmiv bude sestavena především na bázi senáží, siláží (cca 7000 t) a zčásti sena (cca 250 t). Seno bude dopravováno do seníku velkoobjemovými vozy s kapacitou 1,5 t, tedy zhruba **167** vozů. Siláže a senáže budou skladovány v silážních žlabech ve středisku, kam budou dopravovány traktory se senážními vozy (15 t) z pole při sklizni píce – **467** průjezdů.

Skot bude krměn směsnou krmnou dávkou míchacím vozem.

#### **Stávající stav:**

Podle počtu dobytčích jednotek chovaných v areálu ve stávajícím a navrhovaném stavu lze odhadnout, že stávající stav je přibližně 75 % než navrhovaný.

#### Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou v provozech se slamnatou technologií. Tato spotřeba je také uvedena v kap. 1. 3. a činí celkem 473 t za rok. Do areálu bude dopravována velkoobjemovými vozy s kapacitou 1,5 t. K přepravě výše uvedeného množství, bude tedy třeba převést **315** vozů ročně.

#### **Stávající stav:**

steliva 1340 t 893 traktorů

Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:

Dopravní zatížení dovozem a odvozem skotu bude představovat za rok:

## Dovoz telat

V průběhu roku se do areálu doveze přibližně 800 ks jaloviček a býčků. Skot bude navážen pravidelně každý týden a bude tedy pro dovoz třeba cca **52** ks nákl. automobilů.

## Odvoz jalovic a býčků

Vysokobřezí jalovice budou z areálu odváženy podle potřeby stejným dopravním prostředkem, kterým budou převezena telata. Jejich odvoz tak nebude představovat, žádné navýšení dopravy. Odvoz býčků bude prováděn dopravcem odběratele v počtu cca **20** ks nákladních automobilů za rok.

**Stávající stav:**

Lze odhadnout, že stávající stav je přibližně stejný (odvoz odstavených telat z kravínů, dovoz jaloviček a býčků, odvoz skotu).

Dopravní zatížení odvozem mléka:

Dojnice nebudou v areálu nadále chovány – nebude odváženo mléko.

**Stávající stav:**

Ročně 365 nákl. automobilů.

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bude i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadováno na cca 12 nákl. automobilů ročně.

**Stávající stav:**

cca 1x za 14 dní - 26 ks.

Při započtení příjezdu zhruba pěti osobních automobilů denně, bude celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky spojené s obsluhou areálu chovu ze silnice II. tř. do střediska cca 9-10 vozidel (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).

**Souhrn:**

Druh Vozidla	Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu chovu skotu	Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	78+167+52+20+12= <b>329</b>	1,8
Traktor	188+518+467+315 = <b>1488</b>	8,15
Osobní	<b>1825</b>	10
<b>Celkem</b>	<b>3642</b>	<b>19,96</b>

**Souhrn původní stav:**

Druh Vozidla	Stávající stav dopravy spojený s provozem střediska	Denní ekvivalent průjezdu (příjezd- odjezd)
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	58+125+52+20+365+26 = <b>432</b>	2,37
Traktor	540+100+467+893 = <b>2000</b>	10,96
Osobní	<b>1825</b>	10
<b>Celkem</b>	<b>4257</b>	23,33

Rozsah této dopravy je celkem nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současném stavu, danému dnešním provozem stájí, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a HC tak malých hodnot, které jsou při dobrých rozptylových podmínkách lokality naprosto nevýznamné.

Oproti stávajícím 2432 příjezdům nákladní dopravní techniky, lze očekávat v navrhovaném stavu příjezd 1817 ks těžkých dopravních prostředků za rok. To znamená v průměru snížení cca o cca 1-2 automobily denně. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou v obdobích sklizně píce a odvozu kejdy z jímky.

Toto snížení je dáno především změnou technologie chovu na bezstelivovou, čímž odpadne dovoz slámy a odvoz chlévské mrvy. K zásadním změnám v rozsahu a typu dopravy vlivem výstavby a dalšího provozu areálu nedojde.

Hlavní část dopravy se bude odehrávat v přejezdech s krmením mezi stájemi a sklady krmiv a ve vlastním areálu při krmení zvířat.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě (největší objem bude představovat odvoz sutě a výkopové zeminy), dovozu segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

**B.III. Údaje o výstupech****B.III.1. Ovzduší*****Amoniak***

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení skotu v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví.



Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stájí pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Takovýto zdroj je povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

V době zpracování oznámení nebyly dostupné prováděcí vyhlášky k Zákonu 201/2012 Sb., Zpracovatel tak vycházel z předchozí legislativy a z neoficiálních verzí navrhovaných vyhlášek.

Na základě provedené analýzy, lze předpokládat, že u zemědělských zdrojů nedochází ke změnám oproti předchozímu stavu. Pokud tomu tak bude, bude v dalších krocích projektové realizace změna zahrnuta do příslušných dokumentů.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým jsou stanoveny emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Pro stanovení použitých snižujících technologií bylo použito věstníku MŽP 12/2011, který je poslední aktuálně známou verzí vydanou Ministerstvem životního prostředí.

### EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH<sub>3</sub> . zvíře<sup>-1</sup> . rok<sup>-1</sup>)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH <sub>3</sub> . zvíře <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup> ]				
	Stáj	Hněj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot</b>					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

## Emise amoniaku z posuzovaného střediska

## Stávající stav

Stávající stav - celý areál				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro dojnice	D	112	10	2.5	12	<b>24.5</b>	<b>2.74</b>	1.12	0.28	1.34	127.85
2	Odchovna jalovic	J	170	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>2.33</b>	1.02	0.29	1.02	205.48
3	Výkrmna býků	VB	130	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>1.78</b>	0.78	0.22	0.78	89.04
4	Stáj pro dojnice	D	60	10	2.5	12	<b>24.5</b>	<b>1.47</b>	0.60	0.15	0.72	68.49
			<b>472</b>					<b>8.32</b>	<b>3.52</b>	<b>0.94</b>	<b>3.86</b>	<b>490.87</b>

## Navrhovaný stav neredukovaný:

Navrhovaný stav - celý areál				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Odchovna jalovic	J	159	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>2.18</b>	0.95	0.27	0.95	108.90
2	Výkrmna býků	VB	432	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>5.92</b>	2.59	0.73	2.59	295.89
3	Výkrmna býků	VB	130	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>1.78</b>	0.78	0.22	0.78	89.04
4	Odchovna jalovic	J	80	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>1.10</b>	0.48	0.14	0.48	54.79
			<b>801</b>					<b>10.97</b>	<b>4.81</b>	<b>1.36</b>	<b>4.81</b>	<b>548.63</b>

S ohledem na kapacitu stájí nebude v navrženém stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stájí skotu nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje by se tedy nevztahoval obecný emisní limit amoniaku, stanovený vyhláškou č. 205/2009 Sb., který představuje 50 mg/m<sup>3</sup> a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h.

V projektu stavby, nebyly údaje o výměně vzduchu ve stájích uvedeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém vzdušných stájí s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředěn“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro dojnice se pohybuje v intervalu od cca 250 do 300 m<sup>3</sup>/hod/1 VDJ. V tomto případě by průměrná koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu dosahovala výše 3,83 mg/m<sup>3</sup> (250 m<sup>3</sup>/hod - neredukovaný stav).

Z hlediska minimalizace produkce amoniaku ve vlastním stájovém prostoru jsou podle provedených výzkumů příznivější bezstelivové nebo jen přistýlané provozy (produkce NH<sub>3</sub>, respektive jeho obsah ve vnějším odvětrávaném vzduchu, je u bezstelivových a přistýlaných systémů zhruba poloviční než u hluboké podestýlky).

V uvedeném věstníku MŽP č. 12/2011 jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou, ve středisku využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

<b>Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle věstníku MŽP č. 12/2011</b>												
<b>Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy = -25 % (snížení EF ze stáje) - stáj č. 1</b>												
<b>Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky = -40% (snížení EF ze skladování kejdy) - stáj č. 1,2</b>												
<b>Vlečná botka při aplikaci kejdy = -60% (emise z aplikace kejdy) - stáje č. 1,2</b>												
<b>ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje) - stáje č. 3,4</b>												
<b>zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod = -50% (snížení EF z aplikace hnoje) - stáje 3.4</b>												
<b>Navrhovaný stav</b>				<b>E.F.kg NH<sub>3</sub> (kg/rok)</b>				<b>Emise NH<sub>3</sub> z chovu (t/rok)</b>				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Prům. Počet zvířat	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Odchovna jalovic	J	159	4.5	1.02	2.4	<b>7.92</b>	<b>1.26</b>	0.72	0.16	0.38	81.68
2	Výkrmna býků	VB	432	6	1.02	2.4	<b>9.42</b>	<b>4.07</b>	2.59	0.44	1.04	295.89
3	Výkrmna býků	VB	130	6	1.02	3	<b>10.02</b>	<b>1.30</b>	0.78	0.13	0.39	89.04
4	Odchovna jalovic	J	80	6	1.02	3	<b>10.02</b>	<b>0.80</b>	0.48	0.08	0.24	54.79
			<b>801</b>					<b>7.43</b>	<b>4.57</b>	<b>0.82</b>	<b>2.05</b>	<b>521.40</b>

### *Pachové látky*

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci tohoto oznámení.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu a kategorii zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

Do výpočtu byly zahrnuty všechny navržené stájové objekty ve středisku a byl tak vyhodnocen vliv provozu těchto stájí na imisní situaci v okolí po plánované výstavbě.

Ve výpočtu je použita větrná růžice ČHMÚ a využity korekce na technologii u bezstelivové technologie (kapacita jímky větší než 5 měsíců -10 %) a korekce na plánovanou bariérovou zeleň na hranicích areálu směrem k obci (-5 %).

Z uvedeného výpočtu je zcela zřejmé, že navrhovaným záměrem, kdy dojde k navýšení počtu zvířat v areálu, se imisní situace v okolí střediska živočišné výroby nijak výrazně nezhorší a stále nebude ochranným pásmem zasažena nejbližší obytná zástavba obce, která je ve výpočtu reprezentována nejbližším obytným domem jihozápadně od areálu.

Rozsah ochranného pásma je relativně malý a mezi nejbližším objektem hygienické ochrany hranicí ochranného pásma v tomto směru je vzdálenost ještě 70 m.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji obce směrem k areálu nebude provozem navrhovaných stájí zasaženo a nadměru obtěžováno (výpočet ochranného pásma je uveden v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

### Produkce oxidu uhličitého

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

*Navrhovaný stav*

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg . h <sup>-1</sup> )
1	J	310	159	62	35.49
2	VB	365	432	70	108.86
3	VB	500	130	89	41.65
4	J	140	80	36	10.37
CELKEM					<b>196.37</b>

### Produkce tepla

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	W . ks <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	288	281	273	266	258
150	389	379	369	359	349
220	515	502	488	475	461
500	949	924	899	874	850
600	1086	1058	1029	1001	972

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce tepla následující:

*Navrhovaný stav*

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. tepla 1 ks (W. ks <sup>-1</sup> )	Produkce tepla (kW)
1	J	310	159	640	101.76
2	VB	365	432	730	315.36
3	VB	500	130	924	120.12
4	J	140	80	370	29.60
CELKEM					<b>566.84</b>

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

**Produkce vodních par**

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	mg . ks <sup>-1</sup> . s <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	21	27	36	47	60
150	28	37	48	63	81
220	38	48	64	84	107
500	68	89	118	154	197
600	78	102	135	176	226

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce vodních par následující:

*Navrhovaný stav*

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. vod. par 1 ks (mg. ks <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup> )	Produkce vod. par (kg .hod <sup>-1</sup> )
				1	J
2	VB	365	432	50	77.76
3	VB	500	130	65	30.42
4	J	140	80	24	1.92
CELKEM					<b>135.86</b>

**Produkce prachu**

Hlavními potencionálními zdroji prachu bude pneumatické plnění zásobních věží na jádrná krmiva z přepravních vozů a manipulace se stelivem ve stlaných stájích. Při průměrné spotřebě krmných směsí 620 t za rok a 473 t slámy je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 1,1 t prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasou.

Krmné směsi jsou do areálu naváženy tzv. KUKA vozy, kterými jsou hermetickou cestou pneumaticky dopravovány do uzavřených zásobníků krmiv u stájí. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje úniku prachu do ovzduší. Od zásobníků je krmivo dopravováno k místům spotřeby pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Vznikající množství prachu je tedy eliminováno použitou technologií. Zůstává tedy v zásobnících na krmivo a je spotřebováno zvířaty. V případě steliva se jedná o prašnost občasou a lokální uvnitř stájí.

Po omezenou dobu může vznikat určité množství prachu též jako důsledek bouracích, výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován ve středisku.

**Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší***Liniové zdroje - doprava*

Liniové zdroje znečištění budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stájí skotu, které se budou pohybovat po příjezdových cestách k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací střediska.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem stájí skotu jsou uvedeny v předcházející kapitole. Z uvedené frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA v.06 (Mobilní Emisní Faktory verze 2006), zjistit zhruba úroveň znečištění z uvedených liniových zdrojů

Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů ( $\mu\text{g}/\text{km} - \text{g}/\text{km}$ ) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2012 následující parametry):

Emisní faktory rok 2012 (g/km)							
Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	tuhé částice (PM10)	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	EURO 4	50	0,0243	0,0028	0,2657	0,1705	0,0302
LNA	EURO 4	50	0,0323	0,0055	0,273	0,2289	0,1036
TNA	EURO 4	50	0,0752	0,0146	1,8139	2,8349	0,4759

Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po silnici II. tř. k sídelnímu útvaru Hrbokov nebo Kovářov a určitý pohyb po středisku v celkové délce jednoho průjezdu 1,0 km. Podle toho lze předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění:

Navrhovaný stav			Celkové emise (g/den)					Celkové emise (kg/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	5	5	0.1215	0.014	1.3285	0.8525	0.151	0.04435	0.0051	0.4849	0.3112	0.0551
TNA	9.94	9.94	0.7475	0.1451	18.03	28.179	4.7304	0.27283	0.053	6.581	10.285	1.7266
<b>Celkem</b>	<b>14.94</b>		<b>0.869</b>	<b>0.159</b>	<b>19.36</b>	<b>29.03</b>	<b>4.881</b>	<b>0.3172</b>	<b>0.058</b>	<b>7.066</b>	<b>10.6</b>	<b>1.782</b>

Tato emisní zátěž je zcela nevýznamná.

#### Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace kejdy a hnoje na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., je možné do určité míry odhadnout emise amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

Ve stelivových stájích bude zavedena snižující technologie – **zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod**. Zde je redukce emise amoniaku NV stanovena na –50 %. U bezstelivových stájích **vlečená botka při aplikaci kejdy** = korekce -60% (emise z aplikace kejdy).

### **B.III.2. Odpadní vody**

Odpadní vody řešené projektem a posuzované v tomto oznámení jsou představovány především kejdou z bezstelivových stájí odchovny jalovic a výkrmny býků. Dále pak zachycenými dešťovými vodami z nečistých ploch (výdejní plocha pro stáji vozidla při čerpání kejdy) a splaškovými vodami ze sociálního zařízení ve stáji.

Tyto budou skladovány společně v nové kruhové železobetonové jímce Wolf o kapacitě **4115 m<sup>3</sup>**, umístěné na severní straně areálu, která je dimenzována na více jak šesti měsíční skladovací kapacitu.

### **Kejda a odpadní vody skladované v nové nádrži na kejdou**

Bilance zahrnuje:

- kejdu ze stájí a kontaminované srážkové vody z výdejního místa kejdy
- splaškové vody z hygienického zázemí

#### **a) kejda ze stájí a kontaminované srážkové vody z výdejního místa kejdy**

Produkce kejdy je vypočtená dle vyhlášky 274/1998 Sb. v platném znění

<b>Produkce kejdy</b>									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ	Produkce kejdy 1 DJ/rok (t)	Roční produkce hnoje (t)
1	Odchovna jalovic	bezstelivové	J	159	310	49290	<b>99.2</b>	<b>18.7</b>	<b>1855.04</b>
2	Výkrmna býků	bezstelivové	VB	432	365	157680	<b>315.36</b>	<b>18.7</b>	<b>5897.232</b>
Dešť. vody z výdejní plochy				Plocha (m <sup>2</sup> )		koef. odtoku		srážky (mm)	
				32		0.7		650	14.56
<b>Celkem kejdy</b>									<b>7766.832</b>

#### **b) splaškové vody ze sociálního zařízení**

Provoz všech stájí zajistí 1 pracovník. Při průměrné spotřebě vody 20 m<sup>3</sup>/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.) . Z toho vychází roční produkce splaškových odpadních vod:

$$1 \times 20 \text{ m}^3/\text{rok} = \mathbf{20 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

**Celková roční produkce tekutých statkových hnojiv: 7786,83 m<sup>3</sup>/rok**

**Skladovací kapacita jímky na kejdu..... 4 115 m<sup>3</sup>**

Skladovací kapacita jímky  $4115/(7786,83/12) = 6,34$  měsíce.

Veškerá tekutá statková hnojiva budou oddílnou splaškovou kanalizací a systémem čerpání kejdy odváděny do systému kejdového hospodářství s kapacitou skladování min. 6 měsíců.

Vypočtená doba skladování celkové produkce kejdy plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou MZe č. 274/98 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhl. č. 476/2000 Sb., vyhl. č. 473/02 Sb. a vyhl. č. 91/07 Sb), o skladování a způsobu používání hnojiv, kde je v § 4, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v regionu.

Jímky, podlahy stájí, manipulačních ploch a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Investor musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

**Vody dešťové nekontaminované**

Vzhledem k tomu, že nová stáj i přístavba bude z velké části postavena na místě stávající stáje a okolních převážně zpevněných pozemcích, si realizace záměru v rámci celého střediska nevyžádá téměř žádnou změnu v množství odpadních dešťových vod.

Pro úplnost bude množství těchto odpadních vod následující:

Celková plocha nových střeš stavby - 2400 m<sup>2</sup>. Plocha nových čistých odvodňovaných zpevněných manipulačních ploch cca 200 m<sup>2</sup>.

Výstavbou areálu bude tedy nově vznikat cca 1350 m<sup>3</sup> dešťových vod (2600 x 0,648 x 0,8), které budou odvedeny do vybudované dešťové kanalizace střediska.

**B.III.3. Odpady**

Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky 381/01 Sb. ze dne 9. 11. 2001, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákona č.185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména zmíněné vyhl. č. 381/2001 a vyhl. č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů zejména je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6



- b) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
- c) každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s § 11

### **B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě**

Hlavním odpadem, vznikajícím při realizování záměru bude výkopová zemina ze stavby jímky na kejdu. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04, případná část 17 05 06 (hlušina). Její množství lze v současné době, s ohledem na projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem (není znám přesný způsob zakládání staveb). Lze předpokládat, že malá část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude odvezena na určenou skládku. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 5000 t tohoto odpadu.

Dalšími odpady, vznikající při realizování záměru, budou odpady demoličního charakteru, zejména odpadní beton (k.č. 17 01 01) a odpadní cihla (k.č. 17 01 02). Dále pak sklo, kabely a ostatní stavební odpad.

V určitém množství budou demontovány i části ocelových stavebních prvků a stávající technologie a jejich odřezky (kat.č. 17 04 05 – železo a ocel). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a odváženy k recyklaci do Kovošrotu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků (sklo, cihla, kabely..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a odstraňovány v souladu s předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 100 kg, budou průběžně odstraňovány stavební dodavatelskou firmou (odvozem na skládku TKO).

Také papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů se budou odstraňovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem organických rozpouštědel, nebo jiných nebezpečných látek, kategorie N. Její případné zbytky budou likvidovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Investor stavby musí vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,02	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	0,05	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo k jinému využití nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,1	prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	0,10	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,02	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 01 01	Beton	O	400	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 01 02	Cihly	O	750	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 01 07	Směsi betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	O	100	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 02 01	Dřevo	O	10	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 02	Sklo	O	0,10	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
17 02 03	Plast	O	0,2	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
17 03 02	Asfalt bez dehtu	O	50	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
17 04 05	Železo a ocel	O	5	prodej do sběr.surovin.
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	0,2	ukládání na staveništní meziskládce, dále odvoz k recyklaci nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (neobsahující nebezpečné látky)	O	3000	částečně využít při konečných terénních úpravách areálu, částečně odvoz na skládku nebo odvoz k jinému využití
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 (neobsahující nebezpečné látky)	O	případná část předchozího	částečně využít při ter. úpravách areálu, částečně odvoz na skládku nebo odvoz k jinému využití

**B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu**

Při údržbě a opravách vyhrnovacích lopat a čerpadel na kejdu bude vznikat určité množství odpadu - Syntetické motorové, převodové a mazací oleje (k.č. 13 02 06 –N) a odpad - Olejové filtry (k.č. 16 01 07–N) který musí provozovatel odděleně shromažďovat a pravidelně předávat oprávněné osobě.

Dalším odpadem vznikajícím provozem stájí jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor. Tento N odpad se nazývá agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky, v katalogu mají kód 02 01 08 a vzniká v množství cca 20 kg. Obaly od použitých veterinárních léčiv - název druhu odpadu - Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07, kód 18 02 08, kterých bude cca 10 kg za rok. Tyto odpady je možno také zařadit pod kat. č. skupiny 15 – odpadní obaly. Provozovatel musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Vzniká také odpad ze znehodnocených zářivek k.č. 20 01 21, N - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť v odhadovaném množství cca 5 kg/rok.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku a jeho likvidace je řešena smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
02 01 08*	agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky	N	0,02	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
13 02 06*	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N	0,1	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
15 01 06	Směsné obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
16 01 07*	Olejové filtry	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,01	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	5	odvoz na hnojiště ke kompostování
20 03 03	uliční smetky	O	0,5	Předání oprávněné osobě
20 03 01	směsný komunální odpad	O	0,5	třídění, odvoz v návaznosti na svoz v obci

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité vedlejší produkty – zejména kejda z provozu bezstelivových stájí (pojednáno v předchozí části) a hnůj skotu, produkovaný ve stájích se slamnatou technologií (stáje č. 3 a 4). Jeho vyčíslení bude provedeno v této kapitole.

I když tyto vedlejší produkty živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné jim přidělit kat. číslo 02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzovaném středisku je v navrhovaném stavu očekávána následující produkce hnoje:

<b>Produkce hnoje - stelivové stáje</b>									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ	Produkce hnoje 1 DJ/rok (t)	Roční produkce hnoje (t)
3	Výkrmna býků	stelivové	VB	130	500	65000	130	11.1	1443
4	OMD	stelivové	J	80	140	11200	22.4	11.1	248.64
<b>Celkem</b>				<b>210</b>		<b>76200</b>	<b>152.4</b>		<b>1691.64</b>

Hnůj bude skladován mimo areál, přičemž jeho "likvidace" - lépe řečeno využití - bude prováděna rozvozem a na vybraných pozemcích podle plánu rozvozu. V praxi se počítá s přímou aplikací na pozemky přibližně 2 x do roka.

V průběhu roku běžně dochází k úhynu chovaných zvířat. I když zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. f, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje je na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, je podle názoru zpracovatele dokumentace tímto materiálem nutné obecně zacházet jako s odpadem s nebezpečnými vlastnostmi.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u jalovic a býků cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 8 ks zvířat o průměrné váze 300 kg, tedy celkem 2400 kg. Jejich dočasné uskladnění bude prováděno v kafilerním boxu střediska. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

### **B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii**

V rámci provozu posuzovaného areálu by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímky na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby jímky byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění).

Množství vyprodukované kejdy a hnoje je uvedeno v předchozích kapitolách.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace, při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03\* -

Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné unikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03\* - N).

#### **B.III.4. Hluk, vibrace, záření**

##### **Výstavba**

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny neočekává, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

##### **Provoz**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č. 272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle přílohy č. 6. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované farmy skotu není významný a dopravní zatížení spojené s provozem areálu živočišné výroby by mělo být prakticky stejné. Větrání stájí bude zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními šterbinami. Navržené strojné technologické zařízení (odkliz a čerpání kejdy) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby). Z tohoto hlediska nebude ve stájích docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál střediska živočišné výroby. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Stáje jsou v tomto smyslu umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru  $L_{Aeq} = 50$  dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

### **B.II. 5. Riziko havárie**

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu areálu chovu skotu dojít jsou představována především možnou netěsností stájových podlah a skladovacích prostor na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Provozovatel musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti skladovacích nádrže. Dále jímka musí být vybavena kontrolním systémem monitorujícím případné netěsnosti a únik skladovaných látek.

Pro areál bude zpracován havarijní plán dle požadavků vyhlášky č.450/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadaverem zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

## **C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Zájmové území výstavby je stávající zemědělský areál provozovatele na severním okraji sídelního útvaru Kovářov, který je místní částí městyse Bojanov. Areál je situován samostatně mimo souvisle zastavěnou část obce, na hranici katastrálního území (Areálem prochází hranice mezi kú. Kovářov a Hrbokov) . Zemědělský areál je dle schváleného návrhu zadání územního plánu Bojanov veden jako plocha výrobní - zemědělské výroba, tzn. pro zemědělskou výrobu přípustná s tím, že se počítá s dalším provozem areálu. Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba. Je navrhována modernizace a zkapacitnění chovu skotu výstavbou nové výkrmny býků a modernizaci odchovny skotu, z velké části na místě stávajícího objektu, to vše spojené s přechodem chovu na bezstelivové ustájení.

Prioritou trvale udržitelného využití území je dále soulad zemědělské výroby-chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek, včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech tekutých statkových hnojiv, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

#### **b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, jelikož výstavba stájí a doprovodných objektů je realizována ve stávajícím zemědělském areálu.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí obce, za předpokladu respektování polohy strukturních prvků při aplikaci vedlejších organických produktů, není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. V současné době již nejsou předpokládány hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy, žádoucí je, naopak, určitá revitalizace území. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

**c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty****Územní systém ekologické stability krajiny**

Zájmové území střediska, resp. výstavba stájí pro skot a ostatních pomocných objektů chovu zvířat, nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro obec Bojanov a nejbližší okolí.

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Územně technický podklad (ÚTP) slouží zejména pro zpracování územně plánovací dokumentace. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zákres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES. Projekt ÚSES zabezpečuje realizační proces určité skladebné části ÚSES k cílovému funkčnímu stavu.

Pro širší vztahy v území se dotýkají regionální i lokální prvky ÚSES. Podél Chrudimky prochází nefunkční RK 1357 Proseč – Vápenice (VPS U61 dle ZÚR Pk), na kterém jsou vymezeny funkční RC 1951 Vápenice a RC 896 Proseč. Podél východní hranice území prochází funkční RK 1365 Hrbokov – RK 1357 a RK 1345 Palác – Hrbokov, na kterých je vymezeno funkční RC 1737 Hrbokov. Podél jižní hranice prochází nefunkční RK 1358 Proseč – Bučina (VPS U62 dle ZÚR Pk),.

Na lokální úrovni byl SES doplněn několika údolnicovými biokoridory (Mezenský potok, Bylanka od pramene západně Hrbokova, bezejmenný pravostranný přítok Chrudimky od lokality "Na vrších". Jedná se vesměs o přirozené toky procházející v hlubších údolnicích lesními porosty. Na jejich trase byla vložena lokální biocentra zahrnující nejkvalitnější lesní porosty.

**Vodohospodářská ochranná pásma**

Posuzovaný zemědělský areál se nenachází v ochranném pásmu žádného vodního zdroje.

**Zvláště chráněná území**

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu nepatří katastr obce do zranitelných oblastí.

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií maloplošně chráněných území přírody (dle zák. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny).

Nejbližším takto chráněným územím, na kterém investor částečně hospodaří, je Chráněná krajinná oblast Železné hory. Její hranici tvoří na západě silnice III. tř. z Bojanova do Hrbokova, na východě silnice z Křižanovic do Rabštejnské Lhoty a na jihu tok Chrudimky. CHKO byla zřízena vyhláškou MŽP ČR č. 156/1991 Sb., a správa CHKO má sídlo v Nasavrkách. CHKO nemá vyhlášeno žádné ochranné pásmo.

III. zóna tohoto chráněného území se nachází západně od areálu. Jeho hranici tvoří silnice č. 340.



Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb. není v řešeném území žádná ptačí oblast ve smyslu § 45 e) zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 a) až c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

### **Území přírodních parků**

Nejsou polohou oznamovaného záměru přímo dotčena. Přírodní park Orlice je situován východně od areálu.

### **Významné krajinné prvky**

Zájmové území oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky dle § 3 a ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

### **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

V možném dosahu vlivů posuzovaného areálu chovu skotu se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být provozem areálu a jeho vlivy dotčeny.

### **Území hustě zalidněná**

Městys Bojanov se nachází v jižní části okresu Chrudim a Pardubického kraje. Obec se nachází v podhůří Železných hor. Obec je součástí Mikroregionu Železné hory. Z hlediska struktury osídlení v širším území je Bojanov jejím důležitým a trvalým prvkem. Relativně dobrá dostupnost širšího území vyhovuje pro zajišťování potřeb obyvatel obce – tzn. cestám za zaměstnáním, základní i vyšší občanskou vybaveností, za volnočasovými aktivitami. Spádovost směřuje především do Chrudimi, Hlinska, lokálních center jako je Třemošnice, Seč.

Dopravně (silniční doprava) je Bojanov a části městyse obsluhována komunikacemi II. a III. třídy. Vlivem vyhovujícího dopravního spojení má obec těsné vazby na Chrudim, Hlinsko i vzdálenější Pardubice. Blízkost města Seč a Třemošnice nahrazuje nedostatečnou občanskou vybavenost a pracovní příležitosti v obci a s dobrým životním prostředím vytváří předpoklady pro rozvoj.

Městys Bojanov patří mezi obce s hlavní obytnou a rekreační funkcí a méně výraznými funkcemi výrobními a obslužnými. Rekreační funkce v území je zastoupena formou chalup, rekreačních chat, rekreačních domů, které slouží pro rekreaci. Bydlení lze charakterizovat jako bydlení venkovské. Podíl občanského vybavení a výrobních aktivit je přiměřený velikosti městyse, k rozvoji by mohlo dojít v oblasti rekreace a občanské vybavenosti.

Bojanov patří mezi menší městyse s počtem obyvatel kolem 500 osob. Koncem roku 2010 žilo v obci 646 obyvatel.

Ke konci roku 2010 v obci žilo ve věku 0-14 bylo 74 osob, ve věku 15-64 423 osob a ve věku nad 65 let 149 osob. Průměrný věk je 45,2 roku.

Z celkového počtu obyvatel bylo ekonomicky aktivních obyvatel 291, z toho bylo 263 osob zaměstnaných. V zemědělství, lesnictví a rybolovu pracovaly 41 osoby, v průmyslu 99 osob, ve stavebnictví 22 osob, v obchodu a opravárenství 33 osob. Za prací vyjíždí denně z obce 119 osob, do obce dojíždí denně 30 osob.

V roce 2001 bylo v řešeném území celkem 289 domů, z toho byly 3 bytové domy. Trvale obydlených domů bylo z toho 194. V roce 2001 bylo v řešeném území celkem 318 bytů, z toho trvale obydlených bytů bylo 220, k rekreaci se využívalo 84 bytů.

Ve věkové skladbě obyvatel Bojanova se projevuje klasický problém většiny malých venkovských obcí, a to je postupné stárnutí obyvatelstva. Počet obyvatel starších 65 let (23,1%) je vyšší než je průměr v ORP Chrudim (14,87%). Předproduktivní skupina obyvatel 0-14 let představuje pouze 11,5 % (ideálně 25%).

Městys se skládá z částí – Bojanov, Hrbokov, Kovářov, Holín, Hořeleč, Hůrka, Petrkov a Horní Bezděkov.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál zájmového zemědělského střediska. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nezádnosti. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na areál střediska.

### **C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu**

#### ***C.2.1.1. Klimatické poměry***

Řešené území patří do oblasti mírně teplé, na přechodu okrsků MT2 (severovýchod) a MT3 (jihozápad). Průměrná roční teplota je 8°C, průměrný roční úhrn srážek 648 mm, z toho ve vegetačním období dosahuje 461 mm. Ve vegetačním období je prům. teplota 14,4°C. Počet dní s teplotou vyšší než 0° stupňů je 280. Počet mrazových dní je 100 a ledových 40. Průměrné datum prvního mrazového dne je v tomto území 11. 10. a posledního 1. 5. Vzhledem k velmi mírnému reliéfu se zde výrazněji neprojevují mezoklimatické a klimatické rozdíly.

údaj (faktor)	MT2	MT3
Počet dní letních za rok:	20-30	20-30
Počet dní mrazových za rok:	130-160	140-160
Počet dní ledových za rok:	40-50	40-50
Počet dní se sněhovou pokrývkou za rok:	60-100	80-100
Počet dní jasných za rok:	40-50	40-50
Počet dní zamračených za rok:	120-150	150-160
Srážkový úhrn za vegetační období v mm:	350-450	450-500
Srážkový úhrn v zimním období v mm:	250-300	250-300

Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících °C (lokalita Vápenný Podol)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-1,7	-0,6	3,3	8,1	13,3	16,1	17,8	17,2	13,7	8,5	3,5	-0,2

Průměrné srážky v jednotlivých měsících (mm)(lokalita Vápenný Podol)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
52	41	41	55	78	85	93	87	63	64	54	53

Větrná růžice dle ČHMÚ (lokalita Kovářov)

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost větrů ze směru (%)	3,7	3,4	6,6	14,9	9,1	9,7	15,8	14,2	22,6

### C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší

Pro posuzovanou část okresu Chrudim chybí podrobnější datová základna souvislého měření kvality ovzduší. Imise jsou v okrese dlouhodobě měřeny čtyřmi stanicemi. Dvěmi stanicemi Chrudimí, stanicí ČHMÚ ve Svatouchu a stanicí v Hoštalovicích. Údaje naměřené na stanicích v Chrudimí nemají pro posuzovanou lokalitu takovou vypovídací schopnost, neboť poměry na lokalitě Kovářov budou vykazovat výrazně nižší hodnoty než data pro vlastní okresní město a jeho bezprostřední okolí (dosah průmyslových zón).

Posuzovaná lokalita se nachází relativně blízko měřicí stanice v Hoštalovicích (cca 12 km severozápadně), v podobném prostředí venkovského typu, ovlivněném však při určitém směru větru (SZ) provozem elektrárny Chvaletice. Na této stanici je prováděno měření imisních koncentrací NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub>, NO a SO<sub>2</sub>, které lze pokládat i pro lokalitu Kovářov a objektivní.

Z imisních charakteristik na uvedených stanicích lze je zřejmé, koncentrace oxidu siřičitého a oxidů dusíku jsou v okrese velice nízké a prakticky nedochází k překračování denních imisních limitů.

Z hodnot naměřených na měřicí stanici v Hoštalovicích je patrné, že se jedná o prostředí s velmi vysokou kvalitou ovzduší v těchto parametrech a dá se předpokládat, že obdobná bude i situace v ostatních ukazatelích.

Vlastní posuzovaný areál chovu skotu v přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek (osmogenů), které jsou vyhodnoceny v návrhu ochranného pásma chovu zvířat a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.II.1. Ovzduší.

## C.2.2. Základní charakteristiky vod

### C.2.2.1. Povrchová voda

Zájmové území se nachází v povodí Chrudimky (1 - 03 - 03), která prochází územím od západu na východ, převážně v přirozeném meandrujícím korytu. Pod vodní nádrží Seč Chrudimka inunduje. Z významnějších přítoků se jedná o levostranný Zlatník a pravostranný Dehetník. Koryta přítoků Chrudimky jsou převážně přirozená (kromě úprav související s vodní nádrží Seč a Seč II) a jsou hodnotným krajinnotvorným prvkem. Drobné vodoteče odvodňují údolní sníženiny a lesní komplexy a mají přirozená erozně denudační koryta. Kvalita povrchové vody v povodí Chrudimky je dobrá, Chrudimka je vodárenským tokem a je vodárensky využívána a drobnější vodoteče si i přes převážnou absenci likvidace komunálně znečištěných odpadních vod v území udržují poměrně vysokou kvalitu vody.

Chrudimka má v profilu Padrty – vodočet průměrný roční průtok  $2,42 \text{ m}^3/\text{s}$ , náleží jí povodí  $224,59 \text{ km}^2$  s průměrnou srážkou  $752 \text{ mm}$ , specifickým odtokem  $9,97 \text{ l/s.km}^2$  a odtokovým součinitelem  $0,42$ .

Dešťové vody posuzované lokality jsou odváděny drobným údolnicovým levostranným přítokem Chrudimky.

### **C.2.2.2. Podzemní voda**

Zájmové území je součástí hydrogeologického rajonu 653 – Kutnohorské krystalinikum a Železné hory. Rajon je vymezen v oblasti mezi křídovými rajony 427, 431, 434, 435, na jižní straně je ohraničen vůči sousednímu krystaliniku v povodí Sázavy a Svatky hydrologicky. Souvislou plochu rajonu dělí výskyt křídvy Dlouhé meze (rajon 433) na východní část, tvořenou převážně krystalinikem Železných hor a západní část, kterou tvoří výhradně kutnohorské a čáslavské krystalinikum.

Horniny krystalinika jsou převážně málo propustné až nepropustné. Relativně lepší propustnost má zvětralínový plášť a kvarterní pokryv, dále zóna přípovrchového rozpojení hornin a některé tektonicky porušené zóny. Propustnost závisí především na charakteru hornin a na hustotě, rozevření a výplni puklin. Zvětraliny na vyvělinách a ortorulách jsou písčitéjší, v oblastech metamorfovaných sedimentů převládá jílovitá složka. Hlavním faktorem ovlivňujícím transmisivitu a propustnost v jímacích oblastech je morfologická pozice. Vrty situované v údolích mají v průměru větší vydatnost, než mimo ně.

Infiltrační oblastí je prakticky celá plocha rajonu. K proudění podzemní vody dochází zejména ve zvětralínovém plášti a pásmu přípovrchového rozpojení hornin. Hlubší dosah výraznějšího proudění lze předpokládat v plošně omezených výskytech krystalinických vápenců. Proudění je víceméně lokální a k odvodnění dochází obvykle v úrovních místních erozních bází pozvolnými výrony do povrchových toků, zprostředkovanými nejčastěji deluviálními a fluviálními sedimenty. Hladina bývá většinou volná a v nevelké hloubce pod terénem, v závislosti na morfologii a propustnosti hornin. Charakteristické jsou převážně drobné a rozptýlené zdroje podzemní vody. Zachycení pramenů a využití podzemních vod kopanými studnami, popř. jímacími zářezy, poskytuje vždy možnost získání vody pro místní zásobování. Zájmové území je řazeno do regionu mělkých podzemních vod se sezónním doplňováním jejich zásob. Průměrně se nejvyšší měsíční stavy hladin a vydatnosti pramenů vyskytují v květnu a v červnu, nejnižší pak v podzimních měsících. Specifický odtok podzemních vod se pohybuje v rozmezí  $0,5 - 1,0 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ .

Vody jsou typu Ca –  $\text{HCO}_3$ , popř. Ca –  $\text{HSO}_4$ , s průměrnou mineralizací  $450 \text{ mg/l}$ , vhodné pro využití po běžné úpravě. Podzemní voda většinou vykazuje vyšší objemovou aktivitu radionuklidu  $^{222}\text{Rn}$ .

## **C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů**

### **C.2.3.1. Základní pedologické údaje**

Území je zařazeno do přírodní oblasti pahorkatinné (P2), kterou tvoří stanoviště se zastoupením půd převážně lehčího rázu – písčitohlinité až písčité, obvykle s větší či menší příměsí skeletu, hluboké až středně hluboké, ojedinele mělké. Pedogeneticky se jedná o vesměs o hnědé půdy, většinou kyselé, dle povahy terénu i oglejené. Na svahovinách se vyskytují místy oglejené půdy. V nivě Chrudimky jsou zastoupeny nivní půdy na nivních uloženinách a nivní půdy glejové.

Na místě staveniště se vyskytují hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry (HPJ 29).

### **C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje**

#### **Geomorfologie**

Geomorfologické zatřídění zájmového území je podle Zeměpisného lexikonu ČSR následující:

Provincie -	Česká vysočina
soustava -	Česko-moravská
podstava -	Českomoravská vrchovina
celek -	Železné hory
podcelek -	Sečská vrchovina
okrsek -	Kameničská vrchovina

Podle horopisného členění spadá posuzované území do geomorfologického celku Železné hory, podcelku Sečská vrchovina, přesněji okrsku Kameničská vrchovina. Jedná se o členitou vrchovinu s povrchem převážně skloněným od jihozápadu k severovýchodu. Ploché povrch je rozřezán hlubokým údolím řeky Chrudimky s ohybem u Seče. Nejvyšším bodem je široký vrchol Pešava (též zvaný Hroby), cca 1 km severně od obce Jeníkov (697 m n. m).

#### **Geologie**

Jádro tvoří vyvřeliny nasavrckého masivu (Železnohorský pluton). Jedná se o složitý magmatický komplex, v němž se v zájmovém území vyskytují dvojslídlné leukokratické granity až ortoruly, amfibolicko-biotitické granodiority až křemenné diority, gabra a gabrodiority.

### **C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí**

#### **C.2.4.1. Fauna a flora**

Dle rekonstrukční geobotanické mapy (Mikyška a kol. 1968) mají v zájmovém území přirozené zastoupení bikové bučiny, které na hlavním hřebenu a v hlubokých údolích Chrudimky a jejích přítoků přechází v květnaté bučiny. V nivě Chrudimky jsou klimaxovými společenstvy luhy a olšiny.

Dle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV) náleží území do oblasti mezofylia, fyto geografickém okrese 69b - Železné hory, Sečská vrchovina.

Zastoupen převážně 3. vegetační stupeň (dubobukový), okrajově 4. (bukový) VS. Lesní porosty zaujímají v řešeném území přibližně 45 % ploch, což je ve srovnání s okolím lesnatost nadprůměrná (celý okres Chrudim 27,8 %). Rozložení lesních a nelesních ploch se stabilizovalo již v devatenáctém století. Převažují souvislé lesní celky, kde se jedná zejména o smrkové porosty s vtroušenými listnáči a ostatními jehličnany. Vyskytují se zde rozsáhlé plochy v minulosti poškozené větry, především na vodou ovlivněných stanovištích. Kvalitnější porosty s vyšším zastoupením dřevin přirozeného charakteru se vyskytují na prudkých svazích údolnic – suťové porosty bučin či dubohabřin s bohatým bylinným podrostem.

Vlastním staveništěm je areál zemědělského podniku. Pokud se týká volných ploch vlastního areálu, lze je shledat jako charakteristická společenstva pro zemědělské areály v okolí objektů chovů hospodářských zvířat, případně pro okolí pomocných objektů živočišné výroby včetně zařízení pro shromažďování vedlejších organických produktů živočišné výroby. Na většině ploch proto převládají společenstva s převahou nitrofilních a rudérálních druhů.

Stanovištně na nezpevněných plochách převládají ruderalizované bylinotravní porosty, místy s charakterem ruderalů na eutrofních stanovištích, s dominancí běžných druhů (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý, merlíky, jetel bílý, pelyněk černobýl, hluchavka bílá, kostival lékařský, heřmánkovec přímořský, srha říznačka, kostřava červená aj.); přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují.

Do vlastního staveniště nezasahují lesní porosty. Staveniště také není v ochranném pásmu žádného lesního porostu.

Na vlastním staveništi se nenacházejí žádné významné dřeviny, které by musely být pokáceny.

Pokud se týká fauny nejbližšího okolí, lze v území očekávat druhy vázané na intenzivní agrocenózy, případně bylinné ruderalní a synantropní druhy, vázané na blízkost sídel či objektů zemědělské výroby. Na lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice, střevlíci, drabčící, apod.). Na ruderalních biotopech je druhová diverzita pestřejší, ale i zde se jedná o druhy běžně rozšířené.

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu - hraboš polní, zajíc evropský, krtek evropský, myš domácí, potkan obecný, vrabec domácí, konipas bílý, rehek domácí, strnad obecný, stehlík obecný, kos černý, sýkora koňadra, pěnkava obecná, hrdlička zahradní, straka, špaček, bažant obecný, apod.) Z uvedených důvodů není předpokládána přítomnost vzácných či chráněných druhů živočichů a rostlin.

Protože nejde o realizaci záměru ve volné krajině, který by předpokládal zásah do mimolesních dřevinných formací nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno zatím podklady doplňovat z hlediska možných odhadů následných vlivů záměru na biotu. Zájmové území pro vlastní výstavbu nepředstavuje plochy pro možný trvalý výskyt reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz**

Železnohorský masiv působí jako krajinná vlna svažující se zvolna od Hlineckých kopců, Pešavy a Hradiště, provázená stužkou řeky Chrudimky. K severu se oblast rozvolňuje do šíře, k jihu prudce spadá do luhů řeky Doubravy. Pestrá krajina je sladěna v harmonický celek. Geologické podloží patří k nejpestřejší v celé republice. Najdeme tu křemence, diority, permské pískovce, opukové sedimenty, druhohorní pískovce i čtvrtohorní sprašové hlíny a eluviální náplavy. Krajinnou dominantou je západní hřeben, který je zároveň významným biokoridorem.

V okolí hradu Lichnice je stejnojmenná národní přírodní rezervace a nadregionální biocentrum. V jižní části leží hluboký kaňon řeky Doubravy. V jeho okolí je přírodní rezervace Údolí Doubravy, Zlatá louka a Mokřadlo a řada přírodě blízkých lesních ekosystémů. Při toku řeky Chrudimky je převaha lesních ekosystémů, zbytky květnatých luk a říčních niv. Území si uchoválo rozptýlenou sídelní strukturu se zbytky lidové architektury a bohatstvím zeleně. Jeho poloha v blízkosti velkých měst a pestrá krajina láká k rekreačnímu využití, v posledních letech se rozvíjí cykloturistika a pěší turistika.

Severní směrem (k Heřmanovu Městci a k Chrudimi) již převažuje zemědělská půda s vysokou mírou zornění a krajina je zde je tak do jisté míry funkčně zjednodušená, neboť je dlouhodobě zemědělsky intenzivněji využívaná, což se projevilo na jejím charakteru.

Krajinný ráz okolí je dán geomorfologickou členitostí krajiny a nadmořskou výškou, která stoupá směrem k jihu. Všechny odlesněné plochy jsou využity jako orné půdy nebo v méně příznivých lokalitách jako louky. Zalesnění je poměrně vysoké (45 %) a se zvyšující se nadmořskou výškou a svažitostí pozemků samozřejmě stoupá.

Reliéf území lze charakterizovat jako členitý erozní. Dominantním prvkem reliéfu je zlomový svah Železných hor, oddělující jejich hřbet a sníženinu řeky Doubravy. Podružnými prvky reliéfu jsou tzv. Kraskovská brázda mezi Starým Dvorem a Sečí a údolí Chrudimky. Nejvýznamnějšími jednotlivými geomorfologickými jevy jsou antecedentní údolí Zlatého potoka a Lovětínského potoka skrz hlavní železnohorský hřeben, Lovětínským potokem opracovaný sesuv ve stejnojmenné rokli a mrazový srub u Ústupek. Severním a severovýchodním směrem se pak reliéf zplošťuje a lze ho charakterizovat jako slabě rozčleněný, erozně akumulací.

Záměr je realizován ve stávajícím zemědělském areálu. Kromě stájového objektu, který bude nahrazen novou stájí, jsou ve středu další stájové a pomocné objekty, jako silážní jáma a skladovací objekty. Jedná se tedy o poměrně rozsáhlou zástavbu, koncentrovanou na jednom místě.

V daném kontextu, poněvadž nedochází k výstavbě výškově dominantního objektu v areálu, není nutno podrobněji specifikovat krajinný ráz podle některé ze sofistikovanějších metodik.

Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o výstavbu uvnitř stávajícího zemědělského objektu živočišné výroby s výraznou horizontální dominancí v pohledově nejexponovanější poloze na nové stavby (jímka na kejdu) od severu. Modernizace areálu bude mít i určitý pozitivní vliv na jeho vnější vzhled. Z tohoto směru je doporučeno vysadit na hranicích areálu pás vzrostlé zeleně.

Záměr, s ohledem na výše uvedené skutečnosti (výstavbu nové stáje a ostatních pomocných objektů bez významnější změny hmotového výrazu a měřítka), nebude představovat změnu krajinného rázu místa ani v rámci širších pohledových vztahů.

## **C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí**

### ***C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty***

Městys Bojanov se skládá z částí – Bojanov, Hrbokov, Kovářov, Holín, Hořeleč, Hůrka, Petrkov a Horní Bezděkov.

Bojanov patří k nejstarším obcím v Železných horách, neboť se připomíná již roku 1126, kdy náležela benediktýnskému klášteru ve Vilémově. Od roku 1329 byla součástí panství Jindřicha z Lichtenberka. V 15. století připadl Bojanov k hradu Oheb. O století později, roku 1564, je uváděn jako městečko, kterému náležel městský znak, na němž je zobrazen stříbrný meč a stříbrný klíč v červeném poli. Městskému charakteru odpovídá i původní zástavba situovaná do tvaru náměstí s kostelem uvnitř. První písemné zmínky o obci Bojanov pocházejí z roku 1329, o obci Horní Bezděkov z roku 1318. Bojanov byla ves na panství bojanovském, patřícím ke klášteru Vilémovskému. Roku 1329 si najal panství Jindřich z Lichtenburka (Lichnice), byl postoupen s 20-ti dalšími vesnicemi k hradu Ohebu a v roce 1628 byl připojen k panství nasavrckému.

Místní část Kovářov se nachází severně od Bojanova. Kovářov leží na křižovatce silnice II.třídy Seč – Chrudim a III.třídy Bojanov – Kovářov. Součástí Kovářova je místní část Holín, která je stavebně srostlá s Kovářovem. Původní zástavba je nepravidelná a rozkládá se v místě křížení výše uvedených silnic a také podél silnice do Holína. Obec postrádá výrazný prostor návsi. Zástavba je obytného a rekreačního charakteru. Na severním okraji obce se nachází posuzovaný zemědělský areál.

**Kulturní památky v obci:**Bojanov

č.33375/6-805 areál kostela sv.Víta

805/1 kostel

805/2 zvonice

č.16536/6-805 fara čp. 36

805/4 ohradní zeď s branou a kostnicemi

Kovářov - Holín

č.34732/6-890 sousoší Nejsvětější Trojice

Výskyt archeologických nálezů v okolí posuzované lokality nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezů, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

**C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů**

Území nemá zásoby nerostných surovin.

V na území městyse Bojanov je evidováno ložisko nevyhrazených nerostů Hůrka u Bojanova č. 3153600, stavební kámen.

**C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Z hlediska radonového rizika podle orientační mapy Zdroje radioaktivity a radonové riziko v české republice, ČGÚ Praha, se posuzované území nachází v oblastech s vysokým rizikem radonové zátěže. Konkrétní měření radonového rizika ve vztahu k posuzovaným objektům a použitým stavebním materiálům zatím nemá zpracovatel oznámení k dispozici.

Radonová aktivita by měla být prověřena pro prostory, kde se budou zaměstnanci farmy zdržovat více než 2,5 hod denně, tedy více jak 1.000 hod ročně (dojírna, mléčnice, sociální zařízení).

**C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci**

Zájmové území výstavby je využito jako součást stávajícího zemědělského areálu oznamovatele na severním okraji sídelního útvaru Kovářov, který je částí městyse Bojanov, mimo vlastní zastavěnou část obce. Zemědělský areál je územním plánem obce veden jako plocha zemědělské výroby, tzn. pro zemědělskou výrobu přípustná. Navrhovaná stavba nových objektů bude nahrazovat staré, nevyhovující. Vše je situováno na plochách vymezených územním plánem k tomuto účelu. Je tedy možné konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s ÚPD městyse Bojanov.



## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů**

##### ***D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby***

Negativní ovlivnění obyvatel sídelního útvaru Kovářov v sousedství lokality během výstavby farmy (prašnost, hluk) je nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti souvislé obytné zástavby obce od posuzované stavby než stanovuje vypočtené OP lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby zasaženo.

##### ***D.I.1.2. Narušení faktorů pohody***

###### ***Etapa výstavby:***

K narušení faktoru pohody obyvatel nejbližší obce může částečně docházet při provádění výstavby. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí ovšem bude poměrně nevýznamná.

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění bouracích a zemních prací. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích. Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách nejbližší obytné zástavby. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

###### ***Etapa provozu***

Narušení faktorů pohody trvajícím zápachem z chovů zvířat ve středisku je za výše diskutovaných podmínek zcela nepravděpodobné.

Pachové emise směrem k nejbližší obytné zástavbě nelze ovšem zcela úplně vyloučit, a to zejména při velmi nepříznivých rozptylových podmínkách. V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie chovu).

Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru se rozptylová situace v okolí střediska nezhorší a ochranné pásmo nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu obce. Ta je navíc od vymezené hranice ochranného pásma dostatečně vzdálena. Navržená moderní vzdušná bezstelivová technologie chovu skotu, uplatněná v nových stájích odchovu jalovic a výkrmny býků je v tomto ohledu určující.

Ochranné pásmo je dle metodiky kalkulováno na maximální kapacitu stájí. Obsazení stájí bývá v praxi vždy nižší.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor

pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť ve stájích bude využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby za normálních rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

### **D.1.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky**

#### Etapa výstavby:

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem významné riziko, může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže související se stavebními pracemi (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat pouze v denních hodinách.

#### Etapa provozu

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise ze stájí jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušných staveb, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost obytné zástavby a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší nejsou v současné době řešeny žádným legislativním předpisem, neboť novelizací nařízení vlády č. 350/02 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a hodnocení a řízení kvality ovzduší, byl zrušen imisní limit pro amoniak. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Od 1.11.2005 byla účinná novela č. 429/2005 Sb. výše zmíněného NV, která imisní limit pro amoniak neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vzhledem ke kubatuře stájí skotu a uplatněnému systému odvětrání, je předpoklad, že amoniak bude ze stáje emitován v koncentracích splňujících emisní limity. Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušnině, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou emisní koncentrace amoniaku na úrovni  $3,83 \text{ mg}/\text{m}^3$  (limit byl  $50 \text{ mg}/\text{m}^3$ ). U nejbližší obytné zástavby tak nebude v žádném případě dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy. Za provozu nebudou v areálu instalovány žádné nové významnější stacionární zdroje hluku. Větrání stájí je přirozené – stáje jsou lehké vzdušné konstrukce a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce.

Rovněž s ohledem na charakter provozu a technologického vybavení stájí (odkliz kejdy) nebude docházet k vytváření nadměrného hluku z prostoru vlastních stájí. Stejně tak hlučnost mobilní mechanizace při krmení zvířat a vyhrnování hnoj u stelivových stájí nebude překračovat u obytné zástavby v žádném případě povolené parametry  $50 \text{ dBA}$  ve dne a  $40 \text{ dBA}$  v noci.

Doprava nebude znamenat žádnou změnu v akustické situaci podél příjezdové komunikace ke středisku.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektech by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný vyžaduje minimální nároky na pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne příliš významný sociálně - ekonomický faktor.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší**

### Etapa výstavby

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepřilíš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

### Etapa provozu

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že středisko chovu skotu představuje střední bodový zdroj znečištění ovzduší, zejména produkcí amoniaku. Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma střediska zemědělské výroby s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP na základě zadaných vstupních podmínek nebude zasahovat obytnou zástavbu obce.

Podle provedených výpočtů bude při provozu farmy bezpečně zajištěno nepřekračování emisních limitů ve smyslu dříve platných prováděcích předpisů zákona o ovzduší, zejména emisního limitu pro amoniak  $-50 \text{ mg}/\text{m}^3$ . Vzhledem k uplatněnému větrání v systému vzdušných otevřených stájí, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby další výstavbou nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší. Proto je především nutné provádět aplikaci kejdy a hnoje na pozemky za vhodného počasí a zajistit jejich včasné zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastní farmy chovu skotu. Bude se jednat zejména o dovoz objemných krmiv do skladů ve středisku a odvoz statkových hnojiv. Jak již bylo uvedeno po realizaci záměru dojde k mírnému snížení frekvence dopravy spojené s provozem areálu. Doprava bude z části probíhat mimo obytnou zástavbu (uvnitř střediska a po polních komunikacích mimo zástavbu).

S ohledem na nepřilíš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na uvedenou poměrně nevýznamnou frekvenci předpokládané dopravy, spojené s provozem farmy, nepředstavuje v dané lokalitě na okraji obce významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektů je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

### **D.I.3. Vlivy na vodu**

#### ***Vlivy na zdroje vody***

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání s původním stavem dojde ke zvýšení spotřeby vody.

Vzhledem k napojení areálu na vlastní zdroj vody s dostatečnou kapacitou nedojde k negativnímu vlivu na využívané zdroje vody.

#### ***Vlivy na kvalitu vod***

V rámci výstavby je navrhováno vybudování nové skladovací jímky na kejdu s více než šesti měsíční kapacitou, což je naprosto dostačující kapacita i pro zdejší klimatické podmínky. Dále bude kejdové hospodářství vybaveno odpovídající výdejní plochou pro stání vozidla při čerpání kejdy. Tato plocha musí být odkanalizována zpět do systému čerpání a oddělena od okolního terénu proti vnikání dešťových vod na tuto plochu.

U skladovacích prostor, přečerpávacích jímek a celé splaškové kanalizace musí být v rámci výstavby provedena zkouška vodotěsnosti. Ke kolaudaci musí být předloženy protokoly o zkoušce nepropustnosti dle ČSN 75 09 05, resp. dokladováno nepropustné provedení podlah.

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery je řešeno shromažďování uhynulých kusů do kafilerního boxu střediska. Investor musí zabezpečit jeho správný technický stav a zajistit včasné a pravidelné odvážení kadaverů.

Další podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v širším katastru rozvozu vedlejších organických produktů z farmy (statkových hnojiv) je nutná pravidelná aktualizace jeho plánu hnojení provozovatele při respektování zvláště chráněných území, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (pokud bude na tyto pozemky vyváženo).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také

k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

Zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, skladování a využití vznikající kejdy a hnoje z areálu.

#### ***Vlivy na hydrologické poměry***

Vzhledem k tomu, že jde o malý rozsah nové výstavby mimo zpevněné plochy, nedochází k velkému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani k výraznému zvýšení odtoku dešťových vod z areálu. Vzhledem k rozsahu zpevněných ploch ve středisku, je nárůst produkce dešťových vod z areálu nevýznamný. Není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

#### ***Vlivy na hydrogeologické poměry***

Podzemní voda by neměla být výstavbou stájí a jímky zasažena. Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

### **D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Realizací záměru nedochází k záboru zemědělské půdy ze ZPF, ani k řešení stavby mimo stávající areál.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů - kejdy na pozemky, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě, zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu kejdy – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Hnojivý účinek kejdy je všeobecně velmi dobrý, protože obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, ale i stimulační látky, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v kejdě (zejména dusík ve formě  $\text{NH}_4$ ) jsou rostlinami přijímány rychleji než živiny obsažené v hnoji, avšak pozvolněji, než z průmyslových hnojiv. Dusík obsažený v kejdě je méně pohyblivý, než dusík dodávaný průmyslovými hnojivy. Tato nesporná skutečnost se zpravidla nerespektuje a proto bývá kejda často mylně považována za hlavní příčinu kontaminace vod dusičnany. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případech přehnojení, smyvu kejdy z povrchu půdy při jejím nedokonalém zapravení nebo při nevhodné aplikaci. Pro využití kejdy k přímému hnojení je rozhodující její kvalita, která je dána technologií chovu, dostatečnou skladovací kapacitou jímky a kvalitní homogenizací. Množství kejdy vyprodukované v posuzovaném objektu bude skladováno v jímce se sedmiměsíční kapacitou, která zajistí její dostatečné vyžrání. Při tomto systému se průměrné ztráty dusíku a organických látek pohybují od 10 – 15 %, v závislosti na obsahu sušiny kejdy, ročním obdobím a teplotě. U slamnatého hnoje jsou ztráty živin výrazně vyšší (35-45 % u dusíku a až 60 % u ostatních živin). Aplikací kejdy na pozemky kvalitní aplikační technikou zajistí větší přísun potřebných živin a může přispět k omezení dávek průmyslových hnojiv.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby. Pokud má být ve tříletém cyklu aplikována roční produkce 7767 t kejdy, při průměrné dávce 50 t/ha/rok, činí roční potřeba ploch cca 155,4 ha, pro zachování 3-letého cyklu pak celkem 466 ha. Navrhované stáje jsou náhradou za stávající nevyhovující kapacitu odchovu mladého skotu v jiných lokalitách. Vzhledem k tomu, že nebude zvyšován

počet krav základního stáda, nebude měněn i počet chovaného mladého dobytka v rámci společnosti a nebude se tedy zvyšovat požadavek na plochy k aplikaci statkových organických hnojiv. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukované kejdy je tak dostatečné.

Dojde ovšem k výrazným změnám v struktuře statkových hnojiv (nárůst produkce kejdy oproti slamnatému hnoji). Proto si musí provozovatel aktualizovat jeho plán aplikace hnojiv o nové skutečnosti. Vzhledem k tomu, že bude zajištěna dostatečná skladovací kapacita na vyprodukovanou kejdu, bude možné ji aplikovat podle potřeb osevního postupu. Budou tak dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků ve vodohospodářsky významné oblasti, do které území patří.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

### **D.I.5. Vlivy na floru a faunu**

#### ***Vlivy na floru***

Záměr je realizován ve stávajícím areálu výstavbou stájových objektů na místě stávajících. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (stavební objekt, zpevněné a manipulační plochy, zatravněná plocha u stáje). Záměr nevyžaduje, mimo několika náletových jedinců, a 4 ks bříz bělokorych, kácení mimolesních porostů dřevin.

Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; ve středisku se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí, plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které budou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

#### ***Vlivy na faunu***

Záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Jinak nejsou vlastní výstavbou a provozem záměru ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů. S ohledem na lokalizaci záměru, nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, poněvadž ty na lokalitě nejsou, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

### **D.I.6. Vlivy na ekosystémy**

Nedochází ke změně habitatu např. významnějším zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, a tak lze dovodit nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

#### ***a) vlivy na prvky ÚSES***

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr se nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES.

**b) vlivy na významné krajinné prvky**

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru přímo dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z návrhu aplikace vyloučena jako podmínka pro aktualizaci rozvozevého plánu. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

**c) vlivy na prvky Natura 2000.**

V zájmovém území ani v bližším okolí se nenachází žádná lokalita navržená k zařazení do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

**D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Oznamovaný záměr je realizován jako rekonstrukce stávajícího zemědělského areálu. Nové stáje budou realizovány na místě stávajících objektů uvnitř areálu.

V kontextu ochrany krajinného rázu jde tedy především o posouzení dopadu stavby středního měřítka v pohledově nejexponovanější poloze od severu. Na základě tohoto rámcového vyhodnocení pro odhad možných aspektů ovlivnění krajinného rázu je možno konstatovat, že:

- a) nedochází ke vzniku nové charakteristiky území ani ke změně poměru krajinných složek
- b) nedochází k významnější změně měřítka objektů ve středisku
- c) nové stáje nebudou převyšovat ostatní objekty ve středisku a nejde tedy o vznik objektu s výškovou dominancí v areálu
- d) nadzemní jímka na kejdu bude dominantní zejména od severu a je tedy nutné z tohoto směru, před ní předsadit skupinu stromů
- e) dálkové pohledy na je možno pokládat za nevýznamné, protože jsou již zásadně ovlivněny působením stávajícího areálu
- f) v další fázi projektu je nutno zpracovat plán ozelenění střediska, který kromě bariérové funkce bude plnit funkci estetickou (zmenšení negativních vlivů na krajinný ráz)

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné až nulové, v některých aspektech s pozitivním charakterem (zlepšení vnějšího vzhledu objektů).

**D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí**

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání zemědělského areálu. Navržená kapacita stájí je přiměřená, bez výraznějších změn od současného stavu. V blízkém okolí areálu nejsou rekreační objekty a střediska, které by mohly být provozem areálu ovlivněny. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

S ohledem na výstupy předchozích částech oznámení lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci areálu. Podle propočtu návrhu OP farmy a výpočtů emisí amoniaku nedochází k patrnému zhoršení rozptylové situace v okolí areálu.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitéch, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele, je doporučena aktualizace jeho rozvozevého plánu.

## **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

## **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů**

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

### **IV.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru**

- zpracovat havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a tento předložit do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu
- připravit projekt ozelenění farmy s ohledem na prostorové podmínky areálu střediska při respektování následujících zásad v projektu sadových úprav:
  - doplnit stávající pás zeleně na jižní straně střediska
  - provést dosadbu vhodných domácích druhů dřevin v ostatních volných prostorech farmy
  - u nové nadzemní jímky na kejdu od severu předsadit skupinu stromů pro její pohledové odclonění
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie "N" a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového



hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

#### **IV.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru**

- podlahy stájí, všechny manipulační prostory s hnojem, kejdou a jímku na kejdu připravit a realizovat jako vodotěsné, všechny tyto prostory prověřit zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu, předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05
- při výstavbě dodržet požadavky projektové dokumentace na stavební provedení nepropustných ploch a objektů určených pro manipulaci se látkami závadnými vodám a na jejich vybavení kontrolními, signalizačními a dalšími zabezpečovacími prvky
- skladovací jímka na kejdu musí zajistit s minimálně 6 měsíční kapacitou zdržení vyprodukované kejdy
- výdejní plocha na kejdu bude odkanalizována zpět do systému čerpání a bude od okolního terénu oddělena a vyspádována tak, aby bylo zabráněno vnikání dešťových vod z okolního terénu na tuto plochu
- dodavatel stavby povede evidenci odpadů produkovaných při výstavbě ve smyslu platné právní úpravy. Doklady o zneškodnění všech odpadů vzniklých při výstavbě budou předloženy ke kolaudačnímu řízení.
- po dobu výstavby je třeba vyloučit pojíždění nákladních automobilů a ostatní stavební techniky ve volné krajině a zejména v okolních polních porostech
- minimalizovat negativní vlivy výstavby a dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace
- v prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám
- realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné)

#### **IV.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru**

- zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením skladovací jímky na kejdu, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech
- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů
- zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s hnojem, kejdou, manipulační prostory s uhynulými zvířaty)

- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek
- pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech o výstupy posuzovaného areálu po výstavbě
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, v platném znění a prováděcími předpisy k tomuto zákonu,
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci s chlévskou mrvou a kejdou

#### IV. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

### D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného OP farmy bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech, o pohybu vzduchu v systému větrání stávajících stájí nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na rozsah záměru uvnitř stávajícího areálu a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

### E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty řešení záměru nebyly předloženy. Jde o výstavbu nových ustajovacích kapacit pro mladý skot, na místě stávajících nevyhovujících stájí, v moderní bezstelivové technologii, kde je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu. Jedná se o náhradu dnes již nevyhovujících stájových prostorů pro mladý skot v jiných lokalitách. Na základě výše uvedených údajů a skutečností oznamovatel rozhodl řešit výstavbu v jediné územní a technologické variantě.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Výřez z mapy územního plánu
5. Návrh OP střediska ŽV (tabulková část) včetně zákresu do mapy
6. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
7. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

### **2. Další podstatné informace oznamovatele**

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

## **G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V oznámení je posuzována výstavba nové stáje výkrmu býků a rekonstrukce stáje odchovu jalovic v areálu farmy v sídelním útvaru Kovářov, který je částí městyse Bojanov.

Název stavby: Kovářov- farma pro mladý skot  
Kraj: Pardubický  
Obec: Bojanov  
Katastrální území: Kovářov, Hrbokov  
Pozemek: V současné době jsou dotčené pozemky využívány zčásti pro manipulační účely (121/13, 121/15, 121/16, 163/8, 163/22), z části zastavěné objekty na p.č. .78 (určené k rekonstrukci) a na p.č. .88 a .44 (určené k demolicí).  
Stavební úřad: Mě Ú Nasavrky  
Stavebník: AGRO Liboměřice a.s.  
IČO: 2592311  
Odpovědný zástupce: ing. František Paulus – předseda představenstva  
Projektant: FARMTEC a.s Tábor  
Oblastní ředitelství Litomyšl

Hlavním cílem navrhované stavby je výhledové soustředění výkrmu býků a částečně i odchovu jalovic v rámci zemědělských provozů podniku AGRO Liboměřice a.s. z dožitých a zastaralých stávajících objektů do místa s reálnou možností využití nejmodernějších dostupných

poznatků a technologií chovu skotu a s předpokladem vyloučení stavebních a především zooveterinárních kompromisů, obvyklých z řešení rekonstrukcí stávajících objektů pro chov skotu určených kategorií.

Cílem je modernizovat odchov jalovic a výkrm býků ve firmě oznamovatele rekonstrukcí a výstavbou nového objektu na místě zastaralého stájového objektu a přilehlých ostatních ploch ve stávajícím areálu. Nové stáje jsou navrženy v bezstelivovém provozu s uskladněním kejdy v nové nadzemní jímce.

Moderní řešení staveb pro chov skotu představuje především volné boxové (jalovice) a kotcové (býci) ustájení zvířat, umožňující trvalý přístup zvířat ke krmení a k napájení při volném pohybu zvířat ve vymezených sekcích. Jalovice budou ustájeny boxovém bezstelivovém systému. Lože boxu bude místo slamnaté podestýlky boxech zastýláno separátem z digestátu bioplynové stanice v Nových Lhoticích.

Odkliz kejdy v OMD je řešen systémem automatických lopatových shrnovačů. Kejda propadá do skluzového kanálu na severním kraji stáje, následně pak do zemní čerpací jímky. Odtud je čerpána automaticky do skladovací nádrže.

Býci budou ustájeni v bezstelivových kotcích s celoroštovou podlahou. Odkliz kejdy je řešen jejím prošlapáváním do systému přeronočných kanálů s ukončením v nové čerpací jímce.

Odkliz kejdy ze stájových prostor a její následné čerpání probíhá automaticky, zvířata nejsou rušena přeháněním do jiných sekcí jako při stelivové technologii. Bezstelivový provoz je sice investičně náročnější (vyšší náklady na výstavbu jímek, technologie odklizu kejdy, aplikátory), ale provozně levnější. Odpadá především nákladná manipulace se slámou – její sběr a svoz do skladů, vybírání ze skladů, stlaní ve stájích, vyhrnování hnoje ze stájí. Sláma bude drcena kombajny přímo při sklizni obilovin a pak zaorána. Při správné aplikaci dostatečně vyztužené kejdy dochází k mnohem menším ztrátám dusíku a organických živin, než v případě hnoje, a tak se jedná o kvalitní organické hnojivo s velmi příznivým poměrem živina/cena (v porovnání s průmyslovými hnojivy).

Krmení mladého skotu bude nadále prováděno míchacím krmným vozem směsnou krmnou dávkou.

Skladovací kruhová nádrž na kejdu bude provedena z monolitického vodonepropustného železobetonu, má vnitřní průměr 26 m, účinnou skladovací výšku stěny 7,75 m, výška koruny nádrže je 6,0 až 6,5 m nad upraveným terénem. Skladovací kapacita jímky na kejdu je Skladovací kapacita je 4115 m<sup>3</sup> - 6 měsíců.

Stlané stáje v areálu jsou zastýlány a vyhrnovány mobilní technikou. Produkovaná chlévská mrva bude nakládána na vůz a odvážena na hnojiště mimo areál.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu posuzovaných stájí v areálu a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stájí je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jaderných krmiv, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, dotčena fauna ani flóra. Výstavba a užívání objektů chovu skotu, nebude při jejich řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** v oblasti ovlivnění ovzduší, je z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu, emisí amoniaku a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená zaznamenanou změnu v imisní zátěži sledovaných škodlivin - emisí a imisí zápachu a amoniaku.

Imisní příspěvky amoniaku v obytné zástavbě nejbližšího sídelního útvaru obce budou podlimitní a nemohou negativně ovlivňovat obyvatele městyse Bojanov. Stejně tak nově spočtené ochranné pásmo nezasahuje nejbližší obytnou zástavbu obce.

Z hlediska produkce dešťových odpadních vod nedochází k patrným změnám proti původnímu stavu v areálu.

Veškerá vyprodukovaná kejda bude skladována ve skladovacím prostoru s více než dostatečnou kapacitou (6 měsíců). Kejda bude následně využívána na polnostech oznamovatele podle plánu hnojení v rámci jeho osevního postupu.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu farmy je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat.

Využití či zneškodnění odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Z hlediska ovlivnění hlukem, je již s ohledem na situování posuzovaného areálu a objem obslužné dopravy v rámci provozu celé farmy zřejmé, že v porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce ani k významné změně akustické situace.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Uplatněním bezstelivového provozu je však posílena nutnost vodohospodářské ochrany jak vlastního prostoru farmy před únikem kejdy - tedy zvýšení požadavků na vodotěsnost a dostatečnou kapacitu kejdivého hospodářství, tak dotčeného území, na které bude homogenizovaná kejda aplikována (aktualizace rozvozného plánu). Navrhované řešení stáží a skladovacích prostor na kejdu tyto požadavky splňuje.

**Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.**

## **ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ**

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,  
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petrpantoflicek@quick.cz  
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:  
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení:

14. 10. 2012

Podpis zpracovatele oznámení:

## Hlavní použité podklady

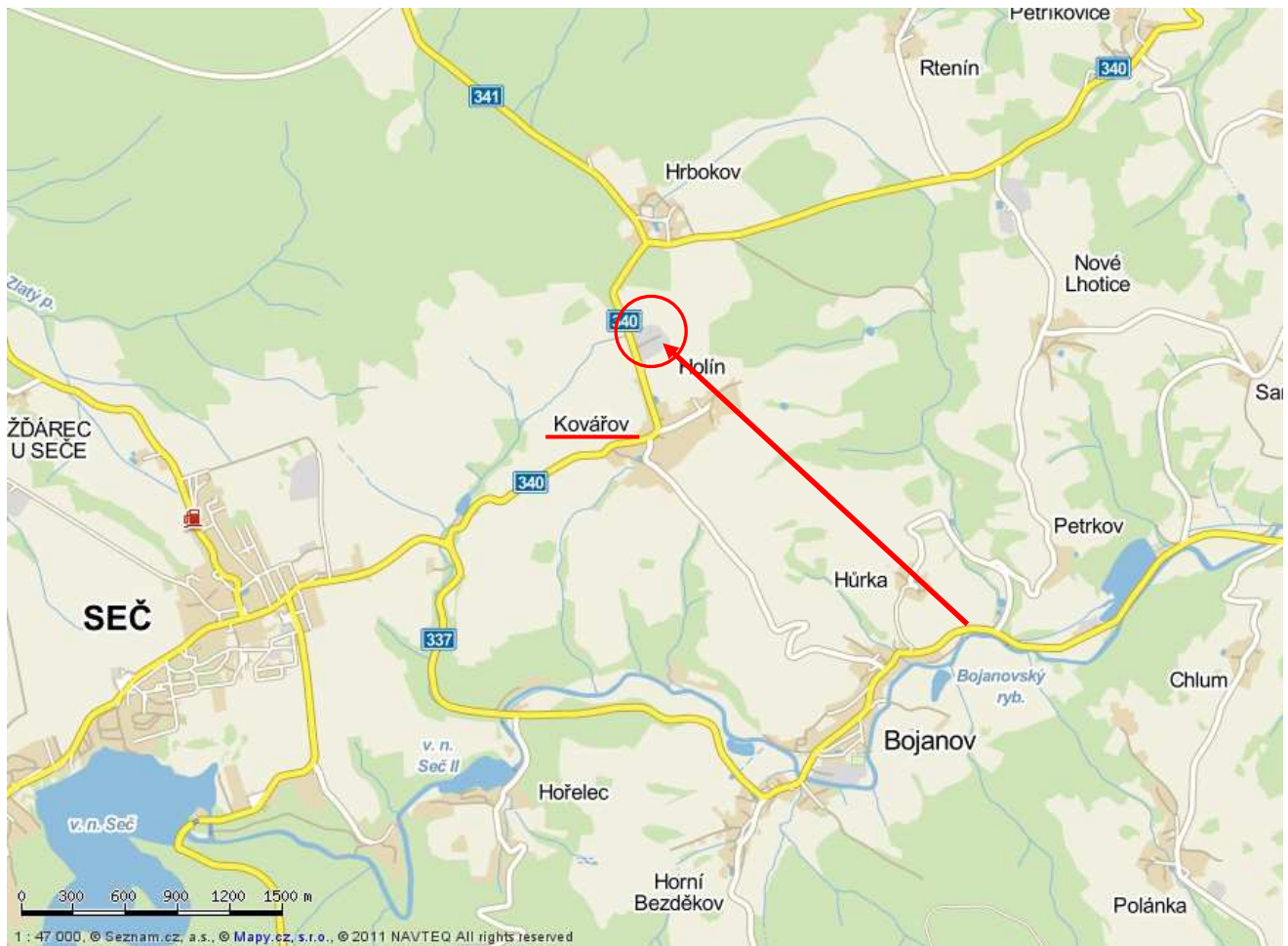
- Zadání stavby „**Kovářov- farma pro mladý skot**“, zpracované firmou Farmtec a.s. Tábor, pobočka Litomyšl
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie (Wolf, Farmtec)
- Návrh zadání Územního plánu Bojanov, zpracovaný firmou Ing.arch.Milan Vojtěch, Nerudova 77, Sezemice , v roce 2011
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2000, 2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007,2008, 2009,2010
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu a prasat

## H. PŘÍLOHA

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Výřez z mapy územního plánu
5. Návrh OP střediska ŽV (tabulková část) včetně zákresu do mapy
6. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
7. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

Příloha č. 1

### Mapa širších vztahů



## Fotodokumentace stavenišť

Letecký snímek areálu s popisem stájí





**Severní pohled na stáj č. 1**

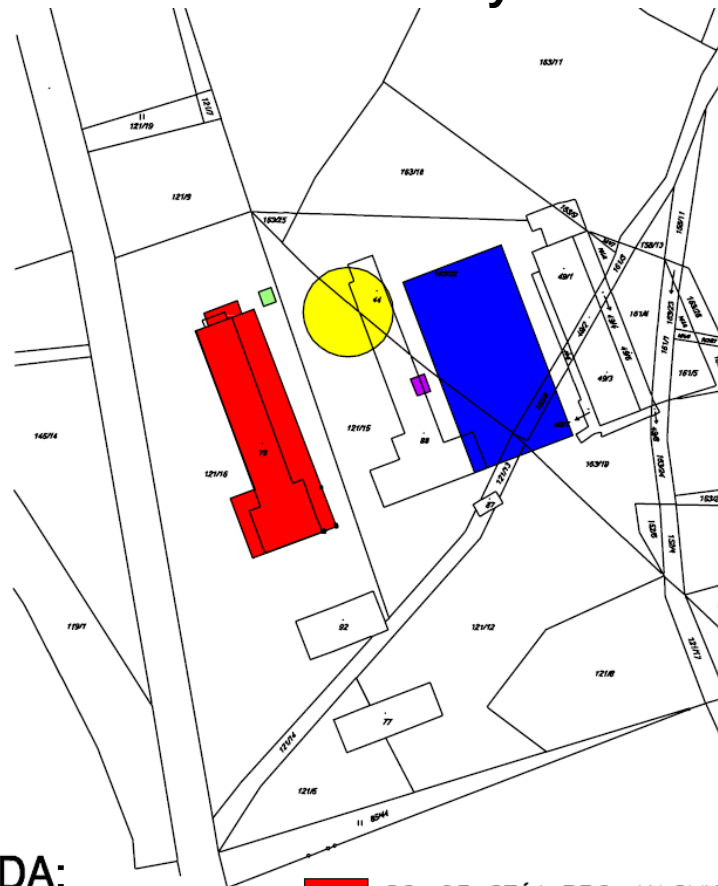


**Severovýchodní pohled na místo výstavby výkrmny býků (stáj č.2)**



## Situace stavby


Příloha č. 3



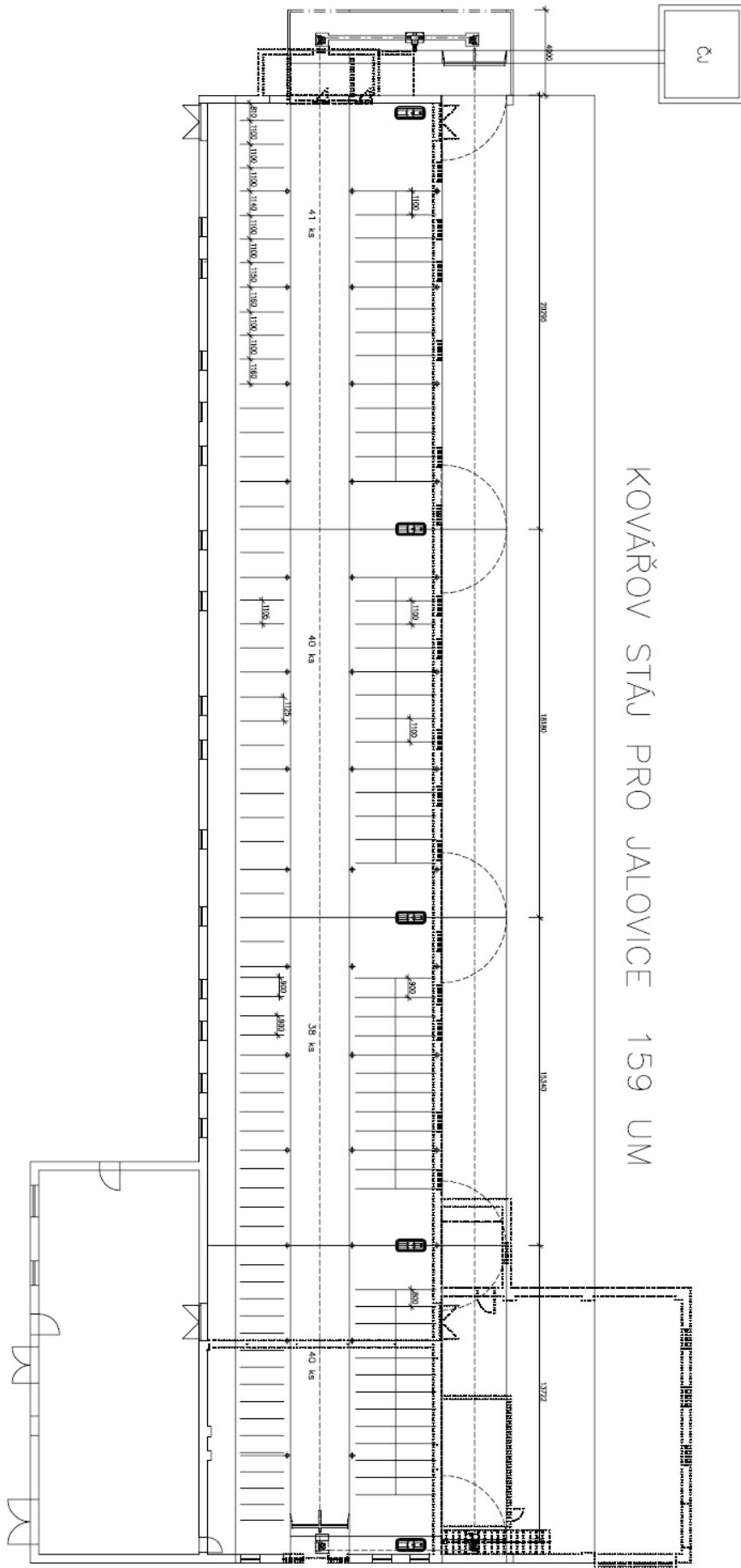
## LEGENDA:

<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: blue; border: 1px solid black;"></span> SO-01 STÁJ PRO BÝKY	<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: red; border: 1px solid black;"></span> SO-03 STÁJ PRO JALOVICE
<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: purple; border: 1px solid black;"></span> SO-02 ČERPACÍ JÍMKA I	<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: lightgreen; border: 1px solid black;"></span> SO-04 ČERPACÍ JÍMKA II
	<span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; border: 1px solid black;"></span> SO-05 NÁDRŽ NA KEJDU

Změna	Datum	Podpis	Index	Schválil

 <a href="http://www.farmtec.cz">www.farmtec.cz</a>				ČÍSLO PARÉ			
VYPRACOVAL		VEDOUcí ZAKÁZKY		ZODP. PROJEKTANT		SCHVÁLIL	
ING. J. HAVRAN		ING. J. KLUSOŇ		ING. J. HAVRAN		ING. J. VĚNEČEK	
						15.11.2012	
KRAJ	PARDUBICKÝ		OKRES	CHRUDIM			
OBEC	KOVÁŘOV						
STAVEBNÍK	AGRO Liboměřice a.s.						
AKCE	<b>KOVÁŘOV</b> FARMA PRO SKOT						
SO, PS	<b>SOUHRNNÁ ČÁST</b>						
OBSAH	<b>SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>						
STUPEŇ		PD					
DATUM		11/2012					
FORMÁT		1xA4					
ZAK. ČÍSLO		1220001661					
MĚŘÍTKO		1:2000					
Č. VÝKRESU		<b>00 00 03</b>					
Tento výkres je duševním vlastnictvím Farmtec a.s. a bez jeho souhlasu nesmí být kopírován nebo zpřístupněn třetí osobě!							





KOVÁŘOV STAJ PRO JALOVICE 159 UM

KATEGORIE SKOTU

OZN.	SKUPINA	POČET	CM U ZLAVU
A	JALOVICE	40	34,2 cm
B	JALOVICE	38	40,4 cm
C	JALOVICE	40	45,4 cm
D	JALOVICE	41	49,5 cm
SO-01 CELKEM		159 KS	

1:1000=69/04

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

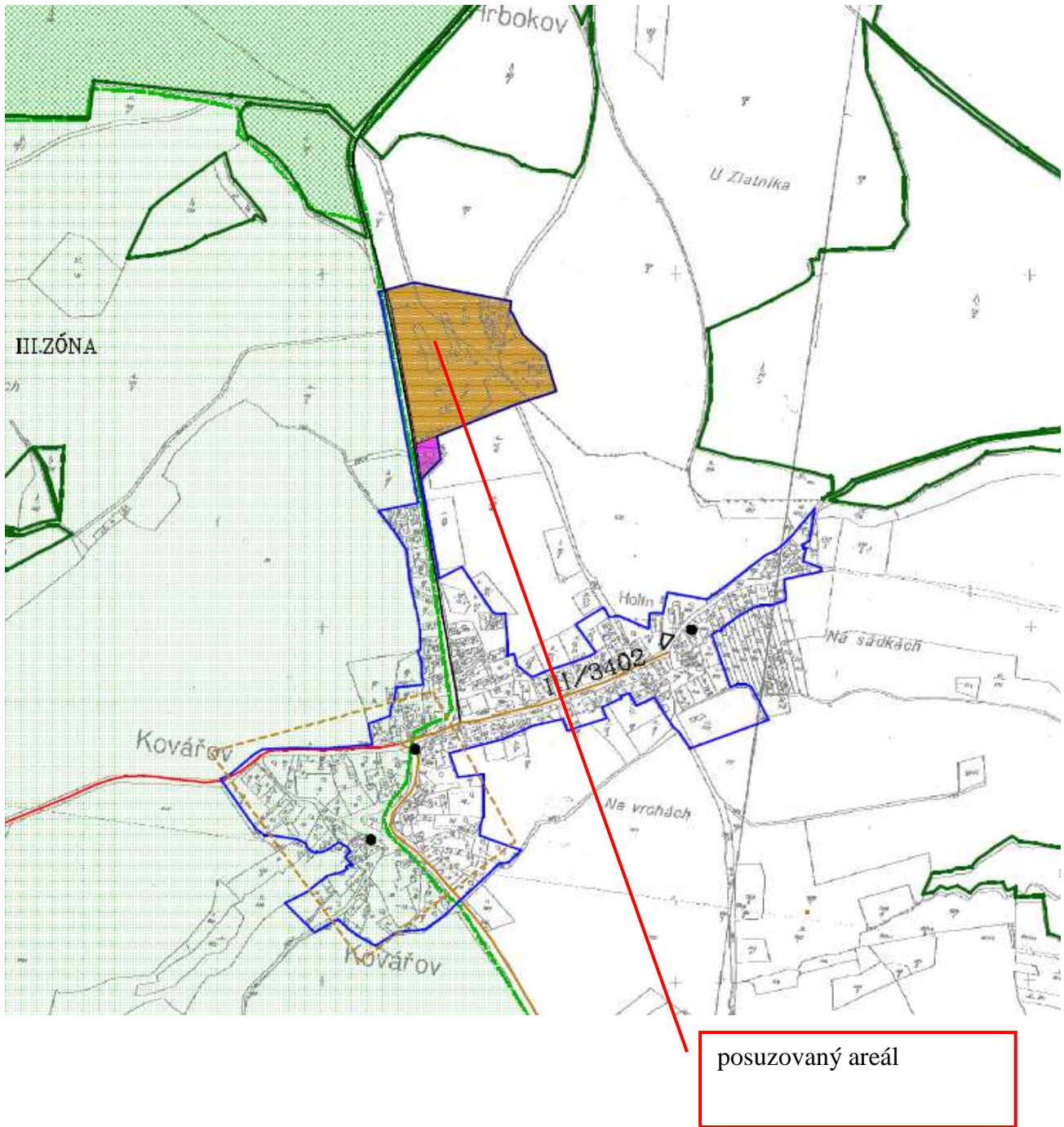


1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

# Výřez z mapy územního plánu

Mapa z návrhu zadání ÚP s označením areálu

Příloha č. 4



# Středisko živočišné výroby Kovářov

Investor: AGRO Liboměřice a.s.

Výpočetní list návrhu OP SŽV

UKAZATEL	Navrhovaný stav				
<b>a OHO - 1</b>	Obytný dům jihozápadně od farmy				
b OŽV	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Suma</b>
c KAT	<b>J</b>	<b>VB</b>	<b>VB</b>	<b>J</b>	
d Stav	159	432	130	80	x
e prům.ŽH	310	365	500	140	x
f CŽH	49290	157680	65000	11200	283170
g T	98.58	315.36	130	22.4	566.34
h Cn	0.0050	0.0050	0.0050	0.0050	x
i En	0.493	1.577	0.650	0.112	2.832
j TECH	-10	-10	0	0	x
k PŘEV bariér.obj.	0	0	0	0	x
l ZEL	-5	-5	-5	-5	x
m OST převýšení terénu	0	0	0	0	x
<b>n CEL</b>	<b>-15</b>	<b>-15</b>	<b>-5</b>	<b>-5</b>	<b>x</b>
o EK <sub>n</sub>	0.419	1.340	0.618	0.106	<b>2.483</b>
p Ln	190	226	252	160	x
r EK <sub>n</sub> * Ln	79.60	302.90	156	17	555.14
s L <sub>ES</sub>	x	x	x	x	<b>223.56</b>
t Alfa <sub>n</sub>	0	14	21	2	x
u EK <sub>n</sub> *Alfa <sub>n</sub>	0.00	18.76	12.97	0.21	31.94
v Alfa <sub>ES</sub>	x	x	x	x	12.86
<b>x rOP</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>209.89</b>
<b>y +/- max.</b>					<b>13.67</b>

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	3.7	3.4	6.6	14.9	9.1	9.7	15.8	14.2	22.6
četnost ve směru k OHO	9.1	9.7	15.8	14.2	3.7	3.4	6.6	14.9	22.6
četn+calm/8	11.93	12.53	18.63	17.03	6.53	6.23	9.43	17.73	
Vlastní korekce	-12.3	-12.3	-12.3	-12.3	-12.3	-12.3	-12.3	-12.3	
Větrná korekce	-4.6	0.2	49.0	36.2	-47.8	-50.2	-24.6	41.8	
Větr. korigovaná korekce	-4.6	0.2	30.0	30.0	-30.0	-30.0	-24.6	30.0	
Součet korekcí	<b>-16.9</b>	<b>-12.1</b>	<b>17.7</b>	<b>17.7</b>	<b>-42.3</b>	<b>-42.3</b>	<b>-36.9</b>	<b>17.7</b>	
Enk	2.353	2.489	3.333	3.333	1.634	1.634	1.787	3.333	
rPHO korig.	<b>203.54</b>	<b>210.16</b>	<b>248.22</b>	<b>248.22</b>	<b>165.33</b>	<b>165.33</b>	<b>173.98</b>	<b>248.22</b>	

## Středisko živočišné výroby Kovářov

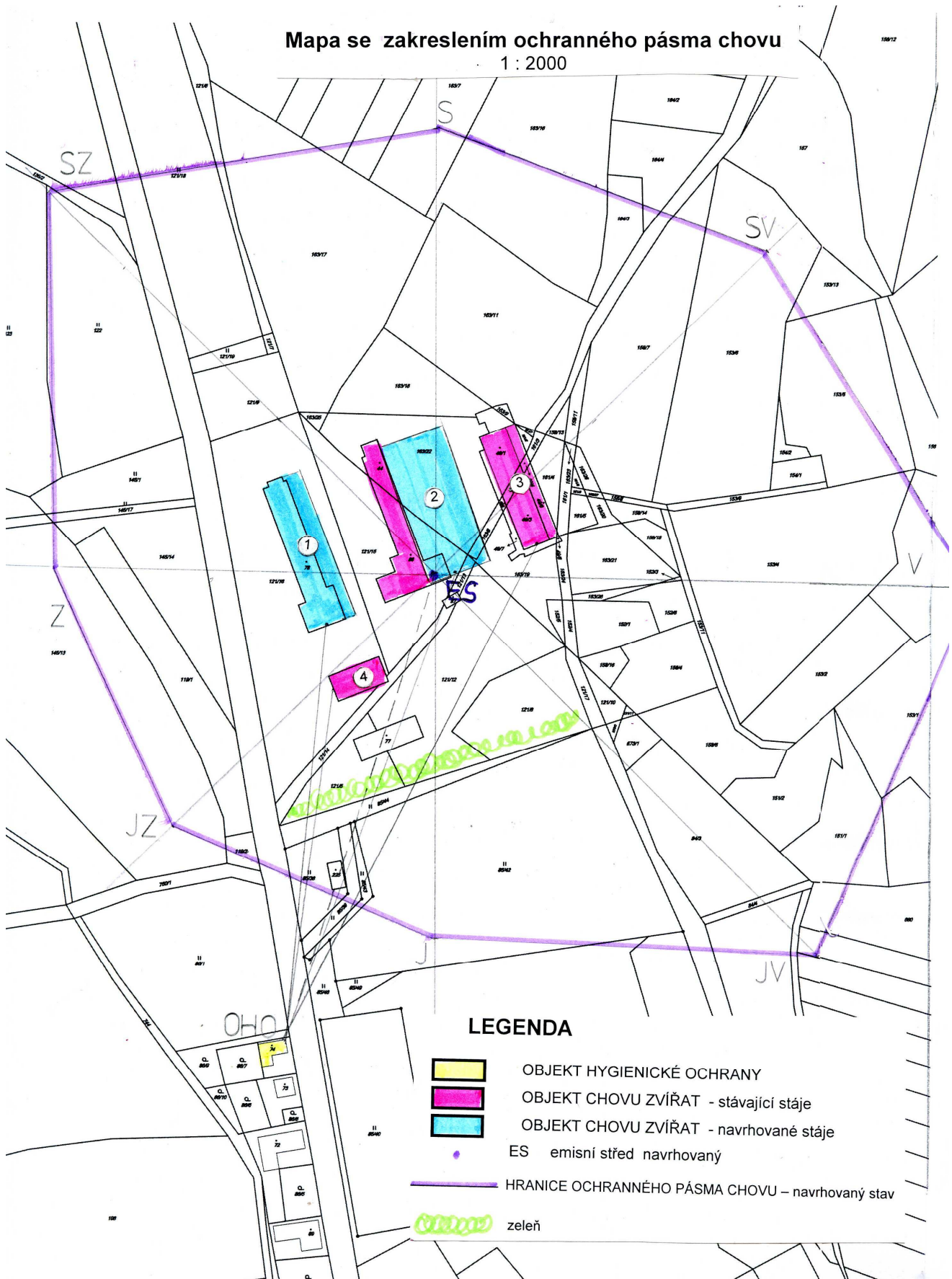
Investor: AGRO Liboměřice a.s.

Výpočetní list návrhu OP SŽV

UKAZATEL	Stávající stav				
<b>a OHO - 1</b>	Obytný dům jihozápadně od farmy				
b OŽV	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Suma</b>
c KAT	<b>D</b>	<b>J</b>	<b>VB</b>	<b>D</b>	
d Stav	112	170	130	60	x
e prům.ŽH	570	310	500	570	x
f CŽH	63840	52700	65000	34200	215740
g T	127.68	105.4	130	68.4	431.48
h Cn	0.0050	0.0050	0.0050	0.0050	x
i En	0.638	0.527	0.650	0.342	2.157
j TECH	0	0	0	0	x
k PŘEV bariér.obj.	0	0	0	0	x
l ZEL	0	0	0	0	x
m OST převýšení terénu	0	0	0	0	x
<b>n CEL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	x
o EK <sub>n</sub>	0.638	0.527	0.650	0.342	<b>2.157</b>
p Ln	183	220	252	160	x
r EK <sub>n</sub> * Ln	116.83	115.94	164	55	451.29
s L <sub>ES</sub>	x	x	x	x	<b>209.18</b>
t Alfa <sub>n</sub>	-3	6	14	0	x
u EK <sub>n</sub> *Alfa <sub>n</sub>	-1.92	3.16	9.10	0.00	10.35
v Alfa <sub>ES</sub>	x	x	x	x	4.80
<b>x rOP</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>193.72</b>
<b>y +/- max.</b>					<b>15.46</b>

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	3.7	3.4	6.6	14.9	9.1	9.7	15.8	14.2	22.6
četnost ve směru k OHO	9.1	9.7	15.8	14.2	3.7	3.4	6.6	14.9	22.6
četn+calm/8	11.93	12.53	18.63	17.03	6.53	6.23	9.43	17.73	
Vlastní korekce	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Větrná korekce	-4.6	0.2	49.0	36.2	-47.8	-50.2	-24.6	41.8	
Větr. korigovaná korekce	-4.6	0.2	30.0	30.0	-30.0	-30.0	-24.6	30.0	
Součet korekcí	-4.6	0.2	30.0	30.0	-30.0	-30.0	-24.6	30.0	
Enk	2.058	2.162	2.805	2.805	1.510	1.510	1.627	2.805	
rPHO korig.	<b>188.59</b>	<b>193.94</b>	<b>224.97</b>	<b>224.97</b>	<b>158.08</b>	<b>158.08</b>	<b>164.92</b>	<b>224.97</b>	

Mapa se zakreslením ochranného pásma chovu  
1 : 2000



LEGENDA



OBJEKT HYGIENICKÉ OCHRANY



OBJEKT CHOVU ZVÍŘAT - stávající stáje



OBJEKT CHOVU ZVÍŘAT - navrhované stáje



ES emisní střed navrhovaný



HRANICE OCHRANNÉHO PÁSMU CHOVU - navrhovaný stav



zeleň



# Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 59897/2012/OŽPZ/Sv  
Vyřizuje: Ing. Jana Svobodová  
Linka: 497

**Ing. Petr Pantoflíček**  
**Přestavky u Čerčan 14**  
**257 23**

V Pardubicích 17. 10. 2012

## **Záměr: „Středisko chovu skotu Kovářov“ - stanovisko.**

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru: „Středisko chovu skotu Kovářov“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

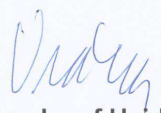
Předložený záměr **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

### **Odůvodnění:**

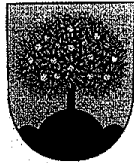
Předmětem záměru je rekonstrukce a dostavba dvou stájí chovu skotu v areálu střediska Kovářov v k.ú. Kovářov. Záměr není umístěn do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět záměru a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo stanoviska, vyjádření či rozhodnutí dle jiných zákonů.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
PARDUBICKEHO KRAJE  
532 11 Pardubice  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
054

  
**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru  
RNDr. Vladimír Vrána

# Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru



Nasavrky

## Městský úřad Nasavrky

538 25 Nasavrky, Náměstí 77  
odbor výstavby

Váš dopis ze dne :

Vaše značka:

Č.j. : NASA 1365/2012

Vyřizuje: Velehradský

Tel: 469669318

Počet listů: 1

Počet listů příloh:

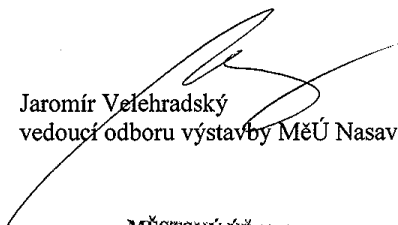
AGRO Liboměřice a.s.

Pohled 26  
Slatiňany

V Nasavrkách dne: 15.10.2012

Věc: Sdělení

Městský úřad Nasavrky, odbor výstavby jako stavební úřad věcně i místně příslušný dle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu Vám sděluje, že areál střediska chovu skotu Kovářov je dle stávající platné ÚPD pro městys Bojanov veden jako území zemědělské výroby. Váš záměr je v souladu s touto dokumentací.



Jaromír Velehradský  
vedoucí odboru výstavby MěÚ Nasavrky

MĚSTSKÝ ÚŘAD NASAVRKY  
odbor výstavby  
538 25 Nasavrky, Náměstí 77

Bankovní spojení:  
ČS Nasavrky 1141638379/0800

IČO: 00270580  
DIČ: CZ00270580

tel.: 469677104  
fax: 469669313

e-mail:  
info@nasavrky.cz