



KUPAX00DQ81C

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 19195/2013/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 10054/2013/OŽPZ/8

Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková

Telefon: 466 026 355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax: 466 026 392

Datum: 19.03.2013

**dle rozdělovníku**

---

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Identifikační údaje:**

**Název záměru:** Využívání autovraků – Louka

**Kapacita záměru:** Kapacita záměru je max. 500 vozidel/rok (cca 450 t). Jedná se o maximální množství zpracovávaných autovraků. Provozovna bude zpracovávat vozidla s max. 8 místy k přepravě osob mimo řidiče, případně vozidla víceúčelová a vozidla do hmotnosti 3,5 t. Zpracování nákladních vozidel není vyloučeno.

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je rozšíření stávající provozované autodílny o zpracování autovraků. Záměr je umístěn v objektu bývalého kravína. Záměrem je rozšíření činnosti o sběr, výkup a využívání odpadů – autovraků, spočívající v příjmu autovraků, jejich přechodném uložení v prostorách zařízení a v následném využívání.

**Umístění:** kraj: Pardubický  
obec: Vrbatův Kostelec

**Zahájení provozu:** 2013

**Oznamovatel:** David Ondráček, Pokřikov 24, PSČ 539 01, IČ 74220233

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“), obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru „**Využívání autovraků - Louka**“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, 4 vyjádření dotčených správních úřadů:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim dne 11. 3. 2013 pod č.j. KHSPA 02616/2013/HOK-CR s předloženým záměrem souhlasí bez podmínek a navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dne 27. 2. 2013 zn. ČIŽP/45/IPP/1302247.001/13/KDR:

Oddělení ochrany ovzduší upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů; oddělení ochrany vod odkazuje na opatření k ochraně vod navržená v oznámení (kapitola D.4 oznámení), upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona a z platných technických předpisů; oddělení odpadového hospodářství doporučuje pro zařízení stanovit okamžitou kapacitu pro odpad kategorie N 16 01 04 a kategorie O 16 01 06 a odkazuje na opatření navržená v oznámení; oddělení ochrany přírody nemá námítky; oddělení ochrany lesa nemá připomínky.

Krajský úřad Pardubického kraje dne 14. 3. 2013 č.j. KrÚ 13167/2013/OŽPZ/JI:

Orgán odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky.

Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, dne 14. 3. 2013 č.j. CR 012873/2013 OŽP/Ry:

Oddělení ekologie prostředí v oznámení postrádá posouzení vzhledu obce, uvedení konkrétního způsobu odstraňování odpadů, finanční rozvahu, obává se „černých“ skládek a konstatuje, že oznamovatel nepožádal MěÚ Chrudim o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady vznikajícími ve stávající autodílně. Oddělení vodního hospodářství a přírodního prostředí nemají k záměru připomínky.

K vyjádření oddělení ekologie prostředí příslušný úřad uvádí:

Dotčený správní orgán by měl při hodnocení záměru respektovat stupeň jeho přípravy a náležitosti oznámení stanovené přílohou č. 3 k zákonu. Příslušný úřad zjišťuje, v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. K tomu používá kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu, vzhled obce k nim nepatří.

Konkrétní způsob odstraňování (využívání) vznikajících odpadů z provozu záměru autovrakoviště bude stanoven v navazujícím správním řízení podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Správní orgán příslušný v oblasti odpadového hospodářství není způsobilý hodnotit finanční rozvahu, ani mu to žádný zákonný předpis neumožňuje. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 2 odst. 2 stanoví, že správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Správní řád dále v ust. § 6 odst. 2 uvádí, že správní orgán vyžaduje podklady jen tehdy, stanoví-li tak právní předpis. Z uvedeného vyplývá, že po oznamovateli nelze spravedlivě požadovat předložení finanční rozvahy, i kdyby důvody správního orgánu byly zdánlivě pochopitelné. Vzniku „černých“ skládek musí být zamezeno jiným způsobem než předložením finanční rozvahy.

Provoz autodílny není předmětem oznámení záměru. Pokud je stávající provoz hodnocen, tedy pouze kumulativně (str. 9 oznámení). Pokud správní orgán z vlastní činnosti zjistí porušení zákona, měl by konat v případě nebezpečných odpadů vznikajících z provozu autodílny z moci úřední podle zákona o odpadech.

Pokud se ve vyjádřeních ostatních dotčených správních úřadů vyskytnou připomínky a požadavky, budou vypořádány v navazujících správních řízeních, resp. při provozu záměru.

### **Závěr:**

Záměr „**Využívání autovraků – Louka**“ naplňuje znění bodu 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 1 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních úřadů, na charakter záměru a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2

k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Využívání autovraků – Louka“ **nebude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad přihlédl zejména k tomu, že pokud dotčené správní úřady ve zjišťovacím řízení uplatnily připomínky a požadavky, tak mají informativní charakter a budou respektovány v dalších fázích přípravy záměru a při jeho provozu. Dále příslušný úřad přihlédl k tomu, že žádný dotčený správní úřad nepožadoval posuzování záměru podle zákona, k umístění záměru na okraji obce a dále k tomu, že příslušný stavební úřad v připojeném vyjádření uvádí, že záměr je v souladu s cíli územního plánování a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

V navazujících správních řízeních, při přípravě záměru, resp. při provozu budou přiměřeně respektovány připomínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Obdobně budou v navazujících řízeních, v projektové dokumentaci a při provozu dodrženy podmínky uvedené v oznámení v kapitole D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“:

1. Provoz zařízení se bude řídit schváleným provozním řádem.
2. Místa k přejímání autovraků, jejich zpracování, shromažďování odpadů a skladování materiálů a součástí k opětovnému použití budou zřetelně označena.
3. Veškeré plochy, na kterých bude docházet k manipulaci se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do vnějšího prostoru (např. izolací manipulační plochy, záchytnou vanou, nepropustnou jímkou).
4. K okamžitému zásahu při úniku závadných látek bude k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků.
5. V noční době (od 22:00 do 6:00 hodin) bude vyloučen provoz záměru včetně související dopravy.
6. Při manipulaci s autovraky bude kladen důraz na minimalizaci hluku – při zavážení do prostoru zpracování bude max. omezena doba se spuštěným motorem.

Závěr zjišťovacího řízení v navazujících řízeních nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

V navazujícím správním nebo jiném řízení nebo postupu podle zvláštních právních předpisů platí ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona. Správní úřad (orgán), který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů zveřejní žádost o vydání tohoto rozhodnutí a to vždy alespoň na internetu. Při svém rozhodování bere vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Bez závěru zjišťovacího řízení nelze vydat rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V těchto řízeních a postupech je příslušný úřad dotčeným správním úřadem. Při svém rozhodování bere správní úřad vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Jsou-li v závěru zjišťovacího řízení uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění.

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru

**Přílohy**

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 11. 3. 2013 č.j. KHSPA02616/HOK-CR
  2. Stanovisko ČIŽP ze dne 27. 2. 2013 zn. ČIŽP/45/IPP/1302247.001/13/KDR
  3. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 14. 3. 2013 č.j. KrÚ 13167/2013/OŽPZ/JI
  4. Vyjádření Městského úřadu Chrudim ze dne 13. 3. 2013 č.j. CR 012873/2013 OŽP/Ry
- 

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

**Obdrží**

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

**Oznamovatel:**

1. David Ondráček, Pokřikov 24, 539 01 Hlinsko v Čechách

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Vrbatův Kostelec
3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona:

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice

Počet stran: 4

Počet příloh: 4