



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
**odbor životního prostředí a zemědělství**

Spisová značka: SpKrÚ 81388/2010/OŽPZ/6  
Číslo jednací: KrÚ 87422/2010/OŽPZ/DV  
Vyřizuje: Ing. Dědková  
Telefon: 466 026 344  
E-mail: vera.dedkova@pardubickykraj.cz  
Fax: 466 026 392

**Dle rozdělovníku**

Datum: 8. 12. 2010

---

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Identifikační údaje:**

**Název:** „Výroba účinné látky Closantel“

### **Kapacita záměru:**

Výroba účinné látky Closantel v množství 50 t/rok.  
Celková roční výrobní kapacita objektu Ry-133 se nezmění.

### **Charakter záměru:**

Záměr bude realizován ve stávající využívané výrobně účinných látek pro výrobu léčiv, která je určena pro výrobu technického benzokainu a z něj následně lékopisného benzokainu, nebo methylesteru kyseliny p-aminobenzoové a z něj následně procainu hydrochloridu.

Realizací dojde k rozšíření využitelnosti výrobního zařízení a rozšíření vyráběného sortimentu účinných látek.

Předpokládá se úprava a doplnění technologického zařízení o nová čerpadla, odstředivku a tlakovou nuč, absorpční zařízení, 3 provozní zásobníky, potrubní propojení apod.

Účinná látka Closantel sodný dihydrát je polotovar, který není určen pro koncového spotřebitele, ale je dále zpracován pro výrobu farmaceutických substancí k veterinárním účelům.

### **Umístění**

Pardubický kraj, obec Rybitví, k. ú. Rybitví

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Konec roku 2010.

**Oznamovatel:** Norbrook s.r.o., Rybitví 20, 533 54 Rybitví  
IČ: 271 08 121

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako správní úřad příslušný podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní úřad“ a „zákon o posuzování vlivů

na životní prostředí“), obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru „Výroba účinné látka Closantel“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, 3 vyjádření a stanoviska dotčených správních úřadů:

Krajský úřad Pardubického kraje, dne 30. 11. 2010, č.j. KrÚ 86106/2010/OŽPZ/DV:

*Orgán odpadového hospodářství a prevence závažných havárií* nemá připomínky.

*Oddělení integrované prevence* informuje o povinnostech plynoucích ze zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, ve vyjádření doručeném dne 24. 11. 2010, č.j. 5769/10/HRA-Pce/2.5 považuje rozsah oznámení za dostatečný.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec králové, ve vyjádření doručeném dne 3.12.2010, č. j. ČIŽP/45/IPP/1017733.001/10/KDR:

*Oddělení integrace* upozorňuje shodně se zpracovatelem oznámení na možnost realizace záměru až po nabytí právní moci rozhodnutí o změně integrovaného povolení.

*Oddělení ochrany ovzduší* (dále jen OOO) detailně popisuje záměr z pohledu orgánu ochrany ovzduší. OOO požaduje, aby návrh na zařazení zdroje podložený výpočtem podle § 3 NV č. 615/2006 Sb., v platném znění, pro vymezení znečišťující látky - HCl, toluen, izopropanol a methanol, byl předložen spolu se žádostí o změnu IP. OOO nepředpokládá významný vliv na ovzduší a nemá námitek proti dalšímu pokračování řízení.

*Oddělení ochrany vod* (dále OOV) po popisu zařízení pojatém z pohledu své působnosti sděluje, že součástí žádosti o změnu integrovaného povolení bude aktualizace provozní dokumentace v návaznosti na výsledky Analýzy rizik havarijních stavů. Dále sděluje, že v průběhu výstavby a provozu bude nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uživatel závadných látek musí respektovat citované ustanovení zákona o vodách, jakož i plnit povinnosti stanovené výše uvedeným zákonem. Podmínky, jež jsou součástí oznámení, navržených z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí, uvedeného v předložené dokumentaci a analýze rizik, musí být respektovány v následujících stupních PD a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz potom musí být v souladu s těmito závaznými předpisy. OOV nemá ke zpracování dokumentace dalších připomínek.

*Oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa* nemá připomínky.

ČIŽP v závěru svého sdělení konstatuje, že nemá námitek proti ukončení posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí ve zjišťovacím řízení. Požaduje, aby připomínky oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany vod byly zpracovány do žádosti o změnu integrovaného povolení. Stavební a technologické úpravy mohou být zahájeny až na základě pravomocné změny integrovaného povolení.

Požadavky dotčených správních úřadů budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Žádný z dotčených správních úřadů nepožadoval, aby bylo pokračováno v posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Závěr:**

Záměr „Výroba účinné látka Closantel“ naplňuje dikci bodu 7.3 „*Ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok*“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že **záměr „Výroba účinné látka Closantel“ nebude dle cit. zákona posuzován.**

**V následujících stupních přípravné a projektové dokumentace, realizace záměru a provozu vlastního záměru a v návazných správních řízeních budou respektovány**

**podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených orgánů státní správy, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, a rovněž podmínky uvedená v oznámení, kapitole D. IV. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ (převzato, doplněno):**

- V průběhu zkušebního provozu realizovat jednorázově autorizované měření emisí z posuzovaného záměru.
- Provozovatel posuzovaného záměru předloží v žádosti o změnu integrovaného povolení aktualizovanou provozní dokumentaci. V těchto dokumentech budou zapracovány doporučení a výstupy z analýzy rizik havarijních stavů.
- Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení bude návrh na zařazení zdroje znečišťování ovzduší podložený výpočtem podle § 3 NV č. 615/2006 Sb., v platném znění, pro vymezení znečišťující látky - HCl, toluen, izopropanol a methanol.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. V navazujícím správním nebo jiném řízení nebo postupu podle zvláštních právních předpisů platí ust. § 10 odst. (4) a (5) zákona.

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru

**Přílohy:**

1. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ, ze dne 30. 11. 2010, č. j. KrÚ 86106/2010/OŽPZ/DV
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, ze dne 23. 11. 2010, č.j. 5769/10/HRA-Pce/2.5
3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové ze dne 1. 12. 2010, č. j. ČIŽP/45/IPP/1017733.001/10/KDR

---

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

**Obdrží** (podle ust. § 7 odst. 3 zákona):

**Oznamovatel:**

1. Norbrook s.r.o., Rybitví 20, 533 54 Rybitví  
+ příloha (oznámení, které bylo vráceno dotčeným spr. úřadem spolu s vyjádřením)

**Dotčené územní samosprávné celky**

2. Obec Rybitví
3. Pardubický kraj (přílohy viz Krajský úřad Pardubického kraje)