

Datum: 26. 9. 14

Spisová značka: SpKrÚ 54442/2014/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 60730/2014/OŽPZ/KU
Vyřizuje: Ing. Kučera
Telefon: 466 026 359
E-mail: j.kucera@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Dle rozdělovníku

Datum: 22. 9. 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Lihovar Červený potok“

Kapacita záměru:

Kapacita z hlediska výroby produktů: Produkce čistého lihu je 25 000 l/den, 9 125 m³/rok

Název výrobku	hodinová kapacita	denní kapacita	týdenní kapacita	roční kapacita	jednotka
etanol čistý	0,01	0,24	1,68	87,60	m ³
denaturovaný líh E 85	1,09	26,16	183,12	9 548,40	m ³
zemědělské hnojivo LAV27	0,72	17,28	120,96	6 307,20	t

Kapacita z hlediska skladování nebezpečných chemických láték:

Sklady etanolu, denaturovaného etanolu a denaturačního činidla – 260 m³, tedy cca 210 tun.

Ostatní nebezpečné látky – do 5 tun. Jedná se o pomocné suroviny – hydroxid sodný, kyselinu sírovou, superfosfát, technickou močovinu.

Charakter záměru:

Záměrem oznamovatele je vybudovat ve vymezeném území lihovar, který bude vyrábět etanol z kukuřice. Pro maximalizaci efektivního využití lihovarnických výpalků bude rovněž instalována jednotka pro jímání plynu vzniklého z anaerobní, termofilní fermentace kukuřičných zbytků pro následné zpracování na kogenerační jednotce.

Umístění:

Pardubický kraj, obec Králíky, k. ú. Červený Potok

Oznamovatel:

QETEX s.r.o., Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice, IČ: 28266994

Záměr „Lihovar Červený potok“ naplňuje díkci bodu 8.4 „Lihovary nebo pálenice s kapacitou od 5 000 hl/rok výrobků“ a bodu 10.4 „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, Toxicických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxicických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a lakov v množství nad 100 t“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací uvedených v oznámení a písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Lihovar Červený potok“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Příslušný úřad při hodnocení přihlédl i k tomu, že podle vyjádření Městského úřadu Králiky, odboru územního plánování a stavební úřad pod č. j.: 3803/2014/ÚPSÚ/LCh ze dne 2. 7. 2014, je konstatováno, že předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Králiky a s podmínkami prostorové regulace. St. p. 181, 182, 183, 197 a p. p. č. 2021 jsou dle územního plánu součástí zastavěného území, plochy výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba. Relevantní připomínky dotčených správních úřadů byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

V navazujících správních řízeních, při přípravě záměru, resp. při provozu budou přiměřeně respektovány připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Součástí dokumentace pro stavební povolení bude aktualizovaná hluková studie, která bude vycházet z měření hlučnosti stávajících provozů v území včetně dopravy při maximální zátěži u nejbližších obytných objektů (výp. bodů v hlukové studii). Hluková studie bude porovnávat stávající stav hlučnosti v lokalitě, příspěvek záměru a stav po realizaci záměru.
- 2) V projektové dokumentaci pro navazující správní řízení budou navržena opatření pro snížení hlučnosti v době výstavby.
- 3) V povolení provozu předmětného zdroje znečišťování ovzduší příslušná orgán ochrany ovzduší stanoví emisní limity platné od 1. 1. 2019 uvedené ve vyhlášce 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- 4) Podmínky ochrany krajinného rázu budou stanoveny po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody v řízení o umístění stavby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících správních řízeních, v projektové dokumentaci a při provozu dodrženy podmínky uvedené v oznámení v kapitole D.IV „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ (převzato, upraveno). Podmínky, které odkazují na dodržování platných právních předpisů, nejsou uvedeny.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav tak, aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině,
 - dodržet navržené technologické řešení a provést všechna opatření k minimalizaci hluku a to vhodnou volbou dispozičního řešení,
 - důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu,
 - provést hydrogeologické posouzení lokality oprávněnou osobou pro zajištění vodních zdrojů pro záměr,
- b) fáze výstavby

- jednotlivé technologické prvky s akustickým výkonem umisťovat tak, aby v rámci možností byly co nejvíce odstíněny objekty areálu, či jejich výdechy byly směrovány od obytné zástavby,
 - v prostoru staveniště bude u výjezdu na zpevněné staveniště komunikace vyznačena plocha, na které bude v místě výjezdu ze staveniště prováděno mechanické očištění vozidel vyjíždějících ze staveniště. V případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropicí vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací,
 - minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací,
 - v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká,
 - ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci,
 - v rámci povolení stavby vypracovat časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, demoliční a výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu,
 - vhodně volit technologii výstavby s ohledem na minimalizaci hluku, využívat moderních zařízení s nižším akustickým výkonem,
 - využít mobilních protihlukových bariér po obvodu staveniště během hlučných operací,
- c) fáze provozu stavby
- dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace – zejména transport provádět v pracovních dnech a minimalizovat je během dní klidu,
 - vyloučit nákladní dopravu v nočních hodinách,
 - minimalizovat pohyb manipulační techniky po areálu v nočních hodinách,
 - ošetřovat nově vysázenou zeleň.

V navazujícím správním nebo jiném řízení nebo postupu podle zvláštních právních předpisů platí ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona. Správní úřad (orgán), který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů zveřejní žádost o vydání tohoto rozhodnutí (opatření) a to vždy alespoň na internetu. Při svém rozhodování bere vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Bez závěru zjišťovacího řízení nelze vydat rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V těchto řízeních a postupech je příslušný úřad dotčeným správním úřadem. Při svém rozhodování bere správní úřad vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Jsou-li v závěru zjišťovacího řízení uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 23 odst. 4 zákona, obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru „Lihovar Červený potok“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, níže uvedená vyjádření dotčených správních úřadů:

1) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 3. 9. 2014 zn. ČIŽP/45/IPP/1413837.001/04/KDR:

Oddělení ochrany ovzduší:

V rozptylové studii zpracovatel použil pro posouzení spalovacích zdrojů jako vstupní data hodnoty garantované výrobci. Obsahové náležitosti rozptylových studií jsou specifikovány v příloze č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. K celkové roční emisní bilanci látek je uvedeno: „pro výpočet výchozího stavu se použijí emise vykázané v souhrnné provozní evidenci; pro roční emisní bilanci se použije pětiletý průměr vykázaných dat, pokud jsou tato data dostupná; pro výpočet emisí nového zdroje se použije příslušný emisní limit nebo emisní faktor; použit lze také nižší emisní koncentraci, pokud bude zajistěno plnění této emisní koncentrace technickými podmínkami provozu stacionárního zdroje uloženými v povolení provozu“. Z výše uvedeného vyplývá, že pokud budou použity roční emise znečišťujících látek na úrovni garantovaných koncentrací, měly by být použité hmotnostní koncentrace závazně stanoveny

jako emisní limity. Totéž platí i pro emise etanolu, kdy by měl být na výstupu z kolony stanoven emisní limit těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) 50 mg/m³.

V závěru rozptylové studie zpracovatel připouští, že nelze zcela vyloučit občasný pachový vjem. Dle názoru ČIŽP bude docházet vzhledem k blízkosti obytné zástavby a charakteru technologie ke zvýšeným emisím pachových látek. Problematika pachových látek by proto měla být podrobně vyhodnocena a posouzena. Dále by dle názoru inspekce měla být zvážena možnost vhodným způsobem omezovat emise etanolu na výstupu z kolony. Chybí bližší popis hospodářství výpalku. V dokumentaci je uvedeno, že destilační výpalek je zahuštěn na požadovanou hodnotu odstředěním. Voda vzniklá z odstředění je vedena na odparku a je recyklována v procesu. V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem je prováděna recyklace, která by mohla být zdrojem zápachu.

Vypořádání příslušného úřadu:

V předložené rozptylové studii vychází zpracovatel z emisních hodnot garantovaných výrobcem zařízení a akceptuje emisní limity platné od 1. 1. 2019. Upozorňujeme proto na povinnost stanovit tyto specifické limity v povolení provozu předmětného zdroje znečišťování ovzduší s platností po nabytí právní moci tohoto povolení.

Technologie jako taková je uzavřená v rámci procesu po vstupu materiálů (kukuřice, kvasnice a další) do procesních van je technologie uzavřená – proces kvašení je uzavřený až na výdech CO₂ na koloně, destilace je uzavřenou technologií s ochranným přetlakovým ventilem. Následuje termofilní anaerobní, tedy uzavřená fermentace. Po vycentrování digestátu z fermentace na centrovce je voda odvedena na odparku, výstupem je odstředěné hnojivo, které se umisťuje do big bagů a je prodáváno zemědělcům. Z hlediska emisí etanolu se jedná o zejména drobné ztráty během celkového výrobního procesu. Během fermentace jsou nejen alkoholové složky, ale i další organické látky odbourány a výsledně hnojivo je pak téměř bezzápašné. Problematické by bylo skladování na otevřené ploše s přístupem deště, ale v tomto případě má výsledné hnojivo k dispozici vlastní uzavřený sklad. Pokud se provádí recyklace vody nejprve na uzavřené centrovce a následně na odparce, lze vyloučit úniky do ovzduší, protože se jedná o změnu skupenství vody z kapaliny na plyn, odpar je zcela uzavřenou technologií, jinak by nebylo možné recyklovanou vodu jímat. Ve srovnání s původními technologiemi výroby lihu se jedná o moderní uzavřenou výrobu, která všechny tyto aspekty minimalizuje.

Oddělení ochrany vod:

Při dodržení opatření navržených v dokumentaci pro období výstavby i provozu pro ochranu vod v daném území nemá OOV k realizaci záměru připomínky.

Vypořádání příslušného úřadu:

Bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství:

K realizaci záměru bez zásadních připomínek.

Vypořádání příslušného úřadu:

Bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody:

OOP na nutnost respektovat zákonné podmínky ochrany dřevin rostoucích mimo les a podmínky ochrany volně žijících ptáků. Dále OOP považuje za nedostačující vyhodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vypořádání příslušného úřadu:

Ve vyjádření Městského úřadu Králiky, odboru územního plánování a stavební úřad pod č. j.: 5101/2014/ÚPSÚ/LCh ze dne 15. 9. 2014, je konstatováno, že předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Králiky a s podmínkami prostorové regulace. St. p. 181, 182, 183, 197 a p. p. č. 2021 jsou dle územního plánu součástí zastavěného území, plochy výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba.

Podmínky ochrany krajinného rázu budou stanoveny po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody v řízení o umístění stavby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Oddělení ochrany lesa:

Oznámeným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. Vzhledem na zásah záměru do ochranného pásmá lesa OOL upozorňuje pro realizaci záměru na nutný souhlas orgánu státní správy lesů.

Vypořádání příslušného úřadu:

Bez komentáře.

2) Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 16. 9. 2014 pod č. j.: KrÚ 59463/2014/OŽPZ/KU

Orgán ochrany přírody a orgán ochrany zemědělského půdního fondu - bez připomínek

Vypořádání příslušného úřadu:

Bez komentáře

Orgán ochrany ovzduší - v předložené rozptylové studii vychází zpracovatel z emisních hodnot garantovaných výrobcem zařízení a akceptuje emisní limity platné od 1. 1. 2019. OOO upozorňuje na povinnost stanovit tyto specifické limity v povolení provozu předmětného zdroje znečišťování ovzduší s platností po nabytí právní moci tohoto povolení

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad zařadil požadavek OOO do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

3) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí ze dne 16. 9. 2014 č. j.: KHSPA 13483/2014/HOK-UO

S návrhem záměru souhlasí za podmínek:

a) součástí dokumentace pro stavební povolení bude aktualizovaná hluková studie, která bude vycházet z měření hlučnosti stávajících provozů v území včetně dopravy při maximální zátěži u nejbližších obytných objektů (výp. bodů v hlukové studii). Hluková studie bude porovnat stávající stav hlučnosti v lokalitě, příspěvek záměru a stav po realizaci záměru,

b) v PD budou navržena opatření pro snížení hlučnosti v době výstavby.

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad zařadil požadavek KHS do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

4) Městský úřad Královice, odbor životního prostředí ze dne 8. 9. 2014 pod č. j.: 4899/2014/ZP/RM/2-6

Požaduje záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a to vzhledem k možnému vlivu stavby na krajinný ráz.

Vypořádání příslušného úřadu:

Předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Královice a s podmínkami prostorové regulace. St. p. 181, 182, 183, 197 a p. p. č. 2021 jsou dle územního plánu součástí zastavěného území, plochy výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba. Podmínky ochrany krajinného rázu budou stanoveny po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody v řízení o umístění stavby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

MěÚ Královice požaduje celý záměr posoudit osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a osobou s odbornou způsobilostí v geologii (vrt větší než 30 m).

Vypořádání příslušného úřadu:

Nároky na vodní zdroje nejsou u záměru významné jak z hlediska objemu tak požadované kvality. V rámci oznamení EIA byly diskutovány jednotlivé alternativy možné saturace potřeb záměru vodou. V současnosti dochází k posílení kapacity obecního vodovodu a dle jednání s obcí by bylo možné, že by bylo možné z veřejného vodovodu zajistit komplexní saturaci záměru vodou. V rámci dalších kroků projektové realizace bude prověřeno, která z navrhovaných variant je nevhodnější pro realizaci záměru a bude provedeno hydrogeologické posouzení lokality nejen z důvodu zásobení vodou, ale i pro zakládání stavby. Bez zajištění vodních zdrojů by tak jako tak nebylo možné záměr realizovat.

5) Město Královice, Městský úřad Královice, majetkový odbor ze dne 15. 9. 2014 pod č. j.: 102/2014/MO/VK

Sdělení usnesení Rady města Královice ze dne 10. 9. 2014 - doporučuje záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a to vzhledem k možnému vlivu stavby na krajinný ráz.

Vypořádání příslušného úřadu:

Předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Královice a s podmínkami prostorové regulace. St. p. 181, 182, 183, 197 a p. p. č. 2021 jsou dle územního plánu součástí zastavěného území, plochy výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba. Podmínky ochrany krajinného rázu budou stanoveny po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody v řízení o umístění stavby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

6) Město Královice, Městský úřad Královice, odbor územního plánování a stavební úřad ze dne 15. 9. 2014 pod č. j.: 5101/2014/ÚPSÚ/LCh

Předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Královice a s podmínkami prostorové regulace. St. p. 181, 182, 183, 197 a p. p. č. 2021 jsou dle územního plánu součástí zastavěného území, plochy výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba.

Vypořádání příslušného úřadu:

Podmínky ochrany krajinného rázu budou stanoveny po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody v řízení o umístění stavby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Přílohy:

1. Stanovisko ČIŽP ze dne 3. 9. 2014 zn. ČIŽP/45/IPP/1413837.001/04/KDR
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 16. 9. 2014 pod č. j.: KrÚ 59463/2014/OŽPZ/KU
3. Vyjádření Krajské hygienické stanice se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí ze dne 16. 9. 2014 pod č. j.: KHSPA 13483/2014/HOK-UO
4. Vyjádření MěÚ Královice, odbor životního prostředí ze dne 8. 9. 2014 pod č. j.: 4899/2014/ŽP/RM/2-6
5. Vyjádření města Královice, Městský úřad Královice, majetkový odbor ze dne 15. 9. 2014 pod č. j.: 102/2014/MO/VK
6. Vyjádření města Královice, Městský úřad Královice, odbor územního plánování a stavební úřad ze dne 15. 9. 2014 pod č. j.: 5101/2014/ÚPSÚ/LCh

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

Obdrží

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

Oznámovatel:

1. QETEX s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky: (samostatně č. j.: KrÚ 60733/2014/OŽPZ/KU)

2. Město Královice

3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení metodiky a projektové EIA, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice (včetně oznamení)



ČESKÁ INSPEKCE
ZIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, IČ: 41 69 32 05
e-mail: public_hk@cizp.cz, www.cizp.cz
ID DS: skvdzan

154 634/14

05.09.2014

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství

Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne:
Krú 54992/2014/OŽPZ/KU
25.8.2014

Naše značka:
ČIŽP/45/IPP/1413837.001/04/KDR

Vyřizuje/linka:
Ing. Štrofová/211
Ing. Chvojková/417
Ing. Trojanová/312
Mgr. Vítek/420
Ing. Nešpor/415

Místo a datum:
Hradec Králové
3.9.2014

Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení zařazeného v kategorii II

Akce: Lihovar Červený potok
Místo: k.ú. Červený Potok
Oznamovatel: QETEX s.r.o., Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice
Zpracovatel: Ing. Miroslav Vraný, osvědčení č.j. 15650/4136/OEP/92

Záměrem oznamovatele je vybudovat lihovar, který bude vyrábět ethanol z kukuřice. Pro maximalizaci efektivního využití lihovarnických výpalků bude instalována jednotka pro jímání plynu vzniklého z anaerobní, termofilní fermentace kukuřičných zbytků pro následné zpracování na kogenerační jednotce. Kapacita z hlediska produkce čistého lihu je 25 000 l/den, resp. 9 125 m³/rok. V předloženém oznámení chybí některé skutečnosti nutné k posouzení vlivu záměru na životní prostředí, a to zejména podrobné vyhodnocení problematiky pachových látek, specifikace nakládání s výpalky a s ohledem na ust. § 5 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. i specifikace zásobování záměru vodou, jakož i vyhodnocení vlivu na krajinný ráz a specifikace dřevin, které bude nutno při realizaci záměru vykáacet.

ČIŽP po doplnění záměru o chybějící údaje doporučuje tento záměr posoudit podle zákona, neboť lze předpokládat jeho vliv na životní prostředí.

Oddělení ochrany ovzduší:

S ohledem na skutečnost, že má být posuzovaný záměr umístěn ve vzdálenosti cca 22 m od nejbližší obytné výstavby, má ČIŽP k předložené dokumentaci tyto připomínky:

V rozptylové studii zpracovatel použil pro posouzení spalovacích zdrojů jako vstupní data hodnoty garantované výrobci. Obsahové náležitosti rozptylových studií jsou specifikovány v příloze č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. K celkové roční emisní bilanci látek je uvedeno: „pro výpočet výchozího stavu se použijí emise vykázané v souhrnné provozní evidenci; pro roční emisní bilanci se použije pětiletý průměr vykázaných dat, pokud jsou tato data dostupná; pro výpočet emisí nového zdroje se použije příslušný emisní limit nebo emisní faktor; použít lze také nižší emisní koncentraci, pokud bude zajištěno plnění této emisní koncentrace technickými podmínkami provozu stacionárního zdroje uloženými v povolení provozu“. Z výše uvedeného vyplývá, že pokud budou použity roční emise znečišťujících látek na úrovni garantovaných koncentrací, měly by být použité hmotnostní koncentrace závazně stanoveny jako emisní limity. Totéž platí i pro emise ethanolu, kdy by měl být na

výstupu z kolony stanoven emisní limit těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) 50 mg/m³.

V závěru rozptylové studie zpracovatel připouští, že nelze zcela vyloučit občasný pachový vjem. Dle názoru ČIŽP bude docházet vzhledem k blízkosti obytné zástavby a charakteru technologie ke zvýšeným emisím pachových látek. Problematika pachových látek by proto měla být podrobně vyhodnocena a posouzena.

Dále by dle názoru inspekce měla být zvážena možnost vhodným způsobem omezovat emise ethanolu na výstupu z kolony. Chybí bližší popis hospodářství výpalku. V dokumentaci je uvedeno, že destilační výpalek je zahuštěn na požadovanou hodnotu odstředěním. Voda vzniklá z odstředění je vedena na odparku a je recyklována v procesu. V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem je prováděna recyklace, která by mohla být zdrojem zápachu.

Předložená dokumentace by měla být doplněna podle připomínek ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, a následně posouzena podle zákona, neboť předkládaný záměr může mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

Oddělení ochrany vod:

Záměr se nachází v povodí řeky Labe, území je součástí CHOPAV Žamberk – Králíky, mimo stanovená ochranná pásmá vodních zdrojů a zdrojů minerálních a léčivých vod.

Jako zdroj vody bude využita kombinace odběru vody z veřejného vodovodu pro sociální zázemí a odběr podzemní vody pro technologii. Uvedené je dokumentací pouze navrženo, v současné době probíhá na lokalitě hydrogeologický průzkum, skutečné zásobování areálu lihovaru vodou je nutno upřesnit v další fázi zpracovávání záměru. V zařízení nebudou produkovány technologické odpadní vody, veškerá voda z provozu bude recyklována. Splaškové odpadní vody budou svedeny do samostatné bezodtoké železobetonové jímky o kapacitě cca 38 m³ a následně budou odváženy na ČOV, která není dokumentací blíže určena a je nutno jí následně upřesnit a smluvně zajistit. Zařízení lihovaru - fermentory, jímka pro hospodářství výpalku, sklady nebezpečných látek apod. budou, dle zpracovatele označení, nepropustné, vybavené kontrolním systémem. Veškeré nakládání se závadnými látkami při výrobě, skladování a manipulaci včetně nakládání se splaškovými odpadními vodami musí být zabezpečeno tak, aby nedošlo k ohrožení vod předmětného území. Pro areál lihovaru je nutno zpracovat havarijní plán dle vodního zákona, vzhledem k předpokládanému množství skladovaných chemických sloučenin včetně produktů výroby je následně nutno posoudit provoz lihovaru z hlediska zařazení zařízení dle zákona o prevenci závažných havárií.

Při respektování výše uvedeného, včetně doporučení navržených dokumentací pro období výstavby i provozu pro ochranu vod v daném území, nemá ČIŽP, oddělení ochrany vod, k realizaci záměru dalších připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství:

ČIŽP upozorňuje, že použité zářivky spadají pod komodity, na které se dle ustanovení § 38 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o odpadech“), vztahuje zpětný odběr výrobků. V případě že je s těmito komoditami nakládáno v režimu zpětného odběru použitých výrobků, nemohou být uváděny v evidenci odpadů.

Při respektování výše uvedené připomínky, plnění povinností původce odpadů stanovených zákonem o odpadech, respektování a dodržování obecných povinností stanovených dalšími právními předpisy na úseku odpadového hospodářství a za předpokladu dodržení všech údajů, které jsou uvedeny v předloženém označení, nemá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k realizaci záměru dalších zásadních připomínek.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nutno respektovat zákonné podmínky ochrany dřevin rostoucích mimo les. Na str. 40 oznámení se uvádí, že bude nutno vykáct „náletové“ stromy v severní části lokality, aniž by byly upřesněny jejich parametry (pouze stáří 30 let a více). Je tak možné, že ke kácení těchto dřevin bude nutné povolení orgánu ochrany přírody. Dále je zejména ve fázi realizace záměru na místě respektovat podmínky ochrany volně žijících ptáků, zejména pokud nastane kácení dřevin či demolice stávajících objektů v hnědném období.

Za nedostačující považuje ČIŽP vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. Na str. 68 oznámení se uvádí, že „díky hmotovému uspořádání bude záměr znamenat lokální zásah do krajinného rázu“, avšak není zřejmý charakter tohoto zásahu. ČIŽP zdůrazňuje (jak se ostatně uvádí na str. 42 oznámení), že krajina, jejíž součástí je dotčená lokalita, patří mezi krajiny harmonické s ojedinělým výskytem industriálních prvků. Jakýkoliv nový industriální prvek, kterým zjevně lihovar bude, představuje zásah do krajinného rázu. Míru tohoto zásahu však nelze z oznámení posoudit, neboť se zde nachází pouze kusé údaje o budoucím vzhledu komplexu. Nicméně na str. 7 – 11 se hovoří o silech o kapacitě 550 t, vyústění výduchu podél destilační kolony ve výšce 27,4 m, fermentorech o průměrech 20 m a výšce 7 m. Z těchto dílčích údajů nelze vyloučit jistou robustnost zamýšleného komplexu a vzhledem k jeho lokalizaci na okraji obce s relativně rozptýlenou zástavbou je nutno problematice vlivu krajinný ráz věnovat větší pozornost.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP požaduje záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v dokumentaci je nutno zejména doplnit hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, vč. vizualizace záměru.

Oddělení ochrany lesa:

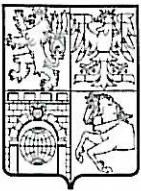
Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Vzhledem na zásah záměru do ochranného pásmo lesa je, dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (Městský úřad Králíky), který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

otisk úředního razítka

Martin
Baranyai

Digitálně podepsal Martin Baranyai
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního
prostředí [IC 41693205], ou=CIŽP - OI
Hradec Králové, ou=4053, cn=Martin
Baranyai, serialNumber=P174527,
title=vedoucí oddělení
Datum: 2014.09.05 10:19:27 +02'00'

Ing. Jan Šimerda
ředitel oblastního inspektorátu



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství**

Spisová značka: SpKrÚ 54442/2014/OŽPZ

Číslo jednací: KrÚ 59463/2014/OŽPZ/KU

Vyřizuje: Ing. Kučera

Interní sdělení

Telefon: 466 026 359

E-mail: j.kucera@pardubickykraj.cz

Fax: 466 026 392

Datum: 16. 9. 2014

Vyjádření orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru „Lihovar Červený potok“

Oznamovatel: společnost QETEX s.r.o., Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice, IČ: 28266994

Umístění záměru: město Králicky, k. ú.: Červený Potok

Orgán ochrany přírody (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) není proti předloženému záměru námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Záměr výstavby není umístěn na zemědělskou půdu. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, proto není proti záměru námitek.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Mgr. Tomáš Rybářík):

Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“) je provozovatel povinen požádat v souladu s ustanovením § 11 odst. 2. písm. c) o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení v rozsahu dle § 11 odst. 8 a 9 zákona. Bez tohoto závazného stanoviska nelze vydat územní a stavební povolení pro zdroje znečišťování ovzduší, vyjmenované v příloze č. 2 zákona. Zpracovatel oznámení zařazuje plánované technologie podle přílohy č. 2 zákona mezi vyjmenované zdroje takto:

- Výroba ethanolu - kód 11.4. Ostatní stacionární zdroje, jejichž roční emise těkavých organických látek překračuje 1 t,
- Výroba fermentačního plynu – kód 3.7. Výroba bioplynu,
- Kogenerační jednotka TCG 2016 V12 C – kód 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně,
- Kotel na fermentační plyn – kód 1.2 Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně,
- Kotel na štěpku – kód 1.2 Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

V předložené rozptylové studii vychází zpracovatel z emisních hodnot garantovaných výrobcem zařízení a akceptuje emisní limity platné od 1. 1. 2019. Upozorňujeme proto na povinnost stanovit tyto specifické limity v povolení provozu předmětného zdroje znečišťování ovzduší s platností po nabytí právní moci tohoto povolení.



Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ – odd. integrované prevence
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Naše číslo jednací
KHSPA 13483/2014/HOK-UO

Vyřizuje/ linka
Ing. Seidlová/465676463

Ústí nad Orlicí
16.9.2014

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí „Lihovar Červený Potok“

Na základě žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje, doručené dne 26.8.2014, posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích jako dotčený úřad státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění předložené oznámení záměru obchodní společnosti QETEX s.r.o., se sídlem Na Spravedlnosti 1533, Pardubice, IČ 28266994.

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích toto

v y j á d ř e n í:

S návrhem záměru „Lihovar Červený Potok“ souhlasí a požaduje:

1. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude aktualizovaná hluková studie, která bude vycházet z měření hlučnosti stávajících provozů v území včetně dopravy při maximální zátěži u nejbližších obytných objektů (výp.bodů v hlukové studii). Hluková studie bude porovnávat stávající stav hlučnosti v lokalitě, příspěvek záměru a stav po realizaci záměru.
2. V PD budou navržena opatření pro snížení hlučnosti v době výstavby.

Odůvodnění:

Záměrem je výstavba lihovaru, který bude vyrábět ethanol z kukuřice a instalace jednotky pro jímání vzniklého plynu z anaerobní fermentace kukuřičných zbytků pro následné zpracování na kogenerační jednotce. V místě realizace záměru je stávající lihovar a dřevozpracující podnik. V blízkosti záměru se nachází obytná zástavba (nejblíže čp. 22 východním směrem). Provoz bude čtyřsměnný, počet zaměstnanců max. 16 ve výrobě a 5 technických zaměstnanců. Doprava kukuřice bude realizována po železnici.

Proces výroby lihu zahrnuje: naskladnění kukuřice pomocí šnekového dopravníku do sil, sešrotování, ztekucení v reaktoru, kvasný proces v kádích za vývinu ethanolu a CO₂, rektifikace – destilace – odvodnění frakce lihu a destilační zbytek. Vzniklý líh je denaturován a skladován v nádrži o objemu 30 m³.

Výroba elektřiny a tepla z fermentačního plynu: spalování fermentačního plynu v kogenerační jednotce o tepelné produkci 4 760 MWh/rok a elektrické produkci 4 617 MWh/rok a kotli na bioplyn o předpokládané tepelné produkci 8 547 MWh/rok. Konečným produktem fermentace bude hnojivo.

Výroba tepla z dřevní štěpky: předpokládaná produkce tepla 28 194 MWh/rok.

Pitná voda do provozovny bude dodávána z veřejného vodovodu. Pro technologickou vodu je uvažováno s vybudováním nového vrtu.

Doprava do areálu je po komunikaci II.třídy II/315 z Chocně na Zábřeh. Bude vybudován nový sjezd – celkem 2 sjezdy, zvlášť pro osobní a pro nákladní automobily. Investor předpokládá, že veškerá doprava lihu a kukuřice bude po železnici (1 vlak denně). Pomocná nákladní doprava 1 - 5 nákladních automobilů denně, osobní doprava cca 16 os.aut za den. V noční době je počítáno pouze s automobily zaměstnanců.

Součástí záměru je „Posouzení akustické situace“, zpracované Ing. Vraným – Farm Projekt, které hodnotí a posuzuje hluk ze stavební činnost a hluk ze stacionárních zdrojů a z dopravy způsobený záměrem k chráněnému venkovnímu prostoru staveb – RD čp. 32, 18 a 68. Dle výsledků výpočtu lze předpokládat v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk z dopravy splnění hygienického limitu 60 dB v době denní, v době noční se hodnoty pohybují na hranici limitu 50 dB (bod č. 4 50,2 dB). Nárůst hlučnosti je max. o 0,2 dB. Příspěvek záměru pro hluk ze stacionárních zdrojů v době denní i noční vyhovuje hyg.limitu. Zpracovatel uvádí, že stavbou vzniknou nové bariérové objekty vůči zástavbě, čímž dojde ke snížení hlučnosti ze stávající pily. Odstínění stavbou se však nebude týkat výp.bodu č. 4 - čp. 68.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že v době výstavby nelze vyloučit překročení hygienických limitů hluku u nejhlučnějších operací 40 m od místa stavby, proto doporučuje“

- vypracovat časový harmonogram výstavby tak, aby hlučná doprava a stavební práce byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu
- volit technologii výstavby minimalizující hluk
- využít mobilních protihlukových bariér po obvodu staveniště během hlučných operací

Z důvodů upřesnění celkové hlučnosti včetně stávajících zdrojů je požadováno provedení měření stávajícího stavu a aktualizace hlukové studie. Dále je požadováno s ohledem na výsledky výpočtu hluku z výstavby a blízkosti obytné zástavby navržení opatření na snížení hlučnosti při výstavbě záměru.

Součástí oznámení záměru je i rozptylová studie, zpracovaná Ing. Vraným. Rozptylová studie je zpracována pro současný stav a příspěvky po realizaci stavby pro škodliviny NO₂, NO_x, CO, PM₁₀, CO₂ a ethanol v 3 výpočtových bodech u obytné zástavby.

Imisní příspěvky škodlivin po realizaci plánovaného záměru jsou akceptovatelné a neměly by představovat zvýšené zdravotní riziko pro nejbližší obytnou zástavbu.

Pro zachování přijatelných dopadů na území zpracovatel navrhuje dodržet výšky komínů spalovacích zdrojů dle rozptylové studie a CO₂ vyvést komínkem podél destilační kolony do komína tak, aby bylo převýšení dostatečné pro rozptýlení.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jitka Seidlová
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální

Na vědomí: - HP zde

67 922/14

08.09.2014



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁLÍKY

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ADRESÁT:

Krajský úřad PK
odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE

Č.J.: 4899/2014/ŽP/RM/2-6
EV. ČISLO: 12892/2014
Vaše zn./ze dne: /
Spisový znak: 246.7 skart. znak/ lhůta: V/10
Listů dokumentu: 1 listů příloh:
Vyřizuje: Renata Macošková
Tel.: +420-465 670 883
E-mail: r.macoskova@kraliky.eu
Datum: 8. září 2014

Lihovar Červený Potok - zahájení zjišťovacího řízení změny záměru zařazeného v kategorii II zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí obdržel dne 25. srpna 2014 dokumentaci k oznámení změny záměru o posuzování vlivů na životní prostředí (podle zák. č. 100/2001 Sb.) "Lihovar Červený Potok".

MěÚ Králíky odbor životního prostředí sděluje, že po prostudování předložené dokumentace, požaduje záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a to vzhledem k možnému vlivu stavby na krajinný ráz.

Dále celý záměr musí posoudit osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii (*zejména ve věci týkající se zásobování vodou z nového vrtu; likvidace dešťových vod – částečné zasakování*) a osoba s odbornou způsobilostí v geologii posoudí - vrt větší než 30 m. Po předložení těchto vyjádření a projektové dokumentace vypracované oprávněnou osobou, včetně potřebných podkladů, bude na žádost vydáno nové vyjádření.

otisk razítka
Městský úřad Králíky

Renata Macošková
referentka odboru ŽP

na vědomí:
Městský úřad Králíky – majetkový odbor

{ 12 odds

59 4741 14

15. 09. 2014



Město Králíky
Městský úřad Králíky
majetkový odbor

VAŠE ZN./ZE DNE: KRÚ 54992/2014/OŽPZ/KU
SPISOVÝ ZNAK: 87.1 SK. ZNAK/
LISTÚ DOKUMENTU: 1 LHÚTA: S/1
VYŘIZUJE: Ing. Věra Kubíčková
TEL.: 465 670 741
E-MAIL: v.kubickova@kraliky.eu
V KRÁLÍKÁCH 2014-09-15

Č. J.: 102/2014/MO/VK
EVIDENČNÍ
ČÍSLO: 13421/2014

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
k rukám Ing. Kučery
Komenského náměstí 125
532 11 PARDUBICE

Sdělení usnesení Rady města Králíky ze dne 10. 9. 2014

Vážený pane inženýre,

dovolujeme si Vám sdělit usnesení Rady města Králíky ze dne 10. 9. 2014 ve věci zahájení zjišťovacího řízení změny záměru „Lihovar Červený Potok“:

Zahájení zjišťovacího řízení změny záměru „Lihovar Červený Potok“

RM/2014/35/524: RM bere na vědomí oznamení Krajského úřadu Pardubického kraje o zahájení zjišťovacího řízení změny záměru „Lihovar Červený Potok“ a doporučuje po prostudování předložené dokumentace záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a to vzhledem k možnému vlivu stavby na krajinný ráz.

S pozdravem

„otisk razítka MěÚ Králíky“

Ing. Věra Kubíčková, v. r.
vedoucí majetkového odboru

V zast.:
Hana Krobotová, v. r.
referent majetkového odboru



KUPAP00V3CS6

57 759 / 2016

**Město Královice****Městský úřad Královice**

odbor územního plánování a stavební úřad

Č. J.: 5101/2014/ÚPSÚ/LCH

EVIDENČNÍ 13401/2014

VÁŠE ZN./ZE DNE:

SPISOVÝ ZNAK:	326	SK. ZNAK/ LHÚTA:	S/5
LISTŮ	1	LISTŮ	1
DOKUMENTU:		PŘÍLOH:	
VYŘIZUJE:	Ing. Lenka Chládková		
TEL.:	465 670 762		
E-MAIL:	I.chladkova@kraliky.eu		

V KRÁLÍKÁCH 15. 9. 2014

Adresát:

QETEX s.r.o.
Na Spravedlnosti 1533
530 02 Pardubice

**Vyjádření úřadu územního plánování k záměru „Lihovar Červený potok“
z hlediska územně plánovací dokumentace**

Na základě Vaší žádosti ze dne 15. 9. 2014 o vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, Vám sdělujeme následující:

Ve správním území města Královice je v platnosti územně plánovací dokumentace:
Územní plán Královice vydaný zastupitelstvem města dne 14. 6. 2010 č. usnesení ZM/2010/04/084.

Záměrem žadatele je vybudovat ve vymezeném území lihovar, který bude vyrábět ethanol z kukuřice. Pro maximalizaci efektivního využití lihovarnických výpalků bude rovněž instalována jednotka pro jímání plynu vzniklého z anaerobní fermentace kukuřičných zbytků pro následné zpracování na kogenerační jednotce. Z hlediska kapacit je předpokládána výroba etanolu v objemu 25 m³ za den. Kogenerační jednotka bude mít elektrický výkon do 550 kW.

Dle předložené žádosti se bude lihovar skládat z následujících objektů:

- SO 1 provozní budova lihovaru, plocha 885 m², max. výška 14,7 m budova a 27,4 m kolona
- SO 1.1 sociální zařízení nádrže na produkt, plocha 195 m², max. výška do 20 m
- SO 1.2 příjem surovin lihovaru, plocha 220 m², max. výška do 20m
- SO 2 kotelna na biomasu, plocha 723 m², výška 14,7 m a 27,4 m výška komína
- SO 2.1 kogenerační jednotka plocha 180 m² výška 14,7 m a 27,4 m výška komína
- SO 3 fermentační nádrže a plynolem, plocha 700 m², výška 11,5 m po výšku kupole
- SO 4 univerzální sklad, plocha 885 m², max. výška 11,4m
- SO 5 požární nádrž 80 m³, plocha 40 m²
- SO 6 vnitřní komunikace, zpevněné plochy, plocha cca 2.000 m²

Žadatelem je dále uváděno, že v celém provozu bude zaměstnáno max. 21 pracovníků.

Odsíř p. n. 17. 9. 2014 J. L.

the first time in the history of the world, the people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government. The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

Způsob využití plochy či pozemku stanovený územním plánem:

St.p. 181, 182, 183, 197 a p.p.č. 2021 jsou součástí zastavěného území, plochy **výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba.**

Hlavní využití: provozovny výrobních služeb, provozovny opravárenských služeb, provozovny lehké průmyslové výroby omezeného rozsahu (25 pracovníků, max. rozsah výrobní haly – 1000 m²).

Podmínky využití funkční plochy: V případě umístění výroby s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach apod.) bude k územnímu řízení o umístění stavby doloženo, že tento vliv nepřekročí hranice příslušné funkční plochy. V opačném případě budou realizována opatření k potřebnému snížení negativního vlivu, jejichž účinnost bude prověřena v rámci kolaudačního řízení.

Přípustné využití: skladovací objekty potřebné pro provoz předmětné výroby; vyhrazená a izolační zeleň; přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb včetně potřebných parkovacích míst; objekty a liniové stavby sítí technického vybavení, které je potřebné pro funkci daného území; skladovací objekty pro potřeby zemědělské výroby; zařízení maloobchodu a veřejného stravování; čerpací stanice PHM; cyklostezky a cyklotrasy

Nepřípustné využití: objekty pro bydlení a rekreaci; objekty pro školství, zdravotnictví a kulturu

Podmínky prostorové regulace:

Výšková regulace – optimálně přízemní objekty, hmotově přizpůsobit dochovaným zemědělským usedlostem v území; intenzita využití pozemků – koeficient zastavění – maximálně 50%; intenzita využití pozemků – koeficient zeleně – minimálně 25%; minimální velikost parcel – 800m²

Územní plán Králíky umožňuje umístění výrobní haly o max. rozsahu 1000 m², tento požadavek je dle parametrů uvedených v žádosti respektován, stejně tak jako max. počet pracovníků.

Výměra p.p.č. 2021 v k.ú. Červený Potok je 22038m². Územní plán Králíky umožňuje zastavět 50% výměry pozemku tj. 11019 m². Objekty lihovaru zaujímají celkovou výměru 3788 m².

Z výše uvedeného je možné konstatovat, že předmětný záměr výstavby lihovaru není v rozporu s Územním plánem Králíky.

Toto vyjádření se vydává na žádost výše jmenovaného a bude přiloženo k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
(30)
561 69 Králíky


Ing. Lenka Chládková
referent odboru územního plánování a stavební úřad

the first time in the history of the world, the people of the United States have been compelled to go to war with their own government.

The cause of the rebellion is the same as that of all other rebellions - the desire of power and wealth, and the love of self.

The rebellion is a rebellion against the people, and it is a rebellion against the Constitution of the United States.

The rebellion is a rebellion against the principles of justice and freedom, and it is a rebellion against the principles of equality and liberty.

The rebellion is a rebellion against the principles of truth and justice, and it is a rebellion against the principles of right and wrong.

The rebellion is a rebellion against the principles of freedom and equality, and it is a rebellion against the principles of justice and equality.

The rebellion is a rebellion against the principles of truth and justice, and it is a rebellion against the principles of right and wrong.

The rebellion is a rebellion against the principles of freedom and equality, and it is a rebellion against the principles of justice and equality.

The rebellion is a rebellion against the principles of truth and justice, and it is a rebellion against the principles of right and wrong.

The rebellion is a rebellion against the principles of freedom and equality, and it is a rebellion against the principles of justice and equality.

The rebellion is a rebellion against the principles of truth and justice, and it is a rebellion against the principles of right and wrong.