



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: SpKrÚ 45276/2015/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 51567/2015/OŽPZ/KU
Vyřizuje: Ing. Kučera
Telefon: 466 026 359
E-mail: j.kucera@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Dle rozdělovníku

Datum: 6. 8. 2015

ROZHODNUTÍ

Veřejná vyhláška

Krajský úřad Pardubického kraje (dále také „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 10. 7. 2015 společností MACH DRŮBEŽ a.s., Partyzánská 322, 570 01 Litomyšl, IČ: 25981714, v zastoupení společnosti Enviroservis s.r.o., Na Okrouhlíku 1554/33, 500 02 Hradec Králové (dále také „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

„Hala Brteč“

nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 10. 7. 2015 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele oznámení záměru „Hala Brteč“, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracovala Ing. Renata Břeňová - společnost Enviroservis s.r.o.

Příslušný úřad po posouzení oznámení podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na město Vysoké Mýto a na Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní úřady podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Vysoké Mýto, Krajskou hygienickou stanici, Krajskou veterinární správu, Českou inspekci životního prostředí a Krajský úřad.

Příslušný úřad zaslal kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 16. 7. 2015 a byl podle ust. § 6 odst. 7 stanoven termín 5. 8. 2015, pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu. Rovněž

bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK687.

Příslušný úřad v souladu s § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle § 7 odst. 6 zákona:

Záměr „Hala Brteč“ naplňuje dikci bodu 1. 7 „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice.“ kategorie I, přílohy č. 1 zákona. Záměr byl posuzován v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba nové haly pro odchov drůbeže s kapacitou 27 000 ks.

Výstavba komunikace.

Výstavba zasakovací jímky na dešťové vody.

Výstavba požární nádrže o objemu 45 m³.

Umístění záměru: kraj: Pardubický, město: Vysoké Mýto, k. ú.: Brteč

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem investora je ve stávajícím zemědělském areálu výstavba nové haly pro odchov drůbeže s kapacitou 27 000 ks. Celková kapacita drůbeže umístěných ve dvou halách bude 80 600 ks.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Jedná se uzavřený, oplocený zemědělský areál s 5-ti podlažní halou s kapacitou 53 600 ks drůbeže. Areál je vybaven doprovodnými zařízeními - váha, sociální zázemí, sklad, náhradní zdroj elektrické energie, kafilerní box, trafostanice.

Nová hala - ocelová montovaná hala o rozměrech 24,55 x 100,67 m. Výška hřebene je 6,58 m. Obvodové konstrukce tvoří PUR panely. Celková kapacita 27 000 ks. Kuřata budou naskladňovány do počtu maximálně 11 ks/m². Hlubokou podestýlku bude tvořit 5 cm vrstva pilin.

Komunikace - napojení nové haly na areálovou komunikaci bude provedeno vybudováním betonové zpevněné plochy.

Zasakovací jímka na dešťové vody - plastová šachta bez dna s perforovaným spodním okrajem umístěná na štěrkovém loži.

Požární nádrž - zapuštěná otevřená betonová nádrž o objemu 45 m³.

Krajský úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 3. 8. 2015 zn. ČIŽP/45/IPP/1509904.001/15/KDR:

Oddělení integrovaných agend:

ČIŽP, oddělení integrovaných agend, upozorňuje, že název činnosti uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., kategorie I., bod 1.7 správně zní: „Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“. ČIŽP, oddělení integrovaných agend, se ztotožňuje se zařazením záměru pod ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb.

Hodnocení příslušného úřadu: od 1. 4. 2015 v souladu s účinností zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění

pozdějších předpisů, a další související zákony, bod 1.7 správně zní tak jak je uvedeno v oznámení záměru: „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice; b) 3 000 místy pro jatečná prasata (nad 30 kg) nebo c) 900 místy pro prasnice.

ČIŽP, oddělení integrovaných agend, s ohledem na významný nárůst kapacity v předmětném zařízení, požaduje, aby pro předložený záměr bylo provedeno posouzení jeho vlivu na životní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu: jedná se o obecný požadavek na posuzování, nejsou specifikovány údaje, které by měly být do dokumentace doplněny, aby byl naplněn cíl zjišťovacího řízení podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Údaje nejsou zřejmé ani z jednotlivých vyjádření složek ČIŽP.

Oddělení ochrany ovzduší:

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, nemá k předloženému záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.

Oddělení ochrany lesa:

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, upozorňuje, že s ohledem na zásah do ochranného pásma pozemků určených k plnění funkce lesů, je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá k předloženému záměru další připomínky.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, ze dne 3. 8. 2015 zn. KHSPA 11212/2015/HOK-UO:

S návrhem záměru „Hala Brteč“ KHS souhlasí.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté investorem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Z hlediska charakteristiky záměru se příslušný úřad zaměřil na velikost záměru, kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů, produkci odpadů a znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy.

Výstavba všech nových objektů bude probíhat ve stávajícím zemědělském areálu.

V současné době není v posuzované oblasti příslušnému úřadu znám žádný záměr, kde by probíhalo posuzování vlivů na životní prostředí. Ke kumulaci vlivů, zejména ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě, nedojde.

Tak jako u obdobných záměrů dojde k přechodnému zvýšení produkce odpadů v období výstavby. S odpadem bude nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku ochrany životního prostředí. Podrobný projekt nakládání s odpady je povinnou součástí projektové dokumentace.

Z hlediska znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů představuje záměr vliv především na ovzduší. Roční produkce amoniaku stanovená z projektované kapacity podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP bude po realizaci záměru 13,702 t NH₃. Středisko živočišné výroby Brteč je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. V případě vedení stavebního řízení je třeba k vydání stavebního povolení doložit závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší a před zahájením provozu je třeba požádat v souladu s § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, o změnu již vydaného povolení provozu a současně k této žádosti přiložit aktualizovaný provozní řád ve dvojím vyhotovení. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

Z hlediska umístění záměru se příslušný úřad zaměřil na dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání; relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů.

Pro realizaci záměru byly využity vhodné podmínky, jako je umístění haly ve stávajícím zemědělském areálu, existence stávajících sítí zásobování vodou a elektrickou energií, dobrá dopravní přístupnost k veřejným komunikacím a zařízení. Dostatečná vzdálenost od nejbližší obytné zástavby asi 950 m jihozápadním směrem od obce Brteč, mimo obytnou zástavbu cca 935 m. Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad usuzuje, že vliv nebude významný.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na: rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr, jehož vlivy nepřesahují hranice České republiky, nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posuzován podle zákona.

Příslušný úřad se v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedenými v části D.4. oznámení. Opatření uvedená v této části ve většině případů odkazovala na zákonné povinnosti. Žádná z uvedených opatření nebyla takového charakteru, že by vyvolala nutnost záměr dále posuzovat.

Při hodnocení průběhu zjišťovacího řízení příslušný úřad přihlédl k tomu, že podle vyjádření Městského úřadu Vysoké Mýto ze dne 19. 6. 2015, pod č. j.: MUVM/20031/2015/OSÚ, je záměr v souladu s územním plánem Vysoké Mýto.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podle ust. § 7 odst. 9 zákona se dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i bodě 2 zákona může v odvolání domáhat zrušení tohoto rozhodnutí a napadnout jeho hmotnou nebo procesní zákonnost.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá Pardubický kraj a Město Vysoké Mýto o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno příslušným úřadem dne: 7. 8. 2015

Město Vysoké Mýto

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. Enviroservis s.r.o., Na Okrouhlíku 1554/33, 500 02 Hradec Králové

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Vysoké Mýto

3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 - Vršovice