Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Odchovna mladého skotu Hartmanice

Zadavatel:

Agro Vysočina Bystré akciová společnost

Moravská 398, 569 92 Bystré

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Červen 2015

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 4
1. Obchodní firma 4
2. Identifikační údaje 4
3. Sídlo (bydliště) 4
4. Oprávněný zástupce oznamovatele 4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 5
I. Základní údaje 5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 5
2. Kapacita (rozsah) záměru 5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí 7
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 9
8. Výčet dotčených územně samosprávných celku 9
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat. 9
II. Údaje o vstupech 10
1. Půda 10
2. Voda 10
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje 12
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 13
III. Údaje o výstupech 16
1. Ovzduší 16
2. Odpadní vody 25
3. Odpady 26
4. Hluk, vibrace, záření 29
5. Stanovení pásma hygienické ochrany 34
6. Rizika havárií 37
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTREDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 38
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 38
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území 39
1. Ovzduší a klima 39
2. Voda 42
3. Půda 43
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje 43
5. Fauna a flóra 44
6. Ekosystémy a chráněná území 44
7. Krajina 45
8. Obyvatelstvo 46
9. Hmotný majetek 46
10. Kulturní památky 46
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení 47
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 48
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

a hodnocení jejich velikosti a významnosti..... 48
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů 48
2. Vlivy na ovzduší a klima 49
3. Hluk a vibrace..... 50
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody..... 51
5. Vlivy na půdu 51
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 51
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy 52
8. Vlivy na krajinu..... 52
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky..... 52
10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území 52
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů 53
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech..... 54
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí 55
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů 56
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace..... 56
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 57
F. ZÁVĚR 57
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 57
H. PŘÍLOHY 60

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Agro Vysočina Bystré akciová společnost

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo:	25250213
DIČ:	CZ 25250213

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo:	Moravská 398, 569 92 Bystré

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce:	Bc. Jan Dittrich
Mobil:	731 898 452
Email:	dittrich@avb.cz
Adresa doručovací:	Moravská 398, 569 92 Bystré

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: **Odchovna mladého skotu Hartmanice**

Zařazení: V rámci posuzování celé kapacity střediska je záměr posuzován dle § 4 zákona č. 100/2001 Sb. písmeno 1), bod c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

Jedná se o změnu záměru dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II. bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5; §4 odst. 1 písm. c

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Výkrmna II. a Výkrmna III.	kejda	výkrm pr.	750	70	105
2. Výkrm prasat I. a prasnice březí	-	-	-	-	-
prasata výkrm	kejda	výkrm pr.	300	70	42
prasnice	kejda	prasnice	30	160	10
3. Porodna s odchovnou	kejda	-	-	-	-
porodna	kejda	prasnice	120	160	38
odchovna	kejda	sele	500	20	20
4. Porodna II.	kejda	prasnice	70	160	22
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	-	**237**

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Odchovna mladého dobytka	stelivové	mladý skot	264	200	106
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	-	**106**

Celková bilance	**- 131**	**DJ/areál**

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec:	Hartmanice
Katastrální území:	Hartmanice u Poličky
Vymezení území:	st. 171, 926/2

Nejbližší obytné objekty a další důležité objekty se od záměru nachází:

- Cca 120 m jihovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 37 na stavební parcele číslo 115 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.
- Cca 175 m severovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 36 na stavební parcele číslo 48 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.
- Cca 175 m severovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 38 na stavební parcele číslo 47 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Oznamovatel plánuje výstavbu stáje pro odchov mladého dobytka pro 264 ks skotu od cca 2 měsíců do 8 měsíců. Výstavba proběhne na místě stávajícího objektu, který bude stržen. Ostatní stáje v území jsou nyní ve špatném stavu a několik let opuštěné, využití se vzhledem k neekonomičnosti provozu již nepředpokládá. Stáje jsou cca od roku 2010 opuštěné a zakonzervované.

Záměr je představován realizací:

- stáje pro skot - 264 ks á 200 kg;
- jímky, betonové, obdélníkové, zemní na kontaminované vody z manipulačních ploch s výdejní plochou v rámci manipulační plochy – kapacita jímky je 69 m^3.

Oznamovatel plánuje modernizaci a optimalizaci živočišné výroby v rámci svého hospodaření. Záměr jako takový představuje snahu o zvýšení efektivity hospodaření při zvýšení parametrů pro welfare skotu.

Možné kumulace vlivů

Jednotlivé možné složky ovlivnění jsou diskutovány podrobněji v kapitolách dále. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je areál hodnocen areál jako celek.

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

V současné době má Oznamovatel základní chovné stádo dojnic v Trpíně – 300 dojnic a v Bystrém 150 dojnic s tím, že do budoucna plánuje pozvolné navýšení kapacit, pokud budou vhodné ekonomické podmínky. Celkem má tedy nyní kapacitu 450 ks dojnic. Od tohoto základního stáda se odvíjí celkové hospodaření. Stávající kapacity pro odchov mladého skotu jsou ve špatném stavu a rozptýlené. Cílem je sjednotit odchov a zajistit skotu dostatečný komfort pro řádný rozvoj.

Plánovaná investice je zaměřena na dosažení:

- získání potřebné ustájovací kapacity pro záměry investora s uplatněním perspektivního volného systému ustájení,
- zvýšení produktivity práce, a tím snížení ceny finálního produktu, a tak zlepšení rentability provozu (centralizace aktivit, snížení nákladů logistických i spojených s obsluhou),
- zvýšení kvality výsledných produktů spojením individuální péče o zvířata se zvolenou technologií volného ustájení, které více vyhovuje zvířatům, což se promítá ve zlepšení zdravotního stavu a tím i výsledného produktu zvířat, který v plném rozsahu zabezpečí ustájení dle podmínek WELFARE,
- vytvoření relativně jednoduchých a provozně spolehlivých řešení technologických linek a pracovních operací,
- podstatné zlepšení kultury práce ošetřovatelů skotu,
- zajištění provázanosti rostlinné a živočišné výroby, celkové plochy obhospodařované půdy oznamovatelem – celkem 1654,76 ha, z toho 1318,74 ha orné a 336,01 ha trávních porostů.

  Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou.

Variantnost řešení

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov skotu. Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění v lokalitě s vybudovaným zázemím – dostupné sklady píce, komunikace, přípojky vody přispívá k nízkým nákladům na realizaci. Technologické řešení provozu vyplývá z umístění stávajících provozních kapacit a organizace práce. Posuzovaná varianta bude mít nejnižší investiční náklady i dopady na své okolí.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do koncepce území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Nová stáj pro skot

Půdorys stáje:	48 m x 16,6 m.
Výška stáje:	8,5 m

Jedná se o halový objekt půdorysných rozměrů 48 x 16,6 m. Nosnou konstrukci tvoří typová ocelová konstrukce. Střecha je sedlová o sklonu 22° s větrací neregulovatelnou štěrbinou. Stěny budou do výšky 1,4 m typové železobetonové, zbytek stěny bude tvořen svinovací plachtou s protiprůvanovou sítí, štíty budou opatřeny dřevěnou výdřevou s přirozeným lakováním v hnědém odstínu, podlaha bude betonová izolovaná v provedené do agresivního prostředí. Krytina bude vápencocementová v nerušivých odstínech s prosvětlovacími prvky.

Ustájení - provozní soubor je sestaven z typových dílů a prvků pozinkovaného hrazení – volné ustájení v kotcích.

Krmení je zajištěno z jednoho středového krmného stolu. Krmení bude zajištěno komplexní krmnou dávkou, na krmný stůl. Objemové krmení je ad-libitní. Přihrnování krmení bude zajištěno traktorovou radlicí dle potřeby.

Větrání stáje bude přirozené otevřenými boky a hřebenovou štěrbinou. Boky jsou při nepříznivém počasí kryty svinovací plachtou v transparentní barvě.

Napájení - jsou navrženy temperované napájecí žlaby.

Manipulace se skotem bude prováděna šetrným přeháněním.

Manipulace s chlévskou mrvou - odvoz chlévské mrvy bude prováděn mobilním vyhrnovacím prostředkem cca 1 za 14 dní, jedná se o polohlubokou podestýlku. Následuje odvoz přímo na polní plochy nebo na polní složiště.

Stlaní bude prováděno slámou za pomoci zastýlacího vozu.

Inženýrské sítě

Elektro-přípojka - bude provedeno napojení na stávající rozvody.

Vodovodní přípojka - vodovodní přípojka bude provedena v zemní rýze v nezámrzné hloubce na stávající rozvody. Přípojka bude končit ve vodoměrné šachtě nového objektu zimoviště. Areál má vlastní zdroj, viz příloha.

Zpevněné plochy - v okolí stavby budou provedeny nové manipulační plochy. Pro plochy bude použita složená asfaltobetonová vozovka se štěrkovým podsypem. Vznikající dešťové vody budou vsakovány na okrajích těchto ploch. Záměr bude zaústěn do stávající dešťové kanalizace, jedná se o stavbu na místě stávajícího objektu s tím, že bude posílena retence.

Hnojná koncovka

Jedná se o plochu za stájí sloužící jako vyhrnovací plocha. Kontaminované vody z plochy sloužící pro vyhrnování budou ohraničeny přejezdnými prahy a vody budou svedeny do jímky.

Dešťová kanalizace nekontaminovaná

Bude usilováno o maximální zásak na zatravněných plochách v okolí stavby. Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen i systém retence dešťových vod přímo na území farmy.

Jímka 69 m^3

Jímka bude železobetonová podzemní nádrž o rozměrech 7,5 x 4 m a celkové hloubce 2,5 m.

V plášti nádrže je zhotoven otvor pro nátokové potrubí. V rámci zpevněných ploch hnojné koncovky bude vybudováno výdejní, zabezpečené místo, které je odkanalizováno zpět do jímky.

Alternativně může být vybudována jímka kruhová, betonová zapuštěná o kapacitě 76 m^3 o průměru 6 m a výšce 3 m.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka a jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Normy obsluhy

Kapacitu stáje obslouží 1 pracovník s dojezdovou činností, s rozsahem prací krmení, kontrola ustájení a napájení, ošetření nemocných kusů, přistýlání slámou.

Výroba

- Cca 8 měsíční skot – jalovičky a býčci pro další odchov a výkrm
- Vedlejším produktem jsou statková hnojiva

Úroveň navrženého technického řešení:

Hlavním cílem investora je zlepšení technických a technologických parametrů při maximální úspoře investičních prostředků, snížení výrobních nákladů, a tím i celkové zlepšení ekonomiky živočišné výroby.

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu.

Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby:	2015
Dokončení stavby:	2018

8. Výčet dotčených územně samosprávných celku

Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec:	Hartmanice
Katastrální území:	Hartmanice u Poličky

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona –	Stavební úřad Bystré
Stavební povolení podle stavebního zákona –	Stavební úřad Bystré
Kolaudace stavby –	Stavební úřad Bystré

Alternativně je možné sloučené řízení. Součástí je i aktualizace havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Hartmanice u Poličky 637441.

Pozemky dotčené realizací záměru:

Katastrální číslo pozemku	Majitel	Celková výměra pozemku (m^2)	Druh pozemku /ochrana
Pozemky areálové			
st. 171	AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost, Moravská 398, 56992 Bystré	1 553	zastavěná plocha a nádvoří
926/2	AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost, Moravská 398, 56992 Bystré	15 367	Ostatní plochy

Dotčení zemědělského půdního fondu

Realizace si nevyžádá zábor půdy ze ZPF, je umístěna na místě stávajícího objektu.

V rámci ploch bude částečně dotčena zachovalá půdní vrstva, ta bude sejmuta a bude s ní nakládáno v souladu platnými předpisy tak, aby došlo k jejímu zachování. Zemina bude zpětně využita během sadových úprav a na polních pozemcích v okolí záměru. Jedná se již o plochu vyjmutou ze ZPF.

Dotčení lesních pozemků

Realizací nebudou dotčeny lesní pozemky a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu lesa.

2. Voda

<u>Zásobování vodou</u>

Záměr bude napojen na vlastní studnu, viz přílohy. Schválený odběr je:

- Maximální roční spotřeba povolená 5 475 m^3/rok
- Maximální měsíční spotřeba 450 m^3/měsíc
- Maximální okamžitý odběr 1,4 l/s
- Průměrný odběr 0,16 l/s

  Jak je uvedeno dále, je spotřeba vody nižší, než je povolený odběr.

Spotřeba vody - fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody - betonové směsi - budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody - fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou, která je třeba pro proplachy mléčných potrubí a mytí dojírny a čekacích prostor, dále pro potřeby sociálního zařízení. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001

Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Předpokládané spotřeby vody na živočišnou vodu ve středisku výhledový stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Odchovna mladého dobytka	264	30	7 920
Celkem	-	-	**7 920**
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den]			7.92
Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/rok]			2890.8

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Nejvyšší podíl spotřeby vody ve středisku je dán vodou napájecí pro zvířata. Množství napájecí vody je závislé na mnoha faktorech, a to:

- na množství vody v objemném krmivu, které je zvířatům zakládáno
- na teplotě prostředí, kdy při teplotách nad 26 °C se spotřeba vody až zdvojnásobuje.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců

1. **Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)**

   (Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

   Směrná čísla roční potřeby vody:

   - WC, umyvadla a tekoucí teplá voda - 18 m^3

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	-	Ks	**os. x m^3/rok**	**m^3/rok**
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	1	18	18
Celkem	-	-	**-**	**18**

Jedná se primárně pouze o občasné využití toalety při obsluze, zařízení není trvalým pracovištěm. Reálné spotřeby jsou v jednotkách kubíků.

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Celkem spotřeba vody ve středisku: 2891 m^3/rok + 18 m^3/rok = 2 909 m^3/rok

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Instalované výkony: Pi = 8 kW, soudobé zatížení Ps= 4,0 kW.

Napojení bude na stávající rozvodnou síť, spotřeby jsou nízké.

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 581 tun sušiny za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, siláží a sena.

Zkrmování jádra - se přikrmuje dle nutričních hodnot objemných krmiv, spotřeba nepřesáhne 120 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy ve středisku

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Odchovna mladého dobytka	105.6	8.5	898
Celkem Dobytčích jednotek	**106**	-	**898**
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			0.90
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			327.62

Potřeby krmiv a steliva budou pokryty z vlastních zdrojů. Minerálně – vitamínové směsi budou nakupovány.

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 4 tuny nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivy - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně.

Dále lze předpokládat spotřebu čistítcích prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzovaní.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, které bude třeba v nezbytném rozsahu dobudovat, či rekonstruovat.

Komunikační sít v oblasti dle ŘSD

Měřené úseky dle sčítání dopravy 2010 dle ŘSD

Z hlediska četností dopravy se jedná o území s velmi nízkým zatížením dopravou.

Areál je napojen na místní komunikační síť, která umožňuje napojení z jihu, západu a severu.

Doprava spojená s výstavbou

V rámci realizace výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 2-3 nákladní automobily za hodinu v denní době od 7:00 do 18:00. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik týdnů v denní době, kdy bude odvážen stavební odpad z demolice a naváženy objemné stavební materiály.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu. V tomto případě bude sezónní doprava alokována do stávajících skladů (Bystré, Trpín, Hlásnice), ani skot není nový, je přesunut z jiných středisek, krmivo bude denně dováženo.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr při 35% sušině je 1660 tun za rok. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 12 tun/jízda. Homogenizovaná krmná dávka bude však vožena každý den, tedy dojde k jízdám 365 ks traktorů za rok s nákladem. Doprava jádra je zahrnuta do homogenizované krmné dávky.

Doprava krmiv v území již existuje – zemědělské plochy se nemění a musí být obdělávány. Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 43 vozů/rok na areál. Sláma bude skladována ve vedlejším objektu. Lze předpokládat navezení za cca 3 dny, tedy cca 15 vozů za den.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce hnoje – hnůj je nakládán na kontejner a průběžně odvážen mimo středisko na polní složiště. Nosnost kontejneru je cca 12 tun, to odpovídá 104 vozům za rok. Hnůj se vyhrne na hnojnou koncovku cca jednou za 14 dní a odveze, to znamená 4 jízdy traktorů jednou za 14 dní.

Doprava vod z jímky - cca 13 traktory s cisternou za rok.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet skot, případně přivést nové kusy. Předpokládaná četnost dopravy je cca 24 NV/ rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony – případné inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou

- Doprava objemného krmiva — 365 vozů za rok, maximum 1 traktor / den
- Doprava jádra — součásti krmné dávky
- Doprava steliva — 43 vozů za rok, maximum 15 traktorů/den
- Hnůj — 104 vozů za rok, maximum 4 traktory/den
- Doprava skotu — 24 vozů za rok, maximum 1 traktor/den
- Doprava mycích vod, splaškových vod — 13 jízd za rok, maximum 8 traktorů/den
- Ostatní doprava – asanace a podobně … — 20 jízd za rok
- **Celkem doprava výhled** — **569 vozů za rok**

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku převážně vlastními vozidly. Dopravu lze považovat za nevýznamnou v území.

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava

- Dopravní maxima – 10-17 NV za den po několik dní v roce během sklizně.
- Běžná doprava – cca 0-2 NV za den.

Dopravní maxima zůstanou nezměněna, neboť vozový park zůstane zachován. Maxima jsou také spojena se sklizní píce, polní plochy zůstanou zachovány. Skladování v areálu probíhá i v současnosti.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápěním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2. Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečistění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávaní v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kysele reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj nespadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH_3 . zvíře^{-1} . rok^{-1})

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH_3 . zvíře^{-1}.rok^{-1}]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů**

Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů	**Snížení amoniaku (%)**
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80

Snížení emisí z uskladněné kejdy	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikaci exkrementů

Aplikační systémy		**Typ exkrementů**	**Snížení emisí amoniaku v %**	**Využití půdy**
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injektáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká inektáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřik a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	**Snížení NH_3 (%)**
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odkliz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m^3/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušině bude dosahovat maximálně 5 mg/m^3.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m^3 znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku – kolaudovaný stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Výkrmna II. a Výkrmna III.	750	3.2	2400	0% není	2400
2. Výkrm prasat I. a prasnice březí	-	-	-	-	-
prasata výkrm	300	3.2	960	0% není	960
prasnice	30	6.8	204	0% není	204
3. Porodna s odchovnou	-	-	-	-	-
porodna	120	6.8	816	0% není	816
odchovna	500	2	1000	0% není	1000
4. Porodna II.	70	6.8	476	0% není	476
Celkem	-	-	**5856**	-	**5856**

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Výkrmna II. a Výkrmna III.	750	2	1500	80% uzavřené jímky	300
2. Výkrm prasat I. a prasnice březí	-	-	-	-	-
prasata výkrm	300	2	600	80% uzavřené jímky	120
prasnice	30	3.8	114	80% uzavřené jímky	22.8
3. Porodna s odchovnou	-	-	-	-	-
porodna	120	3.8	456	80% uzavřené jímky	91.2
odchovna	500	2	1000	80% uzavřené jímky	200
4. Porodna II.	70	3.8	266	80% uzavřené jímky	53.2
Celkem	-	-	**3936**	-	**787.2**

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Výkrmna II. a Výkrmna III.	750	3.1	2325	30% vlečné hadice	1627.5
2. Výkrm prasat I. a prasnice březí	-	-	-	-	-
prasata výkrm	300	3.1	930	30% vlečné hadice	651
prasnice	30	7.2	216	30% vlečné hadice	151.2
3. Porodna s odchovnou	-	-	-	-	-
porodna	120	7.2	864	30% vlečné hadice	604.8
odchovna	500	2.5	1250	30% vlečné hadice	875
4. Porodna II.	70	7.2	504	30% vlečné hadice	352.8
Celkem	-	-	**6089**	-	**4262.3**

Celková bilance		
Celkové emise z chovu		
bez redukce	**15881**	Kg/rok
redukované	**10906**	Kg/rok
Emise vyprodukované ve středisku		
bez redukce	**9792**	Kg/rok
redukované	**6643**	Kg/rok
Emise vyprodukované mimo středisko		
bez redukce	**6089**	Kg/rok
redukované	**4262**	Kg/rok

Vzhledem k povaze chovu prasat, kdy nelze jednoznačně stanovit fázi kdy je již prasnice březí, jalová (ne vždy je zapuštění úspěšné a podobně), bylo přistoupeno k výpočtu emisního faktoru na základě výpočtu z životního cyklu prasnice: Délka březosti je v průměru 115 dní, délka mezidobí 154 dní se zahrnutím i mladých prasniček do cyklu. Výpočet byl pak proveden následovně: (115 * 7,6 + (154-115)*4,3)/154 = 6,8 kg NH_3/rok. Z merita věci je pak zjevné, že nejvíce emisí produkuje prasnice se selaty na porodně v době kojení, je však nezbytné respektovat metodický pokyn.

Výpočet emisí amoniaku - Navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok	g/s
1. Odchovna mladého dobytka	264	6	1584	0% není	1584	0.05023
Celkem	-	-	**1584**	-	**1584**	**0.05023**

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Odchovna mladého dobytka	264	1.7	448.8	40% krusta	269.28
Celkem	-	-	**448.8**	-	**269.28**

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Odchovna mladého dobytka	264	6	1584	35% zapravení do 24 h	1029.6
Celkem	-	-	**1584**	-	**1029.6**

Celková bilance		
Celkové emise z chovu		
bez redukce	**3617**	Kg/rok
redukované	**2883**	Kg/rok
Emise vyprodukované ve středisku		
bez redukce	**2033**	Kg/rok
redukované	**1853**	Kg/rok
Emise vyprodukované mimo středisko		
bez redukce	**1584**	Kg/rok
redukované	**1030**	Kg/rok

Celková bilance navrhovaný stav - stávající stav		
Celkové emise z chovu		
bez redukce	**-12264**	Kg/rok
redukované	**-8023**	Kg/rok
Emise vyprodukované ve středisku		
bez redukce	**-7759**	Kg/rok
redukované	**-4790**	Kg/rok
Emise vyprodukované mimo středisko		
bez redukce	**-4505**	Kg/rok
redukované	**-3233**	Kg/rok

Z hlediska emisí dochází k významnému poklesu emisí amoniaku oproti kolaudovaným stavům. Samotná emise je pak nevýznamnou.

Z hlediska kapacity se jedná o farmu malou.

Množství emisí CO_2 - stáje pro skot

Množství CO_2 (stanoveno dle ČSN 73 45 02)
množství CO_2 kg/hod na 100 kg ž. hm. je 0,027 kg
Předpokládané roční množství CO_2 z výroby je cca 125 tun/rok z celého chovu, jedná se o výdechové plyny zvířat s nevýznamným působením na okolí.

Množství H_2S je pod hranicí měřitelnosti

Množství vodních par

je stanoveno dle ČSN 73 4502
množství par za 1 hod na 100 kg ž.h. 73 g
Předpokládané roční množství vody z výroby je cca 338 tun/chov, jedná se o výdechové plyny zvířat, jež jsou základní složkou ovzduší.

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používaná k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: 218 t * 0,075/100 = 0,25 t za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění - Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emisní faktory

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 13. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny sloučeniny uvedené níže v přehledu. Dále platí zjednodušení pro uvedené emisní faktory s tím, že jeden km jízdy je ekvivalentní jedné minutě volnoběžného chodu motoru.
„Aktualizovaný program tak dokáže hodnotit nejen emise z běžného provozu, ale zahrnuje nově i vyčíslení nárůstu emisí při studených startech vozidel, zohledněny byly emise z otěru brzd a pneumatik, z resuspenze prachu ležícího na vozovce. Dále bylo do programu MEFA zahrnuto zohlednění vytížení nákladních vozidel a rozšířeny počítané látky o částice frakce PM2,5 a benzo[a]pyren.

Emisní faktory pro výpočet:

Druh emise	PM10	PM2,5	SO2	NOx	CO	Benzen	BaP
	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km	g/km
Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	2.87E-02	1.75E-02	5.41E-03	2.27E-01	4.87E-01	1.50E-03	6.25E-06
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	2.64E-02	1.70E-02	4.26E-03	1.93E-01	3.64E-01	1.30E-03	5.93E-06
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	1.82E-02	1.35E-02	3.73E-03	2.25E-01	2.74E-01	1.83E-03	5.70E-06
Lehká užitková vozidla							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	7.93E-02	5.60E-02	6.30E-03	4.36E-01	4.08E-01	2.00E-03	1.44E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	6.98E-02	4.86E-02	5.10E-03	3.52E-01	3.05E-01	1.60E-03	1.36E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.86E-02	5.46E-02	5.60E-03	3.85E-01	2.73E-01	1.20E-03	1.49E-05
Nákladní vůz							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	1.30E-01	9.16E-02	2.40E-03	1.41E+00	2.19E+00	7.90E-03	1.58E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	8.93E-02	6.03E-02	2.20E-03	9.08E-01	1.79E+00	6.40E-03	1.48E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.39E-02	4.92E-02	2.60E-03	5.71E-01	1.77E+00	6.70E-03	1.69E-05

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat mobilní zařízení.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody – bude využito stávající sociální zázemí ve vedlejší stáji. Stáj není trvalým pracovištěm. Obsluhu zajistí jeden zaměstnanec za cca 2-3 hodiny denně. V době vyklízení chlévské mrvy se bude jednat o celou směnu.

Technologické vody

Vody z hnojné koncovky a vytěsněná hnojůvka jsou skladovány v nové jímce o kapacitě 69 m^3, celková produkce je předpokládána na úrovni cca 120 m^3 za rok (maximum). Stáj je primárně zcela bez produkce močůvky, hnojůvky. Slámy je aplikováno dost pro zasáknutí veškeré tekuté složky. Aplikace bude na polní plochy. Jedná se o nevýznamné množství. Kapacita je dostatečná pro více jak 6 měsíců.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	**součinitel odtoku ψ při konfiguraci území**		
	rovinné při sklonu do 1%	**svažité při sklonu 1 až 5 %**	**prudce svažité při sklonu nad 5 %**
zastavěné plochy (střechy) do 10 000 m^2	1,00	1,00	1,00
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15

Dešťové vody z nových střech se zaústěním do stávající dešťové kanalizace:

- Zastavěná plocha stáje: cca 797 m^2

Realizací nevznikají nové zpevněné, zastavené plochy. Stáj je realizována na místě stávající stáje.

Přívalový déšť změna v území:

QP $_{střechy}$ = 797 m^2 * 130 dm^3/10 000 m^2 * (1) (součinitel odtoku) * 900 (s) / 1000 (přepočet na m^3) = 9,3 m^3 při 15 minutovém přívalovém dešti.

Díky retenci dojde ke zlepšení stavu v území.

Pro zajištění zvýšení retence vod v území bude navržen systém záchytu dešťových vod přímo na území farmy. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel trávní porosty okolo stájí, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro záchyt vody v území. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládaní s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O

17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Stávající stavba, která bude stržena, je kombinovaná dřevostavba se zděnou stavbou. V tuto chvíli na základě místního šetření lze očekávat běžné demoliční odpady. Dle dostupných informací se v konstrukcích nevyskytují nebezpečné látky typu azbest a podobně.

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o

oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Odchovna mladého dobytka	106	11.8	1 246
Celkem	-	-	**1 246**

Chlévská mrva z posuzovaného záměru bude vyhrnuta ze stáje a odvezena na polní složiště, zpevněná hnojiště, případně přímo na pole.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy	
sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P_2O_5	0,25 %
K_2O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na_2O	0,14 %
pH	6,9

Chlévská mrva bude vyhrnována ze stáje na hnojnou koncovku. Následuje odvoz na polní složiště, případně aplikace rovnou na polní pozemky.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

a. Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
b. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	**Korekce [dB]**			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se

dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.“

Nejbližší obytné objekty a další důležité objekty se od záměru nachází:

- Cca 120 m jihovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 37 na stavební parcele číslo 115 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.
- Cca 175 m severovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 36 na stavební parcele číslo 48 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.
- Cca 175 m severovýchodním směrem od odchovny se nachází objekt k bydlení číslo popisné 38 na stavební parcele číslo 47 k. ú. Hartmanice u Poličky 637441.

<u>Hluková zátěž - etapa výstavby</u>

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočíst z:

$L_2 = L_1 – 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.}$ kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	**Vzdálenost od zdroje m**	**Akustický tlak v bodě dB (A)**
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	120	55,5
95 dB	150	53,5
95 dB	300	47,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejblíže k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Při kvalitní organizaci práce lze hygienické limity v území s rezervou splnit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik dnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné tak při dopravě

materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Průmyslové stacionární zdroje v areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Stáj má přirozené větrání a nemá žádné průmyslové zdroje hluku.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – pícniny, jádro, minerální přísady…., dále bude doprava sloužit k odvozu, skotu, kadáverů a podobně. V neposlední řadě pak bude dopravních prostředků využito při nastýlání slámou.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 120 m k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočíst z:

$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.}$ kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

L_2 = 49,5 dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak 30 minut.

Přepočet na dobu expozice 30 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq}=10*\log((\Sigma(ti*10^{Li/10}))/T)$ = 37,5 dB ± 2 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Reálně provoz nebude na hranici území co nejblíže obytné zástavby. Limit je 50 dB. Záměr je odstíněn stávajícími objekty a lze očekávat, že provoz bude v podstatě nezaznamenatelný.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál, jeho provoz, bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Pro zajištění chodu střediska využívá investor již v současnosti stávající vozový park, realizace nebude znamenat rozšíření počtu dopravních prostředků, najmutí nových zaměstnanců - řidičů.

Doprava již v současnosti vykazuje sezónní výkyvy spojené s rostlinnou a živočišnou výrobou. Doprava v sezónních maximech je představována provozem 10-17 jízd traktorů s nákladem za den ze svozných ploch. Četnost mimo sezónní špičky dosahuje 0-2 nákladních vozidel za den.

V rámci komunikační sítě se jedná o provoz nevýznamný.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je dostatečná – stáj je bez stacionárních zdrojů, bučení je s dostatkem stravy výjimečné, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity. Vzhledem k výše uvedeným faktům lze zcela vyloučit porušení hygienických limitů z provozu areálu u obytné zástavby.

Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Stanovení ochranného pásma chovu

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- síření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii - 0 % pro stáj

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 10% ve směrech s clonou zeleně

Korekce na převládající směry větrů

Větrná růžice

Rychlost větru [ms^{-1}]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	12	7	8	13	11	9	13	14	13	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	9.00%	-30.00%	-23.00%	17.00%	1.00%	-15.00%	17.00%	25.00%

Ostatní korekce – nejsou využity.

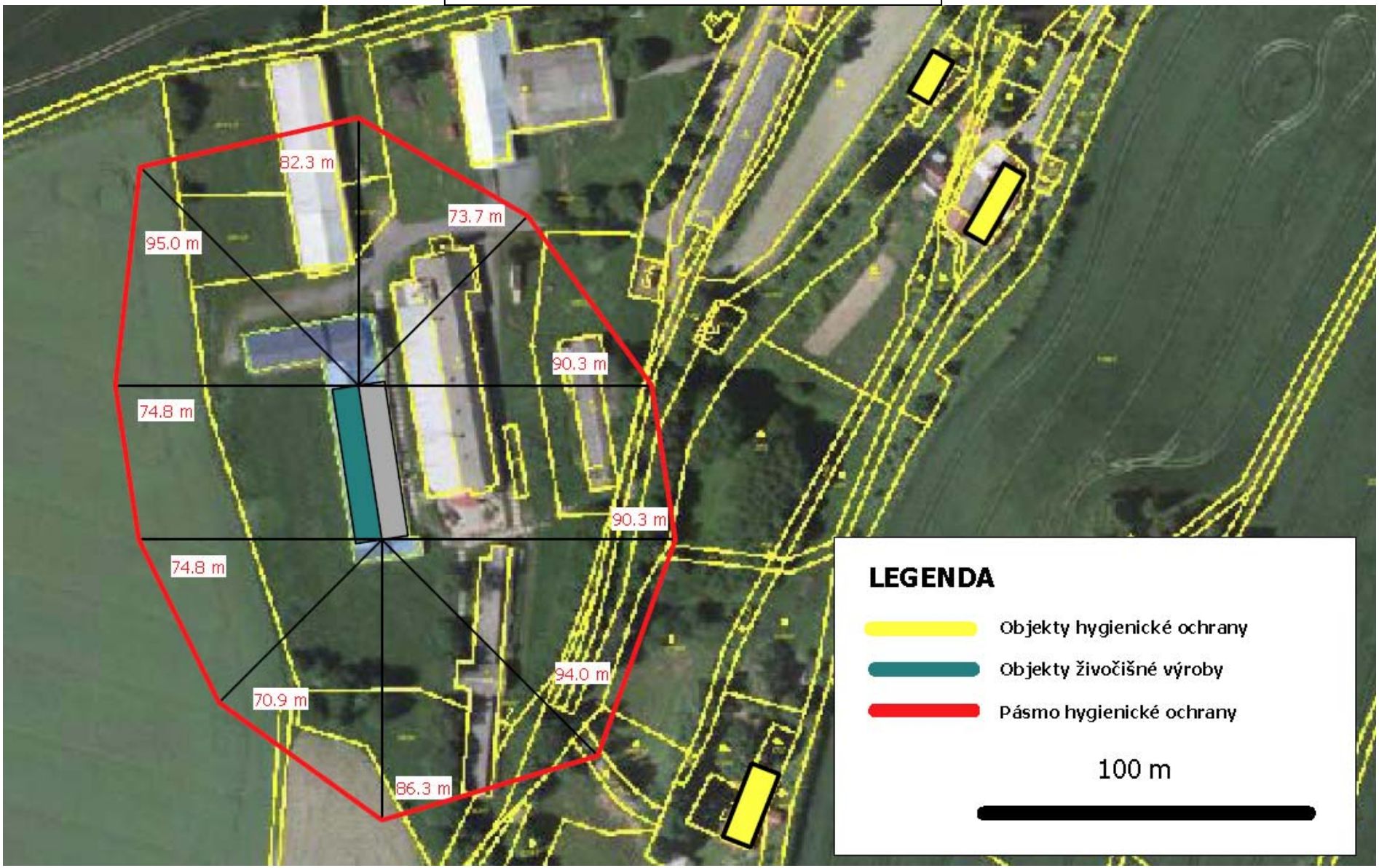
Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr - navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Návrh PHO – výpočetní list

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro směry N		Výpočet pro směry NE		Výpočet pro směry E		Výpočet pro směry SE		Výpočet pro směry S		Výpočet pro směry SW		Výpočet pro směry NW		Výpočet pro směry W	
a	OCH Z		Celkem		Celkem		Celkem		Celkem		Celkem		Celkem		Celkem		Celkem
b	OŽV	1		1		1		1		1		1		1		1	
c	KAT	Tr		Tr		Tr		Tr		Tr		Tr		Tr		Tr	
d	STAV	264		264		264		264		264		264		264		264	
bn	O ŽH	200		200		200		200		200		200		200		200	
f	C ŽH	52800		52800		52800		52800		52800		52800		52800		52800	
g	T	105.6		105.6		105.6		105.6		105.6		105.6		105.6		105.6	
h	Cn	0.005		0.005		0.005		0.005		0.005		0.005		0.005		0.005	
i	En	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5	0.528	0.5
j	TECH	0		0		0		0		0		0		0		0	
k	PŘEV	-		-		-		-		-		-		-		-	
l	ZEL	-10		0		0		0		-10		-10		-10		-10	
m1	VÍTR	9		-30		-23		17		1		-15		25		17	
m2	OST	-		-		-		-		-		-		-		-	
n	CEL	-1		-30		-23		17		-9		-25		15		7	
o	Ekn	0.523	0.5	0.370	0.4	0.407	0.4	0.618	0.6	0.480	0.5	0.396	0.4	0.607	0.6	0.565	0.6
p	Ln																
r	Ekn.L		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
s	LES		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
t	αn																
u	Ekn.αN		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
v	αES		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
x	r PHO		86.3		70.9		74.8		95.0		82.3		73.7		94.0		90.3
y	±																

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



6. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTREDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěný v rámci stávající farmy, která byla v minulosti využívána k chovu prasat. V roce 2010 však byl neekonomický provoz ukončen a jsou využívány jen ostatní skladovací objekty. Zakonzervované stáje postupně chátrají. Realizace na místě stávající stáje bráni vzniku brownfieldu a je tak nesrovnatelně lepší volbou než výstavba na zelené louce.

Území v širších vztazích je charakteristické intenzivní zemědělskou výrobou i rozsáhlými plochami lesů. Obec si zachovala si z hlediska krajinného rázu autentický vzhled české vesnice.

Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Záměr stojí mimo ochranné pásmo lesa.
- Dotčené území i okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.
- Lokalita není součástí prvků územního sytému ekologické stability.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti CH7 - je charakteristická velmi krátkým až krátkým, mírně chladným a vlhkým létem. Přechodné období je dlouhé. Jaro je mírně chladné a podzim je mírný. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

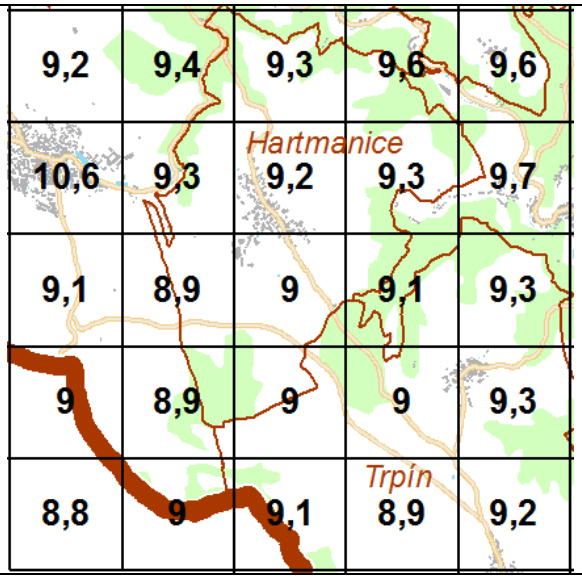
Klimatické ukazatele oblasti CH7	**Průměrné hodnoty za rok**
Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	140-160
Počet ledových dnů	50-60
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	15°C až 16°C
Průměrná teplota v dubnu	4°C až 6°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500-600 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	350-400 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120
Počet zamračených dnů v roce	150-160
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

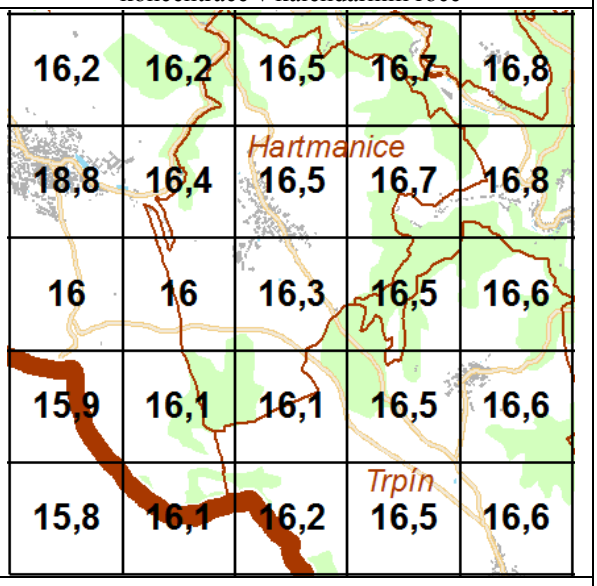
Imisní pozadí

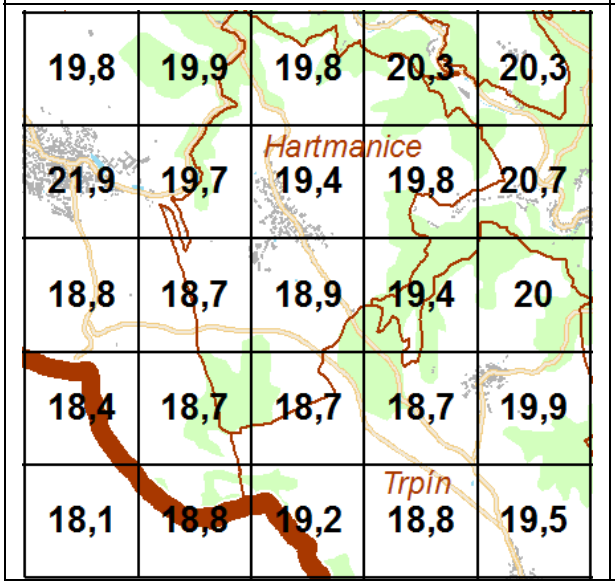
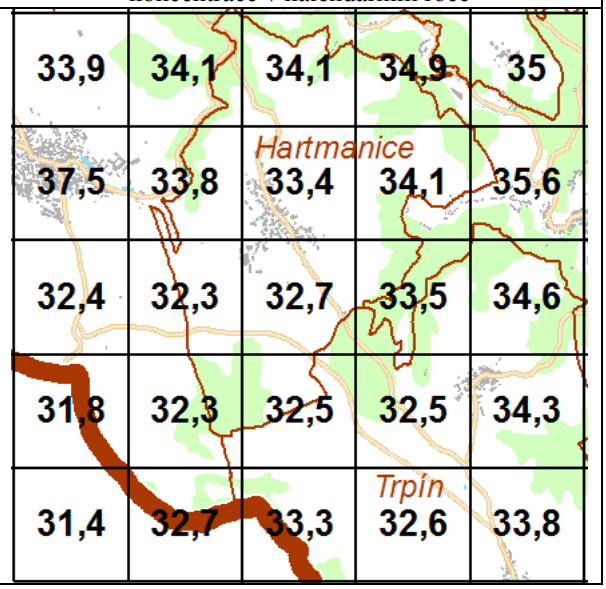
Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2009 - 2013

NO_2 [µg.m^{-3}]
roční průměrná koncentrace



SO_2 [µg.m^{-3}]
4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce



PM_{10} [µg.m^{-3}] roční průměrná koncentrace	PM10_M36 [µg.m^{-3}] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce
	

Amoniak NH_3 - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2012

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2012: 5,1 µg/m^3 Denní hodnoty 2012: maximum – 13,5 µg/m^3 98% kvantil – 10,4 µg/m^3 95% kvantil – 9,4 µg/m^3 Hodinové hodnoty 2012 : maximum – 41,5 µg/m^3 98% kvantil – 12,5 µg/m^3 95% kvantil – 10,1 µg/m^3
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozaďová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozaďová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2012: 2,0 µg/m^3 Denní hodnoty 2012 : maximum – 15,9 µg/m^3 98% kvantil – 8,5 µg/m^3 95% kvantil – 6,2 µg/m^3 Hodinové hodnoty 2012 : maximum – 55,1 µg/m^3 98% kvantil – 10,6 µg/m^3 95% kvantil – 7,2 µg/m^3

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m^3 Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m^3 98% kvantil – 10,5 µg/m^3 95% kvantil – 8,2 µg/m^3 Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m^3 98% kvantil – 11,2 µg/m^3 95% kvantil – 9,0 µg/m^3
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozaďová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozaďová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m^3 Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m^3 98% kvantil – 8,6 µg/m^3 95% kvantil – 6,8µg/m^3 Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m^3 98% kvantil – 11,2 µg/m^3 95% kvantil – 7,8 µg/m^3
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozaďová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 8 µg/m^3
- maximální denní koncentrace < 5µg/m^3
- Maximální roční koncentrace < 2 µg/m^3

Dle podkladů se jedná o lokalitu se spíše nadprůměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině dobře provětrávané.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody

ID povodí	4
Mezinárodní ID (oblasti) povodí:	CZ_1000
Název povodí:	Dunaj
Počet městských částí:	0
Číslo hydrologického pořadí:	4-15-02
Název povodí 3. řádu:	Svitava
Číslo hydrologického pořadí:	4-15-02-0240-0-00
Název toku:	Bysterský potok
Plocha hydrologického povodí:	14,92 km^2
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	14,92 km^2

Podzemní vody

Rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	65601
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_65601
Název útvaru:	Krystalinikum v povodí Svratky - střední část
Plocha, km2:	1 243,48
ID hydrogeologického rajonu:	6560
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v povodí Svratky
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Dílčí povodí:	Dyje
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 495 m severozápadně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Vše je zabezpečeno tak, že lze kontaminaci povrchových a podzemních vod považovat zcela minimální.

Katastrální území Hartmanice není zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Kambizemě dystrické. Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Hartmanice z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	**ha**
Orná půda (ha)	312,0
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	9,8
Ovocné sady (ha)	0,4
Trvalé trávní porosty (ha)	94,3
Zemědělská půda celkem (ha)	416,4
Lesní půda (ha)	148,1
Vodní plochy (ha)	2,0
Zastavěné plochy (ha)	5,0
Ostatní plochy (ha)	41,8

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovience	Česko-moravská soustava
Oblast:	Českomoravská vrchovina
Celek:	Hornosvratecké vrchovina
Pocelek:	Nedvědická vrchovina
Okrsek:	Vírská vrchovina

Hornosvratecká vrchovina je geomorfologický celek na západní Moravě, který je součástí Českomoravské vrchoviny. Má rozlohu 1135 km², střední výšku 580,2 m a jejím nejvyšším bodem je Devět skal 836 m, který se nachází v podcelku Žďárské vrchy, přesněji v okrsku Devítiskalská vrchovina, která je typickým příkladem zalesněných vrchů. Hornosvratecká vrchovina se dá geologicky charakterizovat jako členitá vrchovina až hornatina tvořená krystalickými horninami s ostrůvky permokarbonských a křídových usazenin.

Tvoří rozsáhlé území s vyklenutým povrchem prořezané hlubokým údolím řeky Svratky a jejích přítoků, údolí Svratky u obce Štěpánov je prolomem. Severozápadní část, zvaná Žďárské vrchy, má úzké hřbety se skalními útvary a hluboká, ale rozevřená údolí. Jihovýchodní část, zvaná Nedvědická vrchovina je masivní klenba s hlubokými zaříznutými údolími, v údolí řeky Křetínky jsou zaklesnuté kry křídových hornin jako stolové hory. Převážná část Hornosvratecké vrchoviny je zalesněna smrkovými porosty.
[https://cs.wikipedia.org/wiki/Hornosvratecká_vrchovina]

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná až střední.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor je tvořen stájí, která bude zdemolována a kulturními trávníky – určeným k pravidelnému sekání. Tyto trávníky jsou reprezentované převážně lipnicovitými a ruderálními rostlinami v běžné produkční skladbě. Areál je po obvodu k obci již ozeleněný.

Lesní plochy jsou natolik vzdáleny, že jakékoliv ovlivnění stavbou lze vyloučit.

Lze tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Fauna

Jedná se o výstavbu na místě stávajícího objektu, v současnosti je objekt zakonzervovaný, v rámci udržování areálu je prováděna pravidelná kontrola se zaměřením na minimalizaci šíření krys a potkanů, to je však obvyklý postup v zemědělských areálech. Uvnitř objektu nebyla zjištěna přítomnost živočichů.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenatelné narušení místní fauny, ta je již existenci stavby přizpůsobená.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Dle mapových podkladů leží posuzovaná lokalita mimo registrované prvky ÚSES.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčené lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny
   (členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
   5 – Krajiny pozdní středověké kolonizace (19,83% území ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny
   (členění vychází z charakteristik současného využívání území)
   M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny
   (členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
   2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická"): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajin, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu. Namísto vznikajícího brownfieldu vznikne nová, moderní stáj. Dojde tak ke zlepšení krajinného rázu v území.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,…

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Obec **Hartmanice** se nachází v okrese Svitavy, kraj Pardubický. Ke dni 3. 7. 2006 zde žilo 266 obyvatel.

Pamětihodnosti

Na návrší západně od města Bystrého najdeme dominantu kraje kapli sv. Jana Nepomuckého, známou jako Hartmanská kaplička. Na tomto místě byl kdysi morový hřbitůvek. Základy kaple byly položeny v roce 1705. Na východní straně kapličky je náhrobek bysterské hraběnky Marie Rebeky z Hohenembusu a na západní straně je náhrobek s pomníkem baronky Emestiny z Langetu, poslední majitelky bysterského panství.

[https://cs.wikipedia.org/wiki/Hartmanice_(okres_Svitavy)]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku oznamovatele. Ostatní majetek nebude dotčen. Parametry území se zlepšují oproti kolaudovaným stavům.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – lze předpokládat, že za zhoršených rozptylových podmínek může dojít k čichovému vjemu u obytné zástavby. Pozitivní je povaha zápachu, kdy chlévská mrva skotu je vnímána lidmi nejméně negativně oproti slepicím, prasatům. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný. Díky malé kapacitě záměru se bude jednat o jev výjimečný i během výklizu a odvozu mrvy.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby plně akceptovatelnou změnu. Stáj je bez stacionárních zdrojů.
- Krajinný ráz – dojde k odstranění brownfieldu a bude realizována moderní stáj, dojde ke zkvalitnění krajinného rázu.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení, naopak lze předpokládat zcela nekonfliktní existenci záměru v území.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy 6,0 mg m^{-3}. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3}. Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3, tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu 100 μg/m^3 není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet ochranného pásma, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stájí. Ochranné pásmo leží s rezervou mimo obytnou zástavbu.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze

s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem dobré rozptylové podmínky, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- *akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,*
- *funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,*
- *funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,*
- *funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,*
- *funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,*
- *funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,*
- *funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,*
- *Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.*

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,\ 6\text{-}22\ h}$)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ¤						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

¤ přímá expozice hluku v interiéru

(zdro:j An 15/04 verze 2)

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy. Noční provoz nebude ani zaznamenatelný lidskými smysly.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky….

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pro zajištění minimalizace nárůstu vod v území bude navržen systém retence dešťových vod přímo na území farmy. Stáj bude umístěna na místě stávající, dojde tak ke zlepšení retence vody v území. Pro maximalizaci zásaku dešťových vod využije Oznamovatel travní porosty okolo stáje, bude vybudován systém zatravněných rigolů pro záchyt vody v území. V případě dalších požadavků příslušných úřadů je Oznamovatel tyto požadavky akceptovat. Konečné řešení prodiskutuje Oznamovatel s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Vodní zdroje pro napájení jsou s rezervou dostatečné.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr neznamená zábor ze ZPF, PUPFL.

V rámci výstavby budou dotčeny pozemky, jejichž součástí je zachovaná vrstva původní

půdy. S touto půdou bude zacházeno tak, aby nedošlo k jejímu znehodnocení, bude zejména využita k sadovým a terénním úpravám ve středisku, případně bude odvezena na polní plochy, kde bude využita k navýšení kulturní vrstvy.

Záměr znamená produkci organického hnojiva, které posílí kvalitu zemědělské půdy.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací areálu může být dotčena v malém rozsahu stávající fauna a flora v těsné blízkosti stájí, jedná se pouze o kulturní trávníky kontaminované nálety ruderálních rostlin.

V rámci provozu objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu. Hnůj bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystémů.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Krajinný ráz – záměr vzniká na místě vznikajícího brownfieldu, stávající haly. Stáj zlepší ráz střediska i okolní krajiny.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umisťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje. Z hlediska širších vztahů pak pasoucí se skot na pastvinách významně zvyšuje hodnotu vnímání krajinného rázu.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Zátěž na místní komunikace je obvyklá, akceptovatelná.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení a technického zázemí při zachování stávajícího stavu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daný platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listí, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH_3 je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Technická a organizační opatření

Opatření technického a organizačního rázu je zapotřebí provést celou řadu. Na tomto místě jsou stanovena pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v projektu, provozních směrnicích a dalších dokumentech dle zákona. Jsou uvedena navržená opatření ve stadiu přípravy projektu, výstavby i provozu.

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný, vyjma:

b) fáze výstavby

Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

Ostatní:

- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací. Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.

c) fáze provozu stavby

- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinsekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzovaní se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. ZÁVĚR

Z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované „**Odchovna mladého skotu Hartmanice“.**

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr **„Odchovna mladého skotu Hartmanice“** doporučit.

G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: **Odchovna mladého skotu Hartmanice**

Zařazení: V rámci posuzování celé kapacity střediska je záměr posuzován dle § 4 zákona č. 100/2001 Sb. písmeno 1), bod c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

Jedná se o změnu záměru dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II. bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5; §4 odst. 1 písm. c

Umístění záměru

Kraj:	Pardubický
Okres:	Svitavy
Obec:	Hartmanice
Katastrální území:	Hartmanice u Poličky
Vymezení území:	st. 171, 926/2

Kolaudovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Výkrmna II. a Výkrmna III.	kejda	výkrm pr.	750	70	105
2. Výkrm prasat I. a prasnice březí	-	-	-	-	-
prasata výkrm	kejda	výkrm pr.	300	70	42
prasnice	kejda	prasnice	30	160	10
3. Porodna s odchovnou	kejda	-	-	-	-
porodna	kejda	prasnice	120	160	38
odchovna	kejda	sele	500	20	20
4. Porodna II.	kejda	prasnice	70	160	22
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	-	**237**

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Odchovna mladého dobytka	stelivové	mladý skot	264	200	106
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	-	**106**

Celková bilance	**- 131**	**DJ/areál**

Charakter záměru

Oznamovatel plánuje výstavbu stáje pro odchov mladého dobytka pro 264 ks skotu od cca 2 měsíců do 8 měsíců. Výstavba proběhne na místě stávajícího objektu, který bude stržen. Ostatní stáje v území jsou nyní ve špatném stavu a několik let opuštěné, využití se vzhledem k neekonomičnosti provozu již nepředpokládá. Stáje jsou cca od roku 2010 opuštěné a zakonzervované.

Záměr je představován realizací:

- stáje pro skot - 264 ks á 200 kg;
- jímky, betonové, obdélníkové, zemní na kontaminované vody z manipulačních ploch s výdejní plochou v rámci manipulační plochy – kapacita jímky je 69 m^3. Alternativně jímky železobetonové, kruhové o kapacitě 76 m^3.

Oznamovatel plánuje modernizaci a optimalizaci živočišné výroby v rámci svého hospodaření. Záměr jako takový představuje snahu o zvýšení efektivity hospodaření při zvýšení parametrů pro welfare skotu.

Velikost stájí z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám malým s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

V současné době má Oznamovatel základní chovné stádo dojnic v Trpíně – 300 dojnic a v Bystrém 150 dojnic s tím, že do budoucna plánuje pozvolné navýšení kapacit, pokud budou vhodné ekonomické podmínky. Celkem má tedy nyní kapacitu 450 ks dojnic. Od tohoto základního stáda se odvíjí celkové hospodaření. Stávající kapacity pro odchov mladého skotu jsou ve špatném stavu a rozptýlené. Cílem je sjednotit odchov a zajistit skotu dostatečný omfort pro řádný rozvoj.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až málo významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 06/2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu Bystré k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace 61

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska Natura a PO 62

3. Rozhodnutí Odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Polička – voda 63

4. Umístění záměru – širší vztahy 68

5. Umístění záměru – fotomapa 68

6. Ochranné pásmo vodních zdrojů 69

7. Snímek z LPIS 70

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu Bystré k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRÉ

stavební úřad

nám. Na podkově 2, 56992 Bystré

VÁŠ DOPIS ZN.:		ZE DNE:	11.6.2015
SPIS.ZN.:	SÚ/1795/2015/P	Č.J.:	1795-1
VYŘIZUJE:	Ing. Pruška		
TELEFON:	468 008 187		
E-MAIL:	stavebni@bystre.cz		
DAT. SCHRÁNKA	22nbxdq		
DATUM:	12.6.2015		

VYJÁDŘENÍ

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost, IČO 25250213, Moravská 398, 569 92 Bystré u Poličky

(dále jen "žadatel") dne 11.6.2015 podal žádost o vydání vyjádření k záměru:

Odchovna mladého skotu Hartmanice

na pozemku st. p. 171, parc. č. 926/2 v katastrálním území Hartmanice u Poličky.

Stavební úřad Městského úřadu Bystré, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"),

s d ě l u j e,

že záměr

Odchovna mladého skotu Hartmanice

na pozemku st. p. 171, parc. č. 926/2 v katastrálním území Hartmanice u Poličky

je v souladu

se záměry územního plánování v dotčeném území, protože se jedná o plochy zemědělské výroby.

Přípustné funkce ploch pro zemědělskou výrobu:

Stavby pro chov hospodářských zvířat, stavby pro rostlinnou výrobu, sklady pro skladování a zpracování zemědělských a lesních produktů, plochy zařízení a stavby sloužící zemědělské výrobě. Parkovací a odstavné plochy, drobné vodní plochy, zeleň, pěší a účelové komunikace, garáže (související s daným funkčním využitím)

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro další úkony.

MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRÉ Stavební úřad

Vedoucí stavebního úřadu
Ing. Pruška Jiří

Obdrží:

účastníci řízení, dotčení správci IS a zařízení (dodejky)

1. AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost, IDDS: 7nbena4
   sídlo: Moravská č.p. 398, 569 92 Bystré u Poličky

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska Natura a PO

Bylo zažádáno, vzhledem k termínu dotací bude doplněno.

3. Rozhodnutí Odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Polička – voda

DOŠLO 28. 06. 2007

MĚSTSKÝ ÚŘAD POLIČKA
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ROZVOJE A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PALACKÉHO NÁM. 160, 572 11 POLIČKA

VÁŠ DOPIS
ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: OÚPRaŽP 1153/2007/VH/RO
VYŘIZUJE: Roušar Martin
TEL.: 461 723 853
E-MAIL: rousar@policka.org

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 25. 06. 2007

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), ve vodoprávním řízení posoudil žádost, kterou dne 14. 05. 2007 podal

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ a. s., Moravská 398, 569 92 Bystré

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. podle § 12 odst. 1 vodního zákona

m ě n í

rozhodnutí Okresního národního výboru Svitavy, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j.: VLHZ/1068/83/Ko ze dne 11. 10. 1983, kterým bylo uděleno povolení podle § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 138/1973 Sb. (dále jen „povolení k nakládání s vodami"), k odběru podzemní vody pro zásobování jednotlivých středisek JZD (dnes žadatele) pitnou a užitkovou vodou.

Původní rozhodnutí platilo pro všechny střediska žadatele, toto rozhodnutí mění rozsah platnosti tak, že platí pouze pro dvě střediska žadatele a to:

a) pro středisko Hlásnice
b) pro středisko Hartmanice

II. podle § 9 odst. 4 vodního zákona

p r o d l u ž u j e

povolení, které vydal Okresní národní výbor Svitavy, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství č.j.: VLHZ/1068/83/Ko dne 11. 10. 1983 **na dobu určitou do 30. 06. 2017.**

V ostatním zůstává citované rozhodnutí v platnosti.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ a. s., IČ: 25250213, Moravská 398, 569 92 Bystré

Odůvodnění:

Dne 14. 05. 2007 podal žadatel žádost o prodloužení platnosti povolení, jehož platnost končí dne 31. 12. 2007. Dnem podání žádosti bylo zahájeno vodoprávní řízení.

Žadatel požádal o prodloužení platnosti povolení k nakládání s vodami ve lhůtě do 6 měsíců před uplynutím doby, na niž bylo toto povolení vydáno. Splnil tím povinnost danou § 9 odst. 5 vodního zákona.

Vodoprávní úřad oznámil dne 04. 06. 2007 zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně stanovil, že ve lhůtě nejpozději do 18. 06. 2007 mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Posouzení vodoprávního úřadu:

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými správními úřady a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti, projednání věci s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící povolení.

Vodoprávní úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obecní úřad Hartmanice
Obecní úřad Trpín

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, Komenského nám. 125, Pardubice podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Marta Mastná
vedoucí odboru

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Poplatkové hlášení / přiznání za odběr podzemní vody (podle zákona č. 254/2001 Sb.)

Poplatkové hlášení pro stanovení výše záloh poplatku za odebrané množství podzemní vody (za zdroj odběru podzemní vody)

Poplatky za rok 2010

(•) pro výpočet výše záloh na poplatky - poplatkové hlášení

( ) pro stanovení výše poplatků - poplatkové přiznání

[ ] pro zásobování pitnou vodou

[x] pro ostatní užití

Kraj podle místa odběru podzemní vody	Pardubický kraj
Inspektorát ČIŽP	OI Hradec Králové

1. Základní identifikační údaje

1.1. Údaje o odběrateli

1.1.1. Název odběratele (název nebo obchodní firma, případně jméno a příjmení)

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost

1.1.2. Adresa *(sídlo, popř. místo trvalého pobytu)* a další doplňující údaje

Ulice	Moravská						Tel.		
č.p.	398						Fax		
Obec	Bystré						E-mail	bajt@avb.cz	
PSČ	569 92						IČ	252 50 213	
Obec s roz.p.	Polička						DIČ		
Kraj	Pardubický kraj						Sídlo celního úřadu	Svitavy	
OKEČ	0	1	0	0	0	0			

1.1.3. Bankovní spojení

Peněžní ústav	KB Svitavy	Číslo účtu	1216-591/0100

*) nehodící se škrtne

**) považuje-li se za odběratele provozovatel vodovodu pro veřejnou potřebu (§ 88 odst. 1 vodního zákona), uvedou se údaje o tomto provozovateli.

OKEČ = Odvětvová Klasifikace Ekonomických Činností

Formuláře poplatkového hlášení a poplatkového přiznání se zpracovávají za zdroj odběru podzemní vody a předkládají se oblastnímu inspektorátu České inspekce životního prostředí místně příslušnému podle místa zdroje odběru.

Uložit XML | On-line kontrola

Uložit PDF

Načíst XML | Odeslat on-line

Bc. Jan Dittrich
prokurista

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ
akciová společnost
Bystré, Moravská čp. 398
PSČ 569 92

5

El. podpis

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Poplatkové hlášení / přiznání za odběr podzemní vody (podle zákona č. 254/2001 Sb.)

IČ: 25250213

1.2. Údaje o zdroji odběru podzemní vody

1.2.1. Název zdroje a jeho lokalit *)

Hartmanice studna

1.2.2. Umístění zdroje odběru podzemní vody

Obec (Obce)	Hartmanice
Obec s roz.p.	Polička
Kraj	Pardubický kraj
Katastr. území	Hartmanice u Poličky

Poznámka:
*) Uvede se plný název příslušného zdroje odběru podzemní vody, který jednoznačně tento zdroj identifikuje. V pochybnostech, zda se v daném případě jedná o jeden či více zdrojů, projedná odběratel věc s ČIŽP.

2. Skutečnosti rozhodné k výpočtu zálohy

2.1. Údaje o povoleném množství odběru a výpočet výše zálohy (pro poplatkové hlášení)

Číslo řádku	Účel užití odebírané podzemní vody	Celkový povolený odběr (m3/rok)	Sazba (Kč) *)	Záloha poplatku za zdroj (Kč)
1	2	3	4	5
01	Pro zásobování pitnou vodou	0	2,00	0
02	Pro ostatní užití	5 475	3,00	16 425
03 =01+02	Odběry za zdroj celkem **)	5 475	xxxxx	16 425

*) Podle přílohy č. 2A k vodnímu zákonu
**) Uvede se jen v případě, že z jednoho zdroje jsou odebírány podzemní vody pro oba účely užití.

Představitel odběratele (statutární zástupce nebo osoba oprávněná jednat jménem žadatele)

Příjmení	Jméno	Titul	Název funkce
Dittrich	Jan	Bc.	prokurista

12.10.2010
Datum

Bc. Jan Dittrich
prokurista

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ
akciová společnost
Bystré, Moravská čp. 398
PSČ 569 92

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Poplatkové hlášení / přiznání za odběr podzemní vody (podle zákona č. 254/2001 Sb.)

IČ: 25250213

Příloha č. 1 k poplatkovému hlášení za zdroj odběru podzemní vody

Identifikace odběru a odebrané množství podzemní vody

☐ pro zásobování pitnou vodou

☒ pro ostatní užití

Identifikační číslo odběru podzemní vody	
Název odběratele	Agro Vysočina Bystré akciová společnost
Název zdroje	Hartmanice studna
Název místa odběru	
Obec	Hartmanice
Obec s rozšíř. působností	Polička
Kraj	Pardubický kraj
Katastrální území odběru	Hartmanice u Poličky
Hydrogeologický rajon	656
Číslo hydrologického pořadí	4 - 1 5 - 0 2 - 0 2 4

Platné povolení k odběru vody vydal:**)	Č.j.	Dne
MÚ Polička OÚPRaŽP	1153/2007/VM/Ro	25.6.2007 -

Přidat povolení

Povolené množství odběru:

m3/rok	m3/měsíc	max. l/s	průměr l/s	Ostatní doplňující údaje
5 475	450	1,4	0,16	

Způsob stanovení hodnot odběru:	◉ Měření	○ Výpočet	○ Odvození	○ Odhad
Údaje o měřidle odběru:	Stanovené měřidlo typu:	vodoměr	Evidenční číslo:	26043328-09
Ověření pro stanovené měřidlo provedeno dne:	2009	Platnost do:	2014	Provedl: Renova s.r.o.

*) nehodící se škrtne

**) Odběratel, který poprvé předkládá ČIŽP poplatkové hlášení, popř. poplatkové přiznání, připojí zároveň kopii platného povolení k odběru podzemních vod; dojde-li v průběhu kalendářního roku ke změně povolení nebo k vydání nového povolení, připojí odběratel kopii pravomocného rozhodnutí o změně (vydání nového) povolení k prvnímu poplatkovému hlášení (přiznání) předkládanému po této změně.

Poznámka:
Pokud je základní formulář součtem více odběrných míst, nutno vyplnit přílohu za každé z nich.

Odebrat tuto přílohu

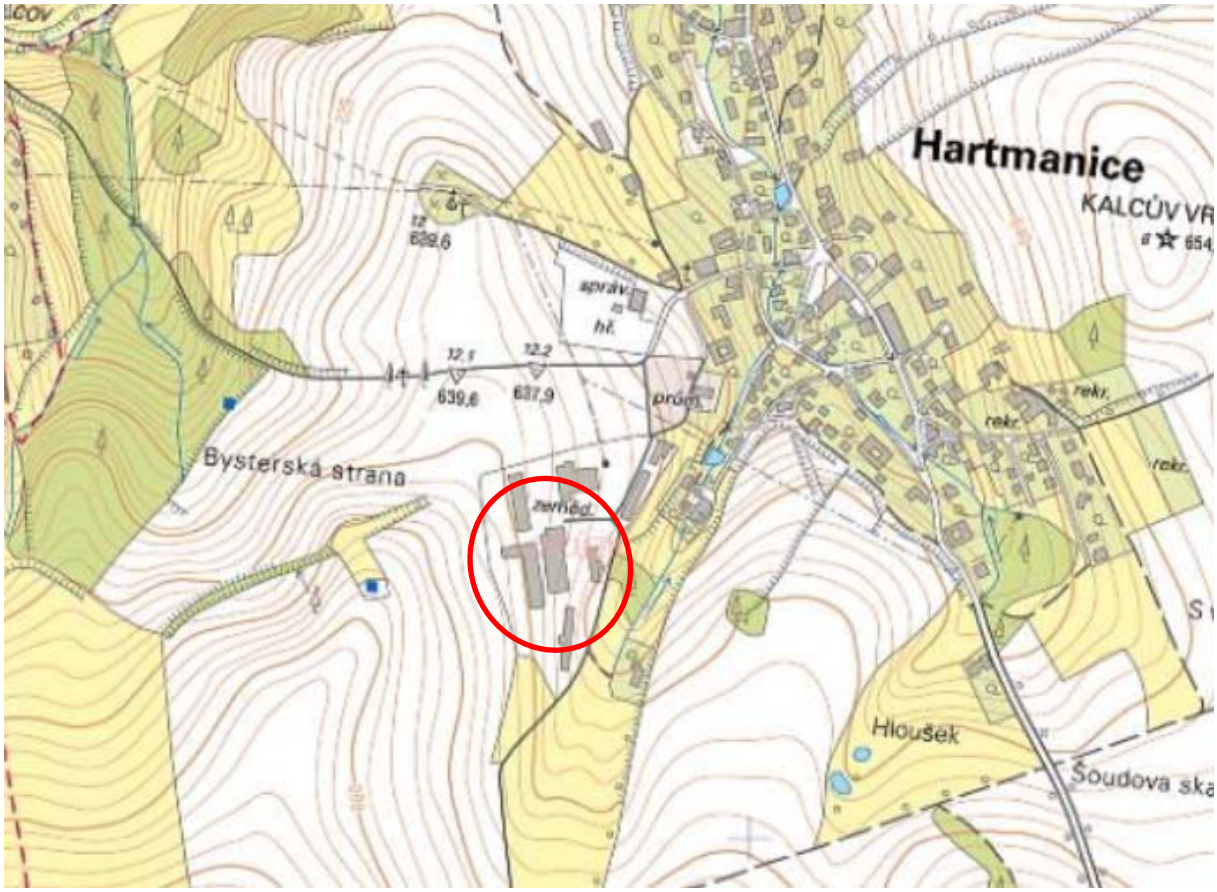
Přidat scan povolení

Přidat přílohu

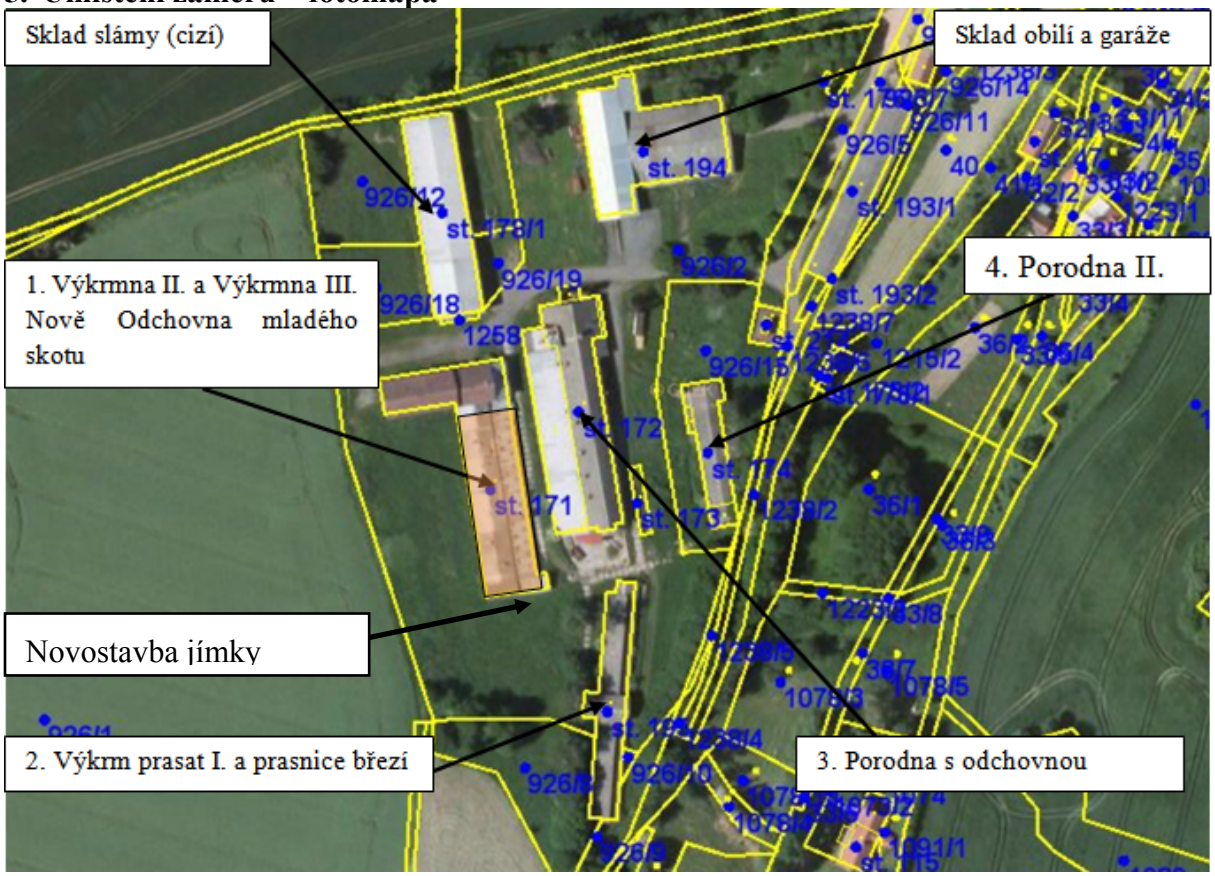
Bc. Jan Dittrich
prokurista

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ
akciová společnost
Bystré, Moravská čp. 398
PSČ 569 92

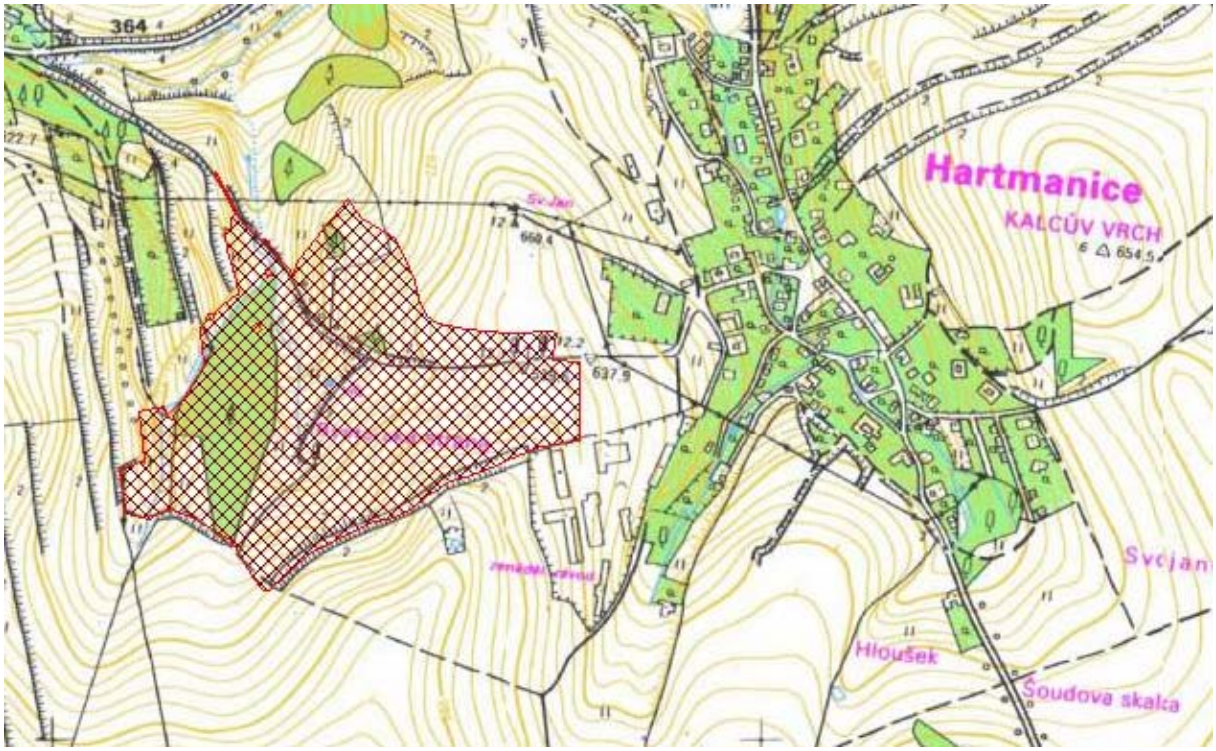
4. Umístění záměru – širší vztahy



5. Umístění záměru – fotomapa



6. Ochranné pásmo vodních zdrojů



Ochranná pásma vodních zdrojů

Výpis dat vybraného objektu

Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	OÚRaŽP/VH/645/2005/Bu
Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Hartmanice - vrtané studny
Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	2
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	27.03.2006
Vodoprávní úřad, který vyhlásill rozhodnutí:	MěÚ Polička
Název obce, kam vodní zdroj náleží:	Hartmanice
Název okresu:	Svitavy
Název kraje:	Pardubický
Poznámka:	chybí v Dibavodu

7. Snímek z LPIS

Informativní výpis obhospodařované půdy v jednotlivých katastrálních územích uživatele v rozdělení dle jednotlivých kultur dle zákona č. 252/1997 Sb., v platném znění ke dni 1.6.2015

Název: AGRO VYSOČINA BYSTRÉ akciová společnost (už. č.27662) **Sídlo** 56992 Bystré, Moravská 398

IČ 25250213 **Datum narození** ----------

Výměra obhospodařovaných pozemků v ha (na dvě desetinná místa) dle kultur

Katastrální území	Orná půda [ha]	Chmelnice [ha]	Vinice [ha]	Ovocné sady [ha]	Travní porosty [ha]	Školka [ha]	Zelinářská zahrada [ha]	Jiná kultura [ha]	Tráva na orné [ha]	Úhor [ha]	Celkem [ha]
Hamry nad Křetínkou (637092)	0,00	0,00	0,00	0,00	14,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**14,90**
Bystré u Poličky (616664)	307,49	0,00	0,00	0,00	65,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**372,61**
Stašov (755320)	0,06	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,28**
Olešnice na Moravě (710415)	0,05	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,37**
Svojanov (761141)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,71**
Trpín (768740)	408,17	0,00	0,00	0,00	98,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**506,95**
Hartmanice u Poličky (637441)	247,03	0,00	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**292,04**
Předměstí (734322)	0,01	0,00	0,00	0,00	2,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**2,68**
Hlásnice (638927)	115,87	0,00	0,00	0,00	40,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**155,90**
Jedlová u Poličky (658081)	240,06	0,00	0,00	0,00	68,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**308,32**
Celkem:	**1318,74**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**336,01**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**1654,76**

Bc. Jan Dittrich
prokurista

AGRO VYSOČINA BYSTRÉ
akciová společnost
Bystré, Moravská čp. 398
PSČ 569 92