



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:  
Ze dne: 23. 9. 2013  
Číslo jednací: KrÚ 33067/2014/OŽPZ/PP  
Spisová značka: SpKrÚ 67858/2013/OŽPZ/41  
Vyřizuje: Ing. Petra Pírková  
Telefon: 466 026 344  
E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz  
Mobil:  
Fax: 466 026 392  
  
Datum: 20. 5. 2014

**dle rozdělovníku**

## S T A N O V I S K O

### k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované podle přílohy č. 6 k zákonu

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- |  |  |
|--|--|
| <b>1. Název záměru:</b>                | Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec |
| <b>2. kapacita záměru:</b>             | 80 000 tun obalované směsi za rok                |
| <b>3. Umístění záměru:</b>             |  |
| Kraj:                                  | Pardubický                                       |
| Obec:                                  | Polička  |
| Katastrální území:                     | Polička  |
| <b>4. Obchodní firma oznamovatele:</b> | Skanska Asphalt s.r.o.                           |
| <b>5. IČ oznamovatele:</b>             | 24123641   |
| <b>6. Sídlo oznamovatele:</b>          | Pavelkova 1133/6, 779 00 Olomouc                 |

#### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

##### 1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo zpracováno v září 2003 Ing. Josefem Tomáškem, CSc., (držitel osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 podle ust. § 19 odst. 1 zákona, které bylo prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011). Oznámení bylo předloženo příslušnému úřadu dne 26. 9. 2013.

## **2. Doplněk dokumentace (zpracovatel, datum předložení)**

Doplněk dokumentace byl zpracován v listopadu 2013 Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (držitel osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 podle ust. § 19 odst. 1 zákona, které bylo prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011). Doplněk dokumentace byl předložen příslušnému úřadu 28. 11. 2013.

## **3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)**

Posudek byl zpracován v březnu 2014 RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., (držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle ust. § 19 odst. 1 zákona, které bylo prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 112450/ENV/10 ze dne 12. 1. 2011). Posudek byl předložen příslušnému úřadu 4. 3. 2014.

## **4. Veřejné projednání (místo, datum konání)**

Příslušný úřad podle ust. § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, ale pouze písemná vyjádření k dokumentaci záměru podle ust. § 8 odst. 3 zákona.

## **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

- 26. 9. 2013 – příslušný úřad obdržel oznámení zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona, Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Oznámení splňovalo náležitosti stanovené zákonem.
- 2. 10. 2013 – opatřením příslušného úřadu bylo oznámení zveřejněno podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona a podle ust. § 6 odst. 6 zákona předloženo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- 25. 10. 2013 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího s následujícím závěrem: Záměr „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“ naplňuje dikci bodu 6.5, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel oznámení předložil podle §7 odst. 4 zákona oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 zákona, proto příslušný úřad stanovil, že oznámení se považuje za dokumentaci. Zpracovatel oznámení doplní dokumentaci o rozptylovou studii o imisní zatížení CO a dále se vypořádá s relevantními připomínkami a požadavky dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

- 28. 11. 2013 – příslušný úřad obdržel doplněnou dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona, Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Doplněná dokumentace splňovala náležitosti stanovené zákonem.
- 4. 12. 2013 – opatřením příslušného úřadu byla dokumentace zveřejněna podle ust. § 16 odst. 1 písm. d) zákona a podle ust. § 8 odst. 2 zákona předložena dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- 19. 12. 2013 – opatřením příslušného úřadu byl jmenován ke zpracování posudku po provedeném výběrovém řízení RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel oprávnění podle § 19 odst. 1 zákona. Současně mu byl předán doplněk dokumentace včetně vyjádření, která k doplňku dokumentaci obdržel příslušný úřad.
- 17. 1. 2014 – příslušný úřad doručil zpracovateli posudku poslední vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a dotčených správních úřadů k doplňku dokumentace.
- 4. 3. 2014 – příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek.
- 11. 3. 2014 – opatřením příslušného úřadu byl předložen posudek veřejnosti, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření a ke zveřejnění podle ust. § 16 zákona. Současně byl posudek zveřejněn podle ust. § 16 odst. 1 písm. e) zákona na úřední desce příslušného kraje.
- Příslušný úřad podle ust. § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci. K posudku se vyjádřila Česká inspekce životního prostředí dne 24. 3. 2014 pod zn. ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR; Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí dne 25. 3. 2014 pod č.j. 13025-14/OZP-stj., Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí dne 8. 4. 2014 pod č.j. MP/06862/2014/OÚPRaŽP/BV, KrÚ dne 8. 4. 2014 pod č.j. KrÚ 23796/2014/OŽPZ/PP. Žádný z dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků neuplatnil připomínky, a proto návrh stanoviska nebyl zpracovatelem upravován.
- Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- 1) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy  
vyjádření ze dne 9. 12. 2013 č.j.: KHSPA 18450/2013/HOK-Sy
- 2) Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí  
vyjádření ze dne 6. 1. 2014 č.j.: 59326-13/OZP-247-2013/vyk
- 3) Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství  
vyjádření ze dne 6. 12. 2013 č.j.: KrÚ 1826/2014/PP
- 4) Město Polička  
vyjádření ze dne 18. 12. 2013 č.j.: MP/24342/2013
- 5) Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí  
vyjádření ze dne 6. 1. 2014 č.j.: MP/00145/2014/OÚPRaŽP/BV
- 6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové  
vyjádření ze dne 17. 12. 2013 č.j.: ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější potenciální jeví vlivy na veřejné zdraví a na vodní hospodářství. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

V obalovně živičných směsí se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná živičná směs nebo lité asfalty. Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo a vápencová kamenná moučka - filer. Minerální materiály (kamenivo a písek) jsou skladovány odděleně podle druhu a podle velikosti zrna a dopravovány do dávkovacích zásobníků. Z nich jsou dopravními pásy materiály dopravovány do protiproudé sušárny (sušícího bubnu). Ze sušícího bubnu postupuje materiál na třídění, je meziskladován a dávkován do míchacího zařízení. Do míchacího zařízení je dále dávkován filer a živice, případně další aditiva. Odtahové plyny ze sušícího bubnu a odsávaný vzduch z míchacího zařízení a dopravních cest jsou vedeny potrubím do odprašovacího zařízení, kde se vyčistí a poté vypouští komínem do ovzduší. Z odprašovacího zařízení se odloučený prach přivádí dopravními šneky a elevátorem fileru do sila vlastního fileru. Součástí obalovny je i silo dováženého fileru (vápeneč). Živice je uskladněna v nádržích, které jsou temperovány.

Všechny komponenty - minerální materiály, filer, živice - jsou odvažovány a v jednotlivých dávkách přiváděny do míchačky. Hotová směs se uskládňuje v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel se vypouští přes výpusti.

Za zdroj pachových látek (a tím také v širším smyslu zdroj těkavých organických látek) lze považovat zásobníky asfaltu, dopravní cesty asfaltu, váhu asfaltu, míchačku a dopravní cesty hotové směsi do zásobníku hotové směsi. Zásobníky asfaltu mají tlakové pojistky, dopravní cesty asfaltu jsou zakrytovány a odsávány včetně míchačky a dopravních cest hotové obalované směsi do sil. Všechny tyto odsávané plyny jdou do filtračního zařízení. Zde dochází k částečné redukci pachových látek sorpcí na zachyceném vápenci (fileru). Za filtračním zařízením jsou pachové látky rozptylovány výduchem z komína o výšce 20 m s rychlostí cca 11 m/s, což zaručuje dostatečné rozptylové podmínky i pro pachové látky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou ošetřeny odlučovači ropných látek. Nakládání s vodami zůstane zachováno, pouze lapol REA bude nahrazen novým lapolem G-SOL 10/50 a to včetně umístění v jiné lokalitě.

Technické řešení tak, jak je popsáno v hodnocené dokumentaci lze označit za spolehlivé z hlediska minimalizace dopadů provozu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny níže jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je předložen v zásadě v jedné variantě.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

### **5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci dokumentace předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku.

1. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy (KHS) č.j.: KHSPA 18450/2013/HOK-Sy ze dne 9. 12. 2013:

KHS nemá k předložené doplněné dokumentaci připomínky.

Vypořádání:

Bez komentáře.

2. Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, č.j. 59326-13/OZP-247-2013/vyk ze dne 6. 1. 2014:

K uvažovanému záměru nejsou ze strany odboru životního prostředí připomínky.

Vypořádání:

Bez komentáře.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KrÚ) č.j. KrÚ 1826/2014/PP ze dne 6. 12. 2013:

K doplněné dokumentaci nejsou z hledisek zájmů příslušejících KrÚ, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší námítky.

Vypořádání:

Bez komentáře.

4. Město Polička, č.j. MP/24342/2013 ze dne 18. 12. 2013:

Město Polička požaduje doplnit dokumentaci o tyto podmínky pro realizaci záměru a následný provoz obalovny:

- a) minimalizace emisí pachových a těkavých organických látek při realizaci záměru a následném provozu obalovny bude mj. zajištěna rekuperací plynů při stáčení asfaltu
- b) imisní zátěž látkami, které způsobují zápach, bude po realizaci záměru ověřena na hranici areálu obalovny a v Modřeci následným měřením ve špičce provozu

Vypořádání:

Při realizaci záměru v rámci navrhované obalovny by nemělo docházet k emisím pachových a těkavých organických látek.

Rekuperace plynu při stáčení asfaltu se obecně nepoužívá. V daném případě bude proto použit vodní uzávěr, který se již dříve využil i na jiných obalovnách v tuzemsku.

Vodní uzávěr nevyžaduje žádné zvláštní nároky, jen kontrolu zda je v něm opravdu voda. Jedná se o opatření, které se běžně používá na obalovnách v Německu a v Rakousku. Vytlačený vzduch z nádrží na asfalt se čistí tedy přes vodu.

Tento způsob čištění vytlačovaného vzduchu z nádrží asfaltu je uveden v podmínkách stanoviska.

Stávající platná legislativa nestanovuje žádné limity pro pachové látky, není tedy možné případně vztáhnout měření k nějakému imisnímu limitu.

5. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí č.j. MP/00145/OÚPRaŽP/BV ze dne 6. 1. 2014:

K uvažovanému záměru nejsou ze strany odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí připomínky. Z hlediska ochrany lesa platí vyjádření vydané 21. 10. 2013, pod č.j.: MP/19939/2013/OÚPRaŽP/BV (Požádat orgán státní správy lesů o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích).

Vypořádání:

Zohledněno v podmínkách stanoviska.

6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (ČIŽP) zn.: ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR ze dne 17. 12. 2013:

- Oddělení ochrany ovzduší požaduje, aby uváděná skutečnost, že k částečné redukci pachových látek dochází sorpcí na zachyceném vápenci, byla posouzena a vyhodnocena v odborném posudku (účinnost), který bude přílohou ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší. V případě, že nebude

prokázána dostatečná účinnost záchytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu, jejichž realizace bude požadována, pokud by došlo ke stížnostem.

Vypořádání:

Zohledněno v podmínkách stanoviska.

- Z hlediska ochrany vod nejsou k doplněné dokumentaci připomínky.

Vypořádání:

Bez komentáře

- Z hlediska odpadového hospodářství je uvedeno, že předložená dokumentace je na úseku odpadového hospodářství zpracována ve stejném rozsahu jako oznámení k zahájení zjišťovacího řízení, k níž nemělo oddělení odpadového hospodářství zásadní připomínky a pouze v souvislosti s uvedeným záměrem upozornilo na konkrétní povinnosti vyplývající z legislativy na úseku odpadového hospodářství. Oddělení odpadového hospodářství trvá na svém stanovisku uvedeném v dopise ČIŽP č.j. ČIŽP/45/IPP/1316314.001/13/KDR ze dne 15.10.2013.

Vypořádání:

Bez komentáře.

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k záměru připomínky.

Vypořádání:

Bez komentáře.

- Oddělení ochrany lesa k výše uvedenému záměru nemá připomínek.

Vypořádání:

Bez komentáře.

## **5.2 Vypořádání vyjádření k posudku**

1. Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí, č.j. 13025-14/OZP-stj ze dne 25. 3. 2014:

Bez připomínek.

Vypořádání:

Bez komentáře.

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, zn.: ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR ze dne 24. 3. 2014:

Bez připomínek.

Vypořádání:

Bez komentáře.

3. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KrÚ) č.j. KrÚ 23796/2014/OŽPZ/PP ze dne 8. 4. 2014:

Ke zpracovanému posudku nejsou z hledisek zájmů příslušejících KrÚ, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší námítky.

Vypořádání:

Bez komentáře.

4. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí č.j. MP/06862/2014/OÚPRaŽP/BV ze dne 8. 4. 2014:

Ke zpracovanému posudku nejsou ze strany odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí připomínky. Z hlediska ochrany lesa platí vyjádření vydané 21. 10. 2013, pod č.j.: MP/19939/2013/OÚPRaŽP/BV (Požádat orgán státní správy lesů o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích).

Vypořádání:

Zohledněno v podmínkách stanoviska.

## **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění přijatelnosti záměru**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“) na základě dokumentace a k ní uplatněných vyjádření a na základě posudku vydává podle § 10 zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

#### **Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec**

s tím, že níže uvedené podmínky vycházející z procesu posuzování budou respektovány v dalších stupních projektové dokumentace, resp. budou zahrnuty do podmínek navazujících správních rozhodnutí.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **A) PODMÍNKY PRO FÁZI PŘÍPRAVY:**

- 1) Maximální povolená roční výrobní kapacita obalované směsi bude činit 80 000 tun.
- 2) V rámci další projektové přípravy záměru doložit platné rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje pro nakládání s vodami z areálu obalovny.
- 3) V rámci další projektové přípravy záměru jednoznačně vyloučit jakékoliv zásahy do ploch staré ekologické zátěže.
- 4) V rámci další projektové přípravy záměru za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využít opatření ke snižování emisí těchto látek zakrytím všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsáváním odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezování emisí pachových látek.
- 5) V rámci další projektové přípravy záměru počítat s mlžením u boxů s jemným kamenivem a u násypek do dávkovačů kameniva pro snížení sekundární prašnosti.
- 6) V rámci další projektové přípravy záměru řešit čištění vytlačovaného vzduchu z nádrží asfaltu s využitím vodního uzávěru.
- 7) V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve kterém budou taktéž posouzeny pachové látky a navržena opatření k omezení jejich emisí; v případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost zachytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu.
- 8) V rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas se změnou zdroje znečišťování ovzduší.
- 9) V rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas s provozem zařízení dle zákona o ovzduší.
- 10) V rámci další projektové přípravy záměru zpracovat aktualizovaný provozní řád dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší; v tomto provozním řádu uvést podmínky provozu odlučovacích zařízení TZL včetně chování v případě poruchových stavů a předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje.
- 11) Součástí dokumentace pro stavební řízení bude požární zpráva, která bude vyhodnocovat rizika vzniku požáru, a budou navržena příslušná protipožární opatření.
- 12) V rámci další projektové přípravy záměru požádat příslušný orgán ochrany lesa o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa (přemístění dělících stěn volných skládek kameniva ve východní části areálu).

- 13) V projektové dokumentaci pro stavební řízení podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během realizace záměru; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
- 14) V projektové dokumentaci pro stavební řízení budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.

#### B) PODMÍNKY PRO FÁZI VÝSTAVBY:

- 1) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2) Vypracovat havarijný plán pro fázi výstavby, zpracovaný dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb., s obsahem havarijního plánu budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
- 3) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 4) Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
- 5) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 6) Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.

#### C) PODMÍNKY PRO FÁZI PROVOZU:

- 1) Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- 2) Provozní řád odlučovače ropných látek bude zahrnovat i požadavek na pravidelnou kontrolu a údržbu.
- 3) Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití
- 4) Ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z obalovny dle platné legislativy, příp. v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje.
- 5) Ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z kotelny ohřevu živců; další měření pak provést v roce 2018, zda kotelna splňuje nové emisní limity dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.
- 6) Provozní řád bude zahrnovat požadavek zaplachtování přepravních vozidel odvázejících obalovanou směs.
- 7) Při každé změně v provozu zanést toto do provozních předpisů a v případě potřeby nechat tyto dokumenty schválit (např. provozní řád dle 201/2012 Sb.).
- 8) Nadále provádět monitoring vypouštěných vod v rozsahu a s četností podle platného povolení k danému záměru.
- 9) V případě ukončení provozu obalovny prověřit kontaminaci horninového prostředí a případně přijmout a realizovat potřebná nápravná opatření.

10) V případě ukončení provozu obalovny odstranit všechny nepoužívané suroviny a přípravky, vzniklých a zbylých odpadů a náležitě je zabezpečit, a to včetně zbylých produktů a meziproduktů; postup ukončení provozu, případně odstranění stavby projednat s příslušným správním úřadem podle v té době platných legislativních předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Podle ust. § 10 odst. 3 zákona je stanovisko odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Stanovisko předkládá oznamovatel jako jeden z podkladů pro navazující řízení nebo postup podle těchto předpisů. Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Příslušný úřad vydal stanovisko ve lhůtě podle ust. § 18 odst. 3 zákona po zaplacení vyúčtované částky oznamovatelem.

**Ing. Josef HEJDUK**  
vedoucí odboru

## **Obdrží**

### **Oznamovatel:**

1. Skanska Asphalt s.r.o., Pavelkova 1133/6, 779 00 Olomouc

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Město Polička  
3. Pardubický kraj

### **Dotčené správní úřady:**

4. Městský úřad Polička  
5. Městský úřad Svitavy  
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy  
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové  
8. Krajský úřad Pardubického kraje

### **Na vědomí:**

9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice  
10. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové