



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.
112450/ENV/10**

**provozovna: Šafaříkova 436
533 51 PARDUBICE
603483099
466260219**

**sídlo: Sladkovského 111
506 01 JIČÍN**

(březen 2014)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450/ENV/10

Datum: 04. 03. 2014

Podpis:

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE.....	5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	6
A. Údaje o oznamovateli	7
B. Údaje o záměru	7
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	21
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví	21
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	26
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	26
D.I.5 Vlivy na půdu	27
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	28
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	28
D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz	29
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	30
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	31
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE.....	31
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	32
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	33
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ.....	36
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	36
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	41

Přílohy:

Příloha č.1 – Vyjádření k doplňku dokumentace

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Výměna obalovací soupravy - Obalovna Modřec

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výměna stávající obalovny Teltomat V/S o štítkovém výkonu 100 t/hod (který nebyl dosahován) s tím, že teoretická roční kapacita je 87 500 t obalované směsi za rok.

Nahrazena bude obalovnou Askom VS 3T o štítkovém výkonu 160 t/hod (je v praxi dosahován) – uváděna je teoretická roční kapacita 140 000 t obalované směsi za rok.

Dokumentace uvádí, že vzhledem k regionu lze považovat za špičkovou výrobu 80 000 t obalované směsi za rok, a to i při realizaci nové obalovny dle záměru. Vyšší výroba nebyla dosažena ani v předchozích letech a vyšší výroba neodpovídá ani potřebám regionu.

Na výrobu 80 000 t obalované směsi za rok je proto zpracováno předkládané oznámení.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Polička

KÚ: Polička

Obchodní firma oznamovatele:

Skanska Asphalt s.r.o.

IČ oznamovatele:

24123641

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Pavelkova 1133/6, 779 00 Olomouc

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje veškeré požadované údaje. Dle názoru zpracovatele posudku je pro posouzení a následný provoz záměru rozhodující kapacitní údaj uváděný jako 80 000 tun vyrobené obalované směsi ročně, na kterou je provedeno posuzované vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů předmětné stavby na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5046/ENV/11.

Na základě závěrů zjišťovacího řízení bylo zveřejněno doplnění dokumentace, které obsahovalo vypořádání relevantních připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků a jehož součástí byla i rozptylová studie imisních přispěvků CO.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace a jejího doplňku, je tento podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu.
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.
- ❖ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ❖ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ❖ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Část E - Porovnání variant řešení záměru – Záměr je předložen v jedné technologické variantě.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy dokumentace jsou doloženy:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Dále jsou uvedeny následující přílohy dokumentace:

1. Mapové přílohy
 - 1.1. Situace 1 : 10 000
 - 1.2. Letecký snímek
 - 1.3. Výřez vodohospodářské mapy
2. Účelové mapy
 - 2.1. Dispozice dle záměru
3. Rozptylová studie
4. Fotodokumentace
5. Podklady

Součástí doplňku dokumentace je také doplněná rozptylová studie, vyhodnocující imisní příspěvky CO k imisní zátěži zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez podstatnějších připomínek k formálnímu obsahu dokumentace.

Obsahová náplň dokumentace je potom komentována v příslušných částech předkládaného posudku. Povinné přílohy dokumentace – vyjádření o souladu stavby s ÚPD a stanovisko orgánu ochrany přírody jsou dokladovány jako přílohy uvedené v dokumentaci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Předloženou dokumentaci záměru „Výměna obalovací soupravy - Obalovna Modřec“ považuje zpracovatelský tým posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Pardubického kraje a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním stanoviska za respektování podmínek formulovaných v návrhu stanoviska předkládaného posudku.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru

Název záměru:

„Výměna obalovací soupravy - Obalovna Modřec“

Zařazení podle přílohy č. 1:

Záměr lze dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění zařadit do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do bodu 6.5 Obalovny živičných směsí v kompetenci orgánů kraje (Pardubický kraj), resp. jako změna záměru.

Ve smyslu § 22 písm. a) zajišťuje posuzování orgán kraje v daném případě Krajský úřad Pardubického kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výměna stávající obalovny Teltomat V/S o štítkovém výkonu 100 t/hod (který nebyl dosahován) s tím, že teoretická roční kapacita je 87 500 t obalované směsi za rok.

Nahrazena bude obalovnou Askom VS 3T o štítkovém výkonu 160 t/hod (je v praxi dosahován) – uváděna je teoretická roční kapacita 140 000 t obalované směsi za rok.

Dokumentace uvádí, že vzhledem k regionu lze považovat za špičkovou výrobu 80 000 t obalované směsi za rok a to i při realizaci nové obalovny dle záměru. Vyšší výroba nebyla dosažena ani v předchozích letech a vyšší výroba neodpovídá ani potřebám regionu.

Na výrobu 80 000 t obalované směsi za rok je proto zpracováno předkládané oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje veškeré požadované údaje. Dle názoru zpracovatele posudku je pro posouzení a následný provoz záměru rozhodující kapacitní údaj uváděný jako 80 000 tun vyrobené obalované směsi ročně, na kterou je provedeno posuzované vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto je v návrhu stanoviska jako jedna z podmínek limitována roční výrobní kapacita nové obalovny množstvím 80 000 tun.

B.I.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Pardubickém kraji, v obci a katastrálním území Polička.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace v této kapitole uvádí záměry, které byly posuzovány v režimu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění s tím, že nedochází ke kumulaci vlivů s předmětným záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není připomínka.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Dokumentace konstatuje, že záměr je vyvolán dvěma podstatnými faktory:

- obalovny Teltomat již obtížně splňují požadavky na požadovanou kvalitu obalovaných živičných směsí.
- stávající hodinová kapacita obalovny je nedostatečná; štítkový výkon 100 t/hod není dosahován, přičemž i při výběrových řízeních na pokládku obalovaných živičných směsí je již běžně požadována kapacita obalovny 160 t/hod.

Předmětem záměru není zvýšit celkovou roční produkci obalovaných asfaltových směsí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zdůvodnění potřeby a umístění záměru ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Zachování celkové roční kapacity je zapracováno do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Dokumentace v této kapitole poskytuje základní informace o technologii výroby živičných směsí s tím, že podrobnější popis výroby je uveden na konci kapitoly B.I. posuzované dokumentace.

Součástí záměru je dále:

- vybudování LPG hospodářství
- rekonstrukce haly skladování asfaltů
- vybudování nového lapolu G-SOL 10/50 jako náhrada stávajícího
- instalace další váhy pod výdejem obalované směsi

Stávající krytá skládka bude sloužit pro recyklát a pro jemné frakce kameniva.

Stávající volné skládky kameniva zůstanou zachovány, v některých případech bude nová dispozice dělicích stěn.

Dokumentace dále uvádí, že obsluha areálu obalovny se předpokládá 195 dnů v roce při pracovní době obalovny 10hod/den.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatele posudku obsahuje tato kapitola všechny základní a podstatné údaje pro další posouzení vlivů záměru, a proto k ní není podstatných připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: konec roku 2013

Ukončení: zahájení zkušebního provozu – II. čtvrtletí 2014

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Je však patrné, že uváděné termíny s ohledem na probíhající proces posuzování vlivů nebudou splnitelné.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčený územně samosprávní celek Pardubický kraj a obec Polička.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Výčet dotčeně územně samosprávných celků se odvíjí od situování posuzovaného záměru a volbu dotčených územně samosprávných celků lze považovat za korektní.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace konstatuje, že navazujícími správními rozhodnutími po ukončení procesu EIA bude získání povolení zdroje znečišťování ovzduší dle zák. 201/2012 Sb. v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje a získání stavebního povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není podstatných připomínek s tím, že získání stavebního povolení je v kompetenci stavebního úřadu Polička.

Kromě toho je třeba upozornit, že vzhledem k tomu, že zpevněné plochy na východě areálu se nacházejí v ochranném pásmu lesa, bude dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dle dokumentace bude stavba realizována na následujících pozemcích:

5629/11 – ostatní plocha
st. 3109 – budova bez č.p.
5629/5 – ostatní plocha
st. 3110 – budova bez č.p.
st. 3111 – stavba pro výrobu a skladování
5629/12 – ostatní plocha
st. 3112 – stavba pro výrobu a skladování
st. 3113 – stavba technického vybavení
st. 3114 – stavba pro výrobu a skladování
5629/10 – ostatní plocha
st. 3118 – stavba technického vybavení
st. 3117 – stavba technického vybavení
st. 3116 – stavba technického vybavení
st. 3115 – stavba technického vybavení
6117/1 – ostatní plocha

Dokumentace dále uvádí, že zpevněné plochy na východě areálu obalovny se nacházejí v ochranném pásmu lesa (pozemky 5685/6 a 5687/1). V tomto prostoru bude probíhat pouze realizace nových dělicích stěn u skládek kameniva.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace je patrné, že se záměrem nejsou spojeny žádné nároky na ZPF, respektive PUPFL.

Vzhledem k tomu, že zpevněné plochy na východě areálu se nacházejí v ochranném pásmu lesa (pozemky 5685/6 a 5687/1), bude dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. Tato skutečnost ve výčtu navazujících rozhodnutí uvedena nebyla.

Ze strany zpracovatelů posudku k této kapitole není dále připomínek.

B.II.2 Voda

Dle dokumentace bude voda pro potřeby zařízení staveniště a provádění stavby odebírána ze stávajícího vodovodního řadu pitné vody, který slouží pro zásobování obalovny.

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že během výstavby bude potřeba vody v místě stavby pouze pro sociální účely (beton bude dodáván již hotový). Množství vody bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací.

Provoz záměru

Dokumentace uvádí, že výpočet potřeby vody je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/01 Sb. ve znění vyhlášky 120/2011 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/01 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Dále jsou bilancovány potřeby vody pro postřik prašných ploch včetně komunikací, nároky na údržbu ozeleněných ploch a nároky na mlžení u boxů s jemným kamenivem a na násypkách do dávkovačů kameniva.

Celkové nároky na vodu dokumentace bilancuje objemem 234 m³ s tím, že reálný odběr vody v roce 2012 činil 218 m³.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Spotřeba vody pro fázi výstavby bude upřesněna v dalších stupních projektové dokumentace v závislosti na počtu pracovníků a konkrétním způsobu provedení stavebních prací.

K nárokům na vodu v etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí ve vztahu k etapě výstavby, že množství potřebných stavebních materiálů není známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů většinou mimo řešené území. Upřesnění množství, případně dalších stavebních materiálů a přesné určení zdrojů těchto surovin bude provedeno v dalším stupni projektové přípravy.

Provoz záměru

Dokumentace uvádí následující bilance surovin:

- kamenivo (drtě) různých frakcí: 68 720 t/rok
- asfalt bez dehtu: 2 560 t/rok
- vratný filer: 3 920 t/rok
- recyklát: 4 800 t/rok

Dále dokumentace uvádí předpokládané spotřeby LPG (alternativně LTO) pro hořák sušícího bubnu a kotelnu ohřevu živíc.

Z hlediska nároků na elektrickou energii je uvedena celková roční předpokládaná spotřeba cca 450 MWh.

Zásobování naftou pro mechanismy v areálu po zrušení neveřejné čerpací stanice bude zajištěno externě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci surovinových a energetických zdrojů pro fázi výstavby není připomínek s tím, že množství jednotlivých surovin budou upřesněna v dalších fázích projektové přípravy.

K nárokům na suroviny v etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Etapa výstavby

Během výstavby budou nároky na dopravu minimální. Jedná se o dovoz vlastní technologie, příp. některých stavebních materiálů, odhadem se jedná o cca 60 nákladních automobilů.

Provoz záměru

Ve stávajícím stavu se při teoretickém výkonu 80 000 t obalované směsi ročně jedná o 9067 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 46 vozidel/den neboli 92 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 9,2 jízd na hodinu, tj. v průměru jedna jízda za 6,5 min. Jedná se o teoretické nároky na dopravu při maximálním výkonu obalovny.

Tato průměrná frekvence dopravy zůstane zachována po při realizaci záměru, tj. instalaci obalovny o výkonu 160 t/hod. Navážení zásob surovin se provádí převážně mimo období hlavní výroby obalovny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K nárokům na dopravu v etapě výstavby není připomínek. Je patrné, že tabulka týkající se kapacity obalovny, náleží k rozboru dopravy v etapě provozu, nikoliv k etapě výstavby.

K uvedenému modelu dopravní obslužnosti záměru v etapě provozu není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Uváděná přepravovaná množství lze považovat za reálná. Za podstatné lze označit skutečnost, že díky zachování celkové výrobní kapacity nedochází k absolutnímu nárůstu dopravy na veřejném komunikačním systému.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Etapa výstavby

Dokumentace konstatuje, že bodové zdroje znečišťování ovzduší v etapě výstavby nevzniknou. Liniové zdroje budou představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při náozeu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během terénních úprav a realizace vlastní stavby kolem 60 nákladních aut. Tato etapa bude trvat cca max. 1,5 měsíce. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat. Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti.

Provoz záměru

Z dokumentace vyplývá, že obalovna živičných směsí je vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb. : kód 5.14. Obalovny živičných směsí a mísírny živíc, recyklace živičných povrchů. Dále dokumentace uvádí dle vyhl. č. 415/2012 Sb. specifické emisní limity vztahující se k hodnocenému záměru.

Jsou porovnávány emise pro stávající a výhledový stav pro následující zdroje znečišťování ovzduší:

- výdech filtru obalovny
- kotelna ohřevu živíc
- silo cizího fileru

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ke specifikaci zdrojů znečišťování ovzduší pro fázi výstavby bez připomínek. Podmínky z hlediska omezování emisí v etapě výstavby jsou specifikovány v příslušné kapitole předkládaného posudku.

V bilancích emisí v této kapitole jsou prezentovány i bilance emisí CO. Oxid uhelnatý však v rozptylové studii vyhodnocen nebyl, což bylo jedním z důvodů pro vypracování doplňku dokumentace.

Ve vztahu k pachovým látkám doplněk dokumentace konstatuje, jakým způsobem je řešeno omezování pachových látek. Odpovídající doporučení jsou zpracována do návrhu podmínek stanoviska příslušnému úřadu.

Z hlediska bilancí emisí tedy jinak ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.2 Odpadní vody

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby. Dále je uvedeno, že bude využíváno stávající sociální zařízení v areálu.

Provoz záměru

Dokumentace uvádí, že objem odpadních splaškových vod se rovná přibližně objemu spotřeby užitkové vody pro sociální zařízení. Odpadní splaškové vody budou i nadále svedeny na čistící stanici (BIOFLUID - kapacita 20EO), která je součástí areálu.

Z dokumentace dále vyplývá, že technologické odpadní vody provozem záměru nevznikají. Dále je uvedeno, že realizací záměru se systém nakládání s vodami v areálu nemění.

Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou ošetřeny odlučovači ropných látek.

Nakládání s vodami zůstane zachováno, pouze lapol REA bude nahrazen novým lapolem G-SOL 10/50 a to včetně umístění v jiné lokalitě.

Vody z kontaminovaného území (PCB) jsou čištěny na filtrační stanici PCB.

Příjemcem všech vod z areálu je rybník Troubný.

Nakládání s vodami z areálu je dáno Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. OŽP/9735-5/2008.

Dokumentace uvádí, že povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je uděleno do 30. 6. 2013.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska informací týkajících se vznikajících odpadních vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Aspekt nového odlučovače ropných látek z hlediska provozního řádu je zpracován do podmínek v návrhu stanoviska příslušnému úřadu. Protože dokumentace ani doplněk dokumentace neuvádí žádné informace k aktuálnímu stavu z hlediska povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových, jehož platnost byla limitována 30.6.2013, je taktéž tento aspekt zohledněn v podmínkách návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.3 Odpady

Etapa výstavby

Dokumentace specifikuje přehled odpadů, které mohou vznikát v etapě výstavby. Dále dokumentace uvádí, že během výstavby budou prováděny terénní práce v minimálním rozsahu. Půjde v převážné míře pouze o výkopové práce např. pro zhotovení základů. Dále dokumentace uvádí, že terénní práce budou probíhat bez zásahu do území, kde se nachází zbytková kontaminace PCB po požáru v sedmdesátých letech minulého století. Toto území je překryto z převážné části zpevněnými plochami a rámci záměru zde nebudou probíhat žádné práce.

Provoz záměru

Pro etapu provozu dokumentace uvádí produkované odpady podle souhrnné provozní evidence za rok 2012. Dokumentace uvádí, že povolení nakládání s odpady vydáno Krajským úřadem Pardubického kraje společně pro provozovnu Obalovna Semtín, Obalovna Modřec, a dále provozu Průmyslová 344 a Průmyslová 493 (Pardubice) - 15.3.2010, čj. 18155/2010/OŽPZ/BT.

Po realizaci záměru v provozu nelze očekávat produkci jiných odpadů, než jsou v dokumentaci uvedeny.

Dokumentace dále specifikuje odpady, které by mohly v případě havárií vznikat - jsou představovány především úniky paliv a mazadel ze zásobníků, rozvodů, dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska specifikace odpadů vznikajících v etapě výstavby a provozu není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Podmínky z hlediska nakládání s odpady zejména v etapě výstavby jsou formulovány v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.4 Hluk, vibrace, záření radioaktivní a elektromagnetické

Hluk

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

V příslušné tabulce posuzované dokumentace jsou uvedena strojní zařízení, která budou pravděpodobně na staveništi používána.

Provoz záměru

Výrobní činnost areálu obalovny nezpůsobuje nadměrnou hlučnost. Areál je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Dále jsou uvedeny v příslušné kapitole dokumentace rozhodující zdroje hluku z provozu obalovny.

Vibrace

Dle dokumentace vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu nakladače.

Záření

Dokumentace uvádí, že provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. V obalovně se nezpracovávají materiály se zvýšeným obsahem přírodních radionuklidů ani materiály s obsahem umělých radionuklidů.

Zápach

Obalovna není dle dokumentace významným zdrojem emisí pachových látek. Čichové vjemy jsou zřejmé prakticky jen při plnění korb nákladních aut hotovou živočišnou směsí. Pachové vjemy z provozu obalovny nejsou postižitelné mimo areál obalovny. Vozidla odvázející hotovou živočišnou směs jsou povinně zaplachtována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Se specifikací zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem lze, vzhledem k umístění areálu obalovny, souhlasit, podobně jako s informacemi o vibracích a záření.

Ve vztahu k problematice zápachu jsou v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulována odpovídající doporučení.

B.III.5 Doplnující údaje

Realizace záměru nepředpokládá výrazné terénní úpravy ani zásahy do krajiny. Žádné doplňující údaje dokumentace neuvádí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez komentáře.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dále dokumentace uvádí, že z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik lze dotčené území charakterizovat následovně:

- Areál obalovny leží v CHOPAV Východočeská křída
- Do areálu obalovny zasahuje III. ochranné pásmo vodárenské nádrže Vír
- Areál obalovny leží v ochranném pásmu lesa (část)
- Areál obalovny je v sousedství s ochranným pásmem vodního zdroje III. stupně (západně)
- Areál obalovny je v sousedství s nadregionálním biokoridorem K83 (východně)

Dále dokumentace uvádí, že územní systém ekologické stability nebude v porovnání se stávajícím stavem nijak dotčen. Posuzovaný záměr neleží na území přírodních parků ani na žádném zvláště chráněném území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka) ve smyslu č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Posuzovaný záměr neleží na území soustavy NATURA 2000. Na řešené území nezasahují žádné registrované významné krajinné prvky. Záměrem nebudou dotčeny památné stromy.

Dle databáze NIKM (Národní inventarizace kontaminovaných míst) se v areálu obalovny nachází stará ekologická zátěž.

Monitoring vod je zajišťován firmou Vodní zdroje Chrudim, s.r.o.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelů posudku bez podstatnějších připomínek k obsahu této kapitoly dokumentace.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovězení a klima

Dokumentace konstatuje, že zájmové území patří do mírně teplé oblasti, okrsek B 6 – mírně teplý, vlhký, vrchovinový.

Z hlediska imisního pozadí dokumentace (jakož i rozptylová studie) dokladuje pětileté průměry (2007-2011) kvality ovzduší ve čtvercové síti 1x1 km, ve které se nachází hodnocený záměr.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice charakteristiky klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

Obdobně není připomínka ke stanovení imisního pozadí zájmového území, které je dokladováno v souladu s Přílohou č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

C.2.2. Voda

Z dokumentace vyplývá, že zájmové území je odvodňováno Baldeckým potokem (číslo hydrologického pořadí 4-15-01-11, plocha povodí 8,337 km²) (někdy nazývaný jako Modřecký), který se v Poličce vlévá do Bílého potoka (č.h.p. 4-15-01-11).

Areál obalovny leží v hydrogeologickém rajonu 42700 – Vysokomýtská synklinála (Dílčí povodí horní a střední Labe). Cca 250 m západním směrem probíhá hranice rajonu 65601 – Krystalinikum v povodí Svatky – střední část (dílčí povodí Dyje).

Obalovna a se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, a to na jejím západním okraji.

Dokumentace uvádí, že zvláštní pozornost je věnována staré ekologické zátěži – kontaminaci PCB. Dále jsou dokladovány monitorovací objekty jakož i výsledky vzorkování za rok 2012.

Dokumentace uzavírá, že kontaminace PCB postupně odeznívá, jak je zřejmé z časového průběhu koncentrace PCB v profilu AS-4 (sanační vrt na východním okraji areálu – zvodeň kvartér) a M-1 (výtok ze staré drenáže).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik, jakož i problematice hydrogeologických souvislostí. Jsou uvedeny všechny podstatné charakteristiky.

Otázka monitoringu, zejména ve vztahu ke starým zátěžím, je zpracována do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

C.2.3. Půda

Z dokumentace vyplývá, že dotčené pozemky nejsou součástí ZPF ani PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že s posuzovaným záměrem nesouvisí dočasný ani trvalý zábor ZPF respektive PUPFL, není k uvedené kapitole ze strany zpracovatele posudku připomínka.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického, z hlediska hydrogeologických poměrů a přírodních zdrojů, jakož i z hlediska seismicity a radonového rizika.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje všechny podstatné informace pro následné posuzování vlivů. Ze strany zpracovatel posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.5. Fauna, flora a ekosystémy

Dokumentace konstatuje, že dle biogeografického členění ČR (Culek (ed.)) spadá zájmové území do Svitavského bioregionu. Samotný záměr bude realizován ve stávajícím areálu obalovny, na území významně ovlivněném lidskou činností, na stávajících zpevněných plochách téměř bez porostu s nepříznivými podmínkami pro výskyt živočichů. Zájmové území neposkytuje podmínky pro trvalý výskyt rostlin a živočichů, a to s ohledem na míru zastavěnosti a zpevnění ploch řešeného území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k umístění záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.2.6. Krajina

Dokumentace konstatuje, že vzhledem k charakteru stavby a charakteru lokality, kde se stavba navrhuje, není nutné vyhodnocovat krajinný ráz a vliv navrhované stavby na krajinný ráz.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.2.7. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Dokumentace uvádí, že záměr je navržen ve stávajícím areálu oznamovatele. Způsob využívání komunikací a inženýrských sítí, na které je areál napojen, se nemění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z dokumentace vyplývá, že záměr je situován do území, které je dle platného územního plánu Poličky určeno pro průmyslovou výrobu, a tudíž odpovídá posuzované aktivitě. Nejedná se o stavbu tzv. zelené louce, ale o náhradu stávající technologie za novou. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Širší zájmové území je v současnosti využíváno zejména k zemědělství účelům. K nejvýznamnějším přírodním hodnotám území patří i CHOPAV Východočeská křída. Realizací záměru nedojde k zásadní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení. Obecně lze dle dokumentace považovat životního prostředí v daném regionu za velmi dobrou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Etapa výstavby

Dokumentace konstatuje, že vlastní výstavba není náročná, protože v podstatě se jedná o terénní práce, zhotovení základů a montáž technologie. Dokumentace odkazuje na NV č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací § 11 odst. 7 z hlediska stanovení hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor pro hluk ze stavební činnosti. Dokumentace uzavírá, že i když chráněné venkovní prostory jsou od záměru značně vzdáleny je nutno při realizaci platné hygienické limity respektovat.

Provoz záměru

Mezi rozhodující vlivy obalovny na veřejné zdraví patří dle dokumentace:

- znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, plynnými emisemi a pachovými látkami
- hluková zátěž
- znečištění vody a půdy
- havarijní stavy

Znečištění ovzduší

Z hlediska PM₁₀ dokumentace konstatuje, že vypočtený imisní příspěvek záměru v řádové úrovni tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$ průměrné roční koncentrace je natolik nepatrný, že je z hlediska zdravotního rizika nepostižitelný bez ohledu na úroveň imisního pozadí.

Z hlediska příspěvků k imisní zátěži NO₂ dokumentace konstatuje, že příspěvek záměru i k tak nízkému pozadí je zanedbatelný, že vyčíslení chronických respiračních symptomů u dětí i akutních astmatických symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci postrádá praktický smysl.

Realizace záměru s sebou nenese negativní vlivy na veřejné zdraví spojené s dlouhodobými ani krátkodobými expozicemi SO₂.

Doplňkem dokumentace bylo provedeno vyhodnocení příspěvků CO k imisní zátěži, které lze z hlediska vlivů na veřejné zdraví označit za nevýznamné.

Hluková zátěž

Provoz v areálu obalovny je a bude pouze v denní době. S ohledem na skutečnost, že nová obalovna má příznivější emise hluku než obalovna stávající nelze předpokládat zhoršení akustické situace v okolí, lze naopak očekávat snížení hlukové zátěže.

Znečištění vody a půdy

Vliv na veřejné zdraví prostřednictvím znečištění vody a půdy se dle dokumentace nemůže významněji projevit z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva. Veškeré splaškové vody jsou odváděny na ČOV. Odpadní technologické vody nevznikají. Dešťové vody z ploch, kde hrozí kontaminace NEL, jsou před odváděním z areálu ošetřeny odlučovači ropných látek.

Dokumentace uvádí, že stávající kontaminace v obalovně způsobená požárem v sedmdesátých letech minulého století, je prakticky zakonzervovaná, odpadní vody odcházející ze zasažené plochy jsou ošetřeny v souladu s platnými limity. Kontaminace (PCB) postupně odeznívá. Na povrchu se nijak neprojevuje.

Vstupní suroviny s případným obsahem rizikových látek včetně odpadů jsou zabezpečeny tak, aby nedošlo k jejich úniku.

Z hlediska havarijních stavů dokumentace uvádí, že možnost vzniku požáru představuje největší nebezpečí pro provoz uvažovaného záměru, protože při vzniku požáru nelze vyloučit únik řady toxických a dalších nebezpečných látek do ovzduší. Specifikovat konkrétní druhy těchto látek není reálné. Jejich vznik závisí na stupni požáru, dokonalosti spalování a v neposlední řadě i na reakcích mezi jednotlivými přípravky.

V projektu stavby pro stavební řízení musí být proto této problematice věnována pozornost a musí být navržena přiměřená preventivní opatření, která možnost vzniku požáru minimalizují na technicky přijatelné minimum. Součástí projektu stavby bude i požární zpráva, ve které budou rizika vzniku požáru vyhodnocena a budou navržena příslušná protipožární opatření (potřeba hasebních přípravků a jejich charakteru, stanovení požárních úseků, počty hasících přístrojů, posouzení nutnosti instalace elektrické požární signalizace, stabilního hasícího zařízení a podobně).

K úniku škodlivých látek do povrchových nebo podzemních vod by nemělo dojít jak při běžném provozu, tak ani při vzniku havarijních stavů, zejména v případě úniku látek škodlivých vodám nebo při hasebním zásahu.

Za havarijní únik látek škodlivých vodám mimo vlastní výrobní objekt je třeba považovat únik ropných látek např. únik pohonných hmot nebo oleje z dopravních prostředků v areálu firmy. Protože veškerý pohyb vozidel v areálu firmy je veden pouze po zpevněných komunikacích, kontaminace půd je prakticky vyloučena. Pro zamezení vniknutí těchto látek do vod jsou v areálu firmy rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky. Konkrétní pracovní postupy při likvidaci těchto havarijních stavů a specifikace a rozmístění zásahových prostředků budou uvedeny v materiálu "Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod".

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby

Vzhledem k umístění záměru nebyla pro etapu výstavby akustická studie vypracována, s čímž lze vyslovit souhlas. Současně lze předpokládat, že etapa výstavby musí spolehlivě plnit hygienické limity ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Lze upozornit, že NV 148/2006 Sb. bylo zrušeno NV 272/2011 Sb.

Pro další projektovou přípravu záměru je formulována následující podmínka:

- **při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)**

Dokumentace se v úvodní části této kapitoly věnuje problematice pracovního prostředí, která dle názoru zpracovatele posudku nenáleží bezprostředně k vyhodnocovaným vlivům záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k imisní zátěži je patrné, že realizací záměru dojde k nevýznamnému zvýšení krátkodobých koncentrací. Avšak nejedná se o příspěvky, které by mohly být označeny za zdravotně významné.

Působení hlukové zátěže v souvislosti s provozem hodnoceného záměru ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě se nemůže negativně projevit a tedy nemůže ani ovlivňovat veřejné zdraví.

Protože vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vychází ze závěrů rozptylové studie a z předpokladu, že nedojde k navýšení pohybů nákladních automobilů, je pro další projektovou přípravu záměru formulována následující podmínka:

- maximální povolená roční výrobní kapacita obalované směsi bude činit 80 000 tun

Z hlediska posouzení havarijních stavů lze se závěry posuzované dokumentace vyslovit souhlas. Pro další projektovou přípravu záměru jsou formulovány následující podmínky:

- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- součástí dokumentace pro stavební řízení bude požární zpráva, která bude vyhodnocovat rizika vzniku požáru a budou navržena příslušná protipožární opatření

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že ve fázi realizace záměru se nejedná o významné vlivy na kvalitu ovzduší. Terénní práce jsou malého rozsahu a jedná se především o rozebrání stávající technologie a výstavbu nové obalovny. Přesto i v tomto období je nutno dbát především na omezení sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek.

Provoz záměru

Pro daný záměr byla zpracována rozptylová studie hodnotící pouze příspěvky bodových zdrojů stávajícího a budoucího stavu, neboť z hlediska stávajícího a budoucího stavu lze v tomto případě očekávat změny. Plošné a bodové zdroje zůstávají beze změny.

Výpočtová oblast je definována jako obdélníkové území o rozměrech 3 100 x 3 400 m. Toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 32 x 35 výpočtových bodů, celkem tedy pro 1 120 výpočtových bodů.

Kromě výpočtové sítě je vyhodnocení provedeno i pro nejbližší objekty obytné případně rekreační zástavby a jako další výpočtové body byly zvoleny středy čtverců 1 x 1 km jak zájmové lokality záměru, tak okolí.

Výsledky rozptylové studie jsou v dokumentaci sumarizovány v následující tabulce s tím, že varianta A popisuje stávající stav, varianta B potom očekávaný stav:

(µg.m ⁻³)	Maximální hodnota výpočtové sítě			Navýšení v referenčním bodě			
	varianta A	varianta B	navýšení	2001	2002	2003	592508
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace	0,0082	0,0104	0,0022	0,0001	0,0003	0,0000	0,0002
PM ₁₀ - maximální denní koncentrace	0,897	1,663	0,766	0,067	0,284	0,070	0,265
PM _{2,5} - průměrná roční koncentrace	0,0062	0,0077	0,0015	0,00004	0,0002	0,00006	0,00012

(μg.m ⁻³)	Maximální hodnota výpočtové sítě			Navýšení v referenčním bodě			
	varianta A	varianta B	navýšení	2001	2002	2003	592508
NO ₂ - průměrná roční koncentrace	0,0271	0,0295	0,0024	-0,0003	-0,0005	-0,0002	-0,0005
NO ₂ - maximální hodinová koncentrace	15,9	24,0	8,1	1,09	3,35	1,56	2,25
SO ₂ - průměrná roční koncentrace	0,0527	0,0546	0,0019	-0,0008	-0,0020	-0,0009	-0,0018
SO ₂ - maximální denní koncentrace	7,48	10,91	3,43	0,24	1,23	0,21	1,51
SO ₂ - maximální hodinová koncentrace	27,0	38,0	11,0	0,95	4,58	1,15	8,47

Na základě závěrů zjišťovacího řízení bylo provedeno doplnění rozptylové studie o vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži CO.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že nárůsty příspěvků CO k imisní zátěži z hlediska maximálního denního osmihodinového průměru jsou v bodech výpočtové sítě maximálně 124 μg.m⁻³, u nejbližšího obytného objektu potom 15 μg.m⁻³. Uvedený příspěvek je označen jako malý a nevýznamný.

Celkově dokumentace uzavírá, že přesto, že se nejedná o zvýšení celkové kapacity výroby obalovaných živičných směsí, realizací záměru dojde k zvýšení příspěvků jednotlivých hodnocených škodlivin především z hlediska krátkodobých koncentrací. Příspěvky jsou však nízké a nemohou se reálně projevit na kvalitě ovzduší. Z hlediska vlastního záměru se jedná o nevýznamnou změnu s ohledem na skutečnost, že celková teoretická produkce záměrem se nemění. Změny k imisnímu příspěvku záměrem jsou tedy jen v případě krátkodobých koncentrací hodnocených škodlivin. I tyto příspěvky jsou nevýznamné.

Z hlediska pachových látek dokumentace uvádí v souladu s technickými podmínkami provozu platnými pro obalovny od 1. ledna 2014, že za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem budou využívána opatření ke snižování emisí těchto látek např. zakrytím všech přepravních cest a dopravníků horké směsí, odsáváním odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsí do zařízení k omezování emisí pachových látek a zaplachtováním přepravních vozidel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby

Etapa výstavby není v posuzované dokumentaci vyhodnocována rozptylovou studií, a proto je nezbytné zejména sekundární prašnost v etapě výstavby eliminovat následujícími doporučeními:

- **zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti**

Provoz záměru

Se závěry dokumentace z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší lze vyslovit souhlas, neboť v rámci doplnění dokumentace byly dodatečně vyhodnoceny i příspěvky k imisní zátěži CO.

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že z hlediska předložené rozptylové studie není zásadních připomínek. Zpracovaná rozptylová studie z hlediska své struktury odpovídá aktuální legislativě v oblasti ochrany ovzduší.

Z hlediska vlivů na ovzduší jsou pro další projektovou přípravu záměru formulovány následující podmínky, a to včetně požadavků na omezování pachových látek, které vycházejí ze závěrů procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- v rámci další projektové přípravy záměru počítat s mlžením u boxů s jemným kamenivem a u násypek do dávkovačů kameniva pro snížení sekundární prašnosti
- v rámci další projektové přípravy záměru za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek zakrytáváním všech přepravních cest a dopravníků horké směsí, odsáváním odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsí do zařízení k omezování emisí pachových látek
- v rámci další projektové přípravy záměru vypracovat odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. ve kterém budou taktéž posouzeny pachové látky a navržena opatření k omezení jejich emisí; v případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost záchytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu
- v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas se změnou zdroje znečišťování ovzduší
- v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas s provozem zařízení dle zákona o ovzduší
- v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat aktualizovaný provozní řád dle zák. č. 201/2012 Sb.; v tomto provozním řádu uvést podmínky provozu odlučovacích zařízení TZL včetně chování v případě poruchových stavů a předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje
- při každé změně v provozu zanést toto do provozních předpisů a v případně potřeby nechat tyto dokumenty schválit (např. provozní řád dle 201/2012 Sb.)
- ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z obalovny dle platné legislativy, příp. v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje
- ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z kotelny ohřevu živců; další měření pak provést v roce 2018, zda kotelna splňuje nové emisní limity dle Vyhlášky 415/2012 Sb.
- provozní řád bude zahrnovat požadavek zaplachtování přepravních vozidel odvázejících obalovanou směs

V rámci obdržených vyjádření byl vznesen požadavek na rekuperaci plynu při stáčení asfaltu. K uvedenému požadavku lze uvést, že rekuperace plynu se obecně nepoužívá. V daném případě bude proto použit vodní uzávěr, který se využívá i na jiných obalovnách v tuzemsku. Vodní uzávěr nevyžaduje žádné zvláštní nároky, pouze kontrolu zda je v něm voda. Jedná se o opatření, které se běžně používá na obalovnách v Německu a v Rakousku. Vytlačený vzduch z nádrží na asfalt se čistí tedy přes vodu.

V rámci návrhu stanoviska příslušnému úřadu je formulována následující podmínka:

- v rámci další projektové přípravy záměru řešit čištění vytlačovaného vzduchu z nádrží asfaltu s využitím vodního uzávěru

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace se etapě výstavby a provozu z hlediska hlukové zátěže nevěnuje vzhledem ke vzdálenosti záměru od obytné zástavby. Dokumentace uzavírá, že celkově lze z akustického hlediska označit vliv posuzované nové obalovny za nevýznamný s ohledem na skutečnost, že se nemění ani doprava.

Dokumentace dále uvádí, že nejsou známy jiné fyzikální či biologické faktory, které by záměr ovlivňoval nebo mohl ovlivňovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru a jeho vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby lze s hodnocením dokumentace vyslovit souhlas a ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Etapa výstavby

Dokumentace se etapě výstavby z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody vzhledem k nevýznamnému rozsahu stavebních prací nevěnuje.

Provoz záměru

Dokumentace uvádí, že realizací záměru dochází k minimální změně zpevněných ploch v areálu a nedochází ke změně způsobu nakládání s vodami včetně vod dešťových. Dále je uvedeno, že realizací záměru nebude dotčeno stávající kontaminované území v obalovně způsobené požárem v sedmdesátých letech minulého století. I po realizaci záměru bude probíhat stávající režim sledování staré ekologické zátěže, včetně čištění vod od PCB, monitoringu a dalších předepsaných povinností.

Splaškové vody budou i nadále čištěny v areálové ČOV, dešťové vody ze zpevněných ploch budou i nadále vypouštěny přes lapoly. Jeden z odlučovačů ropných látek (REA) bude nahrazen novým odlučovačem ropných látek G-SOL 10/50 v jiném umístění, jak je patrné z přílohy č. 2 posuzované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Etapa výstavby

Přesto, že se dokumentace etapou výstavby ve vztahu k ohrožení povrchových a podzemních vod nezabývá, považuje zpracovatel posudku do návrhu stanoviska příslušnému úřadu zpracovat následující podmínky:

- vypracovat havarijní plán pro fázi výstavby, zpracovaný dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb., s obsahem havarijního plánu budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

Ve vztahu ke staré ekologické zátěži je pro další projektovou přípravu formulováno v souladu s dokumentací následující doporučení:

- **v rámci další projektové přípravy záměru jednoznačně vyloučit jakékoliv zásahy do ploch staré ekologické zátěže**

Etapa provozu

Jak vyplývá z dokumentace, nakládání s vodami z areálu bylo dáno Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. OŽP/9735-5/2008. Dokumentace uvádí, že povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je uděleno do 30. 6. 2013. Proto považuje zpracovatel posudku za nutné do návrhu stanoviska formulovat následující podmínku:

- **v rámci další projektové přípravy záměru doložit platné Rozhodnutí KÚ Pardubického kraje pro nakládání s vodami z areálu obalovny**
- **nadále provádět monitoring vypouštěných vod v rozsahu a s četností podle platného povolení k danému záměru**

Z dokumentace je patrné, že součástí stavby bude nový odlučovač ropných látek. Pro další projektovou přípravu jsou v návrhu stanoviska formulovány následující podmínky:

- **provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.**
- **provozní řád odlučovače ropných látek bude zahrnovat i požadavek na pravidelnou kontrolu a údržbu**

Pro případ ukončení provozu obalovny je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulována následující podmínka:

- **v případě ukončení provozu obalovny prověřit kontaminaci horninového prostředí a případně přijmout a realizovat potřebná nápravná opatření**

D.1.5 Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků sloužících funkci lesa. Záměr je realizován ve stávajícím areálu obalovny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Z vypracované dokumentace je zřejmé, že se záměrem není spojen žádný trvalý nebo dočasný zábor ZPF respektive PUPFL. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady lze vyslovit názor, že specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří investor potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu odstranění odpadů, které vzniknou v průběhu výstavby, odpovídá hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byla v dalších stupních projektové dokumentace respektována následující doporučení:

- v projektové dokumentaci pro stavební řízení podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během realizace záměru; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- v projektové dokumentaci pro stavební řízení budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití

Pro případ ukončení provozu obalovny jsou v návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- v případě ukončení provozu obalovny odstranit všechny nepoužívané suroviny a přípravky, vzniklých a zbylých odpadů a náležitě je zabezpečit, a to včetně zbylých produktů a meziproduktů; postup ukončení provozu, případně odstranění stavby projednat s příslušným správním úřadem podle v té době platných legislativních předpisů

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že záměr není realizován v blízkosti přírodních zdrojů. S ohledem na skutečnost, že se jedná o výměnu stávající obalovací soupravy, nemá záměr vliv ani na horninové prostředí v lokalitě. Záměrem nebudou dotčeny probíhající sanace kontaminace horninového prostředí PCB po historickém požáru v obalovně.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Podmínka týkající se vyloučení jakýchkoliv stavebních prací v prostoru staré ekologické zátěže je zapracována do podmínek stanoviska příslušného úřadu.

D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Záměr je realizován ve stávajícím areálu obalovny, na ploše, kde je stávající obalovna, příp. na zpevněných plochách. Areál je oplocený. Realizace a provoz záměru nemůže mít vliv na faunu, floru a ekosystémy. Ve východní části areálu bude přemístění dělicích stěn volných skládek kameniva zasahovat do ochranného pásma lesa – uvnitř areálu bez narušení funkce lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru lze s hodnocením vlivů na faunu, floru a ekosystémy vyslovit souhlas. Pro další projektovou přípravu záměru je formulována následující podmínka:

- v rámci další projektové přípravy záměru požádat příslušný orgán ochrany lesa o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa (přemístění dělicích stěn volných skládek kameniva ve východní části areálu)

D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z dokumentace vyplývá, že realizací záměru se prakticky nemění stávající výškové parametry obalovny. Stávající obalovna – nejvyšší bod + 30,0 m (komín), nová obalovna nejvyšší bod + 28,40 m. Nedochozí ani ke zhmotnění objektu obalovny. Dokumentace uzavírá, že realizace záměru nemá vliv na krajinu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace konstatuje, že realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Realizací záměru je ovlivněn pouze majetek oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace konstatuje, že podle zpracované rozptylové studie jsou příspěvky záměru ke kvalitě ovzduší proti stávajícímu stavu minimální. Význam mají jen příspěvky ke krátkodobým koncentracím, ale i ty jsou nízké. Stávající systém nakládání s vodami zůstane zachován. Nebude dotčena oblast kontaminace PCB. Výsledný vliv není žádný.

Vzhledem k tomu, že špičkový výkon obalovny ve stávajícím stavu i v budoucím stavu – 80 000 t obalované živičné směsi ročně – zůstává zachován, nemění se ani nároky na dopravu.

S ohledem na výsledek rozptylové studie nemá realizace záměru a jeho provoz prokazatelný vliv na veřejné zdraví.

Nedochází ke zvýraznění areálu obalovny ani k realizaci extrémně vysokých objektů proti stávajícímu stavu.

Realizace záměru představuje pouze vyhloubení základů pro nové objekty včetně technologie bez zásahu do ploch staré ekologické zátěže.

Realizace ve stávajícím areálu obalovny je bez dalších nároků na zábor půdy.

Realizace ve stávajícím areálu obalovny je bez kontaktu s chráněnými částmi přírody. Lokality Natura jsou značně vzdáleny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení v zásadě odpovídá skutečnému stavu. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek.

Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí, že havarijní situace v obalovně živičných směsí může nastat v souvislosti s únikem ropných produktů a s požárem technologického zařízení. Jako palivo pro hořák sušícího bubnu bude používán LPG nebo lehký topný olej. Ohřev živice bude zajišťován pomocí teplosměnného oleje vyhřívaného v kotelně na LPG nebo lehký ropný olej.

Dále připadá v úvahu havarijní únik ropných látek z dopravních prostředků včetně kolového nakladače. Pro likvidaci úniků ropných látek je provozovna vybavena vapexem nebo jiným podobným přípravkem a nádobami na uložení znečištěného vapexu, zeminy nebo vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech lze s obsahem uvedené kapitoly v zásadě souhlasit. Z dokumentace vyplývá, že realizace posuzovaného záměru nebude mít za následek zvýšení environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech. Rizika běžného charakteru jsou zvládnutelná obvyklými technickými a organizačními opatřeními.

Lze konstatovat, že pro prevenci havárií budou prováděny pravidelné bezpečnostní, protipožární prověrky, kontrolní prohlídky a pravidelná údržba dle pokynů provozního a požárního řádu. Kontroly a revize budou zaznamenávány do provozního deníku. Taktéž bude prováděna aktualizace havarijních plánů.

V případě havarijního či nestandardního stavu dojde k neprodlenému odstranění příčin a následků havárie (postup bude podrobně stanoven v provozním a havarijním řádu). V tomto smyslu je formulována odpovídající podmínka do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě. Umístění záměru je dáno stávající obalovnou. Kapacita zařízení je dána potřebami oznamovatele a více méně i potřebami regionu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Záměr nemá přeshraniční vlivy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V obalovně živičných směsí se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná živičná směs nebo lité asfalty. Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo a vápencová kamenná moučka - filer. Minerální materiály (kamenivo a písek) jsou skladovány odděleně podle druhu a podle velikosti zrna a dopravovány do dávkovacích zásobníků. Z nich jsou dopravními pásy materiály dopravovány do protiproudé sušárny (sušícího bubnu). Ze sušícího bubnu postupuje materiál na třídění, je meziskladován a dávkován do míchacího zařízení. Do míchacího zařízení je dále dávkován filer a živice, případně další aditiva. Odtahové plyny ze sušícího bubnu a odsávaný vzduch z míchacího zařízení a dopravních cest jsou vedeny potrubím do odprašovacího zařízení, kde se vyčistí a poté vypouští komínem do ovzduší. Z odprašovacího zařízení se odloučený prach přivádí dopravními šneky a elevátorem fileru do sila vlastního fileru. Součástí obalovny je i silo dováženého fileru (vápeneč). Živice je uskladněna v nádržích, které jsou temperovány.

Všechny komponenty - minerální materiály, filer, živice - jsou odvažovány a v jednotlivých dávkách přiváděny do míchačky. Hotová směs se uskladňuje v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel se vypouští přes výpusti.

Za zdroj pachových látek (a tím také v širším smyslu zdroj těkavých organických látek) lze považovat zásobníky asfaltu, dopravní cesty asfaltu, váhu asfaltu, míchačku a dopravní cesty hotové směsi do zásobníku hotové směsi. Zásobníky asfaltu mají tlakové pojistky, dopravní cesty asfaltu jsou zakrytovány a odsávány včetně míchačky a dopravních cest hotové obalované směsi do sil. Všechny tyto odsávané plyny jdou do filtračního zařízení. Zde dochází k částečné redukci pachových látek sorpcí na zachyceném vápenci (fileru). Za filtračním zařízením jsou pachové látky rozptylovány výduchem z komínu o výšce 20 m s rychlostí cca 11 m/s, což zaručuje dostatečné rozptylové podmínky i pro pachové látky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou ošetřeny odlučovači ropných látek. Nakládání s vodami zůstane zachováno, pouze lapol REA bude nahrazen novým lapolem G-SOL 10/50 a to včetně umístění v jiné lokalitě.

Technické řešení tak, jak je popsáno v hodnocené dokumentaci lze označit za spolehlivé z hlediska minimalizace dopadů provozu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci s výjimkou těch, které zpracovatelský tým posudku nepokládá z věcných nebo administrativních důvodů za účelné
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Navrhovaná opatření jsou členěna pro fázi přípravy, pro fázi výstavby a pro fázi provozu.

Pro fázi přípravy:

- maximální povolená roční výrobní kapacita obalované směsi bude činit 80 000 tun
- v rámci další projektové přípravy záměru doložit platné Rozhodnutí KÚ Pardubického kraje pro nakládání s vodami z areálu obalovny
- v rámci další projektové přípravy záměru jednoznačně vyloučit jakékoliv zásahy do ploch staré ekologické zátěže
- v rámci další projektové přípravy záměru za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek zakrytí všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsáváním odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezení emisí pachových látek
- v rámci další projektové přípravy záměru počítat s mlžením u boxů s jemným kamenivem a u násypek do dávkovačů kameniva pro snížení sekundární prašnosti
- v rámci další projektové přípravy záměru řešit čištění vytlačovaného vzduchu z nádrží asfaltu s využitím vodního uzávěru
- v rámci další projektové přípravy záměru vypracovat odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. ve kterém budou taktéž posouzeny pachové látky a navržena opatření k omezení jejich emisí; v případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost zachytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezení zápachu
- v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas se změnou zdroje znečišťování ovzduší
- v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas s provozem zařízení dle zákona o ovzduší
- v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat aktualizovaný provozní řád dle zák. č. 201/2012 Sb.; v tomto provozním řádu uvést podmínky provozu odlučovacích zařízení TZL včetně chování v případě poruchových stavů a předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje

- součástí dokumentace pro stavební řízení bude požární zpráva, která bude vyhodnocovat rizika vzniku požáru a budou navržena příslušná protipožární opatření
- v rámci další projektové přípravy záměru požádat příslušný orgán ochrany lesa o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa (přemístění dělicích stěn volných skládek kameniva ve východní části areálu)
- v projektové dokumentaci pro stavební řízení podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během realizace záměru; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- v projektové dokumentaci pro stavební řízení budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- vypracovat havarijný plán pro fázi výstavby, zpracovaný dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb., s obsahem havarijního plánu budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

Pro fázi provozu:

- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- provozní řád odlučovače ropných látek bude zahrnovat i požadavek na pravidelnou kontrolu a údržbu
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití
- ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z obalovny dle platné legislativy, příp. v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje
- ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z kotelny ohřevu živíc; další měření pak provést v roce 2018, zda kotelna splňuje nové emisní limity dle Vyhlášky 415/2012 Sb.

- **provozní řád bude zahrnovat požadavek zaplachtování přepravních vozidel odvázejících obalovanou směs**
- **při každé změně v provozu zanést toto do provozních předpisů a v případě potřeby nechat tyto dokumenty schválit (např. provozní řád dle 201/2012 Sb.)**
- **nadále provádět monitoring vypouštěných vod v rozsahu a s četností podle platného povolení k danému záměru**
- **v případě ukončení provozu obalovny prověřit kontaminaci horninového prostředí a případně přijmout a realizovat potřebná nápravná opatření**
- **v případě ukončení provozu obalovny odstranit všechny nepoužívané suroviny a přípravky, vzniklých a zbylých odpadů a náležitě je zabezpečit, a to včetně zbylých produktů a meziproduktů; postup ukončení provozu, případně odstranění stavby projednat s příslušným správním úřadem podle v té době platných legislativních předpisů**

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému doplňku dokumentace následující vyjádření správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků:

(pozn.: na vyjádření k oznámení v rozsahu přílohy č.4 bylo zpracovatelem dokumentace reagováno v doplňku dokumentace; zpracovatel posudku tak vychází ze stavu, že dotčené správní úřady a územní samosprávné celky buď s uvedeným vypořádáním souhlasily, případně své požadavky formulovaly ve vyjádření k doplňku dokumentaci)

1) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy vyjádření ze dne 9.12. 2013 č.j.: KHSPA 18450/2013/HOK-Sy

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předložené doplněné dokumentaci připomínky. KHS vydala k tomuto záměru vyjádření v rámci zjišťovacího řízení dne 16.10.2013 se závěrem, že z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předloženému oznámení záměru námítky.

Nyní předložená doplněná dokumentace reaguje na požadavek příslušného úřadu a uplatněné připomínky dalších účastníků zjišťovacího řízení a zabývá se problematikou pachových látek a doplňuje rozptylovou studii o výpočet imisí CO. KHS nemá k tomuto doplnění připomínky, emisní vliv provozu spalovny z hlediska vlivů na zdraví obyvatel nepovažuje za významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

2) Městský úřad Svitavy Odbor životního prostředí vyjádření ze dne 6.1. 2014 č.j.: 59326-13/OZP-247-2013/vyk

Podstata vyjádření:

K uvažovanému záměru nejsou ze strany odboru životního prostředí připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Krajský úřad Pardubického kraje Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení integrované prevence vyjádření ze dne 6.12. 2013 č.j.: Krú 1826/2014/PP

Podstata vyjádření:

K doplněné dokumentaci nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší námítky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Město Polička

vyjádření ze dne 18.12. 2013 č.j.: MP/24342/2013

Podstata vyjádření:

S ohledem na připomínky k zápachu z provozu obalovny ze strany obyvatel obce Modřec Vám sdělujeme toto vyjádření města Poličky k doplněné dokumentaci. Město Polička požaduje doplnit dokumentaci o tyto podmínky pro realizaci záměru a následný provoz obalovny:

- a) minimalizace emisí pachových a těkavých organických látek při realizaci záměru a následném provozu obalovny bude mj. zajištěna rekuperací plynů při stáčení asfaltu
- b) imisní zátěž látkami, které způsobují zápach, bude po realizaci záměru ověřena na hranici areálu obalovny a v Modřeci následným měřením ve špičce provozu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Při realizaci záměru v rámci navrhované obalovny by nemělo docházet k emisím pachových a těkavých organických látek.

Rekuperace plynu při stáčení asfaltu se obecně nepoužívá. V daném případě bude proto použit vodní uzávěr, který se již dříve využil i na jiných obalovnách v tuzemsku.

Vodní uzávěr nevyžaduje žádné zvláštní nároky, jen kontrolu zda je v něm opravdu voda. Jedná se o opatření, které se běžně používá na obalovnách v Německu a v Rakousku. Vytlačený vzduch z nádrží na asfalt se čistí tedy přes vodu. Toto doporučení zpracovatele posudku je zapracováno do podmínek stanoviska příslušnému úřadu.

Stávající platná legislativa nestanovuje žádné limity pro pachové látky, není tedy možné případně vztáhnout měření k nějakému imisnímu limitu.

5) Městský úřad Polička

**odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí
vyjádření ze dne 6.1. 2014 č.j.: MP/00145/2014/OÚPRaŽP/BV**

Podstata vyjádření:

K uvažovanému záměru nejsou ze strany odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí připomínky. Z hlediska ochrany lesa platí vyjádření vydané viz. souhrnné vyjádření č.j.: MP/19939/2013/OÚPRaŽP/BV ze dne 21.10.2013.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Realizování stavby v ochranném pásmu lesa je zohledněno v návrhu stanoviska příslušnému úřadu. Jinak ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

6) Česká inspekce životního prostředí

**oblastní inspektorát Hradec Králové
vyjádření ze dne 17.12. 2013 č.j.: ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR**

Podstata vyjádření:

K záměru se ČIŽP vyjádřila ve stanovisku č.j. ČIŽP/45/IPP/1316314.001/13/KDR ze dne 15.10.2013.

K vyjádření ČIŽP bylo vypracováno „Doplnění dokumentace“ a v příloze „Doplněk rozptylové studie“ ze dne 20. 11. 2013.

a) Z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že v případě uvažovaného typu obalovny je jedním ze zdrojů pachových látek výdej hotové obalované směsi, což je řešeno zaplachtováním přepravních vozidel. Produkce pachových látek v průběhu přípravy obalované směsi je omezována konstrukčními zábranami šíření těchto pachových látek. Přepravní cesty a dopravníky horké obalované směsi jsou zakrytovány, dopravní cesty asfaltu jsou zatrubněny a odsávány, včetně míchačky živичné směsi. Všechny tyto odsávané plyny jsou vedeny do filtračního zařízení, kde dochází k částečné redukci pachových látek sorpcí na zachyceném vápenci.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší požaduje, aby uváděná skutečnost, že k částečné redukci pachových látek dochází sorpcí na zachyceném vápenci, byla posouzena a vyhodnocena v odborném posudku (účinnost), který bude přílohou ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší. V případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost zachytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu, jejichž realizace bude požadována, pokud by došlo ke stížnostem. ČIŽP nemá další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek oddělení ochrany ovzduší je zpracován do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Z hlediska ochrany vod nejsou k doplněné dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství je uvedeno, že předložená dokumentace je na úseku odpadového hospodářství zpracována ve stejném rozsahu jako oznámení k zahájení zjišťovacího řízení, k níž neměla ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, zásadní připomínky a pouze v souvislosti s uvedeným záměrem upozornila na konkrétní povinnosti vyplývající z legislativy na úseku odpadového hospodářství, trvá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, na svém stanovisku uvedeném v dopise ČIŽP č.j. ČIŽP/45/IPP/1316314.001/13/KDR ze dne 15.10.2013. ČIŽP požaduje uvedené připomínky zohlednit při vlastní realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené povinnosti jasně vyplývají z legislativy v odpadovém hospodářství, ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Ke stanovisku oddělení ochrany lesa, že záměr zasahuje do ochranného pásma lesa a je tedy, dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění jiných zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek, je v „Doplnění dokumentace“ uvedeno, že o souhlas

s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa musí oznamovatel zažádat. Oddělení ochrany lesa k výše uvedenému vyjádření nemá připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Obdržená vyjádření jsou doložena v **příloze 1** předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Pardubickém kraji, v obci Polička a na katastrálním území Polička.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jeví jako nejvýznamnější potenciální vlivy na veřejné zdraví a na vodní hospodářství.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

K posouzení bylo předloženo oznámení v rozsahu přílohy č.4 a doplněk dokumentace na záměr

Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec

zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5046/ENV/11.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v oznámení v rozsahu přílohy č.4 a v doplňku dokumentace a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska příslušnému úřadu

doporučuji

realizovat záměr

Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec

v navrženém technologickém řešení.

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování opatření vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Pardubického kraje

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Výměna obalovací soupravy - Obalovna Modřec

I.2. Kapacita záměru: 80 000 tun obalované směsi za rok

I.3. Umístění: kraj: Pardubický
obec: Polička
KÚ: Polička

I.4. Obchodní firma oznamovatele:
Skanska Asphalt s.r.o.

I.5. IČO oznamovatele: 24123641

I.6. Sídlo oznamovatele: Pavelkova 1133/6, 779 00 Olomouc

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění podle § 6 bylo vypracována v září 2013 oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5046/ENV/11.

II.2. Doplněk dokumentace:

Doplněk dokumentace byl vypracován v listopadu 2013 oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5046/ENV/11.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j.2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.112450/ENV/10.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v březnu 2014.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:původní

- Oznámení v rozsahu přílohy č.4 na záměr „Výměna obalovací soupravy - Obalovna Modřec“ bylo vypracováno v září 2013 oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5046/ENV/11.
- Dne 02.10.2013 zahájil Krajský úřad Pardubického kraje zjišťovací řízení na záměr „Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec“.
- Dne 25.10.2013 vydal KÚ Pardubického kraje závěr zjišťovacího s následujícím závěrem:

Záměr „Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec“ naplňuje dikci bodu 6.5 kategorie II přílohy č.1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle §7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- Zpracovatel oznámení předložil podle §7 odst.4 zákona oznámení s náležitostmi podle přílohy č.4 zákona, proto Krajský úřad Pardubického kraje stanovil, že

oznámení se považuje za dokumentaci. Zpracovatel oznámení doplní dokumentace o rozptylovou studii o imisní zatížení CO a dále se vypořádá s relevantními připomínkami a požadavky dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

- Doplněk dokumentace na záměr „Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec“, byl vypracován v listopadu 2013 Ing. Josefem Tomáškem, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím 5834/ENV/11.
- Dne 4.12.2013 zveřejnil Krajský úřad Pardubického kraje doplněk dokumentace na záměr „Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec“.
- Dne 19.12.2013 byl Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., jako oprávněná osoba, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona (č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 112450 / ENV /10), aby zpracoval posudek o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.
- Veškerá vyjádření k doplňku dokumentace předal Krajský úřad Pardubického kraje zpracovateli posudku dne 17.1.2014.
- Vyhotovený posudek byl předložen dne 6.3.2014.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje oznámení v rozsahu přílohy č.4 a doplněk dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelné pro vydání souhlasného stanoviska. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

➤ Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

- 1) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
vyjádření ze dne 9.12. 2013 č.j.: KHSPA 18450/2013/HOK-Sy**
- 2) Městský úřad Svitavy
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 6.1. 2014 č.j.: 59326-13/OZP-247-2013/vyk**
- 3) Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení integrované prevence
vyjádření ze dne 6.12. 2013 č.j.: Krú 1826/2014/PP**
- 4) Město Polička
vyjádření ze dne 18.12. 2013 č.j.: MP/24342/2013**
- 5) Městský úřad Polička
odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí
vyjádření ze dne 6.1. 2014 č.j.: MP/00145/2014/OÚPRaŽP/BV**
- 6) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Hradec Králové
vyjádření ze dne 17.12. 2013 č.j.: ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR**

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější potenciální jeví vlivy na veřejné zdraví a na vodní hospodářství. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné.

Ve vztahu k uvedeným aspektům jsou také formulována doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

V obalovně živičných směsí se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná živičná směs nebo lité asfalty. Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo a vápencová kamenná moučka - filer. Minerální materiály (kamenivo a písek) jsou skladovány odděleně podle druhu a podle velikosti zrna a dopravovány do dávkovacích zásobníků. Z nich jsou dopravními pásy materiály dopravovány do protiproudé sušárny (sušícího bubnu). Ze sušícího bubnu postupuje materiál na třídění, je meziskladován a dávkován do míchacího zařízení. Do míchacího zařízení je dále dávkován filer a živice, případně další aditiva. Odtahové plyny ze sušícího bubnu a odsávaný vzduch z míchacího zařízení a dopravních cest jsou vedeny potrubím do odprašovacího zařízení, kde se vyčistí a poté vypouští komínem do ovzduší. Z odprašovacího zařízení se odloučený prach přivádí dopravními šneky a elevátorem fileru do sila vlastního fileru. Součástí obalovny je i silo dováženého fileru (vápeneč). Živice je uskladněna v nádržích, které jsou temperovány.

Všechny komponenty - minerální materiály, filer, živice - jsou odvažovány a v jednotlivých dávkách přiváděny do míchačky. Hotová směs se uskladňuje v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel se vypouští přes výpusti.

Za zdroj pachových látek (a tím také v širším smyslu zdroj těkavých organických látek) lze považovat zásobníky asfaltu, dopravní cesty asfaltu, váhu asfaltu, míchačku a dopravní cesty hotové směsi do zásobníku hotové směsi. Zásobníky asfaltu mají tlakové pojistky, dopravní cesty asfaltu jsou zakrytovány a odsávány včetně míchačky a dopravních cest hotové obalované směsi do sil. Všechny tyto odsávané plyny jdou do filtračního zařízení. Zde dochází k částečné redukci pachových látek sorpcí na zachyceném vápenci (fileru). Za filtračním zařízením jsou pachové látky rozptylovány výduchem z komínu o výšce 20 m s rychlostí cca 11 m/s, což zaručuje dostatečné rozptylové podmínky i pro pachové látky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou ošetřeny odlučovači ropných látek. Nakládání s vodami zůstane zachováno, pouze lapol REA bude nahrazen novým lapolem G-SOL 10/50 a to včetně umístění v jiné lokalitě.

Technické řešení tak, jak je popsáno v hodnocené dokumentaci lze označit za spolehlivé z hlediska minimalizace dopadů provozu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v zásadě v jedné variantě.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy obcí, veřejných sdružení a občanů která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska s tím, že tato vyjádření jsou vypořádána v příslušné kapitole předkládaného posudku.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Pardubický kraj jako příslušný úřad podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Výměna obalovací soupravy – Obalovna Modřec

v navrženém technologickém řešení

a za předpokladu, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy:

- 1) maximální povolená roční výrobní kapacita obalované směsi bude činit 80 000 tun
- 2) v rámci další projektové přípravy záměru doložit platné Rozhodnutí KÚ Pardubického kraje pro nakládání s vodami z areálu obalovny
- 3) v rámci další projektové přípravy záměru jednoznačně vyloučit jakékoliv zásahy do ploch staré ekologické zátěže
- 4) v rámci další projektové přípravy záměru za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek zakrytováním všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsáváním odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezování emisí pachových látek
- 5) v rámci další projektové přípravy záměru počítat s mlžením u boxů s jemným kamenivem a u násypek do dávkovačů kameniva pro snížení sekundární prašnosti
- 6) v rámci další projektové přípravy záměru řešit čištění vytlačovaného vzduchu z nádrží asfaltu s využitím vodního uzávěru
- 7) v rámci další projektové přípravy záměru vypracovat odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. ve kterém budou taktéž posouzeny pachové látky a navržena opatření k omezení jejich emisí; v případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost zachytu pachových látek, je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu
- 8) v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas se změnou zdroje znečišťování ovzduší
- 9) v rámci další projektové přípravy záměru požádat Krajský úřad Pardubického kraje o souhlas s provozem zařízení dle zákona o ovzduší
- 10) v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat aktualizovaný provozní řád dle zák. č. 201/2012 Sb.; v tomto provozním řádu uvést podmínky provozu odlučovacích zařízení TZL včetně chování v případě poruchových stavů a předložit ke schválení Krajskému úřadu Pardubického kraje

- 11) součástí dokumentace pro stavební řízení bude požární zpráva, která bude vyhodnocovat rizika vzniku požáru a budou navržena příslušná protipožární opatření
- 12) v rámci další projektové přípravy záměru požádat příslušný orgán ochrany lesa o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa (přemístění dělících stěn volných skládek kameniva ve východní části areálu)
- 13) v projektové dokumentaci pro stavební řízení podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během realizace záměru; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- 14) v projektové dokumentaci pro stavební řízení budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Podmínky pro fázi výstavby:

- 15) při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- 16) vypracovat havarijný plán pro fázi výstavby, zpracovaný dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb., s obsahem havarijního plánu budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 17) všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- 18) zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- 19) v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- 20) dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

Podmínky pro fázi provozu:

- 21) provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- 22) provozní řád odlučovače ropných látek bude zahrnovat i požadavek na pravidelnou kontrolu a údržbu
- 23) provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití
- 24) ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z obalovny dle platné legislativy, příp. v rozsahu dle rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje

- 25) ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí z kotelny ohřevu živic; další měření pak provést v roce 2018, zda kotelna splňuje nové emisní limity dle Vyhlášky 415/2012 Sb.
- 26) provozní řád bude zahrnovat požadavek zaplachtování přepravních vozidel odvázejících obalovanou směs
- 27) při každé změně v provozu zanést toto do provozních předpisů a v případě potřeby nechat tyto dokumenty schválit (např. provozní řád dle 201/2012 Sb.)
- 28) nadále provádět monitoring vypouštěných vod v rozsahu a s četností podle platného povolení k danému záměru
- 29) v případě ukončení provozu obalovny prověřit kontaminaci horninového prostředí a případně přijmout a realizovat potřebná nápravná opatření
- 30) v případě ukončení provozu obalovny odstranit všechny nepoužívané suroviny a přípravky, vzniklých a zbylých odpadů a náležitě je zabezpečit, a to včetně zbylých produktů a meziproduktů; postup ukončení provozu, případně odstranění stavby projednat s příslušným správním úřadem podle v té době platných legislativních předpisů

Příloha č.1 – Vyjádření k doplňku dokumentace

84 663/ 23
09. 12. 2013 TP

1

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

VÁŠ DOPIS ZN/ZE DNE: NAŠE ZN. VYŘIZUJE: SVITAVY DNE:
KrÚ83217/2013/OŽPZ/PP/4.12.2013 KHSPA 18450/2013/HOK-Sy Dr.Havel 9.12.2013

Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k doplněné dokumentaci podle zák.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, záměru „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“.

Na základě obdržení žádosti Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, doručené dne 6.12.2013 posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zák.č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 23 odst.5 zák.č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, předloženou doplněnou dokumentaci záměru „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“ oznamovatele Skanska Asfalt s.r.o., se sídlem Pavelkova 1133/6, Olomouc.

Po zhodnocení souladu předložené doplněné dokumentace záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření:

Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předložené doplněné dokumentaci připomínky.

Odůvodnění :

Jedná se o záměr výměny stávající obalovny živičných směsí Teltomat V v lokalitě Modřec za moderní obalovnu s vyšší hodinovou kapacitou. KHS vydala k tomuto záměru vyjádření v rámci zjišťovacího řízení dne 16.10.2013 se závěrem, že z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předloženému oznámení záměru námítky a nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona zák.č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nyní předložená doplněná dokumentace reaguje na požadavek příslušného úřadu a uplatněné připomínky dalších účastníků zjišťovacího řízení a zabývá se problematikou pachových látek a doplňuje rozptylovou studii o výpočet imisí CO. KHS nemá k tomuto doplnění připomínky, emisní vliv provozu spalovny z hlediska vlivů na zdraví obyvatel nepovažuje za významný.

„otisk úředního razítka“

MUDr.Bohumil Havel
vedoucí odboru hygieny
obecné a komunální

Rozdělovník

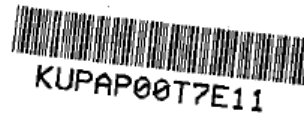
1 x adresát
2 x KHS

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
územní pracoviště Svitavy, Polní 2, 568 02 Svitavy
tel: 461 533 402 e-mail:bohumil.havel@khspsc.cz fax: 466 052 347 www.khspsc.cz

Městský úřad Svitavy
odbor životního prostředí, T. G. Masaryka 5/35, Svitavy
tel.: 461 550 211, fax.: 461 532 141. mail: posta@svitavy.cz, www.svitavy.cz

Svitavy, dne 6.ledna 2014

Č.j.: 59326-13/OZP-247-2013/vyk
Telefon: 461 550 252, 461 550 240
E-mail: karel.vycital@svitavy.cz, marek.antos@svitavy.cz



Žadatel:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

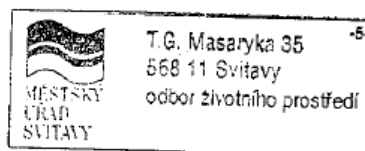
VYJÁDŘENÍ ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ


Odbor životního prostředí Městského úřadu Svitavy, jako příslušný dotčený orgán vydává

vyjádření

k dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

1. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách, v platném znění bez připomínek
2. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.289/1995 Sb., o lesích, v platném znění bez připomínek
3. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění bez připomínek
4. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) bez připomínek
5. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění bez připomínek
6. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění bez připomínek




Ing. Marek Antoš
vedoucí odboru životního prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE	3	Číslo dopis.
Datum: - 9 - 01 - 2014		Zpráva našel
Č.j.: 1828/14		PP
Prá:		UKI mak



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.: -----
Ze dne: -----
Číslo jednací: KrÚ 1826/2014/PP
Spisová značka: Sp KrÚ 67858/2013/OŽPZ/PP/28
Vyřizuje: Ing. Petra Pírková
Telefon: 466 026 344
E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax: 466 026 392

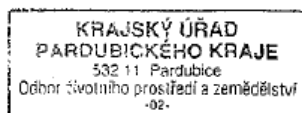
Datum: 6. 12. 2013


Vyjádření dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k doplněné dokumentaci změny záměru:

Název záměru: **Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec**
Oznamovatel: Skanska Asfalt s.r.o.
Umístění – obec: Polička
Umístění – k.ú.: Polička

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Pinkas)

K doplněné dokumentaci nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší námítky.




Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

84 455/13/11
19. 12. 2013

MĚSTO POLIČKA



Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ – oddělení integrované prevence
Komenského náměstí 125
Pardubice
532 11

Vaše č. j./ze dne
KrÚ 83217/2013/OPŽP/PP / 4.12.2013

Naše č. j.
MP/24342/2013

Vyřizuje
Coufal

V Poličce dne
18.12.2013

Vyjádření města Poličky dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k doplněné dokumentaci záměru společnosti Skanska Asphalt s.r.o., se sídlem Pavelkova 133/6, Olomouc, 779 00, IČ 24123641, Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec

Vážený pane vedoucí,

s ohledem na připomínky k zápachu z provozu obalovny ze strany obyvatel Modřece Vám sdělujeme toto vyjádření města Poličky k doplněné dokumentaci:

Město Polička požaduje doplnit dokumentaci o tyto podmínky pro realizaci záměru a následný provoz obalovny:

- minimalizace emisí pachových a těkavých organických látek při realizaci záměru a následném provozu obalovny bude mj. zajištěna rekuperací plynů při stáčení asfaltu
- imisní zátěž látkami, které způsobují zápach, bude po realizaci záměru ověřena na hranici areálu obalovny a v Modřeci následným měřením ve špičce provozu.

S pozdravem

Jaroslav Martinů
starosta

- **Z hlediska § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: (Rostislav Káarský)**
K předmětné doplněné dokumentaci uvedené změny záměru nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Zdeněk Hrstka, DiS.)**
K předmětné doplněné dokumentaci uvedené změny záměru nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska § 65 a § 77 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění: (Zdeněk Hrstka, DiS.)**
K předmětné doplněné dokumentaci uvedené změny záměru nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů: (Zdeněk Hrstka, DiS.)**
K předmětné doplněné dokumentaci uvedené změny záměru nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Václav Bros)**
K předmětné doplněné dokumentaci uvedené změny záměru nejsou žádné připomínky.
- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon) (Ing. Václav Bros)**
Platí vyjádření vydané viz. souhrnné vyjádření čj. MP/19939/2013/OÚPRaŽP/BV ze dne 21.10.2013.

Toto souhrnné vyjádření nenahrazuje souhlas a není rozhodnutím ani usnesením ve smyslu správního řádu č. 500/2004 Sb., v platném znění, a proto se proti němu nelze odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. Marta Mastná
vedoucí odboru ÚPR a ŽP

Obdrží veřejnou datovou síť do datové schránky:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
oddělení integrované prevence, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice



Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, IČ: 41 69 32 05
e-mail: public_hk@cizp.cz, www.cizp.cz
ID DS: skvdzan

PP 4521 :
20. 12. 2013

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství

Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne:
KrÚ 83217/2013/OŽPZ/PP
4.12.2013

Naše značka:
ČIŽP/45/IPP/1316314.002/13/KDR

Vyřizuje/linka:
Ing. Rázl/301
Ing. Skořepa/411
Ing. Hrušešová/309
Mgr. Vítek/420
p. Jakubec, DiS./116

Místo a datum:
Hradec Králové
17.12.2013

Věc: Stanovisko k dokumentaci

Akce: Výměna obalovací soupravy živičných směsí Modřec
Místo: k.ú. Polička
Oznamovatel: Skanska Asphalt s.r.o., Pavelkova 1133/6, 779 00 Olomouc
Zpracovatel: Ing. Josef Tomášek, CSc., osvědčení č.j. 69/14/OPV/93

Hodnoceným záměrem je výměna stávající obalovny Teltomat V s výkonem 100 t/hod. v lokalitě Modřec za moderní obalovnu Askom VS 3T s výkonem 160 t/hod. Předpokládaný maximální roční výkon zůstane na stejné hodnotě 80 000 tun obalované směsi za rok.

K záměru se ČIŽP vyjádřila ve stanovisku č.j. ČIŽP/45/IPP/1316314.001/13/KDR ze dne 15.10.2013.

K vyjádření ČIŽP bylo vypracováno „Doplnění dokumentace“ a v příloze „Doplněk rozptylové studie“ ze dne 20. 11. 2013.

Oddělení ochrany ovzduší:

V případě uvažovaného typu obalovny je jedním ze zdrojů pachových látek výdej hotové obalované směsi, což je řešeno zaplachtováním přepravních vozidel. Produkce pachových látek v průběhu přípravy obalované směsi je omezována konstrukčními zábranami šíření těchto pachových látek. Přepravní cesty a dopravníky horké obalované směsi jsou zakrytovány, dopravní cesty asfaltu jsou zatrubněny a odsávány, včetně míchačky živičné směsi. Všechny tyto odsávané plyny jsou vedeny do filtračního zařízení, kde dochází k částečné redukci pachových látek sorpcí na zachyceném vápenci.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší požaduje, aby uváděná skutečnost, že k částečné redukci pachových látek dochází sorpcí na zachyceném vápenci, byla posouzena a vyhodnocena v odborném posudku (účinnost), který bude přílohou ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší. V případě, že nebude prokázána dostatečná účinnost zachytu pachových látek je třeba, aby provozovatel měl připravena jiná opatření pro omezování zápachu, jejichž realizace bude požadována, pokud by došlo ke stížnostem. ČIŽP nemá další připomínky.

Oddělení ochrany vod:

Původní dokumentace, ke které jsme se vyjadřovali v říjnu 2013 byla doplněna o rozptylovou studii.

Oddělení ochrany vod nemá k doplněné dokumentaci připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace je na úseku odpadového hospodářství zpracována ve stejném rozsahu jako oznámení k zahájení zjišťovacího řízení, k níž neměla ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, zásadní připomínky a pouze v souvislosti s uvedeným záměrem upozornila na konkrétní povinnosti vyplývající z legislativy na úseku odpadového hospodářství, trvá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, na svém stanovisku uvedeném v dopise ČIŽP č.j. ČIŽP/45/IPP/1316314.001/13/KDR ze dne 15.10.2013.

ČIŽP požaduje uvedené připomínky zohlednit při vlastní realizaci záměru.

Oddělení ochrany přírody:

Jak vyplývá z předloženého oznámení, navrhovaný záměr představuje výměnu stávající obalovny Teltomat V stáří cca 25 o štítkovém výkonu 100 t/hod za obalovnu novou (ASKOM) o výkonu 160 t/hod. Záměr je realizován ve stávajícím areálu obalovny, na ploše, kde je stávající obalovna, příp. na zpevněných plochách. Areál je oplocený. Realizací záměru se prakticky nemění stávající výškové parametry obalovny. Stávající obalovna – nejvyšší bod + 30,0 m (komín), nová obalovna nejvyšší bod + 28,40 m. Nedochází ani zhmotnění objektu obalovny

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany lesa:

Ke stanovisku oddělení ochrany lesa, že záměr zasahuje do ochranného pásma lesa a je tedy, dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění jiných zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek, je v „Doplnění dokumentace“ uvedeno, že o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa musí oznamovatel zažádat.

Oddělení ochrany lesa k výše uvedenému vyjádření nemá připomínky.

otisk úředního razítka

Ing. Jan Šimerda

Digitálně podepsal Ing. Jan Šimerda
DN: cn=ČI, ou=Česká inspekce životního prostředí (IC 41693205), ou=ČIŽP - O. Hradec Králové,
o=10578, cn=Ing. Jan Šimerda, serialNumber=P330984, title=ředitel oblastního inspektorátu
Datum: 2013.12.19 13:34:50 +0100

Ing. Jan Šimerda
ředitel oblastního inspektorátu