



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne: 18. 11. 2013

Číslo jednací: KrÚ 87176/2013/OŽPZ/PP

Spisová značka: SpKrÚ 79564/2013/OŽPZ/6

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax: 466 026 392

Datum: 19.12. 2013

dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název záměru: Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě

Kapacita záměru: Cílem záměru je vytvoření mokřadního systému v zátopě stávajícího poldru Dolní Lipka, mokřad bude napájen nově vytvořeným korytem. Vzhledem k tomu, že se jedná o zátopovou oblast poldru, nebude podél nového koryta ani mokřadních tůň vysazována žádná vegetace. Celková délka nového koryta je 778 m.

Charakter záměru: V zátopě stávajícího poldru Dolní Lipka bude vyčleněno pásmo šířky cca 60 m, ve kterém bude provedena nová trasa mělkého koryta. Toto koryto bude vodou z Lipkovského potoka zásobovat mokřadní systém, který bude zahrnovat čtyři mělké nádrže (průtočné i neprůtočné tůně). Nátok do koryta bude řešen pomocí rozdělovacího objektu v poměru 2:1 ve prospěch stávajícího toku. Nové koryto v zátopě bude u hráze poldru opět zaústěno do původního toku. Průtokové poměry v Lipkovském potoce mimo plochu záměru se nijak nezmění, v ovlivněném úseku bude zachována většina stávajících průtoků.

Celkový zábor pozemků pro revitalizační opatření bude zhruba 3,6 ha, dočasný zábor po dobu výstavby bude 6,6 ha. Pozemky dočasně dotčené výstavbou budou uvedeny do původního stavu.

Pro umožnění přístupu na zemědělské pozemky na obou březích budou v novém korytě vybudovány dva brody. Napojení na stávající koryto bude

provedeno pomocí balvanitého skluzu.

Umístění: kraj: Pardubický

obec: Králíky

Zahájení stavby: 2016

Ukončení stavby: 2016

Oznamovatel: Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ: 708 90 005

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Pardubického kraje v přenesené působnosti podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“), obdržel v zákonné lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení záměru „**Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě**“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, 3 vyjádření dotčených správních úřadů:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí dne 6. 12. 2013 pod č.j. KHSPA 18154/2013/HOK-UO s návrhem záměru souhlasí.

Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ dne 10. 12. 2013 pod č.j. KrÚ 84956/2013/PP:

Vodoprávní úřad nemá k oznámení námitky.

Orgán ochrany přírody nemá k předloženému záměru námitek.

Posouzení záměru dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.:

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 21. 10. 2013 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě ID 5 (LA110131)“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezenou ptačí oblast Králícký Sněžník ani na evropsky významné lokality. Stanovisko ze dne 20. 11. 2013, pod č. j. 73403/2013/OŽPZ/Le.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu:

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), není proti předloženému záměru námitek.

Dle § 18 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, v platném znění (dále jen zákon), podávají právnické i fyzické osoby návrh na zahájení řízení nebo vydání souhlasu, který je závazným stanoviskem, vždy u pověřeného obecního úřadu, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělského půdního fondu, který má být příslušným návrhem dotčen. Tento orgán OZPF návrh posoudí, a není-li příslušný k jeho vyřízení, postoupí ho se svým stanoviskem obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Obdobně postupuje obecní úřad obce s rozšířenou působností a krajský úřad, je-li k vyřízení návrhu příslušný vyšší orgán OZPF. V předložených podkladech stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností není přiloženo.

Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona. Je-li předložený záměr v souladu se schváleným ÚPO, bude souhlas ve smyslu § 9 zákona vydán na základě žádosti investora samostatně. V případě, že bude zábor do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí Městský úřad Králíky, nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje, nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí. Součástí žádosti jsou uvedeny v § 9 odst. 5 zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dne 12. 12. 2013 pod č.j. ČIŽP/45/IPP/1320535.001/13/KDR:

Oddělení ochrany ovzduší konstatuje, že z oznámení vyplývá, že z hlediska zákona o ochraně ovzduší nedojde k realizaci stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, který by mohl být zařazen mezi vyjmenované zdroje podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Za předpokladu, že Opatření, uvedená v kapitole D.4., budou dodržována, inspekce nemá k oznámení připomínky.

Oddělení ochrany vod nemá k záměru připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství konstatuje, že vzhledem k charakteru tohoto záměru nemá z hlediska odpadového hospodářství k záměru zásadních připomínek.

V souvislosti s předloženým oznámením pouze ČIŽP upozorňuje, že nakládání s odpady (včetně odpadních zemín) je třeba posuzovat v souladu s ustanovením § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tj. dodržet hierarchii způsobu nakládání s odpady.

Dále je v rámci předkládaného oznámení záměru zmiňován vznik zemín při výkopových pracích (o objemu cca 4 500 m³). Dle oznámení záměru bude cit.: „Vytěžená zemina bude odvážena na skládku nebo k využití do vzdálenosti 20 km od zájmového území“.

ČIŽP upozorňuje, že zákon o odpadech se na zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností nevztahuje dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. i) zákona o odpadech v případě, že budou využity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich využití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí a lidské zdraví. Využití odpadních výkopových zemín se řídí podmínkami stanovenými vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podmínkách nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Oddělení ochrany přírody k předloženému oznámení záměru vytvoření mokřadního systému v zátopě stávajícího poldru Dolní Lipka, nemáme zásadní připomínky za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole č. 7 „Biologického posouzení záměru“ zpracovaného Mgr. Radimem Kočvarou, a dále v kapitole VI. „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany EVL a PO soustavy Natura 2000 podle § 45i zák. č. 117/1992 Sb.“ zpracovaného RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D.

Z hlediska zájmů ochrany přírody se ČIŽP přiklání k tzv. střední variantě.

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad zařadil požadavek oddělení ochrany přírody výslovně do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Oddělení ochrany lesa nemá připomínek.

Závěr:

Záměr „**Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě**“ naplňuje znění bodu 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně mění charakter toku a ráz krajiny.“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 1 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě průběhu zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních úřadů, na charakter záměru a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě**“ **nebude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení průběhu zjišťovacího řízení příslušný úřad přihlédl k tomu, že připomínky dotčených správních úřadů k oznámení záměru byly v závěru zjišťovacího řízení vypořádány a relevantní připomínky zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení. Příslušný úřad při hodnocení přihlédl i

k tomu, že podle vyjádření Městského úřadu Králíky, odboru územního plánování a stavebního úřadu č.j. 362/2013/UPaSU/LCh ze dne 24. 1. 2013 je záměr v souladu se záměry územního plánování. Příslušný úřad neobdržel žádná vyjádření dotčených územních samosprávních celků.

V navazujících správních řízeních, při přípravě záměru, resp. při provozu budou přiměřeně respektovány připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Budou dodrženy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole č. 7 „Biologického posouzení záměru“ zpracovaného Mgr. Radimem Kočvarou, a dále v kapitole VI. „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 podle § 45i zák. č. 117/1992 Sb., v platném znění“ zpracovaného RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D..

V navazujících správních řízeních, v projektové dokumentaci a při provozu dodrženy podmínky uvedené v oznámení v kapitole D.IV „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ (převzato, upraveno). Podmínky, které odkazují na dodržování platných právních předpisů, nejsou uvedeny.

- Doporučujeme pro řešení rozdělení průtoků mezi stávajícím a navrženým korytem Lipkovského potoka vybrat třetí, tzv. střední variantu, která se z hlediska rozdělení průtoků mezi stávající a nové koryto, jeví jako optimální.
- Navrhnout přírodě blízkou trasu nového koryta a mokřadních ploch.
- Na zemní práce musí být nasazená mechanizace ve velmi dobrém technickém stavu, aby byla pokud možno vyloučena nutnost servisu během provádění prací. Výměna pracovních náplní nesmí být prováděna na staveništi. Pokud bude nutný zásah pojízdné dílny, musí být vytvořeny podmínky pro spolehlivé zachycení úkapů a úniků pracovních kapalin nebo PHM.
- Načasovat zásahy do prostředí mimo období reprodukce (obecně mimo 1. 4. až 31. 7.).
- Kácení dřevin provádět mimo vegetační období (tj. v době od 1. 10. do 31. 3.).
- Zemní práce provést během podzimní a zimní sezóny (tj. v době od 15. 8. do 1. 4.).
- Během prací zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou (není nutné v období od 1. 11. do 15. 3.).
- Dodržet podmínky stanoviska orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP.
- Před zahájením prací zajistit odlov mihulí a ryb a jejich transfer do vhodného úseku neovlivněného stavebními pracemi.
- Minimalizovat produkci zákalu ve stávajícím toku (technologické přestávky).

V navazujícím správním nebo jiném řízení nebo postupu podle zvláštních právních předpisů platí ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona. Správní úřad (orgán), který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů zveřejní žádost o vydání tohoto rozhodnutí (opatření) a to vždy alespoň na internetu. Při svém rozhodování bere vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Bez závěru zjišťovacího řízení nelze vydat rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V těchto řízeních a postupech je příslušný úřad dotčeným správním úřadem. Při svém rozhodování bere správní úřad vždy v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Jsou-li v závěru zjišťovacího řízení uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění.

Ing. Josef Hejduk

vedoucí odboru

v z. Ing. Lubomír Felcman

vedoucí oddělení integrované prevence

Přílohy

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí ze dne 6. 12. 2013. č.j.: KHSPA 18154/2013/HOK-UO
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ ze dne 10. 12. 2013, č.j.: KrÚ 84956/2013/PP
3. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12. 12. 2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1320535.001/13/KDR

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

Obdrží

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

Oznamovatel:

1. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Dotčené územní samosprávné celky (samostatným přípisem č.j. KrÚ 87182/2013/OŽPZ/PP s žádostí o zveřejnění):

2. Město Králíky
3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona:

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice