



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis zn.: -----

Ze dne: -----

Sp. značka: SpKrÚ 25338/2014/OŽPZ/20

Číslo jednací: KrÚ 47975/2014/OŽPZ/PP

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: [petra.pirkova@pardubickykraj.cz](mailto:petra.pirkova@pardubickykraj.cz)

Fax: 466 026 392

Datum: 18. 7. 2014

**Dle rozdělovníku**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Identifikační údaje:**

**Název záměru:** Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka

**Charakter záměru:** Záměrem je vybudovat novou silniční komunikaci, spojující plánovaný jižní obchvat města Lanškroun s hraničním přechodem s Polskem v Dolní Lipce. Délka hodnoceného úseku je cca 30 km. Záměr je navrhován ve třech variantách, které jsou vedeny v jednom koridoru. Varianty se liší směrovým a výškovým vedením, mírou využití stávající komunikace a způsobem průchodu kolem citlivých lokalit.

**Umístění:** kraj: Pardubický, Olomoucký

Obec	Katastrální území	Obec	Katastrální území
Lanškroun	Lanškroun	Červená Voda	Mlýnský dvůr
Sázava	Sázava u Lanškrouna		Mlýnice u Červené Vody
Albrechtice	Albrechtice u Lanškrouna		Červená voda
Cotkytle	Mezilesí u Lanškrouna		Dolní Orlice
Štítý	Štítý město	Králíky	Dolní Boříkovice
	Heroltice u Štítů		Dolní Lipka
	Štítý Hamerské	Horní Heřmanice	Dolní Heřmanice
	Březná		Horní Heřmanice
			Rýdlovice

**Kapacita záměru:** Trasa silnice I/43 je navržena a posuzována v kategorii S 9,5/70, tj.

v příčném uspořádání dle ČSN 73 6101:

- dva jízdní pruhy 3,5 m
- vodící proužky 0,25 m
- zpevněné krajnice 0,50 m
- nezpevněné krajnice 0,5 m

**Zahájení stavby:** po roce 2030

**Dokončení stavby:** neuvedeno

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic České republiky, Na Pankráci 56, 145 05  
Praha 4, IČ: 659 93 390

#### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“), obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru „**Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka**“, které bylo vedeno podle §§ 6 a 7 zákona, 9 vyjádření dotčených správních úřadů a 3 vyjádření dotčených územně samosprávních celků:

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí ze dne 30. 6. 2014 pod č.j.: 3681/2014/ŽP/RM/2-5:

Odbor životního prostředí sděluje, že po prostudování předložené dokumentace, požaduje záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem k rozsáhlosti akce a především, že předpokládané tři varianty jsou převážně vedeny nedotčeným územím, kde žádná z nich se nepřimyká ke stávající infrastruktuře.

Městský úřad Králíky, majetkový odbor ze dne 7. 7. 2014 pod č.j.: 102/2014/MO/VK:

Městský úřad Králíky, majetkový odbor sděluje, že rada města bere na vědomí oznámení Krajského úřadu Pardubického kraje o zveřejnění záměru „Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka“ a zahájení zjišťovacího řízení a požaduje záměr posoudit v rámci dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem k rozsáhlosti akce a především, že předpokládané tři varianty jsou převážně vedeny nedotčeným územím, kde žádná z nich se nepřimyká ke stávající infrastruktuře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 7. 7. 2014 zn. ČIŽP/45/IPP/1410584.001/14/KDR:

Oddělení ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru připomínek, pouze konstatuje, že při realizaci uvedeného záměru nedojde ke vzniku žádných vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Doporučuje pouze eliminovat vliv stavby na okolí přijetím vhodných opatření.

Oddělení ochrany vod nemá k záměru výhrady, při respektování navržených opatření k omezení negativního vlivu záměru na oblast ochrany vod a způsobů řešení případných havarijních stavů v době výstavby i provozu tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových a podzemních vod předmětného území.

Oddělení odpadového hospodářství konstatuje, že vzhledem k tomu, že termín realizace se předpokládá až po roce 2030, veškeré nakládání s odpady, vznikající při výstavbě musí odpovídat platné legislativě daného období. Vyjádření k předpokládanému nakládání s produkovánými odpady, ve smyslu současné legislativy, by nemělo příslušnou vypovídající schopnost.

Nakládání s odpady, uvedené v kap. B.III.3 Odpady, je zpracováno v obecné úrovni. Součástí navazující Dokumentace by mělo být i přesné zařazení vznikajících odpadů a

orientační vyhodnocení vznikajícího množství. Rovněž tak by měla být v tomto procesu, z hlediska odpadů, rozpracována kapitola D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

V souvislosti s rozsahem zemních prací a velikostí dotčeného území, oddělení odpadového hospodářství upozorňuje, že při prováděných pracích bude nutné sledovat kvalitu vytěžených zemin a nakládat s nimi dle jejich skutečných vlastností.

Oddělení ochrany přírody konstatuje, že předložené oznámení neobsahuje dostatečné údaje o záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny, a tedy ho oddělení ochrany přírody považuje za nedostačující a požaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nezbytné dokumentaci doplnit o posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na ptáčích oblastech Králícký Sněžník a EVL Tichá Orlice. Dále o podrobný popis území, kterým má trasa navrhované rychlostní silnice procházet, a to s důrazem na hodnotné biotopy nacházející se v trase silnice. Rovněž o údaje týkající se rozsahu kácení dřevin rostoucích mimo les. Dále je dokumentaci třeba doplnit o komplexní biologický průzkum, prováděný nejméně po dobu jednoho roku v dotčeném území, a to včetně vodních toků, které budou dotčeny realizací záměru. Biologický průzkum území musí být zaměřen nejen na výskyt rostlinných a živočišných druhů, ale i na migrační trasy živočichů. Na základě zjištěných poznatků je pak nezbytné navrhnout taková technická a biologická opatření, která zajistí bezpečnou a funkční průchodnost silnice pro živočichy.

V dokumentaci je dále třeba posoudit vliv záměru na krajinný ráz. Na základě zjištěných skutečností je nezbytné posoudit vliv záměru na rostliny, živočichy a ekosystémy, na každý konkrétní významný krajinný prvek, s nímž bude záměr v kolizi, na jednotlivá zvláště chráněná území, nacházející se v blízkosti navrhované trasy silnice a na všechny dotčené prvky ÚSES. Poté navrhnout opatření k vyloučení těchto vlivů, případně k jejich minimalizaci či kompenzaci, a vyhodnotit, která z navrhovaných variant záměru je z hlediska ochrany přírody nej přijatelnější.

Oddělení ochrany lesa konstatuje, že po prostudování celé dokumentace se z hlediska ochrany lesa jeví jako nejvhodnější kombinace jednotlivých variant. Při této kombinaci jednotlivých variant by mělo dojít k teoreticky nejmenšímu záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (přednostně varianta C (vynětí cca 4,8 hektarů pozemků určených k plnění funkce lesa)).

V části C. „Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ je dokumentace v části C.II.6 „Půda“ opomenuta o část týkající se lesa a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), včetně ochrany PUPFLu v průběhu, a po době jejich dočasného odnětí za účelem výstavby silnice. V dokumentaci chybí popis jednotlivých záborů PUPFL.

Dále v dokumentaci, v části D.I.6 „Vliv na lesní porosty“ je nedostatečně vyhodnocen zásah na lesní porosty v době výstavby. Je zcela opomenuta ochrana nových porostních stěn proti vlivům biotických a abiotických činitelů a chybí popis jednotlivých opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na PUPFL.

Oddělení ochrany lesa, požaduje v dalším stupni projektové přípravy, z hlediska omezení vlivu na les, provést optimalizaci trasy z pohledu zásahu do lesa v zájmu co největšího snížení výměry záboru na co nejnutnější možnou míru pro realizaci výstavby, spolu s opatřeními potřebnými pro snížení negativních vlivů na les.

Zároveň upozorňuje, že v případě dočasného odnětí či omezení, je nutné uvést návrh na rekultivaci pozemků určených k plnění funkce lesa. Ohled by měl být zejména na zamezení eroze po výstavbě investičního záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc ze dne 10. 7. 2014 zn. ČIŽP/48/IPP/1410692.001/14/OZP:

K záměru má Česká inspekce životního prostředí tyto připomínky:

1) Z hlediska biologického hodnocení

Informace o fauně a flóře uvedené v oznámení záměru jsou zcela nekonkrétní a nedostatečné, zejména pak, když se jedná o záměr v úseku dlouhém 30 km a širokém nejméně 9,5 m. Proto je nutné, aby bylo předložené oznámení záměru doplněno o podrobné biologické hodnocení, ve kterém budou posouzeny všechny i potenciálně ohrožené druhy rostlin a živočichů, a to včetně vlivu na jejich biotopy a ekosystémy. Vzhledem k rozsahu záměru může dojít k podstatným změnám přírodních podmínek na lokalitách výskytu těchto druhů nebo v jejich bezprostředním okolí.

2) Z hlediska krajinného rázu

Problematika krajinného rázu a hodnocení vlivu na tento zájem chráněný zákonem, konkrétně ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byla v předloženém oznámení záměru opomenuta. Hodnocení krajinného rázu je u takovýchto staveb nezbytné, zvláště když výše uvedený záměr ve své části zasahuje do území Přírodního parku Březná.

3) Z hlediska územního systému ekologické stability

Problematika územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“) je v předloženém oznámení jen velmi stručně a nedostatečně posouzena. Zejména ve vztahu k dotčení nadregionálních a regionálních biokoridorů, ale také vzhledem k dosud neposouzenému vlivu na lokální prvky ÚSES, které mnohdy zajišťují migrační propustnost krajiny pro určité druhy živočichů i rostlin, je nezbytné posoudit a rozpracovat skutečnosti týkající se propustnosti krajiny pro živočichy. A to včetně velkých druhů savců tak, aby byla zajištěna možnost jejich migrace a bylo sníženo riziko jejich střetu s motorovými vozidly. Posouzení migrační propustnosti území by mělo být také předmětem požadovaného biologického hodnocení.

4) Z informace týkající se ohrazení komunikace oplocením nebo jinými zábranami není dostatečně zřejmé, zda je toto opatření stanoveno pouze pro přípravu projektu nebo se vztahuje i na dobu výstavby či dokonce na dobu provozu. Účel, za jakým má být vybudováno uvedené ohrazení, je tak třeba dále upřesnit.

5) V případě, že je v opatřeních pro dobu výstavby stanoven požadavek na zajištění odborného archeologického dozoru, je dle názoru České inspekce životního prostředí, vzhledem k dotčení obecně případně i zvláště chráněných částí přírody a krajiny v délce úseku 30 km, více než nutné zajistit před zahájením a v průběhu stavby také odborný biologický dozor.

6) Ve všech uvažovaných variantách zasahuje stavba do lesního komplexu (dle zákresu na výkresu č. 4). Protože se jedná o schematické znázornění situace, nelze posoudit jednotlivé navrhované varianty. K posouzení návrhů jednotlivých variant trasy realizace záměru a vlivu na plnění funkcí lesa je nutné vycházet z konkrétní situace, nikoliv ze schematických zákresů. K vyjádření se k dané věci je nutné posouzení lesů v trase realizace záměru z hlediska jejich druhové skladby, zdravotního stavu, stability, jejich plnění mimoprodukčních funkcí lesa a posouzení možného vlivu na tyto porosty realizací jednotlivých variant předloženého záměru.

Česká inspekce životního prostředí doporučuje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť předložené oznámení záměru neobsahuje nezbytně nutné informace o stavu životního prostředí v dotčené lokalitě, a bez těchto informací se nelze k předloženému záměru adekvátně vyjádřit.

V další fázi je posuzování záměru potřeba rozšířit o hodnocení vlivu záměru na dosud neposouzené nebo jen velmi stručně vyhodnocené skutečnosti tak, jak je uvedeno v kapitole „D.V. Nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení“ a doplnit o výše uvedené.

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 14. 7. 2014 pod č.j. KrÚ 47255/2014/OŽPZ/PP:

Orgán ochrany přírody nemá z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) proti předloženému záměru námitek.

K záměru samostatným stanoviskem nebyl vyloučen vliv na evropsky významnou lokalitu Tichá Orlice (kód CZ0533314) a na ptačí oblast Králický Sněžník (kód CZ0711016), a to č. j: 71586/2013/OŽPZ/Le ze dne 21. 10. 2013.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje námitek.

K vyjádření k liniové stavbě podle § 7 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, jsou v tomto případě kompetentní Městský úřad Lanškroun a Městský úřad Králíky.

Dojde-li k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), a je-li předložený záměr v souladu se schváleným ÚPO, je posouzení udělení souhlasu ve smyslu § 9 zákona při záboru nad 10 ha v kompetenci Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad Olomouckého kraje ze dne 10. 7. 2014 pod č.j. KUOK 62516/2014:

Oddělení lesnictví upozorňuje, že z předložené dokumentace není jednoznačné, v jakém rozsahu bude nutný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) na území Olomouckého kraje, pouze je uveden celkový zábor PUPFL ve všech 3 variantních řešeních.

Proto:

a) dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon) je obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Zábřeh, příslušný k vydání souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž má být dotčen PUPFL do výměry 1 ha, a souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa

b) dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. c) lesního zákona je krajský úřad (zde KÚOK) příslušný k vydání souhlasu k vydání územního rozhodnutí, jímž má být dotčen PUPFL o výměře 1 ha a více

Pro následující řízení:

a) dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) lesního zákona obecní úřady obcí s rozšířenou působností (zde Městský úřad Zábřeh) rozhodují o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa do výměry 1 ha nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa a o výši poplatků za odnětí, dle ustanovení § 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona krajský úřad (zde KÚOK) rozhoduje o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více a o výši poplatků za odnětí.

Oddělení vodního hospodářství konstatuje, že stavba ve všech variantách kříží na území Olomouckého kraje drobné vodní toky, jejichž správa přísluší Povodí Moravy, s.p. Brno nebo Lesům ČR, s.p., proto bude ke stavbě komunikace I/43 nutný souhlas místně příslušného vodoprávního úřadu (Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí) podle ust. § 17 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů. Křížení jednotlivých vodotečí je nutné dořešit ve spolupráci s jejich správci. Stavbou komunikace, ať už v jakékoliv variantě, nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů.

Z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství není třeba záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že záměr si dle předložené dokumentace vyžádá zábor zemědělské půdy.

V dalších fázích je proto třeba postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany přírody bez připomínek.

Natura 2000 - Stanovisko, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, bylo vydáno orgánem ochrany přírody dne 22. 10. 2013 (č.j. KUOK 91251/2013).

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí ze dne 10. 7. 2014 č.j. KHSPA 09879/2014/HOK-UO:

S návrhem záměru „Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka “ KHS souhlasí a požaduje:

1. V případě, že bude zpracovávána dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, bude součástí dokumentace:

a) podrobná akustická studie, ve které budou hodnoceny všechny navrhované varianty a porovnávány s variantou nulovou bez realizace záměru. V úvahu bude brán i počet exponovaných obyvatel pro stávající i plánovanou obytnou zástavbu

b) rozptylová studie

c) vyhodnocení zdravotních rizik z dopravy (hluk, imise z ovzduší) pro všechny varianty včetně nulové

2. V případě, že nebude záměr posuzován dle § 8 a přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a bude řešen až v návazném řízení bude:

a) výběr varianty proveden až na základě výše uvedených podkladů, které budou součástí územního řízení.

b) součástí dokumentace zpracované pro územní řízení bude podrobná akustická studie s uvedením počtu exponovaných obyvatel pro vybranou variantu stavby komunikace, která bude vázaná na časově dostupná data (tzn. aktuální sčítání dopravy, aktuální měření hluku z dopravy)

c) dokumentace pro územní řízení bude řešit kompletně dopravně-inženýrské opatření s objízdnými trasami a délkou trvání těchto objízdných tras během stavby

d) v plném rozsahu v dokumentaci pro územní řízení budou řešena protihluková opatření v místech, kde komunikace bude procházet nebo se přibližovat k zástavbě, a to i pro všechny lokality určené v územních plánech obcí pro obytnou zástavbu

Vzhledem k předpokládanému termínu realizace záměru netrváme na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s podmínkou předložení veškerých aktuálních podkladů - akustické a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik nejpozději k územnímu řízení jako podklad pro výběr konkrétní varianty.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk ze dne 14. 7. 2014 č.j. KHSOC/1392/2014/SU/HOK:

KHS má k oznámení záměru zásadní připomínky, týkající se problematiky hluku. Předložená dokumentace neobsahuje hlukovou studii. Výstavba silnice I/43 částečně přesune dopravu na novou komunikaci. Pro obce podél stávajících komunikací je možné nový stav považovat za zlepšení situace oproti stávajícímu stavu. Podél silnic I/43 a I/11 lze očekávat mírné zlepšení. Zároveň však dojde k přesunu hlukové zátěže do nového území, do blízkosti okrajových oblastí obcí, které v současnosti nejsou hlukem z dopravy významně zasaženy (v některých lokalitách bude nutné obytnou zástavbu podél navrhované trasy před negativními účinky hluku chránit – výstavba ochranných protihlukových zdí) a proto KHS požaduje další posuzování tohoto záměru v rámci procesu EIA.

Detailní vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí musí být provedeno v rámci dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

prostředí, která bude zpracována v další fázi projektu. V těchto lokalitách je třeba v rámci hlukové studie v dokumentaci EIA navrhnout opatření k ochraně obyvatel před nadlimitním hlukem (tuto bude s následnou PD posuzovat a schvalovat orgán ochrany veřejného zdraví).

Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí ze dne 7. 7. 2014 č.j. 2014/724/ZP-MUZB:

V oblasti nakládání s odpady, nemá k předloženému záměru námitek.

V oblasti ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k navrhovanému záměru námitek. Předmětným záměrem dojde k záboru pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu. Proto je nezbytné požádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o vydání souhlasu ve smyslu § 9 odst. 6 zákona k odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely. Dle § 17 odst. d) uděluje souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu Ministerstvo životního prostředí, má-li být dotčena zemědělská půda a půda dočasně neobdělávaná o výměře nad 10 ha.

Orgán ochrany přírody nemá k předloženému záměru námitek.

Vodoprávní úřad nemá k předloženému záměru námitek. Pouze upozorňuje:

- 1) Při realizaci záměru použít vhodná technická opatření, kterými se sníží negativní vliv na jakost povrchových vod (ropné látky, chloridy z posypových solí)
2. Při realizaci záměru respektovat veškerá opatření týkající se omezení v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Orgán státní správy lesů a myslivosti má tyto připomínky:

- 1) Odlesněním pro výstavbu a provoz předmětné silnice kategorie S 9,5/70 (dále jen silnice) vzniknou nové porostní stěny a tím budou vytvořeny podmínky pro poškozování porostů abiotickými vlivy - zejména větrem.
- 2) Realizace záměru pravděpodobně vyvolá potřebu změny způsobu hospodaření v lesních porostech v okolí silnice a to zejména z hlediska obslužnosti těchto porostů dle stávající lesní dopravní sítě.
- 3) Realizací stavby budou dotčeny obecné zásady tvorby honiteb stanovené v ustanovení § 17 zákona o myslivosti. Silnice je mj. navrhována v již uznané honitbě Štíty kde bude tvořit další významnou překážku pohybu zvěře a případně ovlivní souvislost honebních pozemků. Tyto skutečnosti mohou být podnětem k novému uspořádání honebních pozemků v uvedené honitbě, která je honitbou společenstevní vzniklou na základě projevu vůle vlastníků honebních pozemků.
- 4) Při výstavbě a provozu předmětné silnice bude nutno řešit migraci a zraňování zvěře a dále střety této zvěře se silničními vozidly.
- 5) Honitba Štíty je součástí vymezené oblasti chovu silně ohroženého druhu jeřábka lesního. Oblast chovu byla vymezena rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, č.j.: KUOK/2887/05/OŽPZ/486 ze dne 7. 3. 2005.

Obec Červená Voda ze dne 2. 7. 2014:

Obec Červená Voda nesouhlasí s variantou navrhované trasy označené jako C, která se příliš přibližuje k obydlené části obce, zejména v místní části Mlýnický Dvůr. Jako nejvhodnější se jeví z pohledu obce varianta B.

Obec Horní Heřmanice ze dne 2. 7. 2014:

Obec Horní Heřmanice konstatuje, že navrhovaná varianta "A" je sice z variant "B,C" tou nepřijatelnější, ale stanovisko obce Horní Heřmanice ke studii „Silnice I/43 Lanškroun – Dolní

Lipka“ je zamítavé ve všech třech navržených variantách. Tento názor samozřejmě nezastává starosta obce sám a je podložen názory občanů Horních Heřmanic. V roce 2009 již minulé zastupitelstvo Horních Heřmanic na problémově naplánovanou studii poukazovalo zhotoviteli - firmě TRANSCONSULT s.r.o. Bohužel požadovaný odklon vybrané červené trasy v úseku 8000 až 9000 a 10000 až 12000 mimo intravilán obce zůstal bez odezvy. Stejně tak i v roce 2013 byl názor tlumočen firmě ATEM s.r.o., taktéž bez odezvy. Navrhovaná trasa se nadále nezměnila a k posouzení oprávněnosti připomínek a průzkumu lokalit se nikdo nedostavil. Pro občany je vesměs nepřijatelné přesunutí dopravy do zbytečné blízkosti obce za cenu záboru dalších pozemků. Dále zničení přirozené průchodnosti lokalit katastru Horních a Dolních Heřmanic a znehodnocení této klidové lokality a tím znehodnocení cen přilehlých nemovitostí. Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí jsou značné obavy jednak z nedodržení hlukových limitů, prašnosti a vlivu na přirozené prameniště pod lokalitou „Za Kouty“ na kterém je stavba umístěna. V době nutnosti dodržovat zákon č. 254/2001 sb., o vodách a § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je likvidace vodního zdroje, prameniště a přítoku „Sázavského potoka“ nepřijatelná.

Olomoucký kraj ze dne 2. 7. 2014 pod č.j. KUOK 63100/2014:

Bez připomínek.

### **Závěr:**

Záměr „**Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka**“ naplňuje znění bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 1 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle §§ 6 a 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na charakter záměru a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka**“ **bude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace a výčet jejích povinných příloh stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Příslušný úřad s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje počet předané dokumentace na **18 vyhotovení v písemné podobě a 1 v elektronické podobě**.

V dokumentaci budou zohledněny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách [www.mzp.cz/EIA\\_pod\\_kodem\\_PAK634](http://www.mzp.cz/EIA_pod_kodem_PAK634).

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru  
**Ing. Jana Hroudová**  
v zastoupení



**Přílohy**

1. Vyjádření Městského úřadu Králíky, odbor životního prostředí ze dne 30. 6. 2014 pod č.j. 3681/2014/ŽP/RM/2-5
  2. Vyjádření Městského úřadu Králíky, majetkový odbor ze dne 7. 7. 2014 pod č.j. 102/2014/MO/VK
  3. Stanovisko ČIŽP, OI Hradec Králové ze dne 7. 7. 2014 zn. ČIŽP/45/IPP/1410584.001/14/KDR
  4. Stanovisko ČIŽP, OI Olomouc ze dne 10. 7. 2014 zn. ČIŽ/48/IPP/1410692.001/14/OZP
  5. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ ze dne 14. 7. 2014 pod č.j. KrÚ 47255/2014/OŽPZ/PP
  6. Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, OŽPZ ze dne 10. 7. 2014 pod č.j. KUOK 62516/2014
  7. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí ze dne 10. 7. 2014 pod č.j. KHSPA 09879/2014/HOK-UO
  8. Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk ze dne 14. 7. 2014 pod č.j. KHSOC/13921/2014/SU/HOK
  9. Vyjádření Městského úřadu Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí ze dne 7. 7. 2014 pod č.j. 2014/724/ZP-MUZB
  10. Vyjádření Obce Červená Voda ze dne 2. 7. 2014
  11. Vyjádření Obce Horní Heřmanice ze dne 2. 7. 2014
  12. Vyjádření Olomouckého kraje ze dne 2. 7. 2014 pod č.j. KUOK 63100/2014
- 

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Potvrzení o dalším způsobu zveřejnění:

**Obdrží**

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

**Oznamovatel:**

1. Ředitelství silnic a dálnic České republiky, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

**Dotčené územní samosprávné celky:** (samostatně č.j. KrÚ 47976/2014/OŽPZ/PP)

2. Město Lanškroun
3. Obec Sázava
4. Obec Albrechtice
5. Obec Cotkytle
6. Obec Červená Voda
7. Město Králíky
8. Obec Horní Heřmanice
9. Město Štíty
10. Pardubický kraj
11. Olomoucký kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

12. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice