



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 41, 772 00 Olomouc, tel.: 585 243 410, ID DS k93dzrd

IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Naše značka:
ČIŽP/48/IPP/1410692.001/14/OZP

Vaše č. j.:
KrÚ 41284/2014/OŽPZ/PP

Vyřizuje / linka:
Procházková / 46

V Olomouci dne:
10.7.2014

Vyjádření k oznámení záměru „**Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka**“ podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic České Republiky, IČ: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 56, Praha 4, PSČ 145 05

Termín zpracování: listopad 2013

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 23.6.2014 oznámení záměru „Silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie II, bod 9.1. „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

Záměrem je vybudovat novou silniční komunikaci, spojující plánovaný jižní obchvat města Lanškroun s hraničním přechodem v Dolní Lipce. Silnice I/43 umožní propojení východních Čech a střední Moravy severojižním směrem.

ČIŽP OI Olomouc se zabývala, na základě své územní působnosti, pouze úsekem silnice nacházejícím se na území Olomouckého kraje, tj. katastrálním územím Štítý – město, Heroltice u Štítů, Štítý Hamerské a Březná.

K uvedenému záměru:

- Biologické hodnocení

Informace o fauně a flóře uvedené v oznámení záměru jsou zcela nekonkrétní a nedostatečné, zejména pak, když se jedná o záměr v úseku dlouhém 30 km a širokém nejméně 9,5 m. Dle ČIŽP je proto nutné, aby bylo předložené oznámení záměru doplněno o *podrobné biologické hodnocení*, ve kterém budou posouzeny všechny i potenciálně ohrožené druhy rostlin a živočichů, a to včetně vlivu na jejich biotopy a ekosystémy. Vzhledem k rozsahu záměru může dojít k podstatným změnám přírodních podmínek na lokalitách výskytu těchto druhů nebo v jejich bezprostředním okolí.

- Krajinný ráz

Problematika krajinného rázu a hodnocení vlivu na tento zájem chráněný zákonem, konkrétně ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byla v předloženém oznámení záměru opomenuta. Hodnocení krajinného rázu je dle názoru ČIŽP u takovýchto staveb nezbytné, zvláště když výše uvedený záměr ve své části zasahuje do území Přírodního parku Březná.

- Územní systém ekologické stability

Problematika územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“) je v předloženém oznámení jen velmi stručně a nedostatečně posouzena. Zejména ve vztahu k dotčení nadregionálních a regionálních biokoridorů, ale také vzhledem k dosud neposouzenému vlivu na lokální prvky ÚSES, které mnohdy zajišťují migrační prostupnost krajiny pro určité druhy živočichů i rostlin, je nezbytné posoudit a rozpracovat skutečnosti týkající se prostupnosti krajiny pro živočichy. A to včetně velkých druhů savců tak, aby byla zajištěna možnost jejich migrace a bylo sníženo riziko jejich střetu s motorovými vozidly. Posouzení migrační prostupnosti území by mělo být také předmětem požadovaného biologického hodnocení.

- Z informace týkající se ohrazení komunikace oplocením nebo jinými zábranami není ČIŽP dostatečně zřejmé, zda je toto opatření stanoveno pouze pro přípravu projektu nebo se vztahuje i na dobu výstavby či dokonce na dobu provozu. Účel, za jakým má být vybudováno uvedené ohrazení, je tak třeba dále upřesnit.

- V případě, že je v opatřeních pro dobu výstavby stanoven požadavek na zajištění odborného archeologického dozoru, je dle názoru ČIŽP, vzhledem k dotčení obecně případně i zvláště chráněných částí přírody a krajiny v délce úseku 30 km, více než nutné zajistit před zahájením a v průběhu stavby také odborný biologický dozor.

- Ve všech uvažovaných variantách zasahuje stavba do lesního komplexu (dle zákresu na výkresu č. 4). Protože se jedná o schematické znázornění situace, nelze posoudit jednotlivé navrhované varianty. K posouzení návrhů jednotlivých variant trasy realizace záměru a vlivu na plnění funkcí lesa je nutné vycházet z konkrétní situace, nikoliv ze schematických zákresů. K vyjádření se k dané věci je nutné posouzení lesů v trase realizace záměru z hlediska jejich druhové skladby, zdravotního stavu, stability, jejich plnění mimoprodukčních funkcí lesa a posouzení možného vlivu na tyto posty realizací jednotlivých variant předloženého záměru.

Závěr:

ČIŽP doporučuje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť předložené oznámení záměru neobsahuje nezbytně nutné informace o stavu životního prostředí v dotčené lokalitě a bez těchto informací se nelze k předloženému záměru adekvátně vyjádřit.

V další fázi je posuzování záměru potřeba rozšířit o hodnocení vlivu záměru na dosud neposouzené nebo jen velmi stručně vyhodnocené skutečnosti tak, jak je uvedeno v kapitole „D.V. Nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení“ a doplnit o výše uvedené.

Ing. Radek Pallós

ředitel oblastního inspektorátu Olomouc

Rozdělovník:

Adresát (do datové schránky)

Spis