



KUPAX00LFWTZ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA



Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 21170/2017/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 3876/2017/OŽPZ/9

Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková

Telefon: 466026355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

dle rozdělovníku

Datum: 20.03.2017

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen příslušný úřad) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává na základě oznámení podaného dne 17. 1. 2017 společností Stavební firma Balcar s.r.o., se sídlem T. N. Kautníka 1644, 565 01 Choceň, IČ 25261126, podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

Choceň – zařízení na využití odpadů, recyklační středisko

nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel dne 17. 1. 2017 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru zpracované 30. 12. 2016 Milošem Tučkem, Vraclav 155, 565 42 Vraclav, IČ 606252819. Příslušný úřad při kontrole náležitostí oznámení zjistil, že některé části oznámení neobsahují náležitosti stanovené přílohou č. 3 k zákonu, a proto vyzval dne 25. 1. 2017 oznamovatele k doplnění podání a stanovil lhůtu do 31. 3. 2017. Oznamovatel předložil doplněné oznámení dne 2. 2. 2017.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na město Choceň a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní úřady podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Choceň, Městský úřad Vysoké Mýto, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje a Českou inspekci životního prostředí.

Příslušný úřad v zákonné lhůtě podle ust. § 6 odst. 6 zákona dne 3. 2. 2017 pod čj. KrÚ 9918/2017/OŽPZ/JI zaslal kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje dne 6. 2. 2017. Podle ust. § 6 odst. 7 zákona byla příslušným úřadem stanovena lhůta do 28. 2. 2017 pro zaslání vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Současně bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) pod kódem záměru PAK758. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce města Chocně dne 8. 2. 2017.

Základní údaje o záměru dle § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Záměr Choceň – zařízení na využití odpadů, recyklační středisko je zařazen podle přílohy č. 1 k zákonu do kategorie II do bodu 2.10 – Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor a do bodu 10.1 – Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha určená pro terénní úpravy je 18 203 m², plocha určená pro recyklaci je 4 324 m², projektovaná a zpracovatelská roční kapacita zařízení je 50 000 t/rok, z toho pro recyklaci 17 000 t/rok, maximální okamžitá kapacita zařízení je 153 712 t, z toho pro recyklaci 3 000 t. Předpokládaná doba provádění terénních úprav je 4,6 let.

Umístění záměru:

Kraj Pardubický, okres Ústí nad Orlicí, obec a katastrální území Choceň.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Jedná se o provedení terénní úpravy v místě bývalé skládky inertních odpadů a zachování stávajícího provozovaného recyklačního střediska. Terénní úpravy navazují na terénní úpravy umístěné na sousedním pozemku. Provedení obou terénních úprav spolu souvisí z důvodu provedení obslužné komunikace a odvodňovacího příkopu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předložený záměr řeší pokračování stávajícího provozu recyklačního střediska a provádění terénních úprav v prostoru bývalé skládky inertních odpadů. Terén v místě recyklační plochy bude dorovnán na úroveň 298,50 – 299,50 m n. m. zeminami, jeho povrch vyspádován a zpevněn recyklátem. Plocha pro recyklaci stavebního odpadu bude zapuštěna cca 3 až 7 m pod okolní terén, aby se případný hluk drtiče nešířil do okolí. Příjezd do prostoru recyklace bude po obslužné zpevněné komunikaci, která bude stoupat po obvodových svazích násypu terénních úprav a následně klesat k recyklační ploše. Před zahájením terénních úprav bude provedeno odstranění náletového porostu ze zájmového území. Odpady budou na ploše rozprostírány postupně ve vrstvách 0,5 m, v horní vrstvě 0,5 m bude ukládána pouze zemina, uzavírací vrstva bude ornice (podorničí) v tl. 0,3 m.

Pro povolení změny využití území a změny Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu bude vypracována projektová dokumentace.

Posouzení příslušného úřadu

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení následující vyjádření a stanoviska:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí (KHS) dne 8. 2. 2017 pod čj. KHSPA 2109/2017/HOK-UP:

KHS sdělila, že s oznámením vlivů záměru souhlasí a požaduje do projektové dokumentace pro změnu využití území zařadit hlukovou studii posuzující hluk z dopravy a technických zřízení (drtič, buldozer aj.) používaných při úpravě terénu včetně hluku z recyklace a ze sousední firmy Kombit s.r.o. k chráněnému venkovnímu prostoru staveb – RD čp. 241, čp. 1094 a čp. 1728 a popsat způsob eliminace prašnosti při provádění terénních úprav a recyklaci. Po stručném popisu záměru, kde uvádí, že doprava do areálu je řešena sjezdem z komunikace II. třídy Na Bílé, že se jedná při maximální roční kapacitě o 25 vozidel o nosnosti 10 t za den, že dle zpracovatele oznámení technická zařízení představují krátkodobě drtič v recyklačním středisku (provoz 3 – 4 x za rok) a rozhrnování buldozerem 1 x měsíčně KHS sdělila, že považuje rozsah oznámení za dostatečný.

Hodnocení příslušného úřadu:

Příslušný úřad přihlédl k tomu, že KHS označila rozsah oznámení za dostatečný a nepožadovala pokračování posuzování. KHS svůj požadavek výslovně omezila na další stupeň přípravy záměru, který bude pokračovat správním řízením a KHS v něm bude dotčeným orgánem. Rovněž zohlednil skutečnost, že jak drtič, tak buldozer budou v provozu pouze krátkodobě. I tyto úvahy vedly příslušný úřad k ukončení procesu posuzování.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dne 16. 2. 2017 zn. ČIŽP/45/IPP/1701869.001/16/KDR:

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod a oddělení ochrany lesa nemají k záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje na nesprávně uvedené právní předpisy. Dále upozorňuje na povinnosti stanovené právními předpisy a poukazuje na to, že oznámení záměru nehodnotí vlivy na životní prostředí ve fázi po ukončení provozu tak, jak to požaduje zákon o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu:

Lze očekávat, že v případě ukončení provozu záměru nebudou odpady do zařízení přijímány a z hlediska odpadového hospodářství bude likvidace zařízení probíhat podle platných právních předpisů. V oznámení je uvedeno, že cílem provedení terénních úprav je dorovnání terénu do úrovně původního terénu (před těžbou), provedení rekultivace a následného osetí povrchu. Na základě uvedeného nepovažuje příslušný úřad za účelné pokračovat v procesu posuzování.

Oddělení ochrany přírody upozorňuje, že přestože je v území provozováno zařízení ke sběru a výkupu odpadů, nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (zejména plazů a obojživelníků) a požaduje provedení biologického průzkumu dotčené lokality před započítím prací s důrazem na jarní a časně letní období. Současně oddělení upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů nebo rostlin je zásah do biotopu možný pouze na základě výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané příslušným správním orgánem, tj. Krajským úřadem Pardubického kraje.

Hodnocení příslušného úřadu:

Oddělení ochrany přírody požaduje provedení biologického průzkumu před zahájením prací. Práce v lokalitě nepřetržitě probíhají, k jejich zahájení nedojde. Vzhledem ke stanovisku orgánu ochrany

přírody Krajského úřadu Pardubického kraj (viz dále) nestanovil příslušný úřad povinnost pokračovat v procesu posuzování a v jeho rámci provádět biologický průzkum.

Krajský úřad Pardubického kraje dne 22. 2. 2017 čj. KrÚ 10350/2017/OŽPZ/JI:

Orgán odpadového hospodářství odkazuje na platné právní předpisy, konstatuje, že podle zákona o odpadech je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Vysoké Mýto.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že provedl zběžnou prohlídku a uvádí, že s ohledem na charakter území a neustále probíhající pracovní činnost (skládkování) nelze v dotčeném území předpokládat ani trvalý výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Dále uvádí, že v daném území nebyla zjištěna místa, kde by mohlo docházet k akumulaci povrchových vod, tj. plochy, ve kterých by mohlo docházet k rozmnožování obojživelníků nebo vodních bezobratlých živočichů.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Městský úřad Vysoké Mýto dne 27. 2. 2017 čj. MUVM/04449/2017-2:

Městský úřad z hlediska památkové péče nemá k záměru připomínek a upozorňuje na zákonný předpis.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Vodoprávní úřad zdůrazňuje, že bude prováděn monitoring jakosti podzemních vod tak, jak je uvedeno v oznámení a připomíná povinnost aktualizovat provozní a havarijní plán.

Hodnocení příslušného úřadu:

V oznámení je uvedeno, že bude prováděn monitoring jakosti podzemních vod vrty BM-1 a BM-2 v tříměsíčních intervalech s odběrem vzorků na základní fyzikální a chemický rozbor a stanovení obsahu nepolárních extrahovatelných látek s pravidelným vyhodnocováním výsledků. Podmínka vodoprávního úřadu je splněna a aktualizace provozního a havarijního plánu je zákonná povinnost.

Mimo rozsah dotčených správních úřadů [ust. § 3 písm. d) zákona] se Městský úřad Vysoké Mýto vyjádřil také z hlediska územního plánování. Vyjádření obsahuje opis části textu územního plánu Choceň po změně č. 2 a výřez z hlavního výkresu územního plánu Choceň po této změně. Úřad územního plánování v závěru konstatuje, že splnění podmínek posoudí místně příslušný stavební úřad.

Hodnocení příslušného úřadu:

Jak vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, soulad záměru s územním plánem posuzuje stavební úřad v územním řízení, v tomto případě pravděpodobně v řízení o změně využití území tak, jak je uvedeno v oznámení. Přílohou oznámení je sdělení stavebního úřadu, Městského úřadu Choceň, čj. Výst/10919/2016-2 ze dne 11. 1. 2017, ve kterém je uvedeno, že záměr je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území. Příslušný úřad vyjádření úřadu územního plánování z pohledu vlivů na životní prostředí nehodnotil.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávních celků.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté investorem v oznámení záměru a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují záměr a zájmové území a z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí uvedené v příloze č. 2 k zákonu.

Z hlediska charakteristiky záměru se příslušný úřad zaměřil na umístění a velikost záměru, kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů, znečišťování životního prostředí, produkci odpadů, rušivé vlivy a rizika havárií.

Předmětem posuzovaného záměru je provedení terénních úprav v místě bývalé skládky inertních odpadů a zachování stávajícího recyklačního střediska. Terénní úpravy navazují na provedené terénní úpravy na sousedním pozemku.

Vlivy záměru na ovzduší a hlukové poměry nedoznají podstatných změn a budou i nadále spočívat v emisích bodově-liniového charakteru (vozidla přivážející odpad, provoz drtiče 3 – 4 x ročně, buldozer cca 1 x za měsíc). Přístupová komunikace je vůči okolí odcloněna terénní nerovností se vzrostlou zelení, recyklační plocha bude zapuštěna cca 3 – 7 m pod úroveň okolního terénu. Žádný z dotčených správních úřadů neuplatňuje námítky, proto příslušný úřad akceptuje vliv záměru na ovzduší a veřejné zdraví.

S odpady při vlastním provozu záměru bude zacházeno podle platných právních předpisů, za rizika havárií lze považovat možný únik závadných látek. Způsob skladování a používání závadných látek se realizací záměru nezmění. Z výsledků dosud provedeného monitoringu vyplývá, že v zařízení nedochází vlivem provozu k ovlivňování kvality podzemních vod. Při dodržování pravidel při příjmu odpadů, řádném technickém zabezpečení provozu, při dodržování technologických postupů a provozního řádu zařízení jsou rizika havárií akceptovatelná.

Z hlediska umístění záměru se příslušný úřad zaměřil na dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. Kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů nepovažuje příslušný úřad za relevantní, protože zařízení pro sběr a výkup inertních odpadů je v místě provozováno na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje. Záměr se nedotýká pozemků zemědělsky obdělávaných ani lesních pozemků. Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad soudí, že vliv nebude významný.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populace), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr, jehož vlivy nepřesahují hranice České republiky, nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posuzován podle zákona.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá Pardubický kraj a město Choceň o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá obec Kamenec u Poličky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno příslušným úřadem dne **21. 3. 2017** na úřední desce Pardubického kraje

Město Choceň:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. Stavební firma Balcar s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Choceň
3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha