



KUPAX00082QC



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 32472/2018/OŽPZ/UD
Spisová značka: SpKrÚ 26669/2017/OŽPZ/41
Vyřizuje: Ing. Aneta Udržalová
Telefon: 466026417
E-mail: aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz
Datum: 18.05.2018

dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen úřad) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli SKLÁDKA ELZET s.r.o., U Blaženky 2155/18, 150 00 Praha 5, IČ 252 93 095, kterého zastupuje na základě plné moci společnost EMPLA AG spol. s r. o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, IČ 259 96 240, k záměru

„Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu – provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu – provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Plocha pro využívání stavebních a demoličních odpadů na povrchu terénu:

Odhadované objemové vymezení záměru (m ³)	57 000
Odhadované hmotnostní vymezení záměru (tuny)	85 500
Plošné vymezení záměru (m ²)	6 751 ¹⁾

Pozn.: ¹⁾ Reálně bude k realizaci záměru využita plocha $4\,306\text{ m}^2 + 2\,445\text{ m}^2 + 1\,822\text{ m}^2 = 8\,573\text{ m}^2$, nicméně jako aktivní plocha pro plnohodnotnou realizaci záměru budou využity plochy o plošné vymezení $4\,306\text{ m}^2 + 2\,445\text{ m}^2 = 6\,751\text{ m}^2$. Tato plocha je tedy relevantním plošným údajem. Výpočet plochy vychází z geodetického zaměření, které bylo provedeno k období 01/2018.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

kategorie II. bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).“

4. Umístění záměru

kraj: Pardubický

obec: Mikulovice

kat. území: Blato, p. č. 60/1

5. Obchodní firma oznamovatele

SKLÁDKA ELZET s.r.o.

6. IČ oznamovatele

252 93 095

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

U Blažanky 2155/18, 150 00 Praha 5

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

a) Fáze přípravy

Před zahájením provozu je nezbytné požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

b) Fáze provozu

Technologická opatření

1. Provoz organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, tj. veškeré práce spojené s návozem technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době.
2. Uplatňovat požadavek na zvýšenou technologickou kázeň provozovatele při vlastním provozu zařízení.
3. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele technologie a platných právních předpisů.
4. Respektovat veškerá opatření pro měření, regulaci, bezpečnost provozu a požární ochranu.
5. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení.
6. Výjezd ze zájmové lokality bude pod stálou kontrolou a případné znečištění komunikací bude okamžitě odstraněno.
7. Opatření pro plnění hygienických limitů hlukové zátěže
 - a) Důsledná kontrola technického stavu strojů a zařízení.
 - b) Při prováděných pracích je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a obecné snižování počtu zařízení jejich vytížením.
 - c) Časové omezení použití hlučných mechanismů.
 - d) V noční době nebudou stroje v rámci provozu zařízení (záměru) provozovány.
8. Opatření pro snížení imisní zátěže
 - a) Omezovat emise polévatvého prachu - tuhé znečišťující látky následujícími postupy:

- pravidelným čištěním vozovky a v případě sucha kropením
- za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezením šíření prašnosti do okolí (např. vhodnou manipulací se sypkými materiály, kropením aj.)
- zabezpečením nákladu na automobilech proti úspům a před výjezdem ze zařízení (areálu provozu) řádnou očištěnou vozidel

9. Zmírňující opatření ke snížení negativních vlivů plánovaného záměru na faunu a flóru

- a) Provozem skládky nebude narušeno území za stávající obslužnou komunikací, která lemuje těleso skládky.
- b) Při vypouštění odpadních vod z areálu skládky nebude negativně ovlivněna kvalita vody v okolí záměru.
- c) Při rekultivaci skládky je vhodné použít k osetí ploch směs s vyšším podílem kvetoucích rostlin. Svahy je vhodné stabilizovat výsadbou bobulonosných keřů, které poskytnou potravu a úkryt pro ptáky a drobné savce.

10. Opatření pro zamezení možného ovlivnění vodního režimu v oblasti

- a) Před dokončením prací je třeba zajistit stabilitu svahů záměru zařízení „skládky“.
- b) Bude dodržen stávající způsob zavážení a charakter a kvalita zavážených materiálů pro dodržení odtokových poměrů území a zachování retenční schopnosti přírodní deprese.

c) Fáze odstraňování záměru (ukončení provozu)

S odkazem na § 1 odst. 1 písm. r) vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, jsou navržena opatření pro případ ukončení provozu zařízení.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnými právními předpisy, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákon o ochraně ovzduší, živnostenský zákon atd.).
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení, a to cca 2 měsíce před ukončením provozu zařízení.

Při ukončení aktivního provozu zařízení bude dodržen následující základní postup:

- a) Budou regulovány přívody příslušných energií s ohledem na nezbytně nutný monitoring.
- b) Dodržet a zabezpečit stabilitu paty svahu u skládky (hlavně na západní hranici) proti případným výronům skládkových vod z tělesa skládky (např. svedením vod do drenážního systému).
- c) Ze zařízení je nutné odstranit a odvést veškeré látky, suroviny a odpady, které byly využívány v rámci provozu. Zbylé látky, suroviny a odpady budou odvezeny a využity nebo odstraněny v rámci jiného provozu (kladen bude důraz zejména na ochranu životního prostředí a ochranu zdraví lidí).
- d) Celá plocha po dokončení práce bude zkontrolována a zajištěna.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Rozsah monitoringu:

- 1 x ročně (vždy v měsíci dubnu každého roku - období hydrologického maxima)
- odběr podzemních vod z vrtů BOI-2 a BOI-3
- odběr drenážních vod na výstupu v šachtě na SZ okraji záměru zařízení „skládky“

- rozsah stanovení: pH, vodivost (konduktivita), tvrdost vody, celková mineralizace, Ca, Mg, Fe, Mn (u všech odběrových objektů)

V případě, že by provozovaný monitoring prokázal anomální zvýšení hodnot sledovaných látek v podzemních vodách na výstupu ze skládky nebo by jinak došlo ke zjištění havarijního výskytu kontaminujících látek, lze pro operativní zjištění hodnot na pozadí proti směru proudění podzemních vod využít odběr vzorků ze stávajících vrtaných studní, vybudovaných na JZ okraji obce Mikulovice. V případě anomálního zvýšení hodnot sledovaných látek nebo jinak zjištěného havarijního výskytu kontaminujících látek, bude jejich výskyt posouzen oprávněnou osobou a četnost a rozsah monitoringu mohou být rozhodnutím příslušného orgánu upraveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 zákona „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“, kterou v říjnu 2017 zpracoval řešitelský tým společnosti EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, jehož vedoucím byl Ing. Vladimír Plachý, držitel autorizace podle zákona (autorizace č. j. 43015/ENV/15).
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“.
- Dokumentace záměru PŘEPRACOVANÁ podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 zákona „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“, kterou v únoru 2018 zpracoval řešitelský tým společnosti EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, jehož vedoucím byl Ing. Vladimír Plachý, držitel autorizace podle zákona (autorizace č. j. 43015/ENV/15).
- Vyjádření k přepracované dokumentaci záměru „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“.
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“, který vypracovala RNDr. Irena Dvořáková, držitelka autorizace podle zákona (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 7401/905/OPVTP/98, poslední prodloužení autorizace č. j. 31986/ENV/16).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem je pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1, k. ú. Blato v rozsahu zpracované projektové dokumentace, a to za účelem rekultivace zbytkové části pozemku p. č. 60/1 pomocí činnosti spočívající ve využití stavebních odpadů na povrchu terénu, a to v souladu s pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením. Po zavezení zbylé plochy bude opět provedena kolaudace.

Aktivní plocha pro realizaci záměru má plošné vymezení 6 751 m² - výpočet plochy vychází z geodetického zaměření k období 01/2018.

Hodnocený záměr se nachází na východním okraji obce Mikulovice, v obecní části Blato.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění z října 2017, která byla na základě došlých připomínek k dokumentaci přepracována a předložena v únoru 2018.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována vlivům na ovzduší a hlukovou situaci - příslušné studie byly podkladem pro zpracování studie vlivů záměru na veřejné zdraví (zpracovatelka studie Mgr. Denisa Jenčovská, Ph. D.). Dle hodnocení vlivů na zdravotní stav lze konstatovat, že příspěvky posuzované činnosti byly vypočteny nízké - neovlivní tedy stávající imisní a akustickou situaci v území a neprojeví se na změně zdravotních rizik pro obyvatele v okolí.

Další podkladovou odbornou studií je biologický průzkum - zpracovaný s cílem posoudit vliv záměru na společenstva rostlin a živočichů a vyhodnotit významnost předpokládaných vlivů v kontextu okolní krajiny (zpracovatelka studie Mgr. Alice Háková).

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel vyplynulo, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a v souhrnu jsou klasifikovány jako nevýznamné až nulové.

Za předpokladu realizace navržených podmínek nedojde k ohrožení životního prostředí. Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí.

V průběhu hodnocení záměru na pokračování činnosti společnosti SKLÁDKA ELZET s.r.o. ve využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. - na pozemku p. č. 60/1 v k. ú. Blato nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci (i přepracované) a obdržným vyjádřením je realizace záměru, při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, možná.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměrem je pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1, k. ú. Blato v rozsahu zpracované projektové dokumentace, a to za účelem rekultivace zbytkové části pozemku p. č. 60/1, pomocí činnosti spočívající ve využití stavebních odpadů na povrchu terénu - v souladu s pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením.

Nejedná se tedy o novou činnost v předmětném území, ale o pokračování činnosti v rámci předmětného území.

Technologie využívání stavebních a demoličních odpadů na povrchu terénu spočívá v postupném navážení odpadů (zemina, drobné kamenivo, štěrky, cihly, beton atd.) tak, aby došlo k zavezení a vyrovnání částí ploch pozemku do horizontální polohy s ohledem na krajinný ráz v dané lokalitě. Z pohledu způsobu navážení se jedná o navážení shora.

Terénní úpravy spjaté s využíváním stavebních a demoličních odpadů na povrchu terénu budou prováděny do vytěženého dobývacího prostoru.

Vlastní proces není dělen na etapy.

V rámci režimu provozu zařízení bude poslední postupová vrstva ukončující terénní úpravy v příslušné sekci vrstvou rekultivační. Následně dojde k zatravnění.

Směr zavážení je od severu k jihu, s postupným zmenšováním terénních nerovností a zbytkové vodní plochy.

Vzhledem k charakteru a druhu využívaných inertních odpadů nevznikají žádné skládkové plyny nebo jiné závadné látky.

Zařízení je určeno pouze pro odpady kategorie ostatní.

Veškerá činnost nakládání s odpady musí být zajišťována v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Provozovatel zařízení musí disponovat rozhodnutím ve smyslu § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění, které ho opravňuje provozovat příslušné zařízení.

Podrobnosti o seznamu přijímaných druhů odpadů do zařízení, technologii postupu, organizačním zabezpečení, povinnostech pracovníků a původců (dodavatelů) odpadů, plánu kontrol atd. budou dokladovány v provozním řádu zařízení.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o standardní postup při nakládání s odpady, včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Detailnější řešení bude konzultováno v rámci příslušného řízení k povolení předmětného záměru (vydání rozhodnutí dle § 14 odst. 1 zák. č. 185/2001 Sb., v pl. znění).

Za předpokladu, že bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě. Navržený záměr byl oznamovatelem předložen v jedné aktivní variantě a v jedné variantě byl i posouzen. Stávající stav složek životního prostředí je v podstatě variantou neprovedení záměru.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

VEŘEJNOST - nebyla doručena žádná vyjádření.

OBČANSKÁ SDRUŽENÍ - nebyla doručena žádná vyjádření.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Obec Mikulovice č. j. OM/0204/2018 ze dne 5. 4. 2018

Podstata vyjádření:

Obec Mikulovice nesouhlasí s předloženým záměrem a odkazuje na svá negativní stanoviska, která v této záležitosti vydala v minulosti.

Obec Mikulovice nesouhlasí s pokračováním zavážení zbytkové plochy p. č. 60/1 k. ú. Blato.

Obec zásadně nesouhlasí se stručným popisem historického vývoje v lokalitě z pohledu aktuálně platných povolení (období od roku 1998 - 2018). Tvrzení v této části považuje obec za účelové.

Obec Mikulovice požaduje, aby částečně zničený biotop na p. p. č. 60/1 k. ú. Blato provozovatel napravil a uvedl do původního stavu.

Obec Mikulovice nesouhlasí se závěry biologického průzkumu zpracovaného v únoru 2018 Mgr. Alicí Hákovou a sděluje názor, že plánovaným záměrem provozovatele dojde k dalšímu významnému negativnímu dopadu na živou přírodu.

Obec Mikulovice konstatuje, že se oznamovatel nevypořádal s rizikem na příjezdové cestě. Komunikace podél hřiště je zcela nevhodná pro obsluhu skládky. Dále provozovatel nezabezpečuje řádné čištění komunikace. Obec Mikulovice nesouhlasí, aby provoz skládky byl obsluhován touto komunikací.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Oznamovatel se dle mého názoru vypořádal v přepracované dokumentaci s negativním stanoviskem obce k záměru dobře a srozumitelně. Na popisu historického vývoje v území zpracovatelka posudku neshledala žádné účelové sdělení. Biologický průzkum zpracovaný osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je relevantní odborný podklad pro zhodnocení vlivu záměru na biotu v lokalitě.

Nesouhlas se záměrem přesto přetrvává, obec požaduje uvedení lokality na pozemku p. č. 60/1 k. ú. Blato do původního stavu, zastavení zavážení a neprovozování žádné činnosti, která by stav zhoršovala.

Správní řízení vedené ČIŽP (ukončené vydáním rozhodnutí ČIŽP č. j. ČIŽP 45/2018/1652 ze dne 21. 2. 2018 o správních deliktech společnosti SKLÁDKA ELZET s.r.o.) a proces posuzování vlivů záměru „Zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu - provoz Blato II. (pokračování činnosti v zavážení zbylé části pozemku p. č. 60/1)“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění jsou samostatné rozhodovací procesy. Jeden nepodmiňuje druhý, i když spolu samozřejmě úzce souvisí.

Připomínka ohledně rizika na příjezdové cestě byla vznesena již ve vyjádření obce k oznámení dne 24. 4. 2017 a vypořádána v dokumentaci z října 2017.

Citace z vyjádření:

„Příjezd je využíván již několik let a jedná se o jedinou možnou přístupovou komunikaci k zájmové lokalitě i záměru, která je posuzována a hodnocena.

Případnou rizikovost lze (je možné) ošetřit např. dopravním značením o předepsané rychlosti příjezdějících a odjíždějících vozidel, ale také zodpovědným chováním chodců i cyklistů. Přičemž případné dopravní značení je v dikci vlastníka, resp. provozovatele místní komunikace a chování chodců i cyklistů nemůže oznamovatel (provozovatel) záměru ovlivnit vůbec. Nicméně se jedná opatření závazné pro všechny a nelze v zásadě taxativně rizikovost vázat pouze na provoz (zařízení) provozovaný společností SKLÁDKA ELZET s.r.o.“

Řádné čištění komunikace je sice věcí dodržování provozního řádu zařízení, a i přesto je toto opatření uvedeno v dokumentaci v podmínkách pro snížení imisní zátěže a je převzato do návrhu stanoviska.

Vyjádření příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem posuzovatelky a nemá připomínky.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ORGÁNY

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích zn. KHSPA 4517/2018/HOK-Pce ze dne 3. 4. 2018

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví s přepracovanou dokumentací souhlasí.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vypořádání není nutné.

Vyjádření příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem posuzovatelky a nemá připomínky.

Krajský úřad Pardubického kraje - interní sdělení č. j. KrÚ 21204/2018/OŽPZ/UD ze dne 12. 4. 2018

Podstata vyjádření:

Stanovisko orgánu odpadového hospodářství:

Udělení souhlasu k provozování zařízení a s jeho provozním řádem podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, lze vydat pouze pro volnou část, tj. pro etapu volné objemové kapacity pro terénní úpravy, resp. rekultivaci v předmetné lokalitě, nikoli pro návozy do lokality, ke kterým nebyl udělen souhlas podle zákona. Krajský úřad požaduje před zahájením další

etapy terénní úpravy, která musí být také v souladu s územním plánem, uvést do návrhu provozního řádu konkrétní stav v daném území a zároveň respektovat v lokalitě budoucí terénní úpravy hodnocení rizika hodnotitelem rizik pro ukládání odpadů.

V některých částech dokumentace se uvádí obec Blato. Správně má být obec Mikulovice, která je základním územním samosprávným celkem k pozemku p. č. 60/1 na katastrálním území Blato, nikoli město Pardubice. S těmito nesrovnalostmi se bude nutno také vypořádat v návrhu provozního řádu.

Stanovisko orgánu ochrany přírody:

Krajský úřad nemá k danému záměru připomínky. Současný stav lokality po zavezení vodních ploch není již vhodným biotopem pro vývoj zvláště chráněných druhů vázaných na vodní plochy. Zvláště chráněné druhy uvedené v novém biologickém průzkumu nejsou pak přímo vázány na nově vzniklé plochy.

Stanovisko vodoprávního úřadu:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Připomínky jsou relevantní.

Vyjádření orgánu odpadového hospodářství obsahuje upozornění k udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění, které bude oznamovatel respektovat. V návrhu provozního řádu bude uveden konkrétní stav v daném území a povinnost respektovat závěry hodnocení rizika hodnotitelem rizik pro ukládání odpadů. Dále bude v návrhu provozního řádu opraven název obce.

Vyjádření příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem posuzovatelky a nemá připomínky.

ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové č. j. ČIŽP/45/2018/3052 ze dne 10. 4. 2018

Podstata vyjádření:

Stanovisko oddělení ochrany vod:

ČIŽP upozorňuje, že není žádný závažný důvod ke snížení četnosti provádění monitoringu podzemních a drenážních vod na nejnižší četnost 1 x ročně. Další připomínky nemá.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

ČIŽP požaduje stanovit pro provoz předmětného zařízení tyto podmínky:

- Zařízení před zahájením navážení bude uvedeno do souladu s územním plánem Mikulovice.
- Před zahájením provozu zařízení zpracovat hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s bodem 4 přílohy 11 vyhl. 294/2005 Sb.
- Zařízení lze provozovat pouze na základě souhlasu dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o odpadech vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje, který bude aktualizován v souladu s předmětným záměrem (předmětná plocha rozšíření) a jeho součástí bude i schválený aktualizovaný provozní řád zařízení.
- Zachovat četnost průjezdu vozidel dle původního rozhodnutí (podmínka č. 4), tj. v součtu 30 průjezdů v denní dobu (maximálně 15 vozidel – jeden příjezd a jeden odjezd), kdy bude vedena evidence času průjezdu a RZ vozidla.
- Respektovat podmínku dle ustanovení § 12 odst. 1 vyhl. 294/2005 Sb. - na povrchu terénu nelze využívat odpady nebezpečné, odpady kategorie ostatní odpad, které vznikly úpravou

nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu, směsné komunální odpady, odpady uvedené v příloze č. 5 a výstupy z úpravy směsných komunálních odpadů. Na povrchu terénu dále nelze využívat stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklát ze stavebního a demoličního odpadu.

- V terénu pevně vymežit a vyznačit hranice zařízení.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

ČIŽP konstatuje, že doplněná dokumentace odráží současný stav lokality, jak je ČIŽP znám z úřední činnosti. Dalším závazkem by nemělo dojít k zásahu do biotopu zvláště chráněných obojživelníků, neboť jejich biotop (vodní plocha) zde zanikl. S ohledem na údaje o výskytu zvláště chráněné ještěrky obecné a možnému ovlivnění jedinců tohoto druhu při realizaci záměru je nezbytné, aby byla vydána výjimka ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Ohledně připomínky oddělení ochrany vod zpracovatelka posudku poukazuje na hydrogeologické posouzení (Jan Taranza, HYDROGEOLOGIE CHRUDIM spol. s r.o., září 2017), ve kterém zpracovatel revidoval původní rozsah monitoringu dle hydrogeologického posudku z února 2016 (Mgr. Marián Petrák, Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.) a na základě aktuálních skutečností doporučil snížení četnosti monitoringu na 1 x rok. Zpracovatelka posudku doporučuje respektovat výše uvedené hydrogeologické posouzení s upozorněním na navržené opatření v dokumentaci (převzaté z hydrogeologického posouzení) :

V případě anomálního zvýšení hodnot sledovaných látek nebo jinak zjištěného havarijního výskytu kontaminujících látek, bude jejich výskyt posouzen oprávněnou osobou a četnost a rozsah monitoringu mohou být rozhodnutím příslušného orgánu upraveny.

Připomínky odd. odpadového hospodářství jsou na místě, jedná se však o zdůraznění povinností, které oznamovatel musí před zahájením provozu záměru dodržet - především musí být získán souhlas dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Konkrétní podmínky provádění činnosti budou deklarovány v provozním řádu, jehož návrh bude součástí žádosti o výše uvedený souhlas, a budou tedy konzultovány s příslušným orgánem odpadového hospodářství.

Otázka souladu umístění záměru s územním plánem Mikulovice bude řešena v dalších etapách přípravy záměru.

Územní plán Mikulovice je z r. 2012 (projektant - Ing. arch. Petr Kopecký), nabyt účinnosti dne 3. 1. 2013 - podle tohoto územního plánu není záměr v souladu s územním plánem, resp. leží v nezastavěném území ve stabilizované ploše W (plochy vodní a vodohospodářské) a NSpv (plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, vodohospodářská), viz příloha č. 1 dokumentace.

Na využití plochy zahrnující i lokalitu záměru byla však vydána rozhodnutí podle stavebního zákona:

- Územní rozhodnutí č. j. ÚSO 668/96/Hc/MI, z 13. 6. 1996 (viz př. č. 3 dokumentace)
- Stavební povolení č. j. T 217/97/HL, z 12. 2. 1998 (viz př. č. 4 dokumentace)

Soulad umístění záměru s územně plánovací dokumentací je nezbytnou právní podmínkou pro provoz činnosti v území, budou tedy probíhat patřičná jednání tak, jak je v dokumentaci uvedeno (kap. B.I.4., B.I.9., D.IV.1. dokumentace).

Požadavek odd. ochrany přírody týkající se udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zpracovatelka posudku doplnila do podmínek návrhu stanoviska.

Vyjádření příslušného úřadu:

Příslušný úřad se ztotožňuje se stanoviskem posuzovatelky a nemá připomínky.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Obec Mikulovice
Pardubický kraj

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Datum vyvěšení informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje je **21. 5. 2018**, viz internetové stránky Pardubického kraje (www.pardubickykraj.cz).

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru PAK766.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

otisk úředního razítka

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží:

Oznamovatel:

1. Ing. Vladimír Plachý, EMPLA AG spol. s r. o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Mikulovice
3. Pardubický kraj

Dotčené správní úřady:

4. Obecní úřad Mikulovice (viz obec Mikulovice)
5. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
8. Krajský úřad Pardubického kraje (viz Pardubický kraj)