

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	52

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklízením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečištění ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m ³ /rok	m ³ /rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájecí kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

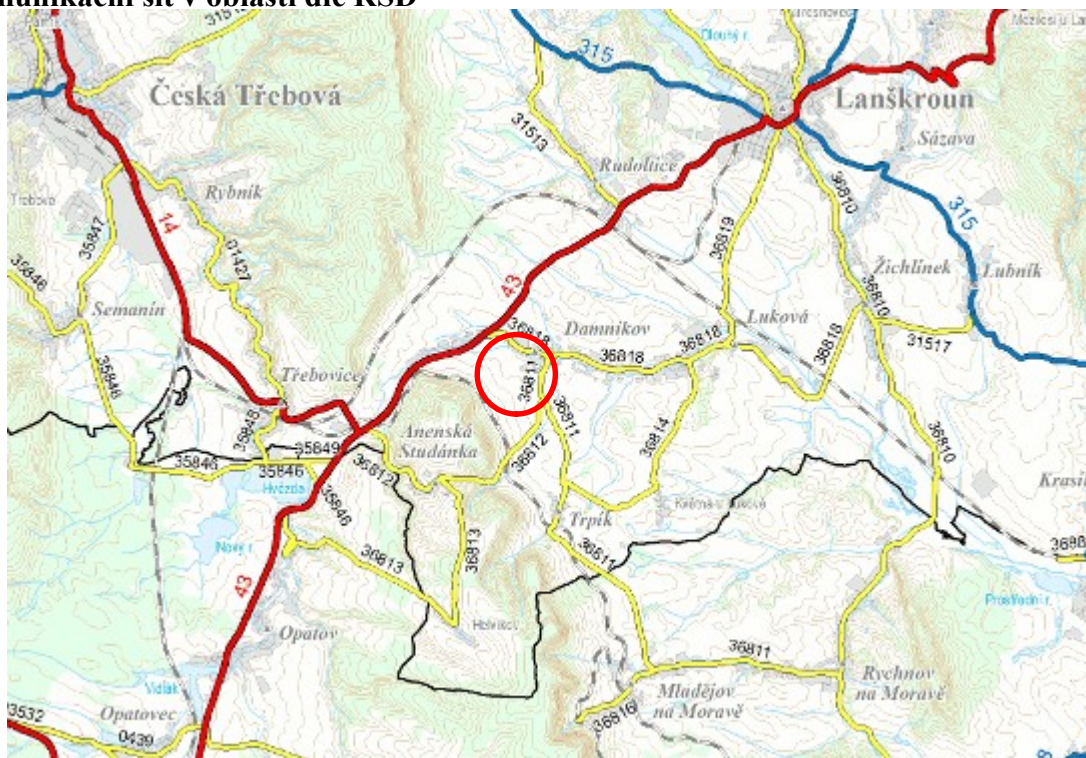
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injecktáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká injecktáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výchledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance

Celkové emise z chovu

bez redukce	13980	Kg/rok
redukováno	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozuOdpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms^{-1}]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
a	OCH Z					Celkem					Celkem					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0				0,0	
s	LES					226,0					0,0				0,0	
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0				0,0	
v	α_{ES}					6,7					0,0				0,0	
x	r PHO					233,7					143,5				193,7	
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkovi a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirčičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damníkov (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkov
 Katastrální území: Damníkov
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3. Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4. Umístění záměru – fotomapa.....	65
5. Nadregionální biokoridor.....	66
6. CHOPAV východčeská křída	66
7. Územní plán.....	67
8. Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

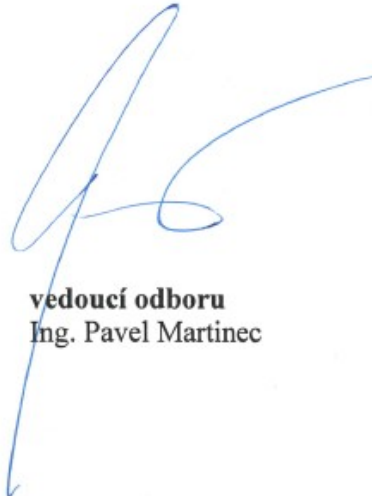
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

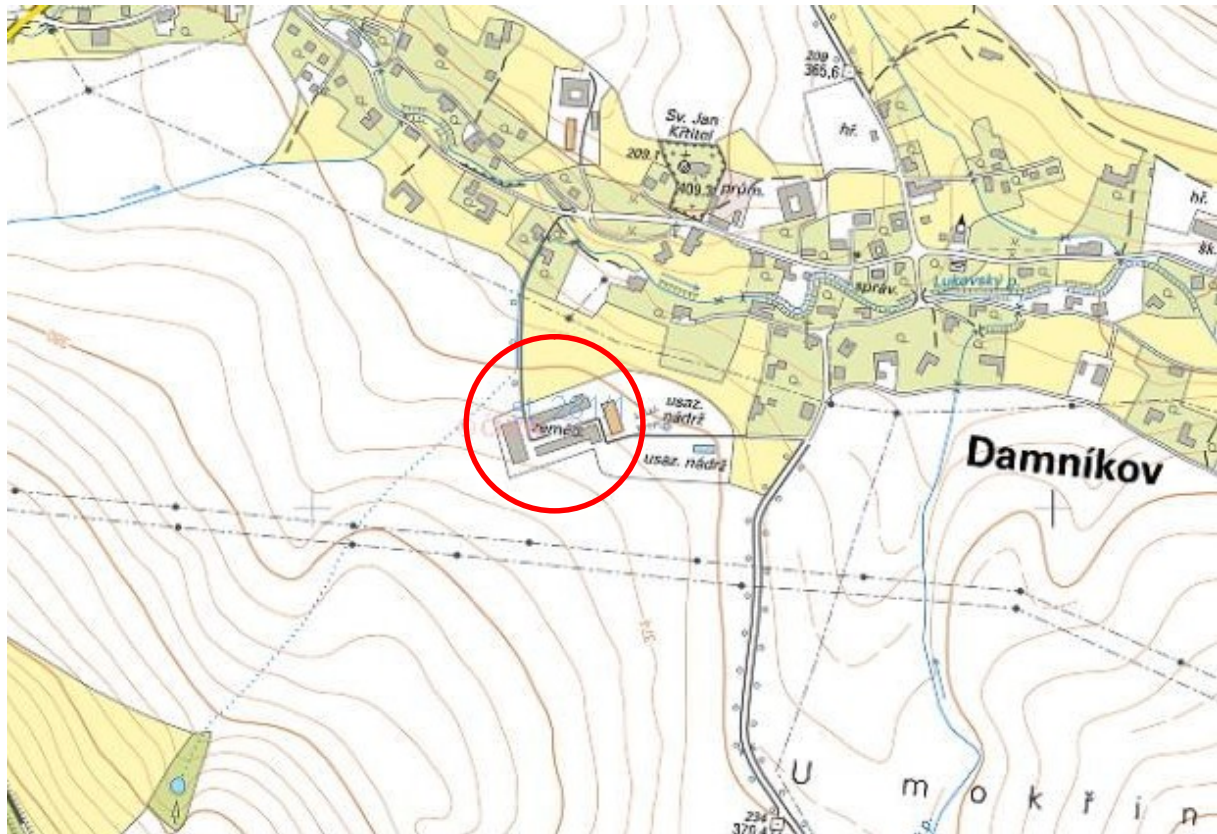
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

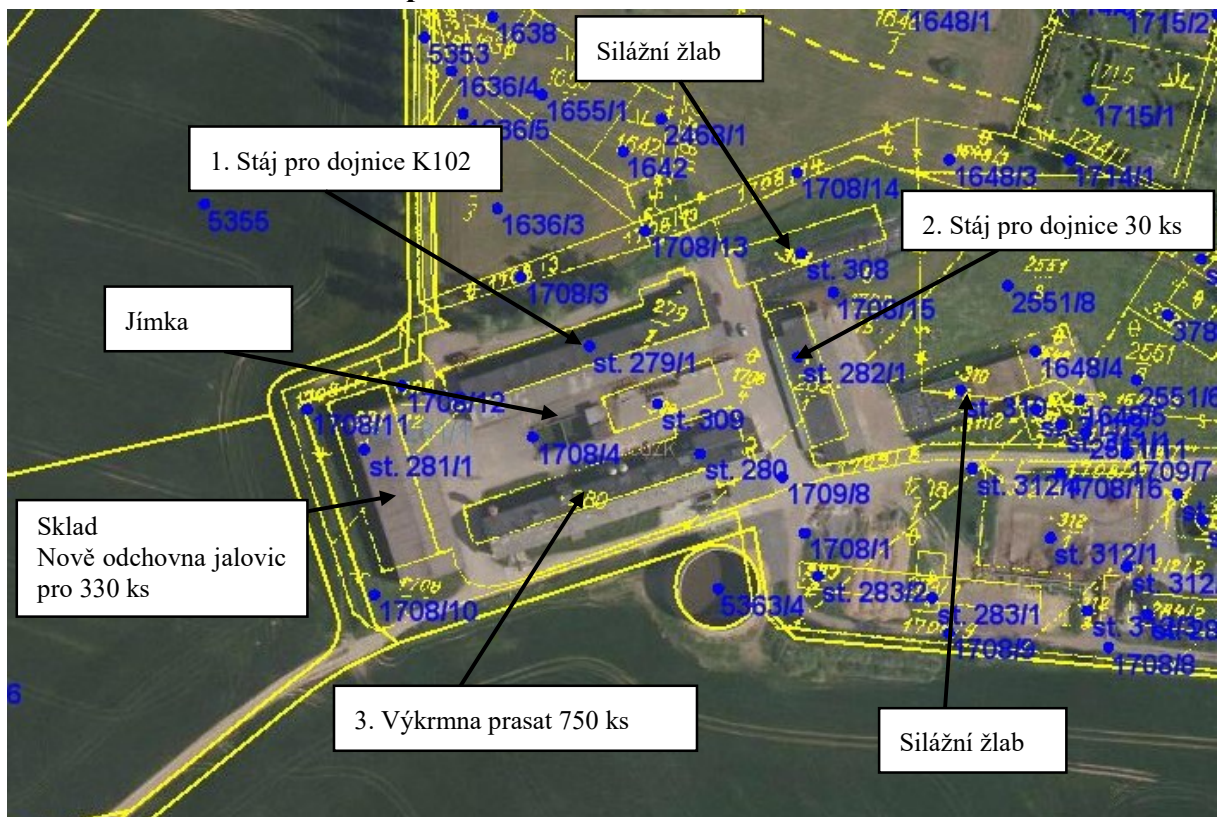
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

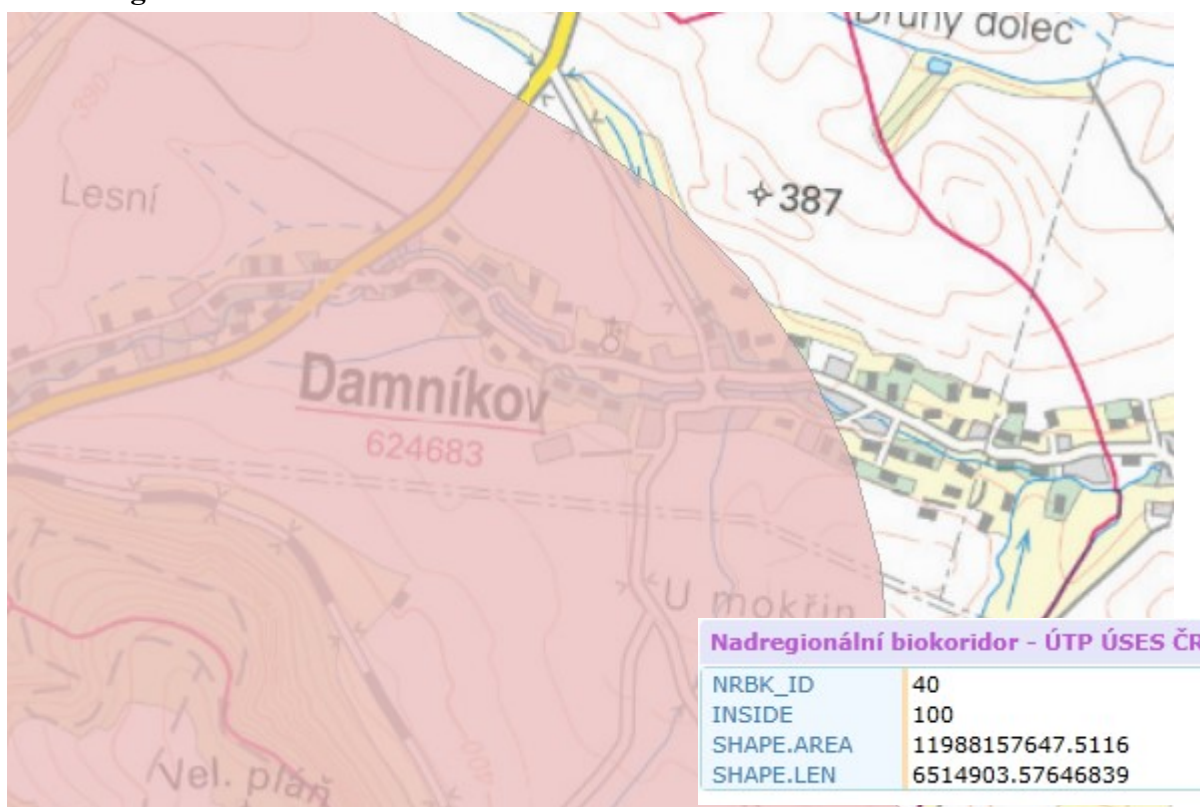
3. Umístění záměru – širší vztahy



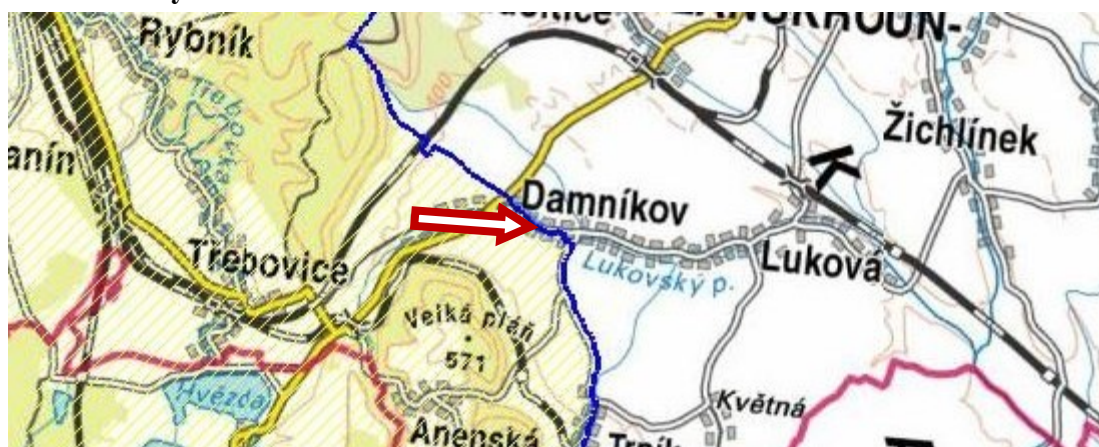
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

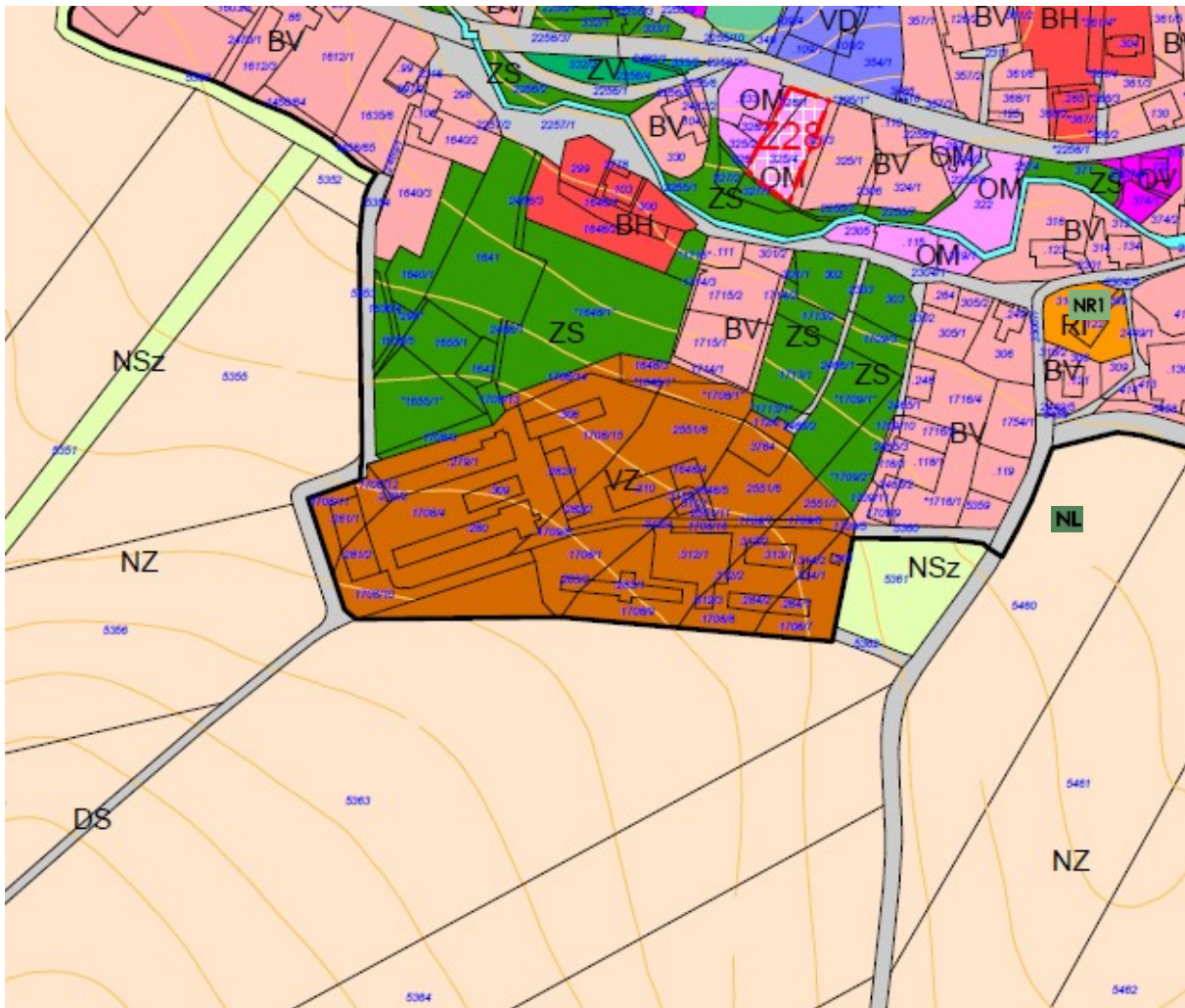


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn
BV	BV
BH	BH
RI	RI
OV	OV
OM	OM
OS	OS
DS	DS
VD	VD
ZS	ZS
NZ	NZ
NSz	NSz

územní rezervy

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklízením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

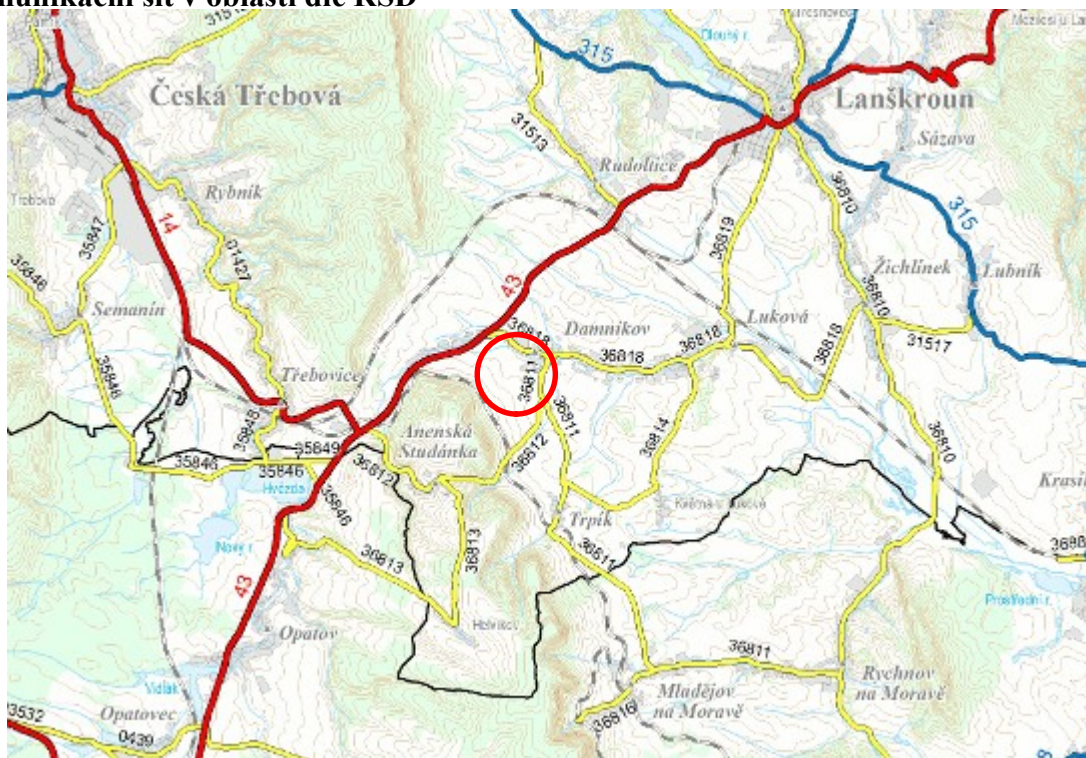
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odkliz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výchledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance

Celkové emise z chovu

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
a	OCH Z					Celkem					Celkem					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0				0,0	
s	LES					226,0					0,0				0,0	
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0				0,0	
v	α_{ES}					6,7					0,0				0,0	
x	r PHO					233,7					143,5				193,7	
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiričku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damník (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkov
 Katastrální území: Damníkov
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stáji:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3. Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4. Umístění záměru – fotomapa.....	65
5. Nadregionální biokoridor.....	66
6. CHOPAV východčeská křída	66
7. Územní plán.....	67
8. Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jáníšová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

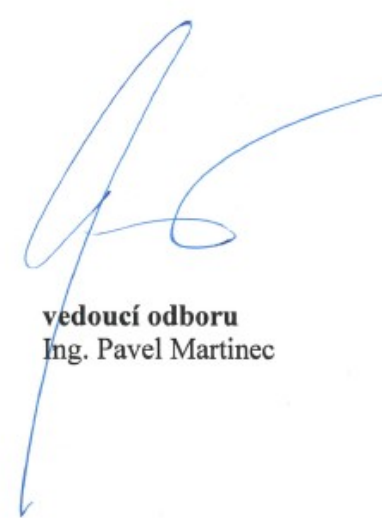
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

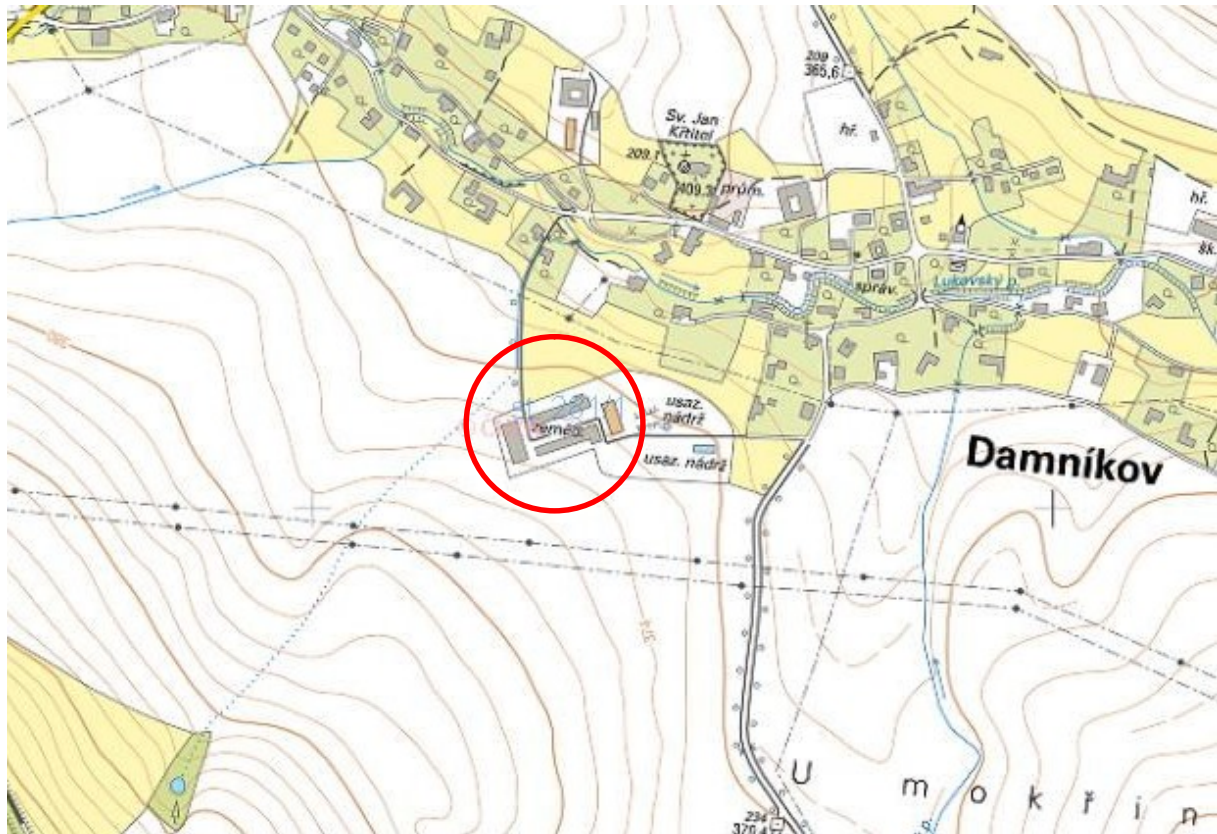
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

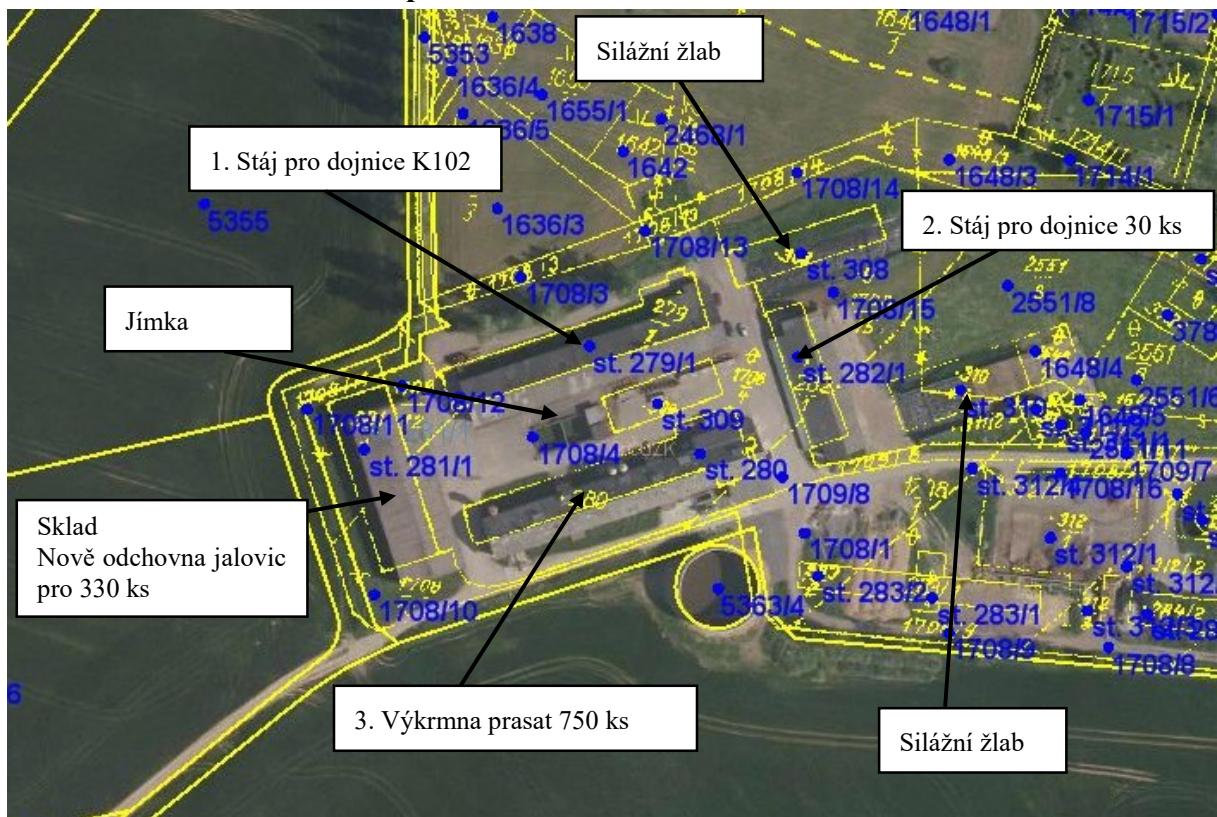
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

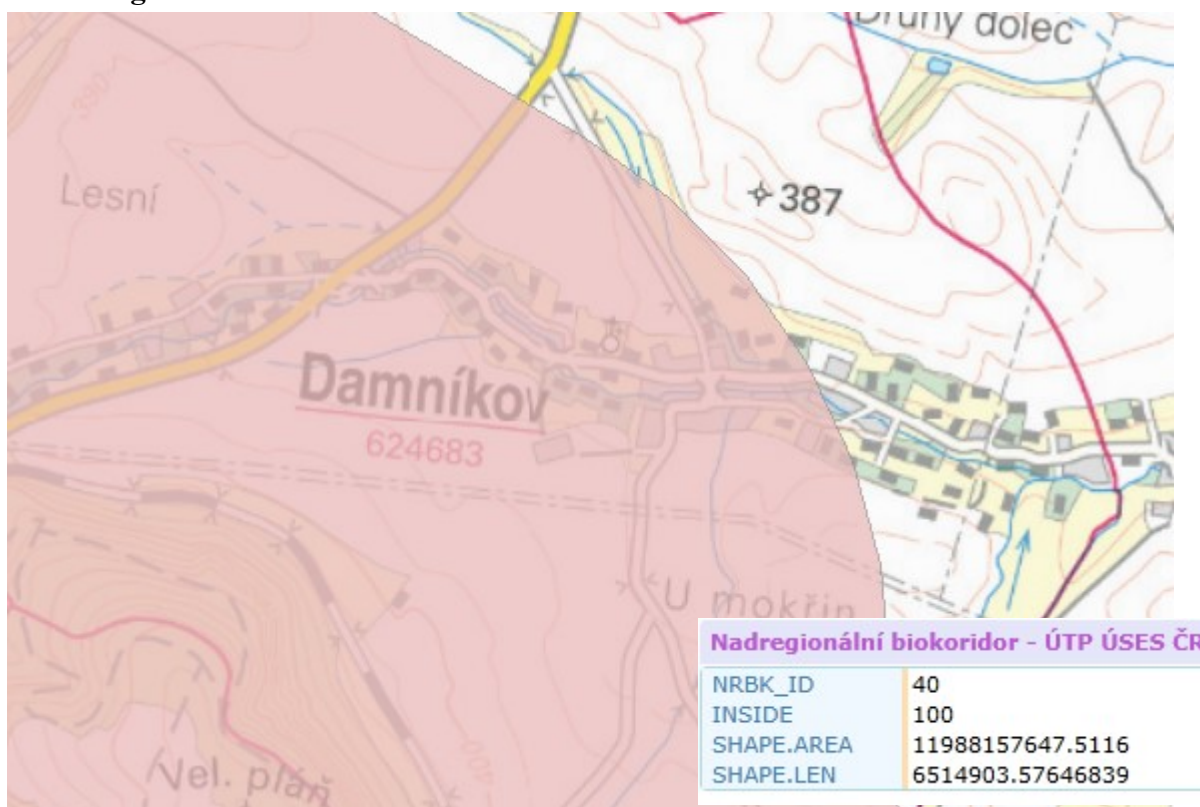
3. Umístění záměru – širší vztahy



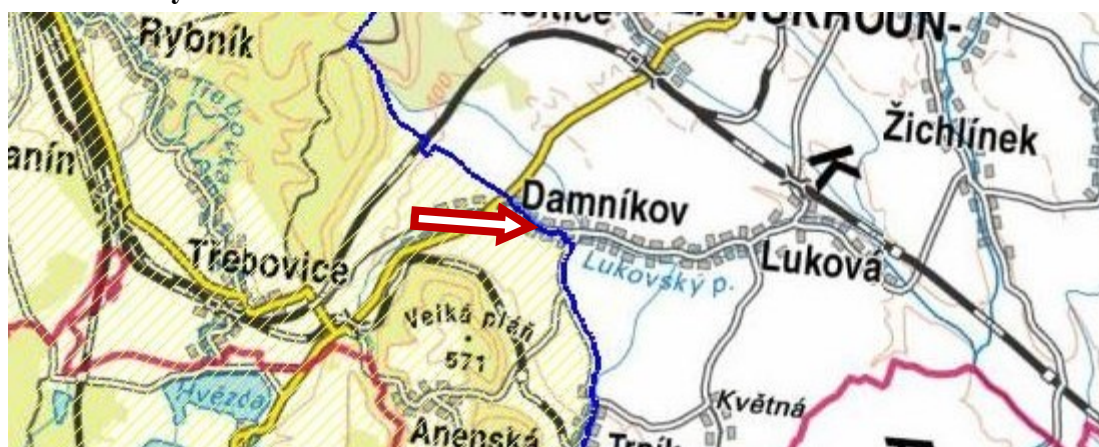
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

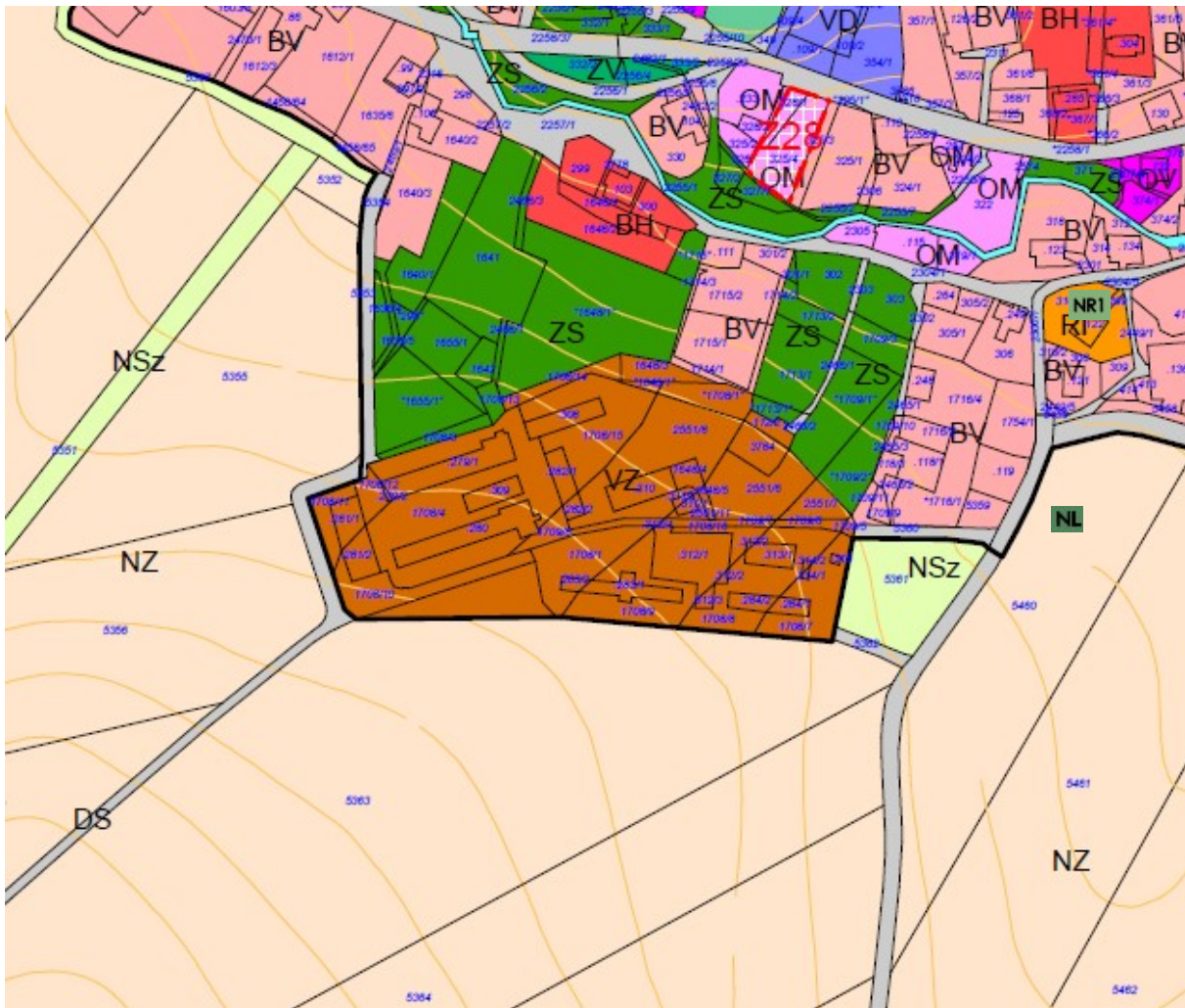


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn	územní rezervy
BV	BV	
BH	BH	
RI	RI	
OV	OV	
OM	OM	
OS	OS	
DS	DS	
VD	VD	
ZS	ZS	
NZ	NZ	
NSz	NSz	

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

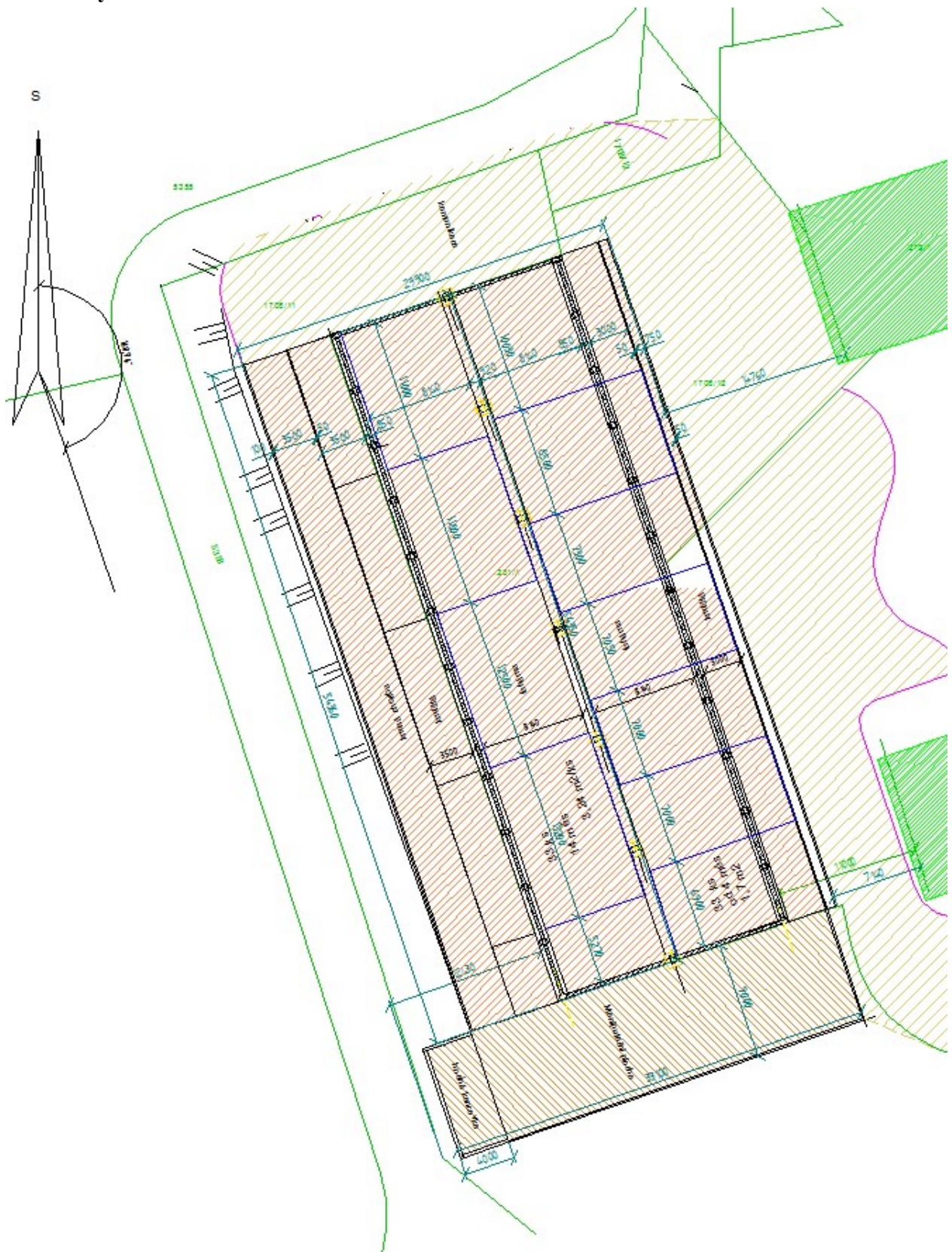
výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

8. Půdorys



Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	4
2. Identifikační údaje	4
3. Sídlo (bydliště)	4
4. Oprávněný zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí	6
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
II. Údaje o vstupech	12
1. Půda	12
2. Voda	13
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	17
III. Údaje o výstupech	20
1. Ovzduší	20
2. Odpadní vody	27
3. Odpady	28
4. Hluk, vibrace, záření	31
5. Rizika havárií	35
6. Stanovení pásma hygienické ochrany	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. Ovzduší a klima	43
2. Voda	46
3. Půda	47
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	47
5. Fauna a flóra	48
6. Ekosystémy a chráněná území	48
7. Krajina	49
8. Obyvatelstvo	50
9. Hmotný majetek	50
10. Kulturní památky	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklížením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřivači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřivači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájecí kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

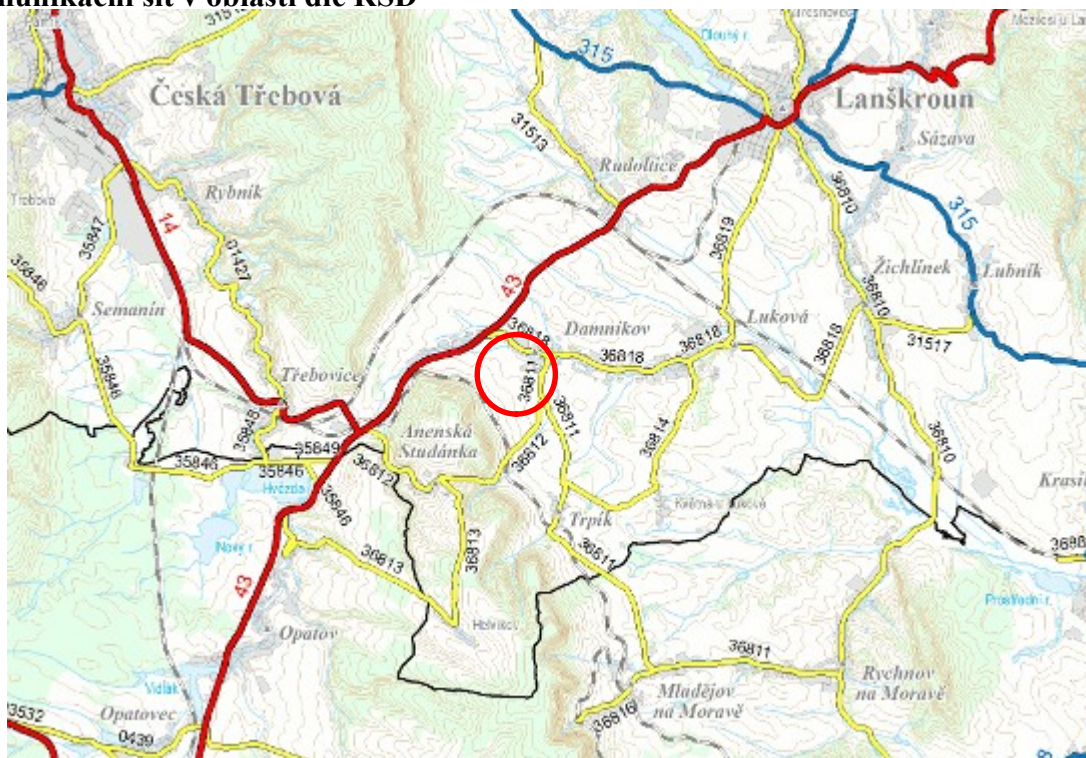
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory				
	[$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injecktáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká injecktáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výhledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance

Celkové emise z chovu

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozuOdpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jež jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiríčku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damník (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikl postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkov
 Katastrální území: Damníkov
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stáji:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4.	Umístění záměru – fotomapa.....	65
5.	Nadregionální biokoridor.....	66
6.	CHOPAV východčeská křída	66
7.	Uzemní plán.....	67
8.	Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

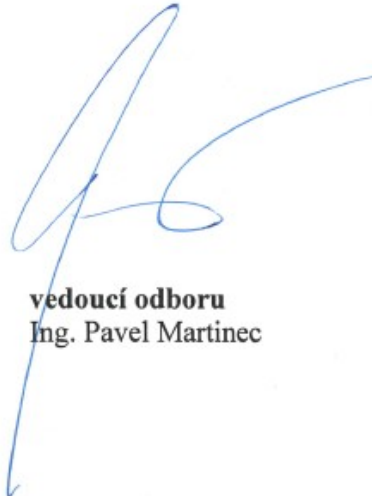
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

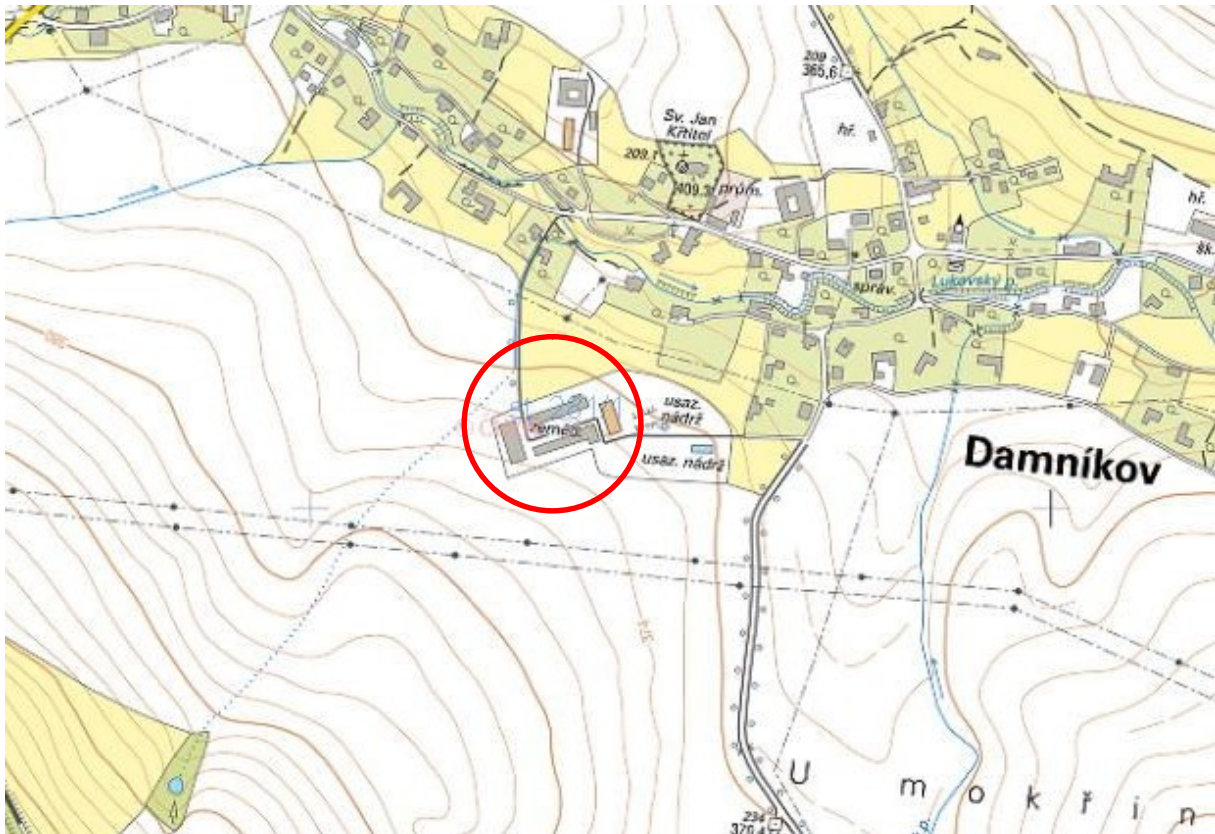
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

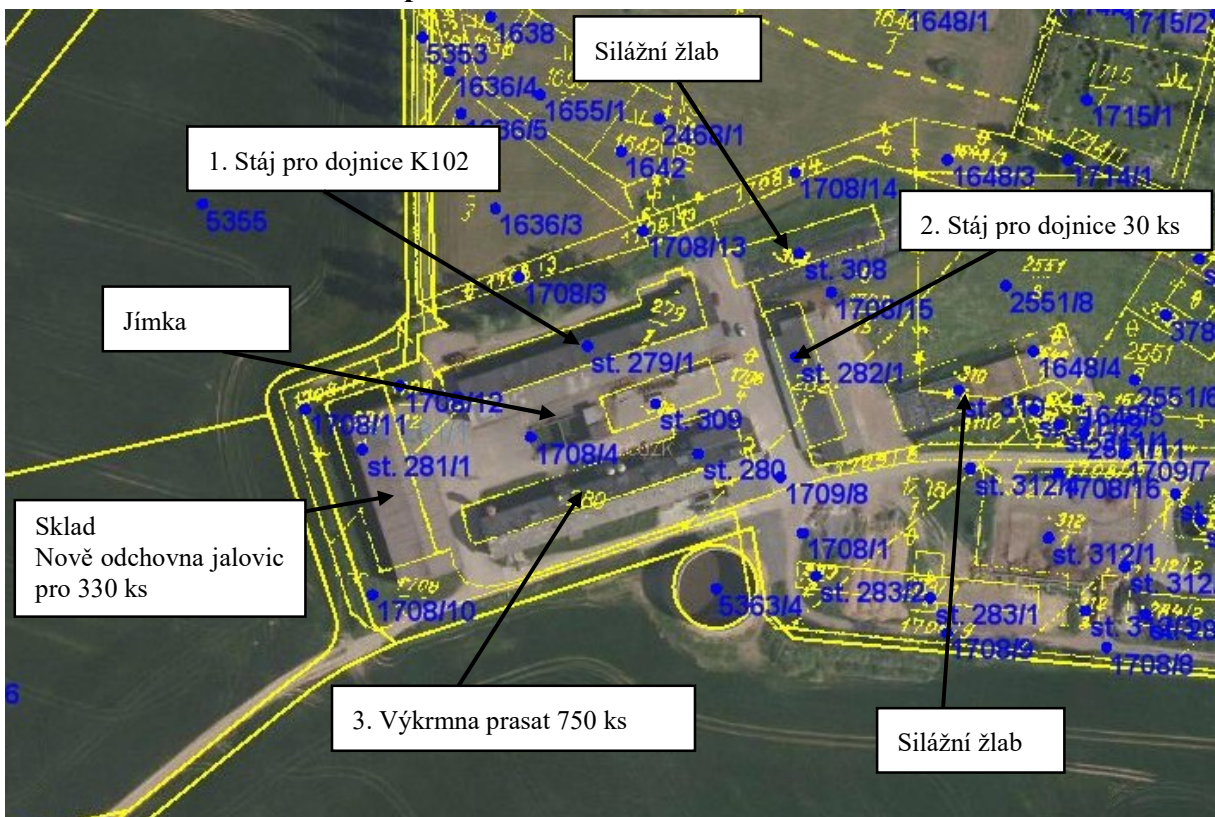
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

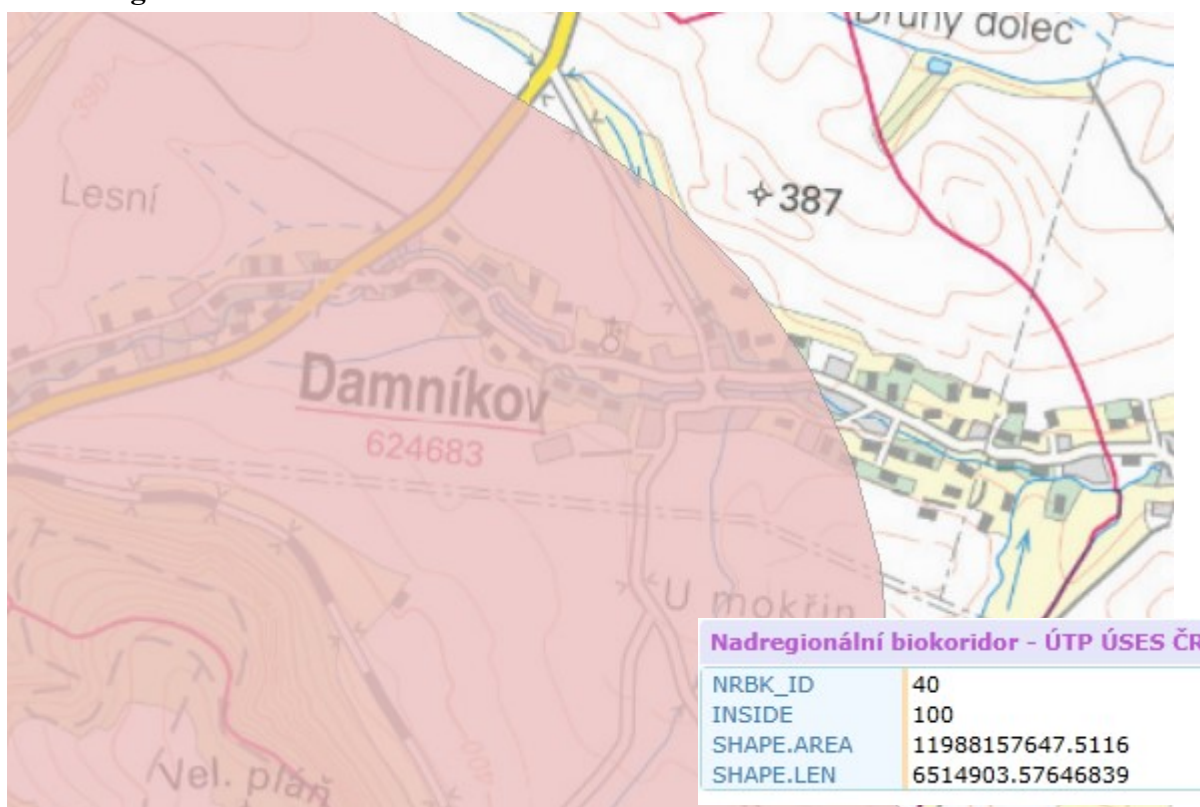
3. Umístění záměru – širší vztahy



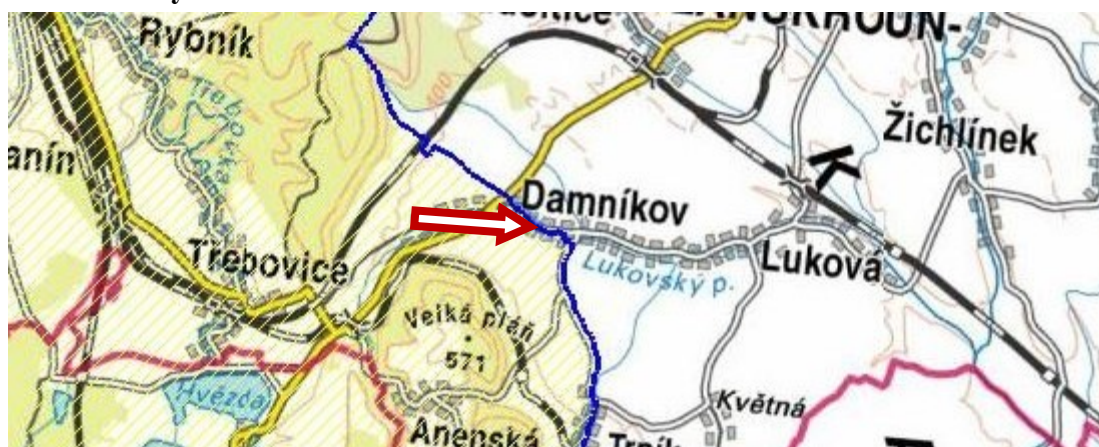
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

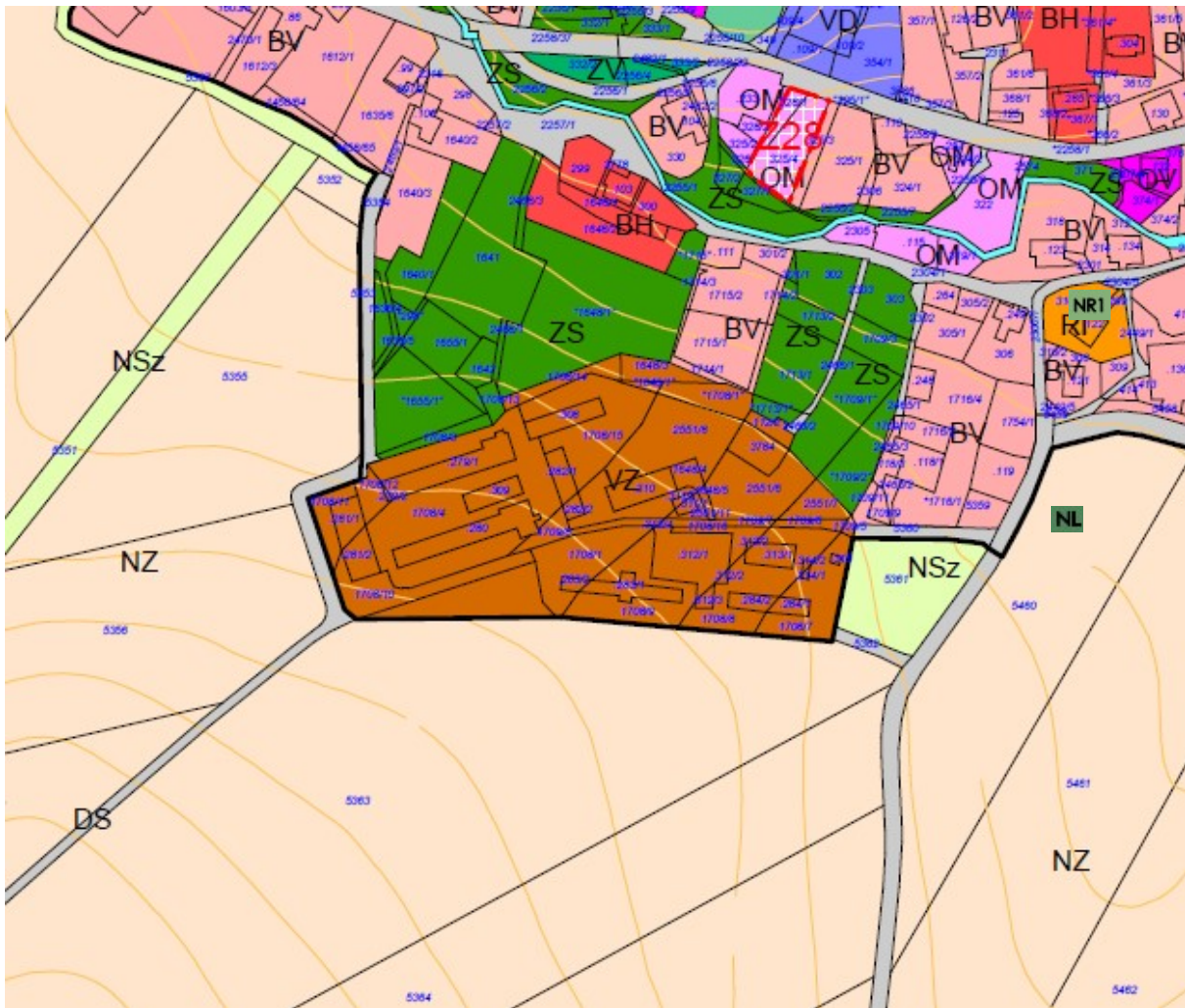


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn
BV	BV
BH	BH
RI	RI
OV	OV
OM	OM
OS	OS
DS	DS
VD	VD
ZS	ZS
NZ	NZ
NSz	NSz

územní rezervy

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	52

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklížením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřivači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřivači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

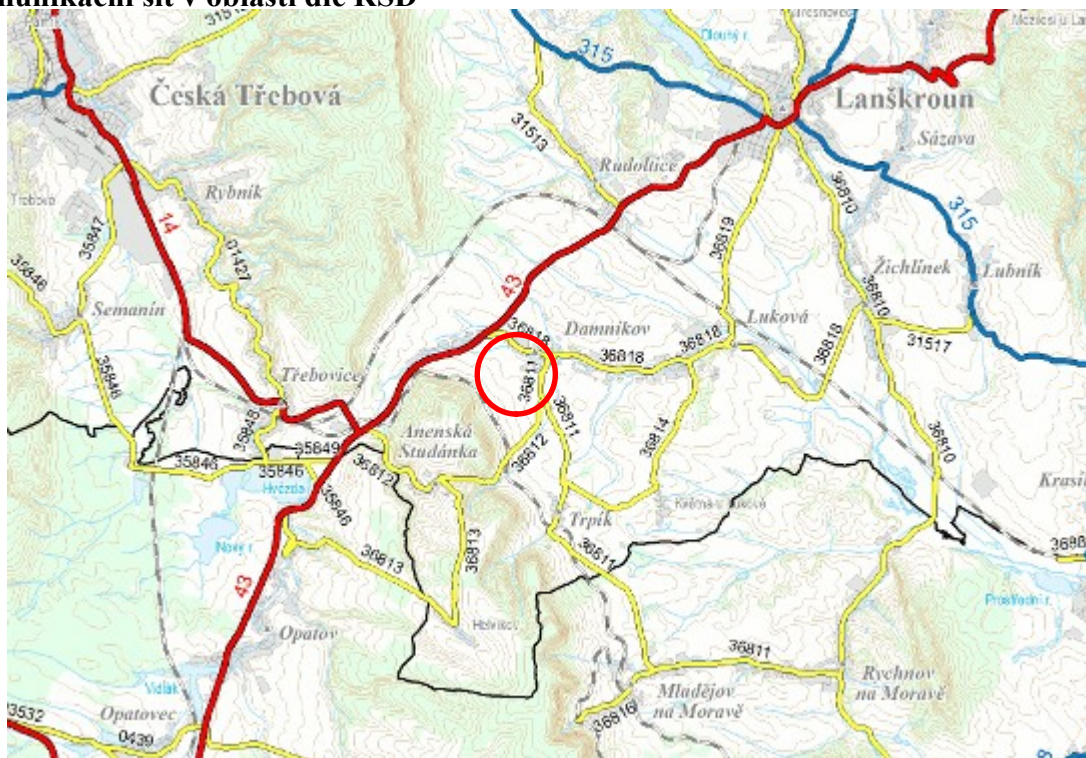
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory				
	[kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ . rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výchledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirčičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damníkov (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očištná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkov
 Katastrální území: Damníkov
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4.	Umístění záměru – fotomapa.....	65
5.	Nadregionální biokoridor.....	66
6.	CHOPAV východčeská křída	66
7.	Uzemní plán.....	67
8.	Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

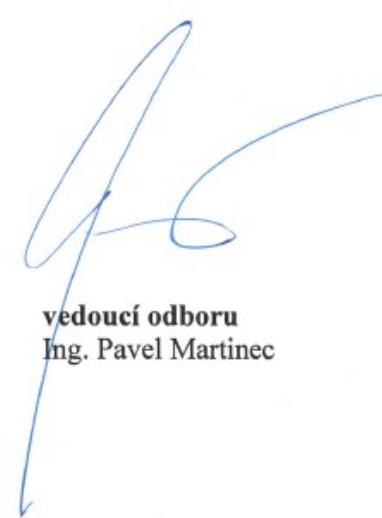
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

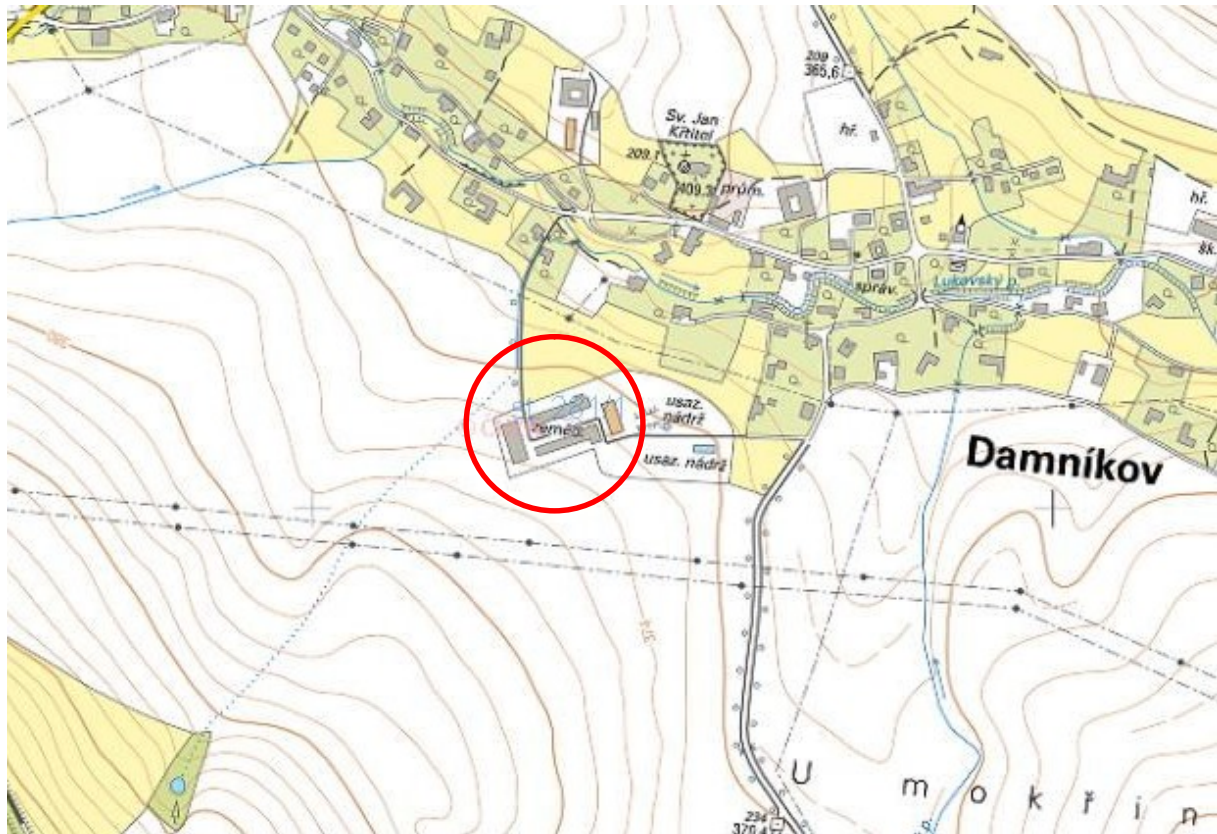
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

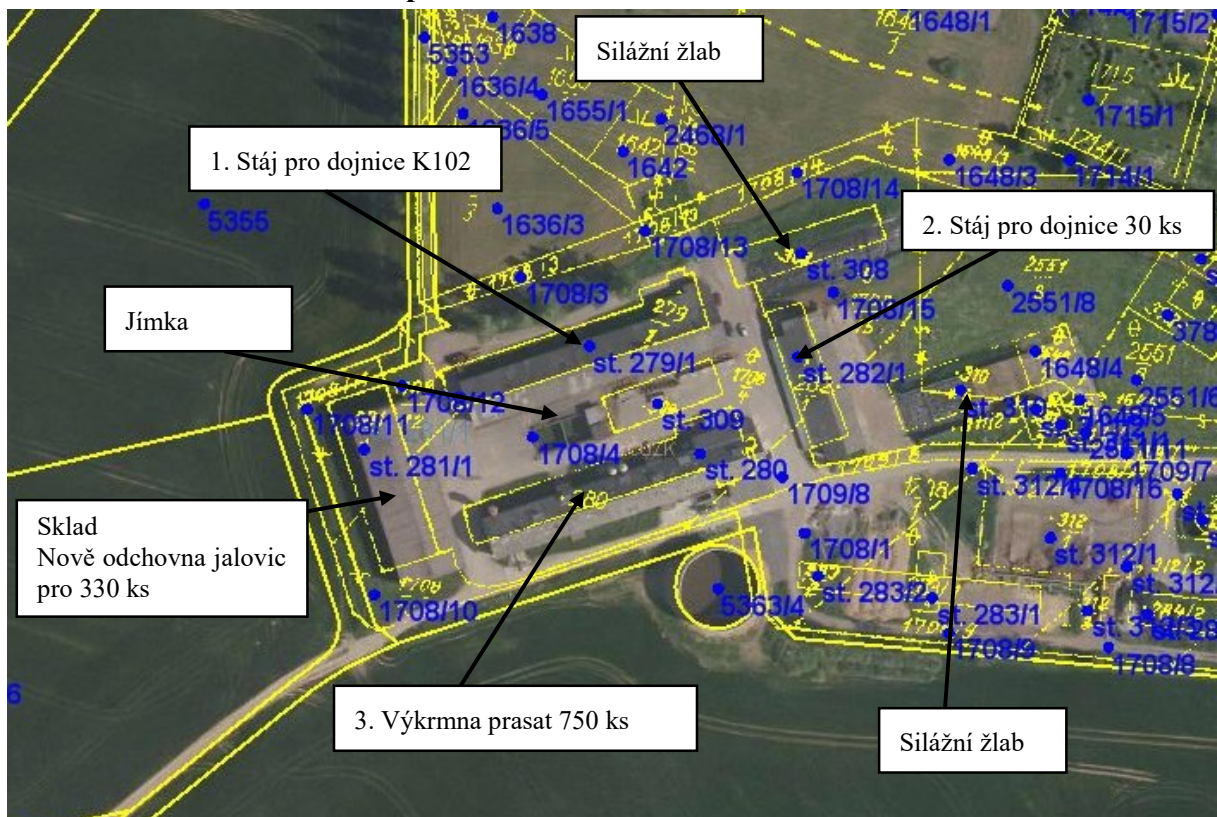
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

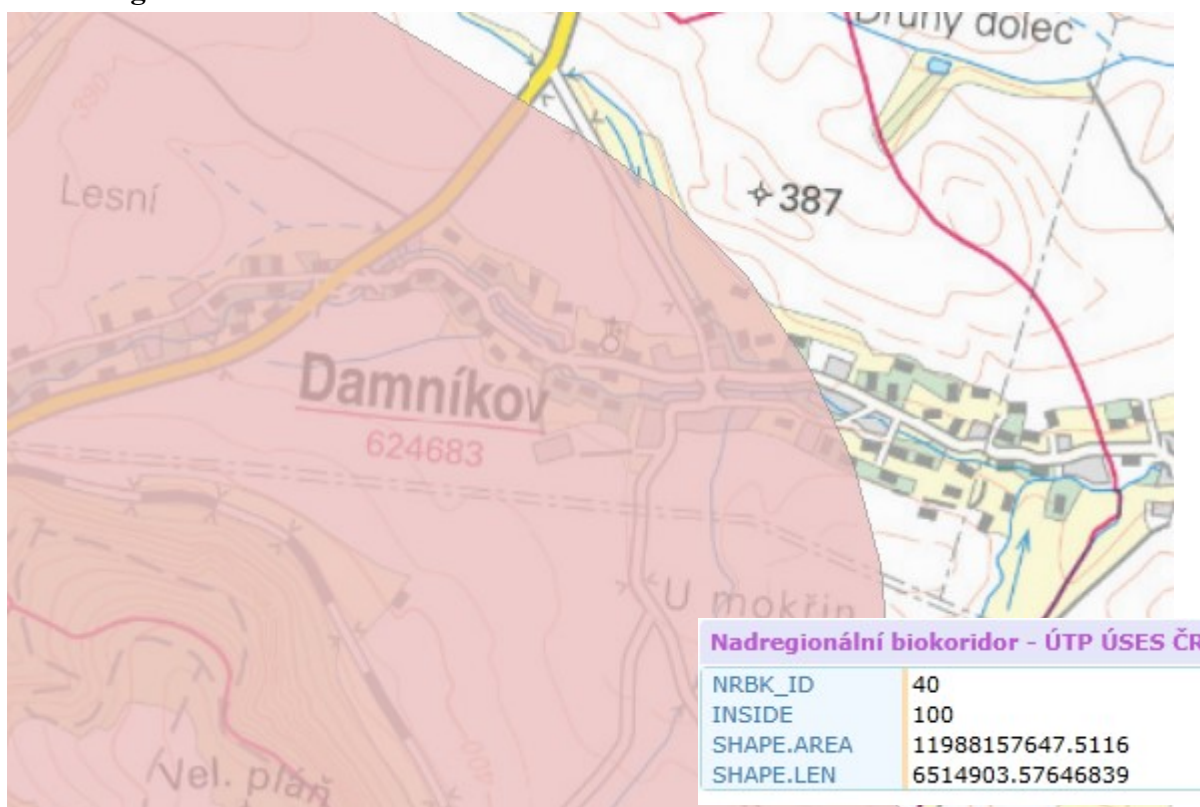
3. Umístění záměru – širší vztahy



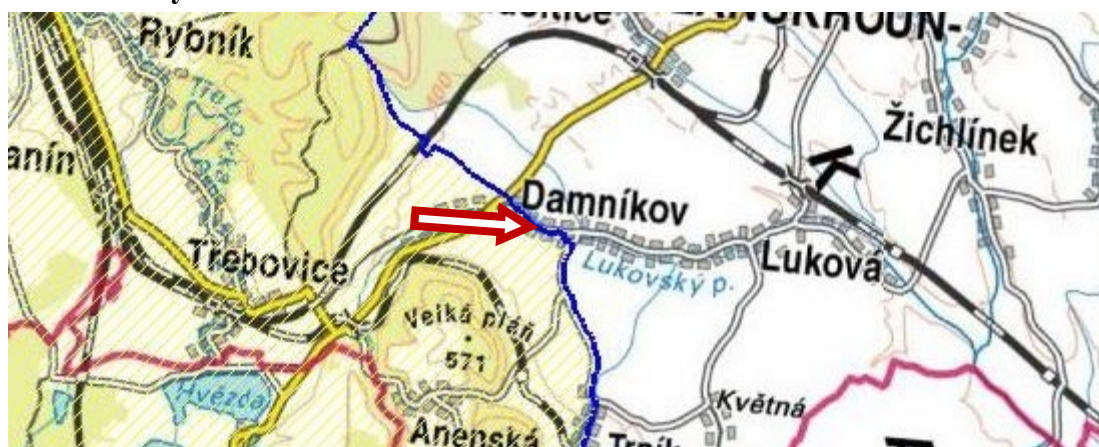
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

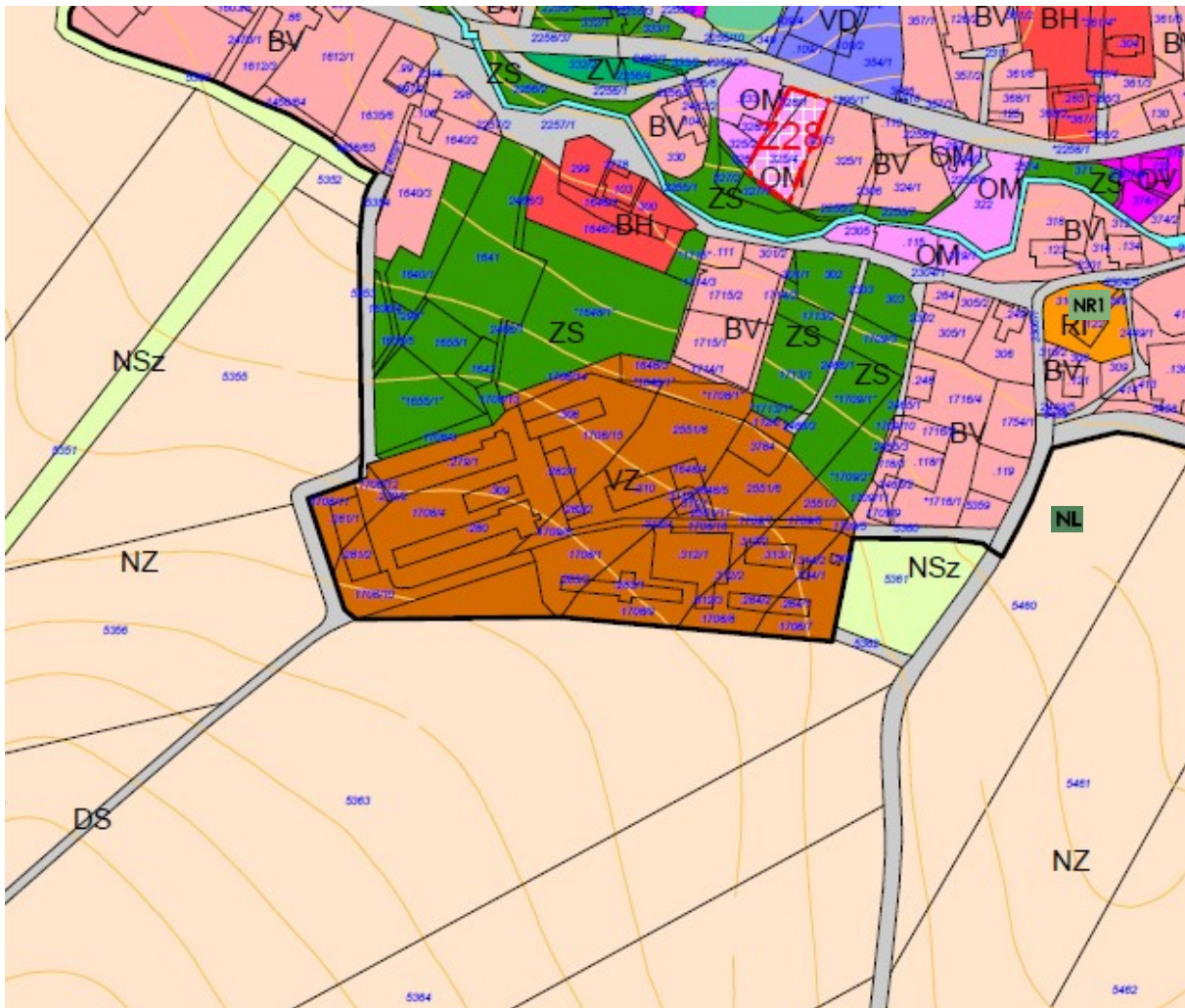


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn	územní rezervy
BV	BV	
BH	BH	
RI	RI	
OV	OV	
OM	OM	
OS	OS	
DS	DS	
VD	VD	
ZS	ZS	
NZ	NZ	
NSz	NSz	

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

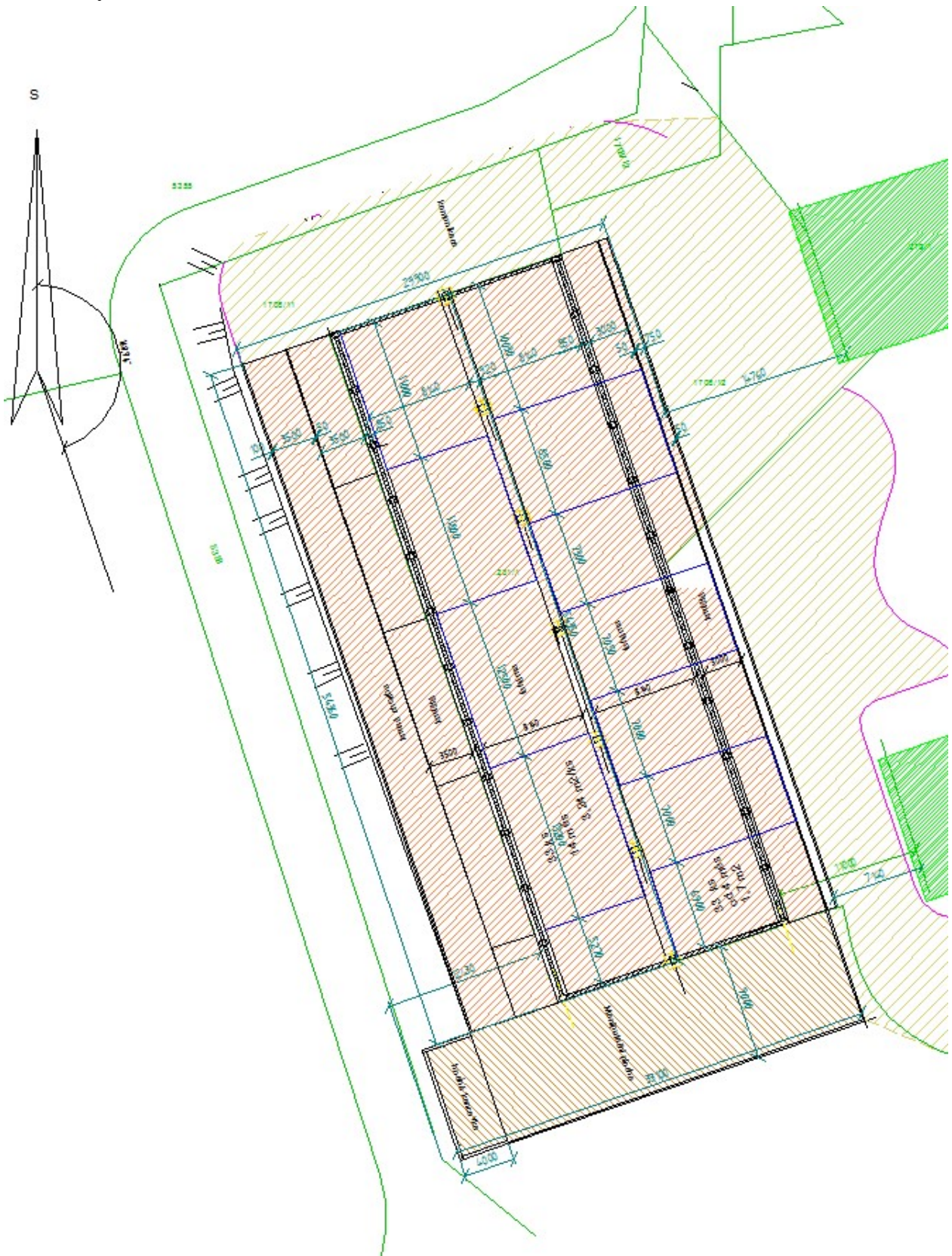
výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

8. Půdorys



Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	4
2. Identifikační údaje	4
3. Sídlo (bydliště)	4
4. Oprávněný zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí	6
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
II. Údaje o vstupech	12
1. Půda	12
2. Voda	13
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	17
III. Údaje o výstupech	20
1. Ovzduší	20
2. Odpadní vody	27
3. Odpady	28
4. Hluk, vibrace, záření	31
5. Rizika havárií	35
6. Stanovení pásma hygienické ochrany	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. Ovzduší a klima	43
2. Voda	46
3. Půda	47
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	47
5. Fauna a flóra	48
6. Ekosystémy a chráněná území	48
7. Krajina	49
8. Obyvatelstvo	50
9. Hmotný majetek	50
10. Kulturní památky	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklizením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

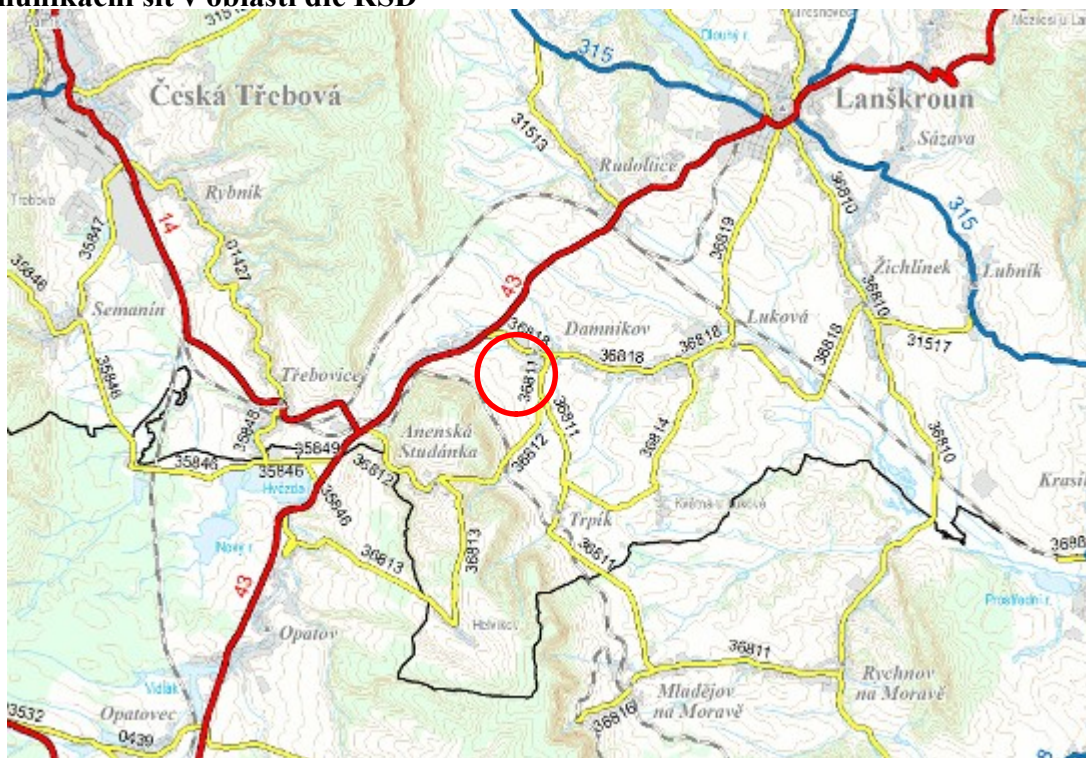
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ . rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injecktáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká injecktáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výhledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísni. Pak je prach nosičem i spor plísni, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vyříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	±					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jež jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiričku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damníkov (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očištná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkovi

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkovi

Katastrální území: Damníkovi

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stáji:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3. Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4. Umístění záměru – fotomapa.....	65
5. Nadregionální biokoridor.....	66
6. CHOPAV východčeská křída	66
7. Územní plán.....	67
8. Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

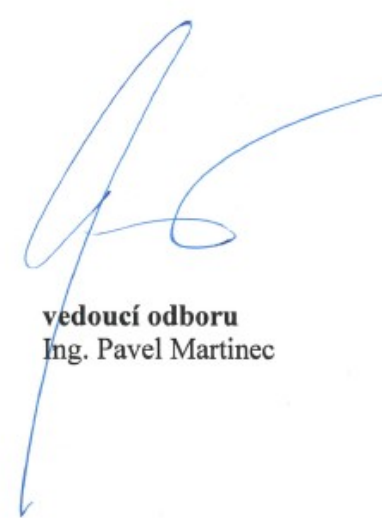
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

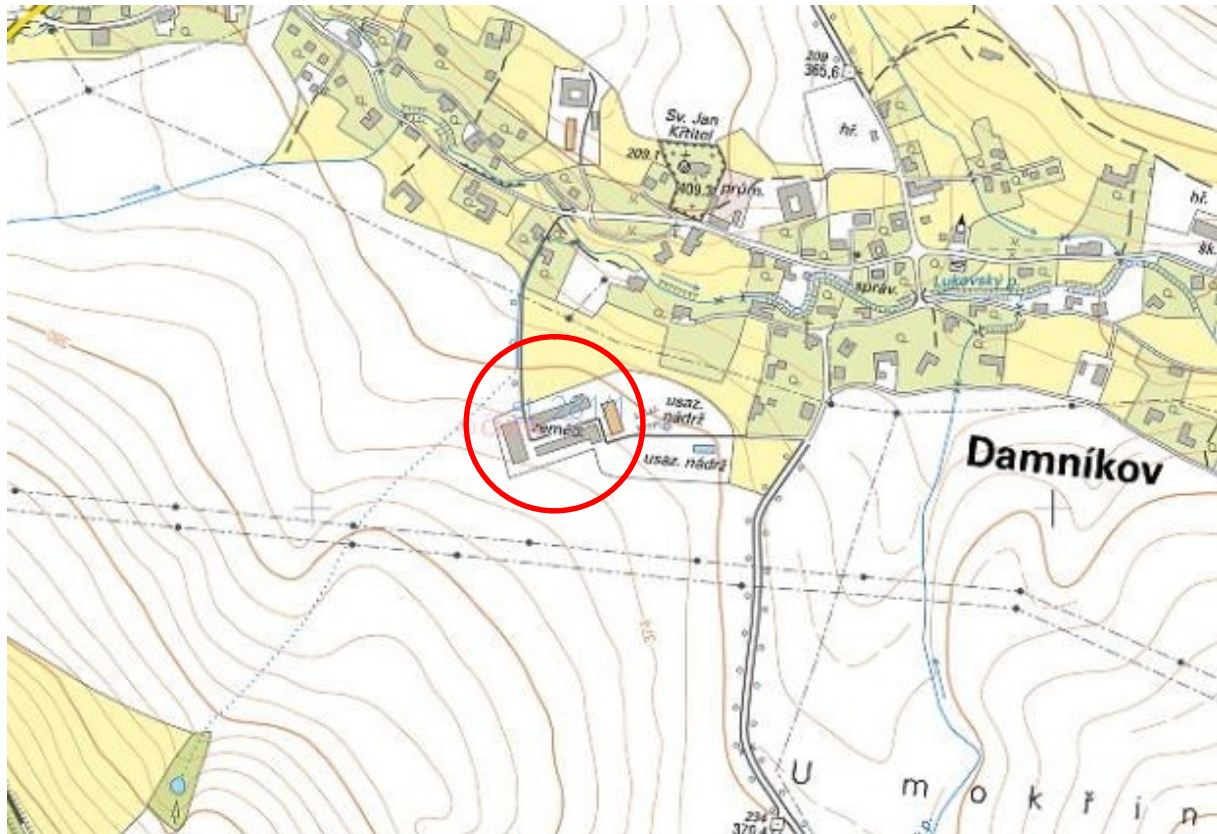
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

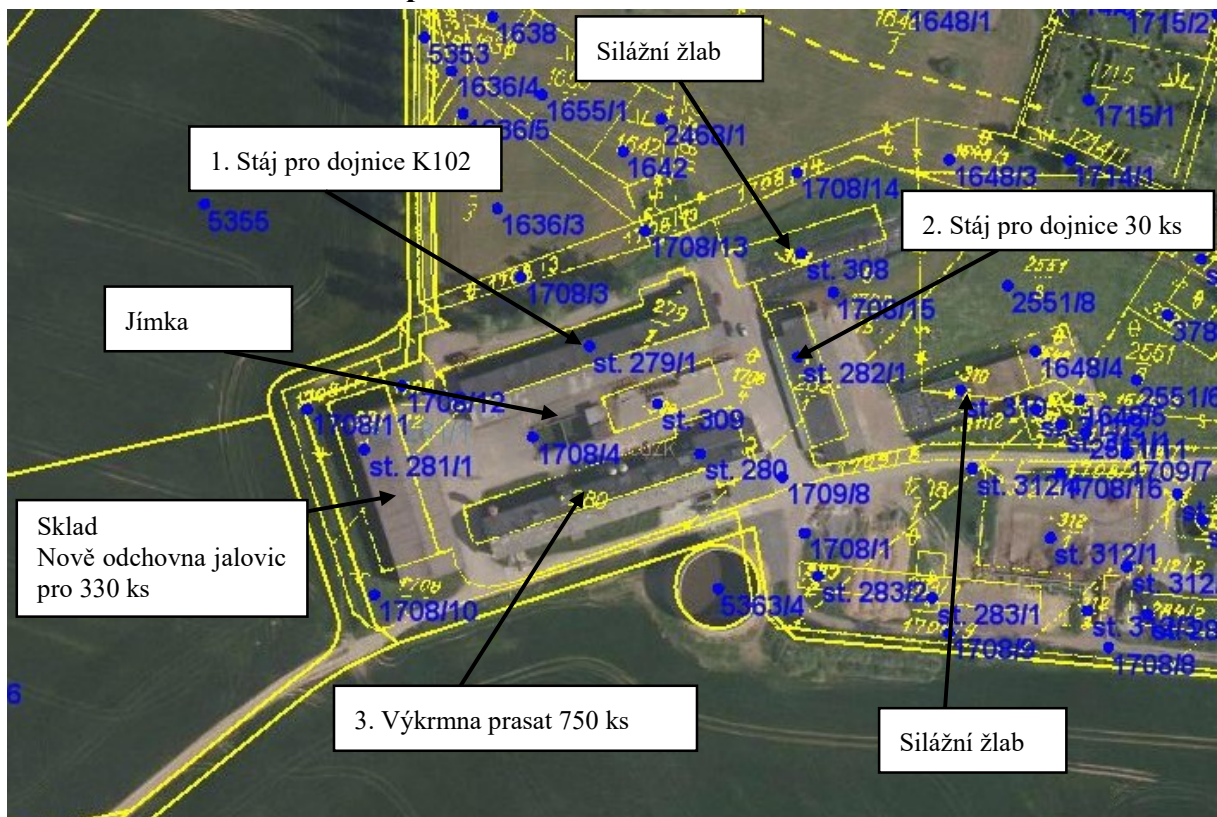
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

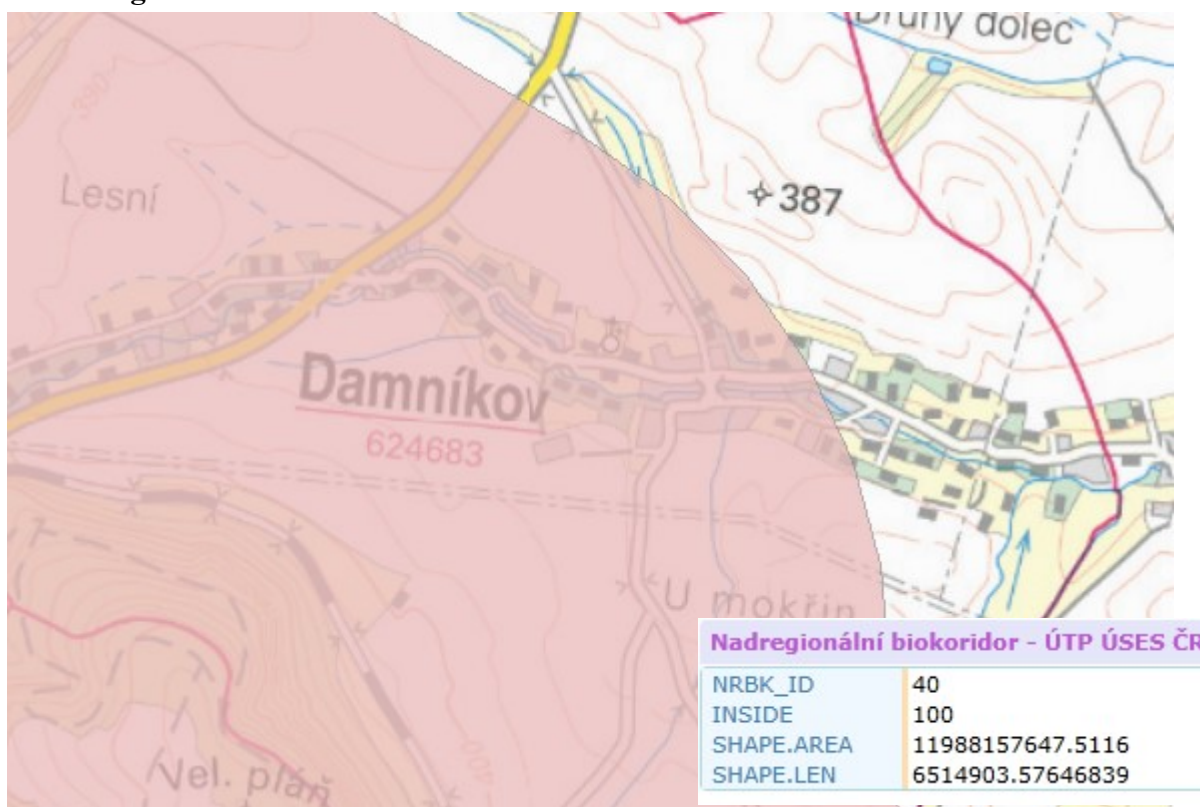
3. Umístění záměru – širší vztahy



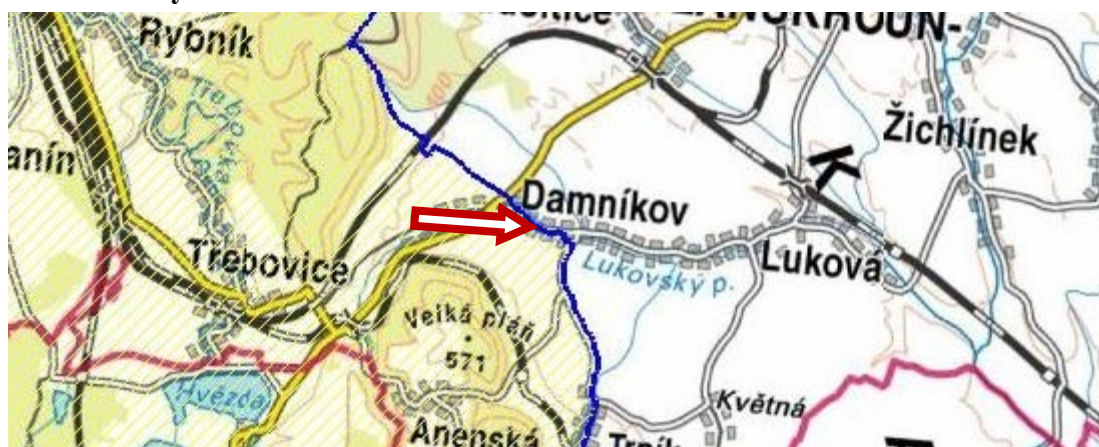
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

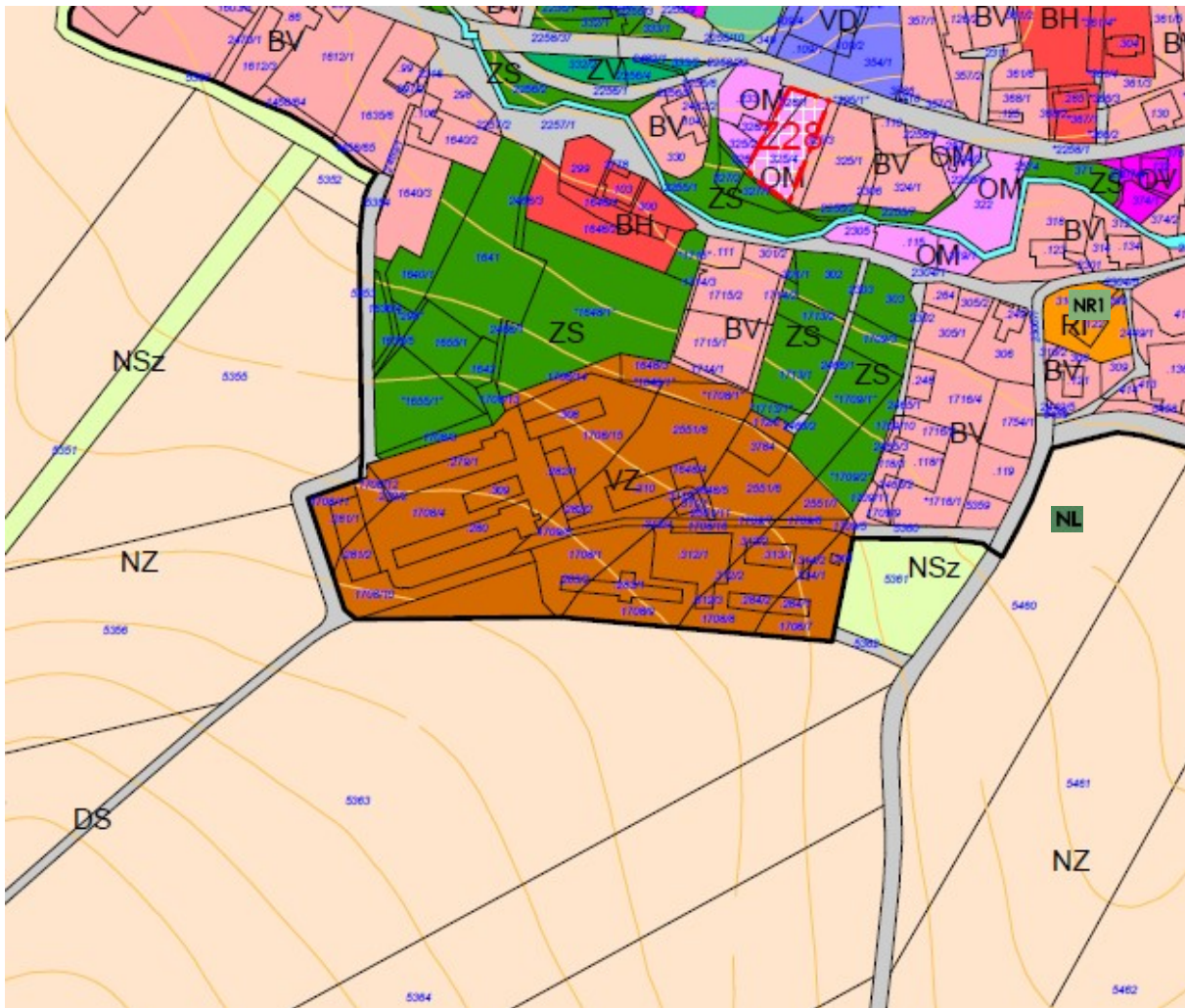


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn
BV	BV
BH	BH
RI	RI
OV	OV
OM	OM
OS	OS
DS	DS
VD	VD
ZS	ZS
NZ	NZ
NSz	NSz

územní rezervy

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	52

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklizením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřivači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřivači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čisticích prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

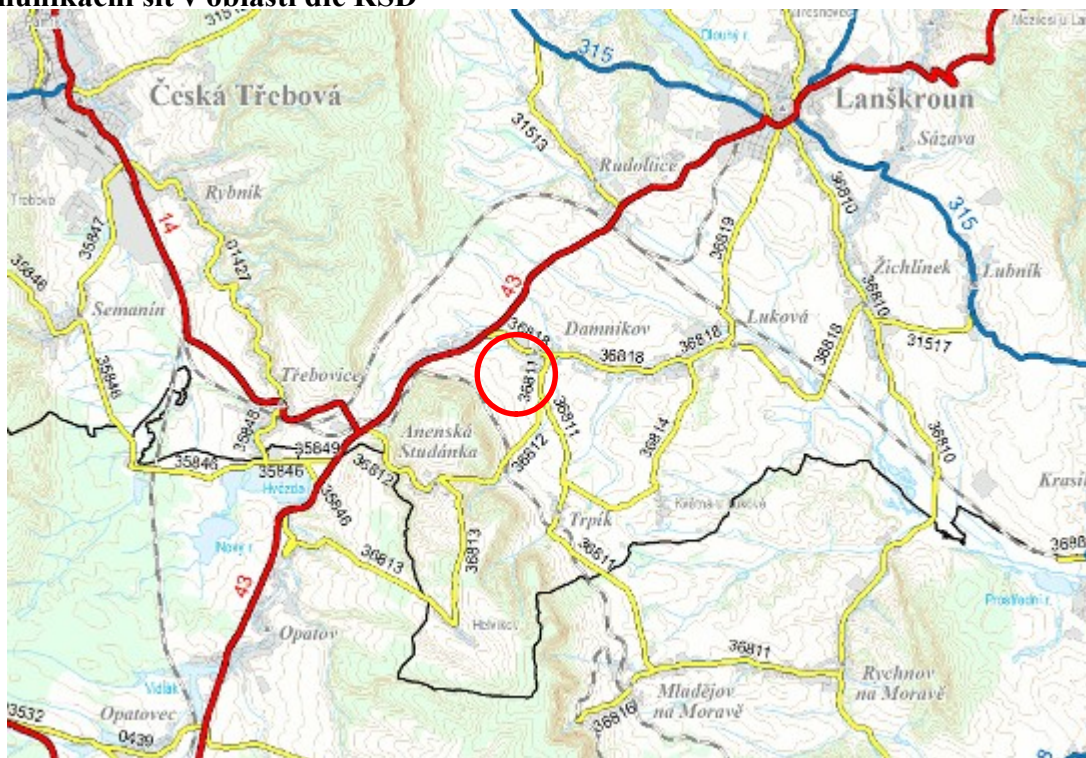
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ . rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH₃/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance

Celkové emise z chovu

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výhledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vyříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočet na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirličku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damník (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očištná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkovi

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkovi

Katastrální území: Damníkovi

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stáji:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4.	Umístění záměru – fotomapa.....	65
5.	Nadregionální biokoridor.....	66
6.	CHOPAV východčeská křída	66
7.	Uzemní plán.....	67
8.	Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

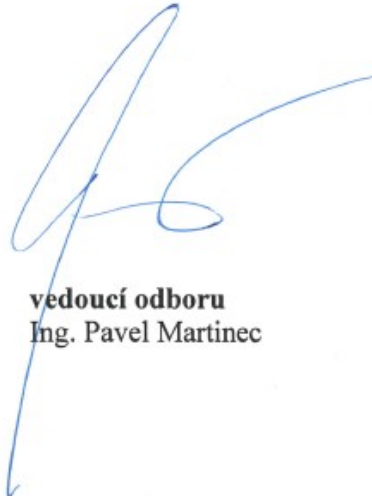
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

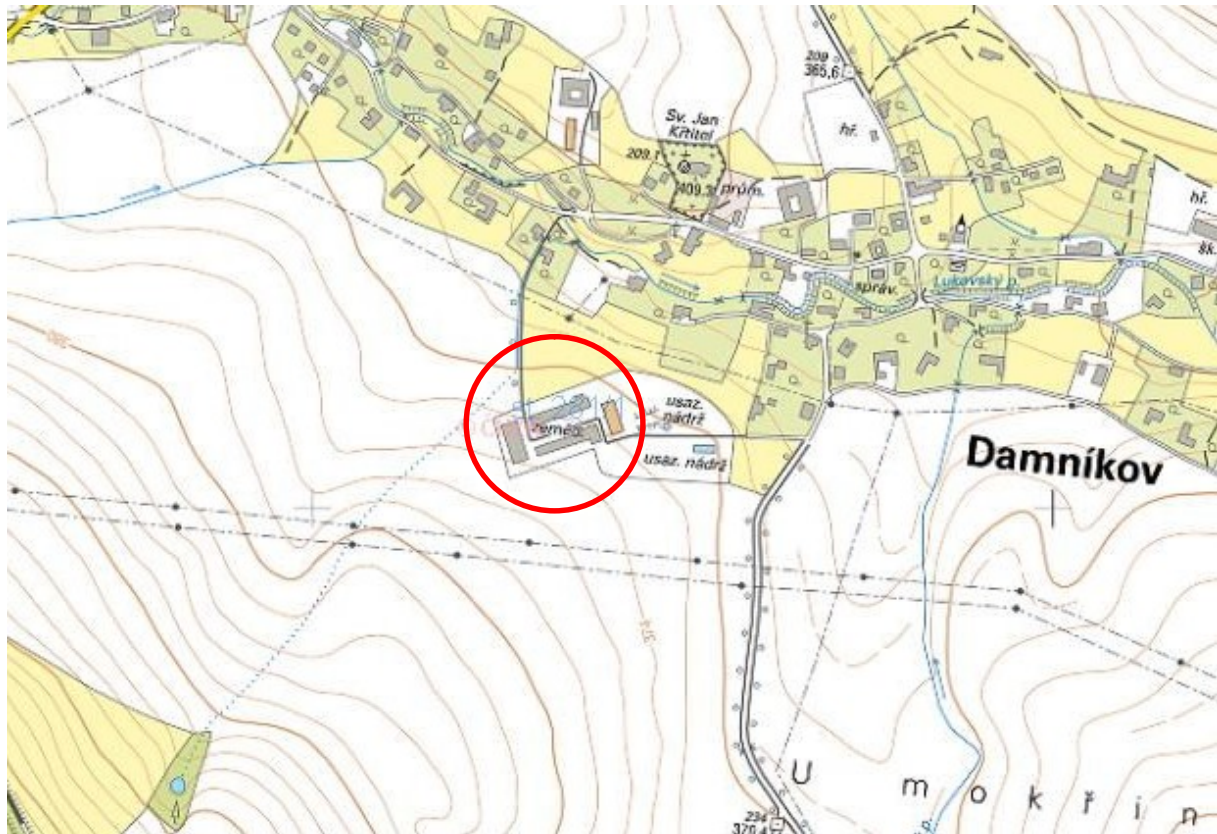
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

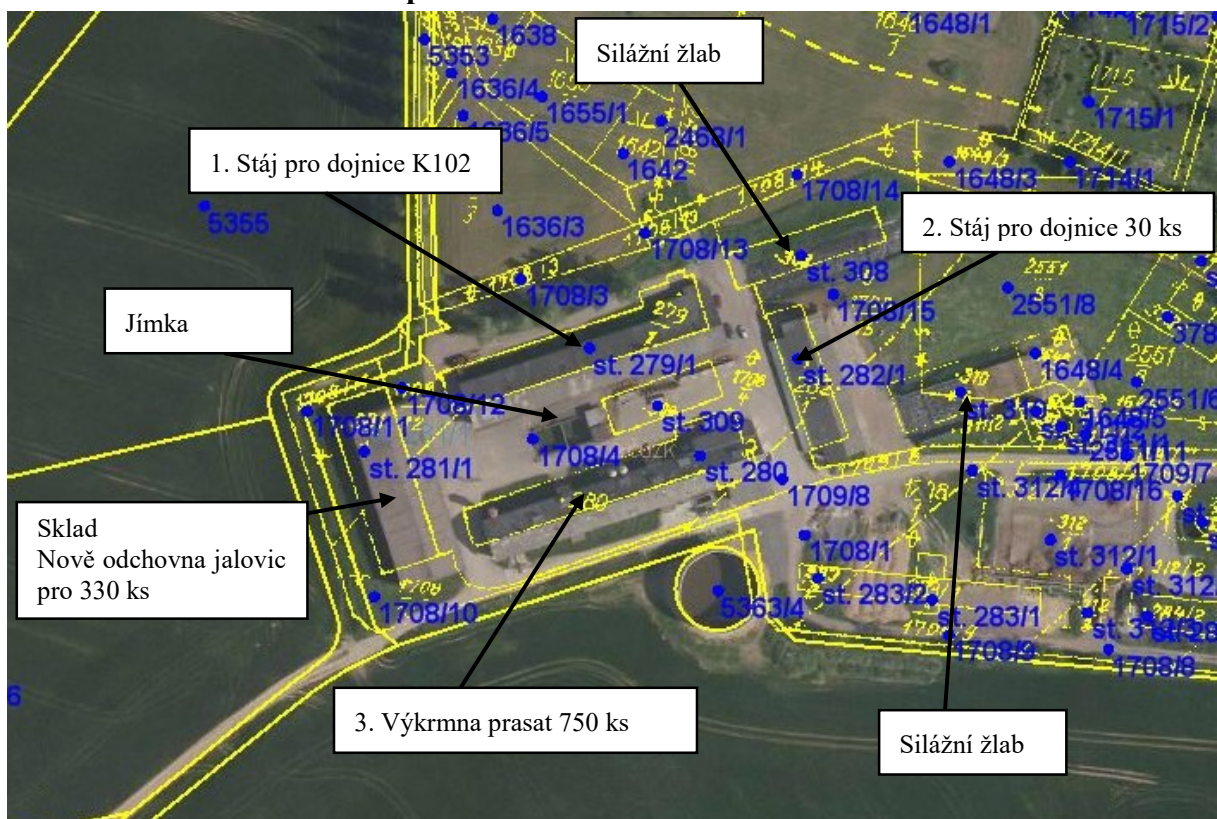
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

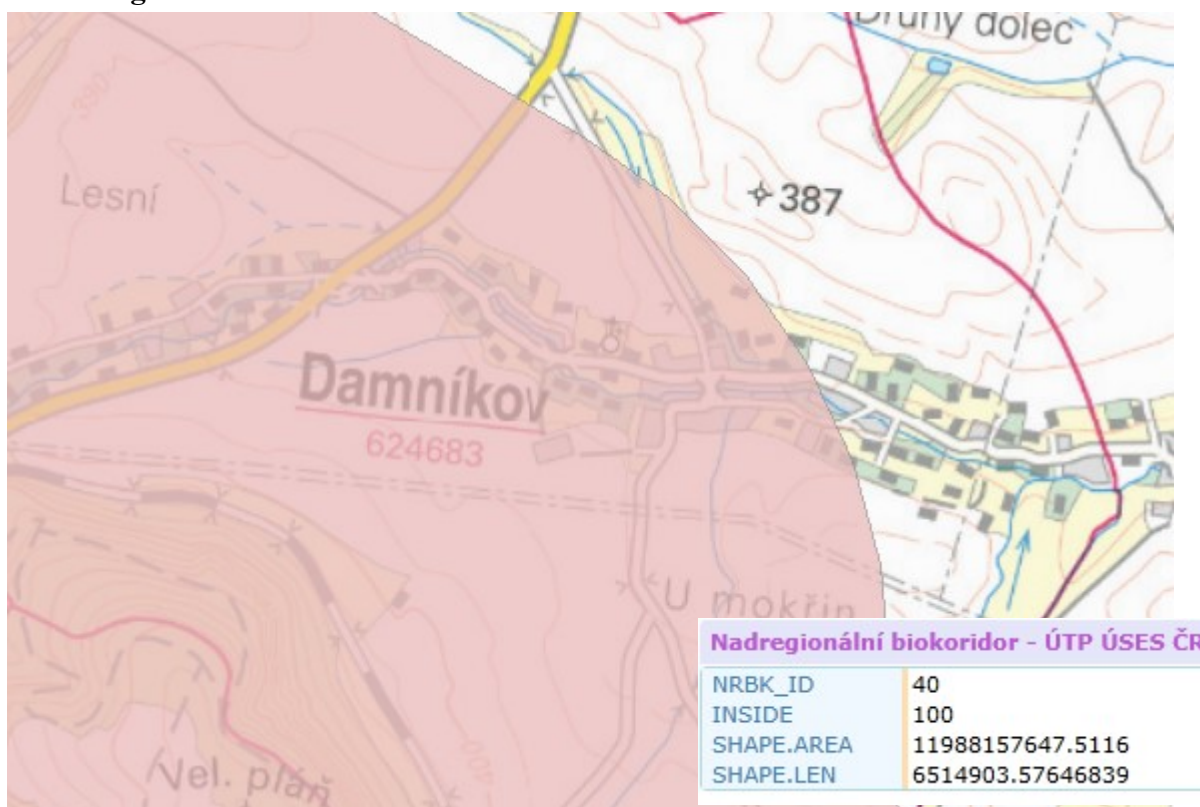
3. Umístění záměru – širší vztahy



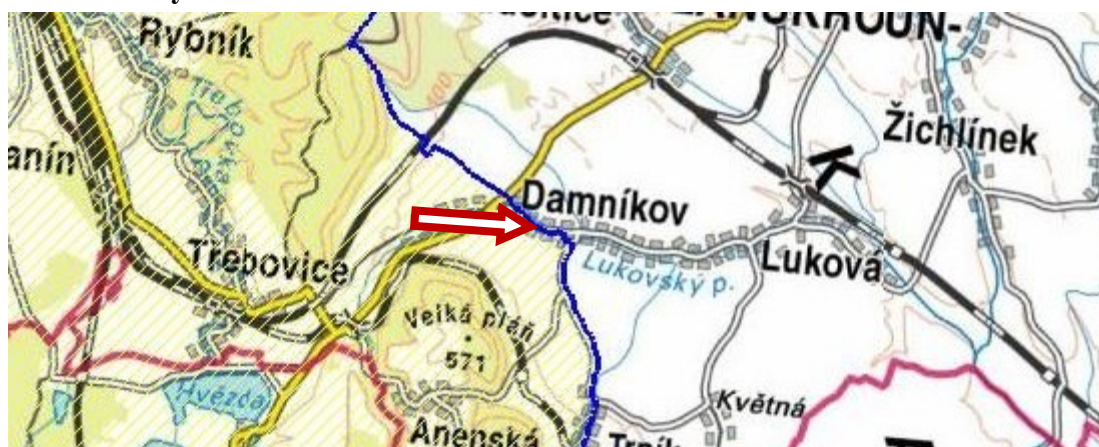
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

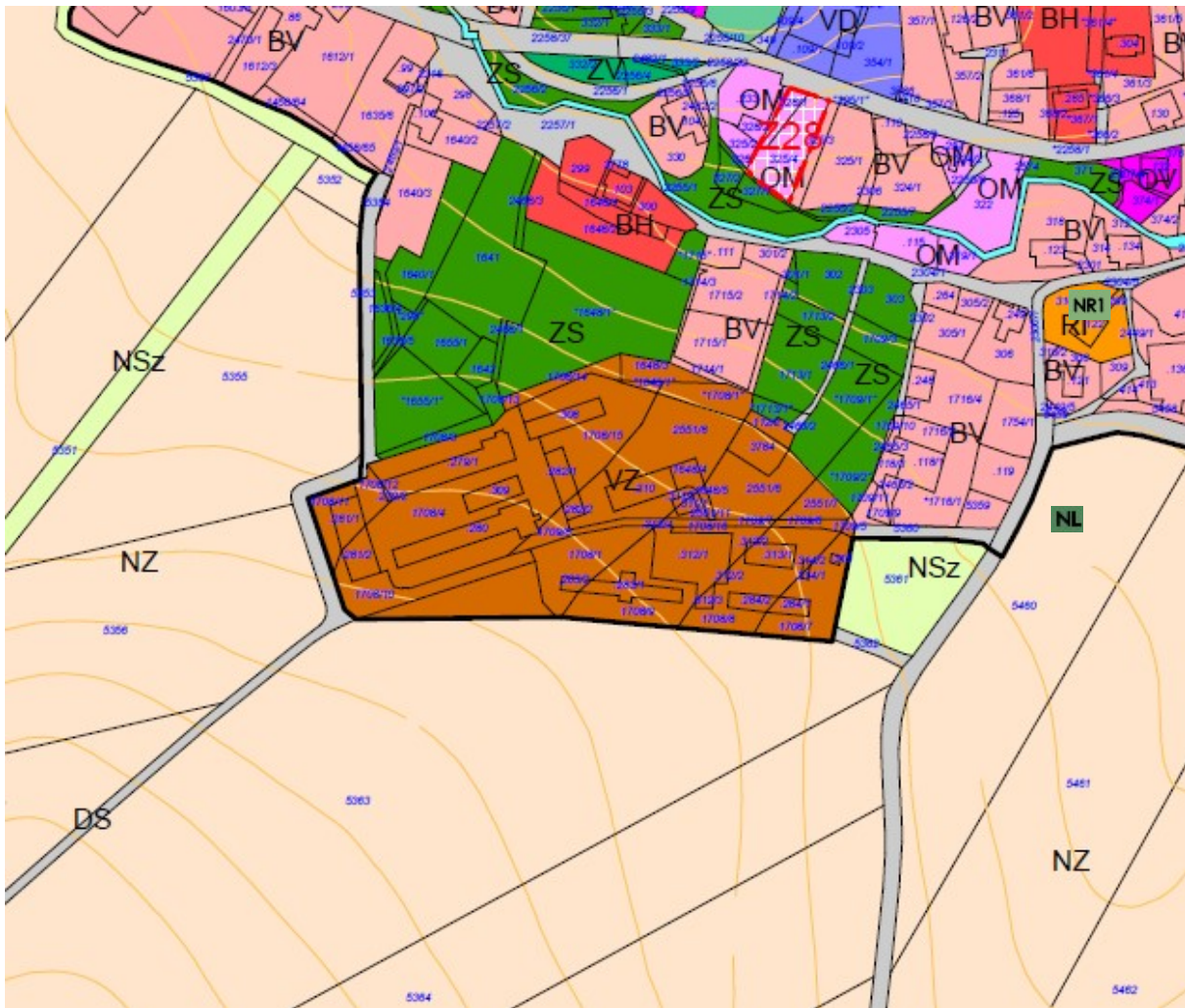


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn
BV	BV
BH	BH
RI	RI
OV	OV
OM	OM
OS	OS
DS	DS
VD	VD
ZS	ZS
NZ	NZ
NSz	NSz

územní rezervy

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	52

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stájí je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladové objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklížením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

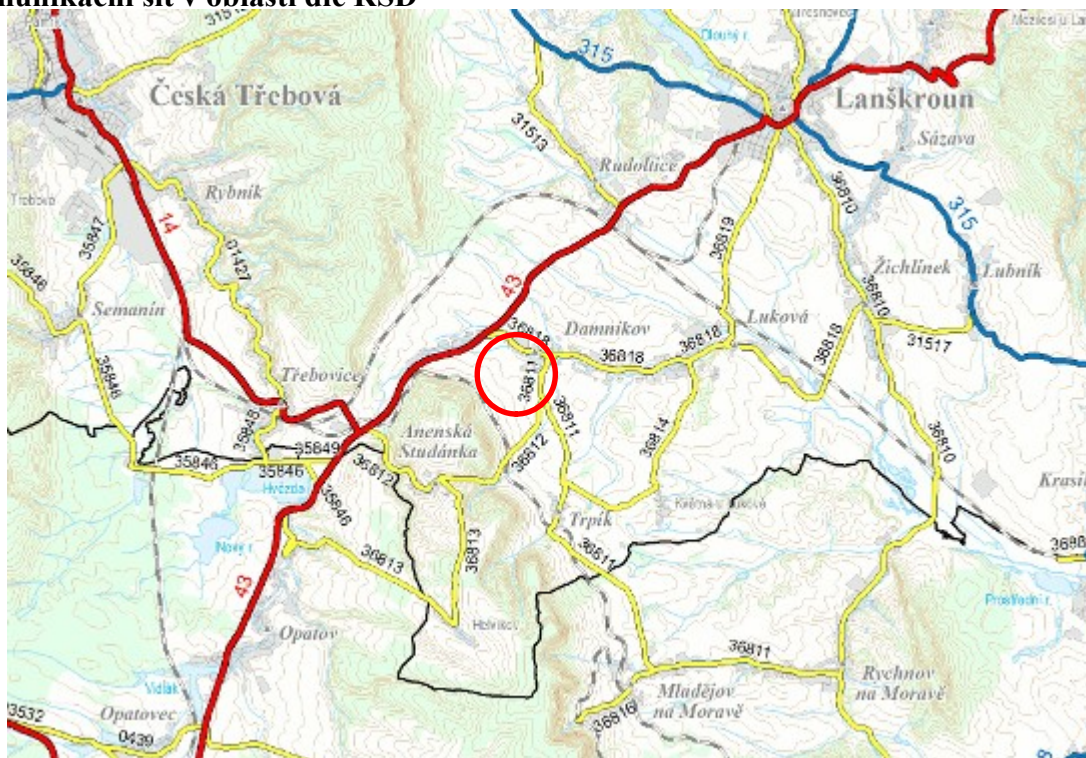
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ . rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výchledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	13980	Kg/rok
redukováno	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	\pm					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkovi a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirčičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damníkov (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snížení přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákazy do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikl postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice úchytný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkov
 Katastrální území: Damníkov
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobytčích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4.	Umístění záměru – fotomapa.....	65
5.	Nadregionální biokoridor.....	66
6.	CHOPAV východčeská křída	66
7.	Uzemní plán.....	67
8.	Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

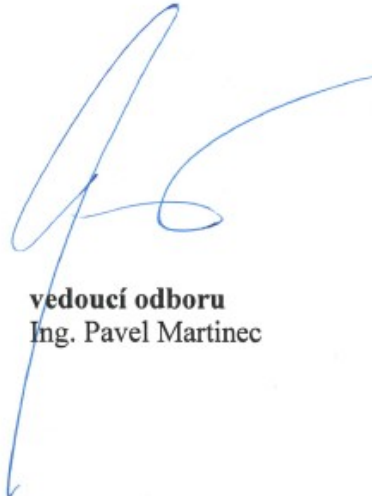
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

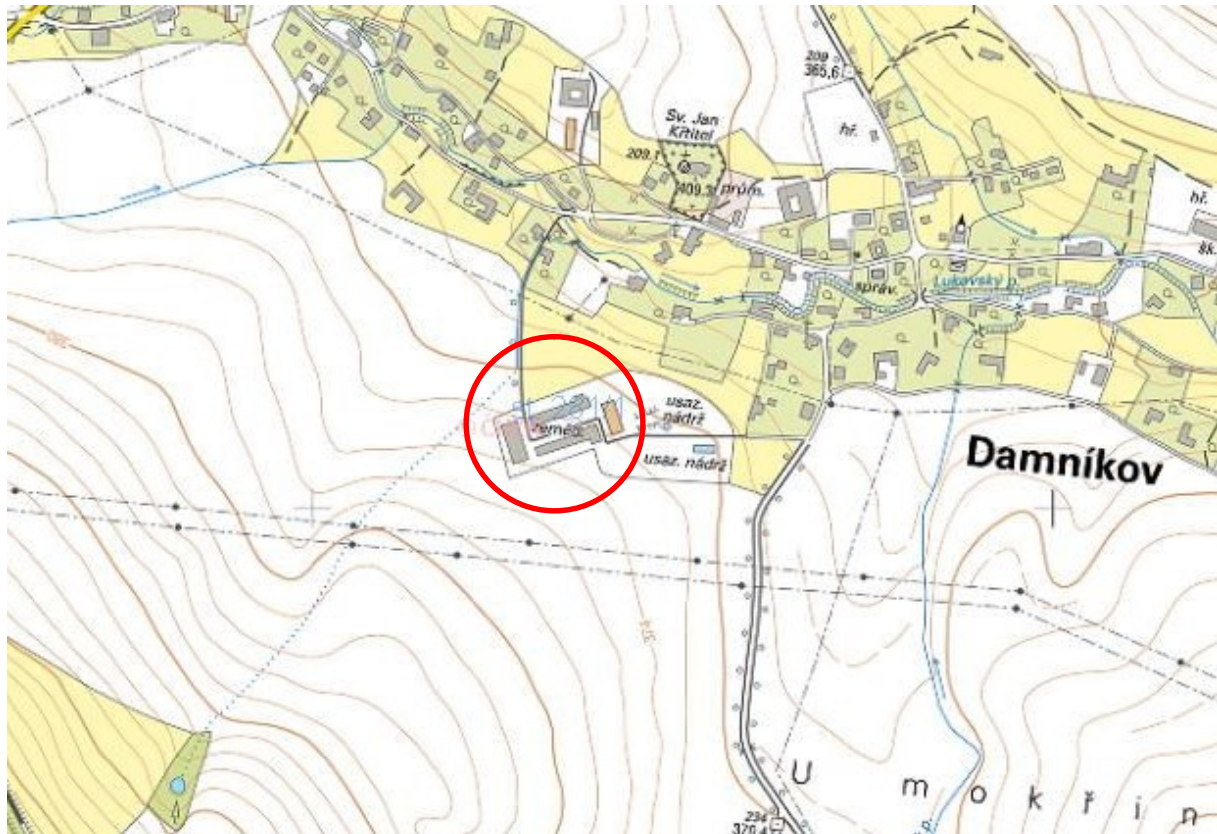
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

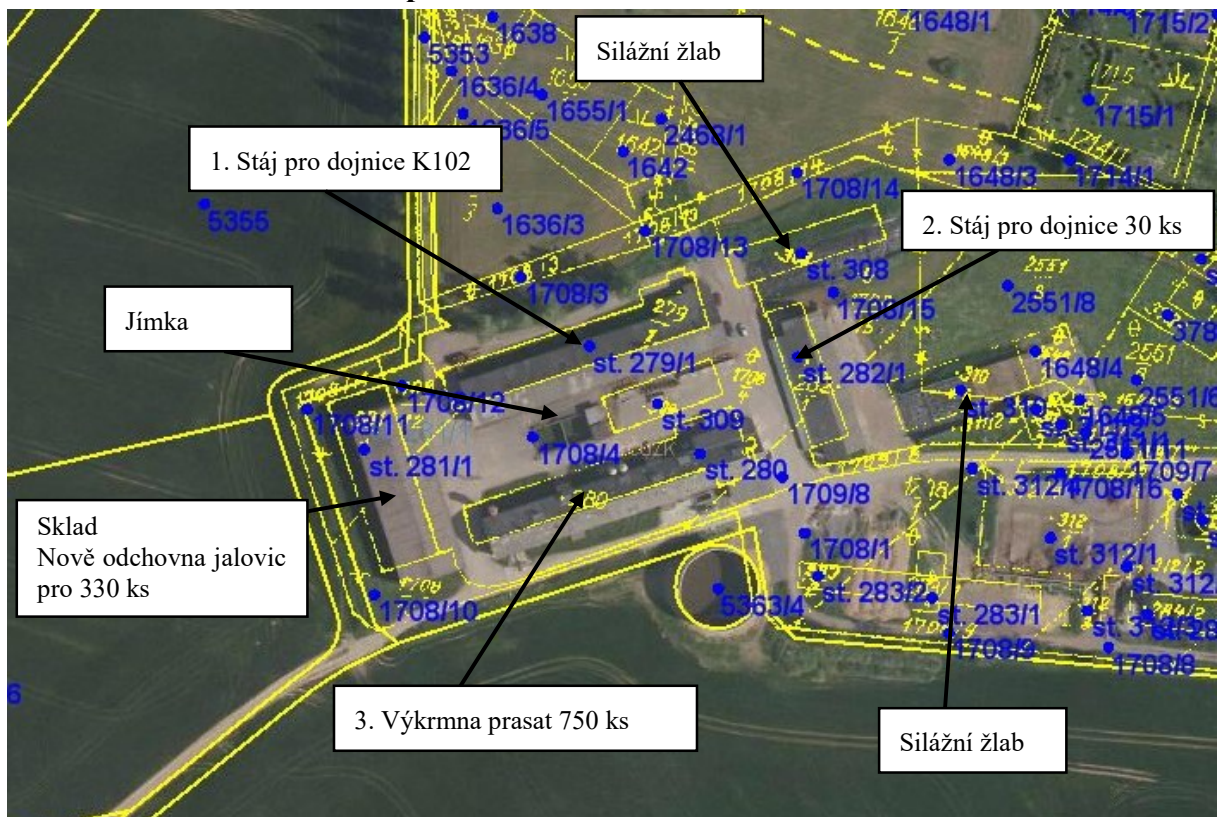
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

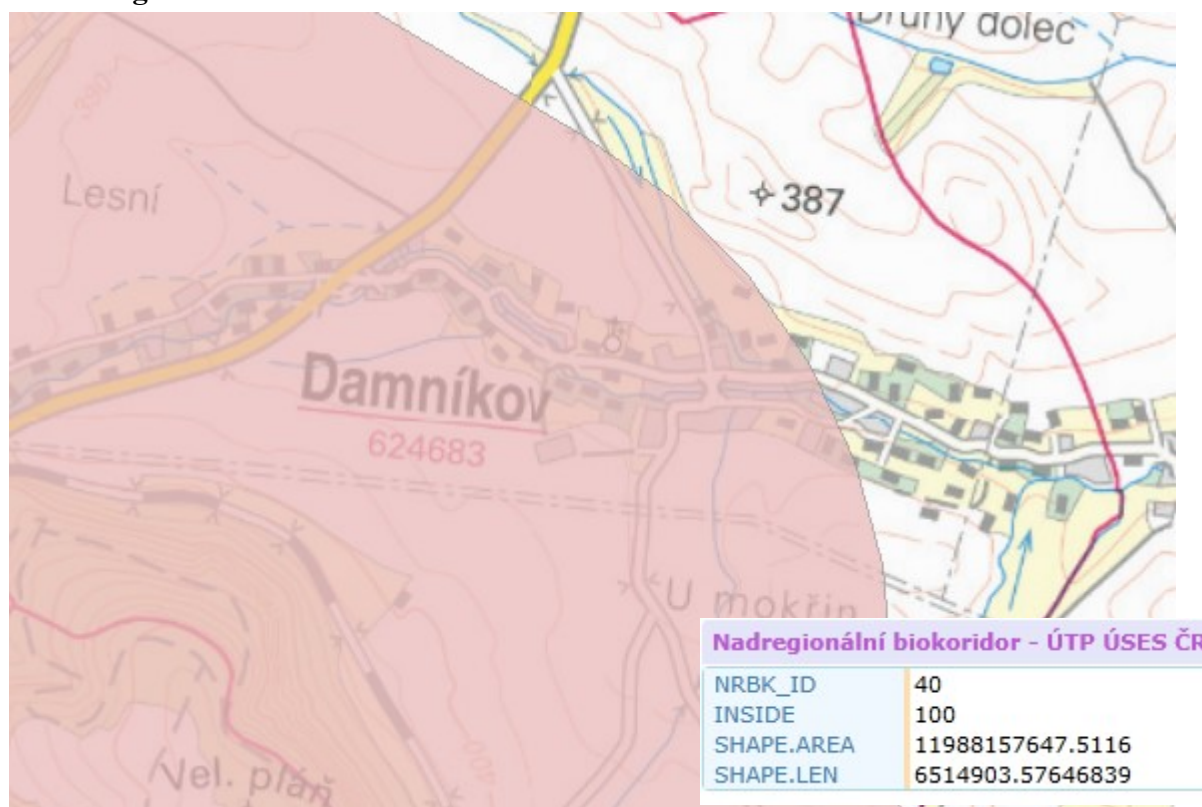
3. Umístění záměru – širší vztahy



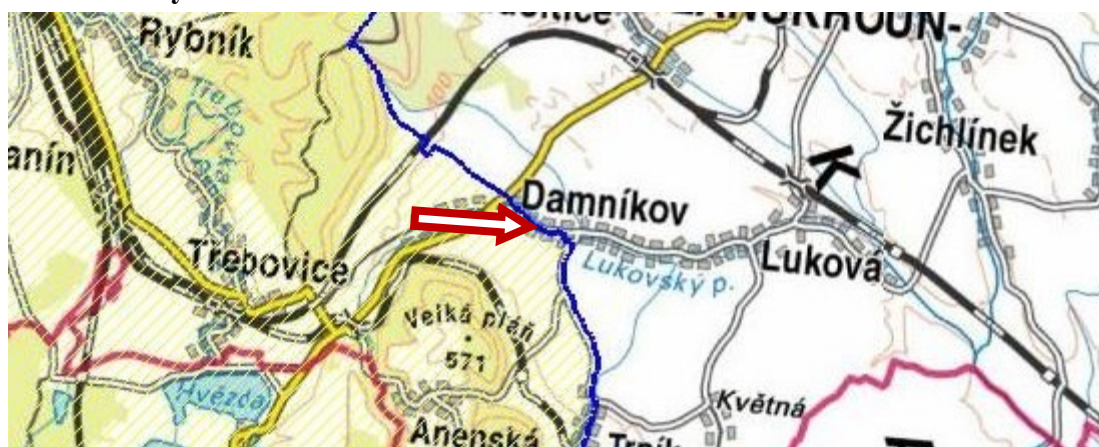
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

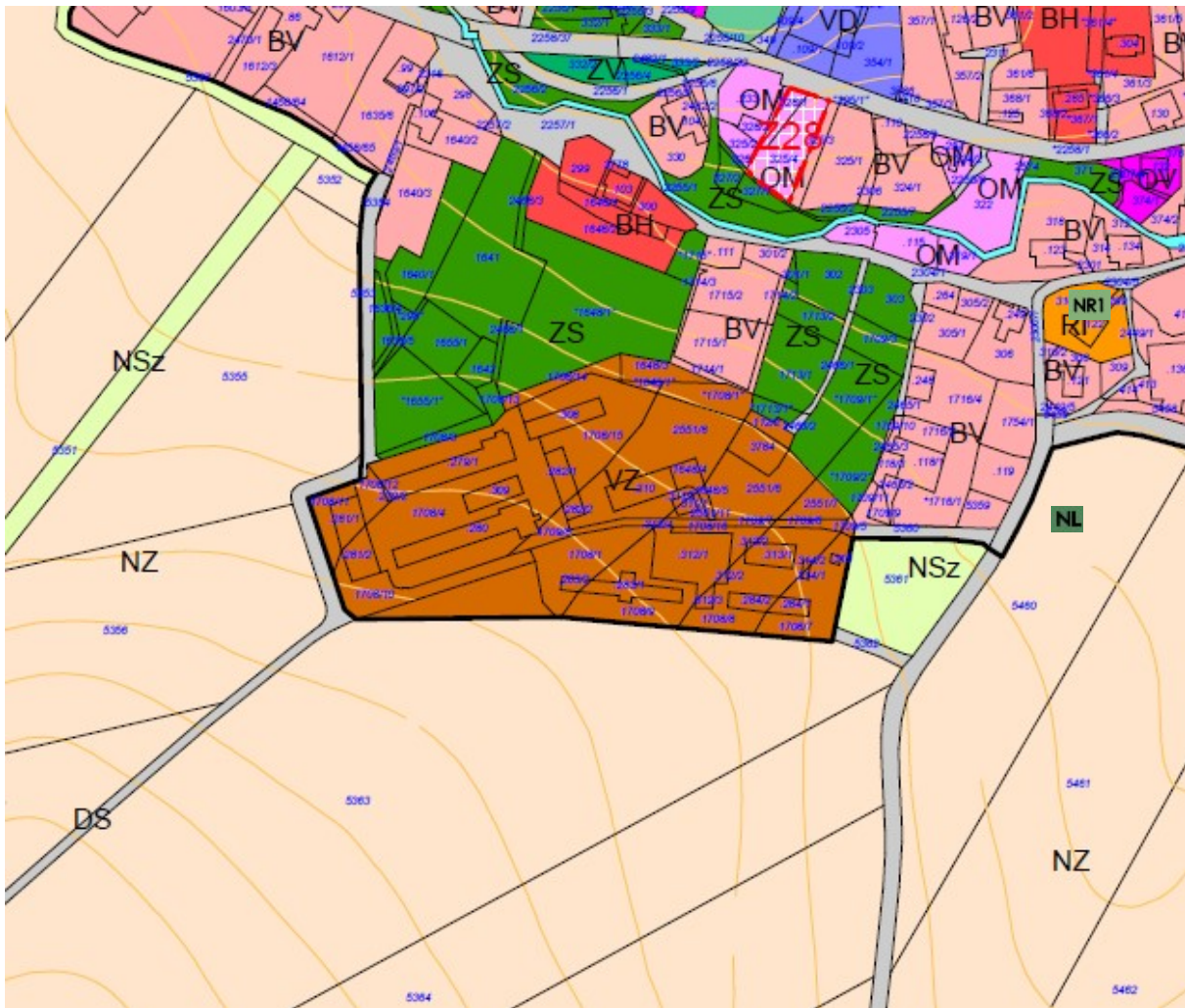


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn	územní rezervy
BV	BV	
BH	BH	
RI	RI	
OV	OV	
OM	OM	
OS	OS	
DS	DS	
VD	VD	
ZS	ZS	
NZ	NZ	
NSz	NSz	

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační údaje</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	6
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	7
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	11
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	11
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	11
II. Údaje o vstupech	12
1. <i>Půda</i>	12
2. <i>Voda</i>	13
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
III. Údaje o výstupech	20
1. <i>Ovzduší</i>	20
2. <i>Odpadní vody</i>	27
3. <i>Odpady</i>	28
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	31
5. <i>Rizika havárií</i>	35
6. <i>Stanovení pásma hygienické ochrany</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	42
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	42
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	43
1. <i>Ovzduší a klima</i>	43
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	47
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	50
9. <i>Hmotný majetek</i>	50
10. <i>Kulturní památky</i>	50
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	

a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	54
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	55
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	55
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	55
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů	56
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	57
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	57
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	58
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	59
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	59
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	60
H. PŘÍLOHY	62

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Zemědělsko-obchodní družstvo Žichlínek

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 00131768

DIČ: CZ 00131768

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: 563 01 Žichlínek 200

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MVDr. Josef Vinduška, předseda představenstva

Mobil: 777 594 061

Adresa doručovací: Žichlínek č. p. 200; Lanškroun 563 01

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Stáj pro odchov jalovic Damníkov

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stájí:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damníkov

Katastrální území: Damníkov

Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná

st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované

1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 150 m severním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 83 na stavební parcele 103 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 135 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 82 na stavební parcele 111 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.
- Cca 195 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 80 na stavební parcele 118/1 k.ú. Damníkov. Dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Damníkov.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kumulace v rámci areálu

Součástí areálu jsou dvě stáje pro dojnice a výkrmna prasat, tyto chovy jsou zahrnuté do kumulací.

V roce 2014 byla zpracována pro území EIA: PAK 636 „Změna užívání stavby Kravína u. m. na výkrmnu prasat o kapacitě 750 ks“, https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK636

Kumulace se záměry jiných subjektů

Kumulace se záměry jiných subjektů – lokalita se nachází v oblasti intenzivně zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Záměr vzniká z důvodu potřeby centralizovat odchov jalovic z dalších středisek Oznamovatele, kde jsou stáje o menší kapacitě.

Umístění záměru

Damníkov byl vybrán z důvodu existence vhodného objektu, možnosti efektivnějšího využití přítomných pracovních sil.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Umístění uvnitř v rámci stávajícího areálu je pozitivní z hlediska minimalizace ztráty zemědělské půdy a vzniku brownfieldu.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

I. Výkrmna prasat o kapacitě 750 ks

Technologie ustájení – ustájení na hluboké podestýlce na plné, betonové podlaze. Kotce jsou vyrobeny ze železných trubek.

Technologie krmení – automatické dávkování krmných směsí ze sila do krmítek. Součástí krmiv je ověřený biotechnologický přípravek omezující emise amoniaku.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napáječky jsou instalovány samostatné kolíkové, další napáječky jsou v krmítkách.

Technologie ventilace – je podtlaková. Nasávání čerstvého vzduchu zabezpečují okna, které jsou vybavena nasávacími klapkami v jedné z podélných stěn. Odvod znečištěného vzduchu probíhá na druhé straně podtlakovými ventilátory.

Technologie vytápění – hala se nevytápí, pouze v zimním období před naskladněním selat se provádí přitápění mobilními agregáty na LTO.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu.

Odkliz hnoje ze stáje – hluboká podestýlka je po vyskladnění prasat vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou dle hnojného plánu.

Systém chovu – stáj je naskladňována naráz 750 selaty, počet cyklů za rok je 2,8, na konci cyklu jsou prasata ve váze cca 110 kg vyskladňována do nákladních vozů a odvážena na jatka.

Jímky pro obsluhu stáje – pro potřeby mytí je vyžito stávající jímky pro dojírnu.

II. Stáje pro dojnice

Jedná se o dva stávající stájové objekty, které budou beze změn. Obě stáje využívají stelivový způsob ustájení, přirozenou ventilaci.

Stáj pod označením 1. je určena jako produkční stáj pro dojnice a má kapacitu 102 ks, druhá stáj 2. je určena pro reprodukční chov 30 ks.

Součástí stáji je dojírna a technologické zázemí a dvousečň, betonová, zemní jímka pro vody z dojírny a mléčnice o celkové kapacitě cca 320 m³. Pro zásobení krmivem slouží silážní žlaby umístěné v areálu a stávající skladový objekty.

Nová stáj pro chov jalovic

Kolaudovaný stav – jedná se skladový objekt.

Půdorys navrhovaný:

- Délka objektu 55 m
- Šířka 30 m

Navrhované úpravy:

Z hlediska stavebního dojde k rekonstrukci podlah, opravě obvodových stěn, stropu a střechy. Do obvodových stěn budou vybourány průchozí otvory a po obou stranách dojde k přístavbě objektu v podobě zastřešeného krmiště a krmné chodby s nepropustnou železobetonovou podlahou. Dále dojde k instalaci nového hrazení, napáječek, osvětlení.

Technologie ustájení – bude se jednat o ustájení na hluboké podestýlce s vyklížením cca 1 x za 14 dní. Přistýlání slámou bude dle potřeby v kotcích.

Technologie krmení – homogenizovaná krmná dávka bude zakládána krmným vozem na dva krmné stoly.

Technologie napájení – zdrojem vody je veřejný vodovod. Napajedla budou uvnitř stáje.

Technologie ventilace – je navržena přirozená.

Technologie vytápění – hala se nevytápí.

Technologie osvětlení – osvětlení haly je zajištěné zářivkami, svítí se však jen za výjimečných okolností.

Nastýlání steliva – ve stáji je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu dle potřeby tak, aby byla zvířata suchá a v komfortním stavu.

Odkliz hnoje ze stáje – podestýlka je cca 1 x za 14 dní vyhrnuta čelním na hnojnou koncovku. Vyvážena je na určená polní hnojiště, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou.

Hnojná koncovka – zpevněná, odkanalizovaná plocha do stávající jímky s opěrnou zídkou, na kterou se vyhrnuje chlévská mrva ze stáji před odvozem na polní složiště, hnojiště.

Sociální zázemí – bude využito stávající sociální zázemí i zaměstnanců.

Vodovodní přípojka – bude realizováno napojením na stávající rozvody v areálu.

Dešťová kanalizace – bude řešeno retencí podél stáje s napojením na stávající dešťovou kanalizaci.

Podlahy stáje, kanalizace, hnojná koncovka jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Počet zaměstnanců k obsluze – stávající i výhledová

Živočišná výroba ve středisku vyžaduje:

- 1 THP – zootechnik
- 4 obsluha stájí pro dojnice a dojení
- 2 péče o mladý skot a telata

Provoz je dvousměnný od pondělí do neděle. Realizací výkrmny prasat nedojde k navýšení norem obsluhy střediska, zvládnou to stávající zaměstnanci.

Výroba ze záměru

Výroba stávající

- 750 selat x 2,8 cyklu = 2 100 jatečných prasat za rok, při běžné mortalitě během výroby se bude jednat o cca 2050 prasat za rok.
- Předpokládaná roční produkce výroby:
- Stav dojnic: (středisko) 132 ks
- Mléko - užitkovost dojnic 8 000 l mléka
- Celková tržní produkce mléka 132 dojnic x 8 000l = 1 056 000 l/rok
- Brakované dojnice
- Brakace 30 % 40 ks/rok
- Narozená telata 120 ks/rok

Výroba navrhovaná

- Jalovice od začátku 4 měsíce do cca konce 14 – tého 350 ks/rok

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení zpracovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrování maxima dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2017

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Okres: Ústí nad Orlicí

Obec: Damník

Katastrální území: Damník

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Lanškroun

Kolaudace stavby – Stavební úřad Lanškroun

Alternativně je možné sloučené řízení.

Povolení orgánu ochrany ovzduší ke změně stacionárního zdroje znečištění ovzduší dle §11 Zákona č. 201/2012 Sb. – KÚ Pardubického kraje.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Provozního řádu a aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Damníkovi.

Pozemky dotčené realizací

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
st. 281/1	1 012	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 282/1	486	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 279/1	1 152	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
st. 280	1 173	Zastavěná plocha a nádvoří	Státní pozemkový úřad
1708/4	6 321	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/10	898	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/11	744	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1708/12	504	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad
1709/8	642	Ostatní plocha	Státní pozemkový úřad

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jeho provozovatelem je Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí a.s.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Potřeba pitné vody na prasata:

$$Q_{\text{cyklus}} = 750 \text{ kusů} * 915 \text{ l/cyklus} = 686 \text{ m}^3/\text{cyklus}$$

$$Q_{\text{roční}} = 2,8 \text{ cyklů} * 686 \text{ m}^3/\text{cyklus} = 1921 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{čištění}} = 30 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chov skotu

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Dojnice	102	100	10 200
2. Dojnice	30	100	3 000
4. Odchovna jalovic	330	30	9 900
Celkem	-	-	23 100
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			23,1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			8431,5

Celková spotřeba vody je 10 352,5 m³/rok

Poznámka: indikované spotřeby zahrnují rovněž vodu technologickou v běžném objemu.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců – stávající i nový stav

1. Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³
- kancelářské prostory v budově s umyvadly, WC a centrální přípravou teplé vody nebo průtokovými ohřívači, popř. bojleru - 18 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m³/rok	m³/rok
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	6	30	180
Sociální zařízení (60 l na osobu/den)	THP	1	18	30
Celkem	-	-	-	210

Poznámka: Navrhovaný stav je počítán dle zákonných norem, které jsou z hlediska spotřeby vody relativně velkorysé. Skutečná spotřeba vody v běžném provozu bývá zpravidla nižší a to zejména u personálu. Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Spotřeba vody pro sociální zázemí bude nezměněna.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Celková odhadovaná roční spotřeba el. energie na stáj bude cca 20 MWh/rok

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení krmním prasat je ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun, která sídlí přímo v Damníkově.

Krmivo prasata

- Spotřeba na cyklus je cca 280 kg/ prase
- Celková spotřeba na turnus = 280 kg/ks * 750 ks = 210 t krmiva/turnus
- Celková spotřeba na rok = 210 t krmiva/turnus * 2,8 = 588 tun/rok

Krmivo skot

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1 400 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 320 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy na záměr

Příloha č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb.:

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	DJ	kg/DJ/den	kg/den
1. Dojnice	122	6	734
2. Dojnice	36	6	216
3. Výkrm prasat	105	8	840
4. Odchovna jalovic	149	8,5	1 262
Celkem	412	-	3 053
Celková průměrná denní spotřeba slámy t/den			3,1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			1114

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem - nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivem - vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

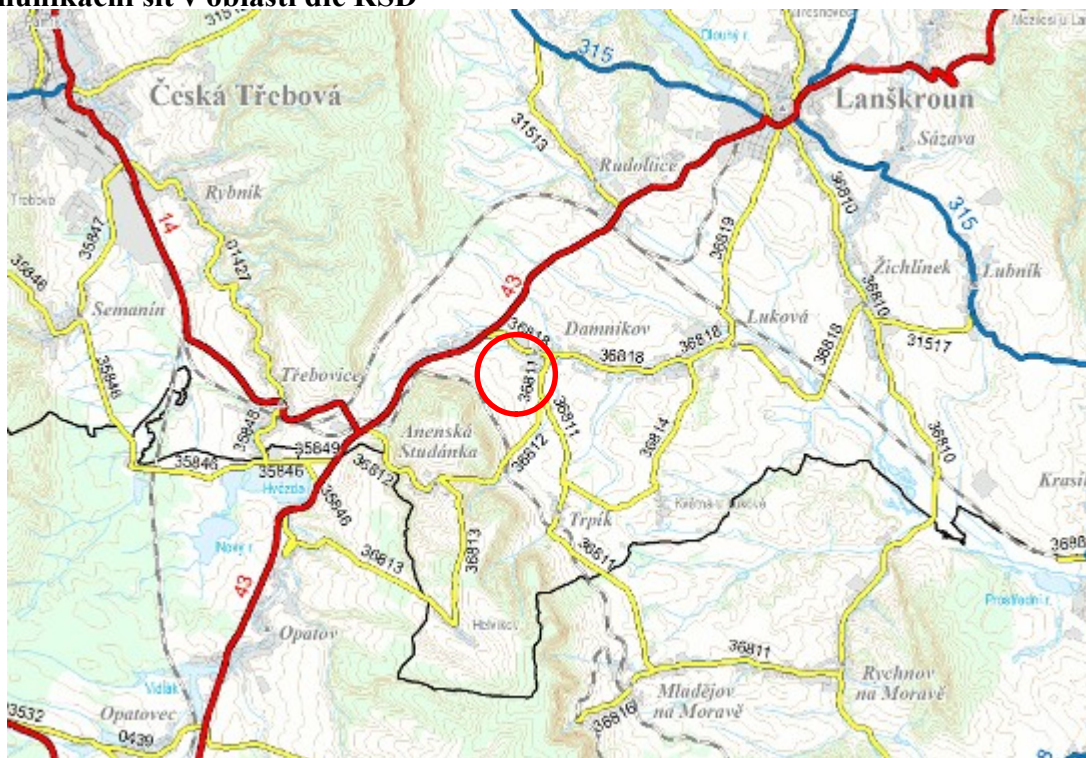
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup na farmu je skrze účelové komunikace s napojením na III/36811.

V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, u stáje budou vybudovány nové zpevněné plochy v nezbytném rozsahu.

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Doprava spojená s provozem areálu

Dovoz krmení na stáj

Prasata

Krmení je dováženo nákladními vozidly dle potřeby v pracovních dnech. Za rok bude třeba dovézt cca 37 NV o kapacitě 16 tun. To znamená cca 1 NV za týden. Zásobení krmním bude ze společnosti Agrochem a.s. Lanškroun.

Skot

Spotřeba krmiv pro záměr je 4 000 tun za rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 250 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 16 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze tvrdit, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20 - 30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva na stáj

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 240 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 211 vozů/rok na záměr.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Doprava prasat

Dovoz zvířat do střediska

- U selat se bude jednat o 2 NV na cyklus, tedy maximálně o 6 vozidel ročně.

Odvoz zvířat ze střediska

- Prasata budou odvážena v cca 5 NV/cyklus. To znamená až 15 NV ročně.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 52 NV/ rok.

Produkce tekutých látek

V rámci využití tekutých vedlejších produktů ze střediska k hnojení bude na pozemky ročně rozvezeno cca 30 m³ tekutých látek na pozemky zemědělského podniku. Předpokládá se odvoz 16 m³ cisternovými uzavřenými vozy, tedy za rok cca 39 cisteren.

Produkce chlévské mrvy

Hnůj je odvážen k dalšímu využití na polní složiště, případně přímo na polní pozemky k hnojení. Předpokládaný objem provozu při použití kontejnerů/rozmetadel hnoje o kapacitě 12 tun je cca 192 vozidel. Toto vyvážení bude s četností maximálně 2 vozů za hodinu v denní době periodicky na konci výkrmových cyklů u prasat. U skotu je vývoz denní, čtrnáctidenní.

Odvoz mléka

Jedná se o jednu cisternu na mléko denně.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Do střediska budou dále zajíždět pracovníci plemenářské služby zajišťující plemenářské úkony - inseminace, zjišťování březosti, kontrolu užitkovosti a další služby. Doprava osob bude zajišťována převážně osobními vozidly s četností cca 5-6 x týdně. Tak jako doposud.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 3-5 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 6-8 osobních aut za den.

Celková bilance dopravy spojená se záměrem

Provoz posuzovaného záměru		
Druh dopravy	Dopravní charakteristika	Vozidel / rok
Dovoz krmení	0 – 30 NV/den	303
Dovoz slámy	0 – 30 NV/den	211
Dovoz selat	0 – 2 NV/den	6
Odvoz prasat	0 - 5 NV/den	15
Transport skotu	0 - 1 NV/den	52
Odvoz mléka	1 NV/den	365
Odvoz hluboké podestýlky	0 – 30 NV/den	192
Odvoz kadáverů	0 - 1 NV/den	100
Odvoz mycích vod	0 – 2 NV/den	39
Celkem		1 283

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Nejvyšší četnost dopravy lze předpokládat při vyskladňování hnoje, dovážení slámy, sklizni.

Doprava v sezónním maximu tak bude představována:

- 0-2 NV/den – běžné jízdy spojené s provozem výkrmny;
- 4-5 NV/den – běžné jízdy spojené s chovem mléčného skotu;
- 40 NV/den – sklizeň kukuřic;
- 47 NV/den – celková četnost dopravy v dopravním maximu.

Dopravní maxima budou zachována, neboť vozový park zůstane zachován, nová stáj zvýší celkovou dopravu, neovlivní však denní maxima z hlediska četností, prodlouží však délku expozice. Navýšení ročních četností vlivem realizace stáje pro jalovice lze odhadnout na úrovni 350 jízd, to je cca 27% celkové dopravy.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkráplením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot a prasata jsou nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory				
	[$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladněné kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká injekeční	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká injekeční	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda

Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zpravení pluhem do 12 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat)	35	Orná půda
Zpravení pluhem do 24 hodin od aplikace	Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustájení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu a prasat jsou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku - Stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% bitech. přípravky	1440
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	3720	-	2562

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Sklad	-	-	-	-	-
Celkem	-	-	1830	-	1098

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,25
4. Sklad	-	-	-		-
Celkem	-	-	3909	-	2541

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	9459	Kg/rok
redukované	6201	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku - Výchledový stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	10	1020	15% odkliz 2 x denně	867
2. Dojnice	30	10	300	15% odkliz 2 x denně	255
3. Výkrm prasat	750	3,2	2400	40% biotech. přípravky	1440
4. Odchovna jalovic	330	6	1980	0% polohluboká podestýlka	1980
Celkem	-	-	5700	-	4542

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	2,5	255	40% ponechání v klidu	153
2. Dojnice	30	2,5	75	40% ponechání v klidu	45
3. Výkrm prasat	750	2	1500	40% ponechání v klidu	900
4. Odchovna jalovic	330	1,7	561	40% ponechání v klidu	336,6
Celkem	-	-	2391	-	1434,6

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1.Dojnice	102	12	1224	35% zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	795,6
2. Dojnice	30	12	360		234
3. Výkrm prasat	750	3,1	2325		1511,3
4. Odchovna jalovic	330	6	1980		1287
Celkem	-	-	5889	-	3827,9

Celková bilance**Celkové emise z chovu**

bez redukce	13980	Kg/rok
redukované	9804	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $1\ 114\ t * 0,075/100 = 0,84\ t$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Liniové a plošné zdroje znečištění – Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu. Obdobná doprava již v areálu existuje i v současnosti.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody - bude využito stávající zařízení, počet zaměstnanců bude zachován.

Technologické vody

Stáj – použité množství steliva a zvolený způsob podestýlky plně dostačuje svou kapacitou pro pohlcení všech kapalných složek.

Hnojná koncovka

Celková plocha hnojné koncovky je 297 m², roční srážky mohou být v území až 750 mm, produkce pomocných látek je = 0,75 * 297 * 0,7 (koeficient odtoku z koncovky) = 156 m³/rok.

Celková produkce pomocných látek a hnojůvky ve středisku je: 156 m³/ rok (nová hnojná koncovka) + 30 m³/rok (mycí vody ze stáje pro prasata) + 438 m³/ rok vody z dojírny = cca 624 m³/rok.

Pomocné látky takto vzniklé jsou svedeny do stávající jímky a ve vhodné době rozvezeny na polní plochy. Součástí areálu je dvousekční, betonová, zemní jímka o celkové kapacitě cca 320 m³.

Dle 377/2013 Sb. není stanovena skladovací kapacita pro pomocné látky, pro tekutá statková hnojiva jsou to 4 měsíce, pro hnojůvku a močůvku pak 3 měsíce. Skladovací kapacita s rezervou vyhovuje oběma požadavkům.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťová kanalizace

Napojení na stávající dešťovou kanalizaci zůstane zachováno s tím, že nově bude vybudován retenční / zasakovací příkop

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1650 \text{ m}^2$
Objem srážkových vod za 15 min intenzivní přívalový déšť:	
$Q_r = q * \sum A_{red} = 184 * 1,655 =$	30,36 l/s
pro patnácti minutový déšť:	27,33 m ³

Kapacita retenčního překopu / vsaku je plánovaná na úrovni 55 m³ s tím, že přebytek je do stávající dešťové kanalizace. Retenční příkop bude vybudován podél jihozápadní strany stáje. Nové komunikace, které vzniknou budou svedeny na terén.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuálními znalostmi jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nejsou zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu**Odpady vznikající při provozu:**

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
19 01 05*	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky – jedná se o kaly z mytí traktorů při recyklaci vody.	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vyříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001. Se zeminou vzniklou při terénních úpravách bude zacházeno v souladu se zákonem číslo 185/201 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Dojnice	122	11,6	710
2. Dojnice	36	11,6	209
3. Výkrm prasat	105	9,6	504
4. Odchovna jalovic	149	11,8	876
Celkem	412	-	2 299

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena na vymezená polní hnojiště dle schváleného havarijního plánu.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 210 m severním směrem od staveniště výroby se nachází objekt k bydlení č. p. 86 na stavební parcele 100 k.ú. Damníkovo.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu provádějí obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 135 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 48,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočítání na dobu expozice 120 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 42,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Po areálu se může pohybovat více traktorů. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě. Ventilátory prasečáku nebyly u obytné zástavby vůbec slyšitelné.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 15 % u stájí pro dojnice – pravidelné vyhrnování 2 x denně
- 30% za hlubokou podestýlku s dávkováním slámy pro plné zajištění komfortu jalovic a zásekem moči
- 40% za biotechnologické přípravky u prasat

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – 5% provozovatel plánuje volné plochy areálu po obvodu ozelenit pro lepší začlenění do krajiny

Korekce na převládající směry větrů**Větrná růžice**

Rychlost větru [ms ⁻¹]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
Součet [%]	6.4	9.6	12.2	12.2	7.8	7	17.1	12.7	15	100

Korekce dle směrů větru

Směr větru	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
korekce	-30%	-8%	13%	13%	-23%	-29%	30%	17%

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany s rezervou nezasahuje objekty hygienické ochrany. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro vítr E, SE					Výpočet pro větry N					Výpočet pro větry NE				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	13	13	13	13		-30	-30	-30	-30		-8	-8	-8	-8	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-7	-7	-32	-22		-50	-50	-75	-65		-28	-28	-53	-43	
o	Ekn	0,569	0,167	1,683	0,579	3,0	0,306	0,090	0,619	0,260	1,3	0,441	0,130	1,163	0,423	2,2
p	Ln	204	158	226	267											
r	Ekn.L	116	26	380	155	677,7					0,0					0,0
s	LES					226,0					0,0					0,0
t	α_n	0	21,3	9,5	1											
u	Ekn. α_N	0,0	3,6	16,0	0,6	20,1					0,0					0,0
v	α_{ES}					6,7					0,0					0,0
x	r PHO					233,7					143,5					193,7
y	\pm					-7,7										

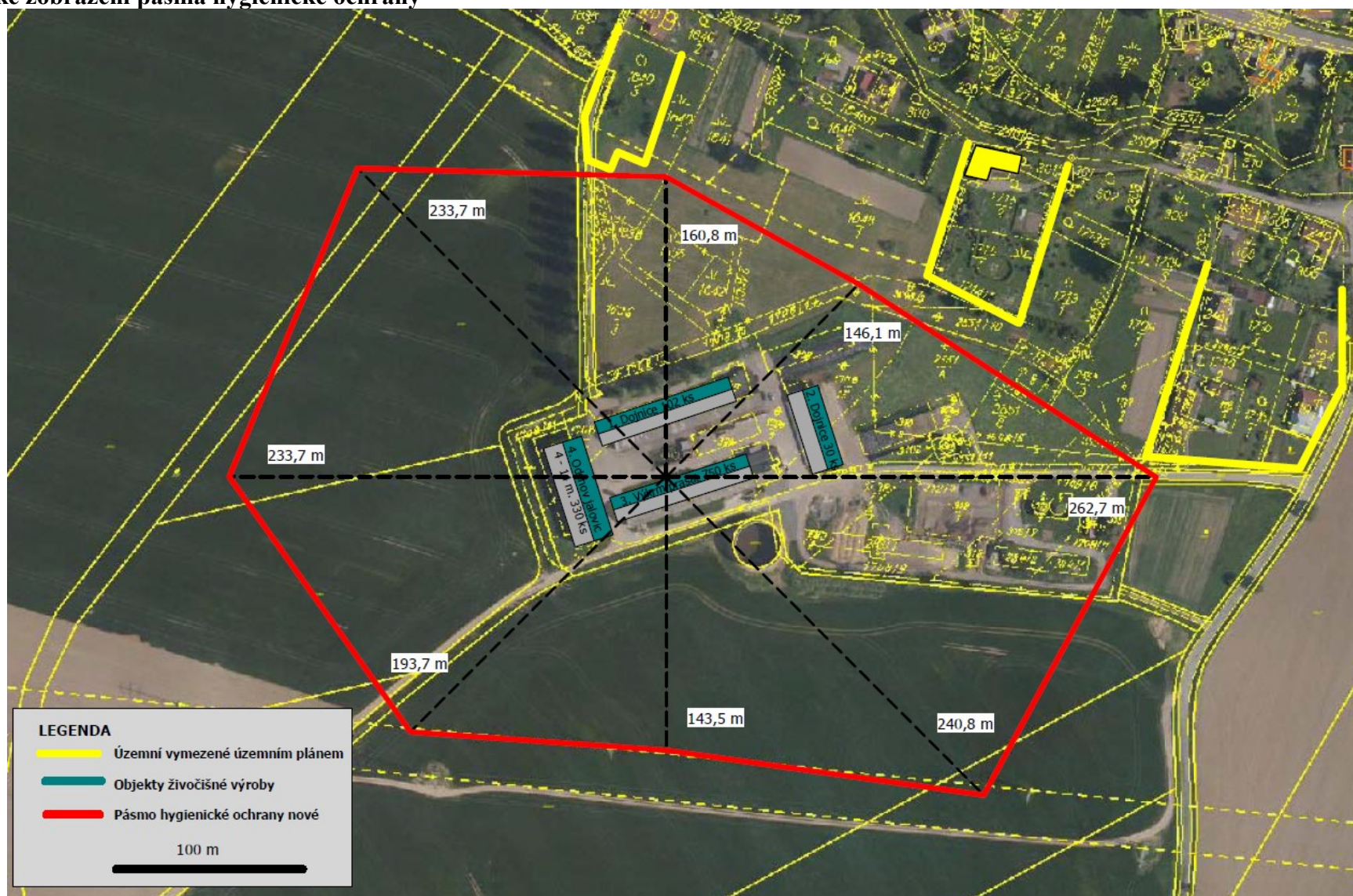
Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry S					Výpočet pro větry SW					Výpočet pro větry W				
						Celkem					Celkem					Celkem
a	OCH Z															
b	OŽV	1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J		D	D	VP	J		D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330		102	30	750	330		102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225		600	600	70	225		600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250		61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5		122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005		0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30		-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5		-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	-23	-23	-23	-23		-29	-29	-29	-29		30	30	30	30	
m2	OST	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
n	CEL	-43	-43	-68	-58		-49	-49	-74	-64		10	10	-15	-5	
o	Ekn	0,349	0,103	0,792	0,312	1,6	0,312	0,092	0,644	0,267	1,3	0,673	0,198	2,104	0,705	3,7
p	Ln															
r	Ekn.L					0,0					0,0					0,0
s	LES					0,0					0,0					0,0
t	α_n															
u	Ekn. α_N					0,0					0,0					0,0
v	α_{ES}					0,0					0,0					0,0
x	r PHO					160,8					146,1					262,7
y	\pm															

Výpočtový list PHO

Řádek	Ukazatel	Výpočet pro větry NW				
a	OCH Z					Celkem
b	OŽV	1	2	3	4	
c	KAT	D	D	VP	J	
d	STAV	102	30	750	330	
bn	O ŽH	600	600	70	225	
f	C ŽH	61200	18000	52500	74250	
g	T	122,4	36	750	148,5	
h	Cn	0,005	0,005	0,0033	0,005	
i	En	0,612	0,18	2,475	0,7425	4,0
j	TECH	-15	-15	-40	-30	
k	PŘEV	-	-	-	-	
l	ZEL	-5	-5	-5	-5	
m1	VÍTR	17	17	17	17	
m2	OST	-	-	-	-	
n	CEL	-3	-3	-28	-18	
o	Ekn	0,594	0,175	1,782	0,609	3,2
p	Ln					
r	Ekn.L					0,0
s	LES					0,0
t	α_n					
u	Ekn. α_N					0,0
v	α_{ES}					0,0
x	r PHO					240,8
y	±					

Grafické zobrazení pásma hygienické ochrany



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Záměr je realizován na místě stávajícího objektu.

Chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha – Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Katastrální území Damníkov a jeho širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita je součástí prvků územního systému ekologické stability – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční část

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory (územní je na pomezí)

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT7 - charakteristické pro tuto oblast je normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto s krátkým přechodným obdobím s krátkým mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

MT3 - charakteristické pro tuto oblast je: léto je krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně až mírně chladná, suchá až mírně suchá, normální až krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT3	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	130-160
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2011 - 2015									
NO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
10,7	11,1	11,8	11,4	11,5	17,7	17,7	17,9	18,7	18,3
11	11,6	11,3	11,2	11,3	17,7	17,8	17,8	18	18,2
11,4	11,3	11,4	11,3	11,2	17,6	17,8	18,1	18,1	18,2
10,3	10,2	11,2	11,2	11,1	17,7	17,7	18	18,1	18,1
10	10	10,9	11	11	17,7	17,7	17,8	18,1	18,1
PM ₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
21	21,2	21,3	21,3	21,4	38	38,3	38,5	38,7	38,9
21,1	21,3	21,3	21,3	21,4	38,2	38,5	38,6	38,7	38,9
21	21,1	21,4	21,4	21,4	37,9	38,2	38,8	38,9	38,9
20,3	20,4	21,3	21,3	21,2	36,9	37,1	38,6	38,7	38,7
20,3	20,2	20,9	21,1	21,2	36,8	36,8	37,9	38,3	38,6

Jedná se po území s průměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 5 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 4 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 1.5 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody – západní část

Číslo hydrologického pořadí:	4-10-02-0120-0-00
Název toku:	Lukovský potok
Plocha hydrologického povodí:	28,64 km ²
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu:	28,64 km ²
Povodí 3. řádu:	Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	52120
Mezinárodní ID útvaru:	CZ_GB_52120
Název útvaru:	Poorlický perm - jižní část
Plocha, km ² :	209,565
ID hydrogeologického rajonu:	5212
Název hydrogeologického rajonu:	Poorlický perm – jižní část
Horizont:	2
Pozice:	základní vrstva
Geologická jednotka:	sedimenty permokarbonu
Dílčí povodí:	Morava a přítoky Váhu
Mezinárodní ID oblasti povodí:	CZ_1000
Povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

Nejbližší významný odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 2,5 km jižně od záměru. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Katastrální území Damníkov a okolní katastry nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Posuzovaná lokalita a její okolí je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Psuedogleje modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Stagnosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Damníkovi z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	1 271,92
Orná půda (ha)	640,86
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	37,35
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé travní porosty (ha)	199,44
Zemědělská půda celkem (ha)	877,65
Lesní půda (ha)	273,73
Vodní plochy (ha)	6,82
Zastavěné plochy (ha)	10,36
Ostatní plochy (ha)	103,36

Jak je patrné z rozložení půdy v obci i v širším okolí, jedná se o území zemědělsky obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Moravskotřebovská pahorkatina
Okrsek:	Moravskotřebovská kotlina

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá.

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Podorlická_pahorkatina]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží - převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti je přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. V rámci areálu i po jeho obvodu se nachází úmyslně vysázené i náletové listnaté dřeviny.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy. Lesní půdy se nacházejí 800 m jihozápadně.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu v rámci stávajícího objektu.

Lze tedy tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Do podmínek tohoto Dokumentu je navržen požadavek na doplnění ozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

Fauna - jedná se plochy uvnitř areálu, samotný záměr je uvnitř stávajícího objektu.

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuálně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jirčičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Ve skladovém objektu nebylo nalezeno řádné hnízdo, jen trus potkana.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 318/2013 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě

jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru, jeho nefunkční části.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (zabírají 42,3 % území)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,

- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Damníkov (německy *Thomigsdorf*) je obec v okrese Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Tato obec s 647 obyvateli (rok 2006) a rozlohou 1 272 ha leží na jihu okresu Ústí nad Orlicí jižně u hranice s okresem Svitavy. Táhne se od křižovatky silnice první třídy I/43, která vede ze Svitav do Lanškrouna, se silnicí třetí třídy, podél které obec dále pokračuje až k hranicím s obcí Luková, se kterou splývá v konurbaci. Obcí protéká Lukovský potok, který se nedaleko Krasíkova vlévá do Moravské Sázavy. Leží asi 6 km od Lanškrouna, 11 km od České Třebové a asi 16 km od Svitav.

Památky

- Kostel sv. J. Křtitele - novogotický kostel z roku 1898. Původní gotická stavba byla zbořena roku 1895, z ní se dochovaly portál a jiné další kamenické prvky, které byly zazděny do hřbitovní zdi.
- Fara - barokní stavba z roku 1754.
- Sloupy sv. Prokopa a sv. J. Nepomuckého z 18. stol.

[Wikipedia]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele i třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují. V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dotčené území realizací záměru lze v tomto případě charakterizovat na základě jednotlivých složek, jež budou realizací ovlivněny, neboť rozsah není stejný a liší se na základě posuzovaného vlivu záměru na okolí:

- Obtěžování zápachem – bylo zpracované pásmo ochranné pásmo chovu zvířat dle doporučené metodiky. Záměr je z tohoto hlediska při dodržení všech opatření k minimalizaci zápachu realizovatelný, neboť pásmo nezasahuje obytnou zástavbu.
- Z hlediska hlukového byla provedena analýza stacionárních zdrojů i hluku z dopravy. Lze předpokládat, že provoz areálu nevyvolá u obytné zástavby žádnou změnu. Doprava spojená se záměrem bude znamenat akceptovatelné zatížení okolí srovnatelné se stávající situací.
- Krajinný ráz – jedná se o výstavbu navazující na stávající zemědělský areál, k minimalizaci dopadů na krajinný ráz, bude areál dozeleněn.
- Z hlediska vlivů na půdu, vodu, horninové podloží, faunu, flóru, ekosystémy lze konstatovat, že dotčené území nepřekračuje hranice areálu a nelze předpokládat ovlivnění nad mez únosného zatížení.

Celkově lze předpokládat, že kvalita životního prostředí nebude realizací záměru zatížena nad míru únosného zatížení.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stáji.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potenciaálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 - 12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená neznamená zábor do ZPF ani pozemků lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikl postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidským potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování nižší regenerační schopnosti v okolí.

Realizací nebude dotčen krajinný ráz, záměr je součástí stávajícího haly, skladu.

Turistických aktivit se přímo vlastní místo realizace ve svém těsném okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněné osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko je umístěno v typické zemědělské oblasti, návrh nebude narušovat nadměrně okolí, vzhled bude ve stylu okolní architektury.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější, než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení vlivů emisí a zápachu z farmy vzhledem k bytové zástavbě je vhodné udržovat pás ochranné zeleně kolem celé farmy. K tomuto účelu slouží lépe listnaté dřeviny než jehličnaté, neboť emise zachycené na listech se dobře smývají deštěm a očistná funkce porostu se takto regeneruje. Kromě toho každoroční opad listů, jehož pletiva jsou poškozena, zajišťuje, že existence listnatých dřevin je ohrožena mnohem méně, než jehličnanů. V zimních měsících je sice účinný účinek listnatých dřevin a z nich sestavených ochranných pásů menší než v létě, ale produkce NH₃ je v zimních měsících nižší.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stáj pro odchov jalovic Damníkovi

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II.:

- bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).“

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru

Kraj: Pardubický
 Okres: Ústí nad Orlicí
 Obec: Damníkovi
 Katastrální území: Damníkovi
 Dotčené pozemky: st. 281/1 – stáj navrhovaná
 st. 282/1, st. 279/1, st. 280 – stáje provozované
 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 – dotčené plochy

Charakter záměru

Cílem oznamovatele je provést přestavbu stávajícího skladu na odchovu jalovic. Ustájení bude na stelivové na polohluboké podestýlce.

Kapacity zvířat dle bodu II/1.5

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122,40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36,00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105,00
4. Sklad	-	-	-	-
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	263,40

Navrhované kapacity stáji:

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
2. Dojnice	dojnice	102	600	122.40
2. Dojnice	dojnice	30	600	36.00
3. Výkrm prasat	prasat	750	70	105.00
4. Odchovna jalovic	jalovice	330	225	148.50
Celkem Dobyččích jednotek	-	-	-	411.90

Celkem se jedná o nárůst o 148,5 DJ

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Jedná se o vyjmenovaný zdroj.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	63
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	64
3. Umístění záměru – širší vztahy.....	65
4. Umístění záměru – fotomapa.....	65
5. Nadregionální biokoridor.....	66
6. CHOPAV východčeská křída	66
7. Územní plán.....	67
8. Púdorys	68

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Lucie Jánišová Č. j.: MULA 13053/2017/SU/J
Telefon: 465 385 272 Sp. zn.: SÚ/12645/2017/J
Fax: 465 285 244
E-mail: lucie.janisova@lanskroun.eu
Počet str. dokum.: 1 V Lanškrouně dne 20.04.2017
Počet listů příloh: 0
Spisový znak: 330

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil žádost, kterou dne 18.04.2017 podal

Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2,

a podle ustanovení § 154 správního řádu vydává toto vyjádření:

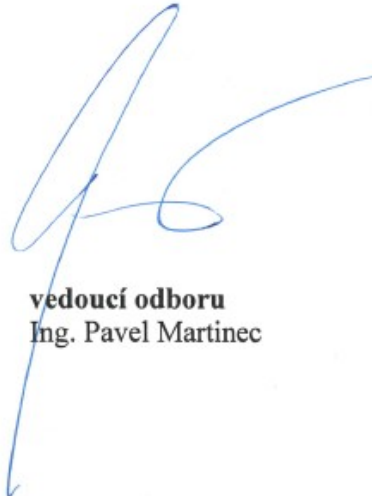
dle platného územního plánu Damníkov vydaného zastupitelstvem obce Damníkov dne 22.07.2016, který nabyl účinnosti dne 09.08.2016,

záměr: „Stáj pro odchov jalovic Damníkov ZOD Žichlínek“ na pozemcích st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov

je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací – územním plánem Damníkov.

Dotčené pozemky st. p. č. 281/1, 282/1, 279/1, 280, parc. č. 1708/4, 1708/10, 1708/11, 1708/12, 1709/8 v katastrálním území Damníkov se nachází v zastavěném území a jsou součástí stávající plochy „VZ - Výroba a skladování – zemědělská výroba“.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Lanškroun (4)
Odbor stavební úřad


vedoucí odboru
Ing. Pavel Martinec

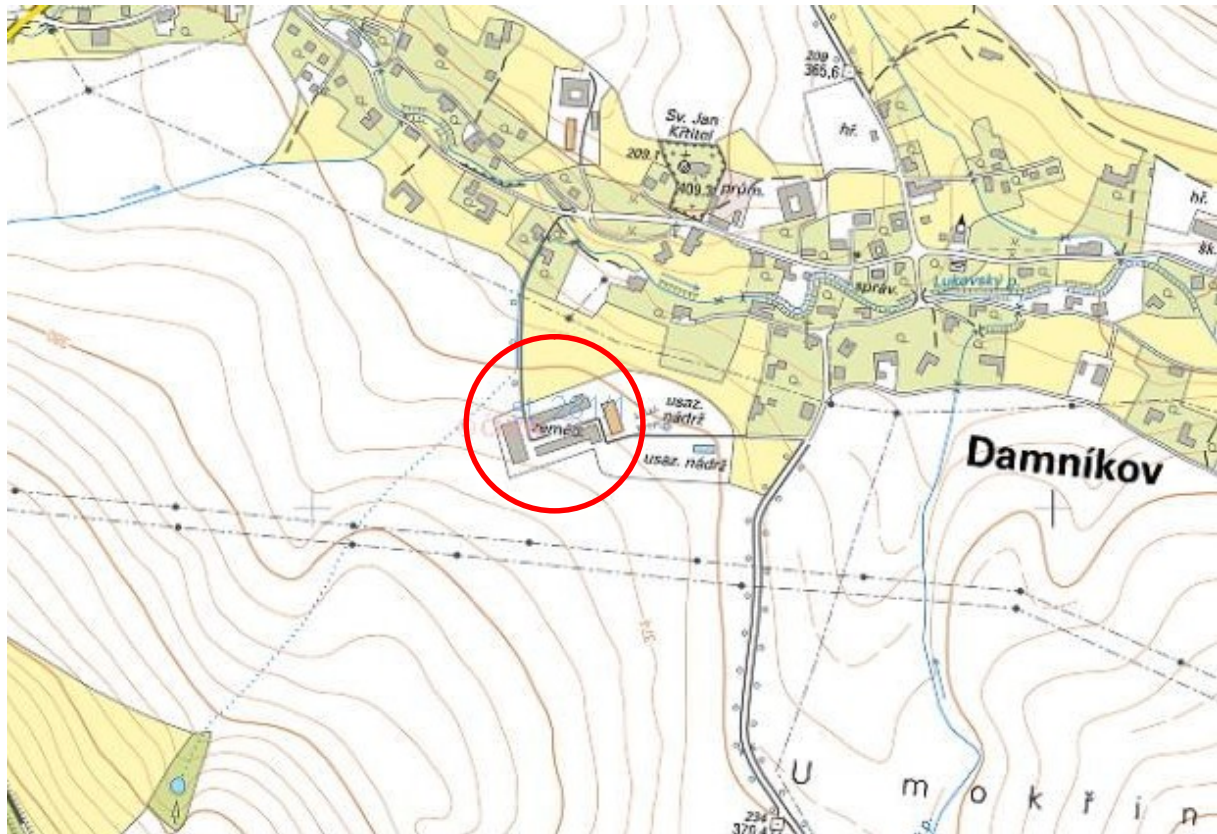
Obdrží:

1. Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská č.p. 1748, 530 02 Pardubice 2

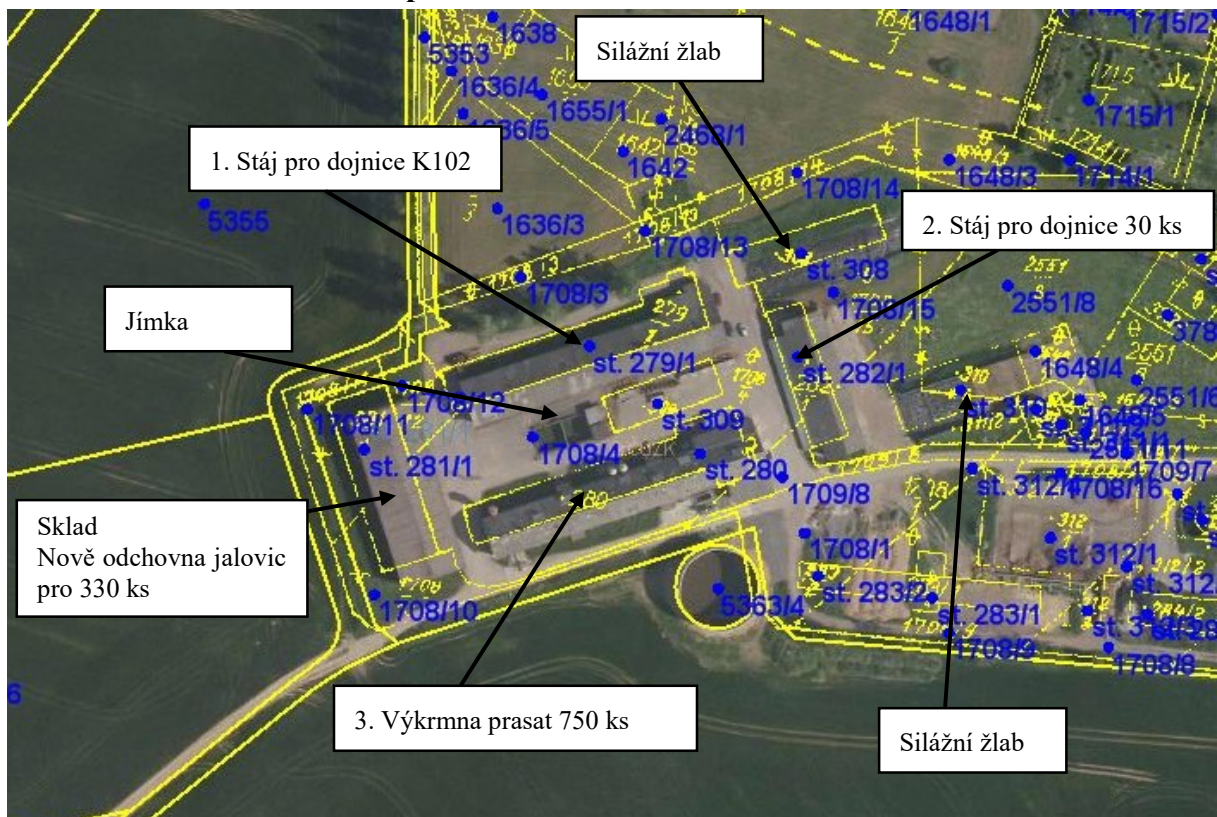
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí

Bylo zažádáno, bude doplněné.

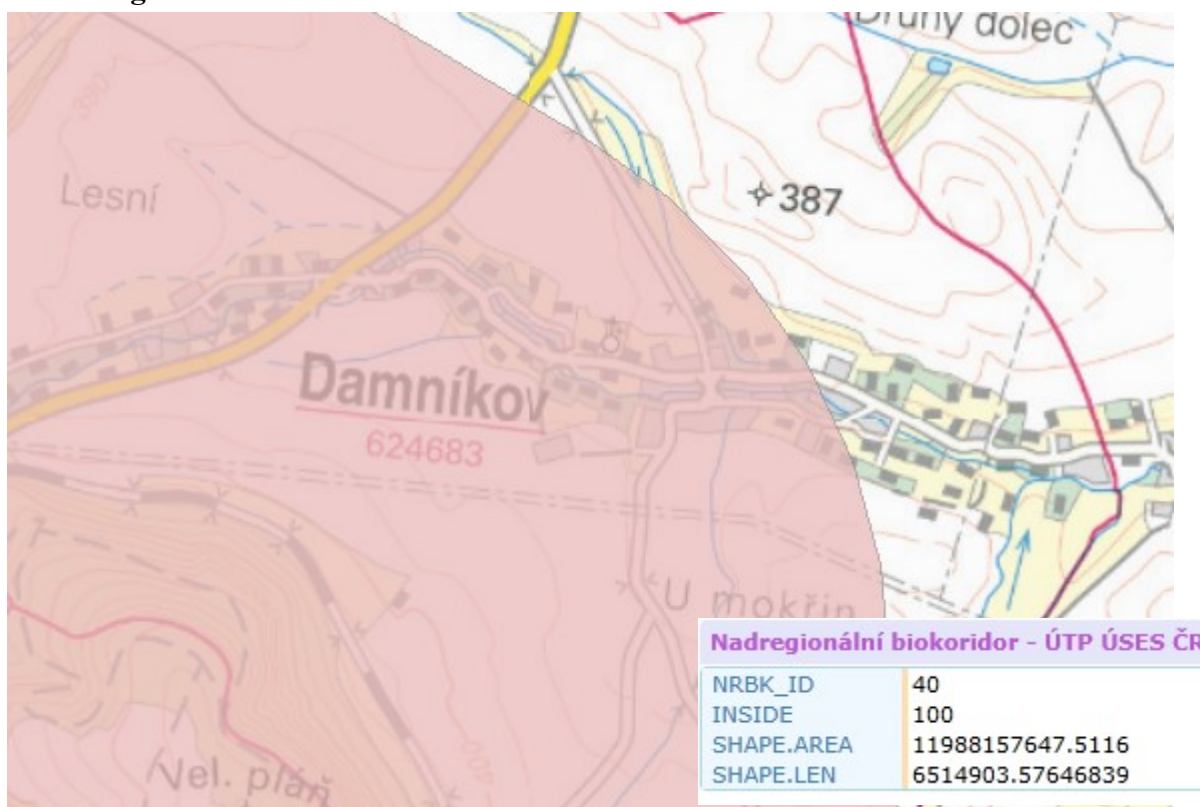
3. Umístění záměru – širší vztahy



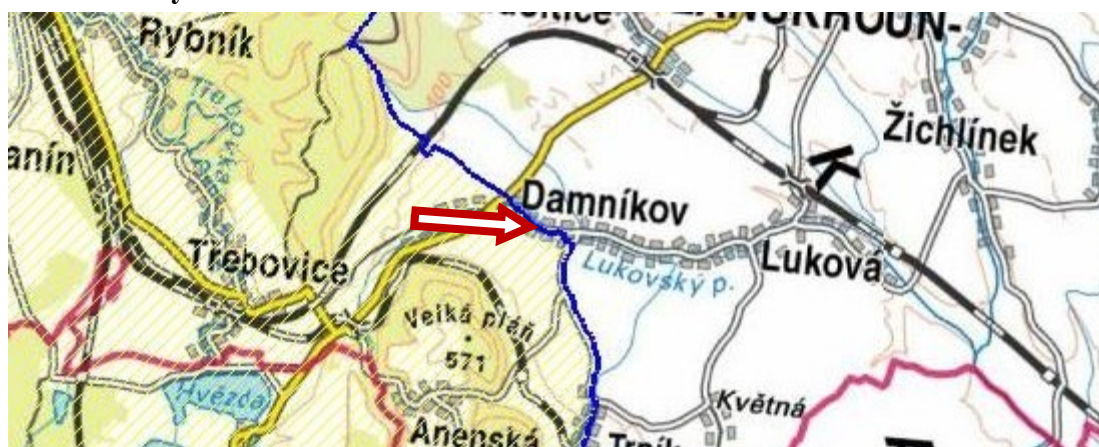
4. Umístění záměru – fotomapa



5. Nadregionální biokoridor



6. CHOPAV východočeská křída

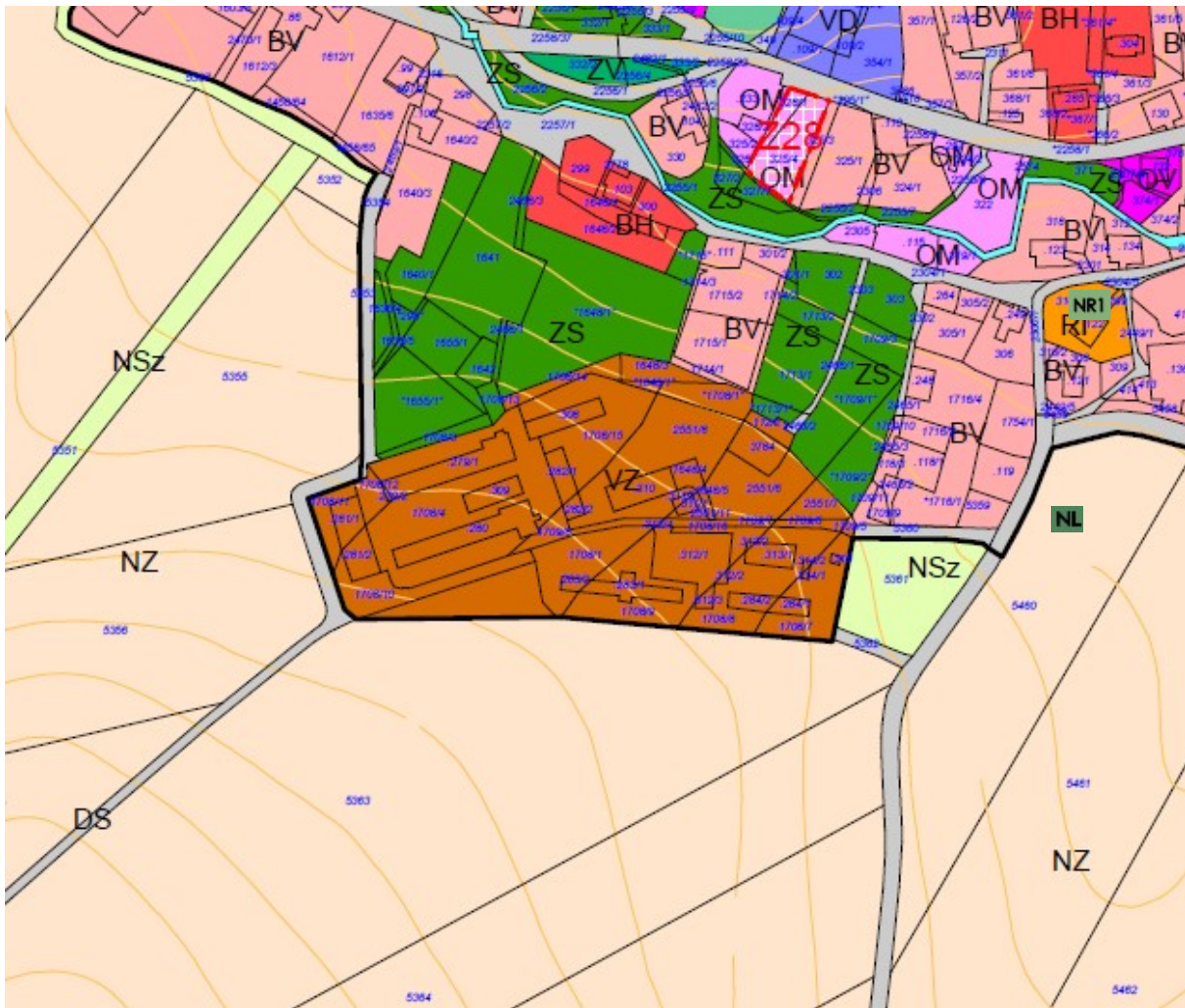


Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Výpis dat vybraného objektu

Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	216
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Východočeská křída
Název právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	Nařízení vlády č.85/1981 Sb.
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	2694,67 km ²
Slovní popis hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	zobrazit

7. Uzemní plán



stabilizované plochy	plochy změn	územní rezervy
BV	BV	
BH	BH	
RI	RI	
OV	OV	
OM	OM	
OS	OS	
DS	DS	
VD	VD	
ZS	ZS	
NZ	NZ	
NSz	NSz	

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

bydlení v rodinných domech - venkovské

bydlení v bytových domech

rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

občanské vybavení - veřejná infrastruktura

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

dopravní infrastruktura - silniční

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

zeleň soukromá a vyhrazená

plochy zemědělské

plochy smíšené nezastavěného území zemědělské

