



KUPAX00IUTZQ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA



Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 78590/2015/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 69066/2015/OŽPZ/7

Vyřizuje: Ing. Věra Jiríčková

Telefon: 466026355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

dle rozdělovníku

Datum: 16.12.2015

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen příslušný úřad) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává na základě oznámení podaného dne 26. 10. 2015 společností BAUSET CZ, a.s., se sídlem Nemošická 1495, Pardubice, 530 02, IČ 63217139 (dále jen oznamovatel), podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

Obalovna Chvaletice

nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 26. 10. 2015 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu. Oznámení záměru zpracováno autorizovanými osobami, RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. a Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Oznámení bylo doplněno kromě povinných příloh o inženýrsko-geologický průzkum a průzkum znečištění, obojí zpracované Ing. Jiřím Peterou v 07/2015, dendrologický průzkum zpracovaný Ing. Františkem Moravcem v 08/2015, botanický průzkum zpracovaný RNDr. Vladimírem Faltyssem v 07/2015 a o hlukovou a rozptylovou studii, obojí zpracované RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., Ing. Martinem

Šárou a Ing. Janou Bajarovou v 10/2015. Příslušný úřad po posouzení oznámení podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti stanovené zákonem.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na město Chvaletice, obec Trnávku a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní úřady podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Chvaletice, Obecní úřad Trnávku, Městský úřad Přelouč, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje, Krajský úřad Pardubického kraje a Českou inspekci životního prostředí.

Příslušný úřad zaslal kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 2. 11. 2015 a podle ust. § 6 odst. 7 zákona byl stanoven termín 23. 11. 2015 pro zaslání vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Současně bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) pod kódem záměru PAK708. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce města Chvaletice od 5. 11. do 24. 11. 2015 a obce Třebovice od 9. 11. do 30. 11. 2015

Základní údaje o záměru dle § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Záměr Obalovna Chvaletice je podle přílohy č. 1 k zákonu zařazen do kategorie II do bodu 6.5 Obalovny živičných směsí.

Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o obalovnu živičných směsí BENNINGHOVEN TBA 3000 UC s teoretickým ročním výkonem 100 000 t obalované směsi a maximálním výkonem 240 t/hod obalované směsí.

Umístění záměru:

Kraj Pardubický, okres Pardubice, obec a katastrální území Chvaletice a Trnávka.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Zájmová lokalita se nachází na rozmezí katastrů Trnávka a Chvaletice, v prostoru mezi areálem Elektrárny Chvaletice a silnicí II/322 Přelouč – Týnec n/L, konkrétně v místě bývalých autobusových stání.

V rámci předkládaného záměru lze z hlediska kumulace vlivů souvisejících s vlivy na ovzduší a hlukovou situaci uvažovat s probíhajícím procesem EIA vedeným v Informačním systému CENIA pod kódem OV6165 (Výstavba linky na mechanicko-biologickou úpravu odpadů – Zdechovice). Možný synergický vliv je zohledněn jak v hlukové studii (z hlediska generované dopravy na komunikačním systému), tak i v rozptylové studii z hlediska ročních aritmetických průměrů u shodně zvolených objektů obytné zástavby.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Diskontinuální obalovna věžová BENNINGHOVEN TBA 3000 UC s mezizásobníky na 60 t zásoby horkého kameniva.

Drťové hospodářství - boxy kameniva: Jednotlivé frakce, potřebné k výrobě obalovaných směsí jsou odděleně skladovány na volném prostranství na zpevněných plochách a nejsou kryty proti povětrnostním vlivům. Celkem je 7 oddělených boxů, z toho 2 na recyklát. Tři boxy (nejjemnější frakce kameniva + dva boxy na recyklát) jsou podle záměru zakryté.

Zásobník pro vystřikování korb nákladních vozů: Pro postřik korb nákladních vozů před expedicí hotové obalované směsi bude instalována nádrž SZM o objemu 0,8 m³. Náplní je BISOL – biologicky odbouratelný olej fm. BIONA Jersin, s.r.o.

Obalovaná drť je vyráběna z kameniva, živice, fileru, příp. aditiv za použití kolového nakladače pro navážení kameniva, dávkovače studeného kameniva, sušícího bubnu a hořáku, korečku horkého kameniva, horkého třídění a zásobníků horkého kameniva, váhy kameniva a fileru, dávkování asfaltu, míchačky, zařízení na přidávání přísad, zásobníků hotové směsi. Součástí je filerové hospodářství, silo hnědouhelného prachu, živičné hospodářství, zařízení na zpracování recyklátu, filtrační stanice obalovny, řídicí jednotka, expediční váha, nádrž na LTO a lehká pochozí lávka pro plachtování aut s hotovou směsí.

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení následující vyjádření:

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 30. 11. 2015 pod čj. KrÚ 70433/2015/OŽPZ/JI:

Orgán ochrany ovzduší popisuje záměr z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, připomíná povinnosti provozovatele před zahájením provozu a konstatuje, že by nemělo dojít k výraznému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě, což dokládá i předložená rozptylová studie.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Městský úřad Přelouč ze dne 20. 11. 2015 čj. MUPC/20036/2015/OŽP/KH:

Městský úřad Přelouč upozorňuje na povinnosti oznamovatele stanovené zákony o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší a o odpadech, z hlediska stavebního zákona a zákonů o vodách, o pozemních komunikacích, o lesích a o ochraně zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 23. 11. 2015 pod čj. KHSPA 17130/2015/HOK-Pce:

KHS nemá k záměru připomínky a považuje rozsah oznámení za dostatečný.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 18. 11. 2015 pod zn. ČIŽP/45/IPP/1515376.001/15/KDR:

Oddělení integrovaných agend považuje oznámení za nedostatečné, postrádá vyhodnocení kumulace vlivů realizovaných záměrů a vyhodnocení vlivů při neprovedení záměru tak, jak ukládá ust. § 5 odst. 1 zákona. Proto doporučuje, aby bylo provedeno posouzení vlivů záměru na životní prostředí v celém rozsahu a to se zaměřením na ochranu ovzduší a ochranu veřejného zdraví (před hlukem).

Oddělení ochrany vod upozorňuje na povinnosti stanovené zákonnými předpisy, které se týkají zpracování a schvalování havarijního plánu.

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa nemají k předloženému záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu:

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze u předloženého záměru považovat za nejvýznamnější dotčené složky životního prostředí a veřejného zdraví ovzduší, hluk, voda a potenciální kontaminace zájmového území.

Z hlediska stávajícího stavu je kvalita ovzduší doložena imisním pozadím publikovaným ČHMU (z hlediska zákonných předpisů jediný podklad pro hodnocení úrovně imisního pozadí zájmového území). S imisním pozadím je pracováno jak v rozptylové studii, tak i v kapitole hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Posouzení vlivů při neprovedení záměru je tedy v oznámení uvedeno.

ČIŽP požaduje posouzení z hlediska hluku, přestože orgánem ochrany veřejného zdraví je KHS. Přesto příslušný úřad v hodnocení připomínky uvádí:

Z hlediska hlukové zátěže lze považovat za rozhodující hluk z dopravy na veřejných komunikacích. Hluková studie, která je přílohou předkládaného oznámení (a jejíž závěry jsou komentovány v oznámení) hodnotí ve Variantě 1 „Dopravu na veřejném komunikačním systému v roce 2016 bez záměru“. Tato varianta hodnotí stávající stav hlukové zátěže v zájmovém území.

Obdobně součástí předkládaného oznámení je dále dendrologický průzkum, botanický průzkum, což jsou samostatné přílohy předloženého oznámení, jakož i popis aktuální fauny zájmového území. Takové informace uvedené v oznámení popisují stávající stav životního prostředí, tedy stav při neprovedení záměru.

V oznámení je uveden způsob nakládání se vznikajícími druhy odpadních vod. Protože nedochází k ovlivnění vodních toků, lze popis povrchových vod uvedený v oznámení považovat za postačující. Přílohou oznámení je také inženýrsko–geologický průzkum, který v této fázi přípravy záměru dostatečně podrobně popisuje vliv navrhovaného zasakování podzemních vod po jejich předčištění. Popis povrchových a podzemních vod považuje příslušný úřad za postačující pro popis stávajícího stavu této složky životního prostředí.

Pro vyhodnocení potenciální kontaminace zájmového území je součástí oznámení příloha „Průzkum znečištění“, která popisuje stávající stav kontaminace zájmového území. I toto posouzení lze považovat za popis stávajícího stavu životního prostředí.

Realizované záměry, které by mohly mít kumulativní vliv s připravovaným záměrem jsou v oznámení zahrnuty a připravovaný záměr „Výstavba linky na mechanicko–biologickou úpravu odpadů – Zdechovice“ je zohledněn jak v hlukové tak i v rozptylové studii.

Na základě tohoto hodnocení příslušný úřad nepovažuje za účelné pokračovat v procesu posuzování, protože jak neprovedení záměru, tak kumulaci vlivů oznámení obsahuje.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté investorem v oznámení záměru, který byl zpracován v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují záměr a zájmové území a z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí uvedené v příloze č. 2 k zákonu.

Z hlediska charakteristiky záměru se příslušný úřad zaměřil na velikost záměru, kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů, znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy a rizika havárií zejména k navrženému použití látek a technologií. Záměr bude realizován zcela mimo obytnou zástavbu. Bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik v oblasti hluku a znečištění ovzduší, hodnocení vychází z hlukové a rozptylové studie a to včetně příspěvku vlivu připravovaného záměru ve Zdechovicích. Imisní příspěvky nebudou zdrojem zdravotních rizik pro obyvatelstvo, s tímto závěrem se ztotožnil také orgán ochrany veřejného zdraví. Hluková studie je přílohou oznámení. Z hlediska předcházení emisí látek obtěžujících zápachem jsou v oznámení uvedena opatření ke snižování emisí pachových látek – zakrytování všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsávání odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení a zaplachtování přepravních vozidel.

Jedná se o záměr zařazený podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kód 5.14 Obalovny živičných směsí a mísírny živic, recyklace živičných povrchů. Z toho vyplývá, že povolení zdrojů znečištění bude probíhat v navazujících správních řízeních ať už v podobě závazných stanovisek nebo v podobě rozhodnutí podle zákona o ochraně ovzduší. Z hlediska ochrany veřejného zdraví je dalším faktorem hluk. Posouzení akustické situace je přílohou oznámení, hodnoty splňují hygienické limity hluku pro denní i noční dobu. Rizika havárií při běžném provozu a při dodržování provozních

předpisů jsou akceptovatelné, bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umístění záměru se příslušný úřad zaměřil na dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání; relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů nepovažuje příslušný úřad za relevantní, protože se záměr nachází v plochách průmyslové výroby. Záměr se nedotýká pozemků zemědělsky obdělávaných a nedotýká se lesních pozemků. Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad soudí, že vliv nebude významný.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr, jehož vlivy nepřesahují hranice České republiky, nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posuzován podle zákona.

Příslušný úřad se v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedenými v části D.4. oznámení. V této kapitole oznámení je v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí uvedeno, že tato kompenzační opatření jsou popsána v textu oznámení, jsou součástí záměru, a proto se automaticky předpokládá jejich naplnění.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá Pardubický kraj, město Chvaletice a obec Trnávku o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno příslušným úřadem dne 17. 12. 2015 na úřední desce Pardubického kraje

Město Chvaletice:

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne:

Obec Trnávka:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. Bauset CZ, a.s.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Chvaletice

3. Obec Trnávka

4. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha