



KUPAX00IYFNO



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 742/2016

Spisová značka: SpKrÚ 75873/2015 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Jana Jelínková

Telefon: 466026357

E-mail: jana.jelinkova@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 05.01.2016

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“), sděluje, že záměr „Haly pro chov drůbeže č.8 a 9, Dětrichov“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

**Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr**

**„Haly pro chov drůbeže č. 8 a 9, Dětrichov“**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona.

**Identifikační údaje:**

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

**„Haly pro chov drůbeže č. 8 a 9, Dětrichov“**

záměr naplňuje ust. § 4 odst. b) zákona, zařazený podle přílohy č. 1, kategorie I, bod 1. 7 „*Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice.*“

**Umístění záměru:** kraj: Pardubický, obec: Dětrichov, k. ú.: Dětrichov u Svitav  
parc.č. 2215/2, 2215/4, 2215/5, 2215/6, 2215/15, st.229/4.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem investora je výstavba dvou nových hal pro odchov drůbeže s kapacitou 19 000 ks ve stávajícím zemědělském areálu se zaměřením na chov drůbeže. Stávající kapacita chovu je 70 000 ks drůbeže. Po dostavbě hal bude celková kapacita 89 000 ks, tj. předpokládaný nárůst počtu kusů je o 27,8 %.

## **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Posuzovaný záměr bude umístěn ve stávajícím oploceném zemědělském areálu na jihozápadním okraji obce Dětrichov, na odbočce ze silnice III. třídy do obce Dětrichov na spojnici Opatov – Kunčina. Jedná se o uzavřený zemědělský areál se 7 stávajícími halami pro chov drůbeže s kapacitou 70 000 ks drůbeže. Záměrem je výstavba 2 hal mezi stávajícími halami s kapacitou 19 000 ks drůbeže, zpevněné plochy pro napojení hal na areálové komunikace, inženýrské sítě.

Členění stavby na stavební objekty:

SO č. 01	Hala č. 8 - chov nosnic
SO č. 02	Hala č. 9 - chov nosnic

Inženýrské objekty

IO č. 01	Vnější rozvody vody
IO č. 02	Vnější rozvody elektro
IO č. 03	Zpevněné plochy

Haly budou ocelové montované konstrukce, půdorysných rozměrů 14,20 x 113,95 m s výškou hřebene 5,00 m. Obvodové konstrukce tvoří PUR panely. Haly budou napojeny na stávající areálové rozvody. Napojení na areálovou komunikaci bude provedeno vybudováním betonové zpevněné plochy.

Slepice budou naskladňovány v halách ve věku 16 - 18 týdnů. Cyklus snáškového období je od 21. týdne do 48.-50. týdne stáří. Po ukončení turnusu budou slepice vyskladněny. Je počítáno s cca 6 týdenní lhůtou určenou pro odstranění podestýlky, desinfekci a nové naskladnění slepic.

Chov slepic má klasickou technologii s jednorázovou hlubokou podestýlkou pilinami, která se odstraňuje po ukončení turnusu a ihned odváží k využití jako hnojivo oprávněnou firmou. Následně se provádí mytí a desinfekce hal. Krmení a napájení bude automatizované. Vytápění teplovzdušnými agregáty, palivem je propan-butan. Areál má svůj náhradní dieselagregát pro případ výpadku el. proudu. Výměna vzduchu v hale bude zajištěna systémem příčného a tunelového větrání s řízeným množstvím vyměňovaného vzduchu dle letního a zimního provozu. Zásobování vodou je z veřejného vodovodu rozvody v areálu farmy. Současný počet 6 zaměstnanců se zvýší o 1 osobu, bude využíváno stávající hygienické zázemí. Průměrný objem obslužné dopravy se zvýší ze 12 na 14 pohybů těžkých nákladních vozidel/den, osobní doprava se nenavýší.

### **Oznamovatel:**

MACH DRŮBEŽ a.s., Partyzánská 322, 570 01 Litomyšl, IČ: 25981714,  
v zastoupení společnosti Enviroservis s.r.o., Dolní Újezd 118, 569 61, IČ 28808126.

### **Závěr:**

Záměr „**Haly pro chov drůbeže č. 8 a 9, Dětrichov**“ naplňuje ust. § 4 odst. b) zákona, zařazený podle přílohy č. 1, kategorie I, bodu 1. 7 „*Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice*“. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 2 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních úřadů, k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle kritérií dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS, implementované do přílohy č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Haly pro chov drůbeže č. 8 a 9, Dětrichov**“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **bude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace a výčet jejích povinných příloh stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Příslušný úřad s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje počet předané dokumentace na **7 vyhotovení v písemné podobě a 1 v elektronické podobě.**

V dokumentaci budou zohledněny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, a to zejména:

1. Posoudit kumulace vlivů záměru s vlivy záměrů již realizovaných ve stávajícím areálu tzn. vyhodnocení nulové varianty (neprovedení záměru) v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona a připojení příspěvku posuzovaného záměru.
2. Zabývat se dalšími záměry v obci.
3. Zabývat se důsledně chráněnými objekty v okolí záměru, jejich vzdálenostmi od záměru, zohlednit rozdílné umístění navrhovaných hal, zapracovat tyto údaje do oznámení záměru (část B.I.4, B.I.5) a studií (např. objekt k bydlení č.p. 36 cca 50 m od záměru je uveden pouze v hlukové studii s neodpovídajícími údaji).
4. Uvést rozpis pohybů vozidel pro jednotlivé úkony, obslužnou dopravu a navazující přepravu a souhrny, rozlišit dopravu ve všedních dnech a o víkendu, rozlišit počet pohybů a vozidel, zohlednit typ vozidel dle skutečnosti. Sjednocené údaje uvést do oznámení záměru (část B.II.4) a studií. (Na str. 27 oznámení záměru je uveden celkový počet vozidel 595 vozidel/rok, není zřejmé, z jakých podkladů zpracovatel k tomuto údaji dospěl. V opakující se tabulce např. na str.17 se ve záhlaví uvádí, že se jedná o údaje o pohybech aut a údaje dopravy po veřejných komunikacích, ale ve vlastní tabulce jsou uvedena vozidla za den a zásobování. V hlukové studii na str.4 se uvádí nárůst obslužné dopravy o 1 nákladní vůz denně, max. pohyb 5 nákladních vozů ve všední den.)
5. Odstranit nesrovnalosti v hlukové studii ve výpočtových bodech akustické studie (str. 12 - bod RB 1 č.p.103 - neodpovídá vzdálenost bodu od záměru, bod RB 2 je kumulací č.p.30 a č.p.36 dohromady, neodpovídá vzdálenost ani údaje).
6. Doplnit rozptylovou studii o stávající stav pro haly č. 1 až 7 a o nový stav pro haly č. 1 až 9 a teprve potom hodnotit koncentraci amoniaku ve zvolených referenčních bodech (upravených dle bodu 3) a případně navrhnout potřebu řešit snížení amoniaku na únosnou míru.
7. Doplnit popisy zpracované rozptylové studie (viz stanovisko KÚ: tabulka na str. 7, pravděpodobně se jedná o halu č. 8 a 9), odstranit nepřesnosti (větrné růžice, body), upřesnit a doplnit mapy o nižší hladiny znečišťujících látek, doplnit vyhodnocení bodů (chráněných objektů).
8. Zabývat se přílohou stanoviska ČIŽP s vyznačením směrů větru vzhledem k umístění záměru a obytné zástavbě.

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví bude zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržená vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.

Krajský úřad dále doporučuje, aby v dokumentaci byly obsaženy kopie všech obdržených vyjádření.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách [www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA) pod kódem PAK712.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 26.11.2015 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele MACH DRŮBEŽ a.s., Partyzánská 322, 570 01 Litomyšl, IČ: 25981714, v zastoupení společnosti Enviroservis s.r.o., Dolní Újezd 118, 569 61, IČ 28808126, oznámení záměru „Haly pro chov drůbeže č.8 a 9, Dětrichov“, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracovala Ing. Renata Břeňová, Enviroservis s.r.o., Dolní Újezd 118, 56961 Dolní Újezd. Spolupracoval Ing. Leoš Slabý, držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků zákona o ochraně ovzduší č.j. 358/820/09.

Příslušný úřad po posouzení doplněného oznámení podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Dětrichov a na Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní úřady podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Dětrichov, Městský úřad Svitavy, Krajskou hygienickou stanici, Českou inspekci životního prostředí, Krajskou veterinární správu a Krajský úřad Pardubického kraje.

Příslušný úřad zaslal kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 2. 12. 2015 a byl podle ust. § 6 odst. 7 stanoven termín 22. 12. 2015, pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK712.

### **Příslušný úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 23. 11. 2015 zn. ČIŽP/45/IPP/1515590.001/15/KDR:

#### Oddělení integrovaných agend:

*ČIŽP, oddělení integrovaných agend se neztotožňuje s názorem zpracovatele záměru, že předložený záměr není v kumulaci s jinými záměry (str.7). Dle názoru ČIŽP je nutno při posouzení kumulace vycházet na základě ust. § 5 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru a zejména pak na základě jednoznačného pokynu pro vyhodnocení kumulace, který je uveden v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. – cit.: „Kumulace jeho vlivu s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných“ – konec citace.*

*Z předloženého oznámení záměru vyplývá, že výstavba hal č. 8 a 9 bude ve stávajícím areálu Dětrichov v kumulaci s provozem hal č. 1 až 7 (jedná se o již realizovaný záměr), ve kterých je chováno 70 000 ks slepic, přičemž může být i v kumulaci s činností případně provozovnou v areálu kolem zemědělské stavby na pozemku p.č.st. 455, v k.ú. Dětrichov.*

*ČIŽP se ztotožňuje s názorem zpracovatele, že dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky (str. 28) a jelikož dle přiložené rozptylové studie vliv pachu, resp. i prachových částic zasahuje do blízké občanské zástavby, nelze vyloučit významný vliv záměru na dosavadní standardy stavu životního prostředí v blízkosti areálu, neboť provoz předloženého záměru může mít vliv na pohodu bydlení v sousedící občanské zástavbě.*

*ČIŽP, oddělení integrovaných agend, požaduje, aby pro předložený záměr bylo provedeno posouzení jeho vlivu na životní prostředí, a to zejména s ohledem na emise pachových látek.*

#### Oddělení ochrany ovzduší:

*ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.*

#### Oddělení ochrany vod:

*ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.*

#### Oddělení odpadového hospodářství:

*ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.*

#### Oddělení ochrany přírody:

*Oddělení ochrany přírody, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.*

#### Oddělení ochrany lesa:

*ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.*

Přílohou stanoviska ČIŽP je ortofotomapa předmětných pozemků a okolní občanské zástavby s vyznačením směrů větru vzhledem k umístění areálu a občanské zástavby.

Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 11.11. 2015 pod č.j. KrÚ 442470/2015:

Orgán integrované prevence (zpracovatel vyjádření Ing. Pavel Chejnovský, DiS.)

*Předmětné haly pro odchov drůbeže budou součástí zařízení „Farma na chov nosnic Dětrichov“, které spadá pod dikci zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“) a jehož provoz byl povolen rozhodnutím o integrovaném povolení pod č.j.: OŽPZ/8199/03/ŠI ze dne 2. 2. 2003, ve znění 1. změny pod č. j.: 50510-4/2007/OŽPZ/CH ze dne 10. 12. 2007, ve znění 2. změny pod č. j.: KrÚ 46141/2012/OŽPZ/CH ze dne 18. 7. 2012 a ve znění 3. změny pod č. j.: KrÚ 55855/2014/OŽPZ/CH ze dne 28. 8. 2014.*

*V souladu s ust. § 16 zákona je provozovatel povinen ohlásit úřadu (v tomto případě Krajskému úřadu Pardubického kraje) každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí. V souladu s ust. § 19a zákona provozovatel může v rámci ohlášení plánované změny přímo podat žádost o změnu integrovaného povolení. Definitivní podobu a rozsah žádosti doporučujeme před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence. Žádost bude po jejím předložení v elektronické podobě na CD (5 ks) nebo v listinné podobě (1 ks) a v elektronické podobě na CD (5 ks) projednána ve správním řízení o vydání změny integrovaného povolení.*

*Krajský úřad předepisuje, že stavební povolení na nové haly pro odchov drůbeže nelze vydat bez pravomocného integrovaného povolení resp. bez pravomocného rozhodnutí o změně integrovaného povolení.*

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Tibor Csukás)

*Podle kódu 11.5. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Rozptylová studie byla zpracována pouze pro nové haly č. 8 a 9. Stávající stav hal č. 1 až 7 je pouze popsán na straně č. 7 množstvím amoniaku 18,9 t/rok bez snižující technologie. Na straně č. 7 z tabulky lze vyčíst nárůst emisí, roční hodnoty amoniaku, a to 5,13 t. Pravděpodobně se jedná o halu č. 8 a 9. Vyznačit na mapě umístění výdechů hal č. 8 a 9, uvést v referenčních bodech vypočítané hodnoty imisních koncentrací amoniaku. Největším nedostatkem rozptylové studie je však skutečnost, že je zpracována pouze na navýšené množství amoniaku. Požadujeme rozptylovou studii doplnit o stávající stav pro haly č. 1 až 7 a o nový stav pro haly č. 1 až 9 a teprve potom hodnotit koncentraci amoniaku ve zvolených referenčních bodech a případně navrhnout potřebu řešit snížení amoniaku na únosnou míru.*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy ze dne 18. 11. 2015 pod zn. KHSPA 17495/2015/HOK-Sy

*Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona zák.č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Požaduje pouze ke kolaudaci záměru ověření výsledků hlukové studie autorizovaným nebo akreditovaným měřením hluku z provozu areálu farmy Dětrichov v noční době v chráněném venkovním prostoru nejbližších domů čp. 103 a 30 (výpočtové body č. 1 a 2 hlukové studie).*

Obec Dětrichov ze dne 15.12.2015

*Připomínky k oznámení záměru*

*V bodě B.II.4.1 DOPRAVA se uvádí mylné informace o nosnosti nákladních aut, a to o jejich nosnosti do 10 tun. Firma Mach Drůbež je zásobována nákladními auty o větší nosnosti než udává v záměru projektu.*

*Tudíž nároky na dopravní infrastrukturu zejména místních komunikací se zvedají.*

*V rozptylové (emisní, hlukové) studii není posuzován každý zdroj znečištění zvlášť. Je určen jeden bod, a to ještě dál od jednotlivých zdrojů znečištění. Lze se domnívat, že po posunutí grafů jak emisních tak hlukových dojde k většímu zhoršení vlivů těchto emisí na obyvatelstvo obce.*

*V části C. na straně 29 se hovoří o kvalitě životního prostředí. Nesouhlasíme s tím, že je PRŮMĚRNÉ, ale v posledních letech se značně zhoršuje. Další zdroj znečištění by byl velkým zásahem do kvality života místních občanů.*

*V obci se nachází více zdrojů znečištění ovzduší, se kterými musí studie počítat.*

*Zastupitelstvo obce Dětrichov na svém veřejném zasedání dne 14.12.2015 usnesením 9 zamítlo výstavbu nových hal 8 a 9.*

Příslušný úřad v souladu s § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS implementované do přílohy č. 2 k zákonu a zároveň jsme přihlédli ke skutečnosti, že záměr sám o sobě naplňuje limit bodu 1.5, kategorie II, přílohy č.1 zákona.

Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „**Haly pro chov drůbeže č. 8 a 9, Dětrichov**“ ve výše uvedeném rozsahu **bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Otisk úředního razítka**

**Ing. Josef Hejduk**  
vedoucí odboru  
**Ing. Lubomír Felcman**  
v zastoupení

#### **Přílohy**

1. Stanovisko České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 18. 12. 2015 zn. ČIŽP/45/IPP/1516728.001/15/KDR
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18.12. 2015 pod č.j. KrÚ 77814/2015
3. Vyjádření Krajské hygienické stanice se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy ze dne 4. 12. 2015 pod zn. KHSPA 19122/2015/HOK-Sy
4. Stanovisko obce Dětrichov ze dne 15.12.2015

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

**Obdrží**

podle ust. § 7 odst. 3 zákona:

**Oznamovatel:**

MACH DRŮBEŽ a.s., Partyzánská 322, 570 01 Litomyšl, v zastoupení  
Enviroservis s.r.o., Dolní Újezd 118, 569 61

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Dětřichov
3. Pardubický kraj

podle ust. § 22 písm. c) zákona

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10-Vršovice