



KUPAX00VOR66



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 76114/2020/OŽPZ/CH
Spisová značka: SpKrÚ 63570/2019/OŽPZ/32
Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.
Telefon: 466026345
E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz
Datum: 27.10.2020

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli – společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38, 102 00 Praha 10, IČ 49356089, k záměru

„Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita záměru:	108 000 m ³ odpadů (97 200 – 129 600 t)
Celková kapacita skládky po realizaci záměru:	1 158 730 m ³ odpadů (1 042 857 – 1 390 476 t)
Roční kapacita ukládaných odpadů po realizaci záměru:	50 000 t odpadů (45 650 m ³ – 60 500 m ³)
Max. kóta skládky po realizaci záměru:	545 m n. m.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

kategorie II, bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok.“

4. Umístění záměru

kraj: Pardubický
obec: Nasavrky
kat. území: Nasavrky

5. Obchodní firma oznamovatele

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

6. IČ oznamovatele

49356089

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Projednat s příslušným orgánem státní správy lesů (Krajský úřad Pardubického kraje) změnu kategorizace dočasně vyňatého pozemku p. č. 237/1 v k. ú. Nasavrky z pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) na les ochranný nebo na les zvláštního určení (§ 7 a § 8 zákona č. 289/1995 Sb.) To se týká i pozemku p. č. 304/7 v k. ú. Nasavrky vyňatého pro 5. etapu skládky.
2. Oznámit krajskému úřadu plánovanou změnu zařízení podle ust. § 16 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení bude:
 - 2.1. plán rekultivace pozemků určených k plnění funkcí lesa splňující požadavky vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa,
 - 2.2. návrh nového monitorovacího vrtu NS-6 pro monitoring podzemních vod provedený v sousedství skládky ve směru proudění podzemních vod podle hydrogeologického posouzení,
 - 2.3. návrh na změnu monitoringu povrchových vod v souladu s požadavkem vodoprávního úřadu Městského úřadu Chrudim na základě návrhu správce povodí.
3. Před zahájením realizace 6. etapy skládky zajistit aktualizaci biologického posouzení se zaměřením na výskyt zvláště chráněných živočichů (zejména ještěrka obecná, slepýš křehký a ropucha obecná), na jehož základě bude případně možno rozhodnout, zda je třeba žádat o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56 zákona z ochranných podmínek uvedených v § 50 zákona č.
4. Součástí zásad organizace výstavby (ZOV) bude následující opatření: Při realizaci obvodové hráze, kdy bude dočasně odstraněna část oplocení, bude ochrana porostů na sousedních pozemcích prováděna v souladu s platnými technickými normami.
5. V projektové dokumentaci bude vyřešeno osazení jímky průsakových vod plováky se signalizací minimální a maximální hladiny, která bude zajišťovat sepnutí čerpadla.

B. Podmínky pro fázi realizace záměru

1. V sousedství skládky zřídit další monitorovací vrt NS-6 na podzemní vody ve směru proudění podzemních vod (viz bod 2.2).
2. Při realizaci obvodové hráze, kdy bude dočasně odstraněna část oplocení, realizovat ochranu porostů na sousedních pozemcích v souladu s platnými technickými normami.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

Nestanoveny

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Rozšířit stávající monitoring povrchových vod na dvou odběrných profilech na Libáňském potoce (nad skládkou a pod skládkou) o parametry stanovené příslušným vodoprávním úřadem na základě požadavků správce povodí v navazujícím řízení o změně integrovaného povolení.
2. Přesné umístění nových odběrných profilů (souřadnice) na Libáňském potoce bude součástí žádosti o změnu integrovaného povolení.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „dokumentace“), kterou zpracoval RNDr. Jiří Starý držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 17683/3043/OIP ze dne 19. 6. 2003, poslední prodloužení autorizace č. j. 6718/ENV/17 ze dne 28. 2. 2017) v červnu 2020
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“
 - Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim, čj. KHSPA 12902/2020/HOK-CR ze dne 4. 8. 2020
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2020/5175 ze dne 21. 7. 2020 (podáno dne 31. 7. 2020)
 - Povodí Labe, státní podnik, čj. PLa/2020/034464 ze dne 4. 8. 2020
 - Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ čj. KrÚ 51728/2020/OŽPZ/CH ze dne 6. 8. 2020
 - Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, čj. CR 045600/2020 OŽP/Ge – 0693 ze dne 10. 8. 2020
- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále také „posudek“), který vypracovala fyzická osoba, která je držitelem autorizace – Ing. Ivana Lundáková, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení čj. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod čj. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016) v září 2020. Dne 23. 6. 2020 obdržel příslušný úřad dokumentaci záměru „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“, k. ú. Nasavrky, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Zpracovatelem dokumentace záměru je RNDr. Jiří Starý – držitel autorizace čj. 17683/3043/OIP/03 ze dne 19. 6. 2003, naposledy prodloužené rozhodnutím MŽP čj. 6718/ENV/17 ze dne 28. 2. 2017.

Po prostudování dokumentace příslušný úřad dospěl k závěru, že dokumentace neobsahuje všechny náležitosti stanovené v příloze č. 4 zákona, a proto dle ust. § 8 odst. 2 zákona příslušný úřad vrátil pod čj. KrÚ 50182/2020/OŽPZ/CH ze dne 2. 7. 2020 dokumentaci oznamovateli k doplnění. Příslušný úřad v souladu s § 16 zákona zveřejnil informaci o vrácení dokumentace v informačním systému EIA a zajistil zveřejnění této informace na úředních deskách města Nasavrky a Pardubického kraje.

Dne 9. 7. 2020 příslušný úřad obdržel doplněnou dokumentaci a po jejím prostudování příslušný úřad rozeslal podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům pod čj. KrÚ 51630/2020/OŽPZ/CH. Na úřední desce Pardubického kraje a na úřední desce města Nasavrky zajistil zveřejnění informace, kde

a kdy je možné do dokumentace nahlížet, a současně elektronickou verzi dokumentace zveřejnil v informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK846 (na úřední desce kraje zveřejněna dne 10. 7. 2020 – lhůta pro vyjádření do 10. 8. 2020).

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 2. 10. 2020. Posudek zpracovala autorizovaná osoba Ing. Ivana Lundáková, osvědčení o udělení autorizace čj. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod čj. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016. Přípomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelkou posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že z provedeného vyhodnocení z hlediska významnosti jednotlivých vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 je stanovena s ohledem na problém rekultivací dočasně vyňatého pozemku z PUPF – vzhledem k tomu, že nesmí dojít k porušení izolace povrchu skládky zrealizované při technické rekultivaci, není možné rekultivaci provést v kategorii hospodářský les (lze sázet jen mělce kořenící keře a stromy).

Podmínka č. 2.1 je stanovena s ohledem na problém rekultivací dočasně vyňatého pozemku z PUPF.

Podmínka č. 2.2 je stanovena s ohledem na ochranu podzemních vod.

Podmínka č. 2.3 je stanovena s ohledem na ochranu povrchových vod a záložního vodárenského odběru pro úpravnu vody Monaco – vodní nádrž Křižanovice II (VD Práčov). Podmínka je stanovena s ohledem na požadavek uvedený ve vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim, které převzalo požadavky uvedené ve vyjádření Povodí Labe, s.p., jako správce povodí. Požadavek uvedený ve vyjádření vodoprávního úřadu a správce povodí je příliš podrobný, zavazující a překračuje stupeň přípravy záměru, proto příslušný úřad v podmínkách závazného stanoviska stanovil podmínku na předložení návrhu změny monitoringu povrchových vod dle požadavků příslušného vodoprávního úřadu na základě návrhu správce povodí, ale nspecifikoval požadované parametry na rozšíření monitoringu povrchových vod. Tato problematika bude detailně řešena v navazujícím řízení o podstatné změně integrovaného povolení.

Podmínka č. 3 je stanovena s ohledem na ochranu zvláště chráněných živočichů, jejichž výskyt není v lokalitě v budoucnu vyloučen.

Podmínka č. 4 je stanovena s ohledem na ochranu porostů v sousedství stavby 6. etapy.

Podmínka č. 5 je stanovena s ohledem na ochranu vod – zajistí nepřetečení jímky průsakových vod, která bude částečně 6. etapou překryta.

Podmínky pro fázi realizace záměru

Podmínka č. 1 je stanovena s ohledem na ochranu podzemních vod.

Podmínka č. 2 je stanovena s ohledem na ochranu porostů v sousedství stavby 6. etapy skládky.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínka č. 1 je stanovena s ohledem na ochranu povrchových vod a záložního vodárenského odběru pro úpravnu vody Monaco – vodní nádrž Křižanovice II (VD Práčov).

Podmínka č. 2 je stanovena s ohledem na požadavek uvedený ve vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim, které převzalo požadavky uvedené ve vyjádření Povodí Labe, s.p. jako správce povodí. Požadavek je příliš podrobný, zavazující a překračuje stupeň přípravy záměru. Problematika rozšíření monitoringu povrchových vod bude detailně řešena v navazujícím řízení o podstatné změně integrovaného povolení, proto příslušný úřad v podmínkách závazného stanoviska stanovil, že součástí žádosti o změnu integrovaného povolení budou souřadnice přesného umístění nových odběrných profilů na Libáňském potoce.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, na podzemní a povrchové vody, na půdu, krajinný ráz a na floru, faunu a ekosystémy. V rámci zpracování dokumentace bylo zpracováno modelové hodnocení kvality ovzduší a akustické posouzení. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví, je provedeno hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu realizace i v průběhu provozu jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na veřejné zdraví

V rámci posouzení záměru byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na hlukovou a imisní situaci v řešené lokalitě. Pro posouzení míry vlivu rozšíření skládky jako zdroje znečišťování ovzduší byla hlavním podkladem rozptylová studie. Posuzovány byly imisní koncentrace polévatého prachu PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Imisní příspěvek provozu záměru k maximálním hodinovým imisím NO_2 vypočítaný pro současný provoz všech zdrojů na maximální výkon se pohybuje u nejexponovanější obytné zástavby na úrovni maximálně $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající maximální hodinové imise v pozadí na úrovni pod $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ navýšené o příspěvek na úrovni maximálně $2,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ jsou významně nižší než výše zmíněná koncentrace $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$ spojená s nepříznivým ovlivněním plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest i nižší než hodnota 1hodinové limitní koncentrace $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ doporučená experty WHO vycházející z hodnoty LOAEL a použité míry nejistoty 50 %. Pro posouzení chronických účinků oxidu dusičitého stanovila Světová zdravotnická organizace směrnou hodnotu $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V imisním pozadí se pohybují průměrné roční koncentrace NO_2 na úrovni $8,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Kumulativní imisní příspěvek provozu záměru na řádové úrovni jednotek nanogramů lze označit za nevýznamný.

Prachové částice PM_{10} a $PM_{2,5}$ patří obecně k nejproblematictějším škodlivinám z hlediska běžně se vyskytujících imisí v České republice ve vztahu k výši imisních limitů, ale především k výši doporučených koncentrací na ochranu zdraví stanovených ve směrnici WHO. Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic PM_{10} je ovlivnění úmrtnosti a nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích.

K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM_{10} byly použity vztahy odvozené pro nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů publikované v materiálu „Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013“. Dle výsledků těchto výpočtů nedojde k takovému navýšení ročních imisí, které by způsobilo u exponované populace takové zhoršení průběhu nemocí, které by si vyžádalo hospitalizace v rámci celého roku či incidenci nových případů bronchitidy. Navýšení průměrných ročních imisí PM_{10} a $PM_{2,5}$ není spojeno ani s významným nárůstem nemocnosti vyjádřeným

v počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemocí u celé populace, ani s významným nárůstem chronické respirační nemocnosti u dětí.

Z hlediska karcinogenních účinků byly posouzeny dále imisní příspěvky ke koncentracím benzenu a benzo(a)pyrenu. K vyjádření míry karcinogenního rizika byl použit výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Realizací záměru se stávající riziko významně nezmění a zůstane prakticky na stávající úrovni. Změny karcinogenního rizika spojené s imisemi benzenu a benzo(a)pyrenu lze označit za teoretické, které odpovídají hodnotám imisních příspěvků ke koncentracím benzenu na řádové úrovni nejvýše desetin nanogramů a k hodnotám imisních příspěvků ke koncentracím benzo(a)pyrenu na úrovni maximálně desetin pikogramů.

Při posouzení nové hlukové situace byla hlavním podkladem hluková studie, která věnovala pozornost výsledným hlukovým hladinám způsobeným areálovými zdroji hluku včetně stacionárních. Realizací záměru nedojde k navýšení intenzit generované automobilové dopravy, takže hlukové hladiny z automobilové dopravy nebudou v řešené lokalitě v důsledku realizace záměru navýšeny. Vzhledem k celkové úrovni hlukových hladin byla v rámci posouzení věnována pozornost případnému nárůstu pocitů obtěžování, které jsou prokázány u hluku ze stacionárních zdrojů od celodenních hladin L_{dvn} 35 dB. Z výpočtu vyplývá, že počet osob silně obtěžovaných hlukem z areálových zdrojů posuzované skládky při realizaci 6. etapy je nulový. Výsledek odpovídá výsledným hlukovým hladinám z provozu areálu, které mj. bezpečně plní hygienické hlukové limity. Noční hlukové hladiny z areálových zdrojů se pohybují pod úrovní 40 dB.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení rozšíření stávající provozované skládky odpadu Nasavrky o 6. etapu z hlediska vlivu na kvalitu venkovního ovzduší v zájmové oblasti bylo provedeno v rozptylové studii. V rámci 6. etapy budou využívány všechny stávající provozní objekty, realizované v rámci předchozích etap stavby. Rozšířením skládky nedojde k navýšení stávajících intenzit automobilové dopravy vyvolané provozem skládky a ke změně směrovosti této dopravy. Rozptylová studie byla řešena jako příspěvek provozu řešené 6. etapy ke stávající (požadové) imisní situaci v zájmové oblasti. Byly modelovány základní znečišťující látky emitované provozem skládky odpadů - tuhé znečišťující látky, resp. částice, oxid dusičitý, benzen a benzo(a)pyren. V zájmové oblasti jsou dle dostupných zdrojů požadové krátkodobé i průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek pod hodnotami stanovených imisních limitů. Jak vyplývá z provedených výpočtů imisních příspěvků a vyhodnocení vlivu záměru, provoz uvažovaného rozšíření nezpůsobí jejich překročení. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr označit za přijatelný.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány s ohledem na dobu provozu záměru žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, které by si vyžádaly významnou změnu využívání území, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu zcela vyloučit.

Mezi hlavní produkované skleníkové plyny při provozu záměru patří: vodní pára, oxid uhličitý, metan, oxid dusný (provoz automobilů a skládkové techniky). Lze však konstatovat, že jejich množství bude při celkové maximální kubatuře skládky relativně nízké a pro možné ovlivnění klimatické změny nevýznamné. Metan je a nadále bude z velké části jímán plynovými studnami do kogenerační jednotky, kde je využíván pro výrobu elektrické energie (vyrobené teplo není využíváno).

Na základě výše uvedených skutečností lze učinit závěr, že realizace záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší a ke změně klimatu realizovatelná.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vyhodnocení rozšíření stávající provozované skládky odpadu Nasavrky o další 6. etapu z hlediska vlivu na hlukovou situaci v zájmové oblasti bylo provedeno v hlukové studii. Hluk z provozu posuzovaného záměru (6. etapa řízené skládky) v denní ani v noční době s dopravou na účelových komunikacích v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu (tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB) ani pro noční dobu (tj. limit $L_{Aeq,1h} = 40$ dB) ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že záměrem nedojde k navýšení stávající automobilové dopravy na veřejných komunikacích, nebyla v rámci hlukové studie automobilová doprava na veřejných komunikacích posuzována. Stávající hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy u obytné zástavby situované podél příjezdových tras nebudou posuzovaným záměrem navýšeny.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Těsněný prostor skládky je odvodňován drenážním systémem, který se sestává z několika propojených drenážních potrubí propojených v kontrolních šachtách se zaústěním do akumulární jímky průsakových vod. Zachycené vody jsou přečerpávány a likvidovány zpětným rozlivem na těleso skládky. V případě, že přítok průsakových vod do akumulární jímky je vyšší než absorpční kapacita skládky, je přebytečná průsaková voda odvážena na likvidaci na externí ČOV.

Pod těsněným prostorem skládky je zabudován drenážní systém k zachycení případných vývěrů podzemní vody, který se sestává z několika navzájem propojených drenážních potrubí zaústěných do kontrolních šachet, které jsou svedeny do záchytného příkopu, ústícího do Libáňského potoka (č.h.p. 1-03-03-030).

V širším prostoru stávající skládky Nasavrky probíhá soustavný monitoring podzemních a povrchových vod (společnost Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.). Cílem prací je hodnocení potenciálního ovlivnění podzemní či povrchové vody řízenou skládkou Nasavrky.

Z výsledků monitoringu kvality podzemních a povrchových vod v prostoru stávající skládky a jejím blízkém okolí vyplývá, že do současnosti nebylo zjištěno zásadní ovlivnění kvality podzemních ani povrchových vod provozem skládky.

Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nulovou zátěž na zdroje ve vztahu k napojení na veřejný vodovod, spotřeba pitné vody se nezmění.

Vybudováním nepropustného tělesa skládky dojde lokálně ke změně infiltračních poměrů. Těleso skládky bude tvořit místní nepropustnou bariéru. V průběhu provozu skládky bude srážková voda volně vsakovat do tělesa skládky. Průsaková voda bude dle potřeby z jímky čerpána ponorným čerpadlem zpět do prostoru skládky, kde bude využita k rozlivu na těleso pro zamezení prašnosti a na podporu biologických rozkladných procesů odpadů ve skládce. Přebytek průsakových vod bude likvidován odvozem na ČOV.

Srážková voda infiltrovaná navázkou rekultivačních vrstev (ve fázi po rekultivaci) bude stékat po povrchu izolace tělesa skládky (ve formě hypodermického odtoku) a bude převedena ve směru spádu povrchu skládky na okraj skládky, kde bude zasakovat na hladinu podzemní vody mělkého zvodnění. Výše uvedené vlivy na hydrogeologický režim oblasti lze vyhodnotit jako vlivy lokálního charakteru, z hlediska ovlivnění poměrů v širším okolí lokality jsou málo významné. Rychlejšímu odtoku srážkové vody bude bránit jednak částečný vsak srážkové vody, jednak procesy výparu probíhající zejména v rekultivačním vegetačním pokryvu.

Vybudováním drenážního systému podzemních vod v základové části skládky dojde dočasně ke zrychlení podzemního odtoku, nicméně po uložení těsnících vrstev dojde k ustálení odtoku. Vlivem drenáží dojde k ovlivnění maximální hladiny podzemní vody ve více vodných obdobích, kóta hladiny bude odpovídat kótě drenáže v daném místě. Z hlediska hloubkového a plošného dosahu se však jedná o málo významný vliv.

Při zohlednění průběhu dlouhodobého hydrogeologického monitoringu lze vliv záměru z hlediska kvantitativního i kvalitativního ovlivnění podzemních a povrchových vod během provozu skládky vyhodnotit vliv jako mírně negativní a málo až středně významný, v období po ukončení provozu skládky a rekultivace jako málo významný. Záměr se nedotkne žádných pramenných oblastí.

Záměr způsobí svým plošným a hloubkovým dosahem akceptovatelnou změnu ve vodní bilanci, která neovlivní zásadním způsobem hydrologické či hydrogeologické poměry v širším zájmovém území.

Vlivy na půdu

Záměrem jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) a jeho ochranné pásmo a pozemky zemědělského půdního fondu.

Pozemek p. č. 237/1 v k. ú. Nasavrky, na kterém bude záměr realizován, byl na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje v roce 2014 dočasně vyjmut z PUPFL, a to s platností až do 31. 12. 2024. Pozemek p. č. 237/1 v k. ú. Nasavrky již je dlouhodobě využíván v rámci stávajícího skládkového tělesa a v současnosti se na něm nenachází žádné lesní porosty, stromy či skupiny keřů. Jedná se o zatravněný a oplocený pozemek v majetku oznamovatele, u kterého pro účely rozšíření skládky bylo zažádáno o prodloužení jeho dočasného vynětí z PUPFL, a to až do doby finální rekultivace skládkového tělesa 6. etapy. Realizací záměru tedy nedochází k trvalému odnětí části PUPFL v dané lokalitě, ale pouze k dočasnému. V rámci rekultivačních prací bylo navrženo opětovné zalesnění dotčeného pozemku formou lesnické rekultivace. V územním plánu Nasavrky je pozemek p. č. 237/1 v k. ú. Nasavrky veden jako „technická infrastruktura – stavby a zařízení pro nakládání s odpady“ a je tedy i z hlediska platné ÚPD předurčen k tomuto účelu. Část záměru se nachází v ochranném pásmu lesa. Vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů, včetně vyjádření příslušných vlastníků lesních pozemků s umístěním záměru v ochranném pásmu lesa, bude předmětem až dalších fází přípravy záměru.

Záměrem je dotčen pozemek p. č. 247/4, kde však již došlo k vynětí ze zemědělského půdního fondu. Jednalo se o 8 532 m² půdy s BPEJ 7.50.11 (III. třída ochrany), 7.40.68 (V. třída ochrany) a 7.32.44 (V. třída ochrany). Tento pozemek je již v současnosti plně využit pro účely skládky Nasavrky, svrchní vrstva půdy (orniční horizont) již byl sejmut v minulosti, nachází se zde travnatý porost s pravidelným sečením.

Uvolňováním prachových částic z povrchu skládky dochází k jejich následné sedimentaci na povrchu půd v okolí skládky. Vzhledem k tomu, že tyto částice mají inertní charakter (ostatní odpad), lze předpokládat, že půdy nebudou těmito částicemi znehodnoceny, znečištěny ani jinak chemicky modifikovány. Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti málo významný.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Na území vymezujícím záměr se žádné přírodní zdroje nenacházejí. Pozitivním vlivem je, že skládkový plyn nahrazuje přírodní zdroje při výrobě elektrické energie na stávající kogenerační jednotce, která je umístěna v areálu skládky.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy, významné krajinné prvky)

Lokalita záměru se nachází zcela v uzavřeném areálu současně provozované skládky, záměrem tedy nebudou zabírány žádné přírodní biotopy.

V rámci botanického průzkumu byl zjištěn výskyt 68 druhů vyšších rostlin. Žádný z nich není chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani není uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR. Jedná se o ruderalní druhy rostlin nebo o druhy běžně rozšířené s širokou ekologickou valencí.

Zoologický průzkum – v případě vlastní plochy záměru jde o nevýznamné stanoviště, které se vyznačuje nízkou druhovou diverzitou živočichů, způsobenou zejména trvalým oplocením areálu a umělou výsadbou travního porostu, bez významnějších souvislých ploch křovin či stromů. Území uvnitř areálu skládky není vhodné pro trvalý výskyt populací zvláště chráněných druhů

živočichů. Při uvedeném průzkumu bylo ze zvláště chráněných druhů identifikováno 5 druhů ptáků, 1 druh obojživelníků a 2 druhy plazů. Realizací záměru nedojde k významnému omezení biotopu zvláště chráněných druhů, které mají užší vazbu na širší posuzované území. Prostor samotného záměru je oplocen a je umístěn na travnatém svahu s porostem několika exemplářů dřevin (křovin). Dodržením navržených opatření budou negativní dopady záměru minimalizovány.

Záměr nebude představovat negativní dopady na populace obyvatelstva. Uskutečněním záměru z dlouhodobého pohledu nedojde v průběhu realizace plánované stavby k dočasné významnější fragmentaci krajiny a rozdělení populací obyvatelstva ve větší míře, než je tomu dnes.

Zájmové okolí záměru nezasahuje ani se nepřibližuje do ptačí lokality, ani není uvedeno v seznamu evropsky významných lokalit. Výstavba nebude mít vliv na soustavu Natura 2000.

Záměr se nenachází v oblasti regionálního či nadregionálního prvku územního systému ekologické stability. Záměr se blíží k lokálnímu biokoridoru LBK 3 Libáňský potok. Záměr rozšíření skládky Nasavrky – 6. etapa nezpůsobí mírou svého zásahu zásadní negativní ovlivnění tohoto prvku.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Těleso skládky představuje umělý prvek, realizací skládky došlo ke změně místní topografie lokálního významu, a to vůči původnímu charakteru terénu.

Maximální kóta skládky se realizací 6. etapy nemění – zůstává na hodnotě 545 m n. m. jako 5. etapa skládky. Dojde pouze k částečnému zvýšení hmotového projevu tělesa skládky odpadů a to v pohledu od severu – severozápadu, kde se ale uplatňuje vizuální bariéra tvořená zalesněným vrchem Ochoz (520 m n. m.). Tato bariéra omezuje výhledy prostoru tělesa skládky a zejména pak fragmentuje celkovou hmotu tělesa skládky při pohledech ze severu. Umělý projev tělesa skládky bude ale postupně potlačován lesnickou rekultivací pozemku. V porovnání se stávající hmotou tělesa skládky odpadu se v cílovém stavu nejedná o významné zvýšení celkového hmotového projevu.

Na základě provedeného posouzení vlivu na krajinný ráz je možno konstatovat, že hodnocený záměr“ z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bude představovat slabý až středně silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu. Realizací záměru nedojde k významnému narušení nebo změně krajinného rázu. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, horninové prostředí a zdroje nerostných surovin

Záměr bude realizován v areálu v majetku oznamovatele. V místě záměru se nenacházejí žádné objekty, které jsou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, prohlášeny za kulturní památky. V Nasavrkách se v zastavěném území mimo areál skládky nacházejí území s archeologickými nálezy II. kategorie. Areál skládky se nachází na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy na území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož záměrem dotčené území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Pro toto území platí povinnost tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Na základě výše uvedeného lze tyto vlivy hodnotit jako nevýznamné nebo nulové.

Přeshraniční vlivy

Vlivy přesahující státní hranice jsou vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru vyloučeny.

Pokud bude záměr realizován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné právní předpisy a budou realizována opatření navržená v tomto závazném stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v tomto závazném

stanovisku vycházejí z charakteru záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy záměru. Je navrženo rozšíření monitoringu povrchových vod.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelkou a převzatých do tohoto závazného stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je rozšíření stávající skládky Nasavrky o 6. etapu. Skládky je konstruována dle technických norem pro výstavbu skládek, které jsou zařazeny do skupin skládek dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášek č. 341/2008 Sb., č. 61/2010 Sb., č. 93/2013 Sb., č. 387/2016 Sb. a č. 200/2019 Sb., jako skupina S-ostatní odpad (S-OO) – podskupiny S-OO3, určená pro ukládání odpadů kategorie ostatní odpad včetně odpadů s podstatným obsahem organických biologicky rozložitelných látek, odpadů, které nelze hodnotit na základě jejich vodného výluhu, a odpadů z azbestu při splnění podmínek stanovených v ust. § 7 vyhlášky č. 294/2005 Sb.

V rámci 6. etapy budou využívány všechny stávající provozní objekty, realizované v rámci předchozích etap stavby. Jedná se o příjezdovou komunikaci, vrátnici, váhu, zpevněné plochy, zásobování vodou, likvidaci splaškových vod, napojení na zdroj el. energie, el. rozvody, osvětlení, provozní budovu a jímka průsakových vod ze skládky. 6. etapa skládky bude navazovat bezprostředně na východní a jižní část 5. etapy.

V rámci předchozí 5. etapy byly realizovány drenážní svody podchycující výrony podzemní vody a sloužící ke snížení úrovně podzemní vody. Tyto drenážní svody jsou vyvedeny volně do terénu pod patou hráze vedené na východní straně 5. etapy. Všechna tato potrubí budou prodloužena. Stávající příkopy vedené podél paty tělesa skládky navazující obvodové hráze na východní straně 5. etapy budou částečně upraveny. Po obvodu 6. etapy skládky bude provedena nová hráz, která bude navazovat na stávající východní a jižní hráz 5. etapy. Hráz 5. etapy bude ponechána v současném stavu.

U těsnění podloží 6. etapy skládky je předpokládána stejná konstrukce těsnění jako v 5. etapě. Těsnění 5. a 6. etapy skládky bude na sebe navazovat na úrovni koruny stávající hráze 5. etapy. Na východní straně 5. etapy skládky bude ve stávajícím zámku (kotvení) provedeno ukončení souvrství těsnění (bentonitová rohož, folie, geotextilie). Po odkrytí zámku se provede očištění jednotlivých vrstev, odříznutí poškozených částí a zaříznutí do rovné linie tak, aby bylo možno jednotlivé vrstvy napojit v pořadí: bentonitová rohož (překryv s prosypem bentonitovým práškem), folie (extruzní svar včetně kontroly) a geotextilie (svaření).

Drenáž výluhů slouží pro zachycení a odvedení vod do akumulární jímky. K tomuto účelu jsou ve skládkovém prostoru vybudovány svodné drény, sběrné potrubí a plošný drén. 6. etapa bude mít samostatný drenážní systém výluhů nezávislý na drenážích 5. etapy.

Po demolici oplocení na východní a jižní straně 5. etapy se provede příslušná část oplocení po obvodu 6. etapy s napojením na stávající oplocení v místě jeho přerušení.

Stávající provozní komunikace je vedena po koruně hráze 5. etapy a umožňuje příjezd k jímce výluhových vod. Tato komunikace bude přesypána za provozu 6. etapy. Po koruně 6. etapy bude vedena nová provozní komunikace, která umožní kompletní objezd celé skládky včetně příjezdu k jímce výluhových vod.

Stávající výtlačné potrubí průsakových vod je vedeno od jímky průsakových vod ze skládky. Na toto potrubí bude osazena odbočka, přes kterou bude možné odčerpávat skládkovou vodu pomocí přenosných hadic i do prostoru 6. etapy skládky.

Stávající jímka průsakových vod ze skládky bude i nadále využívána k provozu celé skládky. Vzhledem k plánovanému rozšíření skládky směrem východním a omezením stavby na pozemcích ve vlastnictví investora je nutné realizovat technické úpravy stávající jímky. Jedná se o její zakrytí, resp. zastropení tak, aby bylo možné přes jímku vést obvodovou hráz + provozní komunikaci a zároveň nad částí jímky vytvořit skládkový prostor 6. etapy.

Konstrukce stávající skládky Nasavrky je doplněna o systémy pro jímání a zneškodňování skládkového plynu. Skládkový plyn je spalován v kogenerační jednotce a je z něj vyráběna elektrická energie (tepelná energie není využívána). Kogenerační jednotka je provozována externí firmou. 6. etapa bude napojena na odplyňovací systém vertikálních studní, jejichž zhlaví jsou propojena sítí HDPE povrchového potrubí napojeného na kogenerační jednotku.

Porovnání technického řešení s BAT

Při hodnocení a stanovení nejlepších dostupných technik se vychází především z technické úrovně zařízení, zejména z pohledu dosahované úrovně emisí do ovzduší, vody a půdy, množství produkovaných odpadů, materiálové a energetické náročnosti, nástrojů environmentálního řízení, ekonomických možností provozovatele zařízení při dosažení regionálních standardů životního prostředí. Získané údaje se následně porovnávají s definovanými nejlepšími dostupnými technikami, začleněnými do evropských referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (Reference Document on Best Available Techniques – BREF). Referenční dokument (BREF) o BAT (nejlepší dostupné techniky) s názvem „Průmysl zpracování odpadů“ ze srpna 2005, spolu s dalšími BREF v této řadě má zahrnovat činnosti popsané v oddílu 5 přílohy I Směrnice o IPPC, tj. „nakládání s odpady“. Další BREF se vztahuje na spalování odpadů a některá tepelná zpracování odpadu, jako je pyrolýza a zplyňování (bod 5.2 přílohy I uvedené Směrnice). Ačkoli bod 5.4 přílohy I zahrnuje skládky odpadů, nezahrnuje tento dokument BAT pro skládky. Zabývá se pouze úpravou odpadu před jeho možným skládkováním. Dne 10. srpna 2018 bylo v Úředním věstníku EU publikováno prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Rovněž zde uvedené závěry neobsahují žádné techniky související se skládkováním.

Řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení, vyhovující platným obecně závazným předpisům. Technické řešení záměru odpovídá požadavkům ochrany veřejného zdraví a životního prostředí, a při dodržení všech zákonných požadavků na provoz záměru je možno ho považovat za vhodné a akceptovatelné zejména s přihlédnutím k tomu, že daný záměr bude realizován v souladu s platným územním plánem a bez významných negativních vlivů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je s ohledem na prostorovou dispozici navazujícího území a stávající tvar skládky předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru se vyjádřily subjekty:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2020/5175 ze dne 21. 7. 2020 (podáno dne 31. 7. 2020)

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim, čj. KHSPA 12902/2020/HOK-CR ze dne 4. 8. 2020 – bez připomínek
3. Povodí Labe, státní podnik, čj. PLa/2020/034464 ze dne 4. 8. 2020
4. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ čj. KrÚ 51728/2020/OŽPZ/CH ze dne 6. 8. 2020
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, čj. CR 045600/2020 OŽP/Ge – 0693 ze dne 10. 8. 2020

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku. Krajský úřad se po věcné stránce ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci tak, jak je uvádí zpracovatelka posudku, kromě definice některých podmínek uvedených v návrhu stanoviska dle požadavků Městského úřadu Chrudim a Povodí Labe, s.p. s ohledem na stupeň přípravy záměru (viz odůvodnění příslušného úřadu níže)

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), čj. ČIŽP/45/2020/5175 ze dne 21. 7. 2020 (podáno dne 31. 7. 2020)

Oddělení integrovaných agend: upozorňuje, že dle jejich názoru záměr není v souladu některými strategickými cíli Programu odpadového hospodářství České republiky pro roky 2015 až 2024. Jelikož zařízení spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., oddělení integrovaných agend upozorňuje na základní účel výše citovaného zákona, tj. dosáhnout vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku uplatněním integrované prevence a omezováním znečišťování činnostmi uvedenými v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., přičemž předložený záměr má být realizován za cenu neakceptovatelného poškození jedné nezastupitelné složky životního prostředí, tj. lesa, a to v době, kdy skládkování odpadů mělo být výhledově významně omezeno. Neztotožňují se tak s konstatováním zpracovatele, že vydání integrovaného povolení samo o sobě garantuje vysokou ochranu životního prostředí jako celku i na plochách, kde dosud skládkování neprobíhá a nejsou do integrované povolení zahrnuty jako skládkovací plochy. Zároveň konstatují, že nepovažují vypořádání připomínek za dostatečné a jako zásadní nedostatek hodnotí skutečnost, že předložená dokumentace neposoudila nulovou variantu, tj. ukončení skládkování po 5. etapě.

ČIŽP ale konstatuje, že v souvislosti s nedostatečným naplňováním zásad hierarchie nakládání s odpady, ve které je skládkování až na posledním místě, spatřují významná rizika nejen v dlouhodobé likvidaci části lesních porostů a jejich nahrazení po ukončení skládkování a rekultivace „pěstírnou vánočních stromků“, ale zejména v tom, že výhledově někdy za tři roky a následně za další tři roky (tj. za šest let od tohoto procesu posuzování) lze očekávat požadavky na zábor dalších a dalších lesních pozemků za účelem dalšího rozšíření skládky, neboť nelze vyloučit (spíše se to jeví jako pravděpodobné), že ani ve výhledu třech až šesti let nebude dostatek kapacit k materiálovému a energetickému využití využitelných složek komunálního odpadu a povolování dalších a dalších etap skládek vede k nežádoucímu obcházení zásad a strategických cílů pro nakládání s odpady.

Jako významné lze hodnotit, že další a další oddalování ukončení skládkování zároveň oddaluje i konečné estetické zpracování kopce odpadků vytvořeného na kopci do krajiny.

Oddělení integrovaných agend doporučuje předloženou dokumentaci přepracovat a kromě jiného jí doplnit o posouzení nulové varianty.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Není konkrétně uvedeno, v čem ČIŽP spatřuje nesoulad s cíli POH ČR. Plán odpadového hospodářství ČR je koncepcí nakládání s odpady.

Podle současného znění zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, §21 odst. 7: Na skládky je od roku 2024 zakázáno ukládat směsný komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady stanovené prováděcím právním předpisem. S ohledem na předpokládaný posun zákazu skládkování komunálních odpadů (pravděpodobně na rok 2030) a neexistenci náhradních řešení bude skládkování komunálních odpadů ještě probíhat po delší dobu. To je i jedním z důvodů realizace posuzovaného záměru s životností cca 2 – 3 roky.

Co se týká uvedeného poškození lesa, dotčený pozemek je dočasně vyňat z PUPFL a lesní porosty už byly na tomto pozemku odstraněny. Realizací záměru nedojde k dalšímu kácení lesních porostů. Podrobněji k této problematice viz stanovisko zpracovatelky posudku k vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje.

Nulovou variantu představuje stávající stav včetně plánu rekultivace. Z tohoto hlediska nevidí zpracovatelka posudku důvod pro přepracování dokumentace.

Záměrem není popřena hierarchie nakládání s odpady. Dle zpracovatelky posudku záměr není v rozporu se zásadami hierarchie nakládání s odpady, i když odstraňování odpadů je v této hierarchii až na posledním místě. Stále bude nutné některé odpady, pro které nebude jiné využití, skládkovat. Součástí areálu skládky jsou i prostory, kde dochází nebo by mohlo docházet k třídění odpadů (sběrný dvůr, manipulační plochy, plánovaný třídíč), nebo využívání odpadů (biologická úprava odpadu).

Co se týká uvedeného výhledového očekávání dalších záborů lesních pozemků za účelem dalšího rozšíření předmětné skládky, realizaci 6. fáze skládky Nasavrky považuje oznamovatel za konečnou, další rozšiřování skládky nepředpokládá.

Oddělení ochrany vod: nemá k předloženému záměru připomínky.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání.

Oddělení ochrany lesa: sděluje, že předložený záměr na rozšíření skládky z hlediska zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), bude představovat silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot PUPFL. Realizací záměru dojde ke zrušení části PUPFL v dané lokalitě. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti lesa a pozemků určených k plnění funkce lesa je záměr za hranici akceptovatelnosti a to i z toho důvodu, že předložený plán rekultivace neodpovídá charakteru obnovy lesního půdního fondu, kdy předkladatelem je v rámci rekultivačního plánu potvrzeno, že vysázené lesní dřeviny budou ponechány v porostu pouze do výše 2 – 3 m. Tato informace je zásadní, neboť lesní porost má stanovenou dobu pro mýtní těžbu ve stáří minimálně 80 let při průměrné výšce 25 – 30 m. Z toho plyne, že odpovídající lesní porost, nelze při mocnosti navážky na skládku 1 m zeminy, nikdy na rekultivované skládce docílit.

Oddělení ochrany lesa sděluje, že v dokumentaci jsou uvedeny údaje, které jsou v rozporu s údaji uvedenými např. v příslušném KN pro Pardubický kraj (např. pozemek p.č. 237/1 v k.ú. Nasavrky je i nadále lesním pozemkem). V dokumentaci je nedostatečné posouzení vlivu rozšíření skládky na stávající lesní ekosystémy v sousedství skládky a vliv skládky na lesní porosty v ochranném pásmu lesa.

Požadují doplnit do posuzované dokumentace odstavec, že pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty na nich rostoucí nebudou rozšířením řízené skládky odpadů Nasavrky – 6. etapa, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Realizací záměru nedojde ke zrušení části PUPFL v dané lokalitě. Záměr je situován výhradně v prostoru (půdorysu) stávajícího skládkového tělesa, v oploceném areálu skládky Nasavrky.

Pozemek je dočasně vyňat z PUPFL, odlesněn a po ukončení skládkování bude zalesněn. Nedochází tedy k novým zaborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Je pravda, že dle rekultivačního plánu je předpoklad, že vysázené lesní dřeviny budou ponechány v porostu pouze do výše 2 – 3 m. To je z toho důvodu, aby porosty neporušily izolační vrstvu skládky. Zpracovatelka posudku navrhuje oznamovateli překategorizovat pozemek na les ochranný nebo na les zvláštního určení. Podrobněji k této problematice viz stanovisko zpracovatelky posudku k vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje.

Co se týká údaje o druhu pozemku v katastru nemovitostí – zařazení pozemku do druhu lesní pozemek – je toto v případě dočasného odnětí PUPFL na místě a v dokumentaci v kapitole B.II.1 je zavádějící údaj o tom, že v katastru nemovitostí jsou uváděny nesprávné údaje (viz § 3 odst. 1 zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa (lesní pozemky) jsou i pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů).

Pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty na nich rostoucí nebudou rozšířením řízené skládky odpadů Nasavrky – 6. etapa, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny V dokumentaci je vliv na PUPFL vyhodnocen jako málo významný a únosný.

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim, čj. KHSPA 12902/2020/HOK-CR ze dne 4. 8. 2019

Souhlasí se záměrem.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání.

3. Povodí Labe, státní podnik, čj. PLa/2020/034464 ze dne 4. 8. 2020

Konstatuje, že rozšiřovaná skládka Nasavrky leží v povodí Libáňského potoka, který je přes rozdělovací objekt převáděn do Chrudimky nad vodní nádrží Křižanovice II (VD Práčov). Tato vodní nádrž slouží jako záložní vodárenský odběr pro úpravnu vody Monaco. Z těchto důvodů musí být absolutně eliminován jakýkoliv vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod.

Z výše uvedeného důvodu požaduje zajistit monitoring povrchových a podzemních vod. Monitoring povrchových vod bude prováděn následujícím způsobem. Na dvou odběrných profilech na Libáňském potoce (nad skládkou a pod skládkou) budou odebírány bodové vzorky povrchových vod s frekvencí 4 x ročně v minimálním rozsahu parametrů teplota, pH, vodivost, PAU, TOC, DOC, AOX, fenoly, NEL, B, Ag, As, Ba, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn. Odběr a analýzu vzorků provede akreditovaná laboratoř. Přesné umístění odběrných profilů (souřadnice) budou zaslány správci povodí, státnímu podniku Povodí Labe. Kopie hodnotících protokolů budou pravidelně zasílány na e-mailovou adresu medekjak@pla.cz.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Požadavek na rozšíření monitoringu povrchových vod je akceptován v návrhu závazného stanoviska v tomto posudku.

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad se neztotožnil s definicí podmínky na rozšíření monitoringu povrchových vod v návrhu stanoviska zpracovatelky posudku. Požadavek je příliš podrobný, zavazující a překračuje stupeň přípravy záměru, proto příslušný úřad v závazném stanovisku stanovil podmínku na předložení návrhu změny monitoringu povrchových vod dle požadavků příslušného vodoprávního úřadu na základě návrhu správce povodí, ale nespécifikoval požadované parametry na rozšíření monitoringu povrchových vod. Tato problematika bude detailně řešena v navazujícím řízení o podstatné změně integrovaného povolení.

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KrÚ 51728/2020/OŽPZ/CH ze dne 6. 8. 2020

Orgán odpadového hospodářství: nemá proti předloženému záměru námitek. Upozorňuje, že k vydání závazného stanoviska k umístění stavby, ke změně využití území, k povolení stavby a k řízení podle zvláštního právního předpisu – zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska nakládání s odpady je podle ustanovení § 79 odst. 4 zákona o odpadech kompetentní pouze příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Orgán ochrany ovzduší: nemá k předloženým podkladům připomínky. Dokumentace záměru splňuje všechny náležitosti požadované na úseku ochrany ovzduší. S použitým faktorem k pro výpočet emisí resuspendovaných částic při provozu těžkých nákladních vozidel krajský úřad souhlasí

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání.

Orgán ochrany přírody: má k záměru následující připomínky

Dle zpracovatele Biologického průzkumu, tzn. hodnocení záměru ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, není nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro potvrzené zvláště chráněné druhy živočichů v lokalitě. U žádného druhu nedochází k významnému dotčení biotopů a populací. Přesto trvají na principu předběžné opatrnosti a na navržených kompenzačních opatřeních jak dílčích (časový harmonogram, biologický dozor), tak obecnějších (viz str. 40 hodnocení) a na jejich dalším rozpracování.

Před samotným započítáním realizace 6. etapy skládky (může to být v řádu několika let a biotopy mohou naznačovat změny) bude třeba aktuálně vyhodnotit případné konkrétní výskyty zvláště chráněných živočichů dle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění. V té době bude nutné, aby autorizovaná osoba opět vyhodnotila aktuální výskyt živočichů, především zvláště chráněných; OOP následně na základě zjištěných údajů stanoví, zda bude nutné udělit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z ochranných podmínek uvedených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (na základě žádosti vydává OOP). Pozornost je třeba věnovat zejména druhům: ještěrka obecná, slepýš křehký a ropucha obecná (v lokalitě nebylo potvrzeno rozmnožování ropuchy), a dále bezobratlým – mravenci, střevlíci r. *Carabus* a čmeláci. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se nepředpokládá vzhledem k dlouhodobému antropogennímu ovlivnění lokality.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že rovněž zkontroloval své interní databáze výskytu zvláště chráněných druhů a Nálezovou databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP), kromě výskytu čápa bílého a ťuhýka obecného nezaznamenal další potvrzené výskyty klíčových zvláště chráněných druhů v lokalitě.

Z hlediska zákona bylo v r. 2019 provedeno i hodnocení dle § 45i ZOPK (hodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000), nebylo požadováno další posuzování.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

V dokumentaci v kapitole D4 byla uvedena 3 opatření k ochraně flóry, fauny a biologické rozmanitosti týkající se ochrany původní zeleně v okolí záměru, zajištění biologického dozoru a doby odstraňování porostů (ochrana hnízdicích ptáků).

Co se týká ochrany původní zeleně v okolí záměru, přeformulovala zpracovatelka posudku opatření takto: Při realizaci obvodové hráze, kdy bude dočasně odstraněna část oplocení, bude ochrana porostů na sousedních pozemcích realizována v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Co se týče biologického dozoru, zpracovatelka posudku je toho názoru, že vzhledem umístění záměru a výsledkům biologického průzkumu v příloze 9 dokumentace, že stanovení biologického dozoru není nutné, ale přebírá do návrhu podmínek závazného stanoviska v tomto posudku navrženou aktualizaci biologického posouzení.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: konstatuje, že souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy vydal Okresní úřad Chrudim dne 1. 12. 1995 pod č. j.: ŽP/OPP/201.1/Ry/95-438.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Orgán integrované prevence: konstatuje, že záměr bude součástí zařízení „Řízená skládka Nasavrky“, jehož provoz je povolen integrovaným povolením pod čj. KrÚ 6933 20/2007/OŽPZ/CH ze dne 12. 10. 2007, ve znění pozdějších změn. Orgán integrované prevence uvádí, že záměr svojí kapacitou dosahuje prahových hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu, konkrétně kategorii 54. Skládky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají kapacitu větší než 25 000 t odpadu, s výjimkou skládek inertního odpadu, proto bude rozšíření skládky projednáno v režimu podstatné změny integrovaného povolení podle zákona. Vzor žádosti o podstatnou změnu integrovaného povolení musí být koncipována přiměřeně dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 288/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o integrované prevenci. Definitivní podobu a rozsah žádosti orgán integrované prevence doporučuje před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Orgán státní správy lesů: uvádí, že z předložené dokumentace vyplývá, že záměr představuje z pohledu lesního hospodářství a státní správy lesů přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Požadavek na zábor PUPFL v důsledku realizace záměru je uveden v kapitole B.II Údaje o vstupech, jedná se o zábor lesního pozemku p.č. 237/1 v k.ú. Nasavrky, odnětí PUPFL o výměře 1,8496 ha je doloženo rozhodnutím krajského úřadu Pardubického kraje č.j. OŽPZ/35429/2014/VI ze dne 28. 5. 2014, které nabylo právní moci dne 17. 6. 2014, dočasné odnětí je povoleno do 31. 12. 2024. Pro objasnění správnosti údaje o druhu pozemku v katastru nemovitostí uvádějí, že zařazení pozemku do druhu pozemku „lesní“ je v případě dočasného odnětí PUPFL na místě, do jiného druhu pozemku by byl předmětný pozemek zařazen v případě, že by orgán státní správy lesů rozhodl o odnětí trvalém.

Jako částečně zavádějící údaj orgán státní správy lesů považuje informaci v kapitole B.I.9. „Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat“, kde je výslovně uveden požadavek na vydání rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to odborem životního prostředí Městského úřadu Chrudim. Jednak k odnětí již došlo (viz výše citované rozhodnutí), jednak místě a věcně příslušným orgánem státní správy lesa k odnětí PUPFL nad 1 hektar je Krajský úřad.

Jako relativně významný negativní vliv záměru na les z pohledu zájmů na zachování lesa jako významné složky životního prostředí považuje předložený způsob navržené rekultivace, který nezaručuje plnohodnotný návrat dočasně odňatých lesních pozemků zpět k plnění funkcí lesa v rozsahu před dočasným odnětím. Předpokladem pro ukončení dočasného odnětí je splněný plán rekultivace, jehož náležitosti jsou stanoveny v § 2 vyhlášky č. 77/1996 Sb., v dokumentaci

obsažený návrh rekultivace potřebné náležitosti neobsahuje. Tuto skutečnost požadují při hodnocení záměru vyhodnotit.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

V dokumentaci je opravdu chyba, rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa vydáváno nebude, dotčený pozemek už je dočasně vyňat.

Co se týká plánu rekultivace, v rozhodnutí o dočasném vynětí, které vydal KÚ Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 28. 5. 2014 (č.j. OŽPZ/35429/2014/VI) je v odůvodnění uvedeno, že k žádosti byly přiloženy náležitosti, které ukládá vyhláška MZ č. 77/1996 Sb. a že po skončení doby odnětí bude pozemek nadále sloužit pro plnění funkcí lesa se všemi povinnostmi vlastníka, vyplývající z ustanovení lesního zákona a v souladu s předloženým rekultivačním projektem.

Pro stávající skládku je vypracován Provozní řád 2. fáze řízené skládky odpadů Nasavrky AVE Nasavrky a.s. týkající se rekultivace skládky a je schválen platným integrovaným povolením. Je v něm uvedeno, že rekultivace skládky je prováděna v návaznosti na uzavírání jednotlivých sektorů skládky na základě projektu vypracovaného odbornou firmou, který byl schválen ve stavebním řízení.

Pro provoz posuzované 6. etapy bude provozní řád aktualizován a bude součástí žádosti o změnu integrovaného povolení.

Dočasné vynětí PUPFL cca od r. 2007 do roku cca 2027 je dle zpracovatelky posudku poněkud „nešťastné“ a je dáno historicky, zřejmě s ohledem na finanční náročnost za trvalé vynětí z PUPF. Pokud zůstane tento stav zachován, není možné rekultivovat pozemek na hospodářský les (nesmí dojít k porušení izolace povrchu skládky zrealizované při technické rekultivaci, lze sázet jen mělce kořenící keře a stromy) a zpracovatelka posudku navrhuje oznamovateli překategorizovat pozemek na les ochranný nebo na les zvláštního určení.

Dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se do kategorie lesů ochranných zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (např. prudké svahy, odvaly a výsyvky apod.) a dle § 36 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), vlastníci lesů ochranných jsou povinni hospodařit v nich tak, aby byly zajištěny především jejich ochranné funkce.

Do kategorie lesy zvláštního určení lze dle § 8 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zařadit mimo jiné lesy, u kterých oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním. V daném případě by se dalo využít znění písm. e), kde je uvedeno, že do této kategorie lze zařadit lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou), nebo znění písm. h), kde je uvedeno, že do této kategorie lze zařadit lesy, v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

Překategorizaci je nutné provést v předstihu před konečnou biologickou rekultivací.

5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství (dále jen městský úřad), vyjádření čj. CR 045600/2020 OŽP/Ge-0693 ze dne 10. 8. 2020

Městský úřad uvádí, že vydává souhlasné stanovisko, stručně popisují kapacitu záměru, řešení izolace skládky a její odvodnění. Stanovuje tyto podmínky:

1. Požaduje zajistit monitoring povrchových a podzemních vod.
2. Monitoring povrchových vod bude prováděn následujícím způsobem. Na dvou odběrných profilech na Libáňském potoce (nad skládkou a pod skládkou) budou odebírány bodové vzorky povrchových vod s frekvencí 4 × ročně v minimálním rozsahu parametrů teplota, pH,

vodivost, PAU, TOC, DOC, AOX, fenoly, NEL, B, Ag, As, Ba, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn. Odběr a analýzu vzorků provede akreditovaná laboratoř.

3. Přesné umístění odběrných profilů (souřadnice) budou zaslány správci povodí, státnímu podniku Povodí Labe. Kopie hodnotících protokolů budou pravidelně zasílány na e- mailovou adresu medekjak@pla.cz.

V odůvodnění je uvedeno, že vodoprávní úřad využil ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona a požádal správce povodí Povodí Labe, státní podnik o odborné stanovisko. Vyjádření správce povodí obsahuje podmínky, které vodoprávní úřad převzal do svých podmínek. Stanovení podmínek je zdůvodněno tím, že rozšiřovaná skládka Nasavrky leží v povodí Libáňského potoka, který je přes rozdělovací objekt částečně převáděn do Chrudimky nad vodní nádrží Křižanovice II (VD Práčov). Tato vodní nádrž slouží jako záložní vodárenský odběr pro úpravnu Monaco. Z těchto důvodů musí být absolutně eliminován jakýkoliv vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod.

Vyjádření správce povodí je přílohou vyjádření.

Vypořádání zpracovatelky posudku:

Dle úplného znění výrokové části platného integrovaného povolení (čj. KrÚ 6933-20/2007/OŽPZ/CH ze dne 12. 10. 2007 ve znění pozdějších změn (celkem 14 změn)), vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje pod čj. KrÚ 88703/2019/OŽPZ/CH ze dne 9. 12. 2019 probíhá již v současné době monitoring podzemních a povrchových vod.

Co se týká monitoringu podzemních vod, tento probíhá v rozsahu dle platného integrovaného povolení a ve vyjádření není uveden požadavek na žádnou změnu.

Co se týká monitoringu povrchových vod, jsou v současnosti odebírány vzorky z Libáňského potoka ve dvou profilech (NS-4 - nad skládkou (pozadí) a NS-4 – pod skládkou) a to v rozsahu BSK₅, CHSK_{Cr}, P_{celk.} a NH₄ (N-NH₄) a to 2x ročně (jaro, podzim). Požadavkem je provádět analýzy v rozšířeném rozsahu a s rozšířenou četností.

Zpracovatelka posudku konzultovala tento požadavek se zástupcem Povodí Labe, s.p. Dle jeho sdělení je důvodem požadavku ochrana záložního vodárenského odběru pro úpravnu vody Monaco – vodní nádrž Křižanovice II (VD Práčov). Požadavek na rozsah a četnost monitoringu povrchových vod je akceptován v návrhu závazného stanoviska.

Vypořádání příslušného úřadu:

Příslušný úřad se neztotožnil s definicí podmínky na rozšíření monitoringu povrchových vod v návrhu stanoviska zpracovatelky posudku. Požadavek je příliš podrobný, zavazující a překračuje stupeň přípravy záměru, proto příslušný úřad v závazném stanovisku stanovil podmínku na předložení návrhu změny monitoringu povrchových vod včetně souřadnic nových odběrných profilů na Libáňském potoce dle požadavků příslušného vodoprávního úřadu, ale příslušný úřad v podmínkách stanoviska nspecifikoval požadované parametry na rozšíření monitoringu povrchových vod. Tato problematika bude detailně řešena v navazujícím řízení o podstatné změně integrovaného povolení.

6. **Veřejnost – Povodí Labe, s.p., (vyjádření čj. PLa/2020/034464 ze dne 4. 8. 2020, viz vypořádání výše)**

7. **Spolky** – nebyla doručena žádná vyjádření.

8. **Dotčené územní samosprávné celky** – nebyla doručena žádná vyjádření.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Město Nasavrky

Pardubický kraj

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, a to i opakovaně.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru PAK846.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V této věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Nasavrky

3. Pardubický kraj

Dotčené správní úřady:

4. Městský úřad Nasavrky

5. Městský úřad Chrudim

6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim

8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové