



KUPAX00SFVD3

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 77435/2019/OŽPZ/CH

Spisová značka: SpKrÚ 63570/2019/OŽPZ/8

Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.

Telefon: 466026345

E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz

Datum: 05.11.2019

**Dle rozdělovníku**

---

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

**Identifikační údaje:**

**Název:** „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Kapacita záměru: 108 000 m<sup>3</sup> odpadů (97 200 – 129 600 t)

Celková kapacita skládky po realizaci záměru: 1 158 730 m<sup>3</sup> odpadů (1 042 857 – 1 390 476 t)

Roční kapacita ukládaných odpadů po realizaci záměru: 45 650 m<sup>3</sup> – 60 500 m<sup>3</sup>

Max. kóta skládky po realizaci záměru: 545 m n. m.

**Umístění záměru:**

Kraj Pardubický, obec a k.ú. Nasavrky.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem je rozšíření stávajícího tělesa řízené skládky ostatního odpadu v katastru obce Nasavrky. Za kumulativní vlivy v zájmové lokalitě lze považovat vlivy související s provozem stávající skládky odpadů Nasavrky, protože se jedná o její rozšíření.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměrem je vybudování 6. etapy skládky, která bude plynule navazovat na východní a jižní provizorní svah 5. etapy skládky. Realizace záměru si vyžádá vykácení vegetace v zájmovém prostoru, terénní úpravy, odstranění části oplocení na východní straně skládky a dočasné odstranění části záchytného příkopu na východní straně 5. etapy skládky. Dále budou provedeny hrubé terénní úpravy zahrnující sejmutí hrabanky a tvarování základové spáry budoucího

skládkového prostoru s ohledem na následné těsnění dna skládky a odvodnění plochy pomocí odkopů a hutněných násypů. Kolem prostoru skládkového tělesa 6. etapy bude provedena sypaná hutněná hráz k ohraničení prostoru, zabránění roznášení odpadů mimo skládku při jejich navážení. Koruna hráze bude zpevněná a bude sloužit jako provozní komunikace. Těsnění podloží skládky bude provedeno z minerálního těsnicího prvku (bentonitová rohož) v kombinaci s HDPE fólií. Pro zachycení průsakových vod ze skládky a dešťové vody z prostoru 6. etapy skládky, kde nebude neprobíhat skládkování, bude vytvořen drenážní systém ze svodných drénů, sběrného potrubí a plošného drénu. Dešťové vody budou napojeny na stávající drenážní potrubí vedené pod základovou spárou v údolnici. Průsakové vody ze skládky budou svedeny do stávající jímky průsakových vod. Šestá etapa skládky bude oplocena na východní a jižní straně prostoru vymezeném záměrem a oplocení bude navazovat na oplocení 5. etapy skládky v místě jeho přerušování. V koruně obvodové hráze 6. etapy skládky bude realizována jednopruhová komunikace, která bude sloužit jako obvodová cesta a zároveň bude umožňovat příjezd k jímce průsakových vod. Stávající jímka průsakových vod bude stavebně upravena celkovým zakrytím, aby bylo možné přes jímku vést obvodovou hráz s provozní komunikací a zároveň bylo možné nad částí jímky vytvořit skládkový prostor 6. etapy (jedná se o návrhový stav). Technické řešení zakrytí jímky bude spočívat ve vytvoření vnitřních nosných přepážek uvnitř jímky, které budou sloužit jako podpora železobetonového překrytí jímky. Současně bude provedeno úprava a zesílení obvodových stěn jímky. Kapacita jímky nebude zvyšována. Záměr bude využívat stávající provozní objekty v areálu skládky.

**Oznamovatel:** AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38, 102 00 Praha 10, IČ: 49356089

#### **Závěr:**

Záměr „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“ naplňuje znění bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle ust. § 7 odst. 2 s použitím ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených správních orgánů, k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

#### **„Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“**

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **bude posuzován** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci podle ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace a výčet jejích povinných příloh stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Příslušný úřad s ohledem na počet dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávních celků stanovuje počet předané dokumentace na 1 vyhotovení v písemné podobě a 1 vyhotovení v elektronické podobě.

V dokumentaci budou zohledněny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené ve vyjádřeních dotčených správních orgánů a dotčené veřejnosti, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení, jedná se zejména o následující:

- definování tvaru skládkového tělesa 6. etapy skládky včetně grafických příloh s prostorovým a výškovým zobrazením záměru a hodnocení narušení krajinného rázu vlivem skládkového tělesa záměru,

- precizace údajů týkající se záboru zemědělských pozemků a lesních pozemků dotčených záměrem (pozemky parc. č. 237/1 a 304/7 v k.ú. Nasavrky),
- hodnocení vlivů záměru na dotčené a sousední lesní pozemky mimo areál skládky a zásah do ochranného pásma lesa, na lesní ekosystémy,
- hodnocení dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti lesa a pozemků určených k plnění funkce lesa v důsledku dalšího skládkování na 6. etapě,
- precizace údajů týkajících se odběru pitné vody a nakládání s odpadními splaškovými vodami a průsakovými vodami ze skládky,
- hodnocení vlivu záměru na lokální prvek ÚSES – lokální biokoridor LBK 3 „Libáňský potok“, posouzení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody,
- doplnění informací z hlediska možnosti vizuálního sledování hladiny v jímce průsakových vod po jejím zakrytí.

Příslušný úřad dále doporučuje, aby v dokumentaci byly obsaženy kopie všech obdržných vyjádření.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách [www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA) pod kódem PAK846.

#### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 28. 8. 2018 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele, společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38, 102 00 Praha 10, IČ: 49356089, oznámení záměru „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“, zpracované dle přílohy č. 4 zákona.

Oznámení záměru zpracoval RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem, oprávněná osoba, osvědčení 17683/3043/OIP/03, prodlouženo čj. 88006/ENV/07, čj. 86411/ENV/12, čj. 6718/ENV/17.

Příslušný úřad po posouzení oznámení podle přílohy č. 4 zákona dospěl k závěru, že obsahuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na město Nasavrky a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Nasavrky, Městský úřad Chrudim, Krajskou hygienickou stanici pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Českou inspekci životního prostředí a Krajský úřad Pardubického kraje.

Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 4. 9. 2019 a byl podle ust. § 6 odst. 8 stanoven termín 4. 10. 2019 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK846.

Krajský úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12. 9. 2019 čj. ČIŽP/45/2019/8987:

Oddělení integrovaných agend:

Záměr opírající se o další zábory lesních pozemků, resp. zasahující do jejich ochranného pásma, není v souladu s účelem zákona o integrované prevenci, tj. dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku uplatněním integrované prevence a omezování znečištění.

Umístění záměru 6. etapy skládky s ohledem na skutečnost, že některé sousední lesní pozemky již v této fázi vlastní oznamovatel, zvyšuje do budoucna riziko ohrožení dalších lesních pozemků v podobě případného propojení 5. a 6. etapy skládky, přičemž dle názoru ČIŽP rizika negativních dopadů na lesní pozemky, a to zejména na nezastupitelné funkce lesních porostů v životním prostředí, již nyní převyšují s ohledem na všechny okolnosti ekologickou potřebnost dalšího skládkování odpadů na lesních pozemcích.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Oddělení ochrany vod:

V textu předloženého dokumentu je uvedeno několik sporných údajů. Pro nakládání s odpadními splaškovými vodami je na straně 28 uvedeno, že se vyvázejí po naplnění jímky na ČOV a na str. 32 pak je uvedeno, že jsou zaústěny do tělesa skládky. Na str. 32 je zároveň uvedeno, že skládka vlastní rozhodnutí na vypouštění odpadních vod do vod povrchových. ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru další připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Oddělení ochrany lesa:

Na základě předložené dokumentace lze jednoznačně sdělit, že předložený záměr na rozšíření skládky „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“ z hlediska zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), bude představovat významný zásah do podstatných charakteristik a hodnot PUPFL. Realizací záměru dojde k zrušení části PUPFL v dané lokalitě. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti lesa a pozemků určených k plnění funkce lesa je záměr za hranici akceptovatelnosti.

ČIŽP k předložené dokumentaci sděluje, že v dokumentaci jsou uvedeny údaje, které jsou v rozporu s aktuálními údaji uvedenými např. v příslušném KN pro Pardubický kraj (např. pozemek p.č. 237/1 v k.ú. Nasavrky je i nadále lesním pozemkem). V dokumentaci chybí posouzení vlivu rozšíření skládky na stávající lesní ekosystémy a dále v dokumentaci je nutné doplnit informaci o zásahu záměru do ochranného pásma lesů a s ohledem na zásah záměru do blízkosti lesního pozemku, je nutné souhlasné vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů, včetně souhlasu příslušných vlastníků lesního pozemku s umístěním záměru v ochranném pásmu lesa.

Z výše uvedených podkladů je tedy zřejmé, že realizace záměru si vyžádá další zábor PUPFL. Vzhledem k této skutečnosti a navíc při rozšíření dojde k zásahu záměru do ochranného pásma dalších lesních pozemků právnických a fyzických osob nelze souhlasit s předloženou dokumentací k záměru, neboť v dalších částech dokumentace se o lesním pozemku v areálu a o vlivu na další lesní pozemky mimo areál skládky nedozvíme žádné relevantní informace. Závěrem lze pouze konstatovat, že záměr „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“ je v rozporu současně platnou právní legislativou na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních porostů na nich rostoucích.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany přírody nemají k záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Spolek Čisté Nasavrcko (dále spolek), Bratroňov 57, 538 25 Nasavrky, ze dne 16. 9. 2019 (citace):

Spolek (vzhledem k níže uvedeným skutečnostem zásadně nesouhlasí s dalším rozšiřováním skládky. Zásadní důvody nesouhlasu spolek uvádí tyto:

- a) Společnost AVE Nasavrky při projednávání předchozího rozšíření na veřejném projednávání s obyvateli Nasavrcka ústy svého tehdejšího nejvyššího představitele Ing. Luboše Kačírka slíbila a odpřísáhla, že V. etapa rozšíření je konečnou a poslední etapou rozšíření. Nyní vzhledem k žádosti o rozšíření o VI. Etapu je zřejmé, že dohody a sliby zástupců společnosti AVE nejsou žádnou zárukou, a tak nelze očekávat, že sliby a dohody, které budou zaznívat při

projednávání rozšíření o VI. Etapu by byly v budoucnu dodržovány. Současný provoz skládky by měl fungovat dle platného integrovaného povolení, které je díky velmi vstřícnému přístupu krajského úřadu k provozovateli velmi slabým nástrojem k zajištění správného chodu skládky, ale i tak dochází dlouhodobě ze strany provozovatele k provozování skládky, které je dle názoru spolku v rozporu s integrovaným povolením. Kontrolní orgány sice několikrát formálně na základě výzvy provedly kontrolu a následně při zjištěných závad, které nebylo možné přehlédnout, i zahájily správní řízení, ale vydané výsledky správního řízení a případné pokuty nebyly pro provozovatele důvodem k reálné nápravě.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o irelevantní připomínky související s provozem stávající skládky, které se nevztahují ke zjišťovacímu řízení záměru.

b) Současný provoz skládky zatěžuje okolí mnohem více, než uvádí oznámení záměru i než uváděly předchozí dokumentace. Pokud spolek pomine velmi sporné a nedokazatelné nejasné založení původní skládky a z toho plynoucí riziko průsaků, tak jasným a jednoznačně viditelným vlivem na okolí je úlet odpadů, slyšitelným vlivem je hluk ze skládky a dalším vlivem je zápach ze skládky. Úlet polévatého odpadu je provozovatelem řešen tak, že dochází v nejbližším okolí a v nejvíce zasažených místech ke sběru polévatého odpadu, ale to je naprosto nedostatečné řešení problému. V rozporu s integrovaným řešením nedochází na skládce při vykládání odpadu a hutnění odpadu k použití mobilních záchytných sítí a dalších prostředků pro minimalizaci úletu odpadu. Sběr úletu je prováděn vždy až po ukončení větrného období, to však na jaře a na podzim někdy trvá i několik dní za sebou, a tak jsou plasty větrem unášeny až několik kilometrů od skládky a tam už žádný intenzivní sběr neprobíhá. Hluk ze skládky je šířen od motorů strojů, ale významnou složkou je zejména signalizační zařízení kompaktoru při couvání. Zápach ze skládky je samozřejmě velmi proměnlivou složkou dle tlakových a povětrnostních poměrů, ale je díky udržování extrémně velké aktivní plochy skládky, díky nedokonalému jímání skládkových plynů a pravděpodobně i díky nedokonalému spálení těchto najímaných plynů velmi výrazný zejména v ranních a večerních hodinách poblíž Libáňského potoka při standardní povětrnostní situaci, ale nezřídka je zápach cítit i na kraji obce Bratroňov, část Kvítek a obci Ochoz.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o irelevantní připomínky související s provozem stávající skládky, které se nevztahují ke zjišťovacímu řízení záměru.

c) Navržená změna tvaru skládkového tělesa z některých pohledů na skládku (například od Bratroňova, Miřetic) velmi zvýrazní již tak extrémní dominantu v krajině a tvar skládky by výrazně narušil okolní krajinu. Skládka by se zase přiblížila Libáňskému potoku a tím by se zvýraznilo riziko mimořádných situací či havárií (které v uplynulých letech nastaly a znamenaly problém a riziko pro potok).

Hodnocení příslušného úřadu – hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz a povrchové vody bude vypořádáno v dokumentaci.

K vlastní předložené dokumentaci má spolek tyto připomínky či komentáře:

a) Dokumentace je zpracována velmi formálně, s mnoha chybami, včetně zviditelnění původních verzí a následných oprav, interních poznámek atd. Obdobně byly zpracovány i předchozí dokumentace k předchozím žádostem o rozšíření. Dle názoru spolku tento způsob zpracování navozuje dojem, že vlastně vůbec nejde o to, co je reálný stav, ale důležité je vyhovět požadavku objednatele, tj. zajistit vytvořením „správné“ dokumentace ideální podmínky pro jednání s úřady.

Hodnocení příslušného úřadu – oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu bylo zpracováno autorizovanou osobou, které úřad shledal jako dostačující pro tuto fázi posuzování. Relevantní požadavky dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti budou zohledněny v dokumentaci.

b) Hluková studie i měření hluku je vypracována dle našeho názoru na základě zadání, které je naprosto odlišné od reálného provozu na skládce. Konkrétně se jedná například o tyto odlišnosti.

Reálně mechanismy na skládce vytvářejí kromě hluku motoru i hluk signálními zařízeními při couvání. Tento hluk je pulsního charakteru a má tónovou složku (měřeno v 1/3 oktávových pásmech), což je zásadní pro posouzení vlivu na okolí. Tento hluk je vytvářen v podstatě polovinu času práce stroje. Nezahrnutí tohoto výrazného zdroje hluku při měření hluku a při vytvoření hlukové studie považujeme za další ze signálů, že nebylo při zpracování dokumentace postupováno důsledně a s ohledem na reálný provoz skládky. Pracovní doba stroje je běžně před 6. hodinou ranní – noční doba. Referenční výpočtové body hlukové studie jsou chybně popsány. Měření hluku ve vztahu k záměru rozšíření o VI. Etapu nebyly provedeny k nejbližší obytné budově.

Hodnocení příslušného úřadu – k hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je příslušná Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, která považuje rozsah oznámení za dostačující a navrhuje záměr dále neposuzovat.

c) V dokumentaci chybí detailnější výkresy rozšíření skládky, ale zejména zobrazení tvaru tělesa skládky při zohlednění rozšíření o VI. Etapu. Nelze se v tomto případě zbavit dojmu, že absence 3D modelů či jiných prostorových pohledů je záměrem.

Hodnocení příslušného úřadu – bude částečně vypořádáno v dokumentaci, ve které budou doplněny grafické přílohy se zobrazením skládkového tělesa 6. etapy skládky. Detailní výkresy jsou mimo úroveň přípravy záměru.

d) Rozšíření tělesa skládky směrem k jímce výluhových vod a z toho plynoucí zakrytí této jímky považujeme za velmi nevhodné, protože zakrytou jímku nebude možné vizuálně kontrolovat pro případ nebezpečí přetečení. Vzhledem k mimořádným událostem, které v minulosti nastaly a k tomu, že provozovatel v rozporu s integrovaným povolením o těchto událostech spolek neinformoval, spolek považuje zakrytí jímky za nevhodné řešení.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Vzhledem k výše uvedenému spolek nesouhlasí se záměrem rozšíření skládky o VI. Etapu.

Vzhledem k tomu, že následně postupně projednávání rozšíření skládky v minulosti byly řízeny Odborem výstavby Městského úřadu Nasavrky, kde se jedná dle našeho názoru o nevhodnou kombinaci, kdy úřad rozhoduje o stavbě, z které má následně díky poplatkům za uložený odpad výrazný profit, a tak je možno pochybovat o objektivitě a nadhledu při rozhodování, spolek věří, že záměr bude již v této fázi objektivně posouzen.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o subjektivní názor spolku. Při pokračování procesu posuzování, který bude ukončen vydáním závazného stanoviska, bude v navazujícím územním a stavebním řízení příslušným stavebním úřadem Městský úřad Chrudim.

Spolek žádá o písemné potvrzení, že bude účastníkem všech stupňů projednávání a řízení o rozšíření skládky.

Hodnocení příslušného úřadu – příslušný úřad není oprávněn k vydání takového potvrzení (§ 2 odst. 2 správního řádu). Postup správních orgánů a zapojení veřejnosti při vedení navazujících řízení upravuje zákon v ust. § 9b, § 9c a § 9d.

Krajská hygienická stanice Pardubice se sídlem v Pardubicích ze dne 26. 9. 2019. čj. KHSPA 16470/2019/HOK-CR: s oznámením záměru souhlasí a z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 10. 2019. čj. KrÚ 64838/2019/OŽPZ/CH:

Orgán odpadového hospodářství nemá k záměru připomínek a upozorňuje na zákonem stanovené kompetence k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení.

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek. Jedná se o upozornění pro oznamovatele pro navazující řízení.

Orgán ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek.

Orgán ochrany přírody nemá k záměru připomínky z hlediska zájmu svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též zákon), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále jen OOP), tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nemá k záměru připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek.

Orgán integrované prevence uvádí, že záměr je součástí zařízení „Řízená skládka Nasavrky“, jehož provoz je povolen rozhodnutím o integrovaném povolení pod čj. KrÚ 6933-20/2007/OŽPZ/CH ze dne 12. 10. 2007, ve znění pozdějších změn, a upozorňuje na ohlašovací povinnost provozovatele plynoucí ze zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek. Jedná se o upozornění oznamovatele pro navazující řízení.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k záměru připomínky a uvádí, že dotčený pozemek p. č. 247/4 v k.ú. Nasavrky již byl odejmut ze zemědělského půdního fondu.

Hodnocení příslušného úřadu – bez připomínek.

Orgán státní správy lesů uvádí, že záměr představuje z pohledu lesního hospodářství a státní správy lesů přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Požadavek na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v důsledku realizace záměru je uveden v kap. č. B.I.9 „Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat“, kde je výslovně uveden požadavek na vydání rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to odborem životního prostředí Městského úřadu Chrudim, Resselovo náměstí 77, 537 16, Chrudim. Zároveň je však v kap. B. II Údaje o vstupech v kap. B.II.1 Půda uvedeno, že „Záměr je umístěn na pozemcích, které jsou v KN označeny jako „lesní pozemek“ – p. č. 237/1 a „trvalý travní porost“ – p. č. 247/4. U obou pozemků již došlo k vynětí z PUPFL a ZPF, ...“ Podle údajů z katastru nemovitostí – informace o parcele 237/1 a rovněž 304/7, se jedná o lesní pozemky. Porovnáním s leteckým snímkem jsou oba tyto pozemky v současné době využívány k provozování skládky.

Vzhledem k tomuto zásadnímu rozporu v předloženém oznámení požaduje podat vysvětlení, popř. doložit pravomocné správní rozhodnutí, vydané místně a věcně příslušným orgánem státní správy lesů, kterým bylo povoleno odnětí, resp. využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa k jinému účelu než je plnění funkcí lesa. Do doby doložení vysvětlení a požadovaných listin nelze z hlediska státní správy lesů vydat souhlasné stanovisko k záměru.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí/oddělení ekologie prostředí ze dne 4. 10. 2019, čj. CR 058996/2019 OŽP/Ry:

Oddělení ekologie prostředí požaduje záměr posoudit podle zákona a zaměřit se mj. na soulad záměru s POH ČR a POH Pardubického kraje.

Hodnocení příslušného úřadu – záměr bude posouzen. Dle Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje pro období 2016 – 2025 je celková kapacita skládek S-OO v Pardubickém kraji pro období 2016 – 2024 dostatečná pro skládkování směsného komunálního odpadu a to včetně řešení krizových stavů. Cílem je omezování skládkování směsného komunálního odpadu. Skládka Nasavrky nesloží pouze ke skládkování směsného komunálního odpadu, ale i jiných druhů odpadů, které nelze využít jiným způsobem. Záměr není v rozporu s plánem odpadového hospodářství. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí není oprávněn hodnotit soulad s POH.

Oddělení ekologie prostředí nerozumí definici „řešit prostorově celou zájmovou lokalitu a navrhnout optimální tvar (a tím i kapacitu) skládkového tělesa pro 6. etapu“.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Ochrana přírody: V kapitole CI je uvedeno, že v sousedství záměru je lokální prvek ÚSES – lokální biokoridor LBK 3 „Libáňský potok“, který je zároveň významným krajinným prvkem. V Oznámení není vyhodnoceno, jakým způsobem může být Libáňský potok jako prvek ÚSES a významný krajinný prvek ovlivněn. Podle názoru oddělení ekologie prostředí je nutné záměr posoudit podle zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Ochrana ZPF: V kapitole B.II.1 Půda je uvedeno, že záměr se dotkne pozemku p. č. 247/4 v k.ú. Nasavrky. Není však uvedeno zda jde o odnětí dočasné nebo trvalé a v jakém rozsahu bylo odnětí provedeno. Je požadováno doplnit kdy a jakém rozsahu bylo odnětí provedeno. Z tohoto důvodu by záměr měl být posouzen podle zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Pardubického kraje neměl k záměru připomínky a uvedl, že dotčený pozemek p. č. 247/4 v k.ú. Nasavrky již byl odejmut ze zemědělského půdního fondu. Doplnění údajů týkajících se údajného odnětí dotčeného pozemku ze zemědělského půdního fondu bude řešeno v dokumentaci.

Státní správa lesů: požaduje vysvětlit rozpor mezi plánovaným odnětím PUPFL uvedeným v kapitole B.I.9 a konstatováním v kapitole D.1.5, že lesní pozemek je vyjmutý. Dokumentace by měla obsahovat zdůvodnění záměru podle § 14 odst. 1 lesního zákona (č. 289/1995 Sb.).

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Oddělení vodního hospodářství: Záměr se přímo dotýká vodního toku Libáňský potok (v oznámení je zmínka o „přeložce vodního toku“) a dále podzemních vod. S ohledem na tuto skutečnost mohou být dotčeny zájmy zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jehož účelem je podle § 1 chránit povrchové a podzemní vody. Vzhledem k tomu, že předmětným záměrem budou dotčeny povrchové i podzemní vody, je dle názoru vodoprávního úřadu nezbytné záměr posoudit podle zákona. Je nezbytné se zaměřit na vliv záměru na vodu.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Oddělení vodního hospodářství upozorňuje na nesoulad v informacích ve věci vodního hospodářství. Na str. 15 oznámení záměru je uvedeno, že areál skládky není napojen na veřejný vodovod. Na str. 24 a 28 je uvedeno, že areál má vodovodní přípojku z vodovodního řadu. Na str. 15 a 28 je uvedeno, že splaškové odpadní vody jsou svedeny do akumulární nádrže a odváženy na čistírnu odpadních vod. Na str. 32 a 33 je uvedeno, že splaškové odpadní vody jsou zaústěny (zřejmě přes septik) do tělesa skládky.

Hodnocení příslušného úřadu – bude vypořádáno v dokumentaci.

Příslušný úřad v souladu s § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající



významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění a k obdrženým vyjádřením. Záměr zasáhne lesní pozemek, bude mít vliv na ráz krajiny a dotkne se podzemních a povrchových vod. Zásadní připomínky se týkaly zejména vyhodnocení vlivů na lesní pozemky a podzemní a povrchové vody. Z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti vyplývá, že k záměru byly vzneseny závažné připomínky, které je nutné v dalších fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí či vypořádat.

Po zvážení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, zejména s ohledem na charakter záměru a rozsah vlivů a s přihlédnutím k obdrženým vyjádřením, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Řízená skládka odpadů Nasavrky – 6. etapa“ ve výše uvedeném rozsahu bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Všechny relevantní požadavky, vyplývající z obdržených vyjádření, budou předmětem další fáze procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podle ust. § 16 odst. 2 zákona vyvěsí dotčené územní samosprávné celky informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a neprodleně o tom vyrozumí příslušný úřad.

**Ing. Martin Vlasák**

vedoucí odboru

**vz. Ing. Jana Hroudová**

vedoucí oddělení vodního hospodářství

## **Přílohy**

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12. 9. 2019 čj. ČIŽP/45/2019/8987,
2. Vyjádření spolku Čisté Nasavrcko, Bratroňov 57, 538 25 Nasavrky, ze dne 16. 9. 2019,
3. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim ze dne 26. 9. 2019 čj. KHSPA 16470/2019/HOK-CR,
4. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 10. 2019, čj. KrÚ 64838/2019/OŽPZ/CH,
5. Vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí ze dne 4. 10. 2019, čj. CR 058996/2019 OŽP/Ry.

---

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne:

## **Obdrží**

### **Oznamovatel**

1. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

### **Dotčené územní samosprávné celky**

2. Město Nasavrky
3. Pardubický kraj

### **Dotčené správní orgány**

4. Městský úřad Nasavrky
5. Městský úřad Chrudim
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové