



KUPAX00UR4NO



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 49792/2020/OŽPZ/UD
Spisová značka: SpKrÚ 38332/2020/OŽPZ/7
Vyřizuje: Ing. Aneta Udržalová
Telefon: 466026417
E-mail: aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz
Datum: 15.07.2020

dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 21. 5. 2020 společností ABL Technic Bohemia, s. r. o., Semtín 103, 530 02 Pardubice, IČ 261 59 741, kterou zastupuje na základě plné moci Ing. Radek Píša, Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČ 601 37 983 (dále jen oznamovatel), podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

Zpracování odpadní kyseliny

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 21. 5. 2020 podle ust. § 6 odst. 1 zákona od oznamovatele oznámení záměru „Zpracování odpadní kyseliny“, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Radek Píša Konečná 2770, 530 02 Pardubice, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011 a č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015. Na oznámení spolupracoval Ing. Martin Laifr ze společnosti Ing. Radek Píša, s. r. o., Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti životního prostředí, Konečná 2770, 530 02 Pardubice.

Hlukovou studii zpracoval Mgr. Michal Grégr ze společnosti Ing. Radek Píša, s. r. o., Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti životního prostředí, Konečná 2770, 530 02 Pardubice.

Výpočet vlivu na ovzduší provedl Ing. Martin Řezníček ze společnosti Ing. Radek Píša, s. r. o., Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti životního prostředí, Konečná 2770, 530 02 Pardubice.

Příslušný úřad po posouzení oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Rybitví a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené správní orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Rybitví, Městský úřad Lázně Bohdaneč, Magistrát města Pardubic, Krajskou hygienickou stanici pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích, Českou inspekci životního prostředí a Krajský úřad Pardubického kraje.

Příslušný úřad zaslal informaci o oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 4. 6. 2020 a byl podle ust. § 6 odst. 7 zákona stanoven termín 4. 7. 2020 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK868.

Příslušný úřad v souladu s § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Zpracování odpadní kyseliny“ svým charakterem spadá do kategorie II bodu 55 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu s kapacitou od 250 t/rok.“

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je instalace linky ke zpracování odpadní kyseliny sírové (odpad kategorie N) z procesu odlakování neutralizací mletým vápencem, jehož výsledným produktem odpad kategorie O.

provozní doba	-	nepřetržitá; třísměnný provoz
počet pracovních dnů	-	365
kapacita síla mletého vápence	m ³	35 = 38,5 t při hmotnosti 1 100 kg/m ³
spotřeba mletého vápence	t/rok	2 200
kapacita nádrží na odpadní kyselinu *)	m ³ tuny	2 x 14 m ³ 2 x 25,2 t
kapacita nádrží na čerstvou kyselinu *)	m ³ tuny	2 x 14 m ³ 2 x 25,2 t
spotřeba odpadní kyseliny sírové odpad kategorie N, 06 01 01*	t/rok t/den	2 200 9,7
množství odpadu kat. O – 19 02 06	t/rok	5 000

*) přepočítání na tuny je provedeno dle hustoty kyseliny sírové 1,8 t/m³

Umístění záměru: kraj: Pardubický
obec: Rybitví
k. ú.: Rybitví

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je instalace linky na zpracování odpadní kyseliny sírové z provozu odlakovací linky včetně skladování vstupních surovin. Využívána bude odpadní kyselina jako vstupní odpad kategorie N, která po smíchání s mletým vápencem (skladován v silu 35 m³) vytvoří výsledný odpad kategorie O – sypká hmota ve formě odpadu kategorie O. Dalšími využívanými surovinami bude voda a v rámci neutralizace pachů také hydroxid sodný k provozu absorberu. Ke skladování bude využito čtveřice nádrží o kapacitě každé 14 m³, z nichž dvě budou sloužit pro skladování čerstvé kyseliny sírové a dvojice ke skladování odpadní kyseliny. K míchání bude sloužit dvojice míchaček, z nichž jedna bude sloužit jako záloha. Provoz bude nepřetržitý, automatický.

V nejbližším okolí byly posouzeny tyto záměry:

Zásobník na líh RK 1, Synthesia, a.s. (Semtín) – záměr se nachází severně od komunikace I/36 ve vzdálenosti více než 1 km od místa záměru ABL a nemůže tak dojít ke kumulaci negativních vlivů.

Nová jednotka sférických prachů, Explosia a.s. (Semtín) – záměr se nachází severně od komunikace I/36 ve vzdálenosti více než 1 km od místa záměru ABL a nemůže tak dojít ke kumulaci negativních vlivů.

Teplárna Zelená louka – Ekologizace energetického zdroje – II. etapa, Synthesia a. s. (Semtín) – záměr se nachází rovněž více než 1,5 km severovýchodně od záměru ABL. Charakterem se navíc jedná o zcela odlišný provoz a významně kumulativní vlivy tak nelze předpokládat.

Mísení A 60, Explosia a.s. (Semtín) – záměr se nachází ve výrazné vzdálenosti od záměru ABL, v severní části k. ú. Semtín, charakterem se jedná o odlišný charakter a kumulativní vlivy se tak nepředpokládají.

Zpracování autovraků – lokalita UMA, SK – EKO Pardubice s.r.o. (Semtín) – záměr ve vzdálenosti přibližně 800 m od místa záměru ABL, severně od komunikace I/36. Kumulace se záměrem společnosti ABL není s ohledem na odlišný charakter provozu uvažována. Doprava spojená se záměrem ABL vyvolá navýšení maximálně 1 nákladní vozidlo za den, díky čemuž nedojde k žádnému výraznému navýšení a možnosti kumulace vlivů ve spojení s dopravou.

Modernizace plavebního stupně Srnojedy, změna záměru, ČR – Ředitelství vodních cest (Rybitví, Srnojedy) – charakterem se jedná o zcela odlišný záměr jižně od záměru více než 1 500 metrů vzdálený, kumulativní vlivy nejsou uvažovány.

Silnice I/36 Lázně Bohdaneč – obchvat, ŘSD – záměr ABL nezpůsobí žádné výrazné navýšení dopravy na této komunikaci, v případě realizace obchvatu budou ale vozidla využívat i tuto část komunikace v případě provozu tímto směrem.

Navýšení kapacity Bifenzátu a zavedení výroby Akraditu, Ry 37, Synthesia a. s. (Rybitví) – záměr se nachází cca 200 m od provozovny ABL. Provoz může kumulativně ovlivnit riziko havárie a úniku nebezpečných látek, avšak oba provozovatelé mají zařízení zabezpečena tak, aby bylo riziko havárie eliminováno na přijatelnou mez. Vzdálenost by pak měla zaručovat, že v případě havárie nedojde ke vzájemnému ovlivněním obou provozů.

CGCZ_PJ-1, Central Glass Czech s.r.o. (Rybitví) – provoz může kumulativně ovlivnit riziko havárie a úniku nebezpečných látek, avšak oba provozovatelé mají zařízení zabezpečena tak, aby bylo riziko havárie eliminováno na přijatelnou mez. Vzdálenost by pak měla zaručovat, že v případě havárie nedojde ke vzájemnému ovlivněním obou provozů. Z hlediska ovzduší se jedná charakterově o jiné škodliviny, než v případě záměru ABL.

Zpracování autovraků – lokalita NPK (silo), SK-EKO Pardubice s.r.o. (Rybitví) – záměr jižně od společnosti ABL cca 300 m. Kumulace se záměrem společnosti ABL není s ohledem na odlišný charakter provozu uvažována.

BČOV Pardubice – rozšíření způsobu užívání na zařízení k odstraňování odpadů, Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. (Rybitví) – záměr ABL využívá BČOV pro likvidaci odpadních vod, které se však vlivem realizace záměru nezmění. Podle údajů v dokumentaci pro BČOV rovněž nedojde ke změně stávající kapacity BČOV. Záměr tak není kumulativně uvažován a rovněž samotný záměr ABL nenavýší nároky na BČOV.

CGCZ Projekt 2, Central Glass Czech s.r.o. (Rybitví) – vzdálenost místa záměru je cca 300 m a s ohledem na charakter provozu a umístění v areálu by nemělo dojít ke kumulaci vlivů. Z hlediska ovzduší se jedná charakterově o jiné škodliviny, než v případě záměru ABL.

Asfaltový terminál Euro-Bit Trade Pardubice, EUROBIT investiční spol. s r.o. (Rybitví) – vzdálenost od místa záměru je cca 250 m. Záměr tak není kumulativně uvažován, rovněž pak s ohledem na odlišný charakter provozu.

Zvýšení kapacity výroby KDK, Synthesia a.s. (Rybitví) – vzdálenost potenciálního záměru je cca 250 m jižně. Skladování je zajištěno jímkami s kyselinovzdornou a zabezpečením expedice. Při dostatečném zabezpečení obou záměrů ABL a výroby KDK by nemělo dojít k žádnému negativně kumulativnímu ovlivnění životního prostředí a to rovněž s ohledem na vzdálenost umístění záměru výroby KDK. Je však nutné v celém areálu Synthesia eliminovat potenciální rizika havárií. Z hlediska emisí jsou hodnoceny především amoniak a oxidy dusíku (omezování denitrifikačním zařízením), přičemž v rámci záměru ABL jsou řešeny především vlivy oxidu siřičitého. Doprava se realizací záměru KDK nenavýšuje.

Zařízení ke sběru, výkupu a zpracování elektrozařízení a elektroodpadů RY 328b – rozšíření v rámci stávajícího provozu/zařízení, provoz Pardubice – Průmyslová zóna Synthesia a. s., ENVIROPOL s.r.o. (Rybitví) – charakterem se jedná o nakládání s odpady zcela odlišného typu než v případě záměru ABL. Záměr se navíc nachází jihovýchodně od záměru ABL ve vzdálenosti přibližně 500 metrů a kumulace vlivů se tak nepředpokládá.

Záměry výše uvedené generují dopravní zátěž – provoz osobních a zejména pak nákladních vozidel a dodávek. Předkládaný záměr společnosti ABL bude generovat maximálně 1 nákladní vozidlo denně oproti stávajícímu stavu, není tato skutečnost považována za vliv, který by se mohl kumulativně projevit v součtu s dalšími záměry, kde jsou provozní hodnoty výrazně vyšší. S ohledem na intenzity dopravy na komunikaci I/36 je samotný příspěvek záměru ABL zanedbatelný a z pohledu zátěže životního prostředí prakticky pod mezí detekce.

S dostatečnou pravděpodobností lze předpokládat, že realizací záměru nedojde k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Navržený záměr proto nebude mít významný negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě a nemůže tak plošně ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti. Záměr je umístěn v průmyslovém areálu v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Technologie je založena na principu zpracování kyseliny sírové jako odpadu kategorie N z procesu odlakování disků kol a to neutralizací pomocí mletého vápence a vody. Výsledným produktem je pak sypký produkt, se kterým je nakládáno jako s odpadem kategorie O – katalogového čísla 19 02 06 Kaly z fyzikálně-chemického zpracování neuvedené pod číslem 19 02 05. Principiálně se

jedná o fyzikálně-chemickou úpravu, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují dle zákona o odpadech.

Mletý vápenec bude skladován v síle o kapacitě 35 m³ uvnitř budovy s pneumaticky řešenou dopravou suroviny a vlastním filtrem s regenerací tlakovým vzduchem, vybavené tlakovým ventilem, snímači hladiny a soustavou provzdušňovacích trysek. Odpadní kyselina bude uskladněna ve dvojici 14 m³ nádrží (rozměr Ø 2,8 x 2,5 m) s míchacím zařízením tak, aby nedocházelo k usazování kalů obsažených v kyselině. Každá nádrž bude dále vybavena záchytnou jímkou o kapacitě 18 m³. Předpokládá se vybudování stáčecího místa uvnitř objektu pro zpracování odpadní kyseliny nebo vně objektu. Vždy se bude jednat o zabezpečené místo se záchytnou jímkou na úkapy s kyselinovzdorným povrchem. Pro záměr bude vydáno povolení podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dále bude nutný souhlas pro nakládání s nebezpečným odpadem podle ust. § 16 odst. 3 zákona o odpadech (podle přílohy č. 4 k zákonu o odpadech se jedná o způsob odstranění odpadu kód D 9 „Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nspecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým ze způsobů uvedených pod označením D 1 až D 12.“)

Vypořádání obdržených vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dne 30. 6. 2020 zn. ČIŽP/45/2020/4060:

ČIŽP se k obdobnému záměru oznamovatele již vyjadřovala v rámci vedeného zjišťovacího řízení na základě žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém dopise č. j. ČIŽP/45/2020/1426 ze dne 26. 2. 2020, přičemž toto zjišťovací řízení bylo na žádost oznamovatele ukončeno a následně pak v rámci žádosti oznamovatele o předběžné posouzení přepracovaného záměru ve vyjádření č. j. ČIŽP/45/2020/3010 ze dne 7. 5. 2020. ČIŽP dále konstatuje, že nemá k předloženému záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice, dne 24. 6. 2020 pod č. j. KHSPA 10189/2020/HOK-Pce:

KHS z hlediska ochrany veřejného zdraví považuje rozsah oznámení za dostačující.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 6. 2020 pod č. j. KrÚ 42549/2020/OŽPZ/UD:

Orgán ochrany ovzduší, orgán ochrany přírody, orgán odpadového hospodářství a orgán prevence závažných havárií nemají k předloženému záměru námítky a upozorňují na platné právní předpisy a zákonné povinnosti oznamovatele.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí ze dne 26. 6. 2020 pod č. j. OŽP/54849/20/LO:

Oddělení odpadů a ovzduší upozorňuje na platné právní předpisy a zákonné povinnosti oznamovatele.

Oddělení ochrany přírody a oddělení vodního hospodářství nemají k předloženému záměru připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Město Lázně Bohdaneč ze dne 26. 6. 2020 pod č. j. MULB/02794/2020/OSMRM/Mbi:

Městský úřad Lázně Bohdaneč nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona. Dále uvádí, že záměr je v souladu s územním plánem obce Rybitví a je umístěn v lokalitě s výrazným antropogenním vlivem.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná další vyjádření veřejnosti, dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu.

Posuzovaným záměrem je instalace linky na zpracování odpadní kyseliny sírové z provozu odlakovací linky, včetně skladování vstupních surovin. Využívána bude odpadní kyselina jako vstupní odpad kategorie N, která po smíchání s mletým vápencem (skladován v silu 35 m³) vytvoří výsledný odpad kategorie O – sypká hmota ve formě odpadu kategorie O. Dalšími využívanými surovinami bude voda a v rámci neutralizace pachů také hydroxid sodný k provozu absorberu. Ke skladování bude využito čtveřice nádrží o kapacitě každé 14 m³, z nichž dvě budou sloužit pro skladování čerstvé kyseliny sírové a dvojice ke skladování odpadní kyseliny. K míchání bude sloužit dvojice míchaček, z nichž jedna bude sloužit jako záloha. Provoz bude nepřetržitý, automatický.

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu. Nejbližšími významnými zdroji hluku je automobilová doprava na silnici I/36 a provoz na navazujících komunikacích. V rámci oznámení bylo provedeno autorizované měření hluku pro vyhodnocení stávající hlukové situace v prostoru nejbližší obytné zástavby. Z hlukové studie vyplývá, že limit je zde dodržován.

Vlastní areál bude umístěn na pozemku p. č. 854 v katastrálním území Rybitví. Pozemek je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha, nádvoří, nemá žádné způsoby ochrany, parcela nemá evidované BPEJ. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou realizací záměru dotčeny.

Požadavky na pitnou vodu (pro potřeby zaměstnanců) jsou kryty dodávkami z veřejného vodovodu společnosti Synthesia, a.s. Předpokládaná spotřeba pitné vody pro pracovníky se v souvislosti se záměrem nezmění – cca 1 710 m³ ročně. Zdrojem užitkové vody v areálu je vodovodní řad Synthesia, ze kterého společnost ABL čerpá vodu na základě smluvního vztahu. Ve stávajícím stavu je čerpáno ca 21 500 m³ užitkové vody ročně. Předpokládá se, že vlivem záměru dojde k navýšení o cca 150 m³ ročně. Zdroj vody pro záměr je v místě k dispozici, kapacita je dostačující. Způsob použití vstupní vody zůstane beze změny, množství se navýší úměrně kapacitě výroby. Z hlediska hasební vody jsou objekty areálu zabezpečeny napojením hydrantového systému na labskou vodu.

Záměr nebude v rámci vstupů využívat takové zdroje, které by snižovaly dochovanou biologickou rozmanitost v zájmovém území. Záměr není umístěn v území se zvýšenou biodiverzitou. V tomto ohledu lze tedy záměr realizovat bez větších omezení. Plocha zájmového území byla již v minulosti využívána k podobným účelům. Proto se na většině území prakticky nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. V rámci výstavby nebudou požadavky na kácení vzrostlých stromů. Záměr je umístěn do prostoru průmyslového areálu na místo, kde již v minulosti byla instalována technologická zařízení. S ohledem na výše uvedené nelze očekávat, že by prostor posuzovaného záměru mohl být stanovištěm zvláště chráněných druhů.

V době realizace záměru nebude vznikat žádné významné množství odpadních vod. Samotné stavební práce nebudou zdrojem odpadní vody. Zaměstnanci stavební firmy budou využívat mobilní sociální zařízení nebo zařízení, které je umístěno uvnitř stávající provozovny ABL. K žádnému výraznému navýšení splaškových odpadních vod nedojde, protože celková realizace nepřesáhne cca 3 měsíce nárazových prací v počtu jednotek pracovníků. V době provozu bude jediným zdrojem odpadní vody absorbér. Přebytky z absorbéru budou svedeny do samostatného IBC kontejneru a následně budou likvidovány jako nebezpečný odpad odvozem oprávněnou osobou k likvidaci nebezpečného odpadu. Technologie záměru na zpracování odpadní kyseliny nebude zdrojem odpadních vod, které by byly odváděny do kanalizace společnosti Synthesia. Ve stávajícím stavu vznikají dále odpadní vody splaškové, které budou odváděny do centrální kanalizace, zaústěné do retenční nádrže Lhotka (RNL), ze které jsou čerpány na komunální BČOV společnosti VaK Pardubice. Záměr bude obsluhován stávajícími pracovníky společnosti a nepředpokládá se tak rovněž navyšování množství splaškových vod.

Při výstavbě budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných průmyslových areálů. V průběhu výstavby nevznikne výrazný problém v oblasti nakládání s odpady. Za způsob nakládání s odpady při výstavbě (využití, recyklace a regenerace, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidace vzniklých odpadů v souladu s příslušnými právními předpisy) je zodpovědný jejich původce – stavební firma, která musí dodržet zákonné povinnosti. Řešení problematiky odpadového hospodářství bude vycházet z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo odstranění. V celém provozu záměru bude zajištěno třídění odpadu a jeho ukládání v souladu s platnými předpisy.

Z hlediska provozu záměru bude zejména na vstupu využíváno odpadu kategorie N, katalogového čísla 06 01 01* v množství do 2 200 tun ročně. Odpadní kyselina bude využívána a ze stávající výroby převedena uzavřeným potrubím do skladovacích nádrží a následně zpracována na sydku hmotu (odpad kategorie O, 19 02 06 jako Kaly z fyzikálně-chemického zpracování neuvedené pod číslem 19 02 05) a bude deklarováno, že nemá nebezpečné vlastnosti provedením rozborů a hodnocením pověřenou osobou podle vyhlášky č. 94/2016 Sb. Mimo to bude vznikat odpad z provozu absorbce. Zde dochází k usazování (mokrý depozice) tuhých znečišťujících látek z výsypky a míchačky, které mohou obsahovat zbytky NaOH (odpad kategorie N). Tento odpad bude sveden z absorbce do samostatného IBC kontejneru a následně bude předán oprávněné osobě k odvozu. Dále mohou vznikat odpady z běžné údržby technologie a odpady komunálního charakteru. Dle výše uvedeného se bude jednat o zařízení k nakládání s odpady podle §14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, které bude vybaveno provozním řádem, kde rovněž budou upřesněny podmínky pro nakládání s odpady, včetně kontrolních mechanismů. Dále bude pro záměr vyžadováno souhlasné stanovisko k nakládání s nebezpečnými odpady podle §16 odst. 3 zákona o odpadech.

Součástí oznámení byla hluková studie z ledna 2020. Stávající hluková situace je v zájmové lokalitě ovlivněna provozem samotného areálu společnosti Synthesia, a. s. Doprava na ostatních komunikacích v okolí záměru je nepodstatná. Předpokládané navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích souvisejících s provozem se zejména při předpokládaném běžném provozu záměru na celkových hodnotách LAeq,T z automobilové dopravy na veřejných komunikacích podél příjezdové trasy výrazně neprojeví. Lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde ke změně současné hlukové situace. Z hlediska vlivů hluku na obyvatele lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě. Záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Realizací záměru nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Jak vyplývá z výpočtů vlivu záměru na ovzduší, jsou imisní příspěvky záměru velmi nízké a u žádné ze sledovaných škodlivin nezpůsobí překročení limitní imisní koncentrace. Vliv záměru na ovzduší bude akceptovatelný – velmi nízký a vratný.

Zdroj vibrací a záření s vlivem na životní prostředí nebude instalován. Při realizaci záměru nebudou produkovány vibrace způsobené provozem záměru.

Provozování technologie zpracování odpadní kyseliny nevykazuje mimořádná rizika pro zaměstnance, obyvatele v okolí ani životní prostředí. Provoz je zajišťován v souladu s příslušnými právními předpisy a normami z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, technický stav jednotlivých zařízení/strojů je kontrolován pravidelnými revizemi a údržbou, zaměstnanci jsou patřičně školeni. Riziko případného úniku látek do životního prostředí (při požáru, při závadě a porušení těsnosti zařízení) bude technickými a organizačními opatřeními minimalizováno a bude zajištěna informovanost o havarijní situaci. Před zahájením provozu zařízení budou všichni pracovníci seznámeni s vlastní technologií, bezpečnostními a protipožárními předpisy a systémem opatření pro případ havárií. Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby k podobné situaci již nemohlo následně docházet. Získané zkušenosti a navržená opatření budou zapracována do příslušných havarijních plánů. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví záměr nebude představovat u obyvatel dotčené obytné zástavby v okolí lomu zvýšené riziko akutních nebo chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace, nebo ke zvýšenému obtěžování hlukem.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru, i s ohledem na záměry, které se nacházejí v zájmové lokalitě a které mohou mít dopad na imisní situaci v širším území v daných místních podmínkách, označit za přijatelnou.

Z výše uvedených informací a vzhledem k charakteru záměru nelze tedy přepokládat nadlimitní kumulaci vlivů v území s jinými záměry v daném území.

Z hlediska umístění záměru se příslušný úřad zaměřil na dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání; relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů.

V bezprostředním okolí zájmové plochy dominují antropogenní prvky – stávající objekty průmyslové zóny, komunikace a železniční vlečka, sloupy nadzemního elektrického vedení a lidská sídla. Lokalita neleží v těsné blízkosti velkoplošně chráněného území.

Záměr nebude mít negativní vliv na charakter odvodnění oblasti.

Z hlediska charakteristiky biotopů se v případě dotčených pozemků pro realizaci záměru nejedná o stanoviště, na který by byly vázány speciální druhy rostlin a živočichů. Lokalitu lze charakterizovat jako biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Zájmové území má v současné době díky okolnímu charakteru velmi nízkou biologickou hodnotou. Silné ovlivnění území lidskou činností vyplývá ze srovnání s potencionální přirozenou vegetací. Díky silnému ovlivnění lokality člověkem se zde nevyskytují početné populace žádného z druhů živočichů a rostlin, které by mohly být ohroženy. Na lokalitě se nalézají pouze kosmopolitně rozšířené druhy rozšířené po celém území České republiky. Z pohledu ochrany přírody je současný stav stanoviště díky intenzivní průmyslové činnosti silně degradovaný.

V dotčeném území a v jeho širším okolí nejsou žádné registrované významné krajinné prvky.

Na zájmové území pro realizaci záměru nezasahuje dle územního plánu žádný prvek ÚSES.

V zájmovém území ani v jeho okolí se nenacházejí velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže toto území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit. To

dokládá i stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 4. 12. 2019 zn. 85887/2019/OŽPZ/Le. Záměr je dle názoru OOP možné považovat za takový, jehož realizace nemá vliv na okolí, tzn., že jeho vliv je pouze lokální, omezený pouze na uvedenou lokalitu a pozemky. V nejbližším okolí se nenachází žádné jiné území, které by bylo registrováno nebo chráněno podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr se nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových zdrojů či přírodních bohatství.

Záměr neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Záměr je navrhován do území již dříve využívaném pro chemickou výrobu, v rozsáhlém průmyslovém areálu, ve kterém se obytná zástavba nenachází. Záměr není situován do hustě zalidněného území. Je mimo obec a obytnou zástavbu.

Nejbližší obytná zástavba se nachází v ulici 5 domků čp. 344, Rybitví. Podle hlukové studie neovlivní provoz záměru tuto obytnou zástavbu.

Záměr nevyžaduje výstavbu komunikací, které by zvýšily fragmentaci území.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

Celkově lze vliv navrženého záměru na přírodní charakteristiku území klasifikovat jako slabý, stejně jako vlivy na kulturně-historickou charakteristiku a vizuální charakteristiky nebo estetické hodnoty. Realizací záměru nevzniknou nové krajinné výškové, objemové nebo plošné dominanty ani nedojde k významné změně krajinných složek.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány tak výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Oznámení záměru bylo zpracováno odborně způsobilou osobou a bylo předloženo v rozsahu, který odpovídá zákonným požadavkům. Požadavky dotčených orgánů byly převážně charakteru odkazů na zákonné požadavky či postupy.

Příslušný úřad při hodnocení přihlédl i k tomu, že dle vyjádření magistrátu města, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, ze dne 3. 2. 2020 pod č. j. MmP 13250/2020, je záměr umístěn ve stabilizační ploše „VT – plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika“ a je tedy v souladu s územním plánem.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasážené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Zpracování odpadní kyseliny“ za předpokladů uvedených v oznámení záměru, nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá obec Rybitví a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Obdrží:

Oznamovatel:

1. ABL Technic Bohemia, s. r. o., na základě plné moci Ing. Radek Píša

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Pardubický kraj

3. Obec Rybitví

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Pardubického kraje

5. Obecní úřad Rybitví

6. Městský úřad Lázně Bohdaneč

7. Magistrát města Pardubic

8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

9. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice