



KUPAX00UZA3E



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 56374/2020/OŽPZ/PP

Spisová značka: SpKrÚ 47998/2020/OŽPZ/7

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 14.08.2020

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 25. 6. 2020 Ing. Pavlem Cetlem, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ 70434395, oznamovateli – Statutárnímú městu Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, IČ 00274046 (dále jen „oznamovatel“), kterého zastupuje na základě plné moci společnost LAPLAN s.r.o., Cejl 504/38, 602 00 Brno, IČ 29201691, podle ust. § 7 odst. 6 zákona ve zjišťovacím řízení rozhodnutí, že záměr

„Terminál JIH“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 25. 6. 2020 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Terminál JIH“, zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Pavel Cetl, odborně způsobilá osoba pro zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP pod čj. 1713/209/OPVŽP/97 a rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace 46325/ENV/06 a 2466/ENV/16.

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na městský obvod Pardubice V a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Úřad městského obvodu Pardubice V, Magistrát města Pardubic, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec králové.

Příslušný úřad zaslal dne 29. 6. 2020 pod čj. KrÚ 48460/2020/OŽPZ/PP informaci o oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 1. 7. 2020 a byl podle ust. § 6 odst. 7 zákona stanoven termín 31. 7. 2020 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK873.

Příslušný úřad v souladu s § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Terminál JIH“ je zařazen podle přílohy č. 1 k zákonu pod bod 109 – Parkoviště a garáže s kapacitou od 500 míst parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba objektu parkovacího domu se šesti nadzemními podlažními a jedním podzemním podlažím. Parkovací dům je určen pro parkování osobních vozidel a zároveň bude sloužit jako zázemí pro řidiče MHD. Součástí objektu je i propojovací můstek na novou lávku přes nádraží.

- plocha podlaží 3 117 m²
- obestavěný prostor 57 500 m³
- užitková plocha 18 657 m²
- počet nadzemních podlaží 6
- celkový počet stání pro osobní automobily: 565, z toho:

auta na LPG a CNG	47 míst
elektromobily	21 míst
klasické (nafta, benzin)	497 míst
- celkový počet stání pro motocykly: 11
- celkový počet stání pro jízdní kola (v exteriéru I.NP): 106

Ve vstupním podlaží je umístěno zázemí obsluhy parkovacího domu, zázemí řidičů MHD a zázemí cestujících MHD. Menší část plochy vstupního podlaží bude určena ke komerčním účelům (cca 120 m²).

Umístění záměru:

Kraj Pardubický, obec Pardubice, k. ú. Pardubice.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr je navržen do prostoru navazujícím na stávající komerční zónu. V okolí již existuje několik komerčních areálů a na volných plochách lze postupně očekávat rozvoj dalších komerčních aktivit především výrobního charakteru. Na ploše západně od záměru probíhá realizace výrobně-

administrativního objektu společnosti Enteria a.s., areálu prodejny stavebnin DEK a skladový areál Peugeot.

Parkovací dům přiléhá svou severní a východní stranou k ulici K Vápence. Jižním a západním okrajem navazuje na další areály a pozemky určené ke komerčnímu využití. Pro dopravní napojení uvedeného území se využívá ulice K Vápence napojená na ulici Pražskou a ulici Teplého. Nejbližší obytná zástavba se nachází severně a jižně od záměru a je od budoucí plochy záměru ve vzdálenosti více jak 200 m. Obytná zástavba se záměrem přímo nesusoudí. Z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí připadá v úvahu především záměrem vyvolaná automobilová doprava na ulici K Vápence a běžný provoz výše zmíněných areálů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je vybudování objektu parkovacího domu se zázemím pro uživatele a se zázemím pro řidiče a cestující MHD, kteří budou využívat vlakovou či autobusovou dopravu v kombinaci s individuální dopravou.

Záměr je členěn na stavební objekty:

SO.01 – Terminál JIH – Novostavba Terminálu JIH o šesti nadzemních podlažích a jednom podzemním, které však nezaujímá plochu celého podlaží. Skeletová železobetonová monolitická konstrukce o půdorysu 59,9 x 62,8 m je zastřešena plochou střechou s atikou ve výšce 17,5 m. Strojovny výtahů mají zastřešení ve výšce 20,4 m, opláštění ze železobetonových panelů. Půdorysná plocha nového terminálu je 3169,2 m². Terminál je výškově rozdělen na dvě sekce. Součástí objektu Terminálu je i propojovací můstek na novou lávku přes nádraží.

SO.02 – Přípojka kanalizace pro Terminál JIH – Nová přípojka kanalizace Terminál JIH DN200, délky 6,2 m

SO.03 – Přípojka vodovodu pro Terminál JIH – Nová vodovodní přípojka HDPE d63x5,8 (DN50), délky 8,9 m

SO.04 – Přípojka elektro pro Terminál JIH – Nová přípojka pro novostavbu Terminálu

SO.05 – Komunikace – Oprava stávající komunikace v ulici K Vápence a úprava stávající křižovatky Pražská a Teplého

SO.06 – Chodníky – Nové chodníky pro pěší a cyklisty v ulici K Vápence a křižovatky Pražská a Teplého

SO.07 – Světelná signalizace – Světelná signalizace na křižovatce Pražská a Teplého

SO.08 – Trafostanice – Nová kiosková trafostanice na ulici K Vápence

SO.09 – Nakládání s dešťovou vodou – Zsakovací objekt s retenčním jezírkem

Vypořádání obdržených vyjádření:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), ze dne 31. 7. 2020 pod čj. KHSPA 12189/2020/HOK-Pce:

KHS nemá k předloženému oznámení záměru námítky a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ze dne 13. 7. 2020 pod č. j. ČIŽP/45/2020/4967:

Bez připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – Bez komentáře.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 17. 7. 2020, pod čj. KrÚ 49136/2020/OŽPZ/PP:

Bez připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – Bez komentáře.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, ze dne 13. 7. 2020 pod čj. OŽP/70780/20/LO:

Oddělení odpadů a ovzduší: Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů bude předkládaný záměr vyžadovat vydání závazného stanoviska k umístění stavby/povolení stavby.

Hodnocení příslušného úřadu – Bude řešeno v následném územním/stavebním řízení.

Oddělení ochrany přírody a oddělení vodního hospodářství: Bez připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – Bez komentáře.

Vyjádření dotčené veřejnosti:

a) Zelená pro Pardubicko z.s., ze dne 31. 7. 2020

K předloženému záměru byly vzneseny tyto připomínky (citace):

1. Materiál se skládá ze základního dokumentu a řady příloh (studií a průzkumů). Základní dokument je kompilace příloh. Tato kompilace je místy doplněna informacemi, které nejsou ničím podložené. Styl kompilace způsobuje částečnou nesrozumitelnost dokumentu. Vyplatí se nejprve nastudovat přílohy a teprve potom se začít věnovat základnímu dokumentu, což jsou především vykopírované části příloh bez nějaké invence. Celý mnohastránkový dokument je vykonstruovaný nad jediným číslem z celého projektu (!), tj. denní průměr parkujících vozidel (tedy cca 1000/den). Není uvažován denní průběh, roční průběh, vytíženost parkovacích ploch (možná místa nebudou stačit, potom tam bude bloudit více aut). Naprosto chybí změnová statistika a agregované shrnutí, což si čtenář musí pracně vytvářet sám.

Hodnocení příslušného úřadu – Subjektivní pohled na zpracování oznámení. Oznámení splňuje všechny náležitosti dané přílohou č. 3 zákona. Oznámení bylo zpracováno držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizovaná osoba je oprávněna k tomu, aby posoudila, jaký vliv bude mít daný záměr jak na životní prostředí, tak na obyvatelstvo. Při zpracování oznámení vychází z konkrétních údajů o záměru získaných od oznamovatele, přihlíží k jeho umístění v území a využívá rovněž svých zkušeností získaných z dosavadní praxe.

2. Z denního průměrného čísla příjezdů a odjezdů nelze udělat závěry o vlivu na dopravní infrastrukturu. Nájezdy budou v konkrétních hodinách, chybí jejich simulace v čase. Zřejmě je předpokládán rovnoměrný příjezd aut v průběhu celého dne, což logicky není možné. Odjezdy a příjezdy se budou kumulovat v určitých hodinách.
3. Dopravní nároky a případná omezení během stavby jsou odbyty odhadem 30 příjezdů nákladních vozidel denně. Mimochodem ani tato hodnota není malá (v průměru každých patnáct minut jede nákladňák).

Hodnocení příslušného úřadu (pro body 2. a 3.) – Nároky na dopravní infrastrukturu jsou řešeny v kapitole B.II.4. a C.II.10. oznámení. Intenzita dopravy na komunikacích I/2, I/37 a II/322 byla převzata z podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR a.s. a pochází ze sčítání v roce 2000 a 2016. Pomocí koeficientů růstu dopravy byla přepočtena na aktuální rok. Intenzity dopravy na ostatních komunikacích v lokalitě byly zjištěny dopravním průzkumem prováděným Atelierem DPK pro

potřeby projektu. Objem generované dopravy byl zpracován rovněž Ateliérem DPK. Intenzity dopravy v roce 2000 byly získány pomocí reverzních koeficientů růstu dopravy. Intenzity automobilové dopravy byly rozděleny do kategorií: osobní vozidla, nákladní vozidla a nákladní soupravy. Výpočty výhledového stavu po realizaci záměru jsou zpracovány pro rok 2023. Akustický model pracuje s hodnotami ročního průměru denních intenzit. Vše je uvedeno v hlukové studii, která byla součástí oznámení.

4. Není znám odhad množství odpadů během stavby a ani z následného provozu. Jak bude s odpadem ze stavby nakládáno? Konstatování „podle zákona“ je nekonkrétní.

Hodnocení příslušného úřadu – Se vznikajícím odpadem musí být nakládáno podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že bude zajištěn prostor pro soustřeďování odpadů vzniklých v průběhu výstavby. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií. Odstraňování těchto odpadů bude provádět oprávněná firma. Podrobnější údaje o množství odpadů budou známy v následném řízení, ke kterému příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává závazné stanovisko podle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

5. Rozptylová studie ukazuje, že už současný stav ovzduší není ideální. V případě tuhých látek frakce $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenu jsou překročeny pětileté limity. Provoz terminálu přinese další zvýšení imisí v lokalitě.

Hodnocení příslušného úřadu – Podle rozptylové studie zpracované Ing. Pavlem Cetlem v červnu 2020 pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzo(a)pyrenu v posuzované lokalitě dosahuje do $1,15 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit 1 ng.m^{-3} tedy je překročen. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu vyvolaný samotným záměrem v zájmovém území dosahuje v případě příjezdu pouze po ul. K Vápence hodnoty do $0,007 \text{ ng.m}^{-3}$. V případě využití také sjezdu z I/37 dosahují příspěvky hodnoty do $0,006 \text{ ng.m}^{-3}$. Imisní příspěvek souběhu provozu záměru a ostatních připravovaných záměrů dosahuje v případě příjezdu pouze po ul. K Vápence u průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu hodnoty do $0,012 \text{ ng.m}^{-3}$. V případě využití také sjezdu z I/37 dosahují příspěvky hodnoty do $0,011 \text{ ng.m}^{-3}$. Imisní příspěvek benzo(a)pyrenu vyvolaný samotným záměrem je tedy velmi nízký, nedosahuje hodnoty 1% imisního limitu.

V blízkosti navrhovaného záměru dosahuje stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ průměrné roční koncentrace do $21,5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_r = 25 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$). Příspěvek průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ vyvolaný samotným záměrem v zájmovém území dosahuje v případě příjezdu pouze po ulici K Vápence hodnoty do $0,18 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. V případě využití také sjezdu z I/37 dosahují příspěvky hodnoty do $0,16 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní příspěvek souběhu provozu záměru a ostatních připravovaných záměrů dosahuje v případě příjezdu pouze po ul. K Vápence u průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ hodnoty do $0,55 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. V případě využití také sjezdu z I/37 dosahují příspěvky hodnoty do $0,45 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký.

Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže lze konstatovat, že provoz významným způsobem nebude neovlivňovat kvalitu ovzduší ve svém okolí a nebude způsobovat vznik nových nadlimitních stavů.

6. Akustická studie také ukazuje na současný hraniční stav. V některých oblastech musí být využita korekce limitů. Aby mohla být využita korekce je ve studii vypočtena hluková zátěž roku 2000. Zpětný výpočet hlukové zátěže roku 2000 je překvapením, že byly hodnoty vyšší než dnes.
7. U hlukové zátěže pak překvapivě na některých místech dochází ke zlepšení situace po projektu. Tuto část porovnání ve studii proto nelze považovat za relevantní.

Hodnocení příslušného úřadu (pro body 6. a 7.) – V akustické studii a jeho dodatku byl posuzován vliv navýšení dopravy na přilehlých pozemních komunikacích po vybudování záměru, s ohledem na nejbližší stávající chráněné venkovní prostory staveb. Výpočet byl proveden pro rok 2000 a výhled v roce 2023 po dokončení záměru. Dle výsledků výpočtu je u nejhroženějších chráněných objektů možné přiznat hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž ve výši 70/60 dB. Na žádné z komunikací není vydáno časově omezené povolení. U žádného z dotčených objektů nedochází k prokazatelnému zvýšení hlukových ukazatelů, hygienické limity jsou na všech úsecích dodrženy. KHS, která je kompetentní k posouzení vlivů hluku, ve svém vyjádření čj. KHSPA 12189/2020/HOK-Pce, ze dne 31. 7. 2020 nemá k záměru připomínky. KHS dne 11. 5. 2020 pod čj. KHSPA 4449/2020/HOK-Pce vydala souhlasné závazné stanovisko k projektové dokumentaci k územnímu řízení „Terminál JIH, Pardubice“ bez připomínek.

8. Dešťová voda bude kontaminována tzv. lehkými kapalinami. Jaké parametry bude mít odlučovač LK? Jak bude s odloučenými kapalinami, které budou především ropného charakteru, nakládáno?

Hodnocení příslušného úřadu – Řešení detailních parametrů odlučovače ropných látek není účelem zjišťovacího řízení.

9. Technologická voda není požadována. Na stavbu není potřeba žádná voda? V následném provozu bude jistě docházet k úklidu a čištění. Jaká voda bude použita a jak bude s použitou vodou nakládáno?

Hodnocení příslušného úřadu – Požadavky na množství technologické vody jsou v oznámení určeny orientačně, kapitola B.II.2. Voda oznámení. Konkrétní hodnoty budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace.

10. Byl proveden dendrologický a zoologický průzkum. Tento průzkum nedal žádné stanovisko, jenom zmapoval stav. Je zřejmé, že 35 stromů v dané oblasti má z hlediska životního prostředí významnou hodnotu. Toto hodnocení chybí.

Hodnocení příslušného úřadu – Dendrologický průzkum vyhodnotil 8 stromů, doporučených k odstranění. V části C.II.7. je popsán stav těchto stromů.

11. V dokumentaci je uvedeno, že dojde k sadové úpravě a mají vzniknout nové zelené plochy. Je velmi nevěrohodné, že dojde k nahrazení nějakých „betonových“ částí v oblasti zelení. V dokumentu místo není označené a vytváří to dojem toto téma odbýt.
12. Budou provedeny náhradní výsadby stromů. Jaká bude adekvátní náhrada? Ve které oblasti? Význam a hodnota současných dřevin jsou ignorovány.

Hodnocení příslušného úřadu (pro body 11. a 12.) – Podél ulice K Vápence se předpokládá realizace zelených ploch (celkem 1 062 m²) a bude zde provedena náhradní výsadba stromů. V kapitole C.II.7. je zhodnocen stav jednotlivých stromů určených ke kácení.

13. V dokumentu není jediné vyjádření, jestli bude brán zřetel na případné hnízdící ptáky a jiné živočichy. Pouze je okopírován text z průzkumu.

Hodnocení příslušného úřadu – Zoologický průzkum je součástí oznámení. Ze zoologického průzkumu vyplývá, že stromy v ulici K Vápence jsou stálým biotopem nejméně 4 ptačích druhů, a to holuba hřivnáče, rehka domácího, straky obecné a sýkory koňadry, přičemž u holuba hřivnáče (2 páry) a straky obecné (1 pár) bylo prokázáno aktuální hnízdění na předmětných stromech. Pokud by měly být stromy pokáceny v hnízdním období (cca od 15. 3. do 30. 7. kalendářního roku) je k jejich pokácení nutné mimo jiné stanovení odchylného postupu dle § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. To však není předmětem zjišťovacího řízení, kácení stromů bude řešeno samostatně.

14. Předložený záměr příjezdů do parkovacího domu je navržen jedno variantně. Předkladatel vůbec neposoudil možnost využití připravovaného sjezdu ze silnice I/37.

Hodnocení příslušného úřadu – Oznamovatel nemá povinnost předkládat navrhovaný záměr ve více variantách. Podle rozptylové studie zpracované Ing. Pavlem Cetlem v červnu 2020 byly provedeny výpočty imisních příspěvků NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu z dopravy, kde byl proveden výpočet pro dvě varianty dopravního napojení. První varianta zvažovala obsluhu areálů přes ulici K Vápence, druhá varianta zvažovala zprovoznění sjezdu ze silnice I/37, a tedy využívání obou příjezdových tras.

15. Záměr nepředpokládá využití prvků zelenomodré infrastruktury např. zelené stěny nebo zásobování objektu elektřinou z fotovoltaických panelů.

Hodnocení příslušného úřadu – Tato síť prvků budovaných v harmonii s přírodou, nejčastěji ve městech pro řešení urbanistických a klimatických problémů nemá dle názoru příslušného úřadu v místě záměru své opodstatnění.

b) Město na kole, z.s., ze dne 30. 7. 2020

K předloženému záměru byly vzneseny tyto připomínky (citace):

1. Záměr vzhledem ke své kapacitě a účelu vyvolá indukovanou dopravu (dle oznámení záměru 998 osobních automobilů za den) včetně negativních vlivů tohoto provozu na životní prostředí.

Hodnocení příslušného úřadu (pro body 2. a 3.) – Nároky na dopravní infrastrukturu jsou řešeny v kapitole B.II.4. a C.II.10. oznámení. Intenzita dopravy na komunikacích I/2, I/37 a II/322 byla převzata z podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR a.s. a pochází ze sčítání v roce 2000 a 2016. Pomocí koeficientů růstu dopravy byla přepočtena na aktuální rok. Intenzity dopravy na ostatních komunikacích v lokalitě byly zjištěny dopravním průzkumem prováděným Atelierem DPK pro potřeby projektu. Objem generované dopravy byl zpracován rovněž Atelierem DPK. Intenzity dopravy v roce 2000 byly získány pomocí reverzních koeficientů růstu dopravy. Intenzity automobilové dopravy byly rozděleny do kategorií: osobní vozidla, nákladní vozidla a nákladní soupravy. Výpočty výhledového stavu po realizaci záměru jsou zpracovány pro rok 2023. Akustický model pracuje s hodnotami ročního průměru denních intenzit. Vše je uvedeno v hlukové studii, která byla součástí oznámení.

2. Na objektu není navržena zelená střecha, která by alespoň částečně kompenzovala negativní dopady záměru na mikroklima lokality.

Hodnocení příslušného úřadu – Použité vegetační prvky budou určeny v dalším stupni projektové dokumentace.

3. Záměr vyžaduje vykácení aleje, a to v rozsahu násobně větším, než jak oznamovatel uvedl, bez možnosti náhradní výsadby, jelikož se v ul. K Vápence výrazně zvyšuje podíl zpevněných ploch.

Hodnocení příslušného úřadu – V souvislosti s budováním nových zastávek autobusu se předpokládá odstranění celkem 8 stávajících stromů podél ulice K Vápence. V rámci budování další infrastruktury, především úpravy stávajících komunikací, se předpokládá s dalším kácením (celkem se bude jednat o 35 stromů). Podél ulice K Vápence se předpokládá realizace zelených ploch (celkem 1 062 m²) a budou zde provedeny náhradní výsadby stromů.

4. Oznámení záměru zcela opomíjí posouzení variantního řešení s tím, že: “Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.” – Je nepřijatelné takto významné záměry realizovat nekoncepčně jen na základě majetkoprávních vztahů.

Hodnocení příslušného úřadu – Oznamovatel nemá povinnost zpracovávat variantní řešení záměru.

5. Řešení navazujících komunikací je zcela nevhodné pro cyklisty, pro které chybí plnohodnotná infrastruktura v souladu ČSN 73 6110 a TP 179, přestože komunikace v ul. K Vápence má projít kompletní rekonstrukcí.
6. Výhledové zprovoznění sjezdu z I/37 navíc vytvoří další kolizní místo pro cyklisty na křížení se stávající cyklostezkou podél I/37 – ze silnice I/37, na které je nejvyšší dovolená rychlost 70 km/h, zde budou sjíždět motorová vozidla (včetně těžkých nákladních), přičemž křížení s trajektorií cyklistů je pod velmi nevhodným (ostrým) úhlem.

Hodnocení příslušného úřadu (pro body 5. a 6.) – Není předmětem posuzování. Pro fázi přípravy záměru jsou tyto požadavky příliš podrobné a budou řešeny v rámci následných řízení, před uvedením stavby do provozu.

7. Celý záměr povede ke snížení konkurenceschopnosti MHD a cyklistické dopravy vůči individuální automobilové dopravě, které bude oproti stávajícímu stavu výrazně usnadněna obsluha území. Taková změna podmínek bude mít vliv na změnu dopravního chování obyvatel a návštěvníků města (zvýšení podílu IAD), která bude mít další negativní vliv na životní prostředí v řešené lokalitě i celém spádovém území.

Hodnocení příslušného úřadu – Není předmětem posuzování. Úřadu nepřísluší se vyjadřovat ke konkurenceschopnosti MHD a cyklistické dopravy.

c) Chráníme stromy z. s., ze dne 30. 7. 2020

K předloženému záměru byly vzneseny tyto připomínky (citace):

Se záměrem v oznámené podobě kategoricky nesouhlasíme a domníváme se, že bude mít významný negativní vliv na životní prostředí, a to konkrétně negativním dopadem zvýšené dopravy v širším okolí, především na sídlišti Dukla a dále v lokalitě vymezené zhruba ulicemi Teplého, Milheimova a Jana Palacha. Dále tento záměr znamená negativní dopad na městskou zeleň, neboť si vyžádá rozsáhlé kácení stromů, a to v rozsahu násobně větším, než jak oznamovatel uvedl.

Z těchto důvodů požadujeme, aby vlivy záměru na životní prostředí byly plnohodnotně a nezávisle posouzeny v procesu EIA, a to včetně jeho veřejného projednání. Doporučujeme, aby se posuzování zaměřilo především na otázku negativních vlivů dopravy a na dopad záměru na zeleň.

Hodnocení příslušného úřadu – Záměr je situován do zastavěného prostoru, který navazuje na stávající komerční zónu podél silnice I/37, mezi železniční tratí a ulicí Teplého (resp. ul. Pražská). V oznámení byla hodnocena doprava z hlediska hlukové a emisní zátěže na obyvatelstvo. V rozptylové studii byly provedeny výpočty imisních příspěvků NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu z dopravy, vyvolané provozem záměru. V rámci studie byl řešen i souběh dopravního zatížení záměru a sousedního výrobně administrativního objektu K Vápence 2677. Výpočet byl proveden pro 2 varianty dopravního napojení. První varianta zvažovala obsluhu areálů přes ulici K Vápence, druhá varianta zvažovala zprovoznění sjezdu ze silnice I/37, a tedy využívání obou příjezdových tras. Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu obou záměrů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže nedojde vlivem záměru k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší a ani k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční, maximální hodinové či denní koncentrace. Ani výsledky variantního řešení příjezdových tras se výrazně neliší. S ohledem na výše uvedené výsledky výpočtu lze předpokládat, že ani po zahájení provozu záměru nedojde, v důsledku jeho provozu (a to ani v součtu se sousedním areálem) k nepřijatelné zátěži obyvatel. V akustické studii a jeho dodatku byl posuzován vliv navýšení dopravy na přilehlých pozemních komunikacích po vybudování záměru, s ohledem na nejbližší stávající chráněné venkovní prostory staveb. Výpočet byl proveden pro rok 2000 a výhled v roce 2023 po dokončení záměru. Dle

výsledků výpočtu je u nejhroženějších chráněných objektů možné přiznat hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž ve výši 70/60 dB. Na žádné z komunikací není vydáno časově omezené povolení. U žádného z dotčených objektů nedochází k prokazatelnému zvýšení hlukových ukazatelů, hygienické limity jsou na všech úsecích dodrženy. Z výsledků obou studií vyplývá, že provozem záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

V souvislosti s budováním nových zastávek autobusu se předpokládá odstranění celkem 8 stávajících stromů podél ulice K Vápence. V rámci budování další infrastruktury a především úpravy stávajících komunikací, se předpokládá s dalším kácením (celkem se bude jednat o 35 stromů). Podél ulice K Vápence se předpokládá realizace zelených ploch (celkem 1 062 m²) a bude zde provedena náhradní výsadba stromů.

Vyjádření veřejnosti:

1. Vyjádření pana J. L., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Text identický s textem Zelená pro Pardubicko z.s.

Hodnocení příslušného úřadu – viz. vyjádření dotčené veřejnosti, 1) Zelená pro Pardubicko z.s.

2. Vyjádření pana J. K., bytem Pardubice, ze dne 30. 7. 2020

Vyjádření paní I. H., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2007

Vyjádření paní J. Č., bytem Srch, ze dne 31. 7. 2020

Text identický s textem Město na kole, z.s.

Hodnocení příslušného úřadu – viz. vyjádření dotčené veřejnosti, 2) Město na kole, z.s.

3. Vyjádření paní M. K., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření paní Ž. H., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření pana L. H., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Všechna vyjádření veřejnosti v bodě 3) obsahovala shodné námítky k umístění záměru, zhoršení dopravní situace a ke kácení stromů.

Hodnocení příslušného úřadu – Záměr je situován do zastavěného prostoru, který navazuje na stávající komerční zónu podél silnice I/37, mezi železniční tratí a ulicí Teplého (resp. ul. Pražská). V oznámení byla hodnocena doprava z hlediska hlukové a emisní zátěže na obyvatelstvo. Z výsledků obou studií vyplývá, že provozem záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel. Intenzita dopravy na komunikacích I/2, I/37 a II/322 byla převzata z podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR a.s. a pochází ze sčítání v roce 2000 a 2016. Pomocí koeficientů růstu dopravy byla přepočtena na aktuální rok. Intenzity dopravy na ostatních komunikacích v lokalitě byly zjištěny dopravním průzkumem prováděným Ateliérem DPK pro potřeby projektu. Objem generované dopravy byl zpracován rovněž Ateliérem DPK. Intenzity dopravy v roce 2000 byly získány pomocí reverzních koeficientů růstu dopravy. Intenzity automobilové dopravy byly rozděleny do kategorií: osobní vozidla, nákladní vozidla a nákladní soupravy. Výpočty výhledového stavu po realizaci záměru jsou zpracovány pro rok 2023. Akustický model pracuje s hodnotami ročního průměru denních intenzit.

V souvislosti s budováním nových zastávek autobusu se předpokládá odstranění celkem 8 stávajících stromů podél ulice K Vápence. V rámci budování další infrastruktury, především úpravy stávajících komunikací, se předpokládá s dalším kácením (celkem se bude jednat o 35 stromů). Podél ulice K Vápence se předpokládá realizace zelených ploch (celkem 1 062 m²) a bude zde provedena náhradní výsadba stromů (kapitola B.I.6. oznámení).

4. Vyjádření paní V. B., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření paní S. P., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření paní A. P., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření paní B. H., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Všechna vyjádření veřejnosti v bodě 4) obsahovala shodné námitky k umístění záměru, zhoršení dopravní situace a ke kácení stromů.

Hodnocení příslušného úřadu – Záměr je situován do zastavěného prostoru, který navazuje na stávající komerční zónu podél silnice I/37, mezi železniční tratí a ulicí Teplého (resp. ul. Pražská). V oznámení byla hodnocena doprava z hlediska hlukové a emisní zátěže na obyvatelstvo. Z výsledků obou studií vyplývá, že provozem záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

V souvislosti s budováním nových zastávek autobusu se předpokládá odstranění celkem 8 stávajících stromů podél ulice K Vápence. V rámci budování další infrastruktury, především úpravy stávajících komunikací, se předpokládá s dalším kácením (celkem se bude jednat o 35 stromů). Podél ulice K Vápence se předpokládá realizace zelených ploch (celkem 1062 m²) a budou zde provedeny náhradní výsadby stromů (kapitola B.I.6. oznámení).

5. Vyjádření paní J. V. a pana J. V., bytem Pardubice, ze dne 31. 7. 2020

Vyjádření obsahovalo připomínky k umístění záměru, velikosti záměru, hluku, emisím z dopravy a celkovému zhoršení životního prostředí obyvatel sídliště Dukla.

Hodnocení příslušného úřadu – Záměr je situován do zastavěného prostoru, který navazuje na stávající komerční zónu podél silnice I/37, mezi železniční tratí a ulicí Teplého (resp. ul. Pražská). V oznámení byla hodnocena doprava z hlediska hlukové a emisní zátěže na obyvatelstvo. V rozptylové studii byly provedeny výpočty imisních příspěvků NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu z dopravy, vyvolané provozem záměru. V rámci studie byl řešen i souběh dopravního zatížení záměru a sousedního výrobně administrativního objektu K Vápence 2677. Výpočet byl proveden pro 2 varianty dopravního napojení. První varianta zvažovala obsluhu areálů přes ulici K Vápence, druhá varianta zvažovala zprovoznění sjezdu ze silnice I/37, a tedy využívání obou příjezdových tras. Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu obou záměrů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže nedojde vlivem záměru k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší a ani k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční, maximální hodinové či denní koncentrace. Ani výsledky variantního řešení příjezdových tras se výrazně neliší. S ohledem na výše uvedené výsledky výpočtu lze předpokládat, že ani po zahájení provozu záměru nedojde, v důsledku jeho provozu (a to ani v součtu se sousedním areálem) k nepřijatelné zátěži obyvatel. V akustické studii a jeho dodatku byl posuzován vliv navýšení dopravy na přilehlých pozemních komunikacích po vybudování záměru, s ohledem na nejbližší stávající chráněné venkovní prostory staveb. Výpočet byl proveden pro rok 2000 a výhled v roce 2023 po dokončení záměru. Dle výsledků výpočtu je u nejhroženějších chráněných objektů možné přiznat hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž ve výši 70/60 dB. Na žádné z komunikací není vydáno časově omezené povolení. U žádného z dotčených objektů nedochází k prokazatelnému zvýšení hlukových ukazatelů, hygienické limity jsou na všech úsecích dodrženy. Z výsledků obou studií vyplývá, že provozem záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3

k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu.

I. Charakteristika záměru

Záměrem je novostavba objektu parkovacího domu se šesti nadzemními podlažními a jedním podzemním podlažím. Parkovací dům je určen pro parkování osobních vozidel a zároveň bude sloužit jako zázemí pro řidiče MHD. Hlavním důvodem jeho výstavby je zajistit v tomto prostoru dostatek parkovacích stání. Dále je jeho cílem zvýšit komfort cestování díky vytvoření zázemí pro cestující MHD a vybudování propojovacího můstku na lávku přes vlakové nádraží.

V rámci zjišťovacího řízení EIA byla věnována pozornost kumulativním vlivům záměru jak s již existujícími záměry, tak s plánovanými záměry. Ke kumulaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí může docházet především v souvislosti s automobilovou dopravou na ulici K Vápence a běžným provozem záměrů, nacházejících se v komerční zóně (výrobně-administrativní objekt společnosti Enteria a.s., areál prodejny stavebnin DEK a skladový areál Peugeot). Po přičtení těchto vlivů k vlivům uvažovaného záměru se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí, ani překročení příslušných limitů. Příslušný úřad zhodnotil kumulativní vliv záměru jako přijatelný.

Záměr se téměř z celé části nachází na pozemcích definované svým druhem jako zastavěná plocha a nádvoří, nebo ostatní plocha (8 572 m²). Pouze u plochy o rozloze 346 m², která je vedena jako zahrada, dojde k odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o půdu zařazenou do IV. třídy ochrany ZPF. Navíc přirozený půdní pokrov se na tomto pozemku nevyskytuje, parcela je po celé ploše překryta betonovými panely a slouží jako manipulační plocha stávajícího průmyslového areálu. K ovlivnění ZPF tedy nedojde. Žádný z pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPF).

V souvislosti s výstavbou nového zastřešeného objektu bude vybudován systém dešťové kanalizace s retencí a následným vsakováním srážkových vod na pozemku investora v nově vybudovaném průlehu. Proto nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nepředpokládá se ani zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku. Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území. V rámci provozu nebudou vypouštěny žádné technologické odpadní vody. Splaškové vody budou vypouštěny do stávající městské kanalizace svedené na ČOV. Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod. Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné technologie, které by byly potenciálním zdrojem znečištění. Dešťové vody z parkovišť budou před svedením do vsaku předčištěny v odlučovači lehkých kapalin.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Bude zajištěn prostor pro soustředování odpadů vzniklých v průběhu výstavby. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií. Odstraňování těchto odpadů bude provádět oprávněná firma.

Objekt parkovacího domu bude vybaven tepelným čerpadlem vzduch-voda. Větrání parkovacích stání bude řešeno přes proudové ventilátory. Větrání komerčních prostor, vrátnice, čekárny, šatny řidičů a trafiky bude řešeno pomocí VZT umístěné v podhledech, nebo technické místnosti. Všechny stacionární zdroje budou umístěny uvnitř objektu. Venkovní jednotky budou umístěny na fasádách uvnitř parkovacího domu.

Součástí oznámení byla rozptylová studie zpracovaná Ing. Pavlem Cetlem v červnu 2020. Byly provedeny výpočty imisních příspěvků NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu z dopravy, vyvolané provozem záměru. V rámci studie byl řešen i souběh dopravního zatížení záměru a sousedního výrobně administrativního objektu K Vápence 2677 (společnost Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.). Výpočet byl proveden pro 2 varianty dopravního napojení. První varianta zvažovala obsluhu areálů přes ulici K Vápence, druhá varianta zvažovala zprovoznění sjezdu ze silnice I/37, a tedy využívání obou příjezdových tras. Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu obou záměrů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže došel zpracovatel k závěru, že vlivem záměru nedojde k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší a ani k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční, maximální hodinové či denní koncentrace. Ani výsledky variantního řešení příjezdových tras se výrazně neliší. S ohledem na výše uvedené výsledky výpočtu lze předpokládat, že ani po zahájení provozu záměru nedojde, v důsledku jeho provozu (a to ani v součtu se sousedním areálem) k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Součástí oznámení je akustická studie, kterou zpracovala dne 27. 4. 2020 Ing. Hana Vojířová ze společnosti AKUSTING, spol. s r.o., Brno a dodatek č. 1 k akustické studii ze dne 4. 5. 2020, který rovněž zpracovala Ing. Hana Vojířová. Předmětem předložené akustické studie je posouzení vlivu navýšení dopravy na přilehlých pozemních komunikacích, po vybudování záměru na ulici K Vápence v Pardubicích, s ohledem na nejbližší stávající chráněné venkovní prostory staveb. Výpočet byl proveden pro rok 2000 a výhled v roce 2023 po dokončení terminálu. Dle výsledků výpočtu je u nejhroženějších chráněných objektů možné přiznat hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž ve výši 70/60 dB. Na žádné z komunikací není vydáno časově omezené povolení. U žádného z dotčených objektů nedochází k prokazatelnému zvýšení hlukových ukazatelů, hygienické limity jsou na všech úsecích dodrženy.

II. Umístění záměru

Záměr je situován do území statutárního města Pardubice, městského obvodu Pardubice V. Záměrem budou dotčeny pozemky p. č. 1795/1, 2054/9, 2054/13, 3097/1, 8797, 5072 v k. ú. Pardubice. Území je vymezeno prostorem, který navazuje na stávající komerční zónu podél silnice I/37, mezi železniční tratí a ulicí Teplého (resp. ul. Pražská). Nejbližší obytná zástavba se nachází severně a jižně od záměru a je od záměru ve vzdálenosti více jak 200 m. Zájmové území výstavby parkovacího domu bylo již v minulosti z části zastavěno a je využíváno jako průmyslový areál. Proto se na většině území prakticky nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost, pouze v severní části je část pozemku zatravněna.

Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování ve svém vyjádření čj. MmP 62713/2020 ze dne 22. 6. 2020, posuzoval záměr podle zásad územního rozvoje Pardubického kraje a z hlediska územně plánovací dokumentace. Z hlediska zásad územního rozvoje Pardubického kraje pro záměr žádná omezení nevyplynou. Dle územního plánu města Pardubice ve znění XVII.b-1 změny se pozemky záměru nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití VL – výroba lehká. Tedy i pro stavby a zařízení hromadné dopravy, odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla, garáže jednotlivé i hromadné, služebních a nákladních automobilů a speciálních vozidel. Z výše uvedeného vyplývá, že předložený záměr je v souladu s územním plánem města Pardubice.

Dle stanoviska Krajského úřadu, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, pod čj. KrÚ 23430/2020/OŽPZ/CH ze dne 26. 3. 2020 realizací záměru nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V posuzovaném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném

území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Nejbližším významným krajinným prvkem podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, je Jesenčanský potok, nacházející se západně od záměru (ve vzdálenosti více jak 500 m) a řeka Labe. Oba tyto toky nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma.

Součástí oznámení byl dendrologický průzkum, zpracovaný Ing. Monikou Bízíkovou a provedený v únoru 2020, jehož cílem bylo zhodnotit zdravotní stav stromů a navrhnout, které kusy bude třeba odstranit. K odstranění bylo navrženo 8 kusů z celkového počtu 43 kusů samostatně hodnocených stromů.

Vzhledem k plánovanému odstranění výše zmíněných stromů byl proveden zoologický průzkum se zaměřením na hnízdění ptáků a případný výskyt netopýrů na a ve stromech rostoucích v ulici K Vápence. Ze zoologického průzkumu zpracovaného Agenturou ochrany a krajiny ČR vyplynulo, že stromy v ulici K Vápence jsou stálým biotopem nejméně 4 ptačích druhů, a to holuba hřivnáče, rehka domácího, straky obecné a sýkory koňadry, přičemž u holuba hřivnáče (2 páry) a straky obecné (1 pár) bylo prokázáno aktuální hnízdění na daných stromech. Pokud by měly být stromy pokáceny v hnízdním období (cca od 15. 3. do 30. 7. kalendářního roku) je k jejich pokácení nutné mimo jiné stanovení odchýlného postupu dle § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V lokalitě ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní žádné architektonické či jiné stávající kulturní památky.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umístován (průmyslový areál a navazující komerční zóna) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Mimo vlastní záměr zasahují do okolí pouze vlivy vyvolané dopravou, tedy hluk a emise škodlivin.

Zvýšené emise škodlivin vzniknou při výstavbě areálu, a to především v důsledku vyšší prašnosti, dopravy a pohybu stavebních strojů. Jedná se o vlivy přechodné, omezené dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé stavby. Při provozu záměru budou vznikat především emise škodlivin vyvolané automobilovou dopravou. Na základě celkového posouzení stávajícího i výhledového stavu lze v lokalitě předpokládat, že platné imisní limity pro průměrnou roční koncentraci a ani pro maximální krátkodobé koncentrace nebudou v důsledku provozu záměru překračovány, určujícím faktorem pro danou lokalitu bude celkové pozadí a jeho úroveň, na které se provoz záměru bude podílet jen malou měrou.

Jelikož byly při posouzení hluku ze silniční dopravy splněny všechny podmínky pro přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž, hygienický limit je uvažován ve výši 70 dB v denní době a 60 dB v noční době. Přivedenou dopravou záměru dojde u nejzatíženější nejbližší obytné zástavby k navýšení hluku do 2 dB. Hygienické limity pro denní a noční dobu ve všech výpočtových bodech budou dodrženy.

Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Na základě posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru lze záměr považovat za akceptovatelný.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Terminál JIH“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Příslušný úřad žádá městský obvod Pardubice V. a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 4 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Příslušný úřad dále žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení.

Vyvěšeno příslušným úřadem dne 17. 8. 2020

Obdrží:

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. Statutární město Pardubice. – na základě plné moci zastoupen společností LAPLAN s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Městský obvod Pardubice V
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Úřad městského obvodu Pardubice V
5. Magistrát města Pardubic
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Pardubice
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové