



KUPAX00WSB9Y



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 14245/2021/OŽPZ/ST
Spisová značka: SpKrÚ 41805/2020/OŽPZ/40
Vyřizuje: Ing. Lucie Stará
Telefon: 466026380
E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 04.03.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli Zemědělské družstvo „Růžový palouček“, Morašice 180, 569 51 Morašice u Litomyšle, IČO 001 29 771, k záměru

„Cerekvice nad Loučnou – Dostavba střediska“

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Cerekvice nad Loučnou – Dostavba střediska

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je modernizace stávajícího zemědělského areálu zahrnující výstavbu dvou nových stájí pro chov skotu, dojírny a dvou skladovacích jímek na kejdu.

Stávající stav – celá farma						
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kategorie	Kapacita	Počet DJ
1	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice	D	256	332.8
2	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice	D	212	275.6
3	Plocha pro telata	stelivové	Telata	Tml	40	9.2
4	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice	D	236	306.8
5	Odchovna jalovic	stelivové	Jalovice	J	186	98.58
			Telata	Tml	108	24.84
			Telata	T	208	47.84
Celkem					1246	1095.66

Navrhovaný stav – celá farma						
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kategorie	Kapacita	Počet DJ
1	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice	D	0	0
2	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice	D	0	0
3	Plocha pro telata	stelivové	Telata	Tml	0	0
4	Reprodukční stáj	stelivové	Jalovice	J	120	112.8
			Dojnice	D	36	46.8
5	Odchovna jalovic	stelivové	Jalovice	J	186	98.58
			Telata	Tml	108	24.84
			Telata	T	208	47.84
6	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice	D	523	679.9
7	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice	D	68	88.4
Celkem					1249	1099.2

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti.)“

4. Umístění záměru

kraj: Pardubický

obec: Cerekvice nad Loučnou

katastrální území: Cerekvice nad Loučnou

5. Obchodní firma oznamovatele

Zemědělské družstvo „Růžový palouček“

6. IČO oznamovatele

001 29 771

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Morašice 180, 569 51 Morašice u Litomyše

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru

1. Projektová dokumentace stavby bude zahrnovat přímý kontrolní systém případných úniků závadných látek ze stavby skladovacích nádrží na kejdu (SO-5, SO-6) v průběhu jejich provozu do horninového prostředí a podzemních vod. Pravidelná kontrola úniku závadných látek prostřednictvím kontrolního systému v intervalu 1 x měsíčně bude zakotvena v provozním řádu a výsledky kontroly budou zaznamenány a okamžitě předány společností VHOS Moravská Třebová a.s. (provozovatel JÚ Morašice), Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto s.r.o. (provozovatel JÚ Pekla a příslušného ochranného pásma) a obci Cerekvice nad Loučnou (provozovatel „Záhoranu“).
2. V rámci zpracování projektu a povolování demoličních prací na bourané objekty, zažádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o odstranění stanovišť (hnízd) zvláště chráněného druhu (vlaštovky).
3. Společnost Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto s.r.o. (provozovatel JÚ Pekla a příslušného ochranného pásma) a obec Cerekvice nad Loučnou (provozovatel „Záhoranu“) budou minimálně se 7mi denním předstihem informovány písemnou formou o zahájení zemních prací na stavbě. Po dobu prací bude odpovědnému zástupci těchto společností umožněn přístup na stavbu za účelem kontroly prováděných prací.
4. Před zahájením stavby seznámit obyvatele nejbližší obytné zástavby s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy či na jiné dobře přístupné místo). Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit k informačnímu banneru.
5. Pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách, dále hlučné práce neprovádět mezi 6:00 a 7:00

hodinou a po 18:00 hodině omezit provádění nejhluchnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby.

6. Provést novou výsadbu a doplnění stávající ochranné liniové zeleně zejména po jižní hranici areálu.
7. Důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence reduralizace území a šíření alergenních plevelů.
8. Navrhnout a realizovat systém automatického čerpání kejdy z přečerpávací jímky do skladovacích nádrží a to s čerpáním kejdy pod hladinu, aby nebyla porušována krusta na povrchu jímky, obsah jímek bude promícháván pouze před vyskladněním.
9. Udržovat celý areál v čistotě, pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů.

B. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. Stávající i nově navrhovaná zeleň bude udržována, dle potřeby zavlažována a bude zde prováděna případná dosadba a údržba.
2. V rámci provozu budou používány a aplikovány předepsané snižující technologie pro emise amoniaku, podrobný postup jejich aplikace a použití bude zahrnut do provozního řádu.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno. Navržená je pouze následná péče o ochrannou zeleň.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Cerekvice nad Loučnou – Dostavba střediska“, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „dokumentace“), Ing. Petrem Pantoflíčkem, v říjnu 2020. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: návrh ochranného pásma chovu zvířat, duben 2020, zpracovatel Ing. Petr Pantoflíček; rozptylová studie emisí amoniaku a pachová studie z areálu živočišné výroby, září 2020, zpracovatel Ing. Petr Pantoflíček; hluková studie, září 2020, zpracovatel Ing. Martin Vraný; hodnocení vlivů na veřejné zdraví, říjen 2020, zpracovatelka Ing. Monika Zemancová, autorizace pro posuzování vlivů na veřejné zdraví čj. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím čj. 6592-OVZ-32.1-26.1.10, rozhodnutím čj. MZDR33894/2015/2015-2/OVZ a rozhodnutím čj. MZDR1292/2020-2/OVZ; posouzení PD stavby z hlediska ochrany vodního zdroje, srpen 2020, zpracované společností H3Geo, s.r.o.
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Cerekvice nad Loučnou – Dostavba střediska“
 - Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ čj. KrÚ 81596/2020/OŽPZ/ST ze dne 3. 12. 2020
 - Obec Cerekvice nad Loučnou, zn. OÚ Cerekvice/648/2020/Abraham ze dne 30. 11. 2020
 - Městský úřad Litomyšl, čj. MěÚ Litomyšl 078790/2020 ze dne 18. 11. 2020
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/2020/8597 ze dne 16. 11. 2020

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, čj. KHSPA 25255/2020/HOK-Sy ze dne 2. 12. 2020
 - Vyjádření E. M. ze dne 3. 12. 2020
 - Vyjádření M. S. ze dne 2. 12. 2020
- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále také „posudek“), který vypracovala fyzická osoba, která je držitelem autorizace – Ing. Miroslav Nešpor, osvědčení o udělení autorizace čj. 402/83/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím čj. 90139/ENV/10 a rozhodnutím čj. 30943/ENV/15.

Dne 23. 10. 2020 obdržel příslušný úřad dokumentaci záměru „Cerekvice nad Loučnou – Dostavba střediska“, k. ú. Cerekvice nad Loučnou, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Petr Pantoflíček – držitel autorizace čj. 1547/197/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím čj. 43007/ENV/06, rozhodnutím čj. 96790/ENV/10 a rozhodnutím čj. 41358/ENV/16.

Příslušný úřad dne 2. 11. 2020 rozeslal podle ust. § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům pod čj. KrÚ 80061/2020/OŽPZ/ST. Na úřední desce Pardubického kraje a na úřední desce obce Cerekvice nad Loučnou zajistil zveřejnění informace, kde a kdy je možné do dokumentace nahlížet, a současně elektronickou verzi dokumentace zveřejnil v informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK871 (na úřední desce kraje zveřejněna dne 3. 11. 2020 – lhůta pro vyjádření do 3. 12. 2020).

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 28. 1. 2021. Posudek zpracovala autorizovaná osoba Ing. Miroslav Nešpor, osvědčení o udělení autorizace čj. 402/83/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím čj. 90139/ENV/10 a rozhodnutím čj. 30943/ENV/15. Připomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že z provedeného vyhodnocení z hlediska významnosti jednotlivých vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru

Podmínka č. 1 je stanovena za účelem ochrany povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 2 je stanovena za účelem ochrany zvláště chráněného druhu – vlaštovky obecné.

Podmínka č. 3 je stanovena za účelem ochrany vod, zejména provozovatelů okolních vodních zdrojů včetně ochranných pásem.

Podmínka č. 4 je stanovena pro lepší informovanost obyvatel obce o prováděném záměru modernizace farmy.

Podmínka č. 5 je stanovena za účelem minimalizace negativních vlivů hluku na obyvatelstvo.

Podmínky č. 6 a 8 jsou stanoveny za účelem ochrany ovzduší.

Podmínky č. 7 a 9 jsou stanoveny za účelem ochrany přírody a krajiny.

Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínky č. 1 a 2 jsou stanoveny za účelem ochrany ovzduší.

Podmínky byly stanoveny na základě údajů uvedených v dokumentaci a na základě připomínek vznesených k oznámení a dokumentaci záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na veřejné zdraví

Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo zpracováno autorizovanou osobou a předmětem hodnocení byly výstupy akustické a rozptylové studie, které hodnotí předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s provozem záměru.

Podle modelových výpočtů akustické studie se budou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby pohybovat v denní době v úrovních do 39,9 dB, tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). V době noční se budou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby pohybovat v úrovních do 12 dB, tedy s rezervou 18 dB pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB).

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku ze stávajícího provozu překračují úroveň nejnižší udávaného čichového prahu amoniaku ($27 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v prostoru nejbližší obytné zástavby v řádu max. 14 dnů v roce, vždy v superstabilní třídě a nízkých rychlostech větru (silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu). Přejdem na bezstelivou moderní technologii chovu s pravidelným odklizem kejdy, dojde v prostoru obytné zástavby dle výsledků rozptylové studie ke snížení počtu hodin s překročenou koncentrací amoniaku nad úrovní čichového prahu až o 80 hodin za rok.

Celkově bylo konstatováno, že se nepředpokládají negativní vlivy na obyvatelstvo a to jak z hlediska kvality ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy provozu na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny v rozptylové studii modelováním emisí amoniaku ze stávajícího i navrhovaného provozu. V rámci provedených výpočtů bylo uvažováno s použitím snižujících technologií. Výsledky výpočtů nepředpokládají obtěžování obyvatelstva zápachem. V rámci navržených opatření se počítá s použitím dalších technologických postupů, které prokazatelně snižují produkci pachových látek pro okolí.

Vlivy záměru na klima lze vyloučit.

Vlivy na hluk

Podle modelových výpočtů akustické studie se budou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby pohybovat v denní době v úrovních do 39,9 dB, tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). V době noční se budou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby pohybovat v úrovních do 12 dB, tedy s rezervou 18 dB pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Srážkové vody z nových objektů budou svedeny do nové záchytné jímky a dle potřeby využívány pro provoz areálu. Jejich využití bude snižovat současnou spotřebu pitné vody na farmě. Navrhovaný provoz nepředpokládá navýšování odběru pitné vody pro farmu. Nakládání

s vyprodukovanými statkovými hnojivy bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách a skladovacích jednotkách, což vylučuje negativní vliv na podzemní vody za běžného provozu.

Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor 5 916 m² zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany v rámci stávajícího areálu. Do I. a II. třídy jsou zařazovány půdy s nadprůměrnou produkční schopností v klimatickém regionu a jsou jen výjimečně odnímatelné. V tomto případě se však nejedná o faktický zábor půdy ze ZPF, ale o administrativní uvedení současného stavu do souladu se skutečností.

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků určených k plnění funkcí lesa, zasahuje do ochranného pásma lesa na pozemkové parcele č. 590/1, na severním okraji areálu.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr je navržen na pozemcích uvnitř stávajícího zemědělského areálu, částečně na plochách po objektech k odstranění, tedy na velmi intenzivně využívaných plochách. Vliv na zvláště chráněná území je v rámci areálu vyloučen.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy, významné krajinné prvky)

Záměr je navržen na pozemcích uvnitř stávajícího zemědělského areálu, částečně na plochách po objektech k odstranění, tedy na velmi intenzivně využívaných plochách. V ploše dotčené záměrem se nenachází registrované významné krajinné prvky, prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území.

Vzhledem ke zjištění výskytu zvláště chráněného druhu fauny, kterým je vlaštovka obecná, bude nutné nasměrovat termín bouracích prací do období po vyhnízdění ptáků (říjen – březen).

Vlivy na krajinný ráz

Výstavba nových objektů je situována uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Charakter nových staveb odpovídá současným stavbám a to jak sedlových střech u nových stájí a dojírny, tak i kruhových skladovacích jednotek na kejdu. Negativní vliv záměru na krajinný ráz je málo významný.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, horninové prostředí a zdroje nerostných surovin

Tyto vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné nebo nulové.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a k údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí nenastanou.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru odpovídá technickým řešením, použitých v jiných obdobných záměrech. Dle popisu návrhu jednotlivých objektů lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá současným moderní trendům ve výstavbě objektů pro chov skotu. Vzdušné stáje s velkým objemem vzduchu a přirozenou ventilací jsou v současné době považovány za nejmodernější provozy.

Předpokládané navržení a uspořádání nového provozu s sebou přináší snížení potřeby nákladní dopravy, s tím spojené snížení hlukových vlivů z provozu, jakož i snížení emisí z navrhovaného provozu.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatel posudku se zabýval všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku. Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelem posudku vyhodnoceny jako relevantní, byly akceptovány a dále zohledněny formou podmínek tohoto závazného stanoviska. Krajský úřad se po věcné stránce plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci tak, jak je uvádí zpracovatel posudku.

Dotčené orgány

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KrÚ 81596/2020/OŽPZ/ST ze dne 3. 12. 2020

Orgán ochrany přírody (zkráceno): z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje nejsou k předložené dokumentaci připomínky. Bourací práce na stávajících objektech musí být prováděny až po vyhníždění vlaštovek obecných, aby nedošlo k rušení nebo dokonce usmrcení hnízdících ptáků. Dle uvedeného ustanovení zákona o ochraně přírody je dále zakázáno poškozování a ničení stanovišť zvláště chráněných druhů. Z těchto zákazů je možné ve výjimečných případech povolit výjimku. Příslušným orgánem ochrany přírody k povolení výjimky je OOP.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Podmínka povolení bouracích prací stávajících objektů do doby po vyhníždění ptactva bude zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska. Součástí povolení bouracích prací pak bude i souhlasné vyjádření OOP.

Orgán ochrany ovzduší: v závěru popisu záměru konstatuje, že z hlediska zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, podle zákona nejsou k předložené dokumentaci připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, čj. MěÚ Litomyšl 078790/2020 ze dne 18. 11. 2020

K dokumentaci nemá připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez dalšího vypořádání.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2020/8597 ze dne 16. 11. 2020

Oddělení ochrany přírody: nemá k předloženému záměru připomínky

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Oddělení ochrany lesa: v dokumentaci není opakovaně nikde uvedeno, jak je záměr vzdálen od pozemků určených k plnění funkce lesa, které s investičním záměrem sousedí (viz zemědělský pozemek p. č. 581/2 v k. ú. Cerekvice nad Loučnou. V dokumentaci také není v žádné kapitole

sděleno, že záměr zasahuje do ochranného pásma lesních pozemků. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, na základě zjištěných poznatků k předložené dokumentaci požaduje doplnit text předložené dokumentace o relevantní podklady (např. chybně uvedené katastrální území Dolní Cerekev nad Loučnou), dále ČIŽP, oddělení ochrany lesa, požaduje v dokumentaci doplnit informaci o zásahu do ochranného pásma lesa a dále odstavec, že pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty na nich rostoucí nebudou investičním záměrem a následným chovem hospodářských zvířat jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

S ohledem na investiční záměr v těsném sousedství lesních pozemků ČIŽP, oddělení ochrany lesa, požaduje doplnit v dokumentaci uvedený výčet navazujících rozhodnutí o nutný písemný souhlas orgánu státní správy lesů se stavbou v ochranném pásmu lesa.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Na základě požadavku ČIŽP o doplnění dokumentace požádal zpracovatel posudku zpracovatele dokumentace o doplnění výše uvedených bodů. Tento doplněk byl zaslán zpracovateli posudku, jeho znění je uvedeno v přílohové části tohoto posudku. Z předložené dokumentace i z dodatku vyplývá, že navržená výstavba dvou skladovacích věží na kejdu je umístěna na severním okraji areálu, tedy poblíž hranice pozemku p. č. 590/1, která je vedený jako PUPFL. Jímky budou umístěny od hranice tohoto pozemku ve vzdálenosti cca 10 m. Investor bude povinen požádat ze zákona o výjimku možnosti umístění těchto nádrží v ochranném 50 ti metrovém pásmu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zákonný požadavek, není nutné tuto podmínku uvádět do návrhu stanoviska, ale povinnost podání žádosti investora je stále povinná.

V dodatku k dokumentaci je dále uvedeno, že předmětné lesní pozemky nebudou investičním záměrem a následným chovem jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny, neboť nedochází k zástavbě na tomto pozemku a chov skotu v areálu není rozšiřován, pouze modernizován. S tímto tvrzením lze v zásadě souhlasit, počty zvířat na farmě se prakticky nemění, stávající hnojiště, které se taktéž nachází v těsné blízkosti lesa, bude využíváno podstatně méně (přechod provozu některých stájí na bezstelivový provoz) a tedy i emise z tohoto hnojiště se pouze přesunou o několik desítek metrů vedle do prostor nově navrhovaných skladovacích jednotek na kejdu.

Zpracovatel posudku považuje podané doplnění dokumentace za dostatečné.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, čj. KHSPA 25255/2020/HOK-Sy ze dne 2. 12. 2020

Souhlasí se záměrem.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Dotčené územní samosprávné celky

Obec Cerekev nad Loučnou, vyjádření zn. OÚ Cerekev/648/2020/Abraham ze dne 30. 11. 2020

Vzhledem k odborným a veskrze pozitivním závěrům v jednotlivých oblastech pro uvažovaný záměr nemá Obec Cerekev nad Loučnou k dokumentaci zásadní připomínky, pouze v oblasti ochrany vod vyžadujeme a podporujeme splnění doporučených opatření k minimalizaci rizik.

Vypořádání zpracovatele posudku:

V dokumentaci uvedená opatření k minimalizaci rizik z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod vychází z platné právní úpravy, provozovatel farmy bude povinen tyto podmínky plnit ze zákona.

Veřejnost

Vyjádření E. M. ze dne 3. 12. 2020

Uvedeným záměrem dojde k přiblížení budov se skotem a nekrytých jímek na kejdu k obydlené oblasti, včetně nově budované rezidenční zóny v dané oblasti. V současné době zůstává značným problémem únik amoniaku z nekrytých jímek na kejdu, čímž dochází k zamoření zápachem nejen dotčené oblasti, ale celé obce. V současnosti se zde nacházejí dvě otevřené jímky, ale v připravované projektové dokumentaci jsou projektované další dvě. Uvědomuji si nutnost modernizace a dostavby stávajících provozních objektů, nicméně z hlediska kvality bydlení doporučuji posouzení z hlediska ochrany životního prostředí dle zákona. Nejsem odborníkem v dané oblasti, ale je mi známo, že existují technologie zastřešených jímek na kejdu.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že přechodem ze současného stlaného provozu na bezstelivový (navrženo u dvou nových stájí) bylo nutné zbudovat další dvě kruhové skladovací jímky na kejdu a tekuté odpady s celkovou skladovací kapacitou 2 x 4.400 m³, což postačí na cca 8,8 měsíce provozu. Systém provozu a skladování předepisuje v rámci snižujících technologií produkce amoniaku ponechání skladovaného materiálu (kejdy) v klidu do vytvoření přírodní krusty. Za velmi důležitou podmínku provozu, která bude uvedena v návrhových podmínkách, je požadavek na povinnost přečerpávání kejdy do skladovacích jednotek s potrubím, zaústěným pod hladinu skladovaného materiálu. Tímto opatřením nebude docházet k rozstříku kejdy z výšky na hladinu (největší produkce zápachových látek) a nebude tedy porušována ani vytvořená křusta na hladině (další požadované opatření). Také povolené míchání kejdy pouze před vyskladňováním bude jedním z hlavních požadavků na minimalizaci produkce zápachových látek.

Dosaženým snížením produkce hnoje z provozu se sníží i potřeba skladovací kapacity hnoje na farmě, což s sebou přináší zmenšení plochy rozložení skladovaného hnoje a tím i snížení emisí ze skladování hnoje.

Je nutné si uvědomit, že v rámci navrhovaného provozu dochází ke snížení potřebné nákladní dopravy, tedy i ke snížení emisí z této dopravy.

Technologie zastřešených jímek jsou známy, jejich využití však zejména zamezuje ředění skladovaného materiálu srážkovými vodami. Vzhledem k tvorbě metanu v době skladování musí být tato zakrytí stejně opatřena odfukovými otvory (jinak by se zde metan hromadil a vše by se muselo posuzovat a řešit jako plynojem), navíc při letních teplotách dochází pod zakrytím k vyšším teplotám, tedy i k vyššímu odpařování a produkci většího množství zápachových látek.

Z tohoto důvodu souhlasí zpracovatel dokumentace s navrženým řešením záměru a souhlasí s navrženými opatřeními snižování emisí amoniaku a ostatních zápachových látek.

Vyjádření M. S. ze dne 2. 12. 2020

Z uvedeného dokumentu z října 2020 vyplývá, že rozptylová studie vylučuje zhoršení šíření pachu do okolí střediska, přestože se přibližuje k obci a zejména k bezprostřední staré zástavbě i k nově se zahajující výstavbě rodinných domů dle územního plánu. Jako laikovi mi není jasné, jak se sníží produkce NH₃ při stejném počtu zvířat cca 30 až 35%. Vzhledem k postupně převládajícím větrům od východu až jihovýchodu (všeobecně známý trend) nemůže podle mého úsudku a přiblížení stáje k našim obydlím dojít ke zlepšení stavu. Rovněž musí logicky dojít ke zhoršení zvukových podmínek a to i vzhledem k tomu, že stáje jsou převážnou dobu roku zcela otevřené. Požaduji proto, aby byla provedena další kompenzační opatření, která budou co nejvíce eliminovat zhoršení životních podmínek stávajících, ale i budoucích obyvatel historické části obce. Nevhodné se mi jeví také výstavba otevřených věží na kejdu, které budou vystavěny také směrem k obci. Navrhuji, aby byla zvolena varianta věží zastřešených vč. Stávajících. Chtěl bych také znát záměr družstva do budoucnosti, aby nedocházelo k dalšímu přiblížování živočišné výroby směrem k obci a její bytové stávající i budoucí výstavě.

Vypořádání zpracovatele posudku:

V rámci předložené dokumentace a rozptylové studie byl proveden výpočet produkce amoniaku pro stávající i navrhovaný provoz. Snížení produkce amoniaku vychází zejména ze změny systému současného stelivového provozu s produkcí hnoje a nově navrhovaného kejdivého provozu u nových stájí. Zatímco u stávajícího stlaného provozu je možné vyhrnovat hnojně chodby traktorem pouze 2 x denně (v době dojení, kdy zvířata nejsou ve stáji), byla dle věstníku MŽP použita snižující technologie pouze – 15% pravidelný odklíz chlívské mrvy minimálně 2 x denně. U plánovaných nových stájí jsou navrženy shrnovací lopaty, které v pravidelných intervalech cca 1 x za 4 hodiny shrnují výkaly ze stáje pryč. Poté mohl zpracovatel použít snižující technologii pro navrženou drážkovanou podlahu s pravidelným odklízem kejdy na úrovni – 25%. Tímto provozním opatřením dochází k častějšímu úklidu hnojných chodeb a tedy i ke snížení produkce emisí amoniaku a zápachových látek ve stáji.

Také z hlediska zapravení nově vyprodukované kejdy pomocí plošného rozstříku, zapravení pluhem nebo diskem do 24 hod, vykazuje snížení emisí amoniaku o 60%. Oproti tomu současné zapravování hnoje pluhem do 12 hodin vykazuje snížení emisí amoniaku pouze o 50%. Je nutné upozornit, že toto snížení emisí amoniaku se netýká přímo posuzovaného areálu, ale do celkových výpočtů bylo zpracovatelem dokumentace správně zahrnuto.

Instalováním shrnovacích lopat a použitím bezstelivového provozu u nových stájí dochází k minimalizaci průjezdů stájemi traktorem (odpadá nastýlání slámou, vyhrnování hnoje traktorem s radlicí) a zůstávají pouze průjezdy traktoru s krmným vozem. Z tohoto důvodu je možné hovořit o snížení hlukových vlivů z provozu u nově navrhovaných stájí.

Výstavba nových moderních otevřených stájí s bočními shrnovacími plachtami a větrací hřebenovou štěrbinou zajišťují významné zvýšení výměny vzduchu ve stájích, tedy k podstatně většímu průtoku vzduchu stájí za hodinu, tedy i k výrazně většímu naředění znečišťujících látek, než tomu bylo u stávajících stájí s okny. Hřebenová štěrbinna na vrcholu stáje pak funguje jako komín s dopravou vzdušiny do vyšších vrstev, čímž zabezpečuje lepší rozptýlení do okolního ovzduší a snížení pachových vjemů pro okolí.

Ve výpočtu byla použita větrná růžice, zpracovaná ČHMÚ pro lokalitu Cerekvice nad Loučnou, tedy podklady s četností převládajících větrů pro danou oblast jsou správné.

Jak už bylo v předcházejícím vyjádření uvedeno, zakrývání skladovacích nádrží řeší převážně snížení množství zachycených srážkových vod. Plné zakrytí těchto jímek není možné (jímku by bylo nutné vzhledem k vývinu metanu řešit jako plynojem), odvětrávací otvory stejně na zakrytí jsou. V letních měsících pak dochází k vyššímu zahřívání meziprostoru jímky s následným vyšším odpařovacím efektem znečišťujících a zápachových látek. Zastřešování stávajících jímek je ve většině případů nerealizovatelná, neboť jejich statika není připravena na jejich dodatečné zakrývání.

Občanská sdružení – nebyla doručena žádná vyjádření

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Obec Cerekvice nad Loučnou

Pardubický kraj

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé

složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Datum vyvěšení informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje je **8. 3. 2021**, viz internetové stránky Pardubického kraje (www.pardubickykraj.cz).

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto **ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.stara@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru PAK871.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1. Zemědělské družstvo „Růžový palouček“

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Cerekvice nad Loučnou
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí
6. Obecní úřad Cerekvice nad Loučnou
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
9. Sekce KVS SVS pro Pardubický kraj, Svitavy