



KUPAX00V5DDS



Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence

Číslo jednací: KrÚ 60546/2020
Spisová značka: SpKrÚ 52414/2020/OŽPZ/31
Vyřizuje: Ing. Aneta Udržalová
Telefon: 466026417
E-mail: aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz
Datum: 21.08.2020

dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí – vrácení dokumentace

Krajský úřad Pardubického kraje, jako úřad příslušný podle ust. § 22 písm. a) zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „příslušný úřad“ a „zákon“), zajišťuje posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel dne 13. 7. 2020 podle § 6 odst. 5 zákona dokumentaci vlivů záměru „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, p. o., Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ 000 85 031 (dále „oznamovatel“).

Příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 15. 7. 2020 a byl podle ust. § 6 odst. 7 zákona stanoven termín 14. 8. 2020 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK874.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 22. 7. 2020, čj. KrÚ53691/2020/OŽPZ/UD.

Dne 19. 8. 2020 obdržel příslušný úřad návrh zpracovatele posudku na přepracování dokumentace s tím, že dokumentaci je třeba doplnit a přepracovat na základě veškerých relevantních připomínek a požadavků obsažených ve vyjádřeních k dokumentaci a připomínek zpracovatele posudku.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu posuzování příslušný úřad podle ust. § 8 odst. 5 zákona **vrací dokumentaci** záměru

Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ

oznamovatele, na základě předložených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku **k přepracování**, zejména v těchto oblastech:

1. Přepracovat posouzení dopravy a s tím související vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
2. Upřesnit nároky na ZPF a PUPFL.

3. Pro všechny varianty vyhodnotit vlivy na podzemní vody.

Zpracovatel dokumentace vypořádá všechna obdržená vyjádření a pro přehlednost je sumarizuje v úvodu přepracované dokumentace.

Přepracovaná dokumentace bude předložena příslušnému úřadu v tištěné podobě v počtu 1 ks a 1 ks v elektronické podobě (nejlépe na CD).

Město Vysoké Mýto, město Choceň, obec Slatina, obec Sruby, obec Mostek, obec Běstovice a Pardubický kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) zveřejní podle ust. § 16 zákona informace o vrácení dokumentace na svých úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Město Vysoké Mýto, město Choceň, obec Slatina, obec Sruby, obec Mostek a obec Běstovice** žádáme o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace (§ 16 odst. 2 zákona).

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Věra Jiříčková**
vedoucí odboru integrované prevence

Příloha:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc ze dne 19. 8. 2020

Příloha pro oznamovatele:

Obdržená vyjádření:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 11. 8. 2020 pod č. j. KrÚ 53463/2020/OŽPZ/UD
2. M. A. ze dne 17. 7. 2020
3. Zemědělsko obchodní družstvo Zálší ze dne 4. 8. 2020
4. K.O.B. Choceň, z. s. ze dne 31. 7. 2020
5. OSEVA UNI, a. s. ze dne 4. 8. 2020
6. Petice proti plánované výstavbě obchvatu města Choceň ze dne 5. 8. 2020 (381 podpisů)
7. M. P. ze dne 4. 8. 2020 a 10. 8. 2020
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 4. 8. 2020 pod č. j. ČIŽP/45/2020/5301
9. L. Š. ze dne 7. 8. 2020 (2x)
10. P. K. ze dne 11. 8. 2020 a 13. 8. 2020 (154 podpisů)
11. J. P. ze dne 11. 8. 2020
12. E. a I. H. ze dne 11. 8. 2020
13. R. S. ze dne 11. 8. 2020
14. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové ze dne 10. 8. 2020 pod č. j. MZP/2020/550/1103
15. T. B. ze dne 14. 8. 2020
16. V. V. ze dne 12. 8. 2020
17. Agro Choceň a. s. ze dne 13. 8. 2020
18. D. L. ze dne 14. 8. 2020
19. Martin Grundman ze dne 14. 8. 2020
20. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, ze dne 14. 8. 2020 pod č. j. KHSPA 13293/2020/HOK-UO

Obdržená vyjádření po lhůtě:

21. Městský úřad Choceň ze dne 19. 8. 2020, čj. MUCH/Org/2622/2020-4

Obdrží:**Oznamovatel:**

1. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, p. o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Vysoké Mýto

3. Město Choceň

4. Obec Slatina

5. Obec Běstovice

6. Obec Sruby

7. Obec Mostek

8. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

9. Městský úřad Vysoké Mýto

10. Městský úřad Choceň

11. Obecní úřad Slatina

12. Obecní úřad Sruby

13. Obecní úřad Mostek

14. Obecní úřad Běstovice

15. Krajský úřad Pardubického kraje

16. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí

17. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

18. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové

Zpracovatel posudku:

19. RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE 4		Císlo doporučení
Došlo:	19 -08- 2020	Zpracovatel UD
Ci:	0425/2020	Účel znění
Přílohy:	1	



RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
provozovna a adresa pro korespondenci:
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

tel.:603483099

účetárna: 603163001

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Sladkovského 111

506 01 Jičín

603 483 099

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Aneta Udržalová
Komenského náměstí 125
Pardubice
5 3 2 1 1

V Pardubicích, 19. 8. 2020

Věc: Návrh na přepracování dokumentace „Nápojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto - západ“

Vážená paní inženýrko,

Dne 22. 7. 2020 jsem byl dopisem č.j. KrÚ 53691/2020/OŽPZ/UD pověřen vypracováním posudku na výše uvedený záměr. Na základě prostudování dokumentace a vyjádření k této dokumentaci navrhuji, v souladu s §8, odst. (5) zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, aby oznamovatel zajistil přepracování dokumentace.

Po prostudování dokumentace, souvisejících příloh a obdržených vyjádření lze dospět k závěru, že lze vznést zejména připomínky k problematice související s technickým řešením záměru z hlediska navrhovaných křižovatek, což může ovlivnit model dopravy a na něj navazující studie; dále z obdržených vyjádření vyplynuly otázky související se ZPF a PUPFL, které jsou dotčeny záměrem, jakož i problematika vlivů na podzemní vody v dokumentaci preferované variantě "modrá". Uvedené připomínky lze z hlediska vypořádací schopnosti předložené dokumentace považovat za oprávněné.

Na základě uvedených skutečností doporučuji dokumentaci přepracovat, a to s ohledem na následující aspekty:

- 1) Sjednotit rozdílné technické řešení záměru ve vztahu zejména k navrhovaným křižovatkám souvisejících s Nápojením silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto - západ, neboť kapitola B.1.6 Dokumentace popisuje řešení odlišně od Přílohy č. 5 dokumentace – Prognóza intenzit dopravy – v kapitole 4.
- 2) Platí-li popis uvedený v Dokumentaci EIA v kapitole B.1.6, potom aktualizovat Přílohu 5 – Prognóza intenzit dopravy.
- 3) Na základě nového modelu intenzit dopravy aktualizovat hlukovou studii, rozptylovou studii a hodnocení vlivů na veřejném zdraví
- 4) V rámci návrhu protihlukových opatření věnovat pozornost nejen navrhovanému záměru, ale i těm stávajícím komunikacím, kde vzhledem k dopravnímu řešení navrhovaného záměru dojde prokazatelně k navýšení hlukové zátěže
- 5) Detailněji vypořádat vyjádření KHS k dokumentaci č.j. KHSPA 13293/2020/HOK-UO ze dne 14.8.2020

- 6) Upřesnit nároky na ZPF a PUPFL.
- 7) Vyhodnotit důsledky navrhovaného napojení pro Dokumentací preferovanou část napojení ve variantě „modrá“ na podzemní vody.
- 8) Současně jako zpracovatel posudku doporučuji zpracovateli dokumentace zabývat se v přepracované dokumentaci všemi zbývajcími doručenými připomínkami k dokumentaci a jejich vypořádání sumarizovat pro přehlednost v úvodu přepracované dokumentace.

S pozdravem



Tomáš Bajer