

OZNÁMENÍ

ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zpracované v potřebném rozsahu dle uvedeného zákona

pro záměr

SPALOVACÍ ZAŘÍZENÍ VOLKAN 750 NA FARMĚ SRNÍ

Vedoucí zpracovatelského týmu:



Ing. Radek PÍŠA

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011. a č.j.: 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015.

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610

info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Zpracoval:	Ing. Radek PÍŠA	
Spolupracovali:	Ing. Žaneta DVOŘÁKOVÁ	oznámení záměru
	Ing. Josef VRAŇAN	rozptylová studie
	Ing. Martin ŘEZNÍČEK	rozptylová studie
Dne:	27. 8. 2020	
Archivní číslo:	SMLZ-0094-05-2020	

PODPISOVÝ LIST

Základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Datum zpracování oznámení: 267. 8. 2020

Firma:

Ing. Radek Píša

Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti
ochrany životního prostředí

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610, e-mail: info@radekpisa.cz,

www.radekpisa.cz

IČ: 601 37 983

Vedoucí zpracovatelského týmu:

Ing. Radek PÍŠA

Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610

Zpracoval:

Ing. Radek PÍŠA, tel.: 731 518 606

Spolupracovali:

Ing. Žaneta DVOŘÁKOVÁ oznámení záměru

Ing. Josef VRAŇAN rozptylová studie

Ing. Martin ŘEZNÍČEK rozptylová studie

Odsouhlasil:



.....
Ing. Radek Píša

OBSAH OZNÁMENÍ

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	9
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.....	9
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru.....	9
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	12
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	14
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávních celků.....	17
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
B.II ÚDAJE O VSTUPECH	18
B.II.1 Využívání přírodních zdrojů – půdy.....	18
B.II.2 Využívání přírodních zdrojů – vody (odběr a spotřeba)	18
B.II.3 Využití surovinových a energetických zdrojů	19
B.II.4 Využívání biologické rozmanitosti.....	20
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	21
B.III.1 Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí – ovzduší, hluk.....	21
B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění.....	30
B.III.3 Kategorizace a množství odpadů	30
B.III.4 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	33
B.III.5 Krajinový ráz.....	34
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	35
C.I PŘEHLED NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	35
C.I.1 Zvláště chráněná území, přírodní parky.....	35
C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny	36
C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství.....	37
C.I.4 Staré ekologické zátěže.....	37
C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	37
C.II.1 Ovzduší a klimatické podmínky	37
C.II.2 Voda	39
C.II.3 Horninové prostředí a půda	40
C.II.4 Fauna a flóra.....	41
C.II.5 Obyvatelstvo.....	42
C.II.6 Architektonické a jiné kulturní památky	42

D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..	43
D.I.	CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	43
D.I.1	Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	43
D.I.2	Vliv na ovzduší a klimatické podmínky	43
D.I.3	Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky	43
D.I.4	Vliv na povrchové a podzemní vody	45
D.I.5	Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu	45
D.I.6	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	46
D.I.7	Vliv na krajinu	46
D.I.8	Vliv na majetek a kulturní památky	46
D.II	ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	47
D.III	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	48
D.IV	OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	48
D.V	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	49
D.VI	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	50
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	50
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	51
F.I	MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	51
F.II	DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	51
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	52
H.	PŘÍLOHY	55

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

VEMA, akciová společnost

2. IČ

465 06 071

3. Sídlo (bydliště)

Dašická 911, 537 01 Chrudim

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele – zpracovatele EIA

Ing. Radek Píša

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

IČ: 601 37 983

tel.: 466 536 610

e-mail: info@radekpisa.cz

www.radekpisa.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE****B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.**

Název záměru: SPALOVACÍ ZAŘÍZENÍ VOLKAN 750 NA FARMĚ SRNÍ

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění:

Záměr je posuzován podle bodu 58 – *Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu*, kategorie 2, kdy úřadem příslušným k vedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Pardubického kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Spalovací zařízení je navrženo pro maximální kapacitu spalování 50 kg/hod. Maximální využití denní kapacity je až 470 kg, tzn. maximální kapacita zařízení 172 t/rok. Skutečné využití zařízení bude nižší, neboť předpokládaná provozní doba zařízení je zhruba 1 000 hod. za rok. Používaným palivem je motorová nafta, jež bude skladována ve dvou bezpečnostních nádržích o celkovém objemu 2,5 m³.

Zařízení je navrženo v následujících projektovaných parametrech:

Tab. 1 – *Technické parametry spalovacího zařízení Volkan 750*

Rychlost spalování:	50 kg/hod.
Objem spalovací komory:	1,57 m ³
Max. kapacita	až 470 kg/den
Způsob plnění	vrchní
Rozměry	3,2 x 2,3 x 3,1 m
Hmotnost	2,8 t
Spotřeba paliva - motorová nafta:	7 – 10 l/hod.
Počet hořáku hlavní komory:	2
Počet hořáků v sekundární komoře:	1
Výkon hořáků:	167 kW
Spotřeba el. energie:	0,3 kW

Z důvodu jisté nepravidelnosti v úhynech je nutno vzít v potaz výkyvy v provozu v průběhu celého roku. Proto je z principu předběžné opatrnosti a pro bezpečnost posouzení počítáno s maximálním využitím zařízení, tzn. 100% využití zařízení.

Předpokládá se, že produkce vedlejších živočišných produktů se bude pohybovat v trendu dle předchozích let, který je uveden v následující tabulce. Dle trendu minulých let je zřejmé, že navržené zařízení má dostatečnou rezervu v případě potenciálního navýšení produkce vedlejších živočišných produktů.

Tab. 2 – Přehled produkováných vedlejších živočišných produktů v letech 2018 - 2020

	2018	2019	fundovaný odhad pro rok 2020
Množství produkce vedlejších živočišných produktů v kg	114 452	117 856	123 572

Počet zaměstnanců: nepředpokládá se navýšení počtu zaměstnanců

Provozní doba záměru: celoroční využití dle potřeby, zhruba 1 000 hod. za rok (v intervalu
cca 3 x týdně po 6 hodinách provozu)

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

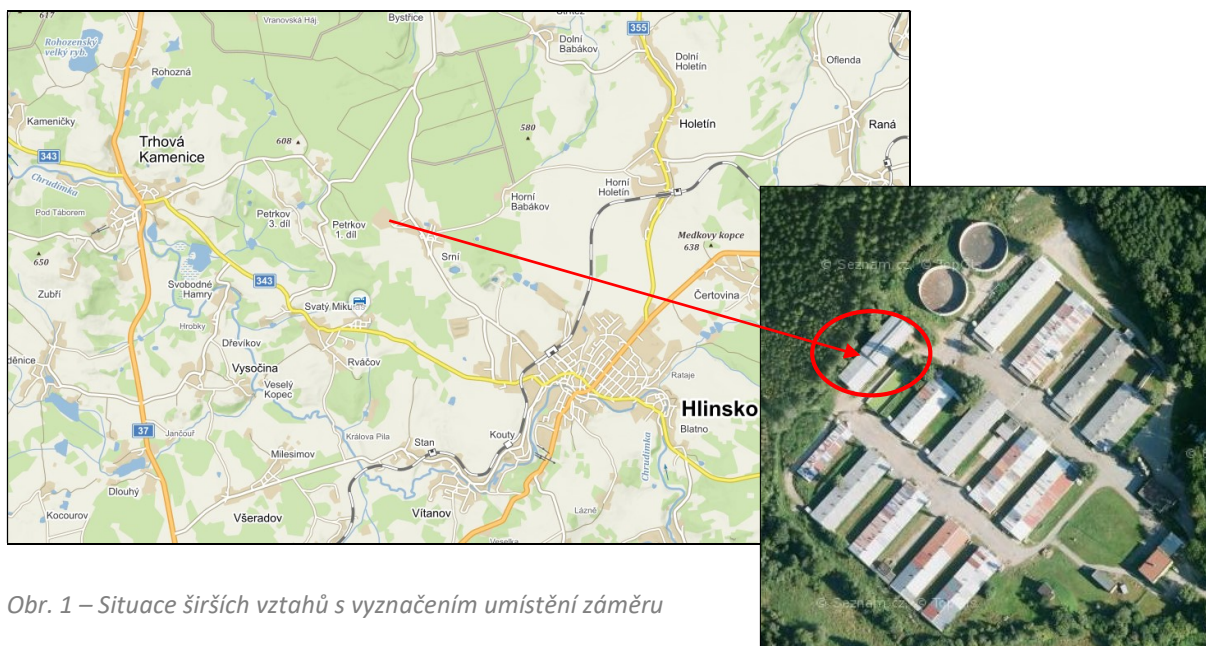
Kraj: Pardubický kraj

Obec: Hlinsko

Katastrální území: Srní u Hlinska

Pozemky: p. č. st. 160

p. č. 50/2, 50/1



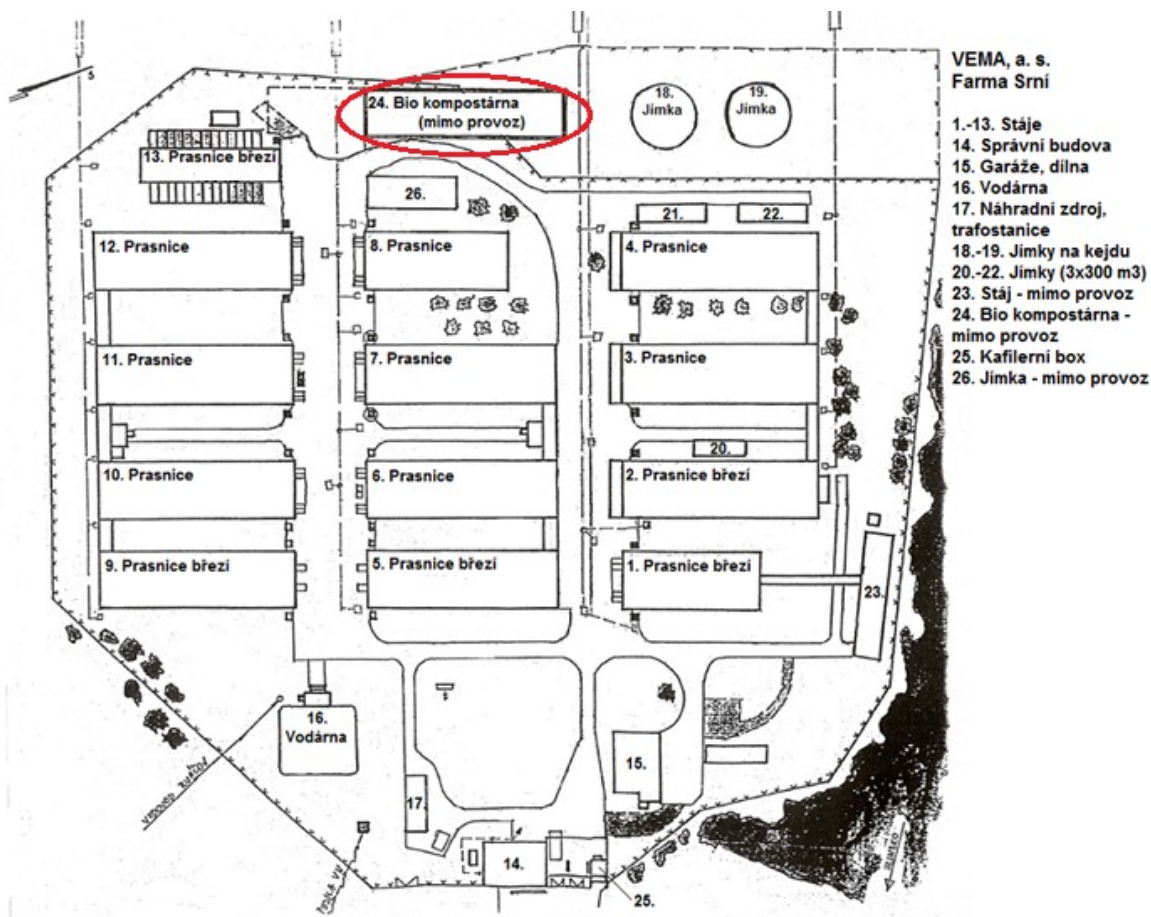
Obr. 1 – Situace širších vztahů s vyznačením umístění záměru

Farma je situována na severozápadním okraji místní části Srní obce Hlinsko. Celý areál je po obvodu obklopen vzrostlou zelení nebo lesním porostem. Dopravní napojení areálu zůstane stávající, v jihovýchodní části areálu prostřednictvím místní komunikace. Nejbližší obytnou zástavbou je objekt k bydlení č. p. 38 vzdálený cca 370 m jihovýchodním směrem od záměru. Záměr je situován do nevyužívaného stavebního objektu, pod stávající přístřešek v severozápadní části farmy. Jedná se o poslední stavební objekt v prostřední řadě objektů směrem od vjezdu do areálu.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je umístění zařízení ke zpopelňování produktů živočišného původu ve stávajícím zemědělském provozu zaměřeném na chov prasnic a prasniček k produkci selat. V areálu farmy se nachází 13 stájí, administrativní budova, garáže/dílna, vodárna, trafostanice s náhradním zdrojem elektrické energie, 2 nadzemní betonové jímky, 3 betonové zemní jímky, nepoužívaná stáj a kompostárna, kafilerní box, dešťová kanalizace, zpevněné plochy a komunikace. Chov je provozován ve 13 halách s celkovou kapacitou 2 818 ks prasnic a 1202 ks prasniček. V současné době jsou kadávery dočasně ukládány v kafilerním boxu na pozemku provozovatele a jejich následný pravidelný odvoz je zajišťován prostřednictvím asanační firmy oprávněné k nakládání s uhynulými kusy zvířat. Svoz je prováděn zpravidla cca 1 - 3 týdne, dle potřeby.

Pro představu uvádíme názorné schéma rozmístění jednotlivých objektů v rámci areálu.



Obr. 2 – Názorné schéma rozmístění objektů na farmě Srní

Spalovací zařízení bude sloužit výhradně pro potřeby farmy Srní. Bude umístěno na zpevněnou betonovou plochu pod stávajícím přístřeškem objektu na uvedeném schématu výše označeným jako objekt bývalé kompostárny. V současné době je objekt nevyužíván. Z hlediska charakteru

zpracovávaných vedlejších živočišných produktů se jedná o uhynulá prasata a lůžka z porodů z chovu na farmě.

Pro zařízení Farma pro chov prasnic a prasniček Srní, jako zařízení definované dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, je vydáno platné integrované povolení s poslední změnou proběhlou ke dni 1. července 2013 (poslední změna č.j. KrÚ 33486/2013/OŽPZ/KU). Spalovací zařízení je svým provozem zařazeno mezi vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší pod kódem 7.15. Krematoria a zařízení k výhradnímu spalování těl zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb.

Možnost kumulace vlivů

S ohledem na charakter záměru lze provozem záměru očekávat ovlivnění imisní situace v dané lokalitě, neboť z hlediska ovlivnění dopravy, hluku a dalších aspektů se zdá záměr téměř nevýznamný, jak bude dále v textu oznámení upřesněno.

Záměr se nachází ve stávajícím chovu prasnic a prasniček, kde dominantním zdrojem znečištění ovzduší jsou emise amoniaku. Chov probíhá ve 13 halách. V okolních obcích Rváčov a Horní Holetín jsou taktéž provozovány chovy hospodářských zvířat (skotu). Z hlediska kumulace vlivů s posuzovaným záměrem se však jedná o různé zdroje znečišťování ovzduší. Kumulace vlivů může nastat v souvislosti s provozem mimořádného spalovacího zdroje – dieselagregát GC 160 PN o tepelném příkonu 0,2 MW, který je umístěn v budově trafostanice na farmě Srní. Jedná se o náhradní zdroj energie, který je v provozu pouze při mimořádných situacích. Dále na severozápadním okraji města Hlinsko se nachází průmyslová zóna, kde sídlí několik společností, jež mohou využívat různé druhy spalovacích zdrojů, avšak vzdálenost této lokality je více než 3,0 km, a tudíž se nepředpokládá kumulativní vliv s posuzovaným záměrem.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V chovech hospodářských zvířat přirozeně dochází k úhynu určitého procenta chovaných zvířat, se kterými je třeba v souladu se zákonnými normami patřičně naložit. Realizace záměru spočívajícího v instalaci a provozu spalovacího zařízení ke zpopelňování uhynulých kusů prasat představuje z hlediska technického snížení dopravní intenzity, neboť odpadnou cesty spojené s odvozem kadáverů asanační firmou, ale i ze zdravotního hlediska, neboť dojde ke snížení rizika šíření možné nákazy či kontaminace prostředí. Zajištění vozidel asanační firmy do areálu farmy zvyšuje možné riziko zavlečení nebezpečné nákazy na farmu a instalace daného spalovacího zařízení, kdy by byly kadávery odstraňovány přímo u zdroje vzniku, by daná rizika taktéž eliminoval. Snahou investora je

taktéž využít stávajících zpevněných ploch v areálu provozované farmy Srní. Záměr bude sloužit výhradně pro potřeby farmy Srní, čímž se eliminují nároky na dopravní obslužnost, jež je zdrojem jak hlukové, tak imisní zátěže v lokalitě. Záměr je v souladu s vymezením ploch dle územního plánu. Výběr daného typu zařízení byl zvolen především na základě požadavků na potřebnou kapacitu zařízení a s ohledem na investičními náklady. Výhodou zařízení je plnění shora, což umožňuje snazší manipulaci se vstupními surovinami.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr představuje instalaci zpopelňovacího zařízení ke spalování živočišných tkání zvířat výhradně z farmy Srní, která je zaměřena na chov prasnic a prasniček. Záměr bude umístěn na plochu pod stávající přístřešek v zadní (severozápadní) části areálu. Jedná se o poslední stavební objekt v prostřední řadě objektů směrem od vjezdu do areálu. Umístění spalovacího zařízení si vyžádá menší stavební úpravy spočívající v úpravě stávající betonové podlahy a střechy přístřešku.

Typová řada spalovacích pecí VOLKAN byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavkům směrnic EU na spalování produktů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Jako nízkokapacitní se označují spalovací pece s kapacitou spalování do 50 kg/hod. Všechny modely VOLKAN jsou dodávány s integrovanými sekundárními komorami.

Zařízení VOLKAN 750 je navrženo v následujících projektovaných parametrech:

Tab. 3 – Parametry zařízení VOLKAN 750

Rychlost spalování:	50 kg/hod.
Objem spalovací komory:	1,57 m ³
Max. kapacita	až 470 kg
Způsob plnění	vrchní
Rozměry	3,2 x 2,3 x 3,1 m
Hmotnost	2,8 t
Spotřeba paliva - motorová nafta:	7 – 10 l/hod.
Počet hořáku hlavní komory:	2
Počet hořáků v sekundární komoře:	1
Výkon hořáků:	167 kW
Spotřeba el. energie:	0,3 kW

Zařízení VOLKAN 750 představuje dvoukomorovou spalovací pec o rozměrech 3,2 x 2,3 x 3,1 m. Zařízení je plnitelné shora s maximální kapacitou 470 kg. Pohonem spalovacího zařízení bude motorová nafta. Spotřeba paliva se pohybuje od 7 do 10 l/hod. Zařízení se skládá ze dvou komor, přičemž první komora slouží k primárnímu spalování a sekundární komora, která je umístěna uvnitř

hlavního výduchu, je určena na spalování plynů. Součástí zařízení jsou ventilátory, plynové hořáky, výduch a ovládací panel. Hlavní spalovací komora je o objemu 1,57 m³. Jedná se o dvouvrstvou komoru, která je z vnější strany opatřena obalem ze svařovaného ocelového plechu a vnitřní část komory je tvořena z betonového odlitku stěn ze speciálního refrakčního betonu. Obal druhé komory je taktéž dvouvrstvý z ocelového plechu a speciální žáruvzdorné izolace. Na druhou spalovací komoru navazuje výduch ze zařízení, jehož horní hrana je vyvedena nad střechu přístřešku. Celá plocha pro umístění spalovacího zařízení je zastřešena. Zařízení je umístěno na betonové základové desce tloušťky 10,0 cm a o minimálních rozměrech 5,2 x 4,3 m. Zařízení je dodáváno jako celek. Nádrž na motorovou naftu není primárně součástí spalovacího zařízení. Motorová nafta pro provoz spalovacího zařízení bude skladována ve dvou nových dvouplášťových protipožárních nádržích určených pro tyto účely, které budou umístěny pod přístřeškem poblíž spalovacího zařízení. Jednotlivé nádrže budou mít kapacitu 1 500 l a 1 000 l. Bezpečnostní nádrže budou umístěny na záchytné vaně.

Technologický popis

Vlastní proces spalování je řízen automaticky dle stanoveného programu. Proces spalování je zahájen tlačítkem start, což zahájí fázi nahřívání sekundární komory. Tento proces pokračuje dokud teplota nedosáhne 850°C, která je nadále udržována. Následně zařízení předá signál hořáku v primární komoře, čímž začne samotný spalovací proces. Odpovědná osoba nastaví celkový čas spalování, což je jedinou manuálně nastavovanou hodnotou. Čas je závislý na množství vedlejších živočišných produktů vložených do spalovací komory, podle vzorce 50 kg = 1 hod. (např. 200 kg odpadu = 4 hodiny spalování). Po uběhnutí nastavené doby spalování se vypne hlavní hořák a funguje pouze jako ventilátor, který do spalovací komory dodává vzduch pro dokončení spalování. Následně probíhá dopalovací proces v sekundární komoře pro dopálení veškerých zůstatků pro dokonalé spálení. Zařízení je konstruováno tak, aby byla splněna technická podmínka - udržování takové teploty ve spalovacím prostoru za posledním přívodem vzduchu, která zajišťuje termickou a oxidační destrukci všech odcházejících znečišťujících látek (nejméně 850°C) s dobou setrvání spalin nejméně 2 sekundy.

Údržba zařízení spočívá v čištění hořáků a odstraňování zbytkového popela. Hořáky by měli být čištěny 2 – 3 týdně v závislosti na provozu. Zařízení je vybaveno 2 hořáky v hlavní komoře a jedním hořákem v sekundární komoře. Výkon každého jednotlivého hořáku je 167 kW. Celková spotřeba el. energie je 0,3 kW. Co se týče popela, při spalování odpadů živočišného původu vzniká cca 3 – 5 % zbytkového popela. Je doporučeno na dně pece udržovat 2,5 – 5 cm vysokou vrstvu popela, která působí jako sorpční materiál na rozteklý tuk. Úkapy ze zařízení se nepředpokládají, přesto

v rámci předběžné opatrnosti bude pod plnicím otvorem zařízení umístěna ocelová záchytná vana pro případné úkapy. Zařízení bude obsluhováno vyškoleným pracovníkem.

Popel ze spalovacího zařízení bude skladován jako komunální odpad ve speciálně určené a schválené odpadní nádobě/kontejneru k tomuto účelu. Předpokládá se, že v případě zjištění vhodného obsahu bílkovin v popelu a dle platného povolení by byl popel využíván jako hnojivo na poli.

Náhradní zdroj el. energie – Na farmě je instalován stávající zdroj el. energie GC 160 PN o tepelném příkonu 0,2 MW. Zdroj se nachází v budově trafostanice na st. p. č. 149 u vjezdu do areálu farmy. Součástí náhradního zdroje je nádrž na naftu o objemu 1000 litrů. Prostor je dostatečně zajištěn před únikem látek.

Dopravní napojení a obslužnost

Dopravní napojení areálu zůstane stávající. Areál je prostřednictvím dvou místních komunikací napojen na komunikaci III/3437, která bude využívána převážně ve směru na Hlinsko. V době provozu se nepředpokládá navýšení dopravních intenzit na veřejných komunikacích. Ba naopak, předpokládá se mírné snížení, neboť odpadnou cesty asanační firmy. Doprava mimo areál spočívá pouze v odvozu popela ze spalovacího zařízení. Při průběžném skladování popela ve vhodném kontejneru a s ohledem na skutečný provoz zařízení je četnost odvozu odhadnuta na cca 1x za měsíc. Doplnění motorové nafty bude prováděno současně s doplňováním již stávající nádrže na naftu (1 000 litrů), takže v souvislosti s doplňováním motorové nafty nedojde k navýšení intenzit oproti stávajícímu stavu. Manipulace s kádavyry bude realizována výhradně v areálu farmy po vnitroareálových komunikacích. Další cesty spojené se záměrem jsou spíše mimořádného charakteru, jedná se o cesty spojené s opravami a se servisem zařízení. Stávající dopravní intenzita zemědělského areálu spočívá v cca 9 – 10 nákladních vozidlech nebo traktoru s přívěsem za týden, tzn. při počtu 5 pracovních dní cca 2 NV denně. S ohledem na skutečnost, že realizací záměru nedojde k navýšení dopravní intenzity na okolních komunikacích, není uváděno srovnání se stávajícím stavem.

Souhrn opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí

V souvislosti se záměrem jsou aplikována opatření, jež jsou spjata s různými vlivy a jejich omezováním, či eliminací. Opatření se týkají zejména fáze provozu, ale i realizace, a jsou zde uvedena jako souhrn základních opatření.

Jedná se o:

- vhodné situování záměru v rámci areálu s ohledem na umístění obytné zástavby;
- veškeré práce budou prováděny výhradně v denních hodinách, od 7. hod. do 21. hod.;
- dotčená plocha bude pravidelně uklížena a v případě provádění prašných prací bude skrápěna, aby nedocházelo k výraznější zátěži ovzduší prašností;

- se všemi odpady vzniklými jak ve fázi realizace, tak provozu záměru, bude nakládáno v souladu s platnou legislativou a s látkami závadnými vodám bude manipulováno tak, aby nemohlo dojít k ohrožení půdy, ani povrchových či podzemních vod;
- k provozu zařízení bude zajištěna změna integrované povolení, jehož součástí bude také aktualizovaný provozní řád a plán opatření pro případ havárie;
- provozovatel povede evidenci všech důležitých vstupů a výstupů z provozu;
- zajištění spalování pouze o kapacitě 50 kg na hodinu v souladu s platnými předpisy.

Samotný záměr instalace zpopelňovacího zařízení ke spalování živočišných tkání zvířat nespadá rozsahem do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení stavby: 10/2020

Předpokládaný termín dokončení: 11/2020

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Obec s rozšířenou působností: Hlinsko

Obec: Hlinsko

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Změna integrovaného povolení Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 metrů od okraje lesa

MěÚ Hlinsko, odbor životního prostředí

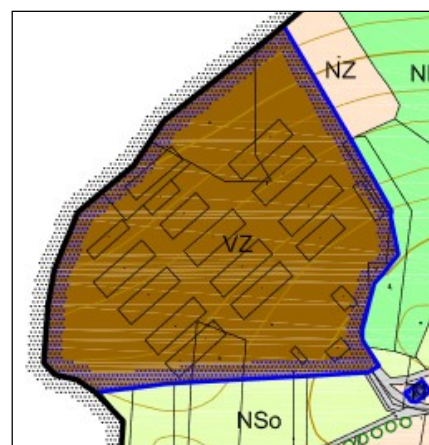
B.II ÚDAJE O VSTUPECH**B.II.1 Využívání přírodních zdrojů – půdy**

Dotčený pozemek se nachází uvnitř zemědělského areálu a je v majetku investora. Záměr bude umístěn na pozemek p. č. st. 160 v k.ú. Srní u Hlinska. Dotčený pozemek má výměru 800 m² a dle územního plánu je veden jako zastavěná plocha a nádvoří. Záměr nevyžaduje zabor zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Záměr je umístěn v ochranném pásmu lesa, tj. 50 m od okraje lesa. Následně bude požádáno o vydání souhlasu s umístěním stavby nebo využití území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesních pozemků v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Tab. 4 – Seznam dotčených pozemků

Parcelní číslo	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany ZPF	Výměra
st. 160	zastavěná plocha a nádvoří	-	-	800 m ²
50/2	trvalý travní porost	-	-	1 558 m ²
50/1	trvalý travní porost	-	-	46 519 m ²

V rámci záměru nedochází k rozšiřování půdorysných rozměrů stavby. Na stávající zpevněnou, avšak stavebně upravenou, plochu bude umístěno spalovací zařízení. Záměr je dle vyjádření příslušného úřadu územního plánování v souladu s platným územním plánem. Stávající plochy v areálu jsou vedeny jako VZ – Výroba a skladování - zemědělská výroba, tedy plochy určené pro zemědělskou výrobu. Na západní, severní a východní hranici areálu navazují lesní plochy. Záměr je umístěn v ochranném pásmu lesa, tedy do vzdálenosti 50 m od jeho okraje. Ze severovýchodní strany na areál navazuje plocha, která je dle ÚP vymezena jako plocha NZ – zemědělské plochy, avšak reálně se na pozemku nachází dřeviny. Obytná zástavba obce se nachází jihovýchodně od areálu.



Obr. 3 – Výřez z ÚP Hlinsko

B.II.2 Využívání přírodních zdrojů – vody (odběr a spotřeba)

V době realizace se předpokládá minimální spotřeba vody, a to jako složka k výrobě betonové směsi na podkladovou plochu, na které bude umístěno spalovací zařízení. Předpokládá se, že připravená směs betonu bude objednána od externího dodavatele a dovezena přímo až na místo určení. Pitná voda pro pracovníky bude dodávána balená. Ve fázi provozu záměr nevyžaduje spotřebu vody, neboť samotný provoz zařízení není závislý na přívodu vody. Čištění zařízení probíhá suchou cestou. Spotřeba vody zůstane stávající (max. 24 500 m³/rok). Zdroj vody zůstane stávající – vrty na pozemku p. č. 50/1, k.ú. Srní u Hlinska. Fáze ukončení záměru nevyžaduje spotřebu vody.

B.II.3 Využití surovinových a energetických zdrojů*Fáze realizace*

Ve fázi realizace bude spotřebováváno minimum surovinových zdrojů. Jedná se pouze o stavební suroviny k výrobě betonu, vodu, elektrickou energii pro zajištění osvětlení a provozu mechanismů a motorovou naftu, jako palivo dopravních prostředků zajišťující dovoz a přepravu zařízení a materiálu. Spotřeba stavebních materiálů, vody i el. energie se předpokládá v zanedbatelném množství.

Fáze provozu

Mezi základní surovinové zdroje se řadí zejména vedlejší živočišné produkty, dále pak v poměrně malé míře motorová nafta, el. energie a dezinfekční prostředky.

Vedlejšími produkty živočišného původu jsou chápány celá těla zvířat nebo jejich části, produkty živočišného původu nebo jiné produkty získané ze zvířat, které nejsou určeny k lidské spotřebě, včetně oocytů, embrií a spermatu. V souvislosti s provozem farmy se jedná zejména o uhynulá selata, prasničky příp. prasnice, a lůžka z porodů. Uvedené produkty nelze zařadit jako odpady, neboť v § 2, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že „Zákon se vztahuje na nakládání se všemi odpady, s výjimkou c) mrtvých těl zvířat, která uhynula jiným způsobem než porážkou, včetně zvířat usmrčených za čelem vymýcení nákazy zvířat odstraňovaných v souladu se zvláštním právním předpisem“. Nakládání s konfiskáty živočišného původu vymezuje zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v aktuálním znění a dále Nařízení evropského parlamentu a rady (ES) č. 1069/2009, o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu). Dle článku 8 tohoto nařízení se jedná o materiál kategorie II. Na základě reálné produkce vedlejších živočišných produktů v letech 2018 a 2019, přičemž stávající kapacita chovu zvířat se nemění, je očekáván fundovaný odhad produkce vedlejších živočišných produktů pro rok 2020 v kapacitě 123,6 t.

Tab. 5 – Přehled produkovaných vedlejších živočišných produktů v letech 2018 - 2020

	2018	2019	fundovaný odhad pro rok 2020
Množství produkce vedlejších živočišných produktů v kg	114 452	117 856	123 572

Elektrická energie - Zařízení spotřebovává el. energii. Přívod elektrické energie bude zajištěn ze stávajících rozvodů v areálu. Spotřeba el. energie při využití max. kapacity zařízení by byla 2 630 kW/rok, avšak předpokládaná spotřeba el. energie bude činit zhruba 300 kWh/rok. Nárůst spotřeby elektrické energie vzhledem k plánovanému provozu zařízení bude minimální.

Motorová nafta - V rámci záměru bude jako spalovací médium spotřebována motorová nafta. Spotřeba nafty je dle dodavatele zařízení uváděna v hodnotě 7 – 10 l/hod, avšak skutečná spotřeba nafty se odvíjí od kalorické hodnoty spalovaného materiálu. Pro zjednodušení, při max. spotřebě a uvážení předpokládaného provozu (3 x týdně cca 6 hodin provozu) spalovacího zařízení bude roční spotřeba nafty činit cca 9 360 l. Dále bude nafta spotřebovávána v souvislosti se záměrem v důsledku související dopravy a provozu manipulačních prostředků. V důsledku odpadnutí dopravy spojené s odvozem kádaverů asanační firmou se předpokládá, že dopravní cesty mimo areál se minimalizují na odvoz popela ze zařízení. Tzn. že vlivem provozu záměru dojde ke snížení stávající dopravní intenzity. Celkový objem spotřebovaných pohonných hmot lze hodnotit jako nevýznamný. Ve stávajícím provozu je motorová nafta dále spotřebovávána jako palivo do náhradního zdroje příp. jako palivo do manipulačních prostředků. Doplnění nádrže pro skladování motorové nafty pro provoz spalovacího zařízení bude probíhat současně s doplňováním již stávající nádrže na naftu, takže z hlediska dopravní intenzity nedojde v důsledku doplňování nafty k navýšení.

Ostatní surovinové zdroje - V rámci záměru lze dále předpokládat spotřebu dezinfekčních prostředků, běžných nástrojů pro servis a dalších prostředků spojených s běžným provozem. Spotřeba těchto zdrojů je minimální a nevýznamná.

B.II.4 Využívání biologické rozmanitosti

Záměr se nachází na okraji obce Srní u Hlinska, téměř mimo obytnou zástavbu obce. Téměř celý areál je obklopen lesními pozemky, pouze jižním směrem od areálu se nacházejí zemědělské plochy – orná půda. Mimo jiné je hranice areálu lemována pásem vzrostlé zeleně nebo lesními porosty. V rámci záměru bude pro umístění spalovacího zařízení využito stávající stavby – přístřešku bývalého objektu kompostárny v zadní části areálu farmy. S ohledem na rozsah stavebních úprav a celkový charakter záměru lze konstatovat, že nedojde k významnému zásahu ve vztahu k biologické rozmanitosti, neboť dotčené území záměru je již v současné době velmi antropogenně přetvořeno a nepředstavuje území příhodné pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Areál farmy je oplocen, tudíž není možná migrace zvířat. Vzhledem k charakteru úprav může záměrem dojít k negativnímu ovlivnění některých běžných rostlinných druhů a ke ztrátě jednotlivců drobné fauny vázané na půdní horizont v těsné blízkosti umístění záměru, avšak nikoli ke snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému významnému negativnímu vlivu na tuto oblast. Stávající ekosystémy nebudou záměrem nevratně narušeny.

B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH

Veškeré výstupy jsou rozčleněny a uvedeny pro jednotlivé fáze záměru. V souladu s legislativou je hodnocena i potenciální možnost ukončení činnosti, přičemž tato možnost se pochopitelně nepředpokládá.

B.III.1 Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí – ovzduší, hluk**Znečištění ovzduší***Fáze výstavby*

Ve fázi výstavby by nemělo docházet k výraznému zatěžování obyvatelstva a lokality. Je to dáno samotným umístěním farmy, která se nachází prakticky zcela mimo obytnou zástavbu. Celý areál farmy je obklopen pásem vzrostlé zeleně nebo navazuje na lesní porost. Vnímána tak může být spíše doprava materiálů a technologie na místo, která bude využívat komunikaci III/3437 zejména ze směru od Hlinska.

- Liniové zdroje – doprava - zdrojem znečištění bude doprava zařízení a materiálu na stavbu, odvoz odpadu či jízdy pracovníků. Očekává se, že bude využívána převážně komunikace III/3437 ze směru od Hlinska, přičemž se předpokládá nárazově až 2 nákladní vozidla za den a cca 2 osobní automobily či lehčí dodávky dodavatelské společnosti. Doprava spojená se záměrem v době výstavby bude realizována pouze v denní době mezi 7. a 21. hodinou a nepředpokládá se ovlivnění obyvatelstva obce nad míru. Délka realizace stavebních úprav a umístění spalovacího zařízení se předpokládá na max. týden.

V tomto případě se tak jedná o emise produkované spalováním paliv ve vozidlech. Jedná se tak převážně o emise oxidu dusíku, oxidu uhelnatého, uhlovodíky, oxidy síry a v neposlední řadě tuhé znečišťující látky.

- Plošné zdroje – plošným zdrojem bude samotný areál v důsledku provádění menších stavebních úprav. Při těchto úpravách dochází ke zvýšení prašnosti (emise TZL) a to jak z průjezdů vozidel či techniky, tak i samotných prací. Tyto emise není možné ani s dostatečnou vypovídací schopností stanovit, nicméně vznikají pohybem manipulační techniky a prováděním stavebních prací. Stavitel má za povinnost aplikovat taková opatření, aby došlo k minimalizaci prašnosti. V době výstavby a předpokladu zvýšené prašnosti bude prováděno skrápění ploch pomocí kropícího vozu, pravidelný úklid a dále bude upravena rychlost pojezdů vozidel a manipulační techniky uvnitř stavby. Obytná zástavba se nachází cca 370 m od záměru, navíc areál je odcloněn pásem zeleně. Samotné umístění záměru je kryto několika budovami. Neočekává se tak, že by obytná zástavba byla významně zasažena emisemi prachu.

Za předpokladu splnění povinnosti eliminace prašnosti skrápěním a dalšími vhodnými opatřeními by nemělo docházet při výstavbě k nadměrnému zvýšení zátěže TZL.

Fáze provozu

Spalovací zařízení, jako zdroj znečišťování ovzduší, bude umístěn ve stávajícím areálu chovu prasat a stane se součástí již provozovaného zdroje znečišťování ovzduší. Stávající provozované zařízení chovu prasat spadá pod režim zákona o integrované prevenci a v rámci navazujících řízení bude podána žádost krajskému úřadu o vydání změny integrovaného povolení. Provozovaný chov prasat představuje zařízení, které je zařazeno jako vyjmenovaný zdroj pod kód 8 Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t, zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění. Celková roční emise amoniaku z farmy Srní za použití snižujících technologií činí 32,179 t/rok místo 42,910 t/rok, což je o 10,731 t/rok méně, než při absenci snižujících technologií. Současně je i předmětné spalovací zařízení zařazeno dle stejného zákona mezi vyjmenované zdroje pod kódem 7.15 Krematoria a zařízení k výhradnímu spalování těl zvířat.

Záměr se na kvalitě ovzduší oproti stávajícímu stavu projeví zejména produkcí emisí ze spalování živočišných produktů a v minimální míře provozem motorových vozidel souvisejících s provozem záměru (produkce emisí ze spalování paliva, emise výfukových plynů, liniové zdroje). Vedlejšími živočišnými produkty lze chápat celá těla nebo části těl zvířat nebo produkty živočišného původu, které jsou uvedeny v člancích 4, 5 a 6 Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1774/2002, a které nejsou určeny k lidské spotřebě, a to včetně vajíček, embryí a spermatu. Vedlejší produkty živočišného původu se zařazují do specifických kategorií, které odpovídají úrovni rizika pro zdraví lidí a zvířat, které v souvislosti s těmito produkty vzniká. V souvislosti s daným záměrem se jedná o vedlejší živočišné produkty 2. kategorie. Při zpopelňování kadáverů zvířat dochází k úplné destrukci všech organických látek a k jejich oxidaci na oxid uhličitý a vodu. Při provozu zařízení vznikají emise především oxidu uhličitého, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a tuhých znečišťujících látek. Další poměrně podstatnou složkou, která vzniká, jsou emise pachových látek.

Vyhláška č. 415/2012 Sb., v platném znění stanovuje následující emisní limity pro krematoria a zařízení k výhradnímu spalování těl zvířat (kód 7.15. dle přílohy č. 2 zákona):

Tab. 6 – Emisní limity pro krematoria a zařízení k výhradnímu spalování těl zvířat

Emisní limity [mg/m ³]				O _{2R} [%]	Vztažné podmínky
TZL	NO _x	CO	TOC		
50	350	100	15	17	A

Vztažné podmínky A – koncentrace příslušné látky při normálních stavových podmínkách v suchém plynu (tj. tlaku 101,325 kPa a teplotě 273,15 K)

Dále je stanovena i technická podmínka provozu spočívající v udržování takové teploty ve spalovacím prostoru za posledním přívodem vzduchu, která zajišťuje termickou a oxidační destrukci všech

odcházejících znečišťujících látek (nejméně 850°C) s dobou setrvání spalin nejméně 2 s. K uvedenému lze konstatovat, že samotné zařízení je navrženo tak, aby daná technická podmínka byla plněna.

Jako potenciální zdroj je nutno zmínit i náhradní zdroj elektrické energie typu GC 160 PN o tepelném příkonu 0,2 MW. Provoz záložního zdroje elektrické energie produkuje škodliviny z výfukových plynů, vznikajících spalováním motorové nafty. Jedná se však o záložní zdroj, který je v provozu pouze jako záloha v souladu s ustanovením § 6 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, tzn. že provozovatel se zavazuje, že maximální provozní doba v rámci jednoho kalendářního roku nepřesáhne 300 hodin. Charakteristickými znečišťujícími látkami z provozu budou oxidy dusíku (NOX), oxid uhelnatý (CO) a prachové částice frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}.

Pro daný záměr je zpracována samostatná rozptylová studie, která je nedílnou součástí tohoto oznámení. Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci znečišťujících látek bylo provedeno pomocí výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 dle metodiky schválené MŽP vydané 15. dubna 1998 ve věstníku MŽP č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR – Výpočet znečištění z bodových a mobilních zdrojů „Symos 97“. Výpočet imisní zátěže provedl Ing. Josef Vraňan, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií na základě rozhodnutí MŽP, č.j. 2416/780/12/AK ze dne 16. října 2012.

Za jednoznačný zdroj znečišťování ovzduší lze označit výdech daného spalovacího zařízení.

Tab. 7 – Parametry spalovacího zařízení

Rychlost spalování:	50 kg/hod.
Objem spalovací komory:	1,57 m ³
Max. kapacita	až 470 kg
Spotřeba paliva - motorová nafta:	7 – 10 l/hod.
Počet hořáku hlavní komory:	2
Počet hořáků v sekundární komoře:	1
Výkon hořáků:	167 kW
Spotřeba el. energie:	0,3 kW
Množství spalin celkem	438 m ³ /hod
Teplota spalin	580°C
Rychlost proudění spalin	5,7 m/s
Průměr výduchu	0,3 m
Průřez výduchu	0,071 m ²
Délka výduchu (měřeno od výstupu ze zařízení po hranu komína)	2,0 m
Denní využití zdroje	6,0 h

Pozn. Hodnoty u údajů týkajících se spalin byly převzaty z obdobného provozu totožného zařízení.

V následujících tabulkách jsou uvedeny nejvyšší vypočtené příspěvky k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek. V tabulkách jsou použity následující zkratky: IL - imisní limit, hod IL - hodinový imisní limit, 8hod IL - osmihodinový limit, d IL - denní imisní limit.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM₁₀

Pro prachové částice frakce PM₁₀ je stanoven zákonem č. 201/2012 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 50 µg/m³ pro 24 hodinovou koncentraci s přípustnou četností překročení 35x za kalendářní rok a 40 µg/m³ pro průměrnou roční koncentraci.

Tab. č. 19 Hodnocení příspěvků k imisní koncentraci PM₁₀

Doba koncentrací		Maximální hodinová	Maximální denní	Průměrná roční
Imisní limit	IL [µg/m ³]	-	50	40
Povolený počet překročení	TE [počet překročení IL]	-	35	-
Imisní pozadí lokality	IP [µg/m ³]	-	28,7	16,6
	VoL [počet překročení IL]	-	-	-
Imisní rezerva	IR [µg/m ³]	-	21,3	23,4
	RoL [počet překročení IL]	-	-	-
REFERENČNÍ BODY REPREZENTUJÍCÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY A VÝZNAMNÁ MÍSTA				
Nejvyšší příspěvek	max c [µg/m ³]	0,321	0,067	3,25·10 ⁻⁴
Číslo referenčního bodu	-	1000	1000	1000
Podíl imisního limitu	PIL [%]	-	0,134	0,0008
Doba překročení IL	T _R [hod/rok]	-	0	-
Plnění imisního limitu po realizaci záměru		-	ANO	ANO

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM₁₀ lze vyvodit závěr, že provozem záměru nedojde k překračování imisního limitu stanoveného pro 24 hodinovou průměrnou koncentraci PM₁₀ a pro průměrnou roční koncentraci PM₁₀. Výsledný příspěvek k imisní koncentraci PM₁₀ je hodnotou, o kterou dojde vlivem realizace záměru k navýšení stávajícího imisního pozadí lokality. Ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, může provozem záměru dojít k:

- nárůstu až o **3,25·10⁻⁴ µg/m³** pro 24 hodinovou průměrnou koncentraci PM₁₀ (referenční bod č. 1000), tj. navýšení až o 0,0008 % imisního limitu, bez výsledného překročení imisního limitu resp. přípustné četnosti překročení imisního limitu 35x za kalendářní rok,
- příspěvku až **0,067 µg/m³** pro průměrnou roční koncentraci PM₁₀ (referenční bod č. 1000), tj. navýšení max. o 0,134 % imisního limitu, bez výsledného překročení imisního limitu.

Za relativně vypovídající hodnoty znečištění ovzduší lze považovat průměrné roční příspěvky k imisním koncentracím PM₁₀, které charakterizují provoz areálu s ohledem na jeho časové využívání. Tyto koncentrace jsou na základě výsledků zanedbatelné, a proto lze předpokládat, že provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM_{2,5}

Pro prachové částice frakce PM_{2,5} je stanoven zákonem č. 201/2012 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 20 µg/m³ pro průměrnou roční koncentraci.

Tab. 20 - Hodnocení příspěvků k imisní koncentraci PM_{2,5}

Doba koncentrací		Maximální hodinová	Maximální denní	Průměrná roční
Imisní limit	IL [µg/m ³]	-	-	20
Povolený počet překročení	TE [počet překročení IL]	-	-	-
Imisní pozadí lokality	IP [µg/m ³]	-	-	12,3
	VoL [počet překročení IL]	-	-	-
Imisní rezerva	IR [µg/m ³]	-	-	7,7
	RoL [počet překročení IL]	-	-	-
REFERENČNÍ BODY REPREZENTUJÍCÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY A VÝZNAMNÁ MÍSTA				
Nejvyšší příspěvek	max c [µg/m ³]	0,189	0,040	1,91·10 ⁻⁴
Číslo referenčního bodu	-	1000	1000	1000
Podíl imisního limitu	PIL [%]	-	-	0,0009
Doba překročení IL	T _R [hod/rok]	-	-	-
Plnění imisního limitu po realizaci záměru		-	-	ANO

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM_{2,5} lze vyvodit závěr, že provozem záměru nedojde k překračování imisního limitu stanoveného pro PM_{2,5}. Ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, může provozem záměru dojít k navýšení stávající imisní koncentrace až o 1,91·10⁻⁴ µg/m³ pro průměrnou roční koncentraci PM_{2,5} (referenční bod č. 1000), tj. navýšení max. o 0,0009 % imisního limitu, bez výsledného překročení imisního limitu. Za relativně vypovídající hodnoty znečištění ovzduší lze považovat průměrné roční příspěvky k imisním koncentracím PM_{2,5}, které charakterizují provoz areálu s ohledem na jeho časové využívání. Tyto koncentrace jsou na základě výsledků zanedbatelné, a proto lze předpokládat, že provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci oxidu dusičitého - NO₂

Pro oxid dusičitý je stanoven zákonem č. 201/2012 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě 200 µg·m⁻³ pro hodinovou koncentraci s přípustnou četností překročení 18x za kalendářní rok a 40 µg·m⁻³ pro průměrnou roční koncentraci.

Tab. 21 Hodnocení příspěvků k imisní koncentraci NO₂

Doba koncentrací		Maximální hodinová	Maximální denní	Průměrná roční
Imisní limit	IL [μg/m ³]	200	-	40
Povolený počet překročení	TE [počet překročení IL]	18	-	-
Imisní pozadí lokality	IP [μg/m ³]	-	-	7,2
	VoL [počet překročení IL]	-	-	-
Imisní rezerva	IR [μg/m ³]	-	-	32,8
	RoL [počet překročení IL]	-	-	-
REFERENČNÍ BODY REPREZENTUJÍCÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY A VÝZNAMNÁ MÍSTA				
Nejvyšší příspěvek	max c [μg/m ³]	3,746	0,697	0,004
Číslo referenčního bodu	-	1000	1000	1000
Podíl imisního limitu	PIL [%]	1,87	-	0,01
Doba překročení IL	T _R [hod/rok]	-	-	-
Plnění imisního limitu po realizaci záměru		-	-	ANO

Na základě výpočtů příspěvků k imisní koncentraci oxidu dusičitého (NO₂) lze vyvodit závěr, že provozem záměru nedojde k překračování imisního limitu stanoveného pro průměrnou roční koncentraci NO₂. S ohledem na skutečnost, že hodnota krátkodobé (hodinové) koncentrace imisního pozadí NO₂ v předmětné lokalitě není k dispozici, nelze konstatovat nepřekračování imisního limitu stanoveného pro hodinové koncentrace NO₂ včetně přípustné četností jeho překročení. Vzhledem k tomu, že stávající provoz areálu a související dopravy je zahrnut v imisním pozadí předmětné lokality, je výsledné navýšení příspěvku k imisní koncentraci NO₂ hodnotou, o kterou dojde vlivem realizace záměru k navýšení stávajícího imisního pozadí lokality. Ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, může provozem záměru dojít k:

- navýšení stávající imisní koncentrace až o 3,746 μg/m³ pro maximální hodinovou koncentraci NO₂ (referenční bod č. 1000), tj. navýšení max. o 1,87 % imisního limitu,
- navýšení stávající imisní koncentrace až o 0,004 μg/m³ pro průměrnou roční koncentraci NO₂ (referenční bod č. 1000), tj. navýšení max. o 0,01 % imisního limitu, bez výsledného překročení imisního limitu.

Za relativně vypovídající hodnoty znečištění ovzduší lze považovat průměrné roční příspěvky k imisním koncentracím NO₂, které charakterizují provoz areálu s ohledem na jeho časové využívání. Tyto koncentrace jsou na základě výsledků zanedbatelné. Lze předpokládat, že provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci oxidu uhelnatého - CO

Pro oxid uhelnatý je stanoven zákonem č. 201/2012 Sb. imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí jako aritmetický průměr v hodnotě $10 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ ($10\,000 \text{ }\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro maximální denní osmihodinový průměr. Údaje o znečištění ovzduší oxidem uhelnatým v předmětné lokalitě nejsou k dispozici.

Tab. 22 - Hodnocení příspěvků k imisní koncentraci CO

Doba koncentrací		Maximální 8mi hodinová	Maximální denní	Průměrná roční
Imisní limit	IL $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	10 000	-	-
Povolený počet překročení	TE [počet překročení IL]	-	-	-
REFERENČNÍ BODY REPREZENTUJÍCÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY A VÝZNAMNÁ MÍSTA				
Nejvyšší příspěvek	max c $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	0,516	0,096	$7,63\cdot 10^{-4}$
Číslo referenčního bodu	- -	1000	1000	1000
Podíl imisního limitu	PIL [%]	0,005	-	-
Doba překročení IL	T _R [hod/rok]	-	-	-

Jelikož hodnota maximální denní osmihodinové průměrné koncentrace imisního pozadí oxidu uhelnatého (CO) v předmětné lokalitě není k dispozici, nelze konstatovat nepřekračování imisního limitu stanoveného pro maximální denní osmihodinové průměrné koncentrace CO. Ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, může provozem záměru dojít k navýšení stávající imisní koncentrace až o $0,516 \text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro maximální denní osmihodinovou průměrnou koncentraci CO (referenční bod č. 1000), tj. navýšení max. o 0,005 % imisního limitu. Za relativně vypovídající hodnoty znečištění ovzduší lze považovat průměrné roční příspěvky k imisním koncentracím CO, které charakterizují provoz areálu s ohledem na jeho časové využívání. Tyto koncentrace jsou na základě výsledků zanedbatelné. Lze předpokládat, že provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík - TOC

Pro těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC) není zákonem č. 201/2012 Sb. stanoven imisní limit. Imisní charakteristiky (pozadí) VOC resp. TOC nejsou v předmětné lokalitě s výjimkou benzenu (C_6H_6) monitorovány.

Tab. 22 - Hodnocení příspěvků k imisní koncentraci TOC

Doba koncentrací		Maximální hodinová	Maximální denní	Průměrná roční
REFERENČNÍ BODY REPREZENTUJÍCÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY A VÝZNAMNÁ MÍSTA				
Nejvyšší příspěvek	max c $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	0,165	0,031	$1,66\cdot 10^{-4}$
Číslo referenčního bodu	- -	1000	1000	1000

V současnosti není k dispozici referenční hodnota maximální přípustné koncentrace v ovzduší nebo obdobné limitní hodnoty pro těkavé organické látky (VOC) resp. TOC. S ohledem na tuto skutečnost lze hodnotit znečištění ovzduší pouze na základě příspěvků k imisní koncentraci VOC resp. TOC. Z uvedených výsledků lze považovat tyto koncentrace za nevýznamné, jež výrazně neovlivní imisní pozadí (zátěž) lokality, které by se mohlo následně projevit na zdravotním stavu obyvatelstva.

Co se týká liniových zdrojů – emisí z dopravy – realizací záměru dojde ke snížení frekvence dopravy na veřejných komunikacích. Odvoz kadáverů, který byl do současné doby řešen odvozem externí asanační firmou v intenzitě 1 – 3 týdně (dle potřeby), nebude po realizaci záměru využíván. V rámci provozu záměru bude realizován pouze odvoz popela ze spalovacího zařízení, jež bude zajištěn cca 1 vozidlem za měsíc. Jak již bylo uvedeno výše, motorová nafta související s provozem spalovacího zařízení bude naskladňována současně s naskladňováním ostatních nádrží v areálu farmy, tudíž dopravní intenzita z hlediska zásobování naftou se nezmění.

Pachová zátěž

V případě zpopelňování živočišných tkání vznikají zejména organické pachové látky. Zplodiny vzniklé spálením živočišných tkání ve spalovací komoře jsou vedeny do další (sekundární) komory vybavené hořákem, kde jsou spaliny opět vystaveny teplotě 850 °C do dobu min. 2 sekund, tak jak ukládají zákonné předpisy. Při zpopelňování zvířat prakticky dochází k úplné destrukci všech organických látek a k jejich oxidaci na oxid uhličitý a vodu. Tímto způsobem se snižují emise zplodin hoření a vyloučí se i nežádoucí zápach.

Dle zkušeností ostatních provozovatelů s tímto zařízením lze hodnotit, že nežádoucí zápach může být patrný v bezprostředním nebo blízkém okolí zařízení, vznikající především při manipulaci se zařízením (mimořádném otevření dvířek komory) nebo při manipulaci se zbytkovým popelem. Jedná se se však o velmi slabý zápach spáleniny omezený na minimální nutnou dobu.

Hluková zátěž

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby lze za zdroj hluku považovat dopravní a manipulační techniku, případný provoz stavebních strojů. Jedná se o časově omezené vlivy působící pouze po dobu realizace záměru.

Fáze provozu

Ve fázi provozu zařízení lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku vlivem provozu spalovacího zařízení Volkan 750, ale pouze v nejbližším okolí zařízení. Zdrojem hluku budou hořáky spalovacího zařízení. V zařízení jsou instalovány 3 ks hořáků. Dle údajů z provozu obdobných zařízení je akustický výkon zařízení 67 dB. Veškeré činnosti spojené s provozem záměru budou realizovány pouze v denní době. Dále je vhodné poznamenat, že umístění spalovacího zařízení je na opačném konci areálu

od nejbližšího obytného objektu, přičemž záměr je kryt několika stávajícími objekty a vzrostlou zelení, která se rozprostírá po obvodu celého areálu. Nad to, realizací záměru bude snížena frekvence dopravní intenzity na okolní místní komunikaci, která představuje také zdroj hluku.

Z hlediska hlukové zátěže byl pro úplnost proveden výpočet hluku daného zařízení. Výpočet je prováděn pomocí programu HLUK+, verze 13.01 Profi pro stacionární zdroj a to ve 3 metrech výšky a v denní době, kdy je záměr provozován.

Tab. 14 – Stacionární zdroj hluku - Volkan 750

Zdroje hluku	Počet (ks)	Hladina akust. výkonu L_{wa} v dB(A)	Hladina akust. tlaku L_p v dB(A)/ve vzdálenosti	Umístění	Max. doba provozu za den
Spalovací zařízení VOLKAN 750	1	67,0 dB	-	pomyslná stěna přístřešku	6 hodin

Pro hodnocení je uveden nejbližší výpočtový bod V_1 charakterizující nejbližší obytnou zástavbu.

Tab. 15 - Pro výpočet hluku byl zvolen výpočtový bod charakterizující nejbližší chráněný objekt

Výpočtový bod	Charakteristika výpočtového bodu
V_1	Objekt k bydlení, č. p. 38 Srní, ve vzdálenosti 370 m jihovýchodně od umístění spalovacího zařízení, výpočet 2 m od S fasády ve výšce 3 m.

Výsledek pro stacionární zdroj Volkan750 je uveden v následující tabulce.

Tab. 16 - Výsledky výpočtu hlukové zátěže stacionárních zdrojů

Výp. bod	Výška	2020 po realizaci	Hygienický limit	Překročení hygienického limitu
		$L_{Aeq,8h}$ [dB]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	
V_1	1,5 m	0,0	50,0	NE

Zdroj: HLUK+, verze 13.01 profi



Zobrazení: HLUK+, verze 13.01 Profi

Obr. 5 – Zobrazení průběhu izofon ve výšce 3 m nad zemí – v denní době

Z tabulky výsledků a ze zobrazení izofon je patrné minimální ovlivnění stacionárním zdrojem hluku, kdy příspěvek záměru je patrný pouze v blízkosti samotného umístění zařízení. U výpočtového bodu V_1 se při zohlednění stávajících clonících objektů a zeleně vypočtené hodnoty nachází pod rozlišovací schopností výpočtového programu. Hodnoty na úrovni limitu dosahuje záměr pouze v bezprostřední blízkosti zařízení.

S ohledem na výše zmíněné skutečnosti lze konstatovat, že na hranici areálu již bude provoz zařízení při akceptaci stávajících zdrojů hluku neslyšitelný. Nejbližší obytný objekt k bydlení je od záměru vzdálen cca 370 m a vlivem provozu zařízení se u něj hluková zátěž z provozu zařízení s ohledem na stávající úroveň hluku neprojeví. Na základě vyhodnocení potenciálního zdroje hluku spalovacího zařízení a s ohledem na skutečnosti uvedené výše, nedojde k významným změnám ve stacionárních zdrojích hluku na provozované farmě. Současně se nepředpokládá významné ovlivnění hlukem u nejbližším chráněném venkovním prostoru. Během provozu bude dodržována technologická kázeň a provoz zařízení bude probíhat pouze v denní době.

Vibrace a záření

Ve fázi realizace záměru lze zaznamenat mírné vibrace vlivem pojezdu dopravní nebo manipulační techniky či stavebních úprav, avšak pouze v bezprostřední blízkosti zdroje. V rámci provozu nebude záměr významným zdrojem vibrací ani záření.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

Ve fázi realizace ani provozu odpadní vody související se záměrem nevznikají. V souvislosti s množstvím splaškových vod nebude navýšen počet pracovníků farmy. S dešťovými vodami bude nadále nakládáno tak, jako doposud, tzn. dešťové vody ze střech, části zpevněných ploch a komunikací jsou svedeny do čtyř hlavních kanalizačních stok. Vyústění těchto kanalizačních řadů je mimo areál farmy dešťovou kanalizací do stávajících příkopů, kde dochází k zasakování do přilehlého terénu na sousedních lesních pozemcích. Množství srážkových vod se nezmění, neboť již v současné době je dotčený pozemek, na němž bude záměr umístěn, zastřešen. Pro úplnost uvádíme, že provozovaná farma je zdrojem odpadních vod, avšak realizací záměru nedojde k žádnému navýšení odpadních vod. Množství odpadních, ale i srážkových vod zůstane stávající. V případě ukončení provozu záměru nebudou vznikat odpadní vody.

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

Fáze realizace

V době realizace výstavby budou vznikat v malé míře odpady ze stavební činnosti. Přesné složení odpadů není možné předem stanovit – uvedené odpady v tabulce tedy nejsou závaznými údaji, ale pouze odhadem a výčtem možných odpadů při realizaci vznikajících. S odpady bude nakládáno

podle jejich skutečných vlastností, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy v aktuálním znění. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití.

Tab. 8 - Přehled odpadů vznikajících při realizaci záměru

Katalogové číslo	Název odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 04	Směsné stavební a demoliční odpady	O
17 01 07	Směsi oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Bude se jednat většinou o odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, železo, ocel, dřevo, zemina a kamení, směs stavebních odpadů apod.). Odpad bude likvidován v souladu s platnou legislativou společností provádějící stavební práce. Případně vzniklé nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí. V případě jejich náhodného výskytu budou tyto odpady shromážděny v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu. Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu. Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění (podle skutečné kvality) shromažďovány v zabezpečeném kontejneru. Všechny odpady budou shromažďovány vytříděné podle druhů. Navržené shromažďování odpadů je odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí. Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

Fáze provozu

Ve fázi provozu budou vznikat odpady související s provozem zařízení (mazivo na panty, příp. barvy a laky použité při opravách). S veškerými odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Jedná se o odpady v minimálním množství. Dále bude z provozu zařízení vznikat především zbytkový popel ze spalovaných živočišných produktů, který bude dočasně ukládán do kontejneru v areálu farmy. Dle kategorizace se jedná se o odpad 18 02 03 Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekci. Pro projektovanou kapacitu ve výši 172 t/rok živočišných produktů a udávané množství vznikajícího popela až 5 % z vložených produktů, lze očekávat množství těchto odpadů ve výši 8,6 tun/rok. Daná hodnota je nadhodnocena, neboť při reálném využití 1 000 h/rok a zpracování 50 t/rok živočišných produktů lze spíše očekávat množství těchto odpadů ve výši 2,5 tun/rok.

Tab. 9 – Množství produkováného zbytkového popela

	Provoz zařízení	Kapacita zpracování živočiš. produktů	Zbytkový popel	Množství popela při uvážení 5 % z vložených produktů
Max. projektovaná kapacita	8760 hod. (365 dní)	172 t	3 - 5 %	8,6 t
Předpokládaná kapacita	1000 hod.	50 t	3 - 5 %	2,5 t

Ke shromažďování odpadů budou v areálu k dispozici sběrné nádoby podle druhu odpadu. V případě odpadů nebezpečných se bude jednat o vyhrazené kryté místo uvnitř objektu. Nádoby budou vhodně voleny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek. S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy v aktuálním znění. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití. Při provozu záměru mohou vznikat následující odpady.

Tab. 10 - Přehled odpadů vznikajících při provozu záměru

Katalogové číslo	Název odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekci	O

Nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí. V případě jejich náhodného výskytu budou tyto odpady shromažďovány v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu. Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v zakryté nádobě tak, aby nemohlo dojít k vniknutí dešťových vod do nádoby.

Všechny odpady budou shromažďovány vytríděné podle druhů. Navržené shromažďování odpadů je odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí. Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

Fáze ukončení provozu

V případě, že by došlo k ukončení provozu, budou provedena všechna opatření v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství. Veškeré odpady, náplně zařízení a jejich provozní kapaliny budou ze zařízení vypuštěny a předány oprávněné osobě. S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy. Podle druhu a vlastností budou shromažďovány na příslušných místech, v případě nebezpečných odpadů na příslušných místech a v nádobách se zabezpečením proti úniku. Veškeré záznamy o předání odpadů, případně ohlašovací listy pro přepravu nebezpečných odpadů budou řádně uchovány po dobu nezbytně nutnou v souladu s platnou legislativou.

B.III.4 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Za havárii zdroje je považován nenadálý nebo neočekávaný stav, při němž bezprostředně a výrazně vzrostou emise znečišťujících látek a zdroj nelze zpravidla regulovat ani zastavit běžnými technickými postupy. Samotný záměr nepředstavuje významné riziko havárie s ohledem na předmět činnosti.

- **Ovlivnění ovzduší** – k ovlivnění ovzduší (ke zvýšené emisní a pachové zátěži) může dojít při poruše zařízení či chybně řízenému procesu vlivem špatného spálení v sekundární peci. Proces spalování je řízen automaticky. Případné poruchy by měly být bezprostředně hlášeny. V případě nenadálé situace dojde okamžitému servisnímu zásahu a napravení situace.
- **Hluk** – ke zvýšení hluchosti může dojít při technické poruše zařízení. Tento stav bude lokálního charakteru a neprojeví se tak do větší vzdálenosti od areálu farmy. V případě nenadálé situace dojde okamžitému servisnímu zásahu a napravení situace.
- **Únik látek závadným vodám a nebezpečných látek** – obecně jsou příčinou znečištění technické poruchy technologie, kdy dojde k porušení těsnosti zařízení, skladovacích nádrží, obalů látek závadných vodám či nebezpečných látek, vnější vlivy, neodborné či zakázané manipulace se závadnými látkami v místech, k tomu určených. V případě havarijního úniku bude postupováno v souladu s plánem opatření pro případ havárie, který bude zpracován pro celou farmu. S ohledem na charakter záměru se havárie spojené s únikem látek závadných vodám či nebezpečných látek nepředpokládají.

- **Požár** – S ohledem na charakter zařízení je riziko požáru nejpravděpodobnějším z uvedených rizik. K požáru může dojít spíše vlivem poruchy zařízení, elektrického zkratu, apod. V tomto případě dochází ke zvýšení úniku tuhých znečišťujících látek a zplodin hoření do ovzduší. Je nutný okamžitý zásah hasicími prostředky a případné přivolání HZS. Při dodržení provozního řádu a organizační kázně při manipulaci se zařízením je malá pravděpodobnost, že provoz zařízení by byl zdrojem havárií.
- **Výpadek elektrického proudu** – Pro případ výpadku el. energie je vhodné na přívodu el. energie instalovat signalizaci přerušení dodávky el. energie. Pokud dojde k jejímu výpadku v průběhu spalování, je třeba okamžitě vyjmout oba hořáky, aby nedošlo k jejich poškození (nefungují ventilátory) popřípadě je připojit na náhradní zdroj. Areál je vybaven záložním zdrojem elektrické energie, který v případě výpadku elektrického proudu je schopen zajistit zdroj elektrické energie k nouzovému provozu. Nádrž agregátu je schopna zajistit elektrický proud na přibližně 8 hodin. Do té doby dojde ve většině případů k odstranění závady a obnově dodávky elektrické energie do farmy z trafostanice.
- **Riziko nákazy** - Riziko infekce při manipulaci s kadávery bude zabezpečeno pravidelným školením obsluhy zařízení, včasným spalováním živočišných tkání a dodržováním technologických procesů spalování.

V souladu s platnou legislativou a připraveností na mimořádné situace bude dále pro zájmový areál k dispozici plán opatření pro případ havárie podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a areál bude dále vybaven prostředky pro likvidaci případné havárie.

B.III.5 Krajinný ráz / doplňující údaje

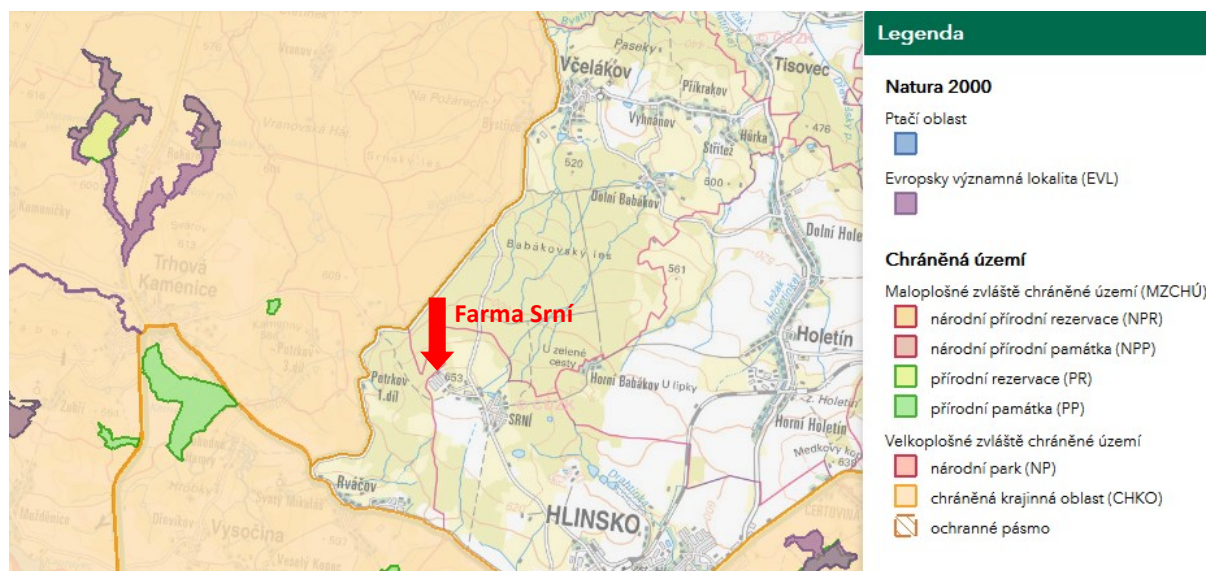
Vzhledem ke skutečnosti, že záměr je situován na stávající farmu, kde nebude probíhat žádná významná výstavba, nýbrž pouze umístění technologie vč. malých stavebních úprav stávající zpevněné plochy, nepředpokládá se změna charakteru krajinného rázu vlivem realizace záměru.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I PŘEHLED NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST

C.I.1 Zvláště chráněná území, přírodní parky

Záměr se nachází v katastrálním území Srní u Hlinska. Lokalita záměru nespadá do žádného zvláště chráněného území, tzn. že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. V blízkosti dotčeného území, po jeho jihozápadní straně, se nachází chráněná krajinná oblast Železné Hory a chráněná krajinná oblast Žďárské Vrchy. Na území těchto chráněných oblastí se nachází řada maloplošných zvláště chráněných území (dále jen MZCHÚ). Mezi nejbližší MZCHÚ patří *PP Upolíny u Kamenice* a *PP Buchtovka*, vzdálené cca 2,1 km severovýchodním směrem, *PP Trhovokamenické rybníky*, vzdálené cca 2,4 km západním směrem, a *PP Les na dolíku*, vzdálená cca 2,3 km jižním směrem. Další chráněné lokality se nacházejí ve větších vzdálenostech a jejich ovlivnění nepřipadá v úvahu.



Obr. 4 – Mapa NATURA 2000 a chráněná území (Zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com>)

Dotčené území nespadá do žádné lokality NATURA 2000. Nejbližšími evropsky významnými lokalitami jsou *EVL Ratajské rybníky* (kód CZ0534055), vzdálená cca 4,6 km jihovýchodně od záměru, *EVL Zubří* (kód CZ0530504), *EVL Chrudimka* (kód CZ0533303) a *EVL Hubský – Strádovka* (kód CZ0534054) ležící ve vzdálenosti více než 3,6 km severozápadně od záměru.

K předmětnému záměru vydal Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, jako příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko ze dne

18.5.2020 pod č.j. KrÚ 37611/2020, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Interakční prvky jsou základní stavební části ÚSES na lokální úrovni. Jsou to ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující funkce ekosystémů krajiny.

Významnými krajinnými prvky (dále jen VKP) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle ustanovení § 3b jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Registrované významné krajinné prvky, tj. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Územní systém ekologické stability – vztaženo k záměru

Záměr není v kolizi ani přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability, a to jak na místní, regionální tak i nadregionální úrovni. Na severní straně záměru vede osa ÚSES regionálního významu a po jižní straně záměru ÚSES nadregionálního významu, oba ve vzdálenosti více než 900 m. K záměru nejbližší je prvek ÚSES místního významu, jedná se o místní biokoridor vedoucí jižně od záměru ve vzdálenosti cca 500 m. S ohledem na vzdálenost jednotlivých prvků se nepředpokládá ovlivnění ÚSES. Významným krajinným prvkem ze zákona je lesní porost, který obklopuje hranici areálu farmy

od západní, přes severní až po východní stranu. Záměr přímo nezasáhne lesní pozemky jakožto VKP, ale zasáhne jejich ochranné pásmo do 50 m od jeho okraje lesa.

C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Dotčené území nezasahuje do chráněných ložiskových území, nejsou zde evidovány dobývací prostory ani důlní díla. V okolí záměru se nachází několik ložisek nevyhrazených nerostů. Jedná se o ložisko *Rváčov – Zadní Petrkov* (stavební kámen), vzdálené cca 680 m severozápadním směrem od záměru, a dvě ložiska *Horní Babákov* (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu), umístěná východně od záměru ve vzdálenosti cca 1,8 km. Nejbližším dobývacím prostorem je dobývací prostor *Hlinsko a Hlinsko I*, ležící cca 1,6 km jihovýchodním směrem od záměru, jež jsou zaměřeny na těžbu granodioritu. Nejbližší důlní dílo se nachází v poddolovaném území *Horní Holetín*, jež se nachází ve vzdálenosti cca 1,7 km východním směrem od záměru. Provozem záměru nebude docházet k žádným zásahům do surovinových zdrojů a přírodních bohatství.

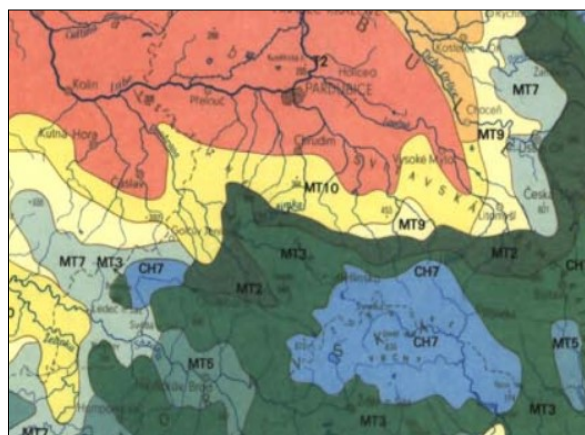
C.I.4 Staré ekologické zátěže

Dle dostupných údajů se v místě plánovaného záměru nenacházejí staré ekologické zátěže. V širším okolí záměru, jižně v k.ú. Stan u Hlinska se nachází *skládky galvanických kalů*, a jihovýchodně v k.ú. Hlinsko v Čechách, se nachází *Hnojště u Hlinska* pro skladování živočišných odpadů v zemědělství. Vzdálenost těchto lokalit je více než 2 km.

C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1 Ovzduší a klimatické podmínky

Podle rozdělení E. Quitta z roku 1971 se záměr nachází na rozhraní mírně teplé lokality MT2 a MT3. Záměr bude umístěn v nadmořské výšce cca 640 m.n.m. Oblast MT2 je charakteristická krátkým a mírným jarem, krátkým, mírným až mírně chladným a mírně vlhkým létem, krátkým a mírným podzimem a mírnou, normálně dlouhou, suchou zimou s normálním trváním sněhové pokrývky. Pro oblast MT3 je typické mírní, normálně dlouhé až delší jaro, krátké léto, které lze popsat jako mírné až mírně chladné, suché až mírně suché podzim je mírný, normálně dlouhý až delší, zima je mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.



Obr. 5 – Rozdělení klimatických oblastí podle E.Quitta k

dané lokalitě

Tab. 11 - Klimatické ukazatele zájmové lokality

Klimatické ukazatele oblasti	Průměrné hodnoty za rok pro oblast MT2	Průměrné hodnoty za rok pro oblast MT3
Počet letních dnů ta rok	20 - 30	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160	120 - 140
Počet mrazových dnů	110 - 130	130 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 - -4	-3 - -4
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7	6 - 7
Průměrná teplota v červenci	16 - 17	16 - 17
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100	60 - 100
Počet jasných dnů v roce	150 - 160	120 - 150
Počet zamračených dnů v roce	40 - 50	40 - 50

V následující tabulce jsou uvedeny srážkové úhrny za rok 2019 pro Pardubický kraj za jednotlivé měsíce. Srážkové úhrny jsou uvedeny v mm. Celkem za rok 2019 byl v Pardubickém kraji srážkový úhrn 657 mm, což je hodnota ve srovnání s dlouhodobým průměrem z let 1981 – 2010 podprůměrná.

Tab. 12– Srážkové úhrny za rok 2019 v mm

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	48	39	50	43	70	77	92	81	59	41	48	53

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě jsou použity mapy úrovní znečištění ovzduší v síti 1 x 1 km s klouzavými průměry koncentrací příslušných znečišťujících látek za předchozích 5 let, zveřejněné na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu.

Tab. 13- Pětiletý průměr 2014 - 2018 ve čtvercové síti 1 x 1 km

Znečišťující látka	Jednotka	Doba průměrování	Limitní hodnota	Pětiletý průměr 2014 – 2018
Arsen	[ng/m ³]	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	0,8
NO₂	[μg/m ³]	1 kalendářní rok	40 μg.m ⁻³	7,2
SO₂ M4	[μg/m ³]	24 hodin	125 μg.m ⁻³	10,5
BZN	[μg/m ³]	1 kalendářní rok	5 μg.m ⁻³	0,7
BaP	[ng/m ³]	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	0,4
PM₁₀ M36	[μg/m ³]	24 hodin	50 μg.m ⁻³	28,7
PM₁₀	[μg/m ³]	1 kalendářní rok	40 μg.m ⁻³	16,6
PM_{2,5}	[μg/m ³]	1 kalendářní rok	20 μg.m ⁻³	12,3
Olovo	[ng/m ³]	1 kalendářní rok	0,5 μg.m ⁻³	3,9
Nikl	[ng/m ³]	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³	0,4
Kadmium	[ng/m ³]	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	0,4

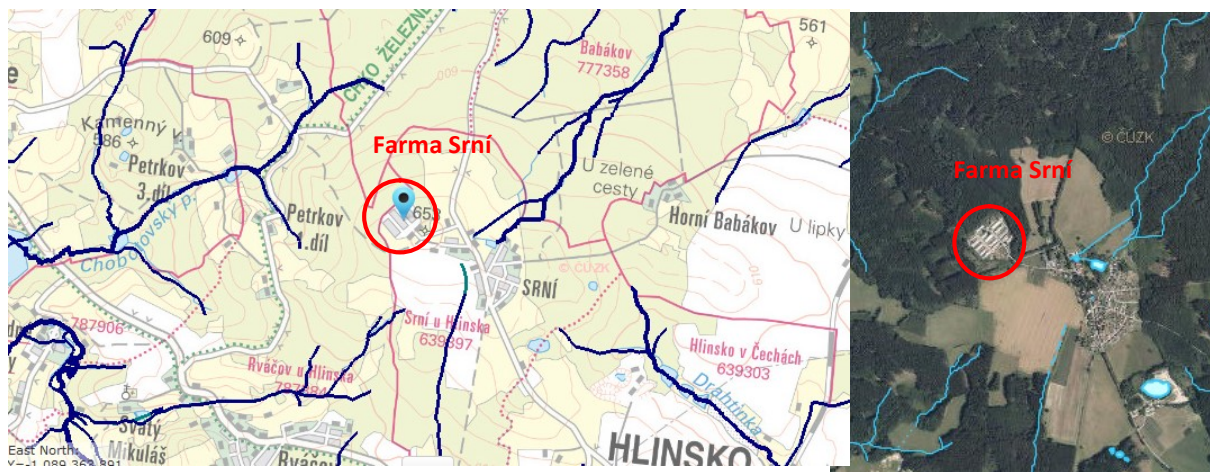
V lokalitě se znečišťující látky dle pětiletých průměrů nachází pod úrovní imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Při srovnání hodnot z předchozích pětiletých údajů lze konstatovat, že kvalita ovzduší se postupně zlepšuje.

Tab. 14 - Přehled použitých zkratk znečišťujících látek

Arsen	[ng/m ³]	Arsen - roční průměrná koncentrace
NO ₂	[μg/m ³]	NO ₂ - roční průměrná koncentrace
SO ₂ M4	[μg/m ³]	SO ₂ - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
BZN	[μg/m ³]	Benzen - roční průměrná koncentrace
BaP	[ng/m ³]	Benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace
PM ₁₀ M36	[μg/m ³]	PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
PM ₁₀	[μg/m ³]	PM ₁₀ - roční průměrná koncentrace
PM _{2,5}	[μg/m ³]	PM _{2,5} - roční průměrná koncentrace
Olovo	[ng/m ³]	Olovo - roční průměrná koncentrace
Nikl	[ng/m ³]	Nikl - roční průměrná koncentrace
Kadmium	[ng/m ³]	Kadmium - roční průměrná koncentrace

C.II.2 Voda

Dotčené území není v přímém kontaktu s vodním tokem. V jeho blízkosti se nacházejí drobnější vodní toky jako je Babákovský potok, Chobotovský potok a jejich bezejmenné přítoky a pravý přítok Chrudimky č. 1. Dotčené území náleží do oblasti povodí Chobotovského potoka, jež zaujímá území dílčího povodí Labe.



Obr. 6 – Přehled povrchových vod (Zdroj: Hydrologický IS VÚV TGM; Národní geoportál INSPIRE)

Tab. 15 – Povrchové vody

Číslo hydrologického pořadí:	1-03-03-0220-0-00
ID toku:	105800000100
Název toku:	Chobotovský potok
Plocha dílčího povodí:	8,76 km ²
Celková délka toku:	4,0 km
Název recipientu:	Chrudimka
Identifikátor recipientu:	105630000100
Název oblasti povodí:	Labe

Tab. 16 – Útvary podzemních vod základní vrstvy

ID útvaru	65321
Název útvaru	Krystalinikum Železných hor - jihovýchodní část
Plocha, km ² :	548, 119
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum Železných hor
Horizont	2
Pozice	základní vrstva
Dílčí povodí	Horní a střední Labe
Oblast povodí	Labe
Správce povodí	Povodí Labe, státní podnik

Dotčené území se nenachází v záplavovém území, ani není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr nespadá do oblasti ochranného pásma vodního zdroje. Přibližně 600 m severovýchodním směrem od záměru se nachází objekt – vrt *Srní u Hlinska* pro sledování podzemních vod a jakosti podzemních vod. Nejedná se o zranitelnou oblast dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění. Realizaci záměru nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě při dodržení dostupných opatření.

C.II.3 Horninové prostředí a půda

Záměr se nachází v nadmořské výšce přibližně 650 m n.m. Podle geomorfologického členění se řadí lokalita do následujících částí:

Systém:	Hercynský
Subsystém:	Hercynská pohoří
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česko-moravská soustava
Oblast:	Českomoravská tabule
Celek:	Železné hory
Podcelek:	Sečská vrchovina
Okrsek:	Kameničská vrchovina

Členitá vrchovina s povrchem skloněným od jihozápadu k severovýchodu. Jádro tvoří vyvřeliny nasavrckého masívu obklopené na severu usazeninami staršího paleozoika a na jihu horninami paleozoika až protezoika, za nimi kutnohorské krystalinikum, ostrůvky křídových usazenin, plochý povrch je rozřezán hlubokým údolím řeky Chrudimky s ohybem u Seče, kotlinovitá sníženina u Herálce a Svratky se zbytky křídových usazenin, v silurských vápencích u obcí Prachovice a Vápenný Podol tvary tropického krasu. Oblast představuje mozaiku polí, luk a převážně smrkových porostů.

[zdroj: Demek a kol. – Hory a nížiny]

V dotčeném území ani bezprostředním okolí záměru nejsou evidovány dobývací prostory ani ložiska výhradních nebo nevýhradních surovin. Nejedná se o území poddolované a nenachází se zde důlní dílo (Informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby).

Dle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR patří dotčené území mezi kambizemě slabě oglejené. Jedná se o půdy se stratigrafií O–Ah nebo Ap–Bv–IIC, s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutým převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a zpevněných sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. I výrazněji vyvinuté pedy v kambickém horizontu postrádají jílové povlaky – argilany. Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sykové substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem. Půdy se dále vyskytují v širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek. Původními společenstvy jsou listnaté a smíšené lesy (dub, buk, jedle), u oligobazických i jedle a smrk. Vyznačují se mesickým až frigidickým teplotním a udickým až perudickým hydrickým režimem. Výskyt půd v takto širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek určuje difference v akumulaci humusu a jeho kvalitě, ve vyluhování půdního profilu, zvětrávání, braunifikace, v interakci s vlastnostmi substrátů. Podle specifických substrátových, klimatických a vegetačních podmínek nalézáme u kambizemí veškeré formy nadložního humusu. Směrem k chladnějším a humidnějším oblastem narůstá obsah humusu v ornicích i v horizontech Bv. Obsah a kvalita humusu stoupá od nejlehčích k těžším půdám a půdám z eutrofních substrátů. Záměr nepředstavuje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa, avšak nachází se v ochranném pásmu lesa.

C.II.4 Fauna a flóra

Záměr je situován do areálu zemědělské farmy, kde je v současné době již několik stávajících budov, zařízení a zpevněných ploch. Lokalita záměru je silně antropogenní. V rámci posouzení záměru bylo provedeno terénní šetření lokality, při němž nebyly v dotčeném území zjištěny chráněné druhy fauny ani flóry. Areál farmy je oplocen, takže je vyloučena migrace zvířat. V dotčeném území nebylo zjištěno hnízdění žádného ptačího druhu. Byl zjištěn výskyt obecných druhů ptactva – vrabec polní, kos černý, sojka obecná, rehek domácí, sýkora koňadra. Z pohledu výskytu rostlinných druhů taktéž nebyly zaznamenány žádné významné druhy. Z dřevin se v okolí vyskytuje javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, dále pak bříza bělokorá, líska obecná, trnka obecná, třešeň ptačí, bez černý. Z bylin byly v okolí zaznamenány kopřiva dvoudomá, smetánka lékařská, svízel přitula a několik druhů běžných trav (lipnice luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, kostřava červená aj.) Jedná se o běžné druhy.

Dle nálezové databáze Agentury ochrany přírody byl v katastrálním území Srní u Hlinska a okolních katastrálních územích zaregistrován výskyt několika zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin (*upolín nejvyšší*, *prstnatec májový*, *ostřice Davallova*, *hladyš pruský*, *ostřice blešní*, *vachta trojlistá*, *oměj pestrý*, *ostřice dvoudomá*, *kruštík bahenní*, *všivec lesní*, *rosnatka okrouhlostá*), motýlů (*batolec červený*) a ptáků (*krahujec obecný*, *moták pochop*). Některé zaznamenané druhy jsou také na červeném seznamu ohrožených druhů v různých stupních ohrožení dle IUCN. V dotčeném území nebyly dané druhy zaznamenány.

C.II.5 Obyvatelstvo

Záměr je situován na okraj místní části Srní města Hlinsko. Srní se nachází cca 3,0 km severozápadně od Hlinska a katastrální území Srní u Hlinska má rozlohu cca 282,2 ha. Dle údajů poskytované Českým statistickým úřadem bylo ke dni 1. 1. 2019 ve městě Hlinsko registrováno 9 677 obyvatel. Záměr je umístěn do areálu zemědělské společnosti na severozápadním okraji obce Srní. Záměr se nedotýká problematiky hustě zalidněných území ve smyslu vlivu tohoto faktoru na únosnost využití území.

C.II.6 Architektonické a jiné kulturní památky

V blízkosti záměru se nenachází žádné významné architektonické ani jiné historické památky, které by mohly být záměrem ovlivněny. Záměr se nenachází v žádném ochranném pásmu kulturní památky, památkové rezervaci ani památkové zóně. Nejbližší památkovou zónou a rezervací jsou Svobodné Hamry vzdálené cca 2,4 km a Hlinsko Betlém vzdálené cca 3,6 km. Památkou místního významu je kaplička se zvonící („*Kaple Navštívení Panny Marie*“) v místní části Srní ve vzdálenosti cca 570 m, která záměrem nebude dotčena. Centrum místní části Srní spadá do území s archeologickými nálezy kategorie II, což představuje území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)**

V následující části jsou uvedeny předpokládané vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel, a to zejména na základě provedených doplňujících studií a informací uvedených v předchozích částech. Vlivy se v některých fázích, zejména výstavby a provozu, prolínají a jsou tak většinou uváděny souhrnně.

D.I.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace lze považovat zejména možné navýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší související s dopravou spalovacího zařízení a materiálů pro stavební úpravu objektu. P

Nepředpokládá se, že by ve fázi realizace měl záměr jiné vlivy na obyvatelstvo, a to včetně vlivů sociálně-ekonomických. V dané fázi jsou navíc navrženy technicko-organizační opatření ke snížení vlivů, takže se nepředpokládá negativní ovlivnění obyvatel. Pro fázi provozu záměru byla vypracována rozptylová studie, jejíž závěry jsou uvedeny v kapitole D.I.2.

S ohledem na umístění záměru a situování obytné zástavby lze vlivy daného záměru považovat za zanedbatelné. Negativní sociální důsledky nelze v souvislosti s realizací záměru očekávat. Z hlediska hygienicko-sociálních aspektů lze realizaci záměru hodnotit pozitivně, neboť představuje okamžitou likvidaci kadáverů přímo v místě farmy bez nutnosti skladování uhynulých kusů v kafilerním boxu a svozu přes okolní obce.

D.I.2 Vliv na ovzduší

Ve fázi realizace záměru lze očekávat zvýšené emise do ovzduší vlivem montážních a stavebních prací a související dopravy. Avšak při uplatnění navrhovaných technicko-organizačních opatření nebude vliv na ovzduší v dané fázi významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany zdraví akceptovatelný.

Pro hodnocení fáze provozu byla vypracována rozptylová studie, která hodnotí provoz záměru z hlediska dopadů na kvalitu ovzduší. Rozptylová studie byla zpracována autorizovanou osobou, Ing. Josefem Vraňanem a je přílohou daného oznámení.

V průběhu provozu záměru bude nadále nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší produkce emisí ze spalovacího zařízení. Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je názorem zpracovatele rozptylové studie, že provozem posuzovaného záměru nebude ve sledovaných referenčních bodech, reprezentující obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, docházet k překračování imisních limitů tuhých znečišťujících látek frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého, a to včetně přípustných četností překročení, stanovených pro oxid dusičitý, a že příspěvky k imisní koncentraci

znečišťujících látek lze považovat za nevýznamné s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Ukončení provozu zařízení nebude produkovat emise do ovzduší, pouze v případě demontáže zařízení pravděpodobně dojde ke zvýšené prašnosti. Zvýšená prašnost bude vznikat pouze po omezenou dobu a nebude představovat významný vliv.

S ohledem na závěry přiložené rozptylové studie se domníváme, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a jeho potenciální vlivy jsou akceptovatelné.

Vlivy na klima a zranitelnost záměru vůči změně klimatu

Změnou klimatu se dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za sledovatelný časový úsek. V České republice dochází postupně podle Manažerského shrnutí Politiky ochrany klimatu ČR z roku 2017 ke dlouhodobému snižování celkové agregované emise skleníkových plynů. Dominantní kategorií je přitom sektor spalovacích procesů, tedy jak energetického, tak spalování paliv v dopravě. Snižování je dáno zejména ústupem od fosilních paliv a jejich nahrazení šetrnějším způsobem, nebo obnovitelnými zdroji.

V současné době je podle stávajících imisních charakteristik území v lokalitě dostatečná rezerva a příspěvky samotného záměru jsou pak nepříliš významné a neměly by tak plošně ovlivnit sledovatelným způsobem kvalitu ovzduší v lokalitě či působit významnou měrou na změnu klimatu. Příspěvek záměru k celkové produkci skleníkových plynů je tak minimální.

Samotná změna klimatu nemůže záměr ovlivnit.

S ohledem na výše uvedené se tedy nepředpokládá, že by se záměr projevil významným způsobem sledovatelnou měrou na změnách klimatu a to jak na lokální úrovni, tak na globální. Samotná změna klimatu nemůže záměr ovlivnit.

D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Během realizace záměru nebude docházet k výraznému zatěžování lokality z hlediska hluku a vibrací. Lokalita záměru je dostatečně vzdálena od zástavby okolní obce Srní. Navíc realizace bude časově omezená. S ohledem na charakter realizace záměru nedojde k přímému a sledovatelnému hlukovému ovlivnění nejbližších objektů v okolní obci. Vlivem průjezdu nákladních vozidel mohou být v minimální míře zaznamenány vibrace.

V rámci oznámení byl proveden výpočet hluku ze stacionárního zdroje v podobě zařízení Volkan 750, který dokládá, že u nejbližší obytné zástavby v podobě objektu k bydlení vzdáleného 370 m od umístění zařízení, se hluk z provozu daného zařízení neprojeví. Zařízení bude v provozu pouze

v denní době a zvýšená hladina hluku bude znatelná pouze v blízkém okolí umístění zařízení. Hluk z provozu spalovacího zařízení by neměl být na hranici areálu zaznamenatelný.

Dle vypočtené hodnoty lze s vysokou pravděpodobností předpokládat, že provozem zařízení nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Nedojde k projevu vibrací. V nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní i noční dobu a nedojde tak v důsledku provozu spalovacího zařízení k nadměrné hlukové zátěži na obyvatele. Z hlediska snížení dopravních intenzit na veřejných komunikacích oproti stávajícímu stavu nedojde k hlukovému zatížení lokality vlivem související dopravy.

Případné ukončení provozu nebude z hlediska hluku, vibrací či jiných fyzikálně-biologických charakteristik významně zatíženo.

Lze tak konstatovat, že realizací záměru nedojde k žádným sledovatelným změnám v oblasti hluku v dané lokalitě a záměr by tak neměl mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení. Nedojde tedy k narušení hlukové situace u nejbližších chráněných objektů. Rovněž ani nedojde k jiným změnám v dalších fyzikálních charakteristikách lokality.

D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru budou prováděny pouze minimální stavební úpravy stávajícího stavebního objektu, přičemž se nepředpokládá ovlivnění povrchových ani podzemních vod. Provozovatel má schválený provozní a havarijný plán a v případě nenadále situace bude postupováno v souladu s platnými dokumenty a zákonnými požadavky týkající se ochrany vod.

Provoz spalovacího zařízení nevyžaduje odběr ani spotřebu vody. Množství odpadních, ale i srážkových vod zůstane stávající. Pro potenciální kontaminaci bude pod spalovacím zařízením umístěna záchytná vana pro případné úkapy v okolí otvoru pro dávkování. V případě ukončení provozu záměru nebudou vznikat odpadní vody.

Předložený záměr by měl být dostatečným způsobem zabezpečen proti úniku potenciálně kontaminovaných vod. Při dodržení organizačně-technických opatření, by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod oproti stávajícímu stavu. Realizací záměru nedojde k lokálnímu ovlivnění odtokových poměrů a infiltrace srážek. Ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

D.I.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu

Záměrem nedojde ke změně využití území. Záměr nebude mít svou realizací ani provozem žádný vliv na horninové prostředí a nerostné suroviny. Neboť zařízení se nachází do 50 m od okraje lesa, záměr se dotkne zájmů chráněných zákonem o lesích. Z toho důvodu bude zažádáno o vydání souhlasu

s umístěním stavby nebo využití území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesních pozemků v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů. Nepředpokládá se negativní vliv na půdu.

D.I.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

S ohledem na skutečnost, že záměr bude realizován v areálu farmy, určené pro zemědělskou výrobu, jejíž prostředí je silně antropogenně změněno, nepředstavuje záměr významný vliv na faunu, flóru ani okolní ekosystémy. Záměr nepředstavuje ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně chráněných významných druhů rostlin ani živočichů a vlivy realizace záměru jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Vliv na faunu, floru a ekosystémy nebude významný a lze ho akceptovat.

D.I.7 Vliv na krajinu

Záměr se nachází zcela mimo chráněné krajinné území, významné krajinné prvky a ani nezasahuje do prvků ÚSES. Záměr je situován do stávajícího provozovaného areálu farmy. Lokalita záměru je silně antropogenní. Záměrem nedojde k ovlivnění okolních ploch mimo areál farmy. Záměr nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz.

S ohledem na umístění záměru a jeho charakteristiky je vliv na krajinný ráz vyloučen.

D.I.8 Vliv na majetek a kulturní památky

Žádné významné kulturní či jiné památky se v areálu, ani jeho těsné blízkosti nenacházejí a nemohou tedy být nijak ovlivněny.

V průběhu realizace i provozu záměru nedojde k ovlivnění hmotného majetku, kulturního dědictví, či jiných architektonických nebo archeologických památek.

D.II ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

V následující části je shrnuto zhodnocení dle předchozích částí kapitoly D. U každého vlivu je uvedeno hodnocení podle významnosti. **Přeshraniční vlivy lze vyloučit s ohledem na charakter a umístění záměru.** V případě významného vlivu je část dále komentována. Hodnocení je založeno na následující stupnici:

- ++ silný pozitivní vliv** – záměr může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v širším území;
- + slabý pozitivní vliv** – záměr může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně;
- 0 bez významného vlivu** – záměr nebude představovat sledovatelné zhoršení stavu životního prostředí, či jeho dané složky;
- slabý negativní vliv** – záměr může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně => záměr akceptovatelný s předpokladem přijatelného ovlivnění životního prostředí, nebo s návrhem opatření pro omezení vlivu na životní prostředí;
- silně negativní vliv** – záměr může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v širším území => nutnost alternativního řešení nebo návrh kompenzačních opatření

Tab. 46 – Hodnocení vlivů záměru

Hodnocené vlivy	Hodn.	Hlavních důvody pro hodnocení
Vlivy na ovzduší a klima	0	<ul style="list-style-type: none"> vhodné umístění záměru v rámci farmy; omezení pachové zátěže dokonalým spálením – 2. sekundární komora; opatření pro omezování TZL v době realizace; snížení dopravy NV; stávající imisní pozadí dle ČHMÚ disponuje dostatečnou rezervou k imisním limitům; pachová zátěž pouze v případě poruchy nebo manipulace se zařízením a pouze v bezprostřední blízkosti zařízení.
Vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky	0	<ul style="list-style-type: none"> umístění záměru odcloněno dalšími budovami v areálu; snížení dopravy NV; bez předpokladu sledovatelných změn hlukové zátěže u potenciálně ovlivněného blízkého objektu.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	0	<ul style="list-style-type: none"> oblast na okraji obce mimo zastavěnou část; nevýznamné příspěvky k imisní situaci ovzduší v lokalitě nejbližších obytných objektů; nezjištěny sociálně-ekonomické vlivy.
Vlivy na povrchové a podzemní vody	0	<ul style="list-style-type: none"> dostatečné zabezpečení proti úniku závadných a nebezpečných látek – bezpečnostní nádrže, zachytňné vany; realizace bez zásahu do zdroje podzemní a povrchové vody;

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ nulová spotřeba vody; ▪ beze změny odtokových poměrů.
Vlivy na půdu a horninové prostředí	0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ bez nutnosti záboru ZPF a PUPFL; ▪ realizace v místě stávajícího objektu bez nutnosti větších výkopových prací; ▪ záměr zabezpečen proti úniku nebezpečných látek; ▪ v případě vhodných parametrů poskytování hnojiv pro obhospodařování půd; ▪ nejedná se o zranitelnou oblast.
Vlivy na faunu a flóru, biologickou rozmanitost	0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ stávající zemědělský areál; ▪ realizace na ploše stávajícího objektu; ▪ absence zelených či jinak biologicky senných území; ▪ nedochází k zásahu do chráněných území, VKP či prvků ÚSES; ▪ výskyt běžných druhů fauny a flóry v okolí.
Vlivy na krajinu	0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedochází k zásahu do chráněných území, VKP či prvků ÚSES; ▪ realizace ve stávajícím areálu; ▪ vhodné umístění v rámci areálu; ▪ bez vlivu na krajinný ráz.
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ absence zásahu do kulturní či architektonicky významné památky; ▪ záměr se nachází mimo historické území; ▪ realizace bez předpokladu archeologických nálezů.

Vlivy byly identifikovány bez významného vlivu, které plošně neovlivní situaci životního prostředí. Z tohoto pohledu je tak realizace možná bez výrazného ovlivnění životního prostředí v širším území.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

S ohledem na umístění, nebude záměr zdrojem významných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

D.IV OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLÉDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ

Záměr tak, jak je navržen, nevyžaduje žádné další opatření pro snížení vlivů na životní prostředí, nad rámec opatření, které jsou jakožto nedílná součásti záměru uvedena v části B v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí již v části B v rámci popisu zařízení.

Opatření vycházejí převážně z provozních a dosud známých vlivů na životní prostředí, které mají být omezeny a z části také z legislativních požadavků, které musí být bezpodmínečně plněny a nemusely by tak být ani v rámci oznámení EIA citovány, ale v některých případech jsou více rozepsány a zaměřují se především na následující oblasti:

- omezování znečištění ovzduší a pachové zátěže;

- opatření k omezení úniku závadných a nebezpečných látek do okolního prostředí;
- opatření pro nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou.

Jak již bylo uvedeno, všechna konkrétní opatření jsou uvedena v části B oznámení, jako nedílná součást záměru, a v souladu s metodickým pokynem zde již nejsou znovu uváděna.

D.V CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů, matematickými modelacemi (doplňkové studie) a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů. Níže uvedený přehled zahrnuje výčet nejvýznamnějších podkladů a zdrojů, které byly při zpracování použity.

Výchozím podkladem pro hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva byly:

- oznámení a dokumentace dostupné z portálu CENIA pro lokalitu záměru;
- územní plán města Hlinsko a jeho změny;
- odborná literatura, publikace, dále pak studie geografické, geologické, pedologické či klimatické, vztahující se k zájmovému území,
- technické podmínky TP 225 *Prognóza intenzit automobilové dopravy, EDIP s.r.o., črv 2018;*
- Národní geoportál Inspire, dostupný na <http://geoportal.gov.cz>
- geoportál národního památkového ústavu, dostupný na <https://geoportal.npu.cz/>
- aplikace MapoMat, Agentury ochrany přírody a krajiny, dostupná na <http://mapy.nature.cz>;
- systém evidence kontaminovaných míst SEKM, Ministerstva životního prostředí, dostupný na www.sekm.cz;
- hydroekologický informační systém VÚV TGM, dostupný na heis.vuv.cz;
- celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR;
- Půdy České republiky – Milan Tomášek, Česká geologická služba, vydané v Praze roku 2003;
- Biogeografické členění České republiky – Martin Culek a kolektiv, Agentura ochrany přírody a krajiny, Lelekovice, listopad 2003;
- Hory a nížiny – Jaromír Demek a kolektiv, Praha 1987;
- platné legislativní dokumenty a normy.

Pro zhodnocení vlivu záměru na ovzduší byly využity běžné bilanční propočty a fyzikální přepočty společně s programem SYMOS'97, verze 2013. Použitá metodika je určena především

pro vypracování rozptylových studií a výpočtů jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Využito bylo zjednodušeného výpočtu v rámci imisní zátěže z provozu zařízení. Pro zjednodušený výpočet hluku stacionárního zdroje, byl využit program HLUK+ společnosti JpSoft, verze 13 profi. Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, nýbrž jen shrnutím předpokladů a úsudků. Z tohoto důvodu je proto nutné je i posuzovat.

D.VI CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Zpracovatel oznámení vycházel z podkladů získaných při jednání s investorem, při místních šetření na místě samém a z vlastních zkušeností s obdobnými provozy. Veškeré údaje, které jsou následně zhodnoceny, jsou uvedeny v části B a C. Záměr bude průběžně zpřesňován podle dalších jednání a bude tak postupně nabírat více reálné obrysy. V tuto chvíli je tak postaven na obecné rovině, přičemž využívá návrhu zařízení obdobných a již provozovaných v jiných oblastech. V případě, že některé údaje nebylo možné přesně určit, byly vždy raději nadhodnoceny, aby celkové hodnocení bylo na straně bezpečnosti / rezervy.

Celkově lze tak hodnotit zpracování oznámení záměru za přijatelné, bez obtíží, které by představovaly významné ovlivnění výsledků hodnocení. Pokud se již v rámci hodnocení vyskytla problematická část, nejistota, či nějaký nedostatek, bylo postupováno v souladu s předběžnou opatrností a využito bylo pro hodnocení vždy teoreticky horšího stavu, než bude pravděpodobně skutečnost. Výsledky hodnocení by tak ve většině případů měly být více nadhodnoceny a ve skutečnosti by záměr neměl překročit hodnoty stanovené v oznámení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr není řešen variantně a podrobné hodnocení v této kapitole tedy není prováděno. Pokud to bylo účelné, byl v jednotlivých kapitolách oznámení porovnáván stávající stav a stav budoucí, tedy po realizaci záměru.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**F.I MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ**

Situační výkresy k záměru jsou uvedeny v příloze oznámení. Podrobná výkresová a projektová dokumentace bude předmětem navazujících stupňů řízení.

F.II DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Veškeré údaje o provedení záměru jsou uvedeny zejména v části B. Pro účely představení záměru a jeho zhodnocení se domníváme, že jsou tyto údaje dostatečné pro jeho zhodnocení a zde již není nutné je dále doplňovat.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem je instalace zařízení ke zpopelňování produktů živočišného původu ve stávajícím zemědělském provozu zaměřeném na chov prasnic a prasniček k produkci selat. V areálu farmy se nachází stáje, administrativní budova, garáže/dílna, vodárna, trafostanice s náhradním zdrojem elektrické energie, 2 nadzemní betonové jímky, 3 betonové zemní jímky, nepoužívaná stáj a kompostárna, kafilerní box, dešťová kanalizace, zpevněné plochy a komunikace. Chov je provozován ve 13 halách s celkovou kapacitou 2 818 ks prasnic a 1202 ks prasniček. V současné době jsou kadávery dočasně ukládány v kafilerním boxu na pozemku provozovatele a jejich následný pravidelný odvoz je zajišťován prostřednictvím asanační firmy oprávněné k nakládání s uhynulými kusy zvířat. Svoz je prováděn zpravidla 1-3 týdně, dle potřeby.

Spalovací zařízení je navrženo pro maximální kapacitu spalování 50 kg/hod. Maximální využití denní kapacity je až 470 kg, tzn. maximální kapacita zařízení 172 t/rok. Skutečné využití zařízení bude nižší, neboť předpokládaná provozní doba zařízení je zhruba 1 000 hod. za rok. Používaným palivem je motorová nafta, jež bude skladována ve dvou bezpečnostních nádržích o celkovém objemu 2,5 m³.

Kumulace vlivů může nastat v souvislosti s provozem mimořádného spalovacího zdroje - dieselagregát GC 160 PN o tepelném příkonu 0,2 MW, který je umístěn v budově trafostanice na farmě Srní. Jedná se o náhradní zdroj energie, který je v provozu pouze při mimořádných situacích. Dále na severozápadním okraji města Hlinsko se nachází průmyslová zóna, kde sídlí několik společností, jež mohou využívat různé druhy spalovacích zdrojů, avšak vzdálenost této lokality je více než 3,0 km, a tudíž se nepředpokládá kumulativní vliv s posuzovaným záměrem. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

V oznámení byly zhodnoceny všechny relevantní a předpokládané vlivy na životní prostředí, přičemž se vycházelo ze stávajícího stavu v lokalitě. Základním zdrojem znečištění vlivem záměru bude samotné spalovací zařízení. Podle výsledků rozptylové studie lze příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek považovat za nevýznamné s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí). Provozem posuzovaného záměru nebude ve sledovaných referenčních bodech, reprezentující obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, docházet k překračování imisních limitů tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, a to včetně přípustných četností překročení, stanovených pro oxid dusičitý. Z pohledu hlukové zátěže je stacionárním zdrojem hluku samotné spalovací zařízení. Vlivem jeho provozu se hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby neprojeví. V rámci oznámení jsou navržena opatření pro snížení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou plně součástí daného záměru.

Ostatní vlivy na půdu, vody, přírodní zdroje a biologickou rozmanitost byly identifikovány jako nevýznamné či málo významné a nepředpokládá se tedy jejich sledovatelné ovlivnění.

Na základě celkového zhodnocení záměru lze konstatovat, že záměr významným způsobem neovlivní stávající charakteristiky životního prostředí v lokalitě. Identifikované vlivy jsou pod úrovní legislativně stanovených limitů, nebo jsou charakterem nevýznamné. Domníváme se tak, že realizace záměru s navrženými opatřeními, která jsou jeho nedílnou součástí, je v požadovaném rozsahu a na daném místě možná.

H. PŘÍLOHY

- P_01 Stanovisko KÚ Pardubického kraje dle § 45i odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny
- P_02 Vyjádření MÚ Hlinsko k územně plánovací dokumentaci
- P_03 Výkresová dokumentace
- P_04 Rozptylová studie

Datum zpracování oznámení: 27. 8. 2020

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele a dalších osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA tel. 731 518 606
Konečná 2770, 530 02 Pardubice

Spolupracovali: Ing. Žaneta DVOŘÁKOVÁ tel. 604 578 475

Ing. Josef VRAŇAN tel. 466 536 610

Ing. Martin ŘEZNÍČEK tel. 739 038 398

Podpis zpracovatele:



.....
Ing. Radek Píša