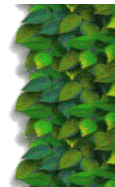


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota



Hodnocení vlivu záměru podle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Květen 2018

Objednatel:

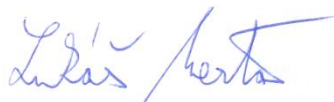
Elektrárny Opatovice, a.s.
Opatovice nad Labem
532 13 Pardubice 2

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo náměstí 34/53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: l.merta@post.cz

Zpracovatel hodnocení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR (č.j. 52170/ENV/15).

V Olomouci, 28. 5. 2018



.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

RNDr. LUKÁŠ MERTA, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnoceného záměru	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	7
4.1. Ptačí oblasti	7
4.2. Evropsky významné lokality	7
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	10
5.1. Předměty ochrany ptačích oblastí	10
5.2. Předměty ochrany EVL Orlice a Labe	10
6. Vyhodnocení vlivů záměru na lokality a předměty jejich ochrany	12
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	12
6.2. Identifikace potenciálních vlivů záměru	12
6.3. Hodnocení vlivů záměru na příznivý stav předmětů ochrany	15
6.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit NATURA 2000	18
6.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů	18
7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy	19
8. Závěr	20
9. Použitá literatura	21

Přílohy:

Příloha 1: Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství podle §45i k danému záměru

Příloha 2: Fotodokumentace

Seznam použitých zkratek

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
AOPK ČR...	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
MŽP ...	Ministerstvo životního prostředí
EOP ...	Elektrárna Opatovice

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství. Ten ve svém stanovisku pro daný záměr (č.j.: 2979/2017/OŽPZ/Pe, ze dne 20. 6. 2017) uvádí, že „nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe (kód: CZ0524049). Z důvodu nevyloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.“ V odůvodňující části pak orgán ochrany přírody konstatuje, že „Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládá Krajský úřad významný negativní vliv záměru na přírodní stanoviště, která jsou předmětem záměru (stanoviště se v dotčeném úseku buď nevyskytují anebo nejsou vysoce citlivá na vyšší teplotu vody). Krajský úřad však předpokládá, že uvedený záměr může způsobit navýšení teploty vody v toku řeky a to minimálně v úseku mezi vyústěním kanálu (odpadních vod z elektrárny Opatovice) do řeky Labe a měřicí stanicí, která je umístěna u mostu přes Labe v Němčicích. Jedná se o cca 2,7 km dlouhý úsek řeky přirozeného charakteru, kde se vyskytují některé z předmětů ochrany EVL Orlice a Labe (vydra říční, bolen dravý, klínatka rohatá). Vlivem vyšší teploty vody může dle názoru krajského úřadu docházet (v extrémním případě) k zásadním změnám ve vodním prostředí (např. změny v nasycení vody kyslíkem, v množství vodních živočichů - různá tolerance vodních živočichů k vysokým či nízkým teplotám apod.), a tím i k zásadní proměně stávajícího biotou předmětů ochrany.“ Kopie vydaného stanoviska podle §45i je uvedena v příloze tohoto hodnocení.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b, ANONYMUS 2007). Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daný záměr bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Metodika práce

Posuzovaný záměr podle §45i nese název **Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota** bylo zahájeno po obdržení všech relevantních podkladů ze strany zadavatele. Proces posuzování probíhal v období červenec 2017 až duben 2018. Terénní průzkumy spojené s jednáním se zástupci společnosti EOP proběhly ve dvou termínech, a to ve dnech 25. 7. a 14. 9. 2017. Na jednáních byla řešena problematika hodnoceného záměru ve vztahu k území EVL a předmětům její ochrany. Mezi základní podklady technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřil popis hodnoceného záměru, údaje o množství a teplotě odebíraných a vypouštěných vod a údaje ČHMÚ o teplotě vody na středním a dolním úseku Labe. Dále byla k dispozici vyjádření příslušných orgánů státní správy k danému záměru (stanovisko podle §45i, integrované povolení). Technické detaily záměru byly konzultovány při osobních setkáních i telefonicky se specialisty společnosti EOP (ing. Pavel Melnyk - technolog strojovny a HVS, ing. Miroslav Vašata - vedoucí chemie).

Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním průzkumem, dále z Nálezové databáze AOPK ČR (©) a z publikovaných zdrojů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Terénní průzkum zahrnoval zejména celkovou rekognoskaci úseku Labe mezi zaústěním kanálu EOP do řeky a mostem v Němčicích se zaměřením na přítomnost náplavů vhodných pro vývoj klínatek. Přítomnost larev klínatek byla ověřována v nánose pod zaústěním kanálu EOP, a to formou propírání sedimentu cedníkem a vizuálním vyhledáváním larev vážek. Významným zdrojem informací byl také souhrn doporučených opatření pro EVL Orlice a Labe (Laburdová et al. 2015) a aktuální výsledky výskytu vážek v předmětném úseku Labe (Mocek 2017). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (Tab. 1) s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů

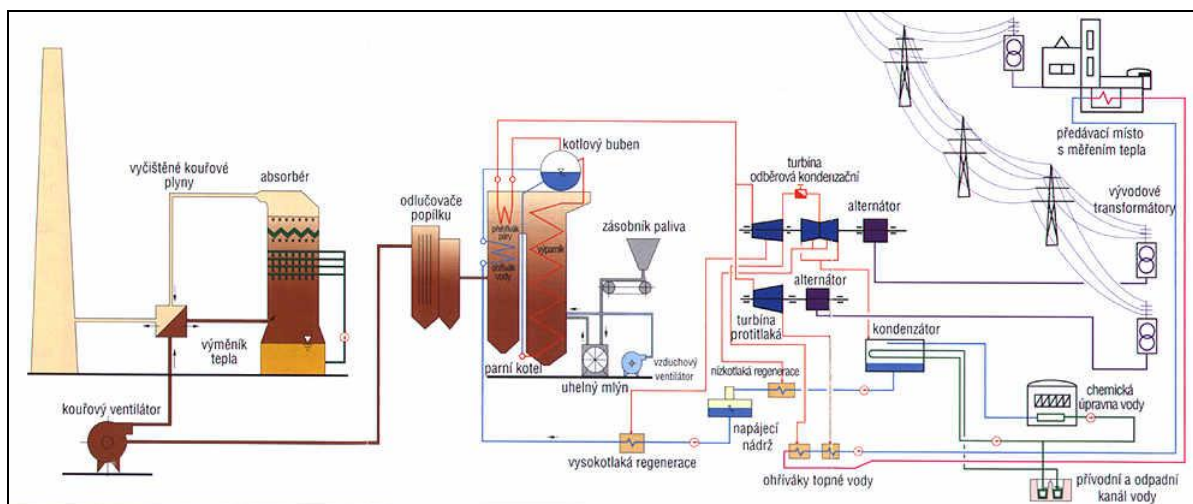
Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota
– hodnocení záměru podle § 45i (Natura 2000)

3. Charakteristika hodnoceného záměru

Elektrárna Opatovice nad Labem je kogenerační uhelná elektrárna, kterou provozuje společnost Elektrárny Opatovice, a.s. Kromě výroby elektřiny elektrárna dodává teplo do několika měst včetně Hradce Králové a Pardubic. Elektrárna se nachází jižně od obce Opatovice nad Labem. Její jmenovitý tepelný výkon je 1068 MW (dle integrovaného povolení). Ke kombinované výrobě elektrické a tepelné energie používá šest parních kotlů s práškovým spalováním, tři kondenzační, dvě odběrové a jednu protitlakou turbínu. Postavena byla v letech 1959-1960, roční spotřeba je asi 1,9 milionu tun. Odsíření je v provozu od roku 1998. K elektrárně je připojena síť horkovodních potrubí o délce 318 km. Majitel elektrárny, Energeticko – průmyslový holding, a.s. (EPH), využívá od srpna roku 2012 své vlastní zdroje uhlí pro elektrárnu. Jedná se o jím vlastněnou důlní společnost Mibrag v SRN, odkud se dováží hnědé uhlí z dolů Profen, a černé uhlí z dolu Silesia v hornoslezské pánvi v Polsku, který rovněž patří EPH.

Obr. 1: Schéma procesu kombinované výroby elektřiny a tepla.
Převzato z www.chlumecko.cz/eop/ostatni/kombinelteplo.php



Spalovací zařízení Elektrárny Opatovice, a.s. (dále též EOP), včetně technologického příslušenství, slouží pro kombinovanou výrobu dodávky tepla a elektrické energie. Součástí zařízení je kotelna, strojovna včetně příslušenství, hlavní výměníková stanice a distribuce tepla a elektřiny. EOP je elektrárnou vybavenou průtočným chlazením vodou, odebíranou z řeky Labe přivaděčem o délce cca 4 km a max. průtoku 16,0 m³/s. Na vstupu do areálu je voda zbavována mechanických nečistot soustavou hrubých a jemných česlí a síťovými rotačními filtry. Vyčištěná voda je přiváděna krytými kanály do jímek k jednotlivým kondenzačním turbínám a z nich pak chladicími čerpadly do vodního prostoru kondenzátorů. Část chladicí vody je možno cirkulovat prostřednictvím chladicí věže o kapacitě 4,5 m³/s. Podle platného integrovaného povolení činí maximální odběr vody z Labe 11,6 m³/s. Stejnou hodnotu má i max. množství teplé vody odváděné do Labe. Maximální teplota odpadní vody odváděná do Labe může činit dle integrovaného povolení v současnosti 35°C.

Elektrárna Opatovice odebírá pro průmyslové účely vodu z jezové zdrže řeky Labe u Opatovic nad Labem otevřeným přivaděčem. Voda slouží převážně ke chlazení kondenzátorů parních turbín TG 1, TG 2, TG 3, TG 4 a TG 6 (turbína TG 5 má místo kondenzátorů ohříváky topné vody), dále k chlazení olejových chladičů a chladičů turboalternátorů všech TG (tj. TG 1 až TG 6) a rovněž jako zdroj vody pro chemickou úpravnu vody (CHÚV). Po vstupu vodního přivaděče do

EOP se voda z Labe rozděluje do tří podzemních kanálů studené vody označených A, B a C, kterými je voda rozváděna k jednotlivým TG (z kanálu A k TG 1 a TG 2, z kanálu B k TG 3 a TG 4 a z kanálu C k TG 5 a TG 6). Oteplená voda od TG je podzemními kanály teplé vody analogicky označenými opět A, B a C zavedena na tzv. prstové přepady, odkud přepadá do vývěřiště a společným odpadním kanálem teplé vody je zavedena zpět do Labe pod EOP. Z jímek studené vody TG 1, TG 2, TG 3 a TG 4 (neboli z kanálů A a B studené vody) je zavedena studená voda do CHÚV. Maximální spotřeba vody pro jeden TG mimo TG 5 činí v současnosti cca 2,5 m³/s, pro TG 5 pak cca 0,3 m³/s. Z výše uvedeného popisu plyne, že chlazení TG v EOP je průtočné. V EOP je však instalována i **chladicí věž**, přes kterou lze cirkulovat buď 2,5 m³/s (provoz 50 %) nebo 4,5 m³/s (provoz 100 %) vody v závislosti na počtu provozovaných čerpadel chladicí věže. Oteplená voda pro chladicí věž je dopravována podzemním tzv. cirkulačním kanálem do čerpací stanice a odtud je čerpána do věže. Ochlazená voda z věže je odváděna otevřeným kanálem zpět do převaděče před podzemní kanály studené vody. Okamžitá spotřeba vody pro jeden TG závisí na tom, zda je příslušný TG v provozu, dále na jeho výkonu a na teplotě studené vody. Celková okamžitá spotřeba vody, resp. celkové okamžité množství oteplené vody odváděné do Labe je v zásadě součtem okamžitých spotřeb vody pro TG s přihlédnutím k provozu cirkulačního chlazení.

Oteplená voda odváděná do Labe má dle platného vodoprávního povolení **teplotní limit 35 °C**. Dodržení tohoto limitu v letním období je však poměrně problematické vzhledem k teplotě vody v Labi, resp. v přivaděči a to zejména při provozu chladicí věže (teplota ochlazené vody z věže je zpravidla vyšší než teplota vody v přivaděči, tím se zvyšuje celková teplota studené vody a tedy i teplota oteplené vody). Dalším důvodem je snaha o snížení množství odebírané vody z Labe, a to zejména z ekonomických důvodů. Z tohoto důvodu EOP uvažuje o množnosti výše uvedený teplotní limit na 40 °C. **Předmětem hodnocení podle §45i je tedy posouzení možnosti zvýšení teploty oteplené vody odváděné z EOP do Labe z 35 °C na 40 °C při stávajícím provozu vodního hospodářství EOP. Při zvýšení teploty na 40 °C se předpokládá 100 % provoz chladicí věže.** Podle podkladu poskytnutého EOP, a.s. bude maximální hodnota teploty vody v odpadním kanále přímo závislá na množství odebírané labské vody.

Důvodem zvýšení teploty vypouštěné oteplené vody je zejména snaha o snížení množství odebírané labské vody. Množství předaného tepla z EOP zůstane stejné a je odvislé od výkonu elektrárny a výkonu chladicí věže (**max. výkon elektrárny se zvyšovat nebude, ale bude se zvyšovat výkon chladicí věže**). Jelikož teplo předané vodě se nebude zvyšovat, dojde vlivem menšího průtoku v odpadním kanále (většího směšovacího poměru) k rychlejšímu poklesu teplot (v řece Labi poteče mezi opatovickým jezem a zaústěním odpadního kanálu více chladnější vody). Souhrnem se dá říci, že **balance množství vod a tepla (teploty) zůstane po smíchání cca stejná (nezměněná) jako v současnosti**. Z výše uvedeného se předpokládá, že ke zvýšení teploty v řece Labi v profilu Němčice ani níže po toku nedojde a maximální povolená teplota 28°C v Labi pod zaústěním odpadního kanálu nebude překročena.

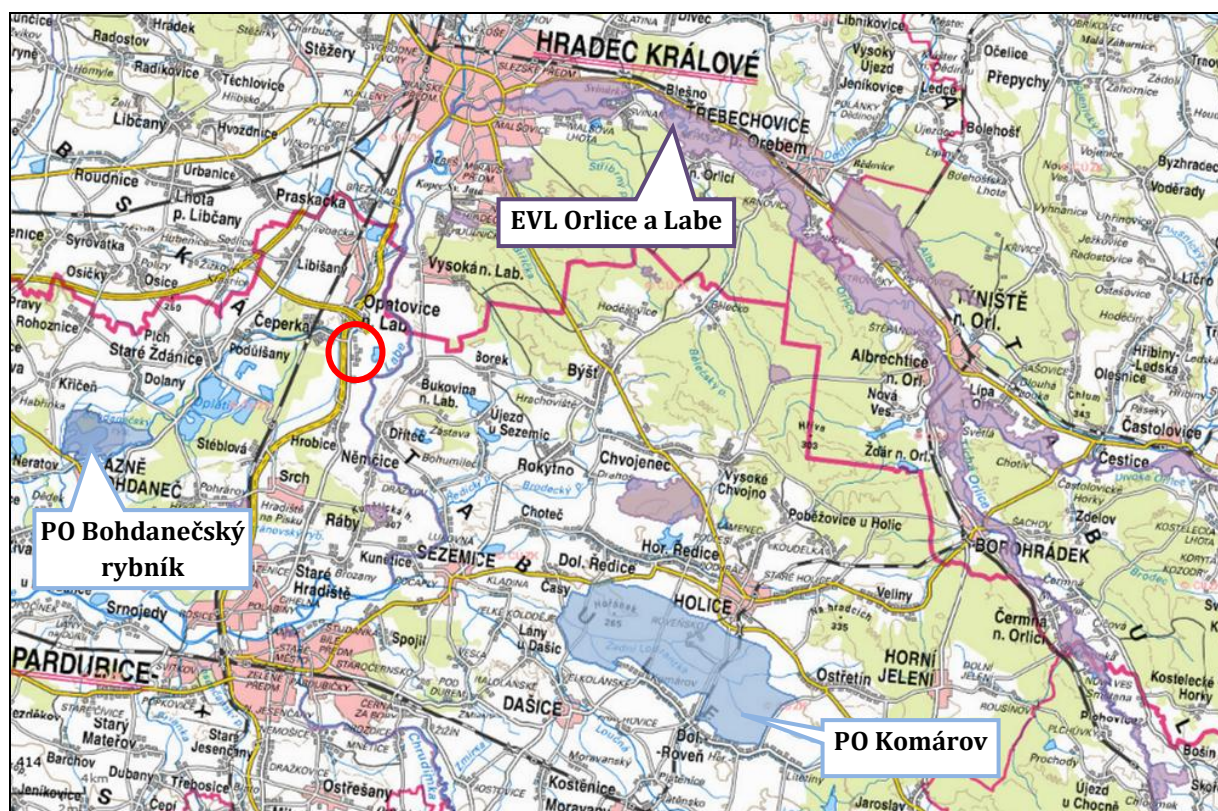
Pro daný záměr prozatím nebyl vypracován závazný projekční podklad. Výše popsaný popis záměru vychází z dílčích podkladů poskytnutých EOP, a.s. a z jednání se specialisty (zaměstnanci EOP a.s.) na danou problematiku.

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

4.1. Ptačí oblasti

Zájmová lokalita u Opatovic nad Labem se nachází zcela mimo jakoukoliv ptačí oblast. Nejbližší ptačí oblastí je PO Bodanečský rybník (CZ0531012), která je situována vzdušnou čarou cca 8,5 km jihozápadně od Opatovic. Druhou nejbližší ptačí oblastí je PO Komárov (CZ0531013), vzdálenou cca 12 km jihovýchodně. S ohledem na známou povahu hodnoceného záměru a velkou vzdálenost od hranic PO lze jakýkoliv (přímý i nepřímý) vliv záměru na ptačí oblasti již v této fázi vyloučit.

Obr. 2: Prostorový vztah zájmové lokality (elektrárna Opatovice) k lokalitám soustavy Natura 2000 na mapě širšího měřítka (modré plochy - PO, fialové plochy - EVL)



4.2. Evropsky významné lokality

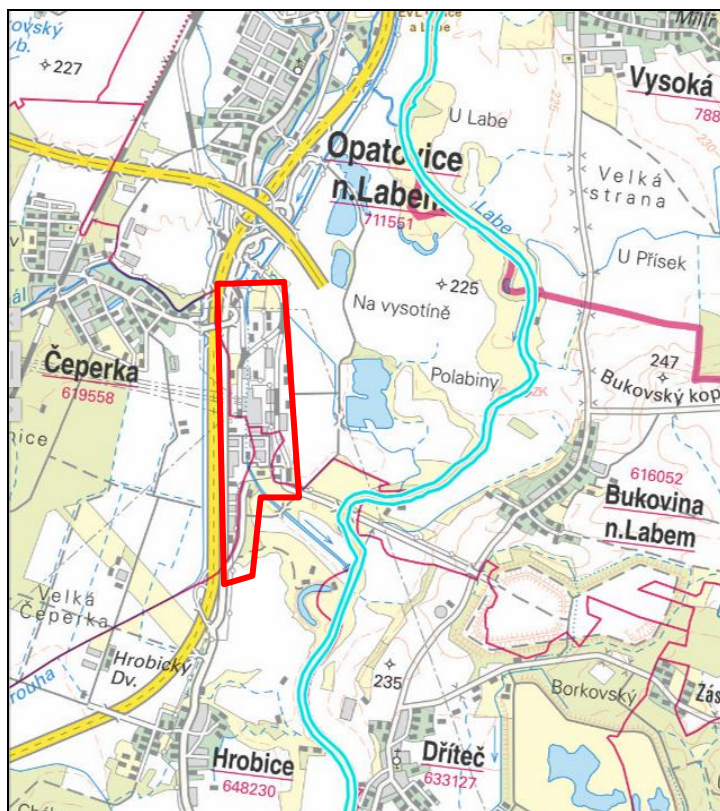
V širším okolí Opatovic nad Labem se nachází hned několik (převážně maloplošných) EVL. Jedná se např. o EVL Slatinná louka u Roudničky (CZ0523266, cca 5 km sv.), EVL Na Plachtě (CZ0523010, cca 7,5 km sv.), EVL Kunětická hora (CZ0533307, cca 5 km jv.) nebo EVL U Pohránovského rybníka (CZ0533005, cca 6 km jz.). Jmenované EVL se nachází dostatečně vzdáleně od místa hodnoceného záměru a nejsou prostorově ani ekologicky navázány na tok Labe. Proto lze v jejich případě vyloučit jakékoliv přímé i nepřímé vlivy spojené s hodnoceným záměrem u Opatovic nad Labem na předměty jejich ochrany i celistvost EVL.

Jedinou předmětným záměrem potenciálně dotčenou EVL představuje **EVL Orlice a Labe** (CZ0524049). Daná EVL zahrnuje poměrně dlouhé úseky řek Labe, Orlice a Divoká a Tichá

Orlice. Jedná se o EVL „liniového typu“, jelikož její osu a zároveň hranici tvoří vodní toky, v případě všech tří Orlic také části jejich niv (v případě Labe pouze samotný vodní tok). EVL je vymezena následovně - řeka Orlice od Malšovic až po soutok Divoké a Tiché Orlice, Divoká Orlice až po Doudleby nad Orlicí, Tichá Orlice až po Choceň a úsek Labe od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové. Celková rozloha EVL činí 2683,2 ha. Zájmová lokalita u Opatovic nad Labem se nachází při dolním konci EVL, přibližně 10 km nad dolní hranicí EVL (profil Labe na soutoku s Loučnou pod Sezemicemi, viz též Obr. 2).

V nivě toku Orlice převládají luční společenstva, která představují aluviální psárkové louky, vlhké pcháčové louky (terénní deprese niv a kolem slepých ramen), vlhká tužebníková lada (podmáčené části niv a zazemněná slepá ramena), méně často také střídavě vlhké bezkolencové louky. Na sušších stanovištích jsou zastoupeny mezofilní ovsíkové louky. V mírných terénních depresích na loukách, kde dočasně stagnuje voda, se mozaikovitě vyskytuje vegetace vlhkých narušovaných půd. Okrajově a maloplošně jsou zastoupeny acidofilní suché trávníky a acidofilní trávníky mělkých půd. Na velmi zamokřených stanovištích dominují říční rákosiny, méně rákosiny eutrofních stojatých vod a vegetace vysokých ostřic. Přirozeně meandrující tok Orlice s četnými nátržemi (bez regulací) doprovází řada slepých ramen s charakteristickou makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po celé délce koryta Orlice se vytvořily stanoviště štěrkových říčních náplavů bez výrazné vegetace (štěrkové lavice a zerodované břehy). Vlivem lidské činnosti je na lokalitě zastoupeno vysoké procento biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem. V nivě Labe se přírodě blízká stanoviště dochovala v podstatně menší míře a silně fragmentovaně.

Obr. 3: Prostorový vztah mezi elektrárnou Opatovice (červený ovál) k dolnímu úseku EVL Orlice a Labe (modrá linie).



Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota
– hodnocení záměru podle § 45i (Natura 2000)

Předměty ochrany EVL Orlice a Labe tvoří osm typů přírodních stanovišť (lesních i nelesních) a celkem tři druhy živočichů (viz Tab. 2) - klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), bolen dravý (*Aspius aspius*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Detailní informace o ekologii přírodních stanovišť lze získat např. na adrese www.biomonitoring.cz.

Tab. 2: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Orlice a Labe

Kód	Přírodní stanoviště	Rozloha (ha)
2330	Otevřené trávnické kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	1,34
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	18,6
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	5,33
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	31,95
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	5,5
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	117,1
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	45,40
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	35,44

Vážka **klínatka rohatá** (*Ophiogomphus cecilia*) je hojnější v Čechách než na Moravě a ve Slezsku. Řada lokalit se vyskytuje především v jižních, severních a východních Čechách. Larvy klínatek se vyvíjejí v čistých nebo málo znečištěných potocích a řekách s písčitým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách preferuje lipanové až parmové pásmo. Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý, zimují vajíčka nebo larvy. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Larvy i dospělci jsou draví, živí se především hmyzem. Tuto vážku ohrožuje především napřimování vodních toků, zpevňování břehů, stavba jezů a přehradních nádrží, těžba písku z říčních koryt. Údaje o teplotních nárocích larev klínatky rohaté nejsou v odborné literatuře k dispozici.

Bolen dravý (*Aspius aspius*) původně osídloval dolní a střední úseky větších řek, v současné době se vyskytuje též v řadě nádrží. K výraznému rozšíření bolenů přispělo především intenzivní vysazování ze strany hospodařících rybářských organizací. Mladí jedinci žijí hejnově, dospělci po přechodu na dravý způsob výživy se stávají více samotářskými. Kořist loví boleni většinou u hladiny, k čemuž mají přizpůsobena hluboce rozeklaná ústa. V českých vodách není bolen dravý v současnosti ohrožen, existuje dostatek populací, v nichž se sami rozmnožují.

V rámci České republiky se **vydra říční** (*Lutra lutra*) dnes vyskytuje na většině území státu. Vydry obývají v ČR tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další. Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně proměňuje. V posledních letech je to především autoprovaz a nelegální lov.

Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota
– hodnocení záměru podle § 45i (Natura 2000)

5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v dotčeném území

5.1. Předměty ochrany ptačích oblastí

Výskyt ptačích předmětů ochrany blízkých PO nebyl v zájmovém území plánovaného záměru hodnocen. Důvodem je skutečnost, že všechny PO se nacházejí ve značné vzdálenosti od zájmové lokality a záměr tak nemůže mít jakýkoliv přímý či nepřímý vliv na předměty ochrany a celistvost ptačích oblastí.

5.2. Předměty ochrany EVL Orlice a Labe

Jedinou záměrem potenciálně dotčenou EVL byla určena **EVL Orlice a Labe**. Hlavním významným vlivem vyplývajícím ze záměru je změna v množství a teplotě říční vody (potažmo v průtokových poměrech řeky Labe - viz dále). Tyto změny lze potenciálně předpokládat v úseku řeky mezi odběrem vody na opatovickém jezu směrem po proudu vody až k dolní hranici EVL (soutok s Loučnou, pod Sezemicemi). Jedná se o úsek řeky s délkou cca 10 km (viz Obr. 3). Proto byla přítomnost předmětů ochrany vyhodnocována zejména na tomto úseku řeky Labe.

Stanovištní předměty ochrany

Úsek řeky Labe mezi Opatovicemi a Sezemicemi náleží k nejspodnější části EVL Orlice a Labe. Do hranic EVL náleží pouze samotné koryto Labe a jeho břehy, navazující aluviální stanoviště již nikoliv (na rozdíl od Orlice). Terénní šetření a analýza dat z mapování biotopů prokázaly, že břehy Labe porůstají dřevinné porosty, které lze charakterizovat jako přírodní stanoviště **91F0 - Smíšené lužní lesy** s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Reprezentativnost a celková zachovalost porostů je však snížena jejich liniovým charakterem a výskytem řady geograficky nepůvodních a rudérálních druhů (např. javor jasanolistý - *Acer negundo*, topol kanadský - *Populus x canadensis*, slunečnice topinambur - *Helianthus tuberosus* a netykavka žláznatá - *Impatiens glandulifera*). Na liniový břehový porost typu tvrdého luhu jen pomístně navazují další stanovištní předměty ochrany - např. extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510). Tato navazující stanoviště se však nacházejí již mimo hranice EVL. Na samotné koryto (jeho vodní část) je vázáno pouze stanoviště **3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů** *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*. Toto stanoviště bylo vymapováno v zájmovém úseku Labe jen na několika málo místech (u Dříteče a Němčic) a jedná se o plošně velmi omezené fragmenty s celkovou plochou přibližně 700 m² (celková plocha stanoviště 3260 na území EVL činí 5,33 ha). Valná většina ze známé plochy stanoviště je situována na tok Orlice, jenž nebude záměrem jakkoliv dotčen.

Druhové předměty ochrany

V EVL Orlice a Labe se vyskytuje velmi pravděpodobně stabilní a v rámci ČR dosti významná populace **klínatky rohaté** (Mikát 2008, Waldhauser et Černý 2014, Mocek 2017). Vhodné biotopy pro klínatku rohatou se v EVL vyskytují průběžně na toku spojené Orlice, i na tocích Divoké a Tiché Orlice. Monitoring v letech 2005 – 2008 zde ukázal výskyt velké a stabilní populace tohoto druhu (Mikát 2005, 2006, 2008). Naopak nálezy klínatky rohaté na Labi jsou ojedinělé. Na Labi se vhodné habitáty pro vývoj nymf nacházejí v místech, kde se vytvářejí lavice z jemného štěrku a písku s nánosy detritu. Nejvýznamnější biotopy tohoto typu se nacházejí u

jezu ve Vysoké nad Labem, v Opatovicích nad Labem, u výtoku Opatovického kanálu, u elektrárny a dále na levém břehu Labe v okolí mostu v Němčicích, kde řeka protéká rozšířeným plochým korytem se sníženými břehy a jsou zde v letních měsících plochy jemnozrnných bahnitých nánosů z jarních povodní (Laburdová et al. 2015). Výskyt larev klínatek v těchto nánosech potvrdil nejnověji Mocek (2017). V úseku pod zaústěním odpadního kanálu z elektrárny se přítomnost larev klínatek rohatých nepodařilo vlastním terénním průzkumem ověřit. Nacházeny zde byly pouze larvy jiných druhů vážek, zejména klínatky obecné. Nicméně recentní údaje z NDOP dokládají výskyt imág klínatek rohatých v zájmovém úseku Labe a také občasný nálezy jejich larev. Proto je výskyt klínatek v úseku Labe pod Opatovicemi považován za prokázaný, i když jádro populace osídluje mnohem zachovalejší toky všech tří Orlic (Laburdová et al. 2015).

Podrobný ichtyologický průzkum EVL Orlice a Labe, který by zhodnotil výskyt a početnost **bolena dravého** v rámci celé EVL, nebyl v recentní době prováděn. Dle zarybňovacích plánů ČRS je bolen v rámci EVL vysazován. Počty vysazených bolenů se však v rámci jednotlivých let i v jednotlivých revírech liší. V současné době nejsou známy faktory či vlivy související s vysazováním bolena, které by ohrožovaly jeho populaci v EVL. **V úseku Opatovice nad Labem – Sezemice je bolen dravý běžným rybím druhem.** V tomto úseku lze snadno pozorovat jak hejňka mladých ryb, tak lovící větší jedince. V posledních deseti letech byl bolen dravý pozorován také na toku Orlice mezi Albrechticemi nad Orlicí a Týništěm nad Orlicí (Laburdová et al. 2015). Podle dostupných údajů se boleni vyskytují i na dolním úseku Labe až po státní hranici s Německem a dokonce i v německém úseku Labe až po ústí do moře (NDOP, Gaumert et al. 2008). Výskyt bolenů v zájmovém úseku Labe pod Opatovicemi je tak považován za prokázaný.

V EVL Orlice a Labe je možné na základě výskytu stop získaných v krátkém časovém rozmezí (Gerža 2014) usuzovat, jaký úsek toku (nivy) je v současnosti **vydrymi** nejvíce využíván. Data však nelze využít pro odhad početnosti nebo určení teritorií. Spodní část (přibližně polovina) spojené Orlice vydrymi v současnosti využívána pravděpodobně není. Naopak velké množství značek bylo na spojené Orlici dále nalézáno v úseku mezi Petrovičkami a Týništěm nad Orlicí. Na Tiché i Divoké Orlici jsou pobytové značky vydry říční nalézány nehojně, ale pravidelně a průběžně podél celé části toku zahrnuté do EVL (Laburdová et al. 2015). Terénní šetření neprokázalo přítomnost pobytových značek vyder na úseku Labe pod vyústěním odpadního kanálu z elektrárny. Nebyla zde nalezena ani její nora. Dle údajů z NDOP je však - i když nepříliš četný - výskyt vyder ze zájmového úseku Labe pod Opatovicemi potvrzen. Její přítomnost byla potvrzena např. severně od Elektrárny Opatovice (Čamlík 2011) a také u Sezemice (Poledník 2010). Výskyt vydry je udáván i z Opatovického kanálu v Opatovicích (Bárta 2006). Výskyt vyder ze zájmového úseku Labe je proto považován za prokázaný, i když její početnost zde nebude vysoká. Vydry využívají zájmový úsek Labe zcela jistě při svých migracích a také jako potravní teritorium.

6. Vyhodnocení vlivů záměru na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole je hodnocen vliv záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Záměr je navržen v jedné možné variantě. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Mezi základní podklady technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřil popis hodnoceného záměru, údaje o množství a teplotě odebíraných a vypouštěných vod a údaje ČHMÚ o teplotě vody na středním a dolním úseku Labe. Dále byla k dispozici vyjádření příslušných orgánů státní správy k danému záměru (stanovisko podle §45i, integrované povolení). Technické detaily záměru byly konzultovány při osobních setkáních i telefonicky se specialisty společnosti EOP (ing. Pavel Melnyk - technolog strojovery a HVS, ing. Miroslav Vařata - vedoucí chemie). Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním průzkumem, dále z Nálezové databáze AOPK ČR (©) a z publikovaných zdrojů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Významným zdrojem informací byl také souhrn doporučených opatření pro EVL Orlice a Labe (Laburdová et al. 2015). Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o možných dopadech záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

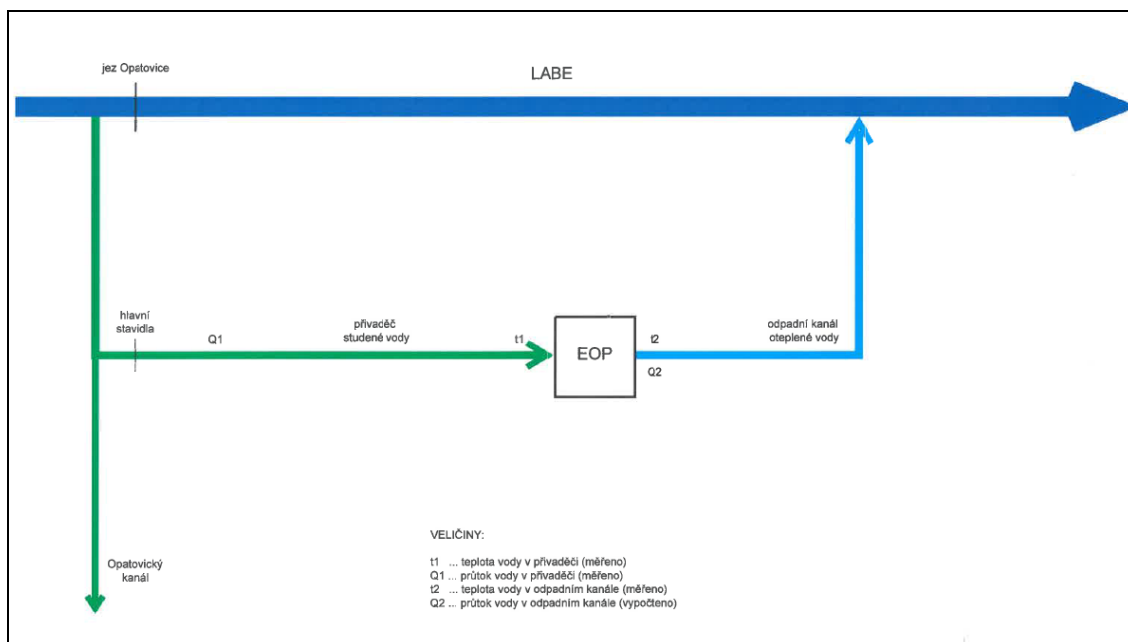
6.2. Identifikace potenciálních vlivů záměru

V současné době je integrovaným povolením, vydaným v prosinci 2016, povolen maximální odběr vody z Labe na úrovni 11,6 m³/s. Ve skutečnosti je do náhonu odebíráno (a následně do Labe vráceno) pouze v průměru 5 - 7 m³/s, tedy zhruba polovina povoleného množství. Průměrná teplota oteplené vody se v jednotlivých měsících liší, avšak i v teplejší části roku nebývá teplotní limit na úrovni 35°C překročen. Při zvýšení podílu cirkulačního chlazení (100 % provoz chladicí věže) je však překročení tohoto limitu reálné což je hlavním důvodem požadavku na zvýšení limitní teploty oteplených vod na hodnotu 40°C.

Odběr vody pro Elektrárnu Opatovice (dále EOP) je realizován z řeky Labe nad jezem u obce Opatovice nad Labem (viz Obr. 3). Voda je do elektrárny dopravována gravitačně otevřeným vodním kanálem – přivaděčem, který odbočuje ze společného kanálu přívodu vody do EOP a do tzv. Opatovického kanálu (historické vodní dílo sloužící k napájení blízké rybniční soustavy). Za odbočkou ze společného kanálu jsou na přivaděči instalována tzv. hlavní stavidla EOP, kterými je regulováno množství vody protékající přivaděčem. Množství vody v přivaděči je za hlavními stavidly kontinuálně měřeno (veličina Q1). Měření je umístěno cca 2,8 km před areálem EOP, z hlediska soudobosti údajů zde při změně parametrů nastává problém z důvodu dopravního zpoždění. Na vstupu přivaděče do EOP je měřena teplota vody (veličina t1). Velmi malá část odebrané vody se v EOP spotřebuje. Větší část odebírané vody se v EOP použije pro chlazení výrobní technologie a oteplená je otevřeným odpadním kanálem oteplené vody odváděna zpět do Labe. Na výstupu kanálu z areálu EOP je měřena teplota vody (veličina t2). Vzdálenost mezi tímto měřením a měření teploty v přivaděči (veličina t1) činí cca 1,1 km. Množství vody (veličina

Q2) je vypočteno z přiváděného množství (Q1), od kterého je odečtena voda spotřebovaná v EOP.

Obr. 3: Elektrárna Opatovice - schéma odběru a vracení vody z řeky Labe



V souvislosti s hodnoceným záměrem na zvýšení teplotního limitu odpadních vod z 35°C na 40°C existuje jediný hlavní potenciální vliv, kterým je **změna teplotních podmínek v toku Labe pod výpustí oteplených vod** odpadního kanálu EOP. V současné době je do Labe pod Opatovicemi vypouštěna oteplená voda s povoleným limitem 35°C. Oteplená voda je prakticky po celý rok teplejší než voda v Labi, takže po určitou délku toku dochází k oteplení vody v Labi nad přirozený stav. Teplota vody pod a nad výpustí oteplených vod však není nikým pravidelně monitorována, takže neexistují dlouhodobá data kvantifikující míru tohoto vlivu. Pro reálnou představu však lze použít data ČHMÚ z hydrometeorologických profilů řeky Labe (<http://voda.gov.cz/portal/cz/>). Jak vyplývá z níže uvedené tabulky na profilu Němčice, nacházejícího se cca 3 km pod profilem vypouštění oteplených vod, je zaznamenávána teplotní anomálie v podobě určitého zvýšení teploty vody v řece Labi. Průměrná teplota vody je zde o 1,7 °C vyšší než u výše položeného profilu (Hradec Králové) a o 0,6°C vyšší než u níže položeného profilu (Valy). Ještě výraznější je rozdíl u maximálních zaznamenaných teplot. Maximální hodnota z profilu Němčice (25,1°C) je výrazně vyšší než v Hradci Králové (20,9°C) a vyšší také než z profilu Valy (23,9°C). Naproti tomu minimální naměřená teplota vody není vyšší než u sousedních profilů. Z uvedených teplotních údajů je také zřejmé, že průměrná i maximální teplota vody se s proudem toku Labe postupně zvyšuje a na dolním Labi již dosahuje podobných hodnot jako na profilu Němčice, ovlivněném oteplenou vodou z EOP. U dalších fyzikálně-chemických parametrů vody monitorovaných na stejných profilech v síti ČHMÚ např. BSK5, CHSK, vodivost, amoniakální a dusičnanový dusík, celkový fosfor) nebyly zaznamenány na profilu Němčice žádné výrazné anomálie oproti ostatním profilům (zdroj dat - <http://voda.gov.cz/portal/cz/>).

Tab. 3: Srovnání teplot vody na středním a dolním úseku Labe vybraných profilů ČHMÚ.
Jedná se o údaje z let 2013 - 2014, čísla jsou v °C.

Profil Labe	minimum	maximum	průměr	medián
Hořenice (ř. km 1018,14)	1,0	22,1	9,1	8,3
Hradec Králové (ř. km 994,43)	0,6	20,9	10,3	9,0
Němčice (ř. km 978,76)	0,1	25,1	12,0	11,7
Valy (ř. km 954,73)	0,0	23,9	11,4	10,3
Veletov (ř. km 928,6)	1,5	24,2	11,5	11,3
Obříství (ř. km 842,05)	0,1	24,0	11,7	10,7
Litoměřice (ř. km 796,94)	0,0	24,2	11,4	11,4
Děčín (ř. km 747,9)	1,2	24,7	12,8	13,4

Dalším užitečným zdrojem informací o teplotním znečištění Labe provozem EOP je zpráva z měření teplotních poměrů v Labi za EOP zpracovaná Dostálem et al. (2007). Z intenzivního měření teplot prováděného ve dnech 21. - 23. 11. 2007 vyplývají některé zajímavé skutečnosti. Měření např. prokázalo, že k promíchávání vypouštěné oteplené vody s vodou labskou probíhá dosti pomalu a teplá voda za ústím kanálu se drží u pravého břehu. K znatelnějšímu promíslení vody dojde až po cca 1,7 km, kde teplotní rozdíl obou břehů činí 3°C. K dalšímu znatelnějšímu promíslení vody dojde po cca 3,8 km, kde teplotní rozdíl obou břehů činí již jen cca 0,7°C. Konec mísící zóny (místa, kde se teploty na obou březích vyrovnají) se nachází ve vzdálenosti cca 7,7 km pod zaústěním oteplených vod z EOP. Oteplení vody v Labi na konci mísící zóny oproti vodě v Labi před elektrárnou EPO činil v době měření (konec listopadu) 2,2°C. V době měření činil průtok vody v kanále 6,5 m³/s a průtok vody v Labi 45 m³/s (Dostál et al. 2007).

Tab. 4: Střední teploty vody na jednotlivých profilech Labe, měřených dne 22. 11. 2007
(podle Dostála et al. 2007)

Č. tep. profilu	Vzdálenost od ústí kanálu [km]	Čas [h]	Teplota L břeh [°C]	Teplota L střed [°C]	Teplota P střed [°C]	Teplota P břeh [°C]	Δt L a P břehu [°C]
1	-0,03	10:21	3,6	3,6	3,6	3,6	0,0
2	0,15	10:26	3,6	3,6	11,4	16,1	12,5
3	0,5	10:56	3,6	3,6	6,7	9,6	6,0
4	1,7	11:30	4,6	5,0	6,1	7,6	3,0
5	2,6	11:56	4,7	4,9	5,8	6,8	2,1
6	3,8	12:10	5,5	5,6	6,0	6,2	0,7
7	5,5	14:15	5,7	5,7	5,9	5,9	0,2
8	6,4	14:46	5,7	5,7	5,8	5,9	0,2
9	7,7	15:15	5,8	5,8	5,8	5,8	0,0

Další relevantní data, poskytnutá společností EOP, se týkají teplot a průtoků vody v přiváděcím a odpadním kanále EOP a data o dodaném teple do řeky Labe. Analyzována byla data z kritického, tedy letního období roku mezi počátkem června a koncem srpna. Z dat vyplývají některé zásadní skutečnosti. Teplota vody na přítoku dosahuje v letních měsících průměrných hodnot necelých 20 stupňů. Po využití vody v technologiích EOP se teplota na odtoku zvyšuje o více než 10 stupňů. Průtok vody v kanále se v jednotlivých měsících liší a pohybuje se v průměru mezi 2,7 - 6,3 m³/s. Množství vody, jež se ztrácí jejím využitím v EOP, je zanedbatelné a proto je uváděna pouze hodnota průtoků v odpadním kanále.

Tab. 5: Souhrnné údaje o průtocích a teplotách vody v přivodním a odpadním kanále EOP v nejteplejších měsících (červen, červenec srpen) v letech 2016 a 2017.
(Upraveno podle dat poskytnutých společností EOP, a.s.)

Měsíc měření	Teplota vody v přiváděči (Ø, min-max) (°C)	Teplota vody v odpadním kanále (Ø, min-max) (°C)	Průtok vody v odpadním kanále (Ø, min-max) (m ³ /s)	Provoz chladicí věže	Max. dodané teplo (MW)	Průtok v odp. kanále při max. dodaném teple a t = 40°C (Ø, min-max) (m ³ /s)
06/2016	18,5 (16,4 - 21,6)	29,3 (25,5 - 34,6)	3,59 (2,41-4,84)	50%	242,0	3,57 (1,91 - 4,15)
07/2016	19,6 (16,6 - 21,4)	31,3 (25,7 - 35,0)	5,21 (3,22-7,13)	50%	331,6	5,21 (4,52 - 5,71)
08/2016	18,6 (16,8 - 20,6)	28,4 (20,6 - 35,0)	3,99 (3,22-5,58)	50%	307,4	4,63 (2,47 - 5,09)
06/2017	19,0 (16,4 - 21,3)	30,6 (25,9 - 34,9)	6,26 (4,09-8,17)	0%	447,6	6,01 (5,34 - 6,73)
07/2017	19,1 (17,0 - 21,5)	30,9 (24,3 - 35,0)	4,56 (3,88-7,78)	50%	435,5	6,28 (3,27 - 7,08)
08/2017	19,5 (17,1 - 22,1)	31,1 (26,3 - 35,0)	2,76 (1,63-4,93)	50%	276,8	3,64 (3,25 - 4,16)

Minimální hodnota tepla odvedeného chladicí věží při provozu na 50 % je cca 60 MW, při provozu na 100 % cca 120 MW. Skutečná hodnota závisí na vstupní teplotě oteplené vody a na meteorologických podmínkách v okolí věže (teplota a vlhkost vzduchu). Nejvyšší hodnoty tepla dodaného odpadním kanálem oteplené vody do Labe byly v červenci 2017 (447,6 MW při odstavené chladicí věži) a v srpnu 2017 (435,5 MW při 50 % provozu chladicí věže). **Při zvýšení teploty na 40 °C se předpokládá 100 % provoz chladicí věže.**

6.3. Hodnocení vlivů záměru na příznivý stav předmětů ochrany

Hlavním cílem zvýšení maximální teploty odpadních vod z průtočného chlazení ze současné maximální hodnoty 35°C na maximální hodnotu 40°C je snaha o úsporu odebírané labské vody (ekonomický důvod), a to zejména v obdobích sucha. Při snížení množství odebírané vody z Labe se logicky zvýší teplota odpadní vody z EOP, využívané k chlazení. Jelikož však výkon elektrárny nebude zvyšován, množství tepla dodaného odpadní vodou do Labe nebude také navyšováno. Do Labe bude odpadním kanálem z EOP sice přiváděna teplejší voda, než je tomu v současnosti, ale vody bude úměrně méně. V úseku Labe pod odběrem (mezi jezem Opatovice a vyústěním odpadního kanálu) poteče více vody, než je tomu v současnosti. Celková teplotní bilance v Labi tedy zůstane nezměněna. Jelikož teplo předané vodě zůstane stejné (případně se při plném provozu chladicí věže sníží), dojde vlivem menšího průtoků v odpadním kanále (většího směšovacího poměru) k rychlejšímu poklesu teplot (v řece Labi poteče mezi opatovickým jezem a zaústěním odpadního kanálu více chladnější vody). Jedinou reálnou změnou proto bude **rozložení teploty vody na příčném profilu Labe v mísící zóně** pod zaústěním oteplených vod. Oproti stávajícímu stavu se zvýší rozdíl teploty vody v Labi mezi pravým a levým břehem. Aktuální teplotní rozdíl mezi oběma břehy bude závislý na mnoha proměnných (teplota vzduchu

a vody, průtok vody Labem) a nelze jej věrohodně simulovat a kvantifikovat. Z dříve provedeného experimentu (viz výše) je zřejmé, že mísící zóna v Labi (místa, kde se teploty na obou březích vyrovnají) je poměrně dlouhá a nachází se ve vzdálenosti cca 7,7 km pod zaústěním oteplených vod z EOP.

Stanovištní předměty ochrany

Jediným potenciálně dotčeným stanovištním předmětem ochrany EVL Orlice a Labe je **3260** - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*. Toto stanoviště bylo v zájmovém úseku Labe vymapováno jen lokálně a na velmi malých plochách. Celková rozloha stanoviště potenciálně dotčená hodnoceným záměrem činí přibližně 700 m². Při celkové ploše stanoviště 3260 na území EVL 5,33 ha činí podíl potenciálně dotčené rozlohy stanoviště 1,31%. Základním předpokladem realizace záměru je nezvyšování celkového tepla dodaného kanálem z EOP do Labe, a potažmo zachování stávajících teplotních poměrů v Labi. Teplotní změny nastanou pouze mezi pravým a levým břehem v tzv. mísící zóně. Zvýšení průměrné teploty vody při pravém břehu Labe může mít jistý dopad na stanoviště 3260, a proto je vliv záměru na dané stanoviště hodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (kategorie -1).

Druhové předměty ochrany

Jak dokazují nálezkové údaje z dolního úseku Labe, jež vykazuje vyšší průměrnou teplotu vody než úsek řeky ovlivněný vypouštěním oteplených vod z EOP, i na dolním Labi se vyskytují všechny tři druhové předměty ochrany (klínatka rohatá, bolen a vydra). Z této skutečnosti je zřejmé, že teplota labské vody není rozhodujícím limitujícím faktorem výskytu těchto živočichů.

Vliv záměru na populaci **klínatky rohaté** je hodnocen jako velmi malý. Příčinou je fakt, že rozhodující část populace klínatek je situována do zachovalých úseků všech tří Orlic. Na imága, pohybující se na březích Labe nebude mít změna v rozložení teplot vody při obou březích Labe žádný přímý dopad (nejedná se o vodní živočichy). Možný dopad lze uvažovat na populaci larev klínatek, vyvíjejících se v nánosích řeky v rámci mísící zóny oteplené vody z kanálu EOP. Díky malému zastoupení nánosů se zde však larvy klínatek rohatých vyskytují jen sporadicky, ovlivněna tak může být jen velmi malá část populace larev. Z provedené analýzy leteckých snímků zájmového úseku Labe (pořízených v době nízkých vodních stavů) vyplývá, že rozsáhlejší nánosy jsou přítomny pouze na dvou místech - pod zaústěním kanálu EOP (u pravého břehu, kde nebyl výskyt larev klínatek potvrzen) a v okolí mostu v Němčicích (levý břeh, výskyt larev potvrzen - Mocek 2017). Samice klínatek si při kladení vajíček nepochybně vybírají místa s optimálními ekologickými poměry (včetně teploty vody). Pokud dojde ke zvýšení teploty vody v rámci mísící zóny Labe při pravém břehu řeky, při levém břehu bude teplota naopak nižší, jelikož celkové množství tepla vneseného kanálem EOP do řeky se nezmění. Plocha potenciálně vhodných míst pro kladení vajíček klínatek a vývoj larev tak zůstane nezměněn. Vliv záměru na klínatku rohatou je hodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1).

Bolen dravý je rybou běžně obývajícím teplé nížinné toky. Zároveň disponuje dobrými plovacími schopnostmi. Aktivně se proto v toku vybírá stanoviště, že jsou momentálně optimální z pohledu jeho životních nároků, stejně jako je tomu u všech našich říčních druhů ryb. Lze očekávat, že v chladném období roku bude vyhledávat partie řeky s teplejší vodou, v teplé části roku se takovým místům bude spíše vyhýbat. Naprostá většina živočichů vázaných na vodní prostředí

má specifický rozsah teplot, při nichž optimálně probíhají jejich životní funkce. V případě ryb toto optimální teplotní rozmezí představuje rozsah teplot, při nichž jedinci nevykazují známky abnormálního chování, respektive příznaky stresu. V tomto rozmezí se ryby dokáží fyziologicky vyrovnávat s rostoucí teplotou. Mezi různými vývojovými stadii či věkovými třídami však bývají v rozsahu optimálních teplot rozdíly i v rámci téhož druhu. Larvální a juvenilní stadia ryb jsou více citlivá k působení vyšší teploty, protože dokáží hůře regulovat toky na buněčných membránách a mají také omezenou schopnost behaviorální termoregulace (Brett 1970). Určením optimálního teplotního rozmezí u evropských druhů ryb se zabývala celá řada studií, jejichž výsledky shrnují ve své práci Souchon a Tissot (2012). Data pro bolena dravého nejsou k dispozici. Dle studie Kujawa et al. (1997) je vztah mezi teplotou a dobou trvání inkubace u bolena dravého podobný jako např. u plotice obecné. U té se horní hranice teplotní resistance pohybuje na úrovni cca 31°C pro dospělé ryby, 30°C pro juvenilní ryby a 26°C pro embrya ryb (údaje převzaty z Losík et Háková 2017). Z údajů uvedených v Tab. 3 vyplývá, že tyto hodnoty nejsou na profilu Němčice překračovány. Mohou však být logicky překročeny lokálně, zejména při pravém břehu Labe pod zaústěním odpadního kanálu z EOP. Tento jev bude v souvislosti s plánovaným záměrem na zvýšení maximální teploty vody v odpadním kanálu posílen. Z tohoto důvodu je vliv změny spočívající v odlišném rozložení teplot v Labi pod zaústěním kanálu z EOP hodnocen v případě bolena dravého v kategorii mírně negativního vlivu (kategorie -1).

Vydra říční je poměrně plastickým druhem savce vázaným do blízkosti vod. V současnosti se vyskytuje již i na nížinných tocích a u teplých vodních nádrží. Rozhodujícím faktorem není teplota vody nebo skladba rybí obsádky, ale spíše dostupnost ryb v optimální velikosti. Nelze očekávat, že v souvislosti s realizací hodnoceného záměru dojde k takovým plošným ekologickým změnám v toku, jež by působily negativně na populaci vyder. Zájmový úsek Labe zůstane pro vydry nadále vhodným biotopem s pestrout nabídkou ryb. Vliv záměru na populaci vyder je proto hodnocen v kategorii nulového vlivu (kategorie 0).

Po detailním zhodnocení vlivů záměru je možné přistoupit k souhrnnému vyhodnocení na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Pro přehlednost je toto hodnocení uvedeno v tabulce (viz Tab. 4).

Tab. 4: Sumární zhodnocení vlivu daného záměru na potenciálně dotčenou lokalitu soustavy NATURA 2000 (EVL Orlice a Labe) a předměty její ochrany

Předmět ochrany	Hodnota vlivu	Zdůvodnění
Otevřené trávňáky kontinentálních dun s paličkvcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) - 2330	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> - 3150	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> - 3260	-1	V potenciálně dotčeném úseku Labe je zastoupení daného stanoviště velmi malé. Jeho významné ovlivnění se nepředpokládá.
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) - 6410	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně - 6430	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) - 6510	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území

Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota
– hodnocení záměru podle § 45i (Natura 2000)

boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) - 91E0		nevyskytuje.
Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>) - 91E0	0	Terestrická stanoviště na březích Labe nemohou být hodnoceným záměrem principiálně dotčena.
klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)	-1	Stěžejní část populace klínatek obývá (záměrem nedotčený) přirozený tok řeky Orlice. Početnost larev klínatek v dotčeném úseku Labe je nízká. Imága vážek nemohou být záměrem přímo dotčena.
bolén dravý (<i>Aspius aspius</i>)	-1	Teplota vody není v současnosti pro bolena limitním faktorem prostředí. Boleni aktivně vyhledávají místa v toku optimální z pohledu momentálních fyziologických nároků (např. včetně teplejší vody).
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	0	Populace vyder je pobytově vázána zejména na zachovalé úseky Orlice. Jedná se o teplotně plastický druh. Rybí obsádka v Labi, jež tvoří portravní základnu vyder, nebude záměrem významně proměněna.

6.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. Hodnocený záměr nepřináší takové zásahy, jež by mohly významně narušit geografickou či ekologickou celistvost EVL Orlice a Labe. Určité změny v rozložení teplot vody v rámci mísící zóny Labe pod výpustí odpadního kanálu EOP významně nezhorší migrační prostupnost řeky pro druhové předměty ochrany EVL (vydra, bolén a klínatka rohatá) a nesníží konektivitu jednotlivých typů mikrostanošť. Celková teplotní bilance v rámci mísící zóny Labe pod vyústěním kanálu EOP zůstane neutrální. Proto je vliv záměru na celistvost hodnocen v kategorii nulového vlivu (0).

6.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů předkládaného záměru s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů nebo projektů, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Podle dostupných informací (zejména portál www.cenia.cz) jsou v současnosti připravovány některé konkrétní záměry, jež by mohly potenciálně mít určitý kumulativní vliv na dolní úsek Labe v rámci EVL Orlice a Labe. Jedná se o následující záměry (a jejich vyhodnocení):

- O. Volf (2014): Labe, Němčice, oprava koryta v profilu silničního mostu. Vliv vyhodnocen mírně negativní (-1).
- Losík J., Háková A. (2017): ROLL PAP – výroba recyklovaného hygienického papíru, Opatovice nad Labem. Vliv vyhodnocen nulový až mírně negativní (-1).

Ze studia výše uvedených hodnocení je zřejmé, že žádný záměr nebyl vyhodnocen s významně negativním vlivem na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Ovlivnění populací živočichů je při realizaci uvedených záměrů spíše lokálního charakteru a přechodného trvání. V souvislosti s realizací uvedených záměrů nedojde ke zvýšení teploty vody v Labi ani k významné změně chemismu vody. Kumulativní působení těchto záměrů s hodnoceným záměrem proto bylo vyhodnoceno jako málo významné.

7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

S ohledem na skutečnost, že záměrem nedojde v řece Labi k celkovému zvýšení teploty vody (zvýšená teplota odpadní vody bude vykompenzována jejím menším množstvím), nejsou navrhována zmírňující opatření vyžadující zásadní úpravy v technologiích provozu EOP. Navržená zmírňující opatření mají povahu teplotních a průtokových limitů, které mají za cíl snížit negativní dopad vlivu oteplené vody na druhové předměty ochrany z řad vodních živočichů.

- 1) Maximální teplota vody v odpadním kanále bude odstupňována podle aktuálního množství odebírané vody z řeky Labe, a to následujícím způsobem:
 - a) při nízkých odběrech v rozmezí 0 – 4 m³/s bude maximální teplota vody 40°C
 - b) při odběrech v rozmezí 4 - 8 m³/s nepřesáhne maximální teplota vody hranici 37°C
 - c) při vysokých odběrech v rozmezí 8 - 11,6 m³/s bude maximální teplota dosahovat současných 35°C
- 2) Pro všechny tři limitní hodnoty platí zachování maximální povolené teploty 28°C v Labi na profilu Němčice. V případě extrémních podmínek je možné tuto maximální teplotu na omezenou dobu zvýšit po odsouhlasení Krajským úřadem oddělení ochrany přírody a krajiny.

8. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení je záměr s názvem **Elektrárna Opatovice, změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota**. Předmětem hodnocení podle §45i je tedy posouzení možností zvýšení teploty oteplené vody odváděné z EOP do Labe z 35 °C na 40 °C (v odpadním kanále) při stávajícím provozu vodního hospodářství EOP. Důvodem zvýšení teploty vypouštěné oteplené vody je zejména snaha o snížení množství odebírané labské vody. Celkové množství předaného tepla z EOP do Labe tedy nebude zvyšováno a teplota vody v Labi (po promísení) se tím pádem také nezvýší.

Jedinou záměrem potenciálně dotčenou EVL představuje **EVL Orlice a Labe** (CZ0524049), kde předmět ochrany tvoří osm typů stanovišť a tři druhy živočichů - klínatka rohatá, bolen dravý a vydra říční. Mezi potenciálně dotčené předměty ochrany patří stanoviště 3260 (Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*) a všechny tři druhové předměty ochrany, jejichž výskyt byl v zájmovém úseku Labe prokázán. Hlavním potenciálním vlivem záměru je změna teplotních poměrů v Labi pod zaústěním odpadního kanálu z EOP. Očekávají se zde výraznější rozdíly teplot u pravého a levého břehu v tzv. mísící zóně řeky, jež dosahuje délky min. 7 km.

U stanoviště 3260, klínatky rohaté a bolena dravého byl vliv vyhodnocen v kategorii mírně negativního (-1) v důsledku změn distribuce teplot v Labi. S ohledem na známý výskyt těchto předmětů ochrany na území EVL a jejich ekologii však vliv nebude významný. V mísící zóně řeky nedojde ke zvýšení celkové teploty vody, ale pouze ke zvýšení rozdílu teplot mezi pravým a levým břehem. U ostatních předmětů ochrany byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocený záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

9. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Brett J. R. (1970): Temperature. Animals. Fishes. p. 515-560. Marine Ecology Vol. 1. John Wiley and Sons, New York.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Dostál et al. (2007): Měření teplotních poměrů v Labi za tepelnou elektrárnou International Power Opatovice, a.s. Technická zpráva, 7 stran + přílohy.
- Gaumert T., Slavík O., Hladík M. (2008): Rybí fauna toku Labe. Hodnocení podle Rámcové směrnice o vodách. Mezinárodní komise pro ochranu Labe. 31 pp.
- Gerža M. (2014): Výsledky průzkumu vydry říční (*Lutra lutra*) v části evropsky významné lokality Orlice a Labe. 10 s. Manuskript. Archivuje Krajský úřad Královéhradeckého kraje.
- Kujawa R, Mamcarz A a D. Kucharczyk (1997): Proceedings of the interantional konference „Fish reproduction 96“, České Budějovice, ČR.
- Laburdová et al. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe (CZ0524049). AOPK ČR, nestránkováno.
- Losík J., Háková A. (2017): ROLL PAP – výroba recyklovaného hygienického papíru, Opatovice nad Labem. Hodnocení záměru podle § 45i (Natura 2000). 24 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Mikát M. (2005, 2006, 2008): Výzkumná zpráva – ověření výskytu a monitoring populací vážek významných z hlediska Evropského společenství. Orlice – *Ophiogomphus cecilia*. 20 s. Manuskript. Archivuje AOPK ČR.
- Mocek B. (2017): Zoologický průzkum EVL Orlice a Labe (CZ0524049) Labe v úseku Počáply – Vysoká nad Labem. Mapovaná skupina: Vážky (Odonata). 12 pp.
- Poledník L. et al. (2009). Program péče pro vydru říční (*Lutra lutra*) v České republice v letech 2009 - 2018. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 84 s.
- Skalická et al. (2016): Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod pro území ve správě Povodí Labe, státní podnik. Povodí Labe, s.p., 140 pp.
- Souchon Y., & Tissot L. (2012): Synthesis of thermal tolerances of the common freshwater fish species in large Western Europe rivers. Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Internetové zdroje:

www.natura2000.cz
www.nature.cz
www.cenia.cz
www.biomonitoring.cz
<http://voda.gov.cz/portal/cz/>

Příloha 1: Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství podle §45i k danému záměru



KRAJSKÝ ÚŘAD Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 42979/2017/OŽPZ/Pe
Vyřizuje: M. Pešata
Telefon: 466 026 480
Email: michal.pesata@pardubickykraj.cz

Elektrárny Opatovice a. s.
Opatovice nad Labem
532 13 Pardubice (DS)

V Pardubicích dne 20. 6. 2017

Záměr: „Změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota“ – stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti (platí pouze pro lokality, v nichž je Krajský úřad věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody; dále též předmětné ptačí oblasti), **nelze však vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe (kód: CZ0524049).**

Z důvodu nevyhloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je snižování množství odebírané labské vody pro průtočné chlazení. Současně s tímto dojde k zvýšení teploty odpadních vod z průtočného chlazení až na maximální možnou teplotu cca 40 °C. Investor předpokládá, že nedojde ke zvýšení teploty v řece Labe v profilu Němčice.

Nejbližší (cca 0 - 0,6 km) předmětná evropsky významná lokalita je lokalita Orlice a Labe. Předmětem ochrany v této lokalitě jsou tyto druhy živočichů: vydra říční (*Lutra lutra*), bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*). Dále jsou zde předmětem ochrany tato stanoviště: otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*); přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*; bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*); vlhkostná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Nejbližší (cca 10,2 km) předmětná ptačí oblast je Komárov (předmětem ochrany je zde zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky a jejich biotop). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje Krajský úřad hodnocení vztahu negativních vlivů záměru k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné.

Vzhledem k charakteru záměru a k uvedené vzdálenosti od nejbližší ptačí oblasti nepředpokládá Krajský úřad významný negativní vliv záměru na předmětné ptačí oblasti.

Vliv na předměty ochrany evropsky významné lokality Orlice a Labe

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nepředpokládá Krajský úřad významný negativní vliv záměru na přírodní stanoviště, která jsou předmětem záměru (stanoviště se v dotčeném úseku buď nevyskytují anebo nejsou vysoce citlivá na vyšší teplotu vody). Krajský úřad však předpokládá, že uvedený záměr může způsobit navýšení teploty vody v toku řeky a to minimálně v úseku mezi vyústěním kanálu (odpadních vod z elektrárny Opatovice) do řeky Labe a měřicí stanicí, která je umístěna u mostu přes Labe v Němčicích. Jedná se o cca 2,7 km dlouhý úsek řeky přirozeného charakteru, kde se vyskytují některé z předmětů ochrany EVL Orlice a Labe (vydra říční, bolen dravý, klínatka rohata). Vlivem vyšší teploty vody může dle názoru krajského úřadu docházet (v extrémním případě) k zásadním změnám ve vodním prostředí (např. změny v nasycení vody kyslíkem, v množství vodních živočichů - různá tolerance vodních živočichů k vysokým či nízkým teplotám apod.), a tím i k zásadní proměně stávajícího biotou předmětů ochrany.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že byla naplněna dikce § 45i zákona – záměr může mít významný vliv na předměty ochrany v uvedené evropsky významné lokalitě, a je tedy nutné jej dále posuzovat.

Dle názoru Krajského úřadu je v další fázi nutné posoudit zejména možný negativní vliv vypouštění odpadů (teplé vody) do toku na výše zmíněné druhy a jejich biotop, a to minimálně v úseku od vyústění kanálu až k mostu v Němčicích.

Krajský úřad dále upozorňuje na to, že v dané oblasti je připravován záměr „Výroba recyklovaného hygienického papíru Opatovice nad Labem“, jehož realizací může dojít k dalším změnám parametrů vypouštěné odpadní vody. Krajský úřad předpokládá, že realizací obou záměrů by mohlo dojít ke kumulaci nežádoucích vlivů na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru (dle předložené žádosti), který byl předmětem tohoto stanoviska; **jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.**

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality v jeho působnosti, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příloha 2: Fotodokumentace



Charakter Labe v místě zaústění odpadního kanálu EOP s oteplenou vodou



Odpadní kanál pod elektrárnou EOP je zcela odpřírodněným vodním tokem



Jez v Opatovicích nad Labem - místo odbočení Opatovického náhonu a přívodu vody pro EOP



Charakter Labe v Němčicích nad Labem, cca 3 km pod areálem EOP