



# OZNÁMENÍ

## VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

**Záměr:**

**Ochranný val lomu Litická ve Skutči**



Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.

Červen 2019

# OCHRANNÝ VAL LOMU LITICKÁ VE SKUTČI



## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU PODLE PŘÍLOHY Č. 3 ZÁKONA Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

**OZNAMOVATEL:**

**GRANITA s.r.o.**  
Vilibalda Svobody 695  
539 73 Skuteč

**ZHOTOVITEL:**

**Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.**  
**Dr. Ing. Jiří Marek**  
Píšťovy 820  
537 01 Chrudim

## OBSAH

Část A: Údaje o oznamovateli .....	- 6 -
Část B: Údaje o záměru .....	- 7 -
B.I. Základní údaje .....	- 7 -
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	- 7 -
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	- 7 -
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	- 7 -
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	- 10 -
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	- 14 -
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	- 14 -
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	- 16 -
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	- 16 -
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	- 16 -
B.II Údaje o vstupech .....	- 16 -
B.II.1 Půda.....	- 16 -
B.II.2 Voda .....	- 18 -
B.II.3 Zemní plyn .....	- 18 -
B.II.4 Elektrická energie.....	- 18 -
B.II.5 Stavební materiál.....	- 18 -
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	- 19 -
B.II.7 Biologická rozmanitost .....	- 19 -
B.III Údaje o výstupech .....	- 19 -
B.III.1 Ovzduší .....	- 19 -
B.III.2 Odpadní vody.....	- 19 -
B.III.3 Odpady.....	- 20 -
B.III.4 Hluk a vibrace .....	- 21 -
B.III.5 Záření, zápach .....	- 22 -
B.III.6 Rizika vzniku havárií .....	- 22 -
Část C: Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	- 23 -
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	- 23 -
C.1.1 Charakteristika území, využití území .....	- 23 -
C.1.2 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy v krajině .....	- 24 -
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	- 26 -
C.2.1 Klima a ovzduší .....	- 26 -
C.2.2 Geologické a geomorfologické poměry.....	- 28 -
C.2.3 Hydrogeologické a hydrologické poměry.....	- 28 -
C.2.4 Půdní typy .....	- 29 -
C.2.5 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina .....	- 29 -

Část D: ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	- 33 -
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	- 33 -
D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	- 33 -
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima .....	- 33 -
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace .....	- 34 -
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	- 34 -
D.1.5 Vlivy na půdu .....	- 35 -
D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	- 35 -
D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	- 35 -
D.1.8 Vlivy na krajinu .....	- 38 -
D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	- 38 -
D.1.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu .....	- 38 -
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	- 38 -
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	- 39 -
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	- 39 -
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	- 39 -
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích	- 39 -
Část E: Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy) .....	- 40 -
Část F: Doplnující údaje .....	- 41 -
F.1 Mapová a jiná dokumentace	- 41 -
F.1.1 Fotodokumentace – biologický průzkum – květen 2019 .....	- 41 -
Část G: Všeobecně srozumitelné shrnutí Netechnického charakteru .....	- 50 -
G.1 Předmět oznámení	- 50 -
G.2 Charakter a účel záměru	- 50 -
G.3 Charakter lokality	- 50 -
G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí	- 51 -
H. PŘÍLOHY .....	- 52 -

## SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Administrativní začlenění stavby .....	- 10 -
Tabulka č. 2: Mocnosti náspu v jednotlivých úsecích rozčleněných po cca 25 m.....	- 15 -
Tabulka č. 3: Pozemky dotčené stavbou záměru.....	- 17 -
Tabulka č. 4: Pozemky, u kterých bude žádáno o dočasný zábor .....	- 18 -
Tabulka č. 5: Odpady při výstavbě záměru .....	- 21 -
Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky jednotky MT10 (Quitt, 1971).....	- 26 -
Tabulka č. 7: Imisní koncentrace polévatého prachu PM10 (www.chmi.cz).....	- 27 -
Tabulka č. 8: Geomorfologické členění zájmového území .....	- 28 -

## SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Umístění záměru – širší vztahy v měřítku 1:80 000 .....	- 8 -
Obrázek č. 2: Zobrazení záměru na podkladu ortofotomapy v měřítku 1: 1 500.....	- 8 -
Obrázek č. 3: Koordinační situace na podkladu ortofotomapy v měřítku 1: 1500.....	- 9 -
Obrázek č. 4: Grafická lokalizace nejbližších okolních záměrů s ohledem na polohu současného záměru (www.mapy.cz, bez měřítka) .....	- 12 -
Obrázek č. 5: Současný pohled na nejbližší záměr - automatické betonárky AMB 22 z ulice Obchvatové (foto: květen, 2019).....	- 13 -
Obrázek č. 6: Konstrukční řešení mobilní betonárky AMB 22 (foto: květen, 2019).....	- 13 -
Obrázek č. 7: Výřez územního plánu města Skuteč s vyznačením umístění záměru v měřítku 1: 3200.....	- 23 -

## ZKRATKY A SYMBOLY POUŽITÉ V TEXTU

a.s.	akciová společnost
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CENIA	Česká informační agentura Životní prostředí
ČGS	Česká geologická služba
ČSÚ	Český statistický úřad
DS	plochy dopravní infrastruktury - silnice
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
JJZ	jih - jihozápad
JV	jihovýchod
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
m <sup>2</sup>	metr čtvereční
m <sup>3</sup>	metr krychlový
MT	mírně teplá
NIKM	národní inventarizace kontaminovaných míst
NSpz	plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělství
O	ostatní odpad
p.č.	parcela číslo
PE	polyethylen
PET	polyethylentereftalát
PM <sub>10</sub>	polétavý prach
p.p	pozemek parcely
PR	přírodní rezervace
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SSV	sever - severovýchod
St.	stavba
SZ	severozápad
TZ	plochy těžby nerostů zastavitelné
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	plochy zeleně soukromé a vyhrazené

## **ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**Obchodní firma: GRANITA s.r.o.**

**Sídlo:** Vilibalda Svobody 695, 539 73 Skuteč

**IČ:** 45270741

**Zastoupená:** Ing. Františkem Flídrem – jednatelem společnosti

**Oprávněný zástupce oznamovatele:**

**Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.**

Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

E-mail: ekomonitor@ ekomonitor.cz

Telefon: + 420 469 682 303 - 5

**Zpracovatelé oznámení:**

Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Mgr. Jana Novohradská, Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

## ČÁST B: ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

**Název záměru:** Ochranný val lomu Litická ve Skutči

**Zařazení:** Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok“.

Príslušným úřadem pro zjišťovací řízení je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje.

Předkládaný záměr představuje stavbu ochranného valu lomu Litická a to v místě od stávajícího odvalu k ochrannému pásmu státní silnice.

Dle informačního systému CENIA je pod kódem PAK553 evidován záměr s názvem „Automatická mobilní betonárka AMB 22 v lokalitě Skuteč – Litická“, který ze severní strany sousedí se současným posuzovaným záměrem. K záměru automatické mobilní betonárky vydal Krajský úřad Pardubického kraje závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že tento záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude tedy dále posuzován.

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je stavba navazující na stávající odval umístěný na severním a částečně severovýchodním okraji dobývacího prostoru. Stavba je charakteru násypu zeminy a kameniva. Limitním faktorem výšky násypu je šířka základny násypu a sypný úhel sypaniny. Svahy násypu jsou proto navrženy ve sklonu 1:1,7.

##### **Základní projektované parametry valu:**

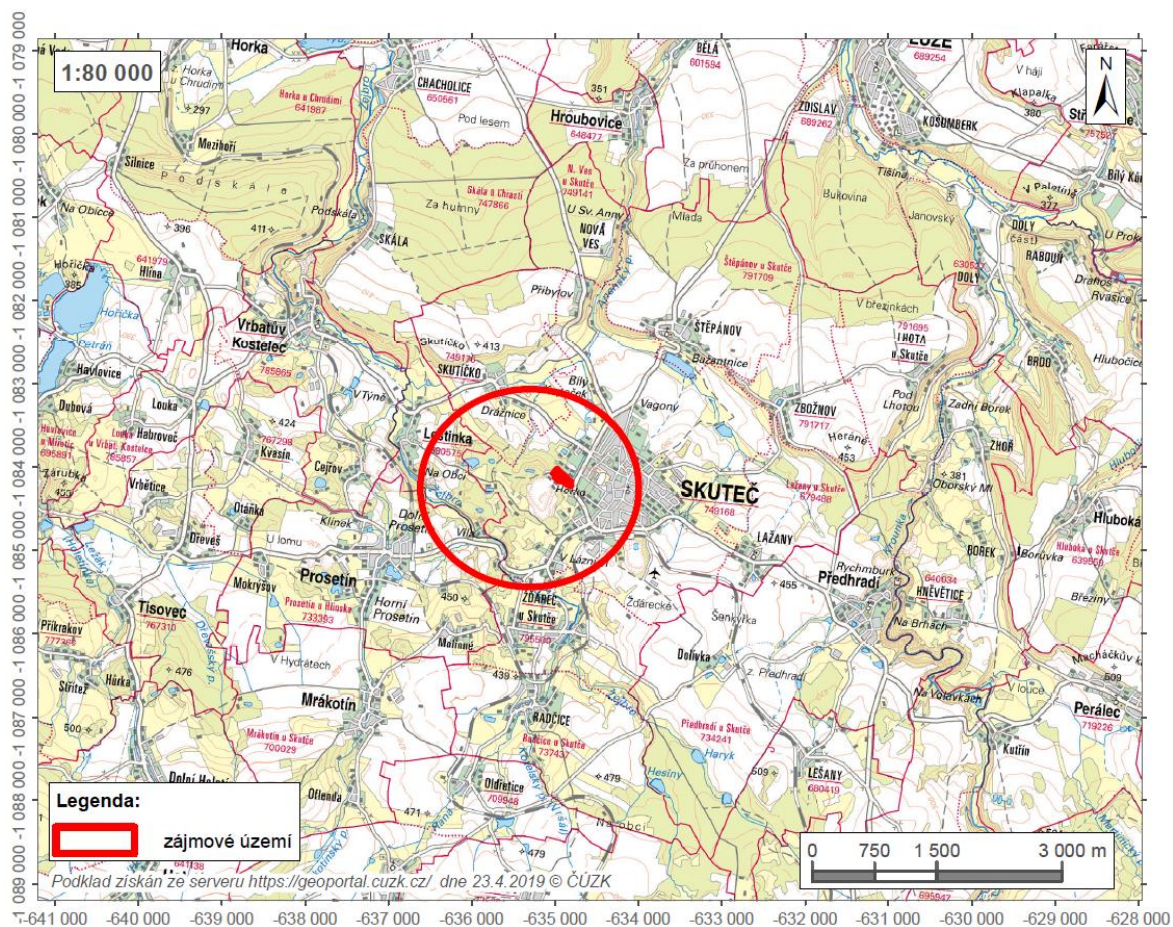
délka:	<b>250 m</b>
šířka v patě:	proměnná (40 – 80 m)
výška násypu:	proměnná (11 - 21 m)
střední výška násypu:	16 m
objem násypu:	<b>110 000 m<sup>3</sup></b>
orientační množství sypaniny:	<b>215 000 t</b>

#### B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Projektovaná stavba je situována na severovýchodním okraji místního dobývacího prostoru a v západní části k.ú. Skuteč – kraji Pardubickém, v těsném sousedství ulice Obchvatové a komunikace II/358. Bližší specifikace umístění ochranného valu lomu Litická je uvedeno v následujících mapových podkladech na obrázku č. 1 a č. 3.



**Obrázek č. 1:** Umístění záměru – širší vztahy v měřítku 1:80 000

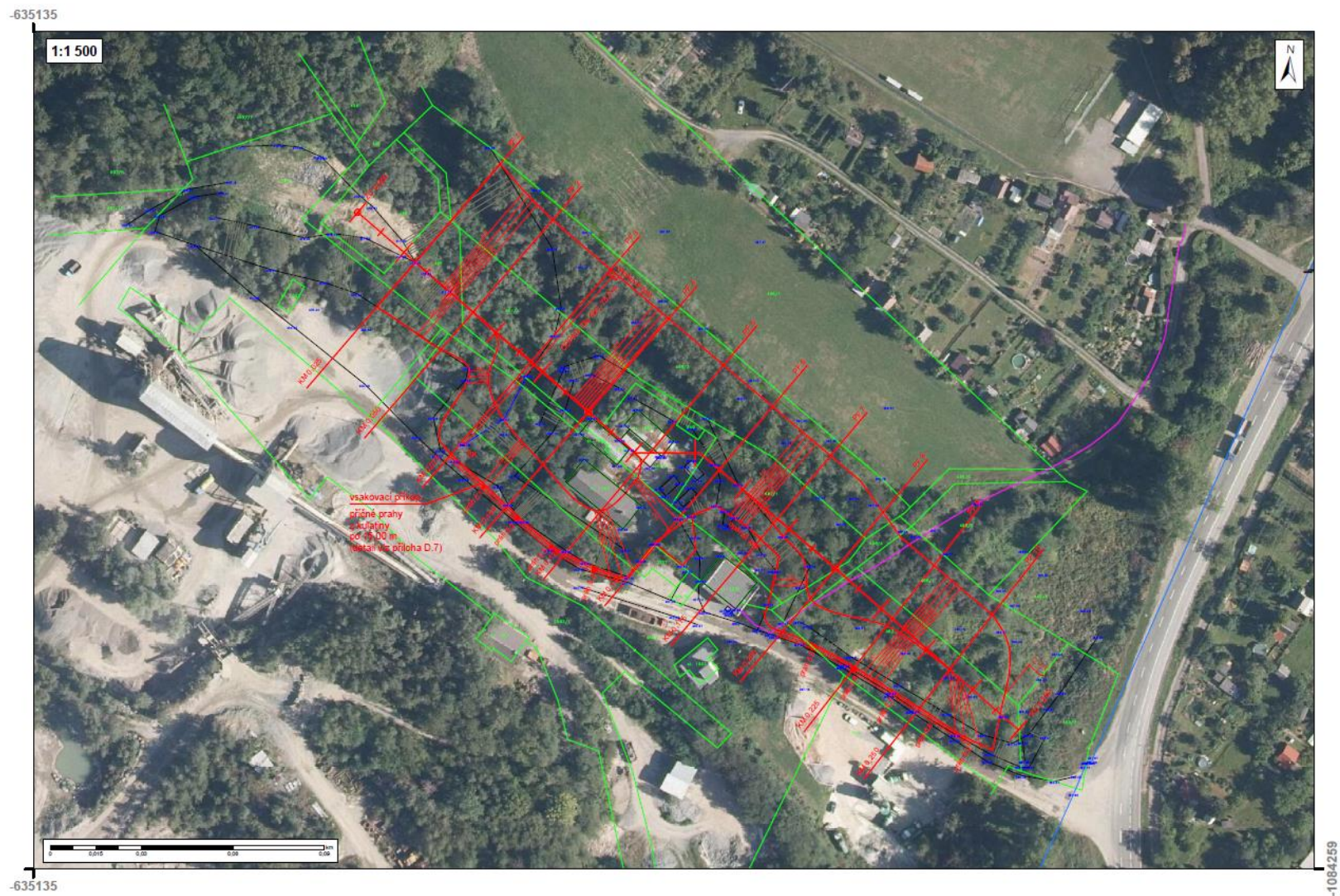


**Obrázek č. 2:** Zobrazení záměru na podkladu ortofotomapy v měřítku 1: 1 500





Obrázek č. 3: Koordinační situace na podkladu ortofotomapy v měřítku 1: 1500



Lokalita určená pro záměr spadá do ploch těžby nerostů – zastavitelných, ploch ZS – zeleně (soukromých a vyhrazených), do ploch DS – dopravní infrastruktury – silnic a NSpZ – ploch smíšených nezastavěných – přírodních, zemědělských a je v souladu s platným ÚP města Skuteč. Stanovisko k záměru z hlediska územního plánování je uvedeno v příloze č. 1, která tvoří přílohou část tohoto oznámení.

Realizace záměru si vyžádá dotčení následujících pozemků: st. 849, st. 1904, st. 1905, st. 1906, st. 1920, 453/1, 454/1, 454/4, 458, 461/1, 463, 465/1, 465/3, 465/4, 515 a 2707 v k.ú. Skuteč [749168].

**Tabulka č. 1:** Administrativní začlenění stavby

Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
<i>NUTS 2 – oblast</i>	Severovýchod	CZ05
<i>NUTS 3 – kraj</i>	Pardubický	CZ053
<i>LAU 1 – okres</i>	Chrudim	CZ0531
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Chrudim	
<i>Pověřená obec</i>	Skuteč	
<i>katastrální území (ÚTJ)</i>	Skuteč [749168]	

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem investora je výstavba ochranného valu na okraji lomu Litická, který naváže na stávající odval na severním až severovýchodním okraji dobývacího prostoru. Kompozice prostorového řešení je navržena ve tvaru hřebenového valu s kuželovým příčným řezem a vyrovnanou výškou koruny.

V současné době se zájmové území nijak nevyužívá, v podstatě se jedná ruderalizovanou plochu bývalého sadu a přilehlých pozemků. V územním plánu města Skutče je převážná část lokality vedena jako plocha TZ – tedy plochy těžby nerostů zastavitelné. Dle územního plánu jsou tyto plochy v zájmové lokalitě „vymezeny pro zajištění podmínek hospodárného využití nerostů, pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Zahrnují též pozemky dobývacích prostorů těžných a dobývacích prostorů netěžených se zastavenou těžbou (lomy, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů těžby, výsypky, zatopené lomy, pozemky rekultivací, staveb a technologických zařízení pro těžbu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury)“. Stavba částečně severní hranicí záměru zasahuje na území označeném v územním plánu jako NSpZ – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské. U ploch přírodních se jedná o přírodě blízké ekosystémy (lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy), prvky ÚSES a další ekologicky cenná území, která mají dále významnou krajinnotvornou funkci. Zemědělské plochy reprezentují pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sadů, zahrad, staveb a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázanou na konkrétní lokalitu, pozemky nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví. Svým jihovýchodním cípem záměr spadá též částečně do plochy DS, tedy dopravní infrastruktury – silnice a plochy ZS – zeleně – soukromé a vyhrazené.

#### **Možnost kumulace s jinými záměry**

V intravilánu města Skutče byly realizovány následující záměry, které byly předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí:

**Záměr:** Automatická mobilní betonárka AMB 22 v lokalitě Skuteč - Litická

**Kód záměru:** PAK553

**Oznamovatel:** Merit spol. s r.o., U Cukrovaru 790, 538 21 Slatiňany

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 514, 454/1 a 16648

**Předmět záměru:** Kompaktní zřízení automatické mobilní betonárky AMB22.

**Záměr:** GŘ OL – Sklad munice Skuteč

**Kód záměru:** PAK468

**Oznamovatel:** Vězeňská služba Česká republika, Soudní 1672/14a, 140 67 Praha 4

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 1601

**Předmět záměru:** Rekonstrukce nevyužívaného objektu kotelny na pevná paliva na čistě skladový objekt o zastavěné ploše 428 m<sup>2</sup>. V objektu bude nově zřízen sklad munice a zbraní.

**Záměr:** Multifunkční sportovní hala s ubytovnou Skuteč – Č. Armády č.p. 177

**Kód záměru:** PAK241

**Oznamovatel:** Město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 404/1, 404/13, 404/14, 404/16, 405/1, 406/2, 406/5, 487/2, 487/6, 636, 743, 864, 956, 957 a 958

**Předmět záměru:** Výstavba multifunkční sportovní haly o celkové zastavěné plochy v rozsahu 10 606 m<sup>2</sup>.

**Záměr:** Novostavba supermarketu PLUS DISCOUNT, Skuteč

**Kód záměru:** PAK173

**Oznamovatel:** AGILE spol. s r.o., Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 755/3, 755/4, 760/1, 743/12 a 743/20

**Předmět záměru:** Stavba prodejny potravin s parkovištěm pro osobní automobily.

Kromě těchto záměrů byly posuzovány na území k. ú. Skuteč i následující podlimitní záměry.

**Záměr:** Zabezpečení kapacity vodárny Skuteč

**Kód záměru:** PAK646P

**Oznamovatel:** ENVIREX, spol. s r.o., Petrovická 861, 592 31 Nové město na Moravě

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 953/2, 953/5 a 946/5

**Předmět záměru:** vyhloubení nového vrtu HV-1 o hloubce 60 m

**Záměr:** Neprůtočné vodní tůň v k.ú. Skuteč

**Kód záměru:** PAK292P

**Oznamovatel:** František Moučka, Smetanova 990, 539 73 Skuteč

**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 1018/2

**Předmět záměru:** Terénní úpravy zahrnující realizaci tří neprůtočných tůň s celkovou plochou vodní hladiny 1 681 m<sup>2</sup>.

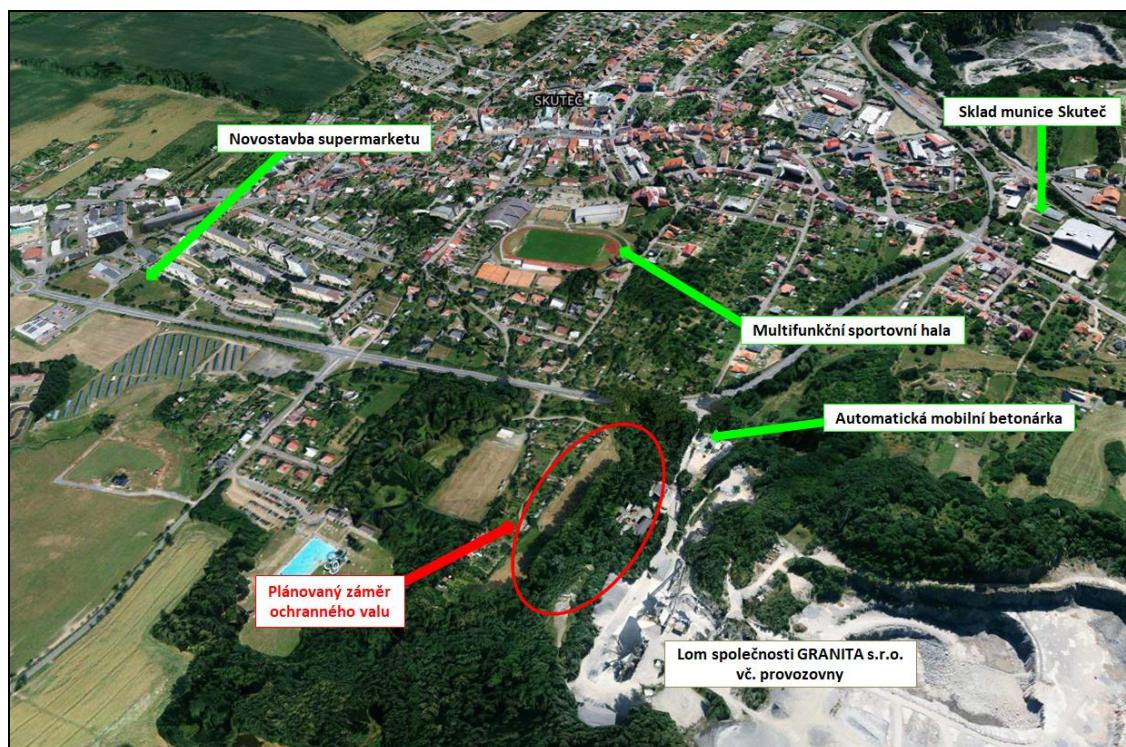


**Záměr:** Obchodní centrum Skuteč  
**Kód záměru:** PAK279P  
**Oznamovatel:** GRESIN-INVEST, Na Vypichu 6, 160 00 Praha 6  
**Pozemky:** k. ú. Skuteč – p.p. č. 766/2  
**Předmět záměru:** Obchodní centrum s celkovou zastavěnou plochou 4 537,4 m<sup>2</sup>

**Záměr:** Rekonstrukce části vodovodu a dostavba kanalizace Skuteč – Lázně + Bílý Kopeček  
**Kód záměru:** PAK073P  
**Oznamovatel:** Město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč  
**Předmět záměru:** Zneškodňování odpadních vod z místní části města a vytvoření podmínek pro napojení dalších obcí, přečerpávací stanice splaškových vod na kapacitu 710 EO a 260 EO.

Lokalizace nejbližších záměrů (tj. automatické mobilní betonárky AMB22, skladu munice, multifunkční sportovní haly a novostavby supermarketu Plus Discount) je graficky znázorněna na následujícím obrázku č. 4.

**Obrázek č. 4:** Grafická lokalizace nejbližších okolních záměrů s ohledem na polohu současného záměru (www.mapy.cz, bez měřítko)



Z grafické lokalizace (obrázku č. 4) je patrné, že nejbliže k plánovanému záměru „Ochranného valu lomu Litická ve Skutči“ se v současnosti nachází v těsném sousedství lom společnosti GRANITY s.r.o. včetně její provozovny. A dále jižním směrem od plánovaného záměru je umístěna automatická mobilní betonárka, která byla předmětem Oznámení záměru v roce 2012. Předmětná automatická mobilní betonárka je uložena na železobetonovém základu a dělicí stěně Grefa. Skládá se ze 4 modulů a ovládacího panelu.

**Obrázek č. 5:** Současný pohled na nejbližší záměr - automatické betonárky AMB 22 z ulice Obchvatové (foto: květen, 2019)



Modul kameniva je vybaven pro dávkování třech typů frakcí kameniva a písku. Zbylé moduly jsou určeny pro dávkování cementu, vody a přísad. Betonárku tvoří čtyřkomorový kapsový zásobník kameniva, do kterého je kamenivo doplňováno z obou stran pomocí kolového nakladače. Dávkování jednotlivých frakcí kameniva je automatické, tzn., že nadávkované kamenivo dopravuje šnekový dopravník do bubnu míchačky – tedy míchacího centra. Nad bubnem míchačky na beton je zavěšena nádoba na cement, který je též dávkován automaticky. Kromě jiného je zde umístěn automatický dávkovač vody. Veškeré dávkování včetně regulace, míchání apod. je řízeno automaticky.

**Obrázek č. 6:** Konstrukční řešení mobilní betonárky AMB 22 (foto: květen, 2019)





Konstrukční řešení betonárky je navrženo tak, aby výškový terénní rozdíl výdejního vč. násypného místa betonárky a betonárky samotné byl technologicky řešen pomocí dělicích stěn Grefa o velikosti 1,20 x 2,40 x 2,40 až 4,20 m. Dělicí stěna se skládá ze dvou šikmých částí proměnlivé výšky a střední části o délce 15 m a konstantní výšky 4,2 m. Celková délka dělicí stěny je 29,75 m. Maximální denní kapacita betonárky byla stanovena na 70 m<sup>3</sup> (což činí 180 t betonové směsi). Při roční výrobě se jedná o 14 000 m<sup>3</sup>, tedy 36 000 t betonové směsi.

S ohledem na charakter jmenovaných záměrů se kumulace s předkládaným záměrem nepředpokládá.

### **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměrem investora je provedení ochranného valu podél areálu lomu Litická v západní části katastrálního území Skuteč, v těsném sousedství komunikace druhé třídy č. 358 spojující Nové Hrady a Chrast. Stavba záměru bude navazovat na již stávající odval, který je zřízený na základě rozhodnutí o využití území Městského národního výboru ve Skutči ze dne 7. 5. 1980. Účelem stavby ochranného valu je technické oddělení místní provozovny od intravilánu města Skuteč a s tím spojené následné eliminace hlukové a prachové zátěže z činností místního lomu. **Z hlediska typu stavby se jedná o stavbu podporující zlepšování podmínek pro využití území a životního prostředí.**

Z funkčního hlediska záměr zasahuje do několika typů ploch. Největší část území však tvoří, dle územního plánu, plocha těžby nerostů zastavitelná. Část severní části záměru zasahuje do ploch smíšených nezastavěného území – přírodní, zemědělské (kombinace přírodní a zemědělské složky). Částečně záměr zasahuje do ploch zeleně – soukromé a vyhrazené a ploch dopravní infrastruktury.

**V rámci záměru nebyly předloženy jiné varianty řešení. Oznámení záměru je tedy zpracováno pouze pro jednu aktuální (stavební) variantu – vystavět ochranný val lomu v předložené podobě. Aktivní varianta bude v hodnocení porovnána s variantou nulovou, tzn. ochranný val v určené lokalitě nestavět.**

### **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Předkládaným záměrem je výstavba ochranného valu pomocí násypu zeminy a kamení o celkové délce 250 m. Rozhodujícím faktorem výšky valu je základna násypu a sypného úhlu sypaniny. V tomto případě jsou svahy navrženy ve sklonu 1:1,7 (30° od vodorovné roviny). Sypanina bude ukládána po vrstvách max. do výšky 500 mm, s odstupňovanými okraji pro zajištění větší stability vnějšího svahu. Maximální výška valu je uvedena v následující tabulce č. 2.

**Tabulka č. 2:** Mocnosti násypu v jednotlivých úsecích rozčleněných po cca 25 m

<b>Lokalizace úseku</b>	<b>Max. výška násypu</b>
Řez 1 v km 0,025	navazuje na stávající odval ve výšce 417,80 m
Řez 2 v km 0,050	cca 6,9 m
Řez 3 v km 0,075	cca 20,47 m
Řez 4 v km 0,100	cca 18,18 m
Řez 5 v km 0,125	cca 16,37 m
Řez 6 v km 0,150	cca 13,12 m
Řez 7 v km 0,175	cca 13,84 m
Řez 8 v km 0,200	cca 11,43 m
Řez 9 v km 0,225	cca 12,08 m
Řez 10 v km 0,250	cca 13,00 m

Z tabulky výše (tabulky č. 2) je patrné, že výška násypu se bude pohybovat mezi cca 11 až 21 m, což zajistí výškovou členitost tělesa.

Stavební práce budou probíhat na sebe navazujících etapách. Před samotnou výstavbou ochranného valu budou realizovány přípravné práce zahrnující odstranění současných budov a mýcení stávajícího porostu.

#### **Etapy výstavby:**

- odstranění technického zázemí
- postupné mýcení náletových dřevin
- skrývka svrchní vrstvy půdního horizontu
- provedení odpadu důlních vod
- ochrana podzemního vedení společnosti CETIN a.s.
- postupné vrstvení ochranného valu
- překrytí zúrodněnou vrstvou zeminy
- zalesňování

Jak již bylo uvedeno, v místě stavby se v současné době nachází technické zázemí – soubor zděných staveb, které budou v rámci přípravné etapy odstraněny. Výjimkou jsou budovy na p. č. st. 1902, st. 1903 a p. č. 454/5. U administrativní budovy (tj. u p. č. st. 1902) je plánována v patě násypu opěrná zeď, která se předpokládá z prefabrikovaných betonových dílců se statickou výstuží. Na předmětné lokalitě se nyní nachází porosty vzrostlých stromů vč. náletových keřů a dřevin. Veškerá dřevinná skladba bude dle potřeby postupně odstraňována. Svrchní vrstva půdního profilu bude sejmutá na mateční horninu, následně deponována na mezideponii a připravena k využití při terénních úpravách.

Pata svahu bude opevněná hrubým kamenem z rozvalu. Svahy budou upravené hlinitými až hlinitopísčnými půdami. Doporučena je stabilizace pomocí geomříží, např. z kokosových vláken.

Odvod důlních vod bude v místě volné výustě zabezpečen pomocí navržené spadištní kanalizační šachty. Technologické řešení spadiště zahrnuje přívodní betonové potrubí DN 400, hlavu spadiště PE DN 300, propojovací potrubí PE DN 300, odpadní železobetonové



potrubí DN400, nárazovou stěnu a dno obložené kamennou kostkou. V patě násypu k lomu je projektován vsakovací příkop, který je navržen bez opevnění dna a svahů.

Stavební práce budou ukončeny po docílení maximální mocnosti valu. Poté bude provedeno překrytí zúrodněnou vrstvou zeminy s následnou lesnickou rekultivací. Zalesňování bude v souladu se zalesňovacím plánem. Druhové složení bylo navrženo v souladu s původností dřevin této lokality, tj. byly navrženy autochtonní druhy v následujícím složení: dřeviny základní přípravné – bříza bělokorá (*Betula pendula*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol osika (*Populus tremula*) a dřeviny cílové – borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dub letní (*Quercus robur*). Pro zalesňování budou využity prostokořenné 3–leté sazenice v hustotě výsadby 10 000 ks sazenic na 1 ha.

### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavebních prací: **po nabytí účinnosti nutných povolení ke stavbě**  
Dokončení stavebních prací: **navážení bude prováděno postupně dle dostupnosti materiálu, dokončení prací tedy předpokládáno po celkovém zhutnění 110 000 m<sup>3</sup> zeminy a kameniva a dosažení celkové délky 250 m**

### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

**Kraj Pardubický** Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

**Město Skuteč** Městský úřad Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

### **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

**Územní rozhodnutí** Městský úřad Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

**Stavební povolení:** Městský úřad Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

Případná další rozhodnutí vyplývají z požadavků dotčených správních úřadů.

## **B.II Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

Plánovaný záměr je situován v západní části k.ú. Skuteč. Zájmová oblast je v územním plánu města Skuteč vyhrazena plochami jako **plochy těžby nerostů zastavitelné, plochy smíšené nezastavěného území (kombinace přírodní a zemědělské složky), plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy dopravní infrastruktury**. Dle KN se na předmětné lokalitě nachází plochy typu „Zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy –

neplodné půdy, ostatní plochy – dobývacího prostoru, ostatní plochy – ostatní komunikace a ostatní plochy – jiné plochy“.

Na předmětné lokalitě se kromě těchto ploch nachází i pozemky vedené v ZPF, konkrétně se jedná o plochy vedené dle KN jako „zahrada, ovocný sad a trvalý travní porost“. Záměrem tedy dojde k záboru ZPF. Nicméně se však bude jednat pouze o dočasný zábor. V průběhu měsíce května tohoto roku bude podána Žádost o udělení souhlasu s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Pozemky dotčené stavbou jsou ve vlastnictví společnosti GRANITA s.r.o. a Města Skuteč. Soupis dotčených pozemků je uveden v následující tabulce č. 3.

**Tabulka č. 3:** Pozemky dotčené stavbou záměru

<b>Pozemek p.č.</b>	<b>Druh pozemku</b>	<b>Vlastník</b>
St. 849	zastavěná plocha a nádvoří	Město Skuteč, Palackého nám. 133, Skuteč
St. 1904	zastavěná plocha a nádvoří	Město Skuteč, Palackého nám. 133, Skuteč
St. 1905	zastavěná plocha a nádvoří	Město Skuteč, Palackého nám. 133, Skuteč
St. 1906	zastavěná plocha a nádvoří	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
St. 1920	zastavěná plocha a nádvoří	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
453/1	ostatní plocha – neplodná půda	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
454/1	ostatní plocha – dobývací prostor	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
454/4	ostatní plocha – ostatní komunikace	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
461/4	ostatní plocha	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
458	ostatní plocha – neplodná půda	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
<b>461/1</b>	<b>ovocný sad</b>	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
<b>463</b>	<b>zahrada</b>	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
<b>465/1</b>	<b>zahrada</b>	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
<b>465/3</b>	<b>trvalý travní porost</b>	Město Skuteč, Palackého nám. 133, Skuteč
465/4	ostatní plocha – ostatní komunikace	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
515	ostatní plocha – dobývací prostor	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč
2707	ostatní plocha – jiná plocha	GRANITA s.r.o., Vilibalda Svobody 695, Skuteč

*Pozn.: Tučně jsou vyznačeny pozemky vedené v ZPF.*

Jak již bylo uvedeno, stavba si vyžádá dočasný zábor zemědělského půdního fondu na pozemcích p.č. 461/1, 463, 465/1 a 465/3. Na těchto pozemcích se vyskytují půdy s BPEJ 53204, což jsou půdy IV. třídy (půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, využitelné pro výstavbu). Z hydropedologických charakteristik se jedná o půdy s vysokou rychlostní infiltrací, nízkou retenční vodní a využitelnou kapacitou, což je pro tento charakter stavby vyhovující. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 5.32.04 tvoří půdy typu kambizemě – hluboké až středně hluboké a velmi málo produkční. V následující tabulce č. 4 je uveden rozsah dočasného záboru.

**Tabulka č. 4:** Pozemky, u kterých bude žádáno o dočasný zábor

<u>Pozemek p.č.</u>	<u>Druh pozemku</u>	<u>Rozsah záboru</u>	<u>BPEJ</u>	<u>Třída ochrany</u>
461/1	ovocný sad	3458 m <sup>2</sup>	53204	IV. třída
463	zahrada	1 921 m <sup>2</sup>	53204	IV. třída
465/1	zahrada	1 483 m <sup>2</sup>	53204	IV. třída
465/3	trvalý travní porost	3 952 m <sup>2</sup>	53204	IV. třída

*Pozn.: Zábor bude proveden v celém rozsahu výměry pozemků.*

## **B.II.2 Voda**

Vzhledem k charakteru záměru (tj. vytvoření umělé vyvýšené stavby typu náspu ze zeminy a kamení) nebyly stanoveny požadavky na dodávku vody, jak při stavebních pracích, tak při samotném provozu stavby. Činnosti potřebné k realizaci stavby (bourání technického zázemí, mýcení náletových dřevin, skrývka ornice, provedení odpadu důlních vod, vrstvení násypu zeminy a kamení, ochrana podzemního vedení a následné překrytí zúrodněnou vrstvou zeminy vč. zalesňování) nevyžadují jakoukoliv spotřebu vody a s tím spojené napojení na zdroj vody.

Nicméně po dobu přípravných prací bude nutné zajištění pitné vody pro pracovníky stavby. Dodávka zde bude zabezpečena ve formě balené vody (PET lahve). Spotřeba pitné vody bude tedy minimální. Pro zajištění kvalitních hygienických podmínek pro pracovníky stavby, bude využito hygienické zázemí administrativní budovy provozovny společnosti GRANITA s.r.o., případně bude na lokalitě umístěno mobilní WC.

## **B.II.3 Zemní plyn**

Plánovaný záměr si nevyžádá žádnou spotřebu zemního plynu. Z technického hlediska se jedná o uměle vytvořenou stavbu bez jakýchkoliv požadavků na spotřebu energií, tj. zemního plynu.

## **B.II.4 Elektrická energie**

Realizace záměru není vázána na spotřebu elektrické energie, nebude tedy nutné napojení na elektrické vedení a ani zřízení přípojky.

## **B.II.5 Stavební materiál**

Z důvodu nízkokapacitního množství hlušiny v místním lomu bude stavba tvořena pouze zeminou a kamením z regionu. Sypanina bude ukládána po vrstvách s odstupňovanými okraji pro zajištění stability vnějšího svahu. Pata svahu bude opevněná hrubým kamenivem z rozvalu. Při výstavbě projektovaného záměru a doprovodných prací

budou používány technologie naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

### **B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

U nároků na dopravní a jinou infrastrukturu lze v tomto případě zmínit pouze nerovnoměrnou zátěž během stavebních prací. Předpokládá se nevýrazné zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno přípravnými pracemi a vlastní stavbou (z převážné části se bude jednat o transport materiálů). Provoz mechanizace bude pravděpodobně nerovnoměrný a to v závislosti na postupu stavebních prací.

### **B.II.7 Biologická rozmanitost**

Zájmovou lokalitu tvoří dlouhodobě neudržovaný původní sad a zahrada včetně okolních pozemků. V současnosti se jedná o silně degradovaná společenstva s vyšším stupněm sukcese a výskytem invazních druhů. Z hlediska biodiverzity se jedná převážně o chudší lokality zatížené ruderální vegetací. Bližší specifikace biodiverzity lokality je uvedena v kapitole C.2.5. Realizace záměru si vyžádá kácení současného zapojeného, místy rozvolněného porostu. Po kompletním ukončení výstavby záměru však bude provedeno zalesnění.

## **B.III Údaje o výstupech**

### **B.III.1 Ovzduší**

Po dobu stavebních prací, zejména v průběhu demoličních prací a při hutnění násypu, lze lokalitu považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavební mechanizace a nákladních vozidel. Působení těchto negativních vlivů bude však dočasného charakteru. Zvýšená prašnost bude zmírněna důsledným dodržováním všech platných předpisů a norem. Velký důraz bude kladen na řádné očištění stavebních mechanismů před výjezdem na okolní komunikace. **Zdroj emisí související s provozem záměru se v tomto případě neuplatňuje.**

### **B.III.2 Odpadní vody**

Hygienické zázemí bude možno využít ve stávající administrativní budově místního lomu, případně součástí zařízení staveniště bude mobilní ekologické WC. Lze tedy konstatovat, že **záměr nebude v průběhu výstavby zdrojem splaškových vod.**

Stavba ochranného valu však řeší odvod důlních vod. V současnosti jsou srážkové vody z areálu místního lomu zachyceny v sedimentačních jímkách, odkud jsou využívány ke zkrápění ploch. Přebytkové vody ve srážkově bohatším období jsou čerpané do kanalizační stoky, která je vyústěna volnou výustí v patě svahu na okraji areálu. Stávající způsob odvádění důlních vod zůstává beze změny.

### **Odpadní důlní vody**

Pro plánovanou stavbu je navržené prodloužení odpadu důlních vod v základu ochranného valu. V místě volné výustě ochranného valu je navržena spadištní kanalizační šachta. Hlava spadiště a propojovací potrubí jsou navrženy z potrubí PE DN 300. Dno a nárazová stěna budou obloženy kamennou kostkou na cementové maltě nebo tmelu. Odpadní potrubí je navrženo ze železobetonového potrubí DN 400. Potrubí bude uloženo na betonových pražcích na základové desce armované KARI sítí, na vyrovnávací vrstvě ze šterkopísku. Odpadní potrubí bude obetonované, doplněné výztuží z KARI sítě. Odpad důlních vod bude rozdělený na dilatační úseky v délce 7,0 m. **Kapacitní průtok Q při sklonu 6,15 % je 603,59 l.s<sup>-1</sup>, maximální kapacitní rychlost v je 4,8 m.s<sup>-1</sup>, kdy normovou hodnotou maximální rychlosti proudění vody v kanalizačním potrubí je 5,0 m.s<sup>-1</sup> (Urbánek, 2019).**

Na patě vnějšího svahu je navržené výtokové čelo z lomového kamene. Výtok bude opevněn kamennou dlažbou do betonu, zajištěnou opěrným kamenným pasem. Odtok vod je vedený na přilehlý extenzivně využívaný pozemek typu lučního ekosystému, kde dojde k přirozené infiltraci do půdního profilu. **Odpadní vody neobsahují nebezpečné a závadné látky či kaly. Vypouštění důlních vod je v souladu s § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zároveň povoleno při dodržení podmínek uvedených v rozhodnutí č.j. OŽPZ/21849/04VT ve znění rozhodnutí č.j. KrÚ 65242/2018 ze dne 25. 9. 2018 s platností do 30. 9. 2022.**

### **Odpadní srážkové vody**

Povrchové vody odtékající plošným povrchovým odtokem mimo sběrné jímky v areálu směrem k navrhované stavbě, budou svedené k okraji ochranného valu, kde bude vybudován vsakovací příkop. Příkop je bez opevnění dna a svahů. Příkop bude doplněn příčnými dřevěnými prahy pro zadržení odtoku a posílení infiltrace do tělesa valu. Dřevěné prahy (z dubové surové kulatiny) budou umístěny kolmo na osu příkopu. **Celkem je navrženo 9 ks příčných dřevěných prahů umístěných po 15 m, což zadrží vodu v délce cca 135 m. Infiltrace vod do tělesa valu nijak neovlivní stabilitu stavby.**

## **B.III.3 Odpady**

Během **výstavby** budou vznikat běžné stavební odpady, které budou přímo na stavbě separovány a následně uloženy na vyhrazených místech. Místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Při likvidaci odpadů provozovatel stavby je povinen zabezpečit nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou. **Odpady obsahující nebezpečné látky nebudou produkovány.** Předpokládané odpady produkovány v průběhu výstavby byly stanoveny na základě vyhlášky č. 93/2016 Sb. Rozsah stavebních odpadů je uveden v následující tabulce č. 5.

Tabulka č. 5: Odpady při výstavbě záměru

<u>Kód odpadu</u>	<u>Název odpadu</u>	<u>Kategorie odpadu</u>	<u>Množství</u>	<u>Způsob likvidace</u>
17 01 01	beton	O	93 m <sup>3</sup>	příslušná skládka
			185 t	
17 01 02	cihly	O	125 m <sup>3</sup>	příslušná skládka
			250 t	
17 02 01	dřevo	O	100 kg	likvidace přímo na místě, příp. skládka
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod číslem 13 03 01 (neobsahující dehet)	O	100 kg	příslušná skládka
17 04 05	železo a ocel	O	250 t	sběrný dvůr

Pozn.: O – kategorie odpadu (ostatní odpad)

K provedení stavby budou použity výhradně zeminy a kamení získané při provádění stavebních prací (např. výkopů) v regionu v objemovém množství 110 000 m<sup>3</sup> (215 000 t).

Postupně dovážený materiál pro těleso ochranného valu, tedy zemina a kamení, může spadat do kategorie materiálu uvedeného pod kódem odpadu č. 17 05 04 tvořící nekontaminovanou zeminu a kamení. **Podmínkou uložení tohoto typu je však prokázaná vhodnost materiálu laboratorním rozborem v rozsahu přílohy č. 10, tabulky 10.1 a 10.4 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpadem, ve znění pozdějších předpisů.**

V rámci realizace záměru lze konstatovat, že další kategorie odpadů vznikat nebudou.

### B.III.4 Hluk a vibrace

Po dobu **přípravných prací** (tj. v průběhu odstraňování staveb technického zázemí či při mýcení současného porostu) bude na lokalitě docházet ke vzniku hluku z použitých stavebních mechanismů. Širší okolí (podél příjezdových tras) bude ovlivňováno hlukem nákladních automobilů naložených materiálem. Prázdné nákladní automobily budou při zpáteční cestě převážně plně využity (bude prováděn odvoz kameniva z místního lomu). Navýšení dopravy lze v tomto případě brát jako minimální. Ze stejného zdroje lze předpokládat i vibrace. Hluk vč. případných vibrací bude proměnlivý v závislosti na probíhajících činnostech.

V souvislosti s **provozem** se záměr jako stacionární zdroj hluku nebude uplatňovat.

### **B.III.5 Záření, zápach**

Během **výstavby ani za provozu** záměru nebudou, s případnou výjimkou svářecích agregátů, používány zdroje ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového ani radioaktivního záření a posuzovaný záměr sám není zdrojem žádného z uvedených typů záření. Lze předpokládat, že během výstavby i provozování záměru nebude vznikat ani zápach, který by obtěžoval okolí.

### **B.III.6 Rizika vzniku havárií**

Samotný navržený záměr nenese žádné riziko pro životní prostředí.

V **době výstavby** však lze předpokládat případná havarijní rizika typu poškození stavebních mechanismů a zařízení. Pro eliminaci případných havárií (např. ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod důsledkem úkapů provozních kapalin z použité techniky) budou používány pouze stroje a zařízení v odpovídajícím technickém stavu, případně budou provedeny před začátkem prací pravidelné kontroly jejich provozního stavu.



## ČÁST C: ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

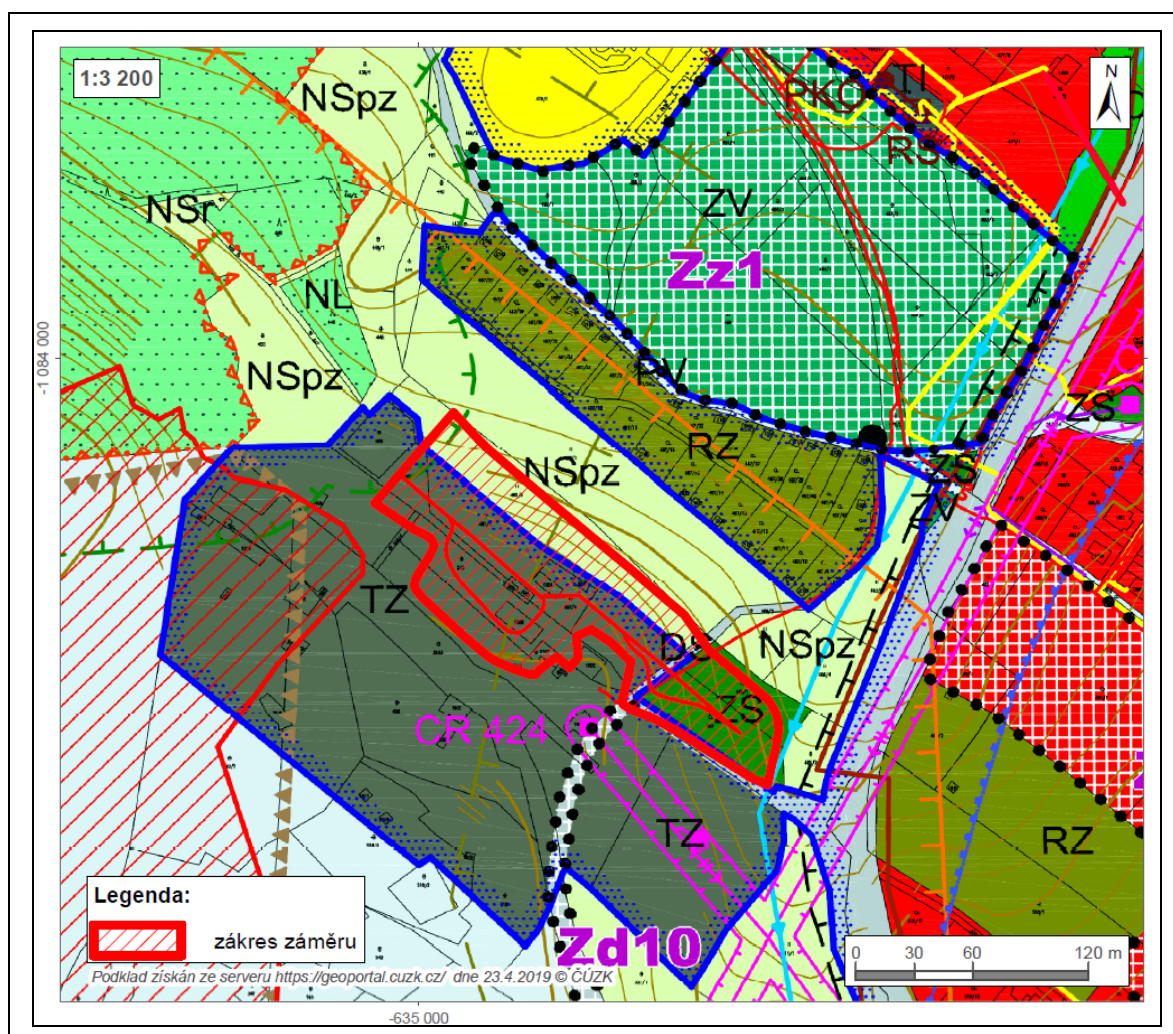
### C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.1.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území se nachází v Pardubickém kraji, v okrese Chrudim, v západní části katastrálního území města Skuteč. Lokalita je situována v blízkosti ulice Obchvatové, kterou probíhá silnice II/358.

Dle platného územního plánu města Skutče je zájmová lokalita vymezena plochami označenými jako TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné a z části NSpZ – plochami smíšenými nezastavěného území – přírodní, zemědělské. Z části do území zasahují plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená a plochy DS – dopravní infrastruktury – silnice. Umístění záměru v rámci ploch územního plánu je uvedeno na následujícím obrázku č. 7.

**Obrázek č. 7:** Výřez územního plánu města Skuteč s vyznačením umístění záměru v měřítku 1:3200





Pozemek pro posuzovanou stavbu se nachází v nezastavěné části města Skuteč. Nejbližší obytná zóna se nachází cca 40 m severním až severovýchodním směrem (zahrádkářská kolonie) a cca 60 m východně (trvalá obytná zástavba) od plánovaného záměru.

Převážnou část lokality tvoří zapojený, místy rozvolněný porost vzrostlých a náletových dřevin. Z pohledu perspektivy porostu se jedná převážně o silně narušený zdravotní stav dřevin s četným výskytem rozsáhlých defektů, které jsou z hlediska absence jakékoliv údržby a pro tento charakter porostu zcela běžné. Jihovýchodní část porostu lze přirovnat k dlouhodobě neudržovanému sadu ovocných dřevin, zbylou část lokality tvoří spíše náletové dřeviny s dlouhodobým vývojem vč. příměsi mladých náletů. Při severní hranici zájmové lokality lze pozorovat liniovou výsadbu přestárlých jedinců topolu kanadského (*Populus x canadensis*). Liniový porost topolů představuje historickou výsadbu pravděpodobně za účelem vytvoření tzv. větrolamů. V části bývalého sadu se nachází velké množství komunálních odpadů, které ve většině případů již zarůstají bylinnou vegetací.

## C.1.2 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy v krajině

### Územní systém ekologické stability

V území dotčeném záměrem se nenacházejí žádné prvky **územního systému ekologické stability**. Nejbližším regionální biocentrem je Šilingův důl (lokalizovaný cca 4,3 km jihovýchodním směrem) a regionálním biokoridorem je Krounka – Šilingův důl (lokalizovaný cca 4,2 km východním směrem). Na lokální úrovni se nejbližší k záměru nachází biocentrum Údolíčko pod Skutíčkem (LBC 13), které je charakteru údolnice potoka v zemědělských pozemcích (biocentrum se nachází západně od Skutče v k. ú. Skuteč, Skutíčko). Na biocentrum navazuje lokální biokoridor Horka (LBK 6), který spojuje LBC 13 s údolnicí Žejbra přes lokalitu Horka. Všechny tyto uvedené lokální prvky soustavy ÚSES jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru (tj. cca 400 m severozápadním až západním směrem).

### Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území** (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani **maloplošného zvláště chráněného území** (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky). Nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Železné hory. Její probíhající hranice je vzdálená od předmětného valu cca 8 km, západním až jihozápadním směrem. Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je PR Anenské údolí ve vzdálenosti 1,8 km severovýchodním směrem. PR Anenské údolí se vyznačuje polopřirozenými suchými trávníky a faciem křovin na vápnatých podložích svazu *Festuco-Brometalia*, extenzivními sečenými loukami svazu *Arrhenatherion*, *Brychypodio – Centaureion nemoralis*, smíšenými jasanovo-olšovými lužními lesy svazu *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*, vápnomilnými bučinami, hercynskými dubohabřinami a výskytem druhu silně ohroženého modráska

bahenního (*Maculinea nausithous*). Obě chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr.

V rámci **ochrany ložiskových území**, záměr svým umístěním spadá do **chráněných ložiskových území** evidovaných pro surovinu kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen (data ČGS – Geofond ČR). Vlastníkem je společnost GRANITA s.r.o. Ložisko je tvořeno zejména amfibolicko-biotitickým granodioritem.

### **Přírodní parky, významné krajinné prvky (VKP)**

Do předmětné lokality nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**). Nejbližším přírodním parkem je Údolí Krounky a Novohradky, ve vzdálenosti cca 4,5 km východně od záměru. Přírodní park tvoří hluboce zaříznutá údolí toků se svahy přirozených bučin, suťových lesů a dubohabřin s bohatou faunou a flórou. Krajinná památková zóna se v blízkém okolí záměru nevyskytuje. Na lokalitě se nenacházejí žádné **významné krajinné prvky** jak z pohledu zákona (tedy lesy, vodoteče, jejich nivy a rybníky), tak i registrované dle § 6 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.

V zájmovém prostoru se nenachází žádný památný strom, který by mohl být jakkoliv záměrem ohrožen.

### **Evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Posuzovaný záměr leží mimo **evropsky významné lokality** i **ptačí oblasti**, viz stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je součástí přílohové části oznámení (příloha č. 1). Nejbližší EVL je Anenské údolí (vzdálená cca 1,8 km od záměru) a ptačí oblast Komárov (vzdálená cca 20,3 km od záměru). Stanovisko je uvedeno v příloze č. 2 tohoto oznámení.

### **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

První písemná zmínka o Skutči je doložena k 13. století (datováno k roku 1289). Stará osada Skuteč ležela na nejbližší obchodní cestě, vedoucí z Chrudimě na Trstenickou stezku. Ves byla pravděpodobně povýšena na město v I. polovině 14. století. Vývoj a vzhled města výrazně ovlivnily historické události jako bylo drancování vojsky během třicetileté války a vracejícími se armádami po bitvě u Slavkova či několik velkých požárů, které změnilly původní ráz města.

V současné době žije v městě Skutči 5 070 obyvatel (údaj z ČSÚ k datu 1.1.2018). Katastrální výměra města je 35,4 km<sup>2</sup>.

Ve Skutči je evidovaných několik kulturních památek jako je např. objekt Božího těla, kostel Nanebevzetí P. Marie, Mariánský sloup, pomník Františka Rubeše, pomník obětem II. světové války, budova soudu, Tomáškův dům, několik venkovských domů a areál děkanství. Lokalita není situována do oblasti přímého střetu s historickými památkami nebo archeologickými nálezy.

Nejbližší vyhlášenou památkovou zónou je památková zóna Předhradí cca 4 km jihovýchodně od lokality.

### Území hustě zalidněná

Záměr je umístěn na kraji intravilánu města Skuteč, tedy mimo trvale obydlené zóny města.

### Radonový index geologického podloží

Na lokalitě je převážně stanoven vysoký radonový index - 3 (ČGS, radonové mapy). Pro vysokou objemovou aktivitu jsou typické magmatické horniny. V tomto případě se jedná o granodiority.

### Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Zájmová lokalita nebyla dosud dle dostupných informací (kontaminace.cenia.cz) posouzena jako území se starou ekologickou zátěží. Nicméně, však v současnosti probíhá národní inventarizace NIKM 2, jejíž předmětem je realizována inventarizace a základní zhodnocení kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst na území České republiky. V této 2. etapě je k posouzení navržena i tato předmětná lokalita. Předmětné území není zatěžováno nad únosnou míru.

### Ostatní možné kolizní zájmy v lokalitě

Lokalita není součástí žádného záplavového území ani není vedena v oblasti CHOPAV (v oblasti chráněné přirozené akumulaci vod).

V zájmovém území se nachází inženýrské sítě (tj. podzemní vedení vedoucí do administrativní budovy), které jsou ve správě společnosti CETIN a.s. Před zahájením prací bude v prostoru provedeno vytyčení vedení a následně ověřeno ručními kopanými sondami. V trase vedení bude sejmutá svrchní vrstva půdního horizontu v šířce 400 mm a tloušťce 300 mm. Do takto provedené rýhy bude uloženo flexibilní potrubí typu „kopoflex“ o  $\varnothing$  100 mm s lankem pro zatažení náhradního vedení pro případ poruchy. Potrubí bude uloženo v celé délce kolize s půdorysem násypu, s přesahem min. 1,0 na každou stranu od paty násypu. Potrubí bude zapískované a jeho poloha geodeticky zaměřená. Na základě tohoto opatření lze konstatovat, že nedojde v místě stavby ke kolizi inženýrských sítí, případně jejich ochranných pásem.

Ostatní ochranná pásma jsou předpokládána podél inženýrských sítí komunikací, tato pásma mají však charakter technických omezení.

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1 Klima a ovzduší

Zájmová lokalita náleží do klimatické jednotky MT10 (Quitt, 1971). Bližší specifikace této jednotky je uvedena v následující tabulce č. 6.

**Tabulka č. 6:** Klimatické charakteristiky jednotky MT10 (Quitt, 1971)

Charakteristika	MT10
Počet letních dnů	40 – 50

Charakteristika	MT10
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 160
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	- 2 až - 3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	7 - 8
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 -18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

Pro klimatickou jednotku MT10 je typické dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátkou zimou mírně teplou a velmi suchou, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Míra znečištění ovzduší v okolí předmětné lokality je převážně dána produkcí zdrojů přímo v řešeném území a to konkrétně provozováním místního lomu a automatické mobilní betonárky. Nejbližší měřicí stanice pro kvalitu ovzduší je umístěna na Dukle v Pardubicích. Bližší informace o měřicí stanici jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Nejbližší měřicí stanice: **Pardubice Dukla**

kód:	EPAUA
typ měřicího programu:	automatizovaný měřicí program
lokalizace – souřadnice:	50° 1'26.531'' 15° 45'48.776''
nadmořská výška:	239 m
terén:	rovina, velmi málo zvlněný terén
umístění:	v parku areálu družiny základní školy Staňkova, v centru sídliště Pardubice Dukla

Pro vyhodnocení současného imisního zatížení lokality, z hlediska poléťavého prachu, bylo využito pětiletých průměrů pro období 2013 – 2017 (volně dostupných na stránkách ČHMÚ). Naměřené koncentrace poléťavého prachu jsou uvedeny v následující tabulce č. 7.

**Tabulka č. 7:** Imisní koncentrace poléťavého prachu PM<sub>10</sub> (www.chmi.cz)

typ poléťavého prachu	období 2013 - 2017
PM <sub>10</sub>	22 µg.m <sup>-3</sup>

**Pozn.:**

*Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok*

Hodnota ročního imisního limitu pro PM<sub>10</sub> činí 40 µg/m<sup>3</sup>. **Roční imisní limit pro PM<sub>10</sub> tedy nebyl v posledních pěti letech na měřící stanici překročen.**

### C.2.2 Geologické a geomorfologické poměry

Oblast Skutče spadá do hlineckého paleozoika a proterozoika. Hlinecké paleozoikum a proterozoikum tvoří zónu směru SSV-JJZ mezi Skutčí, Hlinskem a Krucemburkem. Jedná se o soubor převážně epizonálně a kontaktně metamorfovaných vulkanosedimentárních a sedimentárních souvrství. Zóna je tektonicky vklíněna mezi spodnopaleozoický železnohorský pluton na západě a svratecké krystalinikum na východě. Na severovýchodě sousedí s poličským krystalinikem a na SSV se noří pod českou křídovou tabuli. Průběh hlinecké zóny v SSV – JJZ směru je považován za odraz hlubinného přibyslavského zlomu. Tvoří ji od jihu k severu vítanovské (na jih od hlineckého zlomu) hlineckorychmburské a mrákotínské souvrství (na sever od hlineckého zlomu). Zájmové území spadá do hlinecko – rychmburského souvrství. Základními litologickými typy souvrství jsou droby až metadroby, metaprachovce a břidlice. V oblasti města Skutče je horninové podloží tvořeno převážně fylitickými břidlicemi, místy plodovými břidlicemi a fylity. Další zastoupené horninové typy jako jsou rohovce, břidličnaté rohovce, písčité (arkóзовé) a drobové rohovce, rohovcové droby a drobové slepence.

Dle geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 1987) je posuzované území situováno v okrsku Skutečské pahorkatiny (podrobnější začlenění je uvedeno v následující tabulce č. 8). Skutečská pahorkatina je protáhlá od SZ k JV. Její SZ část je tvořena vyvřelinami nasavrckého masívu, střední část usazeninami staršího paleozoika a proterozoika, zatímco V část horninami kutnohorského krystalinika.

**Tabulka č. 8:** Geomorfologické členění zájmového území

PROVINCIE	ČESKÁ VYSOČINA
Soustava	Česko-moravská soustava
Podsoustava	Českomoravská vrchovina
Celek	Železné hory
Podcelek	Sečská vrchovina
<b>Okresek</b>	<b>Skutečská pahorkatina (2c-3b-b)</b>

### C.2.3 Hydrogeologické a hydrologické poměry

Z pohledu hydrogeologického náleží zájmové území do hydrogeologického rajónu 6532 Krystalinikum Železných hor. Horniny krystalinika lze považovat za málo propustné. Relativně lepší propustnost má zvětralinový plášť a kvartérní pokryv, dále zóna přípovrchového rozpojení hornin a některé tektonicky porušené zóny. Zvětralininy na vyvřelinách a ortorulách jsou písčitéjší, v oblastech metamorfovaných sedimentů převládá jílovitá složka. K proudění podzemní vody dochází zejména ve zvětralinovém plášti a zóně zvětrávání a přípovrchového rozpojení hornin. Hladina bývá většinou volná a v nevelké

hloubce pod terénem, v závislosti na morfologii a propustnosti hornin. Vody jsou typu Ca-HCO<sub>3</sub>, popřípadě Ca – SO<sub>4</sub>, s průměrnou mineralizací 450 mg.l<sup>-1</sup> (Olmer et Kessler, 1990).

Zájmové území patří dílčího povodí Anenského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-03-03-061/0). Plocha dílčího povodí tvoří cca 22 km<sup>2</sup>. Anenský potok je levostranným přítokem řeky Novohradky. Celá oblast spadá do povodí 3. řádu Chrudimky, oblasti povodí Horního a středního Labe a úmoří Severního moře. Průměrný roční průtok Novohradky ve stanici Luži je 1,22 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> a M-denní průtok Q<sub>355</sub> odpovídá 0,095 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>.

#### C.2.4 Půdní typy

Převažujícím půdním typem, který se nachází v zájmové lokalitě, je kambizem modální (geoportal.gov.cz). Půdní typ kambizem spadá do referenční třídy kambisoly. Kambizemě se vyznačují kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Hnědozemě jsou typické pro rovinaté či jen mírně zvlněné oblasti, kde se dříve vyskytovaly spraše či sprašové hlíny. Severní cíp svahu pokrývají částečně pseudogleje modální.

#### C.2.5 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina

Zájmová lokalita navržená pro realizaci ochranného valu se nachází na hranici intravilánu města Skuteč v blízkosti místního lomu společnosti GRANITA s.r.o. Předmětná lokalita, která navazuje svou západní stranou na současný odval, je z jižní strany ohraničena lomem a svou severní částí navazuje na trvalý travní porost oddělující místní zahrádkářskou kolonii. Východní částí lokality probíhá místní komunikace II. třídy. Z funkčního hlediska se jedná o lokalitu určenou dle územního plánu, jak pro průmyslové využití, tak pro podporu krajinných funkčních ploch zeleně.

#### Biogeografická charakteristika území

Z hlediska biogeografického členění ČR (Culek et al., 2013) spadá plánovaný záměr do **Hercynské podprovincie a železnohorského bioregionu (1.49)**. Biota hercynské podprovincie tvoří biotu západní a centrální části střední Evropy. Vegetace je ovlivňována převážně geologicky starým podložím Českého masívu, budovaným převažujícími kyselými krystalickými břidlicemi a hlubinnými vulkanity. Železnohorský bioregion tvoří severní okraj Českomoravské vrchoviny a je protažen ve směru SZ – JV a zaujímá plochu 732 km<sup>2</sup>. V regionu je vyvinuta škála vegetačních stupňů od 2. bukovo-dubového u okraje Polabí až po 5. jedlovo-bukový.

#### Fytogeografická charakteristika území

Z hlediska regionálně fytogeografického členění České republiky (Skalický, 1988) předmětná lokalita spadá do **fyto geografické oblasti mezofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum a fytogeografického okrsku Železnohorské podhůří**. Mezofytikum tvoří přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou vegetací. Pro oblasti mezofytika jsou typické suprakolinní a submontánní vegetační stupně. Železnohorské podhůří Skalický (1988) charakterizuje jako fytogeografický okrsek

s druhově pestrhou flórou, v jejímž složení převažují mezotermofyty nad termofyty. Půdotvorné substráty jsou místy kyselé a oligotrofní, jinde slínité a na živiny bohatší.

### Potenciálně přirozená vegetace území

Dle mapy potenciálně přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 2001) se na zájmové lokalitě v minulosti vyskytovala **společenstva bikové a nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae* – *Quercetum petraeae*, *Abieti* – *Quercetum*)**. Pro **společenstvo bikové doubravy (*Luzulo albidae* – *Quercetum petraeae*)** je dominantním druhem dub zimní (*Quercus petraeae*) se slabou příměsí či úplnou absencí dalších listnatých dřevin, jako je bříza bělokorá (*Betula pendula*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) či lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Na sušších stanovištích se do příměsí dostává borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se vyskytuje na relativně vlhčích místech. Charakter bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy jako jsou lipnice hajní (*Poa nemoralis*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) aj. Mechové patro reprezentují běžné druhy mechu jako je ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*), travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*) či bělomech sivý (*Leucobryum glaucum*). Podobné druhové složení je typické i pro **jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*)** s tím, že se kromě dubů vyskytuje jedle bělokorá (*Abies alba*). V bylinném patře se objevuje např. bika chlupatá (*Luzula pilosa*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*) či šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Častý bývá výskyt i bezu hroznatého (*Sambucus racemosa*).

### Fauna a flóra

Zoologický a botanický průzkum byl proveden v půlce měsíce května. I přesto, že byl biologický průzkum proveden na začátku plného vegetačního období, lze výsledky pro celkový přehled biodiverzity lokality považovat za dostačující.

### Fauna

Limitující faktor druhové pestrosti se uplatňuje ve formě umístění zájmové lokality tzn., že velký vliv zde má v těsné blízkosti místní lom s plně funkční vybudovanou provozovnou. Částečně je zde biodiverzita živočichů ovlivňována celkovým charakterem území (tj. neudržovaný opuštěný sad s přílehlými navazujícími porosty).

Vzhledem k absenci jakékoliv údržby území byl předpokládán výskyt zcela běžných druhů živočichů vázaných na rumištní biotu. Tento předpoklad byl potvrzen. Nicméně při terénním průzkumu byla nalezena místa, kde lze předpokládat sporadický výskyt některých chráněných druhů jako je např. **slepýš křehký (*Anguis fragilis*)**. Tento druh již byl zaznamenán během biologického průzkumu pro záměr automatické mobilní betonárky AMB 22 (Novohradská, 2012). **Případné ohrožení populace slepýše křehkého by nemělo nastat**, vzhledem k načasování stavebních prací (tzn., práce budou prováděny postupně). Kromě toho zájmové území navazuje na stávající biotopy vhodné jako náhradní ekologická nika.

Na zájmovém území byly nalezeny následující druhy živočichů:

- **bezobratlí:** křížák obecný (*Araneus diadematus*), komár písklavý (*Culex pipiens*), klíště obecné (*Ixodes ricinus*), listovník obecný (*Philodromus cespitum*), lovcík hajní

(*Pisaura mirabilis*), stonožka škvorová (*Lithobius forficatus*), kloš jelení (*Lipoptera cervi*), svinka obecná (*Armadillidium vulgare*), stínka obecná (*Porcelio scaber*), škvor obecný (*Forficula auricularia*), saranče (*Chorthippus* sp.), ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*), kněžice trávozelená (*Palomena prasina*), vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*), pěnodějka obecná (*Philaenus spumarius*), drabčík (*Philonthus* sp.), chrobák lesní (*Geotrupes stercorosus*), krytonosec olšový (*Cryptorhynchus lapathi*), sluněčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), bzučivka obecná (*Calliophora vicina*), vosa obecná (*Paravespula vulgaris*), kovařík kovový (*Selatosomus aeneus*), pestřenka rybízová (*Syrphus ribesii*), žlabatka listová (*Cynips quercusfolii*), včela medonosná (*Apis mellifera*), mravenec černý (*Lasius platythorax*) a mravenec drnový (*Tetramorium caespitum*). Z měkkýšů byly nalezeny tři druhy: hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*) a páskovka keřová (*Cepea hortensis*).

- **savci (Mammalia):** ze skupiny savců byly nalezeny pouze pobytové stopy od zajíce polního (*Lepus europaeus*) a srnce obecného (*Capreolus capreolus*).

- **ptáci (Aves):** špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), čížek lesní (*Carduelis spinus*), pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), vrabec polní (*Passer montanus*), straka obecná (*Pica pica*) a rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*).

Kromě těchto druhů byl zaznamenán při sběru nektaru na kvetoucích rostlinách **čmelák skalní (*Bombus lapidarius*)**, který je veden ve vyhláše č. 395/1992 Sb. jako druh **ohrožený**. Hnízdění na lokalitě však nebylo potvrzeno.

Z invazních druhů živočichů byly nalezeni mladí jedinci plzáka španělského (*Arion vulgaris*).

## Flóra

Předkládaný záměr je plánován na pozemcích, které jsou vedeny dle KN jako zahrada, ovocný sad, trvalý travní porost, zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha – neplodná půda, ostatní plocha – dobývací prostor, ostatní plocha – ostatní komunikace, ostatní plocha – dobývací prostor a ostatní plocha – jiná plocha. Vývoj vegetačního pokryvu vychází především z historického využití území. Dle katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2001) lze současnou vegetaci přirovnat k silně antropogenně ovlivněným biotopům, tj. k X12 náletům pionýrských dřevin, X13 nelesním stromových výsadbám mimo sídla a z části k X1 urbanizovaným územím. Souhrnně lze konstatovat, že se jedná o silně ruderalizované území.

Biotop přirovnaný k jednotce X13 (tj. nelesní stromové výsadby) lze pozorovat na pozemcích p.č. 463, 461/1 a 465/1. Historicky se tyto pozemky využívaly jako zahrada a ovocný sad. V současnosti se nachází v silně zruderalizovaném a neudržovaném stavu. Při severní hranici je patrné stromořadí přestárlých jedinců topolu kanadského (*Populus x canadensis*), které bylo vysázeno pravděpodobně za účelem vybudování systému větrolamů.

Na zbylých pozemcích byly lokalizovány další typy biotopů, tj. biotop X12 nálety pionýrských dřevin a X1 urbanizované území.

V prostoru bývalého sadu a zahrady byly lokalizovány solitéry starých jedinců ovocných dřevin jako je např. třešeň ptačí (*Prunus avium*) a jabloň domácí (*Malus*



*domestica*) vč. jednoho jedince smrku ztepilého (*Picea abies*). V keřovém patře často dominují nálety švestky (*Prunus* sp.). Od konce části zahrady a sadu se do příměsí postupně dostávají další běžné druhy dřevin jako jsou: vrba jíva (*Salix caprea*), ořešák královský (*Juglans regia*), slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*), pionýrský druh dřeviny – tj. bříza bělokorá (*Betula pendula*) nebo invazních druh trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Ve formě náletů se objevují javor mléč (*Acer platanoides*) a dub letní (*Quercus robur*). Keřové patro reprezentují druhy jako je hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), střemcha obecná (*Prunus padus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), bez černý (*Sambucus nigra*) a růže šípková (*Rosa canina*). Kromě těchto druhů byl nalezen i pámelník bílý (*Symporicapos albus*), který se na lokalitu pravděpodobně dostal cíleným vysázením.

Bylinná skladba je vytvořena po celém území a jedná se zpravidla o rumištní vegetaci, rostoucí na stanovištích silně ovlivněných lidskou činností a procházející spontánním vývojem. Druhové složení společenstva zahrnuje následující druhy rostlin: pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), bojínek luční (*Phleum pratense*), kostřava červená (*Festuca rubra*), svízel přítula (*Galium aparine*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), kontryhel obecný (*Alchemilla vulgaris*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), vrbina penízková (*Lysimachia nummularia*), tužebníkův jilmový (*Filipendula ulmaria*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), víkev plotní (*Vicia sepium*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), pampeliška lékařská (*Taraxacum officinale*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), rozrazil perský (*Veronica persica*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*), šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus*), ostružiník ježiník (*Rubus caesius*), hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), lipnice roční (*Poa annua*), lipnice luční (*Poa pratensis*), pryšec kolovratec (*Euphorbia helioscopia*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), zběhovce plazivý (*Ajuga reptans*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*), přeslička rolní (*Equisetum arvense*) a pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*).

Důsledkem skládkování rostlinných zbytků z místní zahrádkářské kolonie bylo na lokalitě nalezeno několik jedinců kapradě samce (*Dryopteris filix-mas*) a rozchodníku nádherného (*Hylotelephium spectabile*).

Na zájmové lokalitě byly zaznamenány ostrůvkovité mladé porosty křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*).

Na současném odvalu (zvláště v písčitých a štěrkovitých částech) tvoří pokryv porosty janovce metlatého (*Cytisus scoparius*).

Kmeny přestárlých soliterních dřevin hostí běžné druhy dřevokazných hub, jednou ze zajímavějších druhů je sírovec žlutooranžový (*Laetiporus sulphureus*). Z oddělení mechů

(*Bryopsida*) tvoří koberce běžné druhy jako je např. ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*) či travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*).

**Výskyt chráněného nebo ohroženého druhu rostliny** ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., vyhlášky č. 395/1992 Sb. případně z Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky - stav v roce 2000 (Procházka, 2001) **nebyl prokázán.**

**V rámci invazivnosti rostlin bylo na lokalitě nalezeno několik druhů**, konkrétně se jedná o netýkavku malokvětou (*Impatiens parviflora*), topol kanadský (*Populus x canadensis*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*), janovec metlatý (*Cytisus scoparius*) a pámelník bílý (*Symoricapos albus*).

## **ČÁST D: ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

#### **D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Záměr se nachází na okraji intravilánu v průmyslové zóně města Skutče. Nejbližší obytné zóny se nachází cca 40 m severním (od zahrádkářské kolonie) a cca 60 m východním směrem (od nejbližšího rodinného domu). Z funkčního hlediska se jedná o plochu určenou dle platného územního plánu pro průmyslové využití – tj. plochy těžby nerostů zastavitelné, plochy smíšené nezastavěného území a plochy dopravní infrastruktury. Z části záměr zasahuje do zeleně soukromé a vyhrazené.

Z hlediska veřejného zdraví by problematickými faktory v době **stavebních prací** (při postupné výstavbě záměru) mohly být hluk, prašnost a emise z výfukových plynů projíždějících strojů a zařízení. Nicméně vzhledem k jejich dočasnosti a nahodilému nespojitému působení a možnosti jejich zmírnění vhodně zvolenými opatřeními lze uvažované vlivy v celkovém kontextu lokality považovat za nevýznamné.

#### **D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Posouzení vlivů na ovzduší a klima vychází z celkového charakteru lokality s ohledem na skutečnost, že plánovaný záměr bude umístěn do území, které je již přiměřeně zatěžováno průmyslovou činností. S ohledem na provozovanou činnost na zájmovém území (tj. těžební činnost a výroba betonu) je imisní zatížení lokality v koncentraci PM<sub>10</sub> dosud přiměřené. V posledních 5 letech byly naměřeny průměrné hodnoty PM<sub>10</sub> v koncentraci 22 µg.m<sup>-3</sup> při limitní hodnotě 40 µg/m<sup>-3</sup>.

Po dobu **stavebních prací** lze lokalitu jako celek považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude jednak zdrojem prachu z demolice současných budov, přemísťování sypkých materiálů a z pojiždění mechanismů po staveništi, tak emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Nicméně vzhledem k jejich dočasnosti a nahodilému nespojitému působení a možnosti jejich zmírnění vhodně

zvolenými opatřeními (pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a budou vedeny pokud možno mimo obytnou zástavbu, v případě velké prašnosti při zemních pracích příslušné partie staveniště budou skrápěny a v případě potřeby budou v dotčeném prostoru komunikace čištěny) lze uvažované vlivy v celkovém kontextu lokality považovat za nevýznamné až málo významné.

V rámci **provozu záměru** lze konstatovat, že jeho realizací nebude nijak ovzduší negativně ovlivňováno. **Právě naopak jedním z pozitivních vlivů záměru bude eliminace prachové zátěže z činnosti místních provozoven.** Okolní vegetace lomu je viditelně zatěžována prachovými částicemi, které se šíří dále do okolí. Stavbou ochranného valu se eliminuje šíření prachových částic do intravilánu města Skutče.

### **D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace**

Po dobu **stavebních prací** bude na lokalitě vznikat hluk z použitých stavebních mechanismů a zařízení. Širší okolí (zvláště podél příjezdových tras) bude ovlivňováno hlukem z nákladních vozidel se stavebním materiálem. Z téhož zdroje (těžká technika, specifické stavební mechanismy) mohou v období stavebních prací pocházet i vibrace. Jak již bylo zmiňováno, realizace záměru bude probíhat etapovitě, dle dostupnosti stavebního materiálu vhodného pro zavážení ochranného valu. S tím je spojená i případná změna hlukové situace, vč. působení vibrací. I přesto lze konstatovat, že se ani v tomto případě nebude jednat o zásadní změnu, která by negativně ovlivňovala současnou hlukovou situaci vč. vibrací.

**Při provozu záměru nebude nijak negativně ovlivňována současná situace hluku a vibrací.** Realizací ochranného valu naopak dojde k technickému omezení šíření hluku a vibrací z místních provozoven, což bude mít pozitivní vliv pro blízké okolí této průmyslové oblasti.

### **D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vzhledem k celkovému charakteru stavby a předkládanému stavebnímu řešení by **neměl mít záměr vliv na povrchové a podzemní vody**, s možnou výjimkou případných neočekávaných havarijních situací. Možné havarijní situace budou řešeny až ve fázi nastalé situace. Nicméně staveniště bude pro případ nutného zásahu vybaveno zásahovými prostředky.

Při stavebních pracích bude zajištěno pro pracovníky hygienické zázemí v administrativní budově místní provozovny, případně bude umístěno na staveništi mobilní WC. Lze tedy konstatovat, **že záměr nebude během výstavby zdrojem splaškových vod.**

Při provozu záměru je řešen odvod srážkových vod. V současnosti jsou srážkové vody z areálu zachycovány v sedimentačních jímkách a přebytečné vody jsou čerpány do kanalizační stoky, která je vyústěná v patě svahu na okraji areálu. Záměr navrhuje prodloužení odpadu důlních vod v základu ochranného valu a odtok bude následně sveden volnou výustí na přilehlý pozemek, kde bude docházet k přirozenému zasakování do půdy. Povrchové vody odtékající plošným povrchovým odtokem mimo sběrné jímky, budou

svedeny k okraji ochranného valu, kde bude vybudován zasakovací příkop pro zadržení odtoku a posílení zasakování přímo do tělesa valu. Tímto **provedením stavby nedojde k negativnímu ovlivnění vodního režimu na lokalitě a širším jeho území**. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

Nulová varianta **zachová stávající kvalitu povrchových a podzemních vod na lokalitě**.

### D.1.5 Vlivy na půdu

Předmětná lokalita určená pro vybudování ochranného valu je situována v západní části katastrálního území Skuteč. Dle územního plánu se na lokalitě nachází několik typů ploch, tj. plochy těžby nerostů zastavitelné, plochy smíšené nezastavěného území, plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy dopravní infrastruktury. Dle KN se jedná o zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy – neplodné půdy, ostatní plochy – dobývacího prostoru, ostatní plochy – ostatní komunikace a ostatní plochy – jiné plochy. Kromě těchto ploch zasahují dle KN do území plochy (vedené v ZPF) označené jako „zahrada, ovocný sad a trvalý travní porost“. U těchto ploch o celkové výměře 10,814 m<sup>2</sup> (konkrétně parcely č. 461/1, 463, 465/1 a 465/3) bude zažádáno o dočasný zábor ZPF. Kvalita půd na parcelách odpovídá BPEJ - 53204, což jsou půdy IV. třídy (půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, využitelné pro výstavbu). Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za nevýznamný.

**Nulové variantě** odpovídá současný stav půdy na dotčených pozemcích.

### D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr svým umístěním spadá do **chráněných ložiskových území** evidovaných pro surovinu kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen (Geofond ČR). Charakter záměru (tj. vybudování ochranného protihlukového a protiprašného valu) neovlivní místní ložiska nerostných surovin ani dobývací prostor. Realizace záměru nebude mít tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

### D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Předkládaný záměr bude realizován na silně antropogenně ovlivněném území, tedy na pozemcích vegetačního pokryvu biotopů typu náletů pionýrských dřevin (X12), nelesních stromových výsadeb mimo sídla (X13) a z části urbanizovaných území (X1). Celkové vlivy byly stanoveny na základě biologického průzkumu, provedeného na začátku plné vegetační sezóny.

Realizací záměru budou, stavebními pracemi, narušeny biotopy silně ovlivněné člověkem a zatížené postupnou spontánní sukcesí. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o méně významné lokality.

### D.1.7.1 Vlivy na flóru

Jak již bylo uvedeno, realizací záměru bude nutné odstranit současný vegetační pokryv, který je rozšířen po celém území. V rámci mapování vegetačních jednotek se jedná o antropogenní biotopy složené ze stromového, keřového, bylinného a mechového patra. Na lokalitě byl předpoklad výskytu ruderalních a běžných druhů rostlin. Během průzkumu byl tento předpoklad potvrzen. Na předmětné lokalitě nebyly nalezeny žádné druhy ohrožené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Výskyt druhů vedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky zde nebyl taktéž potvrzen. Lze tedy konstatovat, že **nebudou nijak negativně ohroženy významné části biotopů**. V porostu byly kromě běžných rumištních druhů nalezeny některé druhy patřící do skupiny invazních druhů, konkrétně se jedná o netýkavku malokvětou (*Impatiens parviflora*), topol kanadský (*Populus canadensis*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*), janovec metlatý (*Cytisus scoparius*) a pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*). Jedná se o problematické druhy, které právě nejčastěji osídlují dlouhodobě neudržované typy krajiny. Svou invazností vytlačují druhy původní a mění celkový charakter porostu s nastupujícím efektem degradace biodiverzity. Při terénních úpravách takto zatížených lokalit je nutné dodržovat určitá pravidla, která slouží jako prevence proti dalšímu šíření:

- důsledná mechanická likvidace bylin (vytrhávání rostlin i s kořenovým systémem) – před nasazením květenství a plodů
- vyčištění zeminy od biomasy invazních rostlin
- vyčištění zeminy od semenné banky invazních rostlin
- důsledná likvidace biomasy, obsahující semena či vegetativní části

Jak již bylo uvedeno současný porost vykazuje známky silně degradovaných ekosystémů s výskytem invazních druhů rostlin. **Vliv záměru na flóru lze brát jako nevýznamný.**

### D.1.7.2. Vlivy na dřevinné prvky rostoucí mimo les

Na lokalitě se nachází porost se vzrostlými a náletovými dřevinami, který bude v etapě přípravných prací postupně odstraňován. V rámci zajišťování příslušných povolení, bude podána Žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Po kompletní realizaci záměru je plánováno zalesňování s využitím autochtonních druhů dřevin. S ohledem na tento fakt lze tedy říci, že **záměr nebude mít negativní vliv na dřeviny rostoucí mimo les.**

### D.1.7.3 Vlivy na faunu

V průběhu terénního průzkumu byl zjištěn výskyt pouze jednoho chráněného druhu živočicha ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., vyhlášky č. 395/1992 Sb. Konkrétně se jedná o **čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*), který se řadí mezi druhy ohrožené (§3)**. Vzhledem k tomu, že hnízdění tohoto druhu na zájmové lokalitě nebylo potvrzeno, lze

konstatovat, že realizací záměru nebude populace tohoto druhu negativně ovlivněna či dokonce ohrožena.

V roce 2012 byl, na sousedních pozemcích současné mobilní betonárky, proveden biologický průzkum (Novohradská, 2012) s nálezem silně ohroženého druhu živočicha - slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. S tímto nálezem lze počítat i na pozemcích současně posuzovaného záměru. Pro případnou eliminaci ohrožení tohoto druhu by bylo vhodné načasovat provádění hlavních technických úprav (např. demolici, kácení dřevin, skrývku ornice) mimo vegetační sezonu (hlavně mimo reprodukční období, nejlépe od konce září do začátku března), případně před stavebními pracemi provést obhlídku lokality z hlediska jeho výskytu a provést případně záchranný transfer.

Ostatní druhy běžně se vyskytující naleznou v období výstavby ochranného valu potravní a pobytovou niku v blízkém okolí. **Lze tedy celkově hodnotit vlivy na faunu jako méně významné.**

#### **D.1.7.4 Vlivy na územní systém ekologické stability**

Na předmětném území se nenachází žádný funkční prvek územního systému ekologické stability. Nejbližší regionální biocentrem je Šilingův důl (lokalizovaný cca 4,3 km jihovýchodním směrem) a regionálním biokoridorem je Krounka – Šilingův důl (lokalizovaný cca 4,2 km východním směrem). Na lokální úrovni se nejbližší k záměru nachází biocentrum Údolíčko pod Skutíčkem a lokální biokoridor Horka (spojující biocentrum s údolnicí Žejbra přes lokalitu Horka) – oba prvky se nachází cca 400 m severozápadním až západním směrem od záměru. **Všechny tyto prvky nebudou záměrem dotčeny.**

#### **D.1.7.5 Vlivy na významné krajinné prvky**

Záměr nepřichází do kontaktu s jakýmkoliv registrovaným VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **D.1.7.6 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti**

Zájmová oblast není součástí ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší EVL je Anenské údolí (vzdálené cca 1,8 km od záměru) a ptačí oblast Komárov (vzdálená cca 20,3 km od záměru). Lze tedy posoudit záměr jako bezvýznamný z hlediska výskytu lokalit NATURY 2000.

#### **D.1.7.7 Vlivy na zvláště chráněná území**

Velkoplošné či maloplošné zvláště chráněné území se v oblasti navrženého ochranného valu nenachází. Nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Železné hory. Její probíhající hranice je vzdálená od předmětného valu cca 8 km, západním až jihozápadním směrem. Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je PR Anenské údolí ve vzdálenosti 1,8 km severovýchodním směrem.

### D.1.8 Vlivy na krajinu

Plánovaný záměr bude realizován především na pozemcích pro průmyslové využití. Z části se na lokalitě nachází plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSPz) a plochy zeleně soukromé (ZS). **Záměr byl z hlediska územního plánování přezkoumán a lze konstatovat, že je v souladu se Zásadami územního rozvoje.** U ploch NSPz je možné realizovat stavby a opatření zlepšující podmínky pro účely rekreace (což ochranný val eliminující prašnost a hlučnost naprosto splňuje). Zeleň soukromá tento typ stavby též nevylučuje, jelikož stavba neohrozí hlavní využití zeleně soukromé či možného využití jako zeleně veřejné.

Z hlediska krajinného rázu lze zájmovou lokalitu označit za silně urbanizovanou plochu s velkým vlivem blízké průmyslové činnosti.

Realizace záměru si vyžádá kácení současného, místy zapojeného porostu. Po ukončení kompletní výstavby ochranného valu bude realizováno zalesňování dle zalesňovacího plánu pro zajištění heterogenity prostředí. Výsadbový materiál bude tvořen autochtonními druhy. **Výstavbou ochranného valu tedy nedojde k trvalému odstranění zeleně (odstranění zeleně bude pouze dočasné).**

Technologické řešení stavby je navrženo tak, aby pohled na volnou krajinu nebyl nijak narušen. Ochranný val bude navazovat na současný odval lemující místní lom. Výška náspu ochranného valu je projektována mezi cca 11 až 21 m, což zajistí výškovou členitost tělesa a tím přirozenější vzhled krajiny.

**Vliv záměru na krajinný ráz vzhledem k technickému řešení lze hodnotit za nevýznamný.**

### D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a na kulturní památky se zde vylučují. Lokalita se nachází mimo území kulturního významu.

### D.1.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Plánovaný záměr nebude mít negativní vliv na dopravní infrastrukturu. Záměr v období provozu nebude ovlivňovat nijak dopravní situaci. V období přípravných prací lze předpokládat nepatrné navýšení dopravy, které však bude krátkodobého charakteru.

## D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Z charakteru posuzovaného záměru (tj. výstavba ochranného valu) a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případné vlivy záměru budou omezeny pouze na dotčené pozemky. Celkový vliv **provozu záměru** na životní prostředí a veřejné zdraví lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

### **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Vzhledem k lokalizaci záměru (umístění záměru mimo bezprostřední blízkost státní hranice) jsou vlivy přesahující státní hranice vyloučeny.

### **D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat tyto veškeré právní předpisy.

### **D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum) a praktických zkušeností zpracovatelů.

V návaznosti na charakter stavby a s ohledem na předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by bylo nutno podrobněji ověřovat.

Lze tedy konstatovat, že v průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

### **D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích**

Celkové posouzení záměru bylo provedeno na základě poskytnutých podkladů investora a konzultací s projekční kanceláří. Veškeré poskytnuté informace byly jednoznačné. Vzhledem k charakteru stavby nebyly zjištěny vážné skutečnosti, které by bylo nutné zjišťovat podrobnějšími analýzami.



## **ČÁST E: POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Výstavba ochranného valu je řešena v jedné variantě. Oznámení tedy nebylo předloženo ve variantním řešení.

Vlivy záměru v etapě výstavby i za provozu lze hodnotit převážně za nevýznamné, tak i z části významné (tj. snížení prašnosti a hlučnosti místního lomu pro blízké okolí a zvláště pro místní zahrádkářskou kolonii).

Na základě kompletních výsledků posouzení vlivu záměru a v souvislosti se srovnáním (aktivní varianta – realizace záměru a varianta nulová – stav bez realizace) lze výstavbu ochranného valu v předkládané variantě hodnotit jako akceptovatelnou a přínosnou.

## ČÁST F: DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.1 Mapová a jiná dokumentace

#### F.1.1 Fotodokumentace – biologický průzkum – květen 2019

Fotografie č. 1: Okrajová bylinná vegetace v jihovýchodní části lokality (foto: Novohradská)



Fotografie č. 2: Okrajová bylinná vegetace v jihovýchodní části lokality (foto: Novohradská)





**Fotografie č. 3:** Vnitřní část ovocného sadu (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 4:** Vnitřní část ovocného sadu (foto: Marková)





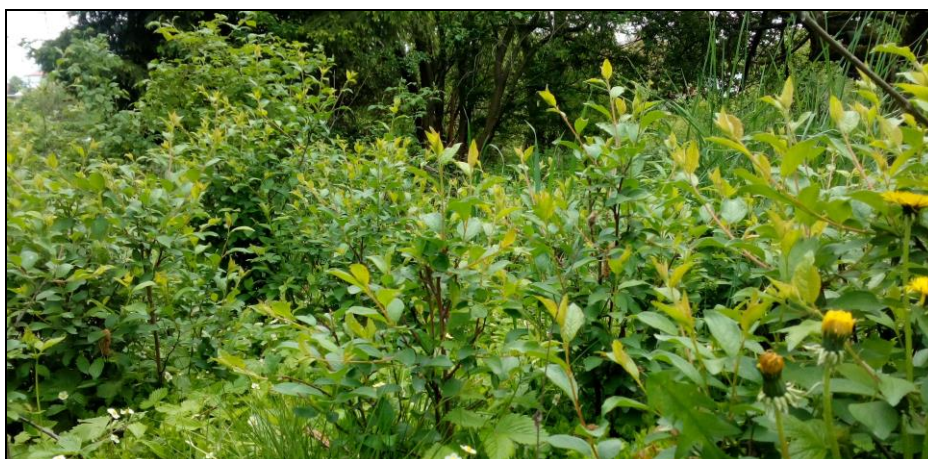
**Fotografie č. 5:** Hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*) v monokultuře vrbiny penížkové (foto: Marková)



**Fotografie č. 6:** Místy tvoří koberec jahodník obecný (*Fragaria vesca*) (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 7:** Uvnitř sadu jsou časté výmladky *Prunus* sp. (foto: Novohradská)





**Fotografie č. 8:** Zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*) indikující vlhčí část lokality (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 9:** Mravenec drnový (*Tetramorium caespitum*) (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 10:** Silně ruderalizované stanoviště s odpadky (foto: Novohradská)





**Fotografie č. 11:** Kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*) pravděpodobně uměle vysazený (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 12:** Porosty křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 13:** Křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) - detail listu (foto: Novohradská)





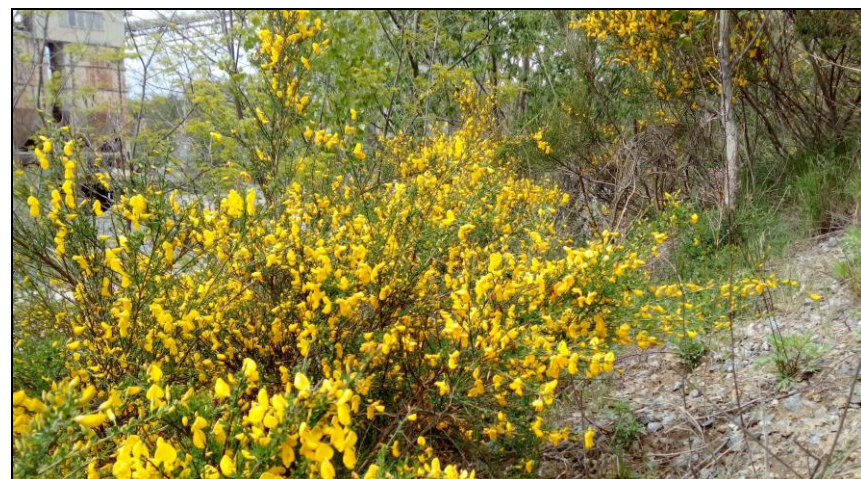
**Fotografie č. 14:** Sírovec žlutooranžový (*Laetiporus sulphureus*) na torzu ovocného stromu (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 15:** Ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*) (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 16:** Janovec metlatý na stávajícím odvalu (*Cytisus scoparius*) (foto: Novohradská)





**Fotografie č. 17:** Současné technické zázemí navržené k demolici v rámci přípravných prací (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 18:** Současné technické zázemí navržené k demolici v rámci přípravných prací (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 19:** Příjezdová cesta k místnímu lomu (foto: Novohradská)





**Fotografie č. 20:** Místní lom ze strany od plánovaného ochranného lomu (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 21:** Současný odval ze strany od zahrádkářské kolonie (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 21:** Současný odval, na který bude navazovat plánovaný ochranný val – pohled z lomu (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 25:** Pohled od zahrádkářské kolonie na zájmovou lokalitu – okraj lemuje topol kanadský (*Populus x canadensis*) (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 26:** Pohled od plánovaného záměru na místní zahrádkářskou kolonii (foto: Novohradská)



**Fotografie č. 27:** Současný pohled na stávající odval a vyznačení umístění plánovaného záměru (foto: Novohradská)



# ČÁST G: VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

## G.1 Předmět oznámení

Předmětem oznámení je záměr výstavby ochranného valu Litická ve Skutči, který bude navazovat na stávající odval umístěný na severovýchodním okraji dobývacího prostoru. Dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje dikci bodu **56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok“**. Spadá tedy do kategorie II., mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem ve smyslu citovaného zákona je Krajský úřad Pardubického kraje.

Účelem oznámení je poskytnutí komplexních informací o záměru, stavu současného zájmového území a případných předpokládaných vlivech na zdraví lidí a životní prostředí. Záměr je předkládán jako jednovariantní řešení.

## G.2 Charakter a účel záměru

Projektovaná stavba je situována na severovýchodním okraji místního dobývacího prostoru a v západní části k.ú. Skuteč – kraji Pardubickém, v těsném sousedství ulice Obchvatové a komunikace II/358.

Předkládaný záměr představuje vybudování novotvaru násypu zeminy a kamení, který bude sloužit jako ochranný val. Ochranný val je technickým řešením eliminující současné zatížení prostředí prachem a hlukem v okolí lomu.

Kompozice prostorového řešení je navržena ve tvaru hřebenového valu s kuželovým příčným řezem a vyrovnanou výškou koruny. Celková délka ochranného valu je projektována na 250 m, s tím, že výška násypu bude proměnná (od 11,0 do 21,0 m), což zajistí členitost terénu a celkovou komplexnost začlenění do krajiny. Orientační souhrnné množství sypaniny je odhadováno na 215 000 t.

Před samotnou realizací vybudování ochranného valu budou prováděny přípravné práce zahrnující demolici stávajících budov vč. kácení a mýcení současného porostu.

Stavební práce spočívají v opevnění paty svahy pomocí hrubého kamene z rozvalu, případné stabilizaci svahů pomocí geomříží, provedení odvodu důlních vod pomocí navržené spadištní kanalizační šachty, vybudování vsakovacího příkopu v patě násypu, postupném navážení zeminy a kameniva pro vybudování vlastního tělesa a následném zalesnění autochtonními dřevinami.

## G.3 Charakter lokality

Záměr je situován na okraji intravilánu města Skuteč. Pozemek je celkem členitý, dlouhodobě nevyužívaný a vystavovaný probíhající spontánní sukcesí.

Záměr je z hlediska územního plánování přípustný. Lokalitu tvoří několik ploch, konkrétně plochy těžby nerostů zastavitelné, plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, plochy zeleně soukromé a plochy dopravní infrastruktury – silniční. Území navazuje na plochy pro rekreační využití (místní zahrádkářskou kolonii), díky tomu budou kromě jiného zlepšeny i podmínky území rekreačně využívaného.



V území určeném pro ochranný val se nenachází žádné funkční prvky územního systému ekologické stability. Nejbližše k záměru se nachází lokální biocentrum Údoličko pod Skutíčkem a lokální biokoridor Horka (vzdálené cca 400 m). Oba tyto prvky nebudou plánovaným záměrem dotčeny.

Záměr svým umístěním se nachází mimo území významných lokalit uvedených v národním seznamu evropsky významných lokalit v souladu s nařízením vlády č. 132/2005 Sb. a vymezení ptačích oblastí dle zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší EVL Anenské údolí a ptačí oblast Komárov nebude plánovaným záměrem nijak omezena či ohrožena.

Záměr nepřichází do kontaktu s jakýmkoliv registrovaným VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani se nevyskytuje na území žádného přírodního parku dle § 12 tohoto zákona či na území zvláště chráněném ve smyslu § 14 citovaného zákona.

Z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik se na lokalitě nenachází žádné takto hodnotné území. Záměr je umístěn mimo nejbližší památkovou zónu a území kulturního významu.

Záměr svým umístěním spadá **chráněných ložiskových území** evidovaných pro surovinu kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen (Geofond ČR). Nicméně svým charakterem (tj., že se jedná o vybudování ochranného protihlukového a protiprachového tělesa) neovlivní místní ložiska nerostných surovin ani samotný dobývací prostor. Nebude mít tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

Přes zájmové území neprotéká žádná vodoteč. Zájmové území neleží v záplavovém území, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v pásmu ochrany vodních zdrojů.

Pozemky nepatří do ploch určených k plnění funkce lesa, avšak parcely č. 461/1, 463, 465/1 a 465/3 spadají do ploch ZPF, proto bude zažádáno o dočasný zábor ZPF. Nebude tedy negativně ovlivňován ZPF.

## **G4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí**

Zájmová oblast navazuje na intenzivně průmyslově využívanou lokalitu. Nejbližší chráněné obytné prostory se nachází cca 40 m severním směrem (tj. rekreačně využívané území – místní zahrádkářská kolonie) a cca 60 m východním směrem (tj. nejbližší rodinná zástavba). Přirozená překážka mezi zónou k bydlení a lomem je současný porost zeleně.

Vybudování ochranného valu nepředstavuje žádné zdravotní riziko. Vliv výstavby (s ohledem na případné úniky PHM a motorových olejů ze strojů a mechanizace) lze při zachování bezpečnostních pravidel posoudit jako nevýznamný. Naopak lze konstatovat, že realizací záměru budou zlepšeny životní podmínky.

Plánovaný záměr nebude mít vliv na jakost povrchových vod. Neznečištěné odpadní důlní vody (vody neobsahující nebezpečné látky či kaly) budou nadále odváděny odpadní potrubím na přilehlý extenzivně využívaný pozemek, kde dojde k přirozené infiltraci. Odpadní srážkové vody budou odváděny po celé ploše tělesa do vsakovacího příkopu.

Realizaci záměru nedojde k vyhubení žádného chráněného rostlinného společenstva. Záměr neohrozí populaci zvláště chráněných nebo ohrožených druhů živočichů včetně jejich biotopu. Na základě biologického průzkumu byl zjištěn výskyt jednoho chráněného druhu živočicha, konkrétně **čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*)**, který se řadí mezi **druhy ohrožené (§3)** ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vzhledem k tomu, že nebylo prokázáno na zájmové lokalitě hnízdění a že se jedná o mobilního živočicha s velkou doletovou vzdáleností, lze konstatovat, že samotný jedinec či populace tohoto druhu nebude nijak ohrožena. Kromě tohoto druhu lze na lokalitě předpokládat výskyt silně ohroženého druhu (slepýše křehkého), proto je vhodné načasovat hlavní technické úpravy terénu mimo vegetační sezónu.

Na lokalitě bylo nalezeno několik invazních druhů rostlin. Je proto nutné dbát při terénních úpravách na dodržování pravidel, která by eliminovala nekontrolované šíření na předmětném území, případně další šíření na lokality nové. To samé je nutné dodržovat i u invazního druhu živočicha, tedy plzáka španělského (*Arion vulgaris*).

Na základě veškerých dílčích i celkových výsledků posouzení a na podkladě srovnání aktivní varianty (realizace záměru) a varianty nulové (stav bez realizace) lze výstavbu záměru v předkládané aktivní variantě hodnotit jako plně akceptovatelnou.

## H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou umístěny na konci oznámení a sestávají z těchto materiálů:

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Městský úřad Chrudim: Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování
2. Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - Krajský úřad Pardubického kraje – odbor ochrany přírody a krajiny

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení**

Dr. Ing. Jiří Marek

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: 469 682 303-05, 602 108 339

e-mail: jiri.marek@ekomonitor.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 42827/ENV/07 ze dne 9.7.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 99249/ENV/11 a č.j. 85183/ENV/16

.....  
Podpis zpracovatele oznámení

Spolupracovaly:

Mgr. Jana Novohradská

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: 469 682 303-05, 724 527 445

e-mail: jana.novohradska@ekomonitor.cz

Ing. Jana Marková

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: 469 682 303-05, 727 809 514

e-mail: jana.markova@ekomonitor.cz



## použité podklady a literatura

- Culek, M. a kol. (2013): Biogeografické členění České republiky, II. Díl – AOPK ČR.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia. Praha.
- Faltysová H, Bárta F. (2002): Chráněná území ČR IV., Pardubicko, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (2001): Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky, Academia Praha.
- Novohradská J. (2012): Betonárka MERIT AMB 12. Biologický průzkum.
- Olmer M., Kessler J. et al. (1990): Hydrogeologické rajony. Práce a studie. Výzkumný ústav vodohospodářský, Praha.
- Procházka F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000).
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa, Geografický ústav ČSAV v Brně
- Šejvlová a kol. (2014): Územní plán Skuteč, Regio s.r.o., projektový ateliér Hradec Králové.
- Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Hejný S. a Slavík B.: Květena ČSR I., Academia, Praha.

### **Podklady z internetových stránek organizací:**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ([www.ochranaprirody.cz/](http://www.ochranaprirody.cz/))

Česká geologická služba ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))

Český hydrometeorologický ústav (<http://portal.chmi.cz/>)

Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)



## MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování <http://www.chrudim.eu>

Adresa pracoviště: Pardubická 67, 537 16 Chrudim

tel.: 469 657 111, fax: 469 657 703

e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

IDDs : 3y8b2pi , IČ: 00270211

Č.j.: CR 030826/2019 ÚPR/ZH  
Spis. zn.: ÚPR/ZH  
Váš dopis ze dne: 29.04.2019  
Vaše značka:  
Spis. a skart. znak a lhůta: 326.3 V/5  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 1 (výřez z katastrálního situačního výkresu)

**Komplex CR s.r.o.**  
**K Májovu 1256**  
**537 01 Chrudim**

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Havlík  
Tel.: 469 657 473  
E-mail: [zdenek.havlik@chrudim-city.cz](mailto:zdenek.havlik@chrudim-city.cz)

V Chrudimi dne: 23.05.2019

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

### **OCHRANNÝ VAL LOMU LITICKÁ VE SKUTČI,**

kteřý nahrazuje vydané závazné stanovisko dne 8.2.2019 pod č.j. CR 010099/2019 ÚPR/ZH a nově obsahuje:

vybudování hřebenového ochranného valu s kuželovým příčným řezem a vyrovnanou výškou koruny. Stavba je navržena tak, aby v prostorové vizuře zakrývala pohled na lom a jeho technické vybavení od trvale zastavěného území obce a přilehlých rekreačních ploch rodinné a individuální rekreace, kterou představují zejména místní koupaliště a přilehlá zahrádkářská kolonie. Přímý pohled na ochranný val zcloní linie vzrostlých topolů na okraji zájmového prostoru. Jedná se o stavbu zlepšující podmínky pro využití území a životní prostředí v území a nejedná se o stavbu zařízení pro těžbu nerostů. Stavba se nachází na okraji stávajícího lomu Litická a navazuje na stávající ochranný val, který je zřízený na základě rozhodnutí o využití území Městského národního výboru ve Skutči ze dne 7.5.1980, čj. Výst./80-1631/AK. Záměrem stavebníka je ochranný val dle přiložené situace v délce cca 250 m. Stavba navazuje na stávající oval umístěný na severovýchodním okraji dobývacího prostoru. Stavba je navržena tak, aby v prostorové vizuře zakrývala pohled na lom a jeho technické vybavení od trvale zastavěného území obce a přilehlých rekreačních ploch rodinné a individuální rekreace, kterou představují zejména místní koupaliště a přilehlá zahrádkářská kolonie.

Záměr se nachází na pozemcích p.č. 453/1, 454/1, 454/4, 458, 461/1, 465/3, 515, 461/4, 463, 465/1, 465/4, 2707 a st. 849, 1904, 1905, 1906 a 1920 v k.ú. Skuteč.

**Záměr je přípustný.**

**Platnost závazného stanoviska:**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

**Odůvodnění:**

Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, obdržel dne 8.02.2019 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru na p.p.č. 453/1, 454/1, 454/4, 458, 461/1, 465/3, 515 v k.ú. Skuteč. Tato žádost byla doplněna 22.2.2019 o upravenou souhrnnou technickou zprávu.

Žádost předložil: Komplex CR s.r.o., K Májovu 1256, 537 01 Chrudim

Dokumentaci vypracoval: Ing. Kamil Urbánek

Zodpovědný projektant: Ing. Kamil Urbánek

Stavebník: GRANITA s.r.o., Vilíbaldy Svobody 695, 539 73 Skuteč

Pro vydání závazného stanoviska vycházel Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Chrudim, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

DÚR + DSP (společné povolení) z data duben 2019

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené dne 15.04.2015,
- Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1 schválené dne 07.10.2014 (dále jen ZÚR),
- Územního plánu Skuteč, účinného ode dne 18.04.2015.

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Chrudim, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal souladu záměru s politikou územního rozvoje. Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se Zásadami územního rozvoje. Záměr je se ZÚR v souladu. Zásady územního rozvoje zde neumísťují žádný nadmístní záměr. Záměr nekoliduje ani s ostatními požadavky Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem. Záměr není v rozporu s územním plánem. Dotčené parcely se nachází z části ve funkční ploše těžby nerostů zastavitelné (TZ), části v ploše smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSPz), ploše zeleně soukromé (ZS) a ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS). V textové části ÚP Skuteč je v podmíněčně přípustném využití pro plochy NSPz uvedeno, že je zde možné realizovat stavby a opatření zlepšující podmínky pro účely rekreace atd. Plochy těžby nerostů tyto stavby svými regulativy umožňují, zeleň soukromá toto stavbu nevyklučuje, jelikož stavba neohroží hlavní využití zeleně soukromé či možného využití jako zeleně veřejné. Území navazuje na rekreační plochy a val zlepšuje podmínky v území – větší ochrana zastavěného území, které je rekreačně využíváno, což je i uvedeno v dokumentaci, kde je val navržen tak, aby v prostorové vizuře zakrývá pohled na lom a jeho technické vybavení od trvale zastavěného území obce a přilehlých rekreačních ploch rodinné a individuální rekreace, kterou představují zejména místní koupaliště a přilehlá zahrádkářská kolonie. Pro plochy dopravní je v přípustných regulativách uvedeno, že jsou možné stavby protihlukové ochrany. Nepřípustné využití není uvedeno, tzn. V nezastavěném území je možno uplatnit §18 odst. 5 stavebního zákona. Stezka neslouží k dopravní obsluze areálu lomu, betonárce, či přilehlých ploch. Provedením stavby není zamezen přístup do krajiny a případné budoucí obnovení pěší cesty je možné i po realizaci záměru byť tudy nevede žádná trasa. Navazující území svými stavbami již znemožňuje pokračování cesty.

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Je možné konstatovat, že nejsou narušeny principy cílů a úkolů územního plánování. Výše uvedený záměr je v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, kde je uvedeno, že úkolem územního plánování je stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter. Zásah do plochy dopravní je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, jelikož areál lomu a okolních provozoven je dobře dopravně příslušný mimo předmětnou dopravní plochu po samostatném příjezdové komunikaci. Jakékoliv alternativní dopravní napojení lomu či betonárky od zahrádkářské kolonie by bylo navíc nežádoucí a konfliktní s plochami rekreace.

Ing. Petr Kopecký  
vedoucí Odboru územního plánování a reg. rozvoje  
v z. Ing. Alena Stará vedoucí odd. územního plánování

Příloha: výřez z katastrálního situačního výkresu

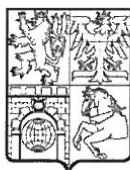


SEZNAM KATEGORIÍ PŮSOBÍ		
ČÍSLO PŮSOBÍ	OPIS PŮSOBÍ	KLASIFIKACE
432/1, 433/1, 434/1, 435/1, 436/1, 437/1, 438/1, 439/1, 440/1, 441/1, 442/1, 443/1, 444/1, 445/1, 446/1, 447/1, 448/1, 449/1, 450/1, 451/1, 452/1, 453/1, 454/1, 455/1, 456/1, 457/1, 458/1, 459/1, 460/1, 461/1, 462/1, 463/1, 464/1, 465/1, 466/1, 467/1, 468/1, 469/1, 470/1, 471/1, 472/1, 473/1, 474/1, 475/1, 476/1, 477/1, 478/1, 479/1, 480/1, 481/1, 482/1, 483/1, 484/1, 485/1, 486/1, 487/1, 488/1, 489/1, 490/1, 491/1, 492/1, 493/1, 494/1, 495/1, 496/1, 497/1, 498/1, 499/1, 500/1, 501/1, 502/1, 503/1, 504/1, 505/1, 506/1, 507/1, 508/1, 509/1, 510/1, 511/1, 512/1, 513/1, 514/1, 515/1, 516/1, 517/1, 518/1, 519/1, 520/1, 521/1, 522/1, 523/1, 524/1, 525/1, 526/1, 527/1, 528/1, 529/1, 530/1, 531/1, 532/1, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1, 537/1, 538/1, 539/1, 540/1, 541/1, 542/1, 543/1, 544/1, 545/1, 546/1, 547/1, 548/1, 549/1, 550/1, 551/1, 552/1, 553/1, 554/1, 555/1, 556/1, 557/1, 558/1, 559/1, 560/1, 561/1, 562/1, 563/1, 564/1, 565/1, 566/1, 567/1, 568/1, 569/1, 570/1, 571/1, 572/1, 573/1, 574/1, 575/1, 576/1, 577/1, 578/1, 579/1, 580/1, 581/1, 582/1, 583/1, 584/1, 585/1, 586/1, 587/1, 588/1, 589/1, 590/1, 591/1, 592/1, 593/1, 594/1, 595/1, 596/1, 597/1, 598/1, 599/1, 600/1, 601/1, 602/1, 603/1, 604/1, 605/1, 606/1, 607/1, 608/1, 609/1, 610/1, 611/1, 612/1, 613/1, 614/1, 615/1, 616/1, 617/1, 618/1, 619/1, 620/1, 621/1, 622/1, 623/1, 624/1, 625/1, 626/1, 627/1, 628/1, 629/1, 630/1, 631/1, 632/1, 633/1, 634/1, 635/1, 636/1, 637/1, 638/1, 639/1, 640/1, 641/1, 642/1, 643/1, 644/1, 645/1, 646/1, 647/1, 648/1, 649/1, 650/1, 651/1, 652/1, 653/1, 654/1, 655/1, 656/1, 657/1, 658/1, 659/1, 660/1, 661/1, 662/1, 663/1, 664/1, 665/1, 666/1, 667/1, 668/1, 669/1, 670/1, 671/1, 672/1, 673/1, 674/1, 675/1, 676/1, 677/1, 678/1, 679/1, 680/1, 681/1, 682/1, 683/1, 684/1, 685/1, 686/1, 687/1, 688/1, 689/1, 690/1, 691/1, 692/1, 693/1, 694/1, 695/1, 696/1, 697/1, 698/1, 699/1, 700/1, 701/1, 702/1, 703/1, 704/1, 705/1, 706/1, 707/1, 708/1, 709/1, 710/1, 711/1, 712/1, 713/1, 714/1, 715/1, 716/1, 717/1, 718/1, 719/1, 720/1, 721/1, 722/1, 723/1, 724/1, 725/1, 726/1, 727/1, 728/1, 729/1, 730/1, 731/1, 732/1, 733/1, 734/1, 735/1, 736/1, 737/1, 738/1, 739/1, 740/1, 741/1, 742/1, 743/1, 744/1, 745/1, 746/1, 747/1, 748/1, 749/1, 750/1, 751/1, 752/1, 753/1, 754/1, 755/1, 756/1, 757/1, 758/1, 759/1, 760/1, 761/1, 762/1, 763/1, 764/1, 765/1, 766/1, 767/1, 768/1, 769/1, 770/1, 771/1, 772/1, 773/1, 774/1, 775/1, 776/1, 777/1, 778/1, 779/1, 780/1, 781/1, 782/1, 783/1, 784/1, 785/1, 786/1, 787/1, 788/1, 789/1, 790/1, 791/1, 792/1, 793/1, 794/1, 795/1, 796/1, 797/1, 798/1, 799/1, 800/1, 801/1, 802/1, 803/1, 804/1, 805/1, 806/1, 807/1, 808/1, 809/1, 810/1, 811/1, 812/1, 813/1, 814/1, 815/1, 816/1, 817/1, 818/1, 819/1, 820/1, 821/1, 822/1, 823/1, 824/1, 825/1, 826/1, 827/1, 828/1, 829/1, 830/1, 831/1, 832/1, 833/1, 834/1, 835/1, 836/1, 837/1, 838/1, 839/1, 840/1, 841/1, 842/1, 843/1, 844/1, 845/1, 846/1, 847/1, 848/1, 849/1, 850/1, 851/1, 852/1, 853/1, 854/1, 855/1, 856/1, 857/1, 858/1, 859/1, 860/1, 861/1, 862/1, 863/1, 864/1, 865/1, 866/1, 867/1, 868/1, 869/1, 870/1, 871/1, 872/1, 873/1, 874/1, 875/1, 876/1, 877/1, 878/1, 879/1, 880/1, 881/1, 882/1, 883/1, 884/1, 885/1, 886/1, 887/1, 888/1, 889/1, 890/1, 891/1, 892/1, 893/1, 894/1, 895/1, 896/1, 897/1, 898/1, 899/1, 900/1, 901/1, 902/1, 903/1, 904/1, 905/1, 906/1, 907/1, 908/1, 909/1, 910/1, 911/1, 912/1, 913/1, 914/1, 915/1, 916/1, 917/1, 918/1, 919/1, 920/1, 921/1, 922/1, 923/1, 924/1, 925/1, 926/1, 927/1, 928/1, 929/1, 930/1, 931/1, 932/1, 933/1, 934/1, 935/1, 936/1, 937/1, 938/1, 939/1, 940/1, 941/1, 942/1, 943/1, 944/1, 945/1, 946/1, 947/1, 948/1, 949/1, 950/1, 951/1, 952/1, 953/1, 954/1, 955/1, 956/1, 957/1, 958/1, 959/1, 960/1, 961/1, 962/1, 963/1, 964/1, 965/1, 966/1, 967/1, 968/1, 969/1, 970/1, 971/1, 972/1, 973/1, 974/1, 975/1, 976/1, 977/1, 978/1, 979/1, 980/1, 981/1, 982/1, 983/1, 984/1, 985/1, 986/1, 987/1, 988/1, 989/1, 990/1, 991/1, 992/1, 993/1, 994/1, 995/1, 996/1, 997/1, 998/1, 999/1, 1000/1	ostatní plocha	MASTK
43/1	ovocný sad	OROVSA s.r.o., Věstecká Svatboudy 950, 038 73 Skutčel
ul. 1806, ul. 1810	zastavěná plocha a nádvoří	
452/2	travní plocha	
ul. 1814, ul. 1803	zastavěná plocha a nádvoří	Město Skutčel, Falešského náměstí 113, 538 73 Skutčel

Zodpovědný projektant	Vypracoval	Technická kontrola
Ing. Karol Udánek	Michaela Staňková	Staršíka Maucha
Kraj: Pardubický	Obec s rozšířenou působností: Chrudim	
Stavebník: OPAKITA s.r.o., Věstecká Svatboudy 950, 038 73 Skutčel		
<b>OCHRANNÝ VAL LOMU LITICKÁ VE SKUTČI</b>		
<b>KATASTRÁLNÍ SITUÁČNÍ VÝKRES</b>		
Mřížka		1:1000
Stupeň		DUR-DGP
Datum		Duben 2018
Číslo výkresu		2018.111
Formát		A4
Příloha		C.2







KUPAX00R19X4

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 32285/2019/OŽPZ/Pe  
Vyřizuje: M. Pešata  
Telefon: 466 026 480  
Email: [michal.pesata@pardubickykraj.cz](mailto:michal.pesata@pardubickykraj.cz)

Vodní zdroje Ekomonitor s. r. o. (DS)

V Pardubicích dne 9. 5. 2019

**Záměr: „Ochranný val lomu Litická ve Skutči“ – stanovisko**

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Ochranný val lomu Litická ve Skutči“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko dle § 45i zákona:

**Předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.**

**Odůvodnění:**

Předmětem záměru je výstavba ochranného valu (podél lomu Litická ve Skutči) o celkové délce 250 m. Jedná se o pokračování stávajícího valu. Stavba bude provedena zejména na pozemcích p. č. 849, 1904, 1905, 1906, 1920, 453/1, 454/1, 454/4, 458, 461/1, 463, 465/1, 465/3, 465/4, 515 a 2707 v k. ú. Skuteč.

**Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:**

Žádost žadatele včetně mapových příloh, které byly součástí žádosti.

Záměr je dle názoru Krajského úřadu možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí. Záměr bude realizován v lokalitě funkčního lomu a navazuje na dříve realizovanou část díla. Krajský úřad neočekává významné změny v hydrologických podmínkách či biotopech vyskytujících se živočichů či rostlin. Potencionální negativní vliv záměru (znečištění, hluk, zábor nezastavěné plochy) je tedy pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů).

Nejbližší (cca 1,8 a více km) evropsky významná lokalita je lokalita Anenské údolí (předmětem ochrany jsou zde druh: modrásek bahenní a následující přírodní stanoviště: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích *Festuco-Brometalia*; extenzivní sečené louky nížin až podhůří *Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); a nejbližší (cca 20,3 km) předmětná ptačí oblast je Komárov (předmětem ochrany jsou zde zimující populace kalouse pustovky a motáka pilicha a jejich biotop). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje Krajský úřad hodnocení vztahu negativních vlivů záměru k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné.



Vzhledem k charakteru záměru (výstavba ochranného valu na okraji obce Skuteč), charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (potenciální znečištění a hluk, zábor nezastavěné půdy), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy (maximálně desítky metrů), považuje Krajský úřad uvedené za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na všechny předmětné evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětným záměrem významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality v jeho působnosti, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák  
vedoucí odboru  
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána