

Oznámení záměru: Novostavba chalupy B1  
Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru  
likvidace odpadních vod instalováním malé  
domovní ČOV dle §6 v rozsahu přílohy č. 3  
zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na  
životní prostředí, v platném znění



**Oznamovatel:** MUDr. Josef Pecha, Lanšperk 27, 562 01 Ústí nad  
Orlicí a Martina Pechová, Východní 1549, 563 06 Ústí nad Orlicí

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
- držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění,  
č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace  
č.j. MZP/2019/710/1432

Spolupráce:

Mgr. Martin Franc, Ing. Miroslav Glacner (odborná spolupráce)  
Mgr. Radim Kočvara (zoologie - obratlovci)

Dolany č.p. 52, 783 16

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: [marekban@centrum.cz](mailto:marekban@centrum.cz)

Srpen 2022

## Obsah:

Úvod.....	4
Seznam použitých zkratk .....	3
A. Údaje o oznamovateli.....	5
B. Údaje o záměru.....	6
B.I Základní údaje .....	6
B.II Údaje o vstupech.....	13
B.III Údaje o výstupech.....	14
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	16
C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	16
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	19
D. Údaje o vlivu záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	31
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	31
D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	35
D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice ....	35
D.IV Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné .....	35
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	36
D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....	37
E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy).....	37
F. Doplnující údaje a závěr .....	38
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	42
H. Přílohy.....	43

## Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
ČOV	– čistírna odpadních vod
DMK	– dálkový migrační koridor
DN	– světlost potrubí
EO	– ekvivalentní obyvatel
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
Naturové hodnocení:	– dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku nebo vyhodnocení podle ZPV.
NDOP	– nálezořová databáze ochrany přírody
NN	– nízké napětí
NPR	– národní přírodní rezervace
ORP	– obec s rozšířenou působností
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
RBK	– regionální biokoridor
RO	– rekreační objekt
SEZ	– stará ekologická zátěž
SO	– stavební objekt
TTP	– trvalé travní porosty
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VKP	– významný krajinný prvek
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZCHD	– zvláště chráněný druh
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

# Úvod

## Cíl hodnocení

Předmětem oznámení dle §6 zák. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, je záměr: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“. Oznámení je zpracováno v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

**Důvodem zpracování oznámení je nevyhloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i ZOPK.**

## Zadání

Oznamovatelem záměru jsou MUDr. Josef Pecha, Lanšperk 27, 562 01 Dolní Dobrouč a Martina Pechová, Východní 1549, 562 06 Ústí nad Orlicí.

## Postup vypracování hodnocení

Předkládané oznámení je zpracováno na základě dokumentace pro vydání územního souhlasu a ohlášení stavby (Hudečková 2021b, Hil'ovská 2021). Aktuální terénní šetření, včetně biologického průzkumu území, pro vypracování oznámení bylo provedeno v průběhu dubna až července 2022 (27.4., 21.5., 1.6., 4.6., 27.6., 11.7., 25.7.). Dále bylo využito vlastních výsledků z dříve zpracovaných průzkumů v širším zájmovém území, náhledu do nálezové databáze ochrany přírody [AOPK 2022a, cit. 2022-03], aktualizované vrstvy mapování biotopů [AOPK 2022b, cit. 2022-03], posouzení vlivu záměru na lokality Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění – Banaš 2022 a dalších tištěných a elektronických podkladů o zájmovém území (viz seznam citované literatury v kap. F). Využity byly též vyjádření orgánů veřejné správy k řešenému záměru.

## A. Údaje o oznamovateli

MUDr. Josef Pecha, bydliště Lanšperk 27, 562 01 Dolní Dobrouč, tel.: 604 762 786,  
soukromá osoba

Martina Pechová, bydliště Východní 1549, 562 06 Ústí nad Orlicí, tel.: 604 762 786,  
soukromá osoba

## B. Údaje o záměru

### B.I Základní údaje

#### **B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1**

Předmětem posouzení je záměr: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV

#### **Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 k zákonu 100/2001 Sb.**

Zpracování Oznámení záměru je zhotoveno na základě ustanovení § 3 písm. a) odst. 2 zákona 100/2001 Sb., v platném znění z důvodu nevykloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

#### **B.I.2 Rozsah a kapacita záměru**

Jedná se o realizaci novostavby včetně příjezdové komunikace, zpevněných ploch pro parkovací stání a napojení objektu k inženýrským sítím. V této souvislosti se předpokládá realizace studny a čistírny odpadních vod pro zajištění hospodaření s pitnou a odpadními vodami. Likvidace odpadních vod je řešena samostatným záměrem: „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“. Vzhledem k úzké souvislosti a provázanosti s oznamovaným záměrem je záměr likvidace odpadních vod řešen v rámci předkládaného oznámení a v tomto smyslu je považován za součást oznamovaného záměru.

Celkově navržený záměr předpokládá se zastavěním plochy 197,5 m<sup>2</sup> na dotčených parcelách p. č. 2030/4 a 2034/2 v k.ú. Horní Lipka (ORP Králíky – Pardubický kraj). Chalupa B1 (záměr) je navržena jako součást výstavby celkově šesti chalup rozmístěných na stávající louce určené jako stavební pozemek. Pro výstavbu ostatních pěti rekreačních objektů je zpracováno samostatné Oznámení záměru.

#### **B.I.3 Umístění záměru**

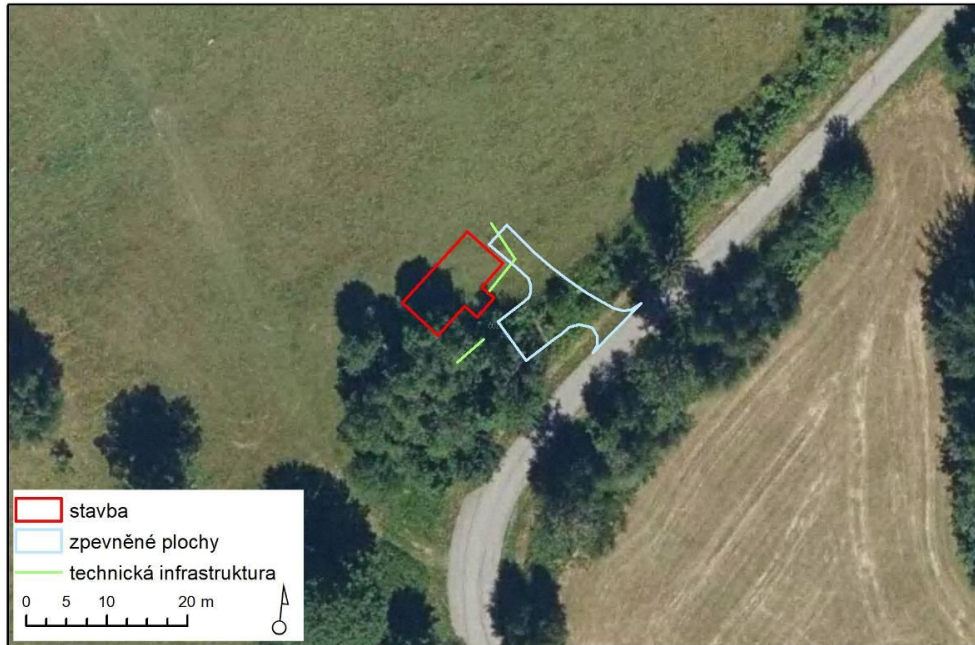
Záměr se nachází v Pardubickém kraji na území místní části Horní Lipka ve stejnojmenném katastrálním území, jež organizačně náleží do správního území města Králíky. V místě navržené stavby se v současnosti nachází luční porost, který je z jižní a východní strany lemován náletovými dřevinami podél silnice. Níže je uveden výčet dotčených pozemků.

**Tab.1:** Pozemky nově dotčené záměrem.

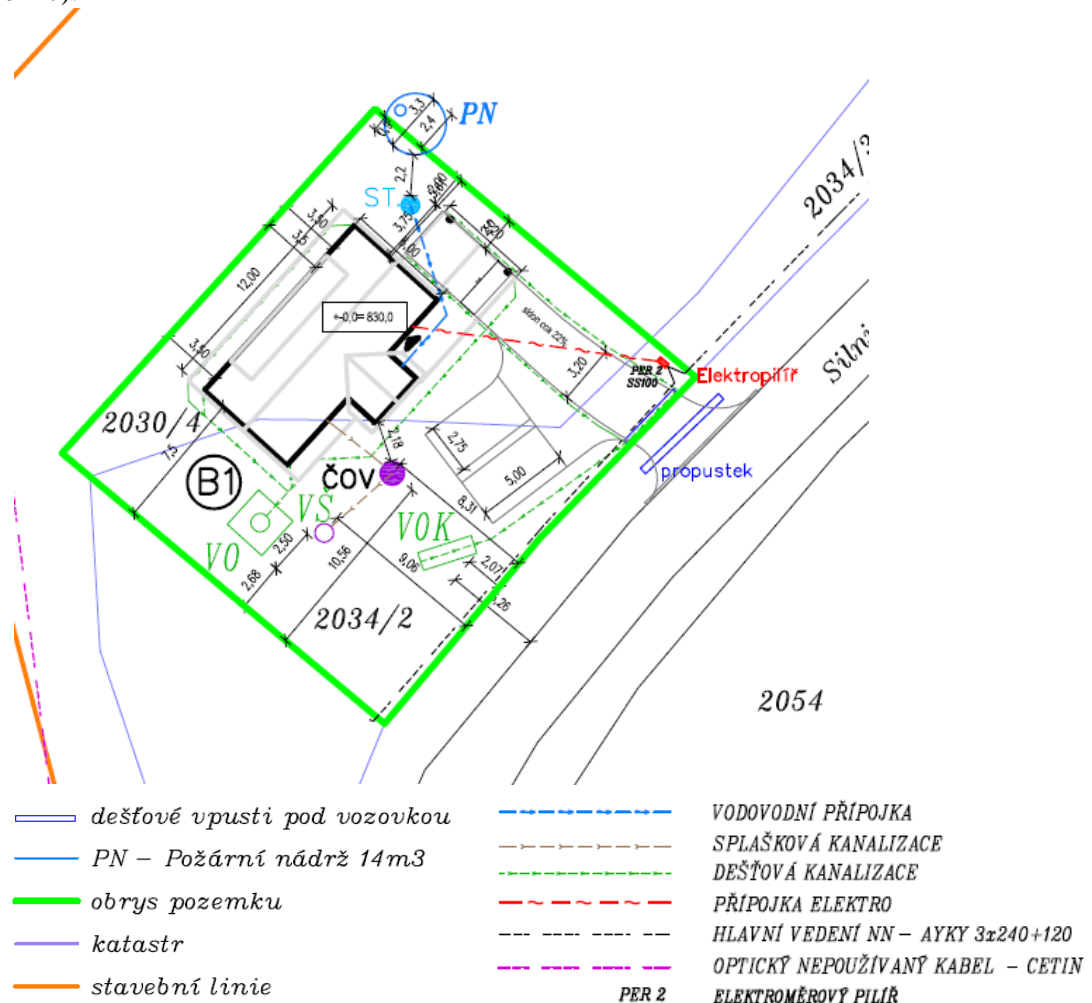
k.ú.	parc. č.	vlastník/uživatel	druh pozemku
Horní Lipka	2030/4	Pecha Josef MUDr., Lanšperk 27, 56201 Dolní Dobrouč – 1/2 Pechová Martina, Východní 1549, 56206 Ústí nad Orlicí – 1/2	trvalý travní porost
	2034/2	Pecha Josef MUDr., Lanšperk 27, 56201 Dolní Dobrouč – 1/2 Pechová Martina, Východní 1549, 56206 Ústí nad Orlicí – 1/2	ostatní plocha - zeleň

Lze předpokládat, že záměrem bude částečně dotčena i parcela se stávající příjezdovou komunikací, na níž záměr navazuje, a která bude sloužit k přístupu stavební techniky a následně uživatelů k oznamovanému záměru – parc. č. 2669 k.ú. Horní Lipka.

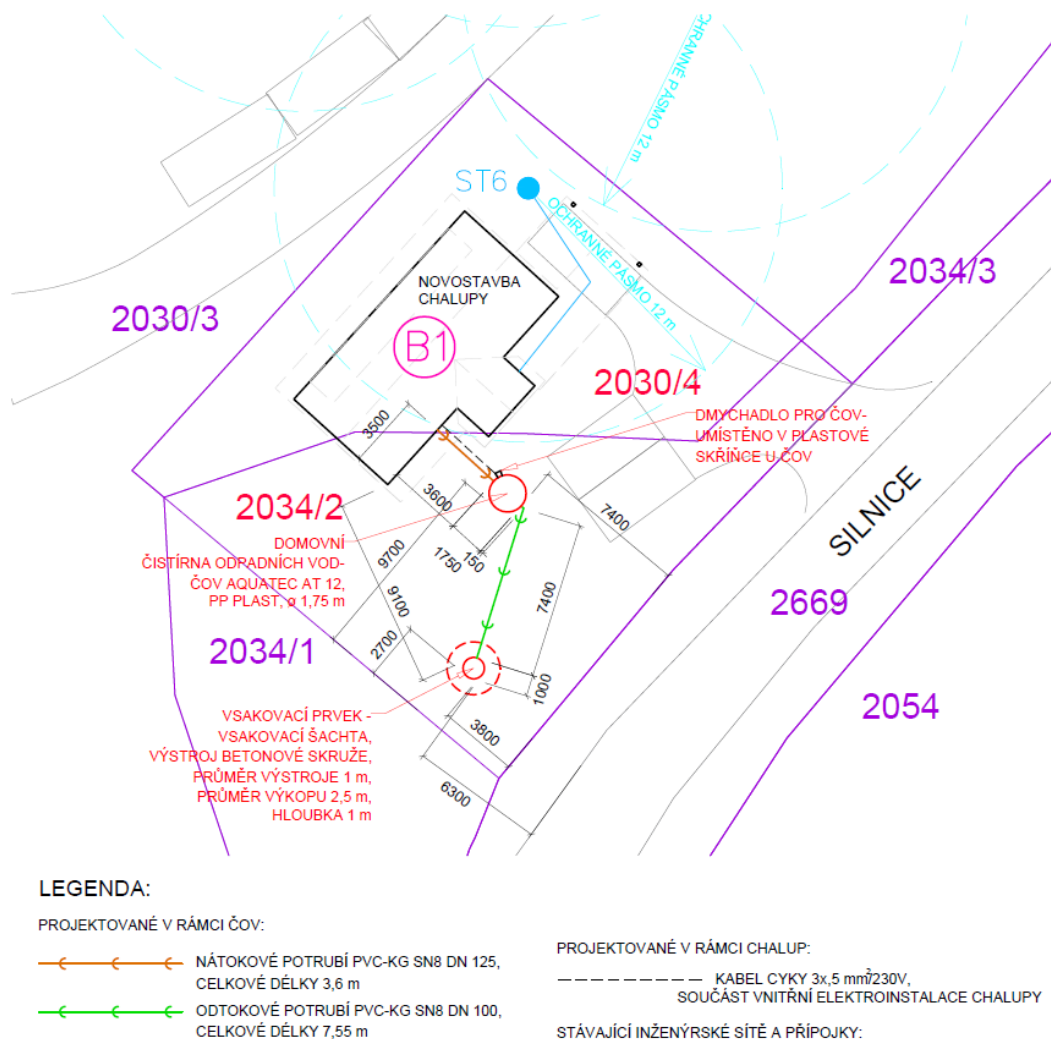
**Obr. 1:** Schematický záznam záměru na podkladu leteckého snímku (podkladová data: Hudečková 2021b, ČÚZK).



**Obr. 2:** Výřez z koordinčního výkresu předloženého záměru + legenda (zdroj: Hudečková 2021b).



**Obr. 3:** Výřez ze situačního výkresu záměru likvidace odpadních vod + legenda (zdroj: Hřífovská 2021).



#### **B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Výstavba rekreačního objektu je zasazena do území s vysokým rekreačním potenciálem, kde dochází k rozvoji rekreační výstavby. Záměr je navržen jako část plánované rekreační zástavby pro rekreaci rodinnou v rámci lučních porostů, jež jsou dle platného ÚP Králiky součástí rozvojové zastavitelné plochy Ri-7. Dle dostupných dat je v území navržena výstavba celkem šesti rekreačních objektů, jeden objekt v rámci oznamovaného záměru a dalších 5 objektů v rámci záměru „Novostavba 5 chalup pod Jelením vrchem Horní Lipka“. Potenciální vznik kumulativních vlivů záměru s další výstavbou v lokalitě je v rámci relevantních částí tohoto oznámení zohledněn. Jedná se především o zábery ZPF a s tím související dílčí změny odtokových poměrů v území, navýšení čerpání podzemních vod, zvýšení dopravní zátěže v území, zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, vliv na krajinný ráz, vliv na lokality soustavy Natura 2000. Očekávaný rozsah zábery ZPF je nízký - činí 197,5 m<sup>2</sup>. Z toho vyplývá, že i změny odtokových poměrů v území budou nevýznamné. Jímaná dešťová voda i přečištěná voda z objektu ČOV budou zasakovány v místě záměru. Podobně také zamýšlené čerpání podzemních vod pro navržený rekreační objekt v maximální výši 438 m<sup>3</sup> nebude znamenat významnější ovlivnění podzemních vod. Odpadní vody i produkovaný směsný komunální odpad a odpad vzniklý v průběhu výstavby



budou likvidovány v souladu s platnou legislativou a nedojde proto ke kumulativně negativnímu ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem k malému rozsahu záměru, jeho malé kapacitě a očekávané sezónnosti jeho využití nelze očekávat významnější navýšení intenzity dopravy v území. Navržená výstavba je situována v sousedství stávajícího objektu, v bezprostřední návaznosti na existující komunikaci, na okraji lučního porostu a porostu náletových dřevin. Lokalita není pohledově významněji exponovaná a ani z jiných hledisek kumulativně významně neovlivní krajinný ráz území. Možný významně negativní vliv záměru na lokality Natura 2000 byl vyloučen samostatným naturovým hodnocením dle §45i ZOPK (viz Banaš 2022), zařazeným v příloze tohoto oznámení. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, plošně a kapacitně omezený rozsah záměru a jeho umístění v sousedství obdobné, již existující infrastruktury nebudou případné kumulativní vlivy významné. Z hlediska kumulace s dalšími jinými záměry v okolí je tedy možné plánovanou výstavbu rekreačních objektů a související infrastruktury pokládat za nekonfliktní.

### **B.I.5 Zdůvodnění umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Plánovaná výstavba záměru navazuje na požadavky platného ÚP Králíky, který v zájmové lokalitě vymezuje rozvojové plochy rekreace rodinné. Řešený záměr je součástí konkrétní rozvojové plochy Ri-7 a nelze tedy zvolit jiné umístění záměru. Výstavba záměru napomůže k rozvoji a využití rekreačního potenciálu zájmového území. Záměr je v souladu s platným územním plánem města Králíky a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Záměr je předložen v jediné variantě, která je z hlediska rozsahu i technologie optimální a z hlediska ovlivnění životního prostředí nejšetrnější. Záměr je lokalizován v návaznosti na stávající obslužnou komunikaci v blízkosti existující rekreační zástavby pro rodinnou a individuální rekreaci. Záměr je malého rozsahu a z pohledu územního plánu města Králíky záměr zasahuje pouze do části vymezené rozvojové plochy Ri-7. Tato skutečnost přispívá ke snížení negativních vlivů záměru na složky životního prostředí. Dále lze formulovat tzv. nulovou variantu – tedy zachování stávajícího stavu, což by však neumožňovalo realizaci záměru.

### **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Záměr je zamýšlen jako výstavba jednoho obytného objektu, který je koncipován jako jednopodlažní stavba s podkrovím obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou. V rámci záměru je navržena krytá terasa a kryté parkovací stání. K obytnému objektu bude vybudován příjezd ze stávající obslužné komunikace a připojení na technickou infrastrukturu.

#### **Rekreační objekt**

Stavba je navržena jako obdélník se sedlovou střechou, na kterou navazuje nižší střecha napojená na hlavní, která bude kryt vstupní zápraží a kryté stání. Chalupa má hřeben cca rovnoběžný s vrstevnicemi. Chalupa bude zděná z keramických tvárnic 500 mm, fasádu bude tvořit masivní dřevěný modřínový obklad z prken tl.20 mm kladených na svislo s přibitou svislou latí mezi nimi. Fasáda bude mít hnědou barvu – olej Natural Pinie. Sokl bude kamenný, vystupující o 5 cm oproti fasádě. Okna budou šedomodrá, odstín dle výběru investora. Barva krytiny bude šedá.

Objekt bude zastřešen sedlovou střechou se sklonem 45° a 38° v kombinaci s pásovým pultovým vikýřem se sklonem 31,4°. Součástí uliční fasády je rizalit, který zastřešen sedlovou střechou se sklonem 45° s nižším hřebenem - navazuje na hlavní sedlovou střechu.

Pod objektem a zpevněnými plochami bude sejmuta ornice. Tato ornice bude uskladněna na oddělené části pozemku a po dokončení stavby použita pro vegetační úpravy, které budou provedeny na nezastavěných a nezpevněných částech pozemku. Dále budou provedeny výkopy pro základy. Stavební jáma bude zajištěna proti možnému sesutí. Výkopy budou předběžně prováděny v zemině tř. těžitelnosti 3-4L. Výkopy v malé hloubce budou svislé, nepažené do 600mm. Výkopy větších hloubek budou svažované podle konzistence zeminy, cca 2:1. Výkopek bude použit ke zpětným obsypům. Pokud bude příměs kameniva vysoká, bude výkopek odvezen. Při zaplavení stavební jámy vodou, ji bude nutné průběžně odčerpávat.

Izolace proti zemní vlhkosti bude provedena z modifikovaných asfaltovaných pásů s nosnou vložkou ze skelných vláken. Bude sloužit jako ochrana domu proti střednímu radonovému indexu. Tepelné izolace obvodových stěn budou v rámci tvarovek HELUZ 50 nebo Porotherm. Dodatečné zateplení obvodového pláště není navrženo.

Komín je navržen pro odvod spalin z interiérových kachlových kamen na dřevo umístěných v obytném prostoru s kuchyní. Komín je navržen systémový HELUZ nabo případně CIKO. Před realizací je nutné si nechat technikem vyhotovit podrobnou dokumentaci komínových těles a nechat přepočítat dimenze komínu.

Veškeré místnosti jsou přímo větrány okny.

Objekt bude vytápěný podlahovým topením napojeným na tepelné čerpadlo. Tepelné čerpadlo bude formou vzduch – voda o systémovém výkonu 9 kW. Součástí zdroje je akumulární nádoba o objemu cca 300-550 l. Výchozím typem tepelného čerpadla je vnitřní jednotka DAIKIN Q/CH 11 kW - ERLQ11CW1 a vnější jednotka DAIKIN (hydrobox) – EHBX11CB9W. Jako doplňkový zdroj tepla budou použita krbová kamna cca 7-8 kW s teplovodním výměníkem o výkonu 4 kW. Teplá užitková voda je připravována v elektrickém zásobníku o objemu 160 l s příkonem 4 kW, s podporou předehřevu v akumulární nádrži s vnořeným zásobníkem.

Kapacity stavby:

Výměra dotčených parcel 2030/4 + 2034/2	558 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha chalupy	78,5 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha zpevněných ploch kolem budovy	28 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor stavby	518,9 m <sup>3</sup>
Užitná plocha 1.np	56,13 m <sup>2</sup>
Užitná plocha podkroví	55,06 m <sup>2</sup>
Užitná plocha suterénu	3,38 m <sup>2</sup>
Užitná plocha celkem	114,57 m <sup>2</sup>

#### Technická infrastruktura

**Splaškové odpadní vody** budou čištěny na ČOV a následně zasakovány na pozemku investora. Řešení čištění odpadních vod je zpracováno jako záměr: „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“ (Hil'ovská 2021). ČOV je řešena jako reaktor ČOV AQUATEC AT 12. Nátokové potrubí bude z PVC-KG, o kruhové tuhosti SN8 a o velikosti DN 125 a bude odvádět odpadní vody z novostavby rekreačního objektu přímo do biologického reaktoru ČOV. Vyčištěná odpadní voda bude dále z ČOV odváděna odtokovým potrubím z PVC-KG kruhové tuhosti SN 8 a velikosti DN 100 do vsakovacího prvku. Vypouštění vyčištěných odpadních vod bude provedeno vsakováním přes půdní profil do vod podzemních pomocí vsakovacího prvku. Vsakovací prvek bude proveden jako vsakovací šachta o průměru výstroje 1 m, o průměru výkopu 2,5 m a o hloubce 1 m. Vsakovací šachta bude provedena z výstroje z betonových skruží o průměru 1 m. Na dno výkopu v hloubce 1 m pod stávajícím terénem bude provedena vrstva hrubého kameniva frakce 32 mm až 63 mm. Na tuto vrstvu budou osazeny skruže. Na dně šachty bude

provedena vrstva filtračního lože z jemnozrnného materiálu o průměru zrn max. 1 mm o výšce min. 100 mm.

Pro **hospodaření se srážkovými vodami** je navržena realizace vsakovacího objektu s minimálním retenčním objemem 2,35 m<sup>3</sup>. Srážkové vody z odvodňovaných ploch střechy budou gravitačně odtékat svodným potrubím do vsakovacího objektu VO. Umístění vsakovacího objektu bude situováno v zeleni jihozápadně od domu. Navrhovaný vsakovací objekt bude konstrukcí vsakovací studna, z betonových skruží bez dna, osazená na šterkovém loži objemu 0,47 m<sup>3</sup>. Dno studny bude dosahovat hloubky 1,40 m pod úroveň terénu. Průměr studny bude 1,00 m, studna bude vybavena spouštěnými prefabrikovanými skružemi TBH průměru 1000 mm. Mezikruží bude utěsněno, aby nedocházelo k průniku jiných povrchových vod do jímky, než ze střechy stavby. Dno studny bude provedeno ze šterkového lože s frakcí šterku 32 do výšky 0,10m. Betonové skruže budou uloženy na šterkové lože 2,50 x 2,50 m o mocnosti 1,00 m. Při koeficientu akumulace šterkové výplně vsakovacího objektu  $\mu = 0,3$  bude vytvořen další retenční prostor o objemu 1,88 m<sup>3</sup>.

Přípojka **elektro** do domu bude vedena z elektropilíře s hlavní domovní skříní (HDS) na pozemku investora.

**Voda** bude získávána vrtanou studnou na pozemku investora.

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Záměr nevyžaduje demoliční práce.

Dle projektové dokumentace dojde k odstranění drobných náletových dřevin nad silničním příkopem v pásu cca 1m v místě budovaného sjezdu.

Součástí realizace záměru jsou následující opatření:

1. Pro výstavbu nasazovat pracovní stroje v řádném technickém stavu, opatřené předepsanými kryty pro snížení hluku.
2. Provádět průběžné technické prohlídky a údržbu mechanismů a strojů.
3. V době nutných přestávek zastavovat motory strojů.
4. Maximálně omezit prašnost při stavebních a ostatních pracích a dopravě.
5. Převážený materiál zajistit tak, aby neznečišťoval dopravní trasy (plachty, vlhčení, snížení rychlosti apod).
6. Příjezdové vozovky na staveništi udržovat zpevněné (neprašné) s odvodněním. Omezit pojíždění a stání vozidel mimo zpevněné plochy.
7. Netankovat pohonné hmoty na staveništi. Neprovádět mytí vozidel a mechanismů mimo plochy k tomu určené, s výjimkou případného ostriku kol před výjezdem na veřejné komunikace.
8. U vjezdů na veřejné komunikace zabezpečit čištění kol dopravních prostředků a strojů.
9. Případné znečištění komunikací neprodleně odstranit.
10. Udržovat pořádek na staveništi.
11. Materiály odkládat jen na pro ně vyhrazená místa.
12. K realizaci stavby využívat plochy uvnitř staveništi.
13. V maximální možné míře chránit stávající zeleň.

Dále budou pro minimalizaci případných negativních dopadů výstavby či provozu záměru jako součást záměru realizována doporučení a opatření, která vycházejí z biologického průzkumu území a naturového hodnocení záměru (Banaš 2022).

14. Plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku. Ostatní činnosti lze provádět po celý rok.
15. Na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. lupina mnoholistá, netýkavka žláznatá, křídlatka). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně přísně kontrolovaný a cílený postřik apod.).
16. Pro případné budoucí výsadby dřevin v sousedství staveb doporučujeme využít autochtonní, přednostně bohatě kvetoucí a plodné druhy stromů a keřů, které podporují přirozenou biodiverzitu živočichů. Nabízí se např. následující druhy: vrby (zejména vrba jíva (*Salix caprea*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), dřín obecný (*Cornus mas*), ovocné dřeviny (např. jabloň, hrušeň, třešeň, švestka, moruše), trnka obecná (*Prunus spinosa*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), líska obecná (*Corylus avellana*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*), dřišťál obecný (*Berberis vulgaris*), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), bez černý (*Sambucus nigra*), hlohy (*Crataegus* sp.), růže (*Rosa* sp.).
17. V rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití. Výkopová zemina bude přednostně využita v rámci stavby.
18. Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo ke zvyšování záboru okolních lučních porostů (ptačí oblasti Králický Sněžník).
19. Realizace rušivých stavebních činností spojených se zvýšeným hlukem bude prováděna mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 5. až 31. 7.

#### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru a jeho dokončení**

Dle projektové dokumentace (Hudečková. 2021b a Hil'ovská 2021) je zahájení stavby plánováno po vydání územního rozhodnutí, ohlášení stavby a zpracování dokumentace pro provedení stavby. Původní termín zahájení stavby byl v projektové dokumentaci stanoven na duben 2022. Reálně bude stavba zahájena po získání územního rozhodnutí, resp. ohlášení stavby či vydání stavebního povolení. Termín předpokládaného dokončení je v prosinci 2023. Záměr bude probíhat v jedné etapě.

#### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků**

Za dotčený územně samosprávný celek lze označit město Králíky v místní části Horní Lipka, a Pardubický kraj.

#### **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Navazujícím řízením je řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o

1. územní řízení,
2. stavební řízení,
3. společné územní a stavební řízení,
4. opakované stavební řízení,
5. řízení o dodatečném povolení stavby,
6. řízení o povolení hornické činnosti,

7. řízení o stanovení dobývacího prostoru,
8. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,
9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,
10. řízení o vydání integrovaného povolení,
11. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,
12. řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů,
13. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 12, a
14. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 13 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska,

Navazujícími správními rozhodnutími pro řešený záměr jsou územní a stavební řízení, stavebním úřadem je Městský úřad Králíky. ČOV mohou být případně povolovány dle vodního zákona, tedy navazujícím řízením by bylo řízení o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, příslušným úřadem by byl vodoprávní úřad v Králíkách.

## B.II Údaje o vstupech

### **B.II.1 Půda**

Realizací záměru dojde k odnětí části pozemků ze ZPF. Realizací záměru vznikne požadavek na zábor ZPF v rozsahu realizovaných zpevněných ploch. Záměr je navržen na parcelách č. 2030/4 a 2034/2 v k.ú. Horní Lipka, z nichž pouze parcela č. 2030/4 je vedena v ZPF. Zamýšlený rozsah zastavěných ploch je 197,5 m<sup>2</sup>. Vyšší zábery ZPF se neočekávají. Záměr předpokládá zábor bonitně podprůměrně produkční půdy ve IV. třídě ochrany.

### **B.II.2 Voda**

Pro odběr pitné vody pro rekreační objekt je navrženo vybudování nové studny. Žádné jiné zdroje pitné vody nejsou navrženy. Pro provoz rekreačního objektu je počítáno s maximální spotřebou pitné vody ve výši 438 m<sup>3</sup>. Při realizaci stavby se očekává spotřeba vody v celkovém množství 1 000 m<sup>3</sup> ze zbudované studny.

### **B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Pro zásobování stavby elektrickou energií bude zbudována přípojka NN. Jiné energetické zdroje nejsou uvažovány. Pro realizaci stavby se předpokládá spotřeba elektrické energie v celkovém objemu cca 8 000 kWh.

### **B.II.4 Biodiverzita**

Biologická rozmanitost (biodiverzita) dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti (Konference OSN, Rio de Janeiro, červen 1992) je chápána jako variabilita všech živých organismů a biologických komplexů, jejichž jsou jednotlivé organismy součástí. Podle Strategie biologické rozmanitosti ČR pro období 2016 - 2025 jsou hlavními cíli: biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů, ochrana přírodních stanovišť, omezení rozšiřování zástavby do volné krajiny, zachování a obnova ekosystémů a zavedení standardů pro podíl zeleně v urbanizovaných územích. Záměr negeneruje významné negativní vlivy ve vztahu k cílům výše uvedených strategických dokumentů na ochranu biodiverzity.

Pokud vyhodnotíme předložený záměr dle metodiky: „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013)“ ve vztahu

k biodiverzitě (zhoršení funkce ekosystému, ztráta rozmanitosti druhů, ztráta genetické rozmanitosti) zjistíme, že záměr negeneruje významné vlivy.

Řešený záměr nezasahuje do zvláště chráněných území. Záměr je však situován na území ptací oblasti (PO) Králický Sněžník, která je součástí lokalit soustavy Natura 2000. Vliv záměru na PO Králický Sněžník a její předmět ochrany – chrástala polního, je vyhodnocen v rámci samostatného natuorvého hodnocení záměru (Banaš 2022). Na základě tohoto hodnocení bylo shledáno, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany PO Králický Sněžník.

Realizace záměru si vyžádá okrajový zásah do lučních porostů a porostů náletových dřevin. Tento zásah bude lokálního charakteru a nepovede ke ztrátě funkčnosti ekosystému. Realizací záměru nedojde k trvalému poškození ani k významnému ovlivnění stávajícího ekosystému, v okolí se nachází rozsáhlé plochy lučních porostů a porostů náletových dřevin obdobného charakteru jako na ploše záměru.

Realizace záměru nebude mít vliv na dálkové migrační koridory a jejich migrační prostupnost. Navržený záměr nebude mít negativní vliv na druhovou rozmanitost zájmového území.

Realizace záměru ve velmi malé míře negativně ovlivní odtokové poměry území vlivem přeměny části lučních porostů (ZPF) na zpevněné plochy. Záměr tuto skutečnost však zohledňuje ve svém technickém řešení, kdy navrhuje srážkové vody opětovně zasakovat na dotčených pozemcích.

Pro realizaci záměru byla navržena konkrétní opatření za účelem vyloučení, prevence a snížení negativních vlivů ve vztahu k obecně a zvláště chráněným druhům organismů a jejich biotopům.

#### **B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Doprava na staveniště bude realizována po stávající komunikaci. Při provozu záměru bude využíváno nového příjezdu k rekreačnímu objektu a nově navržených tří parkovacích stání. Navýšení předpokládané intenzity obslužné dopravy záměru v zájmovém území bude zanedbatelné.

### **B.III Údaje o výstupech**

#### **B.III.1 Ovzduší**

##### Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Vytápění navrženého objektu bude řešeno zejména pomocí tepelného čerpadla s technologií založené na mediích voda/vzduch. Doplnkovým zdrojem tepla je však navrženo topení krbovými kamny o výkonu 4 kW. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že záměr bude představovat nový nevyjmenovaný stacionární zdroj znečištění ovzduší. S ohledem na rozsah záměru a předpokládaný výkon lokálního topeniště se bude jednat o zdroj lokálního dosahu. Potenciál negativního ovlivnění ovzduší v souvislosti s realizací záměru bude zcela zanedbatelný.

##### Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Za liniový zdroj znečištění ovzduší lze považovat okrajové navýšení dopravní zátěže území v souvislosti s příjezdem uživatelů rekreačního objektu. Předpokládaný nárůst imisního zatížení území oproti stávajícímu stavu je s ohledem na malý rozsah záměru zcela zanedbatelný.

### **B.III.2 Odpadní vody**

Při realizaci záměru lze očekávat navýšení produkce splaškových odpadních vod v území. Při provozu záměru se počítá s maximální produkcí splaškových odpadních vod v objemu 12 ekvivalentních obyvatel. Pro toto množství je dimenzována i ČOV, která bude sloužit pro čištění splaškových vod. Při provozu záměru se předpokládá s průměrnou maximální produkcí splaškových vod v objemu 438 m<sup>3</sup>/rok. Odpadní vody budou po průchodu domovní ČOV zasakovány na pozemku investora. Konkrétní řešení čištění odpadních splaškových vod je popsáno výše v kap. B.I.6.

V souvislosti s provozem záměru budou vznikat i odpadní srážkové vody, které budou zasakovány pomocí vsakovacích objektů na dotčeném pozemku. Objem odtoku srážkových vod při krátkodobém pětiletém dešti ze střech záměru je stanoven na cca 1,69 l/s. Konkrétní řešení hospodaření s dešťovými vodami vod je popsáno výše v kap. B.I.6.

### **B.III.3 Odpady**

Při realizaci záměru bude výkopová zemina přednostně využita k zpětným osypům a zásypům. Objem výkopové zeminy se předpokládá cca 150 m<sup>3</sup>.

Dřevěný a jiný nekontaminovaný spalitelný odpad – odřezky a zbytky stavebního dřeva, bude pořezán na účely topení.

Veškeré kovové odpady včetně zbytků kabelů, skleněné odpady, nekontaminované obaly papírové, plastové budou odevzdány do recyklačního dvora k dalšímu využití.

Při realizaci záměru se předpokládá vznik následujících druhů odpadů:

03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04: - <u>cca 1 m<sup>3</sup></u>
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky: <u>cca 4 l</u>
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly: <u>cca 50 kg</u>
15 01 02	Plastové obaly: <u>cca 40 kg</u>
15 01 04	Kovové obaly: <u>cca 5 kg</u>
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, a to bez odděleného shromažďování podle materiálů: <u>20 kg</u>
17 02 02	Sklo: <u>cca 0,5 kg</u>
17 01 02	Cihly: <u>cca 2 t</u>
17 02 01	Dřevo (krov) – <u>cca 25 kg</u>
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10: <u>cca 10 kg</u>
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03: <u>cca 150 m<sup>3</sup></u>

Při provozu záměru bude vznikat komunální odpad v předpokládaném objemu 100 l. Likvidace komunálního odpadu je řešena na základě smlouvy s místními Technickými službami. Tento odpad bude shromažďován v odpadových nádobách umístěných v boxu při vstupu na pozemek investora.

### **B.III.4 Hluk a vibrace**

Navržený záměr nebude významným zdrojem hluku a při jeho provozu nedojde k narušení hlukové situace v území. Mírné navýšení hlukového zatížení území lze předpokládat ve fázi výstavby záměru. Tento vliv však bude pouze dočasný a nebude významný. Dále je nutné zvažovat vliv záměru na navýšení cílové obslužné dopravy území a s tím související navýšení hlukové zátěže území. Tento vliv však bude s ohledem na omezený rozsah záměru v celkovém kontextu hlukové situace v území zanedbatelný.

### **B.III.5 Elektromagnetické a jiné záření**

V rámci výstavby ani provozu záměru nevznikne žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

### **B.III.6 Zápach, světelné znečištění**

V rámci výstavby ani provozu záměru nevznikne žádný zdroj zápachu. Vznik významného světelného znečištění v souvislosti se záměrem se nepředpokládá. Provoz rekreačního objektu bude generovat běžné osvětlení jako podobné objekty v okolí.

### **B.III.7 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Případná rizika havárií lze předpokládat zejména v době realizace stavby, přičemž by mohlo dojít např. k úkapům závadných látek ze stavební mechanizace. Proto je nutné, aby se stavební stroje nacházely v optimálním technickém stavu, území bylo pod průběžnou kontrolou a toto riziko tak bylo sníženo na minimum.

## **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost**

#### **C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho udržitelného využívání**

Záměr je lokalizován na pozemcích, jež jsou z části využívány jako kulturní luční porosty - ZPF. Část dotčených porostů zahrnuje nálety dřevin podél stávající komunikace. Luční porosty v místě navrženého záměru jsou občasně sečeny, náletové dřeviny podél stávající silnice jsou ponechávány prakticky bez zásahu.

Lokalita záměru nezasahuje do PUPFL, ale dotýká se trvalých travních porostů jako součásti ZPF. Plánované využití území je ve shodě s platným územním plánem města Králíky a se ZÚR Pardubického kraje.

#### **C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Za přírodní zdroje v lokalitě záměru můžeme považovat zejména luční porost na ZPF. Realizací záměru dojde k přeměně části tohoto porostu na zastavitelnou plochu. Luční porosty mají poměrně dobrou schopnost regenerace, v daném případě dojde realizací záměru k částečnému záboru – zastavění části lučního porostu. Vzhledem k malému rozsahu záměru dojde k okrajovému dotčení tohoto přírodního zdroje, které bude v kontextu značně rozsáhlých lučních porostů v okolí zcela zanedbatelné.

Zdroje nerostných surovin se v místě realizace záměru nevyskytují.

#### **C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

##### **Územní systém ekologické stability**

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na



okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V ust. § 4 téhož zákona, t.j. základních povinnostech při obecné ochraně přírody se v odst. 1 uvádí, že vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát.

Vymezení ÚSES vychází z ÚP města Králíky, ze ZÚR Pardubického kraje a mapového serveru AOPK. Na základě těchto podkladů lze konstatovat:

#### *nadregionální úroveň ÚSES*

Prvky ÚSES nadregionální úrovně se v dotčeném území ani jeho širším okolí nenacházejí.

#### *regionální úroveň ÚSES*

Nejbližším prvkem ÚSES regionální úrovně je část regionálního biokoridoru RBK 829 mezi lokálními biocentry LBC 21 a LBC 22, jež je veden lesními porosty ve vzdálenosti více než 300 m severozápadně od lokality záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti tohoto prvku ÚSES od řešeného záměru lze vyloučit možnost jeho negativního ovlivnění.

#### *místní úroveň ÚSES*

Nejbliže k záměru jsou vymezeny lokální biocentra LBC 21 a LBC 22 ve vzdálenosti cca 300 m severovýchodně. K prostorovému překryvu nedochází, nelze očekávat snížení migrační prostupnosti ani jiných funkcí těchto lesních LBC v souvislosti s realizací záměru.

#### Zvláště chráněná území

##### *velkoplošná ZCHÚ*

Záměrem dotčené luční porosty se nacházejí zcela mimo velkoplošná ZCHÚ. Nejbliže záměru se rozkládá CHKO Orlické hory – hranice CHKO je vzdálena cca 14 km západním směrem od záměru, což je zcela mimo dosah vlivu řešeného záměru.

##### *maloplošná ZCHÚ*

Nejbliže k záměrem dotčenému území se nachází maloplošné zvláště chráněné území – NPR Králícký Sněžník, která je od území dotčeného zamýšleným záměrem vzdálena přibližně 3 km severovýchodním směrem. Hranice ochranného pásma se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km stejným směrem. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti tohoto ZCHÚ od řešeného záměru lze vyloučit možnost jeho negativního ovlivnění.

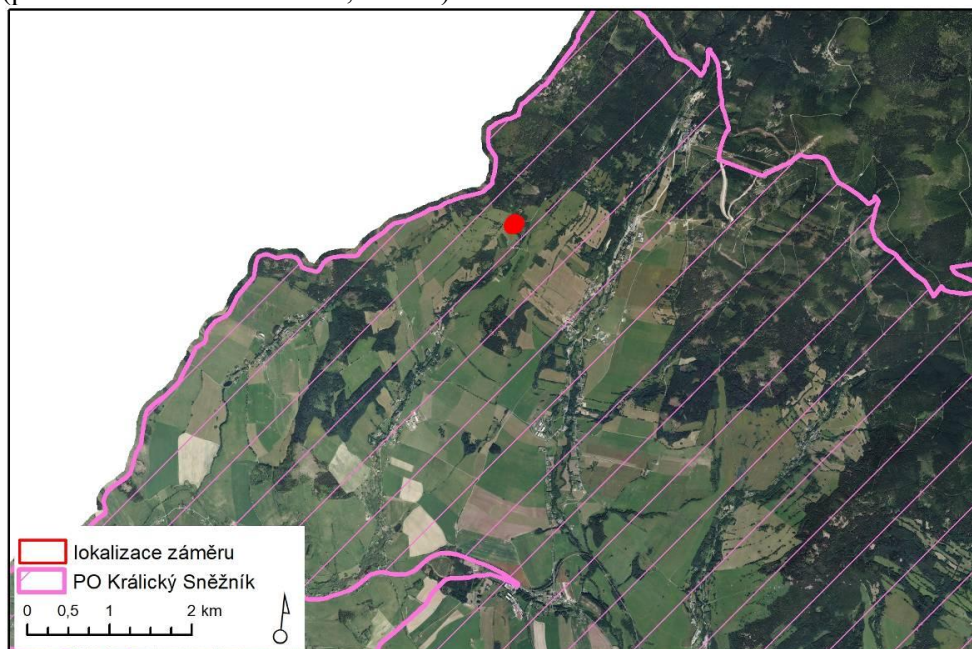
#### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Zájmová lokalita je součástí ptačí oblasti (PO) Králícký Sněžník. Zájmová lokalita se nachází v severní části PO. Jediným předmětem ochrany PO je chrástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop (Obr. 4).

Navržená výstavba je situována mimo území evropsky významných lokalit. V širokém okolí zájmové lokality se nachází evropsky významná lokalita EVL Králický Sněžník, která se z velké části územně překrývá s výše uvedenou stejnojmennou NPR. Zamýšlený záměr nemá potenciál jakkoliv ovlivnit tuto evropsky významnou lokalitu.

K návrhu záměru bylo příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Pardubického kraje, vydáno stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (spisová značka: 934/2022/OŽPZ ze dne 12. 1. 2022 - viz Příloha 1A oznámení), kterým nebylo vyloučeno, že řešený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Důvodem je především potenciál záměru negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního. K obdobnému závěru dospěl orgán ochrany přírody a krajiny i v případě souvisejícího záměru likvidace odpadních vod, ke kterému OOP vydal stanovisko (spisová značka: 16681/2022/OŽPZ ze dne 4. 3. 2022 - viz Příloha 1B oznámení) nevylučující významný vliv na PO Králický Sněžník. Záměr byl proto podroben naturovému hodnocení dle §45i ZOPK, které konstatovalo, že záměr nebude mít významný negativní vliv na lokality Natura 2000 (viz Banaš 2022).

**Obr. 4:** Mapa polohy navrženého záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



### Přírodní parky

Zájmová lokalita je součástí přírodního parku Králický Sněžník, který je vymezen za účelem ochrany krajinného rázu masivu Králického Sněžníku a jeho podhůří. Záměr vzhledem ke svému charakteru – jeden rekreační objekt svým charakterem odpovídající podhorské zástavbě, v souladu s platnou ÚPD, nebude generovat negativní ovlivnění přírodního parku.

### Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí není žádná z ploch registrovaná jako VKP podle § 6 zák. č. 114/1992 Sb. Zamýšlený záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku ze zákona.

### Území historického, kulturního či archeologického významu

Zpracovateli oznámení není známa okolnost, že by zájmové území bylo předmětem zájmů archeologické či památkové péče. Záměr nezasahuje do území archeologických nálezů ani do evidovaných nemovitých památek.

### Území hustě zalidněná

Navržený záměr je lokalizován do prostoru rozptýlené zástavby místní části Horní Lipka, jež organizačně přísluší do správního obvodu města Králíky.

### Území využívaná nad míru únosnosti (včetně SEZ)

Lokalita záměru nespadá do území zatížených nad míru únosnosti, včetně starých ekologických zátěží.

## **C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

### **C.II.1 Ověduší a klima**

Zkoumané území se nachází v chladné klimatické oblasti CH6, která se vyznačuje dlouhým a chladným jarem, mírně chladným a vlhkým krátkým až velmi krátkým létem. Podzim je dlouhý a mírně chladný, zima je velmi dlouhá, mírně chladná a vlhká. Průměrná teplota v červenci činí 14-15 °C, srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600-700 mm, průměrná teplota v lednu činí -4 až -5 °C, srážkový úhrn v zimním období činí 400-500 mm (Quitt 1971).

Řešené území nespadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší – nejsou zde překračovány imisní limity žádné ze sledovaných škodlivin. (zdroj: ČHMÚ).

### **C.II.2 Voda**

Území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Žamberk-Králíky. Zájmové území je odvodňováno Lipkovským potokem, který protéká východně od zájmového území, je součástí povodí řeky Moravy.

Pro odběr vod pro potřeby provozu záměru bude realizována na dotčených pozemcích studna.

### **C.II.3 Půda**

Převládajícím půdním typem jsou v zájmovém území dystrické kambizemně, jež se formují na svahovinách lehkých rul. Záměrem dotčené půdy jsou nízkoprodukční a přísluší do V. třídy ochany půd(geoportal.gov.cz).

### **C.II.4 Horninové prostředí, geomorfologie**

Zájmová lokalita je součástí geomorfologické provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonošsko-jesenická soustava, oblastí Jesenická a celku Králícký Sněžník (Demek ed. 1987). Území je členitou vrchovinou, která je tvořena svory a ruly prekambriálního nebo paleozoického stáří (Geologická mapa 1:500 000). V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

### **C.II.5 Fauna a flóra**

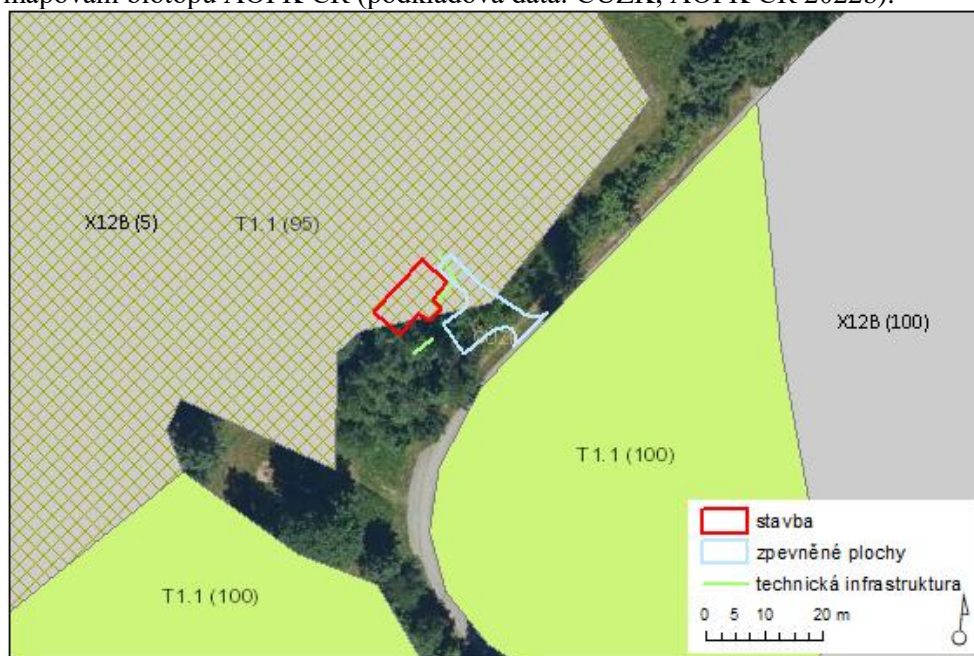
Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské, v bioregionu 1.70 Jesenickém.

Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika, okresu č. 96 Králický Sněžník.

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území je bučina s kyčelnicí devítelistou asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum*. Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítelistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

Dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2012b) se v zájmovém území vyskytuje mozaika biotopů, v níž má dominantní postavení (95 %) luční porost přírodního biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky – RB-V, DG-2, RH-3 (2016). V rámci lučních porostů se okrajově nacházejí porosty dřevin biotopu X12 (5 %) – viz obrázek níže.

**Obr. 5:** Zákres předloženého záměru na podkladu leteckého snímku se zákresem segmentů mapování biotopů AOPK ČR (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR 2022b).



### Vegetace a flóra

Následující popis vegetace zájmového území vychází z aktuálních biologických terénních průzkumů (duben až červenec 2022) a dřívějších průzkumů zájmového území a blízkého okolí z předchozích let. Záměr je z větší části navržen do lučního porostu a okrajově zasahuje do náletových dřevin podél silniční komunikace. Vzhledem k lokálnímu charakteru záměru a omezenému počtu dotčených biotopů nebyly v dotčených porostech vymezovány vegetační segmenty s odlišnou vegetací. Dotčené území bylo charakterizováno slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka 2012). Níže je uveden popis dotčených porostů v zájmovém území.

Dotčené luční porosty jsou přírodě blízkého charakteru a nacházejí se ve svahu jihovýchodní orientace. Porosty jsou hodnoceny jako přírodní biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Dotčený luční porost je průměrné kvality. Ve vyšších polohách svahu je vegetace více květnatá, relativně otevřená a druhově více heterogenní. V nižších polohách svahu se dominantně uplatňují zejména traviny. Při průzkumech lokality byly detekovány

následující druhy vyšších rostlin: srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), jetel luční (*Trifolium pratensis*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), kontryhel (*Alchemilla* sp.), kostřava červená (*Festuca rubra*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), pupava bezlodyžná (*Carlina acaulis*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), mochna nátržník (*Potentilla recta*), bika ladní (*Luzula campestris*), prasetník kořenatý (*Hypochaeris radicata*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), vítod obecný (*Polygala vulgaris*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), lipnice obecná (*Poa trivialis*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), šťovík menší (*Rumex acetosella*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), lipnice širolistá (*Poa chaixii*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), vikev plotní (*Vicia sepium*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), hvozdík krogenatý (*Dianthus deltooides*), sléz pižmový (*Malva moschata*), mrkev obecná (*Daucus carota*), zvonek okrouhlostý (*Campanula rotundifolia*), světlík lékařský (*Euphrasia officinalis*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*), bojínek luční (*Phleum pratense*), protěž lesní (*Gnaphalium sylvaticum*), aj. Severovýchodní část lučního porostu je více ruderalizovaná, vtroušeně zde vstupuje invazní lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*).

Část zamýšleného záměru zasahuje do porostu náletových dřevin podél stávající silnice. Jedná se o vzrostlý náletový porost druhů: vrba jíva (*Salix caprea*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), topol osika (*Populus tremula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor mlěj (*Acer platanoides*), smrk ztepilý (*Picea abies*), aj. Bylinný podrost sestává z běžných stínomilných druhů s prvky lučních druhů, například: sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), ostružiník (*Rubus* sp.), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), silenka dvoudomá (*Silene dioica*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), svízel přítula (*Galium aparine*), zlatobýl obecný (*Solidago virgaurea*), aj. Vzhledem k tomu, že se tyto porosty dřevin formují podél periodicky podmáčeného příkopu silnice, uplatňují se zde některé vlhkomilné druhy rostlin, jako jsou například: chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*), pcháč potoční (*Cirsium rivulare*), aj. Lokálně je porost invadován lupinou mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*). V jihozápadní části porostu dřevin byl v lemu detekován jeden kvetoucí jedinec **kamzičnicku rakouského** (*Doronicum austriacum*) – O, LC. Druh byl detekován mimo záměrem dotčené porosty. Jeho negativní dotčení se nepředpokládá. Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nížkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný. Dotčené porosty náletových dřevin lze zhodnotit jako biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin.

#### Shrnutí k vegetaci a flóře zájmového území:

Zamýšlený záměr je situován na pomezí lučních porostů a pásu náletových dřevin. Luční porosty jsou průměrné kvality. Konkrétně se jedná o relativně zachovalé mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1, které jsou v okolním území běžným, nejrozšířenějším typem vegetace. Mimo luční porosty záměr zasahuje do porostů náletových dřevin biotopu X12, které se formují podél příkopu silnice. Jedná se o porosty tvořené běžnými druhy dřevin i bylinných druhů, lokálně s vlhkým charakterem. Dotčené porosty okrajově invaduje lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*), která snižuje jejich kvalitu.

Při terénních pochůzkách byly detekovány běžné druhy rostlin typické pro podhorský až horský charakter dotčeného území. V zájmovém území, mimo prostor navržené výstavby, byl detekován jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně se jedná o kamzičnicku rakouský (*Doronicum austriacum*), jež je zákonem chráněn

v kategorii ohrožený druh. Zjištěný druh je zároveň veden v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017) jako druh vyžadující pozornost (LC). Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nízkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný. Druh byl zjištěn mimo záměrem dotčené porosty. Jeho negativní dotčení se nepředpokládá.

Realizací zamýšleného záměru dojde k ovlivnění části stávajících, sekundárně formovaných biotopů s převahou lučních porostů mezofilních luk. V důsledku stavebních aktivit a zejména po skončení prací nelze vyloučit potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Zvýšené riziko hrozí zejména v souvislosti s přítomností lupiny mnoholisté, která okrajově do lučních i náletových porostů dřevin už aktuálně vstupuje. Toto riziko lze ošetřit respektováním navržených ochranných opatření.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významné negativní ovlivnění flóry a vegetace území. Z botanického pohledu jsou dotčené porosty relativně kvalitní, nicméně z lokálního i regionálního hlediska běžné.

### Fauna

V prostoru záměru a v jeho širším okolí byl v roce 2022 (duben–červenec, bližší termíny průzkumů viz výše v textu oznámení) proveden podrobný zoologický průzkum. Využito je rovněž dřívějších průzkumů okolí lokality v rámci individuálních návštěv v letech 2006–2019. Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (AOPK ČR 2022a).

Entomologický průzkum byl zaměřen na vybrané taxony hmyzu (pouze v případě, že se jedná o zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. Přehled zaznamenaných druhů pak byl případně doplněn o nesystematicky nalezené zástupce dalších řádů hmyzu (*Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera*, *Dermaptera*, *Blattodea*, *Ensifera*, *Caelifera*). Výběr studovaných taxonů byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen, van Helsing 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze s úspěchem využít při hodnocení biologické kvality zájmového území (srovnej Seják, Dejmal 2003).

Pro sběr materiálu bylo použito obvyklých metod, které popisuje např. Novák (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Denní motýli byli sledováni při vizuální kontrole území a dle potřeby odchytáváni do entomologické sítě k determinaci. Při vlastním terénním průzkumu bylo použito standardních technik sběru materiálu, tj. sběr do motýlářské sítě, smýkání vegetace a individuální sběr imág (v detailu metodiky popisuje např. Novák (1969). Sbíráni byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech.

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: Dlabola et al. (1977), Doskočil (1977), Jelínek (1993), Karsholt & Razowski (1996), Kočárek et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: Dlabola (1954), Doskočil (1977), Hůrka (1996), Javorek (1947), Kratochvíl (1957, 1959), May (1959), Pavelka & Smetana (2003), Kočárek et al. (2005).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem

zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017, Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

## **Bezobratlí**

### **Blanokřídlí (*Hymenoptera*)**

**Mravenci** r. *Formica* – O byli v širším okolí záměru zjištěni pouze ojediněle, a to v lesním prostředí severně dotčeného území (v okolí parkoviště Pod Klepáčem). V území byli detekováni jednotlivě se po zemi pohybující jedinci, zcela mimo plochu záměru. Hnízda se v blízkosti záměru nenacházejí.

**Čmeláci** r. *Bombus* (*B. terrestris*, *B. pascuorum*, *B. lapidarius*) – O představují významnou gildu opylovačů a v lučním ekosystémů zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. V regionu jsou čmeláci i pačmeláci poměrně častí, zejména při lesních okrajích a na místech kvetoucí vegetace. V dotčeném území se vyskytují alochtonně při sběru potravy, nebyla zde nalezena hnízda. Žádný detekovaný druh nebude realizací záměru negativně ohrožen.

### **Motýli (*Lepidoptera*)**

Z běžných druhů byla na lokalitě a v blízkém okolí pozorována babočka admirál (*Vanessa atalanta*), babočka paví oko (*Inachis io*), babočka bodláková (*Vanessa cardui*), babočka síťkovaná (*Araschnia levana*), babočka bílé C (*Polygonia c-album*), bělásek řepkový (*Pieris napi*), bělásek řepový (*Pieris rapae*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*), bělokřídlec luční (*Siona lineata*), jetelovka hnědá (*Euclidia glyphica*), hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*), kovošklec gama (*Autographa gamma*), modrásek jehlicový (*Polyommatus icarus*), ohniváček černokřídleý (*Lycaena phlaeas*), okáč bojínkový (*Melanargia galathea*), okáč luční (*Maniola jurtina*), okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*), okáč prosíčkový (*Aphantopus hyperanthus*), okáč pýrový (*Pararge aegeria*), okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*), okáč zední (*Lasiommata megera*), perleťovec stříbropásek (*Argynnis paphia*), perleťovec velký (*Argynnis aglaja*), perleťovec nejmenší (*Boloria dia*), soumráčník jitrocelový (*Carterocephalus palaemon*), soumráčník metlicový (*Thymelicus sylvestris*), soumráčník rezavý (*Ochlodes sylvanus*), světlopáska stříbřitá (*Deltote bankiana*), šedice jívová (*Colobochyla salicalis*), vřetenuška obecná (*Zygaena filipendulae*), žlutásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), žlutokřídlec okrový (*Idaea ochrata*), černokřídlec smuteční (*Odezia atrata*).

Z význačnějších druhů byly pozorovány následující:

**ohniváček modrolelý** (*Lycaena hippothoe*) – NT. Lokálně se vyskytující druh s optimem výskytu v podhorských a horských oblastech. Motýl se vyskytuje nejčastěji na mezofilních květnatých horských loukách a pastvinách. Patří k typizačním druhům těchto stanovišť. Živnými rostlinami housenek je rdesno hadí kořen a různé druhy šťovíku. Motýli byli pozorováni jednotlivě v rámci lučních ploch v širším okolí zájmové lokality. Na ploše záměru byli registrováni jen ojediněle. Nejpočetněji byl druh pozorován na louce jižně od plochy záměru, v okolí Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

**okáč strdivkový** (*Coenonympha arcania*) – NT. Druh obývá okraje lesů, ekotony les-keřový porost, řídké listnaté lesy, výslunné paseky a křovinaté lesostepi. Upřednostňuje menší na sebe navazující paloučky obklopené keři, před otevřenou krajinou se soliterními keři. Jedná se o jednogeneační druh (konec května – začátek srpna). Okáč se vyskytuje v nížinách a pahorkatinách téměř po celém území, ve vysokých horách chybí (Beneš & Konvička 2002). Housenky se vyvíjejí na travách jako, jsou válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), aj. Druh byl jednotlivě registrován mimo plochu záměru, jižně, na louce v okolí Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

**okáč rosičkový** (*Erebia medusa*) – NT. V území je druh jednotlivě potvrzen na louce v nivě Lipkovského potoka v zatáčce, na louce jižně od Zvoničky, 1. 6. 2022 zde bylo detekováno až 12 ex. Jedná se o mezofilní druh preferující louky, krátkostébelné trávníky, křovinaté stráně a lesostepi, světliny v listnatých lesích, od nížin do hor. Z intenzivně obhospodařovaných biotopů rychle mizí. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

**okáč černohnědý** (*Erebia ligea*) – NT. Obývá horské oblasti střední Evropy, zejména světliny v horských lesích všech typů, paseky, lesní louky, horské údolní nivy. Optimum výskytu druhu je v montánním pásmu (přibližně 800 až 1200 m n. m.), v říčních údolích a kaňonech řek sestupuje i do nižších poloh (400 m n. m.). Živnou rostlinou je např. bezkolonec (*Molinia* spp.), třtina (*Calamagrostis* spp.), kostřava (*Festuca* spp.) aj. V podhůří se nachází velmi lokálně a v méně početných koloniích, leckde v rámci areálu výskytu vymizel (ustoupil ve většině severních a středních Čech, z Českomoravské vysočiny, Nízkého Jeseníku, aj.). V území byl druh pozorován v počtu 2 ex. ve vrcholové části lučních porostů při okraji lesa jižně parkoviště Pod Klepáčem mimo plochu záměru. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Brouci (Coleoptera)**

Zastíženy byly vesměs hojné a široce rozšířené druhy, zejména z čeledi střevlíkovitých (*Carabidae*). Celkově jsou zastoupeny zejména eurytopní druhy, pronikající do území z okolí. Nejvíce taxonů bylo zjištěno v dominantně zastoupených biotopech širšího zájmového území, jako jsou a luční a lesní porosty.

Ve fauně brouků půdního povrchu jsou zastoupeny typické druhy velkých střevlíků, charakteristické pro obdobné typy prostředí, fauna fytofágních druhů odpovídá bylinnému patru, zastoupeny jsou běžné druhy čeledí *Chrysomelidae* a *Curculionidae*. Z druhů kambioxylofágních se v širším okolí vyskytují dosud jednotlivě zástupci kůrovcovitých (*Ipidae*). Z druhů saproxylických byly zjištěny zejména běžné druhy tesaříkovitých (*Cerambycidae*), vázané vývojem převážně na jehličnaté dřeviny.

Z krascovitých (*Buprestidae*) byl pozorován krasec čtyřtečný (*Anthaxia quadripunctata*). Z malinovníkovitých (*Byturidae*) malinovník šedý (*Byturus ochraceus*). Z páteříčkovitých (*Cantharidae*) páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*), páteříček modravý (*Cantharis livida*).

Ze střevlíkovitých (*Carabidae*) byl v širším okolí záměru zaznamenán střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), střevlík fialový (*Carabus violaceus*), střevlík kožitý (*Carabus coriaceus*), střevlík zahradní (*Carabus hortensis*), střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*), střevlík hajní (*Carabus nemoralis*), kvapník plstnatý (*Pseudoophonus rufipes*), čtvercoštitník



černý (*Abax parallelepipedus*), střevlíček ošlejchový (*Anchomenus dorsalis*), střevlíček černý (*Pterostichus niger*) a střevlíček *Pterostichus oblongopunctatus*.

Z tesaříkovitých (*Cerambycidae*) byl zaznamenán spořec šedý (*Acanthoderes clavipes*), polokrovečník menší (*Molorchus minor*), tesařík obecný (*Stictoleptura rubra*), tesařík skvrnitý (*Leptura maculata*), tesařík černošpičkový (*Stenurella melanura*). Ze sluněčkovitých (*Coccinellidae*) sluněčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), sluněčko čtrnáctítečné (*Propylea quatuordecimpunctata*). Z vrubounovitých (*Scarabaeidae*) listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*) a zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*). Z kovaříkovitých (*Elateridae*) kovařík hladký (*Athous subfuscus*), kovařík lemovaný (*Dalopius marginatus*), kovařík hnědonohý (*Melanotus brunnipes*).

Význačnější druhy brouků nebyly v záměrem dotčeném území pozorovány.

## **Obratlovci**

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru záměrem dotčeného území a jeho okolí. Posouzení je zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

### **Šupinatí (*Squamata*)**

**slepýš křehký** (*Anguis fragilis*) – SO, NT. V území jednotlivě se vyskytující druh, zejména v lemech lesních porostů. Při průzkumu zájmového území byl nalezen jeden jedinec mimo lokalitu záměru, konkrétně v porostech při okraji parkoviště Pod Klepáčem. V místech záměru se nevyskytuje a nemá zde vhodné úkryty.

**ještěrka živorodá** (*Zootoca vivipara*) – SO, NT. V oblasti se vyskytuje lokálně, zejména v rámci podmáčených ploch, okrajů potoků a pasek. Ještěrka živorodá byla pozorována východně od plochy záměru, v neudržovaných porostech jižně od parkoviště Pod Klepáčem. V lokalitě záměru se druh nevyskytuje.

### **Dravci (*Accipitriformes*)**

V rámci zájmového území ani v blízkém okolí nehnízdí. Opakovaně byla v širším okolí pozorována poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), která ojedinele na lokalitu zaletuje z okolí, hnízdí v širším okolí. Na přeletu byla pozorována káně lesní (*Buteo buteo*), která hnízdí v lesích v širším okolí.

**krahujec obecný** (*Accipiter nisus*) – SO, VU. V území jednotlivě zastížen na přeletu v jižní části širšího zájmového území, v okolí Vojtíškovy. Dotčení druhu lze vyloučit.

**ostříž lesní** (*Falco subbuteo*) – SO, EN. V širším okolí zájmového území ojedinele pozorován na tahu, zejména v podzimních měsících. Na lokalitě ani v blízkém okolí nehnízdí. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Hrabaví (*Galliformes*)**

V širším území lokálně hnízdí na pastvinách a lučních plochách **křepelka polní** (*Coturnix coturnix*) – SO, NT. Hnízdění druhu je limitováno dobou kosení luk a intenzitou pastvy a velikostí lučních ploch. Druh nehnízdí na uzavřených plochách a v blízkosti lesa. Vzhledem k biotopovým nárokům druhu se křepelka vyskytuje spíše jižně až jihovýchodně od plochy záměru, v nižších nadmořských výškách. Registrována byla 1. 6. 2022 severně od Červeného potoka, 1 ex. hlas. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Krátkokřídlí (*Gruiformes*)**

**chřástal polní (*Crex crex*)** – SO, VU, I. V okolí místní části Horní Lipka a obecně v regionu se pravidelně vyskytuje a hnízdí. Chřástal běžně hnízdí na pastvinách a lučních plochách. Hnízdění je limitováno dobou kosení luk a intenzitou pastvy a velikostí lučních ploch, i když druh obsazuje i relativně menší loučky.

Z provedeného aktuálního terénního průzkumu v roce 2022 i analýzy starších dat o výskytu chřástala polního v širším zájmovém území vyplývá, že se druh opakovaně vyskytuje v širším okolí navržené výstavby. Výskyt chřástala polního byl v minulosti udáván především v lučních porostech jihozápadně od zájmového území, ve vzdálenosti více než 250 m (Lemberk 2021, AOPK ČR 2022b). Těžiště výskytu druhu se však nachází jihovýchodně až východně na svazích údolí Moravy, na svazích hřbetu Větrného vrchu. Nejbližší nálezy chřástala polního v rámci tohoto těžiště výskytu se nacházejí více než 600 m od zájmové lokality.

V době aktuálního průzkumu lokality nebyly záměrem dotčené louky ani přilehlé luční porosty pokoseny ani spaseny. Výška porostu se pohybovala v jarním období kolem 20-30 cm, v pozdějších měsících byla výška porostu 30 - 50 cm. Na záměrem dotčených loukách se chřástal neozýval spontánně ani na provokaci. Při kontrole 4. 6. 2022 byli zaznamenáni dva volající samci, kteří se spontánně ozývali v širším okolí lokality záměru kolem 21. hodiny. Jeden samec se ozýval cca 250 m severozápadně od plochy záměru. Druhý samec byl detekován cca 500 m jihovýchodně od zájmové lokality. Při kontrole 27. 6. 2022 bylo v důsledku provokace zaznamenáno volání dvou samců. Jeden z nich se ozýval z lučních porostů severozápadně, přibližně ve stejných místech jako při předchozí kontrole. Volání druhého samce bylo registrováno z porostů západně od lokality záměru, ve vzdálenosti cca 100 m.

Luční porosty v prostoru řešeného záměru jsou nižšího vzrůstu, místy značně rozvolněné a svým charakterem, i vzhledem k bezprostřední blízkosti pásu vzrostlých dřevin, kterým se chřástal polní vyhýbá, nejsou optimálním útočištěm pro tento druh. Tato skutečnost je stvrzena výsledky aktuálního terénního průzkumu i dostupných dřívějších nálezových dat, které nepotvrzují výskyt druhu v prostoru záměru ani v bezprostředním okolí.

Nálezy druhu jsou situovány do rozsáhlejších, vzrostlejších lučních porostů v širším okolí lokality záměru (viz výše).

Realizací záměru dojde k záboru části potenciálního biotopu pro chřástala polního na území PO Králický Sněžník, jedná se však o málo vhodný biotop pro tento druh. Z tohoto důvodu lze očekávat vznik negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany PO.

Vliv záměru na chřástala polního je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022). Dle zhotoveného hodnocení lze očekávat mírně negativní vliv záměru na chřástala polního v důsledku zásahu do malé části jeho potenciálního biotopu a potenciálního rušení druhu při výstavbě záměru. Nebyl zjištěn významně negativní vliv na PO Králický Sněžník, resp. na tento předmět ochrany.

### **Měkkozobí (*Columbiformes*)**

Při okrajích lokality (mimo navrženou výstavbu) hnízdí jednotlivě na vrostlých dřevinách holub hrívnač (*Columba palumbus*). Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Kukačky (*Cuculiformes*)**

V území se běžně vyskytuje kukačka obecná (*Cuculus canorus*), lokalita je součástí širšího teritoria druhu. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Sovy (*Strigiformes*)**

Na ploše záměru ani v bezprostředním okolí nehnízdí žádný druh. V lese SZ byl dle hlasových projevů registrován puščík obecný (*Strix aluco*), který běžně hnízdí v okolních lesích. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

### **Šplhavci (*Piciformes*)**

V dřevinných porostech při okraji zájmové lokality byl zaznamenán jediný druh, a to strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V rámci širšího okolí byl dále dle hlasových projevů registrován datel černý (*Dryocopus martius*) – I. Uvedené druhy nebudou záměrem negativně ovlivněny.

### **Svišťouni (*Apodiformes*)**

V území jednotlivě loví potravu **rorýs obecný** (*Apus apus*) – O, a to i ve vzdušném prostoru nad lokalitou, druh pravděpodobně hnízdí na kostele. Dotčení druhu záměrem lze vyloučit.

### **Pěvci (*Passeriformes*)**

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. Při realizaci záměru dojde ke zcela zanedbatelnému ovlivnění především potravních biotopů. V místě zamýšlených zásahů nehnízdí žádné druhy pěvců, druhy jsou vázány až na porosty dřevin či otevřené části luk mimo zamýšlené zásahy.

skřivan polní (*Alauda arvensis*). Hnízdí na loukách a pastvinách v okolí.

**vlaštovka obecná** (*Hirundo rustica*) – O, NT. Hnízdí v obci na staveních, registrována při lovu v dolní části obce. Dotčení druhu je vyloučeno.

jířička obecná (*Delichon urbica*) – NT. Hnízdí v obci na budovách, registrována v dolní části obce Horní Lipka. Dotčení druhu lze vyloučit.

linduška lesní (*Anthus trivialis*). Hnízdí na okraji lesa severně od záměru.

linduška luční (*Anthus pratensis*) – NT. Hnízdí na louce východně od Parkoviště Pod Klepáčem.

konipas bílý (*Motacilla alba*). Hnízdí v obci, do okolí zaletuje za potravou.

konipas horský (*Motacilla cinerea*). Registrován v dolní části obce, hnízdí v nivě Lipkovského potoka.

skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Registrován a hnízdí jižně obce v nivě Lipkovského potoka.

střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*). Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

pěvuška modrá (*Prunella modularis*). Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

červenka obecná (*Erithacus rubecula*). Běžně hnízdí na okraji obce a v okolních lesních porostech

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*). Hnízdí na budovách v obci.

**bramborníček hnědý** (*Saxicola rubetra*) – O. Na ploše záměru nehnízdí. Jeden pár pravděpodobně hnízdí na neudržované ploše jižně pod parkovištěm Pod Klepáčem. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

kos černý (*Turdus merula*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

**kos horský** (*Turdus torquatus*) – SO, EN. V rámci zájmového území nehnízdí. Při kontrole 1. 6. 2022 byl registrován 1 samec druhu v lesním porostu východně od parkoviště Pod Klepáčem. Při jarních kontrolách okolí území byl druh opakovaně zastížen kolem prameniště Lipkovského potoka, zcela mimo plochu záměru. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

drozd kvíčala (*Turdus pilaris*). V okolí obce jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části území.

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

drozd brávník (*Turdus viscivorus*). Hnízdí v lesním prostředí severně obce.

sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*). Na lokalitě ojediněle hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části obce.

pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*). Na lokalitě ojediněle hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části obce.

pěnice hnědokřídla (*Sylvia communis*). V území jednotlivě hnízdí v okrajových částech obce s neudržovanými ruderálními porosty.

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

pěnice slavíková (*Sylvia borin*). V území jednotlivě hnízdí při okraji obce na mezích.

budníček menší (*Phylloscopus collybita*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

budníček větší (*Phylloscopus trochilus*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*). V území jednotlivě hnízdí v lesním porostu severně obce.

králíček obecný (*Regulus regulus*). V území běžně hnízdí v lese severně od lokality.

králíček ohnivý (*Regulus ignicapillus*). V území jednotlivě hnízdí v lese severně od lokality.

sýkora modřínka (*Parus caeruleus*). Na lokalitě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

sýkora koňadra (*Parus major*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

sýkora uhelníček (*Parus ater*). V území hnízdí v lese severně od lokality.

brhlík lesní (*Sitta europaea*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Na lokalitě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

**ťuhýk obecný** (*Lanius collurio*) – O, NT, I. Na ploše záměru ani v bezprostředním okolí nehnízdí. V širším okolí zájmového území se jedná o běžně hnízdící druh, registrován byl opakovaně v širším okolí. Jeden pár hnízdí na mezích východně parkoviště Pod Klepáčem, další páry byly detekovány východně od silnice a JV od Zvoničky, další v rozvolněném porostu západně od Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

sojka obecná (*Garrulus glandarius*). Na lokalitě jednotlivě pozorována, hnízdí v okolí.

straka obecná (*Pica pica*). Na ploše dotčené záměrem nehnízdí, ojediněle zde přeletuje.

**krkavec velký** (*Corvus corax*) – O, VU. Na lokalitě nehnízdí, zastížen pouze na přeletu nad lokalitou. Dotčení druhu je vyloučeno.

krivka obecná (*Loxia curvirostra*). Hnízdí v širším okolí lokality v lesních porostech, nad lokalitou registrována při přeletu.

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*). V okolí lokality běžně hnízdí v porostech dřevin.

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*). Jednotlivě hnízdí na okraji obce.

zvonek zelený (*Carduelis chloris*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). Hnízdí v okolí lokality, zastížen na přeletu a při sběru potravy.

dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*). Hnízdí v širším okolí lokality.

hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*). Hnízdí v lese v okolí parkoviště Pod Klepáčem.

strnad obecný (*Emberiza citrinella*). V území běžně hnízdí v okrajích lokality.

**strnad luční** (*Miliaria calandra*) – KO, VU. V širším okolí lokálně hnízdí. Jeden pár hnízdí na mezích východně od parkoviště Pod Klepáčem, další v rozvolněném porostu západně od Zvoničky. Záměr nezasahuje do hnízdního biotopu druhu a jeho negativní dotčení lze vyloučit.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb., v platném znění platí přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.

#### **Hmyzožravci (*Insectivora*)**

Na lokalitě byl zaznamenán pouze rejsek obecný (*Sorex araneus*) a krtek obecný (*Talpa europaea*), v blízkém okolí by dále detekován rejsek malý (*Sorex minutus*) nebo ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Uvedené druhy nebudou záměrem negativně ovlivněny.

#### **Letouni (*Chiroptera*)**

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na širší zájmové území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny. Dle provedených průzkumů i dle charakteru lokality lze jednoznačně konstatovat, že dotčená lokalita není vhodná pro trvalý výskyt netopýrů, tyto zde pouze jednotlivě přeletují.

**netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*)** – SO, IV. V území ojediněle detekován na přeletu v nivě Lipkovského potoka a v okolí silnice.

**netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*)** – SO, IV. V území se vyskytuje pravidelně, ale ne příliš početně. Druh byl registrován na přeletu a při lovu na okraji Horní Lipky a ve střední části obce.

#### **Hlodavci (*Rodentia*)**

V rámci této skupiny byli zastiženi pouze běžní zástupci drobných hlodavců, zejména hraboš polní (*Microtus arvalis*). Z běžných druhů je dále hojná myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), výskyt dalších běžných druhů je pravděpodobný. Dotčení zástupců hlodavců záměrem je zcela zanedbatelné.

#### **Šelmy (*Carnivora*)**

Z běžných druhů byla v širším okolí záměru pozorována kuna skalní (*Martes foina*), kočka domácí (*Felis domestica*) a liška obecná (*Vulpes vulpes*). Výskyt dalších druhů je pravděpodobný zejména v navazujících lesních porostech mimo plochu záměru. Dotčení šelem záměrem je bezpředmětné.

#### **Zajíci (*Lagomorpha*)**

V území byl pozorován běžný zajíc polní (*Lepus europaeus*) – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

#### **Sudokopytníci (*Cetartiodactyla*)**

V širším okolí území byl jednotlivě pozorován běžný srnec obecný (*Capreolus capreolus*), v okolí jsou místy četné stopy po pohybu prasete divokého (*Sus scrofa*). Oba druhy se plošně vyskytují v okolí lokality. V širším okolí se vyskytuje, zejména v lesním prostředí, jelen evropský (*Cervus elaphus*). Dotčení zjištěných druhů záměrem je bezpředmětné.

#### Shrnutí k fauně zájmového území:

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Hodnotnější druhy se vyskytují v širším okolí záměru, mimo dosah navrženého záměru. V rámci provedených vlastních zoologických průzkumů širšího zájmového území byl aktuálně i v předchozích letech zaznamenán výskyt celkem 68 bezobratlých živočichů a

77 druhů obratlovců. Z legislativně chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, byla v širším okolí záměru detekována řada druhů, nicméně žádný z těchto druhů nemá přímou vazbu na lokalitu záměru. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů při realizaci záměru nedojde. Zastavením části lučních ploch a částečným zásahem do porostů náletových dřevin malého rozsahu dojde k okrajovému snížení biotopové nabídky pro některé detekované druhy, které do území migrují za potravou, či zde hnízdí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných a mnohdy i kvalitnějších biotopů, které tyto druhy kolonizují či mohou kolonizovat. Speciální pozornost byla věnována chřástalu polnímu – předmětu ochrany PO Králický Sněžník. Vliv záměru na tento druh je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022). Z naturového hodnocení záměru vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Králický Sněžník.

#### **C.II.6 Ekosystémy, krajina**

Zájmové území je ekologicky stabilní. Je to způsobeno zejména vysokým podílem zachovalých trvalých travních porostů a na ně navazujícími rozsáhlými lesními porosty na území místní části Horní Lipka a v širším okolí.

Z hlediska krajinné typologie patří zájmové území do kategorie 6M2. Jedná se o lesozemědělskou krajinu vrchovin Hercynia osídlenou během novověké kolonizace. Záměr je navržen do krajiny velkého měřítká, krajiny hor a vrchovin masivu Králického Sněžníku s vyváženou mozaikou ploch lesů a luk přírodního charakteru, která ve vyšších nadmořských výškách přechází do krajiny horských holí vrcholových partií Králického Sněžníku. Významným znakem zdejší krajiny jsou strmé svahy údolí zdrojnic a přítoků řeky Moravy, které tvoří krajinnou osu, jež se promítá do struktury sídelní zástavby. Sídelní zástavba má mimo dna údolí rozptýlený charakter a částečně zachovalou architektonickou tvářnost, která je však v současné době poměněna novodobou výstavbou rekreačního zaměření.

#### **C.II.7 Obyvatelstvo**

Dle dostupných dat měla místní část Horní Lipka v roce 2011 103 stálých obyvatel. Vzhledem k turistické atraktivitě širšího území je nutno počítat i s relativně značným počtem návštěvníků území.

#### **C.II.8 Hmotný majetek**

Pozemky, na kterých je navržen zamýšlený záměr, jsou ve vlastnictví oznamovatele záměru. Hmotný majetek jiných subjektů nebude dotčen.

#### **C.II.9 Kulturní památky**

Přímo v místě stavby ani v jejím širším okolí se nenalézají archeologické, architektonické ani historické památky.

## D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

### D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### **D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo**

Navrhovaná nová rekreační zástavba v Horní Lipce negeneruje žádné významné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. V malé míře lze očekávat zejména dočasné zvýšení hlukové zátěže území a prašnosti v důsledku stavebních prací na záměru. Vzhledem k plošně a kapacitně omezenému rozsahu záměru, resp. nízkému rozsahu zamýšlených stavebních prací lze tento vliv považovat za zanedbatelný.

Při provozu záměru lze předpokládat, že v důsledku doplňkového vytápění objektu krbovými kamny může docházet k navýšení emisní zátěže v území. Vzhledem k použité technologii vytápění objektu – kamna na tuhá paliva nízkého výkonu a elektrokotel, nebude docházet k významnému navýšení znečišťujících látek emitovaných do ovzduší. Významné vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu nebudou vznikat ani v souvislosti s případným navýšením dopravní zátěže lokality, která bude nízká.

Všechny uvedené vlivy na veřejné zdraví jsou hodnoceny jako zanedbatelné, trvalé po dobu provozu záměru.

#### **D.I.2 Vlivy na ovzduší**

Posuzovaný záměr výstavby rekreačního objektu negeneruje žádné významné znečištění ovzduší. Při provozu záměru lze předpokládat, že v důsledku využívání krbových kamen, jako doplňkový zdroj tepla může docházet k navýšení emisní zátěže v území. Vzhledem k použité technologii vytápění objektu – kamna na tuhá paliva nízkého výkonu a elektrokotel, nebude docházet k významnému navýšení znečišťujících látek emitovaných do ovzduší. V tomto případě nebude docházet k významnému navýšení znečišťujících látek emitovaných do ovzduší, a to ani při zvážení případných kumulativních vlivů s navazujícím záměrem výstavby dalších rekreačních objektů. Významné vlivy na obyvatelstvo nebudou vznikat ani v souvislosti s případným navýšením dopravní zátěže lokality, která bude nízká. Emise z dopravních prostředků návštěvníků rekreačního objektu nebudou s ohledem na nízkou kapacitu záměru (malý rekreační objekt), významně navýšeny oproti stávajícímu stavu.

K velmi mírnému přechodnému znečištění ovzduší v okolí záměru dojde ve fázi výstavby vlivem škodlivin obsažených ve výfukových plynech stavební mechanizace a případně prachem při stavebních pracích. Toto navýšení však bude zanedbatelné a krátkodobé. Vlivy na ovzduší jsou charakterizovány jako zanedbatelné, trvalé po dobu provozu záměru, v plné míře vratné.

#### **D.I.3 Vliv na hlukovou situaci**

Navržený záměr nebude významnějším zdrojem hluku a jeho realizací nedojde k narušení hlukové situace v území. Mírné navýšení hlukového zatížení území lze předpokládat ve fázi výstavby záměru. Tento vliv však bude pouze dočasný a nebude významný. Dale je nutné

zvažovat okrajové navýšení cílové obslužné dopravy rekreačního objektu a s tím související navýšení hlukové zátěže území. Tento vliv však s ohledem na omezený rozsah záměru (malý rekreační objekt sezónního charakteru) nebude významný.

Vlivy na hlukovou situaci jsou charakterizovány jako zanedbatelné, dočasné po dobu fáze výstavby záměru a v plné míře vratné.

#### **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody a klima**

##### **Vlivy na povrchové a podzemní vody:**

Realizací záměru nebudou dotčeny žádné vodní toky ani povrchové vodní plochy. Záměr nepočítá s jejich odběrem ani negeneruje žádné jiné vlivy na povrchové vody. V souvislosti se záměrem lze očekávat, že dojde k navýšení čerpání podzemních vod v území. Pro zásobování objektu vodou je navržena kopaná studna. Pro zamýšlený rekreační objekt je stanoven maximální objem čerpání podzemních vod v množství 432 m<sup>3</sup>/rok. Realizací a provozem studny nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických poměrů a vodního režimu zájmového území a jeho okolí. Pro realizaci studny je zpracován hydrogeologický posudek. Vliv záměru na podzemní vody bude v důsledku jejich čerpání mírně negativní až zanedbatelný, trvalý po dobu provozu záměru, v plné míře vratný.

##### **Vlivy na klima:**

Vlivy na klima jsou obecně dány mimo jiné výší skleníkových plynů. Skleníkové plyny jsou plyny vznikající v atmosféře přirozenou cestou (např. odpar vody z vodních ploch, mikrobiální procesy denitrifikace) nebo antropogenní činností (spalování fosilních paliv, hnojení), které přispívají k tzv. skleníkovému efektu. Nejvýznamnějšími skleníkovými plyny jsou:

- vodní pára (H<sub>2</sub>O(g)),
- oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>),
- metan (CH<sub>4</sub>),
- oxid dusný (N<sub>2</sub>O),
- částečně a zcela fluorované uhlovodíky (HFC a PFC) a halony,
- fluorid sírový (SF<sub>6</sub>).

Hlavním strategickým dokumentem České republiky v oblasti snižování emisí skleníkových plynů je Politika ochrany klimatu v ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 207 ze dne 22. března 2017. Posuzovaný záměr neovlivní produkci všech výše zmiňovaných skleníkových plynů.

V říjnu 2015 byly vládou schváleny dokumenty zaměřené na problematiku adaptace na negativní dopady změny klimatu – Národní akční plán adaptace na změnu klimatu a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Navržený záměr negeneruje negativní vlivy, které by byly v rozporu s mitigační či adaptační strategií a cíli uvedených strategických dokumentů.

Pokud vyhodnotíme předložený záměr dle metodiky: „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013)“ ve vztahu ke změně klimatu, tak zjistíme, že ve vztahu k řešeným indikátorům změny klimatu (tepelné vlny, sucho jako důsledek dlouhodobých změn ve srážkových modelech, extrémní srážky, záplavy a povodně, bouře a větry, sesuvy půdy, zimní období a sníh, poškození způsobené táním ledu) záměr negeneruje sledované vlivy.

Celkově lze konstatovat, že negativní vlivy na klima nenastanou.



### **D.I.5 Vlivy na půdu**

Půdní prostředí bude ovlivněno pouze maloplošně, konkrétně v místech stavby a dalších zpevněných ploch. Realizací záměru vzniká požadavek na trvalé odnětí půdy ze ZPF o maximální celkové výměře odpovídající rozsahu zpevněných ploch, tj. 197,5 m<sup>2</sup>. Zábor generovaný zamýšleným záměrem je nízký a výsledný vliv záměru na ZPF bude velmi mírně negativní až zanedbatelný. Záměr je navržen do okrajové části rozáhlého lučního porostu a částečně zasahuje do náletů dřevin v pozemku 2034/2 v k.ú. Horní Lipka. Záměrem dotčené půdy jsou nízké kvality – V. třída ochrany ZPF. Sekundárním vlivem odnětí půd je snížení sorpční kapacity území a zmenšení plochy biotopu fauny a flóry, která je s odnímanou půdou spojená.

Vlivy na půdu jsou s ohledem na malou výměru považovány za málo významné, v daném území akceptovatelné, trvalé a nevratné.

### **D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Horninové prostředí bude v rámci záměru ovlivněno pouze založením staveb. Za negativní vliv na přírodní zdroje lze považovat změnu malé výměry lučních porostů (viz podrobněji kap. D.I.7) na zastavěnou plochu. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou považovány za nevýznamné, jednorázové, nevratné.

### **D.I.7 Vliv na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu**

Zamýšlený záměr je situován na pomezí lučních porostů a pásu náletových dřevin. Luční porosty jsou průměrné kvality. Konkrétně se jedná o relativně zachovalé mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1, které jsou v okolním území běžným, nejrozšířenějším typem vegetace. Mimo luční porosty záměr zasahuje do porostů náletových dřevin biotopu X12, které se formují podél příkopu silnice. Jedná se o porosty tvořené běžnými druhy dřevin i bylinných druhů, lokálně s vlhkým charakterem. Dotčené porosty okrajově invaduje lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*), která snižuje jejich kvalitu.

Při terénních pochůzkách byly detekovány běžné druhy rostlin typické pro podhorský až horský charakter dotčeného území. V zájmovém území, mimo prostor navržené výstavby, byl detekován jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně se jedná o kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), jež je zákonem chráněn v kategorii ohrožený druh. Zjištěný druh je zároveň veden v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017) jako druh vyžadující pozornost (LC). Druh běžně doprovází vlhké lesní lemy oreofytika Králického Sněžníku či Hrubého a Nízkého Jeseníku a v regionu je relativně běžný. Druh byl zjištěn mimo záměrem dotčené porosty. Jeho negativní dotčení se nepředpokládá.

Realizací zamýšleného záměru dojde k ovlivnění části stávajících, sekundárně formovaných biotopů s převahou lučních porostů mezofilních luk. V důsledku stavebních aktivit a zejména po skončení prací nelze vyloučit potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Zvýšené riziko hrozí zejména v souvislosti s přítomností lupiny mnoholisté, která okrajově do lučních i náletových porostů dřevin už aktuálně vstupuje. Toto riziko lze ošetřit respektováním navržených ochranných opatření.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významný negativní ovlivnění flóry a vegetace území. Z botanického pohledu jsou dotčené porosty relativně kvalitní, nicméně z lokálního i regionálního hlediska běžné.

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Hodnotnější druhy se vyskytují v širším okolí záměru, mimo dosah navrženého záměru. V rámci provedených vlastních zoologických průzkumů širšího zájmového území byl aktuálně i v předchozích letech zaznamenán výskyt celkem 68 bezobratlých živočichů a 77 druhů obratlovců. Z legislativně chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, byla v širším okolí záměru detekována řada druhů, nicméně žádný z těchto druhů nemá přímou vazbu na lokalitu záměru. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných

druhů při realizaci záměru nedojde. Zastavením části lučních ploch a částečným zásahem do porostů náletových dřevin malého rozsahu dojde k okrajovému snížení biotopové nabídky pro některé detekované druhy, které do území migrují za potravou, či zde hnízdí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných a mnohdy i kvalitnějších biotopů, které tyto druhy kolonizují či mohou kolonizovat. Speciální pozornost byla věnována chřástalu polnímu – předmětu ochrany PO Králický Sněžník. Vliv záměru na tento druh je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022 viz příloha oznámení). Ze závěru naturové hodnocení záměru vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Králický Sněžník.

Na základě malého rozsahu navrženého záměru a jeho lokalizace mimo pohledové horizonty se nepředpokládá vznik významných negativních vlivů záměru na krajinný ráz. Záměr se bude v dálkových pohledech projevovat doplňkově, či nebude do dálkových pohledů vstupovat – vizuální bariéru zde tvoří porost dřevin podél silniční komunikace. S ohledem a architektonickou tvářností zástavby Horní Lipky a její urbanistickou strukturu, lze v souvislosti se záměrem očekávat okrajové ovlivnění těchto znaků krajinného rázu malého měřítká, a to zejména v kumulaci s navazujícím záměrem výstavby pěti dalších rekreačních objektů (viz související záměr „Novostavba 5 chalup pod Jelením vrchem Horní Lipka“). Výstavba šesti stejných budov s pravidelným rozložením staveb okrajově ovlivní urbanistickou strukturu v rámci nahodile uspořádané rozptýlené zástavby v severní části místní části Horní Lipka. Vzhledem k malému rozsahu navržené zástavby, vzhledově vhodnému řešení objektu a jeho vizuálnímu odclonění porosty náletových dřevin, nedojde k významnému ovlivnění krajinného rázu, záměr je únosný.

Zájmová lokalita je součástí ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník. Zájmová lokalita se nachází v severní části PO (Obr. 4). Jediným předmětem ochrany PO je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop K návrhu záměru bylo příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Pardubického kraje, vydáno stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (spisová značka: 934/2022/OŽPZ ze dne 12. 1. 2022 - viz Příloha 1A oznámení), kterým nebylo vyloučeno, že řešený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Důvodem je především potenciál záměru negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního. K obdobnému závěru dospěl orgán ochrany přírody a krajiny i v případě souvisejícího záměru likvidace odpadních vod, ke kterému OOP vydal stanovisko (spisová značka: 16681/2022/OŽPZ ze dne 4. 3. 2022 - viz Příloha 1B oznámení) nevylučující významný vliv na PO Králický Sněžník. Detaily týkající se ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 jsou řešeny v příloze oznámení – Posouzení vlivu záměru: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš 2022). Z citovaného hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětu ochrany – chřástala polního a celistvosti PO Králický Sněžník.

S ohledem na vyloučení rizika negativního ovlivnění zvláště chráněných a jinak biologicky významných druhů a jejich biotopů, při dodržení stanovených opatření, akceptovatelnému ovlivnění místního krajinného rázu a lokalit soustavy Natura 2000 nelze předpokládat významný negativní vliv na tyto složky životního prostředí.

### **D.1.8 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky**

Hmotný majetek mimo řešené pozemky nebude poškozen ani negativně ovlivněn nad míru danou platnými předpisy.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Realizací stavby nedojde k demolicím ani k výkupům pozemků. Nedojde ke znehodnocení ani poškození pozemků a staveb, naopak lze předpokládat jejich ekonomické zhodnocení v souvislosti s využitím rekreačního potenciálu zájmového území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou hodnoceny jako nulové.

## D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v předchozí části oznámení lze konstatovat, že rozsah vlivů realizace záměru nepřesahuje dotčené území vymezené v kapitole B.I.8. Počet obyvatel dotčených záměrem představuje max. jednotky osob, přitom všechny hodnocené vlivy jsou podlimitní.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na složky životního prostředí souvisejícím s předmětným záměrem bude zábor pozemků ZPF, jejich zastavění a případné omezené vlivy na ptáčích oblas Králický Sněžník a její předmět ochrany – chrástala polního. Jedná se však o vlivy málo významné, akceptovatelné

Také vlivy na USES, ekosystémy, faunu a flóru se projeví jen v malé míře, která je v předmětném území akceptovatelná.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (ovzduší, hluková situace, voda, klima, horninové prostředí, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky), stejně jako vlivy na krajinný ráz a veřejné zdraví jsou zanedbatelné, ve všech případech trvalé a vratné.

## D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

V souvislosti s malým rozsahem záměru a vzhledem k poloze záměru v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

## D.IV Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro záměr nejsou stanovena opatření nad rámec opatření, která jsou již součástí záměru a jsou uvedena v kapitole B.II.

## D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Oznámení bylo zpracováno na základě projektové dokumentace stavby ve stupni „dokumentace pro vydání územního souhlasu a ohlášení stavby“. Posouzení záměru bylo provedeno na základě konzultací s investorem, projektantem a místa znalými experty. Využity byly výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (duben až červenec 2022). Dále bylo využito vlastních výsledků předchozích průzkumů v širším zájmovém území z dříve zpracovaných průzkumů, náhledu do nálezové databáze ochrany přírody [AOPK 2022a, cit. 2022-03], aktualizované vrstvy mapování biotopů [AOPK 2022b, cit. 2022-03], posouzení vlivu záměru dle §45i ZOPK – Banaš 2022 a dalších tištěných a elektronických podkladů o zájmovém území (viz seznam citované literatury v kap. F). Využita byla též vyjádření orgánů státní správy k řešenému záměru.

### Seznam citované literatury:

- Banaš M. a kol. (2022): Posouzení vlivu záměru: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 39s.
- AOPK ČR (2022a): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- AOPK ČR (2022b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013): Milieu Ltd, Collingwood Environmental Planning Ltd and Integra Consulting Ltd for European Commission, 60 s.
- Hilfovská K. (2021): Chalupa B1 na parc. č. 2030/4 a 2034/2, v k.ú. Horní Lipka – D.2 ČOV – domovní čistírna odpadních vod, pro vydání územního souhlasu a ohlášení stavby (textová a grafická část), listopad 2021.
- Hudečková K. (2021a): Novostavba 5 chalup pod Jelením vrchem Horní Lipka, dokumentace pro vydání Společného povolení (textová a grafická část), prosinec 2021.
- Hudečková K. (2021b): Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, dokumentace pro vydání Územního souhlasu + Ohlášení stavby (textová a grafická část), prosinec 2021.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

## D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Vzhledem k charakteru stavby a s ohledem na předpokládané zanedbatelné až nulové vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, byly dostupné podklady a informace pro objektivní hodnocení přípravy, realizace a provozu záměru dostatečné.

## E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Záměr je předkládán v jedné (aktivní) variantě řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení ani v umístění na jiné lokalitě. Umístění záměru je dáno stávajícím platným územním plánem dotčeného samosprávního celku. Pro srovnání byla využita nulová varianta, která znamená zachování stávajícího stavu, tj. nerealizace záměru a zachování stávajícího stavu území. Vzhledem k provedenému hodnocení je rozdíl mezi vlivy navrhované varianty a varianty nulové hodnocen jako zanedbatelný až nulový.

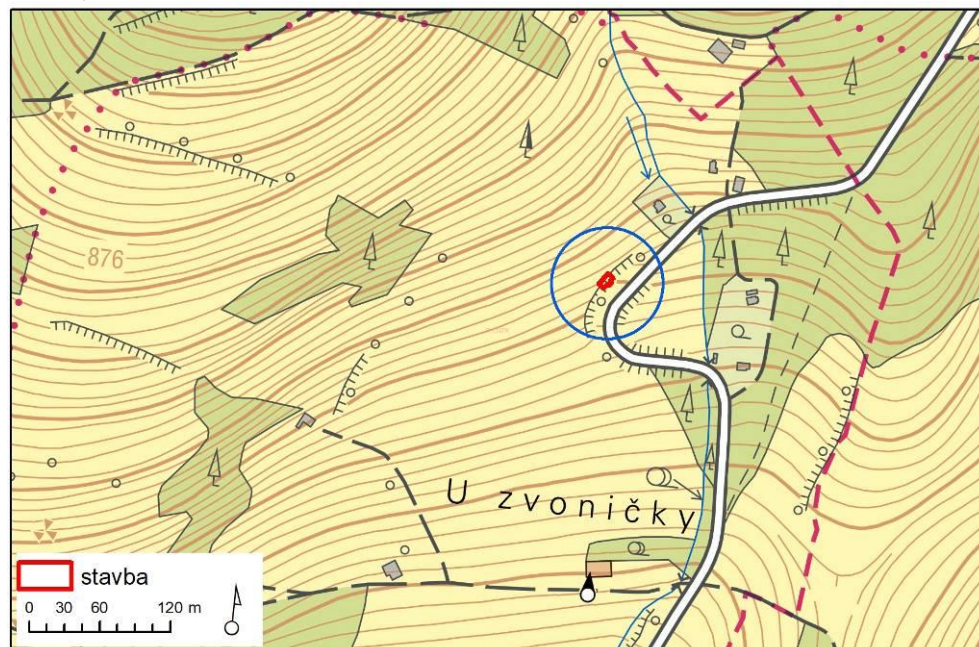
## F. Doplnující údaje a závěr

V této kapitole jsou uváděny mapové zákresy a fotodokumentace lokality záměru, jiné doplňující informace nejsou uváděny.

**Obr. 6:** Orientační mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



**Obr. 7:** Bližší lokalizace řešeného záměru na podkladu základní mapy ČR (podkladová data: ČÚZK).



**Foto 1:** Aktuální letecký snímek zájmové lokality pro realizaci navrženého záměru a jeho blízkého okolí.



**Foto 2:** Foto dotčených mezofilních lučních porostů v prostoru zamýšleného záměru



**Foto 3:** Severovýchodní okraj lučního porostu s invazí lupiny mnoholisté (*Lupinus polyphyllus*).



**Foto 4:** Lem vlhkomilné vegetace podél příkopu mezi silniční komunikací a porostem náletových dřevin v místě navrženého zásahu záměru do porostu.





**Foto 5:** Porost náletových dřevin ve východní části zájmového území.



**Foto 6:** Interiér porostu náletových dřevin v jihozápadní části zájmového území.



### **Závěr:**

**Životní prostředí v dotčené lokalitě nebude záměrem významně ovlivněno. Na základě provedeného posouzení, včetně zpracování podpůrných expertních hodnocení lze vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví označit za akceptovatelné a záměr lze doporučit k realizaci.**

## **G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je zpracováno podle přílohy č. 3 tohoto zákona a týká se záměru: „**Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV**“ v katastrálním území Horní Lipka. Oznamovateli záměru jsou MUDr. Josef Pecha, Lanšperk 27, 562 01 Ústí nad Orlicí a Martina Pechová, Východní 1549, 563 06 Ústí nad Orlicí. Oznámení záměru je zpracováno na základě ustanovení § 3 písm. a) odst. 2 zákona 100/2001 Sb., v platném znění. Důvodem zpracování oznámení je nevyločení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i ZOPK.

Záměrem investora je realizace novostavby chalupy, včetně příjezdové komunikace, zpevněných ploch pro parkovací stání a napojení objektu k inženýrským sítím. V této souvislosti se předpokládá realizace studny a čistírny odpadních vod pro zajištění hospodaření s pitnou a odpadními vodami. Čištění odpadních vod bude řešeno v souladu s projektem: „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“. Vzhledem k úzké souvislosti a provázanosti s oznamovaným záměrem je záměr čištění odpadních vod řešen v rámci předkládaného oznámení a v tomto smyslu je považován za součást oznamovaného záměru.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že v důsledku realizace záměru nedojde k významnému zásahu do složek životního prostředí. Navržená výstavba a s ní související záměr výstavby ČOV významně neovlivní populace druhů rostlin a živočichů a jejich biotopy, významné krajinné prvky a další obecně či zvláště chráněné přírody a prvky ekosystému. Mírně negativní ovlivnění lze předpokládat zejména v případě lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně v případě PO Králický Sněžník a jeho předmětu ochrany chřástala polního. Posouzení vlivu záměru na PO Králický Sněžník bylo podrobně provedeno v rámci samostatného naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2022). Na základě závěrů citovaného posouzení je realizace záměru z pohledu dotčené ptačí oblasti hodnocena jako únosná, bez významně negativního vlivu na předmět ochrany – chřástala polního a celistvost PO Králický Sněžník. V souvislosti se záměrem lze dále očekávat mírné negativní ovlivnění krajinného rázu – kumulativní vliv s okolními záměry a půdního prostředí (ZPF) v akceptovatelném rozsahu.

Záměr při standardním provozu a dodržení projektové dokumentace a výše navržených opatření nebude zdrojem negativních vlivů na obyvatelstvo a ovzduší. Pouze dočasně (při výstavbě) může být bezprostřední okolí částečně ovlivněno hlukovým zatížením a mírně zhoršeným stavem ovzduší v důsledku pohybu stavební techniky. Tyto vlivy však lze považovat za nevýznamné a plošně i časově omezené.

Na základě posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě provedených odborných studií a vyjádření, včetně podmínek pro eliminaci a minimalizaci negativních vlivů, je záměr doporučen k realizaci.

## H. Přílohy

**Příloha 1A:** Stanovisko KÚ Pardubického kraje podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro záměr: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“.



KUPAX00ZTNGV

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 3474/2022/OŽPZ/ZI  
Spisová značka: 934/2022/OŽPZ  
Vyřizuje: Mgr. M. Ziková  
Telefon: 466 026 423  
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz  
Vyhotoveno: v Pardubicích 12. 1. 2022

**Ing. arch. Kateřina Hudečková**  
**Maršovská 169**  
**592 31 Nové Město na Moravě**

**Záměr: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“ - stanovisko**

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 5. 1. 2022 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) Králický Sněžník.

Z důvodu nevyloučení významného vlivu musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Odůvodnění:**

Předmětem záměru je novostavba chalupy na pozemcích č. 2030/4 a 2034/2, k. ú. Horní Lipka. Stavba je určena k rekreaci. Jedná se o jednopodlažní stavbu s podkrovím. Zastavěná plocha objektu bude 78,5 m<sup>2</sup>.

Záměr je situován v území PO Králický Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany v této ptačí oblasti není tedy jen ochrana ptačího druhu, ale též zachování prostředí, které je tímto druhem využíváno. Chřástal polní hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamené nosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Aktuální výsledky výzkumu, který má OOP k dispozici z vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králický Sněžník v roce 2021, zpracovaného RNDr. Vladimírem Lemberkem, potvrzují, že v blízkosti předmětného území byli zjištěni volající samci. Konkrétně byl zjištěn chřástal polní cca 200 a 300 m od místa záměru. Die údajů z Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR byl v těchto místech chřástal polní pozorován také v roce 2020.

Pozemek č. 2030/4, k. ú. Horní Lipka, je v KN veden jako trvalý travní porost, u pozemku č. 2034/2, k. ú. Horní Lipka je jako druh pozemku uvedeno ostatní plocha, způsob využití zeleň. Na obou dotčených pozemcích se nachází vhodný biotop pro chřástala polního. Kromě přímého ovlivnění vhodných stanovišť pro chřástala polního je pravděpodobné, že záměr bude mít kumulativní negativní vliv na tuto ptačí oblast. Kumulativní vliv krajský úřad spatřuje především v již započatých nebo připravovaných realizacích obdobných projektů v širším okolí lokality záměru (např. výstavba dalších 5 rekreačních chat na sousedních pozemcích). Krajský úřad je toho názoru, že realizaci zamýšleného záměru dojde dále k následnému navýšení rušivého vlivu na PO (zvýšený počet ubytovaných návštěvníků, automobilová doprava apod.). Krajský úřad Pardubického kraje posoudil charakter záměru, jeho roz-

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, Tel: +420 466 026 351, Fax: +420 466 026 392, E-mail: posta@pardubickykraj.cz

sah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je takový, že je předpokládáno, že dojde k dlouhodobému negativnímu ovlivnění biotopu a nároků chráněná polního.

Nejbližší (cca 3,2 km) EVL je lokalita Králický Sněžník. Předmětem ochrany jsou zde alpská a boreální vřesoviště, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, aktivní vrchoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a acidofilní smrčiny. Vzhledem k charakteru záměru považuje OOP uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Otisk úředního razítka



**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru

**Příloha 1B: Stanovisko KÚ Pardubického kraje podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro záměr „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“.**



KUPAX010DWAQ

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 19533/2022/OŽPZ/Ž  
Spisová značka: 16681/2022/OŽPZ  
Vyřizuje: Mgr. M. Ziková  
Telefon: 466 026 423  
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz  
Vyhотовeno: v Pardubicích 4. 3. 2022

**Bc. Kamila Hiřovská**  
**Kunčice pod Ondřejníkem 674**  
**739 13 Kunčice p. O.**

**Záměr: „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“ - stanovisko**

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 22. 2. 2022 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) Králický Sněžník.

Z důvodu nevyvlastnění významného vlivu musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Odůvodnění:**

Předmětem záměru je výstavba malé domovní ČOV na pozemcích č. 2030/4 a 2034/2, k. ú. Horní Lipka. Objekt bude sloužit k likvidaci odpadních vod z rekreační chalupy plánované na uvedených pozemcích. K záměru výstavby uvedené chalupy krajský úřad vydal dne 12. 1. 2022 stanovisko č. j. 3474/2022/OŽPZ/ŽI, kterým nevyloučil vliv záměru na ptačí oblast Králický Sněžník.

Záměr je situován v území PO Králický Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany v této ptačí oblasti není tedy jen ochrana ptačího druhu, ale též zachování prostředí, které je tímto druhem využíváno. Chřástal polní hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, prameništ a drobných krajinných struktur (kamené snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Aktuální výsledky výzkumu, který má OOP k dispozici z vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králický Sněžník v roce 2021, zpracovaného RNDr. Vladimírem Lemberkem, potvrzují, že v blízkosti předmětného území byli zjištěni volající samci. Konkrétně byl zjištěn chřástal polní cca 200 a 300 m od místa záměru. Dle údajů z Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR byl v těchto místech chřástal polní pozorován také v roce 2020.

Pozemek č. 2030/4, k. ú. Horní Lipka, je v KN veden jako trvalý travní porost, u pozemku č. 2034/2, k. ú. Horní Lipka, je jako druh pozemku uvedeno ostatní plocha, způsob využití zeleň. Na obou dotčených pozemcích se nachází vhodný biotop pro chřástala polního. Kromě přímého ovlivnění vhodných stanovišť pro chřástala polního je pravděpodobné, že záměr bude mít kumulativní negativní vliv na tuto ptačí oblast. Kumulativní vliv krajský úřad spatřuje především v již započatých nebo připravovaných realizacích obdobných projektů v širším okolí lokality záměru (např. výstavba dalších 5 rekreačních chat na sousedních pozemcích). Krajský úřad je toho názoru, že realizací zamýšleného záměru dojde dále k následnému navýšení rušivého vlivu na PO (zvýšený počet ubytovaných návštěvníků,

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, Tel.: +420 466 026 351, Fax: +420 466 026 392, E-mail: posta@pardubickykraj.cz

automobilová doprava apod.). Krajský úřad Pardubického kraje posoudil charakter záměru, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je takový, že je předpokládáno, že dojde k dlouhodobému negativnímu ovlivnění biotopu a nároků chřástala polního.

Nejbližší (cca 3,2 km) EVL je lokalita Králický Sněžník. Předmětem ochrany jsou zde alpská a boreální vřesoviště, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkominná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, aktivní vrchoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a acidofilní smrčiny. Vzhledem k charakteru záměru považuje OOP uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Otisk úředního razítka



**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru

## Příloha 2: Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.



**MĚSTO KRÁLÍKY**  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁLÍKY**  
Odbor územního plánování a stavební úřad

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKR/976/2022/OÚPSÚ/LT

Evidenč. číslo: 1023/2022

Spis. značka:

Spis. znak: 326.2 Skart. zn./skart. lhůta: V/5

Počet listů: 5 přílohy 4/4

Vyřizuje: Ing. Lenka Tušínovská

Telefon: 465 670 762

E-mail: l.tusinovska@kraliky.eu

V Králíkách: 19. 01. 2022

Vypraveno dne: 19. 01. 2022.

Ing. arch. Kateřina Hudečková  
Maršovská 169  
592 31 Nové Město na Moravě

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Králíky jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

### „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem, Horní Lipka“

kteřý obsahuje: novostavbu chalupy, inženýrské sítě a zpevněné plochy

Jedná se o jednopodlažní zděnou stavbu s obytným podkrovím a krytým parkovacím stáním.

Stavba je navržena jako obdélník se sedlovou střechou, na kterou navazuje nižší střecha napojená na hlavní, která bude kryt vstupní zápraží a kryté stání.

Chalupa bude zděná z keramických tvárnic 500mm, fasádu bude tvořit masivní dřevěný modřínový obklad z prken tl.20 mm kladených na svislo s přibíto svislou latí mezi nimi. Fasáda bude mít hnědou barvu – olej Natural Pinie. Sokl bude kamenný, vystupující o 5cm oproti fasádě. Okna budou šedomodrá, odstín dle výběru investora. Barva krytiny bude šedá. Objekt bude zastřešen sedlovou střechou se sklonem 45° a 38° v kombinaci s pásovým pultovým vikýřem se sklonem 31,4°. Součástí uliční fasády je rizalit, který zastřešen sedlovou střechou se sklonem 45° s nižším hřebenem - navazuje na hlavní sedlovou střechu. Přesah střechy bude zalomen v místě pozednice zalomen do tzv "sukýnky" ze sklonu hlavní střechy 45 st do sklonu 38 st. Dveře dřevěné, zárubně dřevěné, okna dřevěná.

Chalupa má zvenčí přístupný sklípek, kde bude částečně technologie chalupy, částečně skladovací prostor na sekačku a na zimní frézu.

Sídlo: Velké náměstí 5, 561 09 Králíky; tel.: 465 670 701; fax: 465 631 321  
Město Králíky je držitelem certifikátu kvality dle normy ISO 9001:2008  
a certifikátu systému managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci  
dle normy OHSAS 18001:2007



DIČ: CZ00279072 IČ: 00279072  
[www.kraliky.eu](http://www.kraliky.eu)  
eř. podatelna: kraliky@kraliky.eu  
ID datové sohránky: kföbtex

Navrhovaná stavba bude mít na pozemku tři parkovací stání

Kapacity stavby:

Výměra dotčených parcel 2030/4 + 2034/2 558 m<sup>2</sup>

Zastavěná plocha objektu 78,5 m<sup>2</sup>

Zastavěná plocha zpevněných ploch kolem budovy - terasa + zápraží 28 m<sup>2</sup>

Zastavěná plocha parkovišť a vjezdu 91 m<sup>2</sup>

Obestavěný prostor stavby 518,9 m<sup>3</sup>

Zastavěné plochy RD + parkovací stání + zápraží budou mít celkovou výměru 101,5 m<sup>2</sup>.

Zpevněné plochy terasa, zápraží, parkoviště a vjezd mají celkovou výměru 119 m<sup>2</sup>.

Místo stavby:

P.p.č. 2030/4 a p.p.č. 2034/2 obě v k.ú Horní Lipka

Stavebníkem záměru jsou manželé Pechovi, Východní 1549, Ústí nad Orlicí 562 01

#### ZÁVĚRY POSOUZENÍ:

**Záměr je přípustný po splnění podmínky:**

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí projektové dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

#### PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA:

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

#### ODŮVODNĚNÍ

##### Způsob iniciace vydání závazného stanoviska

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad obdržel dne 22. 12. 2021 žádost Ing. arch. Kateřiny Hudečkové, Maršovská 169, Nové Město na Moravě o vydání závazného stanoviska k záměru „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem, Horní Lipka“

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy tyto podklady:

Projektová dokumentace „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem, Horní Lipka“, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Hudečková, č. ČKA 03 337

##### Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházel odbor územního plánování a stavební úřad jako orgán územního plánování z následujících podkladů:

##### předložených žadatelem:

Projektová dokumentace „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem, Horní Lipka“, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Hudečková, č. ČKA 03 337



Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel odbor územního plánování a stavební úřad jako orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, Úplné znění závazné od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR),
- Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, Úplné znění po vydání Aktualizace č. 3, účinné ode dne 12. 9. 2020 (dále jen ZÚR),
- Územního plánu Králíky účinného ode dne 1. 7. 2010 (dále jen územní plán).

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek

- Územně analytických podkladů obcí ORP Králíky – aktualizace 2020 (5. úplná aktualizace)

Přezkoumání záměru

Odbor územního plánování jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje.

Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje.

Platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem.

Záměr je s územním plánem v souladu.

P.p.č. 2030/4 a p.p.č 2034/2 obě v k.ú. Horní Lipka jsou součástí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „rekreace rodinná“. Rekreační chalupy jsou jedním z hlavních využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

**REKREACE – RODINNÁ (Ri)**

Hlavní využití:

- rekreační domky a chalupy

Přípustné využití:

- zahrada s okrasnou, rekreační či užitkovou funkcí
- přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných parkovacích míst
- objekty a liniové stavby sítí technického vybavení, které je potřebné pro funkci daného území
- doplňkové stavby, které vhodně doplňují rekreační účel hlavní stavby - terasy, pergoly, otevřená ohniště, zahradní bazény
- sady
- soukromá otevřená tělovýchovná zařízení (bazény, tenisové kurty)

- zařízení pro veřejné ubytování s kapacitou maximálně 10 osob - stavby pro trvalé bydlení (nové povolovat pouze v případě, že je k dispozici souhlas města s umístěním stavby v předemné lokalitě)
- stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva
- zařízení pro rekreační tělesnou výchovu

Nepřípustné využití:

- výrobní objekty
- samostatné objekty pro skladování
- dálnice a rychlostní silnice
- vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem

Podmínky prostorové regulace:

- výšková regulace – nadzemní podlaží a obytné podkrovní
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 30%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 50%
- minimální velikost parcel – 500 m<sup>2</sup>

Podmínka	Záměr	Splněno
Podlažnost	1NP + obytné podkrovní	Ano
Koeficient zastavění	18,19 %	Ano
Koeficient zeleně	60,48 %	Ano
Velikost stavebního pozemku	558 m <sup>2</sup>	Ano

Stavební pozemek je tvořen p.p.č. 2030/4 a p.p.č. 2034/2 obě v k.ú. Horní Lipka o celkové výměře 558 m<sup>2</sup>.

Předmětný záměr výstavby rekreační chalupy splňuje podmínky prostorové regulace stanovené územním plánem.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územní studií.

Pro předmětné území není územní studie v územně plánovací dokumentaci vymezena.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a územně plánovacími podklady platnými pro předmětné území.

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona.

Městský úřad Králíky jako orgán územního plánování posuzoval navrhované umístění záměru z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a naplnění podmínek pro obnovu a rozvoj sídlení struktury a pro kvalitní bydlení (§ 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona)

Posuzovaný záměr je v souladu s požadavky ustanovení § 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona; splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18

odst. 4 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

„otisk úředního razítka“

Ing. Lenka Tušínovská

referent odboru územního plánování a stavební úřad

**Příloha:**

Výkres C.3

Výkres pohledů

**Na vědomí:**

Odbor životního prostředí MěÚ Králíky, Karla Čapka 316, 561 69 Králíky

### Seznam externích příloh:

Posouzení vlivu záměru: „Novostavba chalupy B1 Pod Jelením vrchem Horní Lipka, včetně záměru likvidace odpadních vod instalováním malé domovní ČOV“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš 2022), 39 s.

### Oznámení zpracoval:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Dolany 52, Dolany u Olomouce, 783 16  
tel: 605 567905, email: marekban@centrum.cz

### Spolupráce:

Mgr. Martin Franc (odborná spolupráce)

Mgr. Radim Kočvara (zoologie)

Ing. Miroslav Glacner (ornitologie)

V Dolanech dne 5. 8. 2022

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,

- držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14,  
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

*Banaš*

