

Oznámení záměru: „Účelová komunikace
v Horní Lipce“ dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů
na životní prostředí, v platném znění



Oznamovatel: Jan Čuma, Sportovní 741, 561 69 Králíky

Zpracovatel oznámení: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
- držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění,
č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace
č.j. MZP/2019/710/1432

Spolupráce:

Mgr. Martin Franc (odborná spolupráce)
Mgr. Radim Kočvara (zoologie - obratlovci)
Ing. Miroslav Glacner (ornitologie)

Dolany č.p. 52, 783 16

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Srpen 2022

Obsah:

Úvod.....	4
A. Údaje o oznamovateli.....	5
B. Údaje o záměru.....	6
B.I Základní údaje	6
B.II Údaje o vstupech.....	12
B.III Údaje o výstupech.....	14
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	15
C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	15
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	18
D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	30
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	30
D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	34
D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	34
D.IV Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	34
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	35
D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	35
E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy).....	36
F. Doplňující údaje a závěr	37
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	42
H. Přílohy.....	43

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
ČOV	– čistírna odpadních vod
DMK	– dálkový migrační koridor
DN	– světlost potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
Naturové hodnocení:	–dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.
NDOP	– nálezová databáze ochrany přírody
NN	–nízké napětí
NPR	– národní přírodní rezervace
ORP	– obec s rozšířenou působností
parc. č.	–parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
RBK	–regionální biokoridor
SEZ	–stará ekologická zátěž
SO	– stavební objekt
TTP	– trvalé travní porosty
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VKP	– významný krajinný prvek
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZCHD	– zvláště chráněný druh
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Cíl hodnocení

Předmětem oznámení dle §6 zák. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, je záměr: „Účelová komunikace v Horní Lipce“. Oznámení je zpracováno v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Důvodem zpracování oznámení je nevyločení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i ZOPK.

Zadání

Oznamovatelem záměru je Jan Čuma, Sportovní 741, 561 69 Králíky

Postup vypracování hodnocení

Předkládané oznámení je zpracováno na základě dokumentace pro vydání územního souhlasu a ohlášení stavby (Gross 2021). Aktuální terénní šetření pro vypracování oznámení bylo provedeno v průběhu dubna až července 2022 (27.4., 21.5., 1.6., 4.6., 27.6., 11.7., 25.7.). Dále bylo využito vlastních výsledků z dříve zpracovaných průzkumů v širším zájmovém území, náhledu do náleзовé databáze ochrany přírody [AOPK 2022a, cit. 2022-03], aktualizované vrstvy mapování biotopů [AOPK 2022b, cit. 2022-03], posouzení vlivu záměru na lokality Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění – Banaš 2022 a dalších tištěných a elektronických podkladů o zájmovém území (viz seznam citované literatury v kap. F). Využity byly též vyjádření orgánů veřejné správy k řešenému záměru.

A. Údaje o oznamovateli

Jan Čuma, Sportovní 741, 561 69 Králíky, tel: 724 041 691, soukromá osoba

B. Údaje o záměru

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Účelová komunikace v Horní Lipce

Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 k zákonu 100/2001 Sb.

Zpracování Oznámení záměru je zhotoveno na základě ustanovení § 3 písm. a) odst. 2 zákona 100/2001 Sb., v platném znění z důvodu nevyhloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

B.I.2 Rozsah a kapacita záměru

Záměr navrhuje výstavbu účelové komunikace na parc. č. 2055/1 v k.ú. Horní Lipka. Stavba řeší napojení účelové komunikace sjezdem na silnici III/ 31222 a její prodloužení k dalším parcelám pro nově budované rekreační domy. Celková délka navržené komunikace je 197,9 m. Šíře komunikace bude minimálně 6,5 m. Zhruba v polovině komunikace je provedena výhybna dl. 12,0 m s šíří +2,00 m a s délkou náběhu 6,0 m. Ukončení komunikace je provedeno obratištěm ve tvaru „T“ s délkou slepých částí 12,0 m v ose. Plocha záměru má výměru cca 0,16 ha.

B.I.3 Umístění záměru

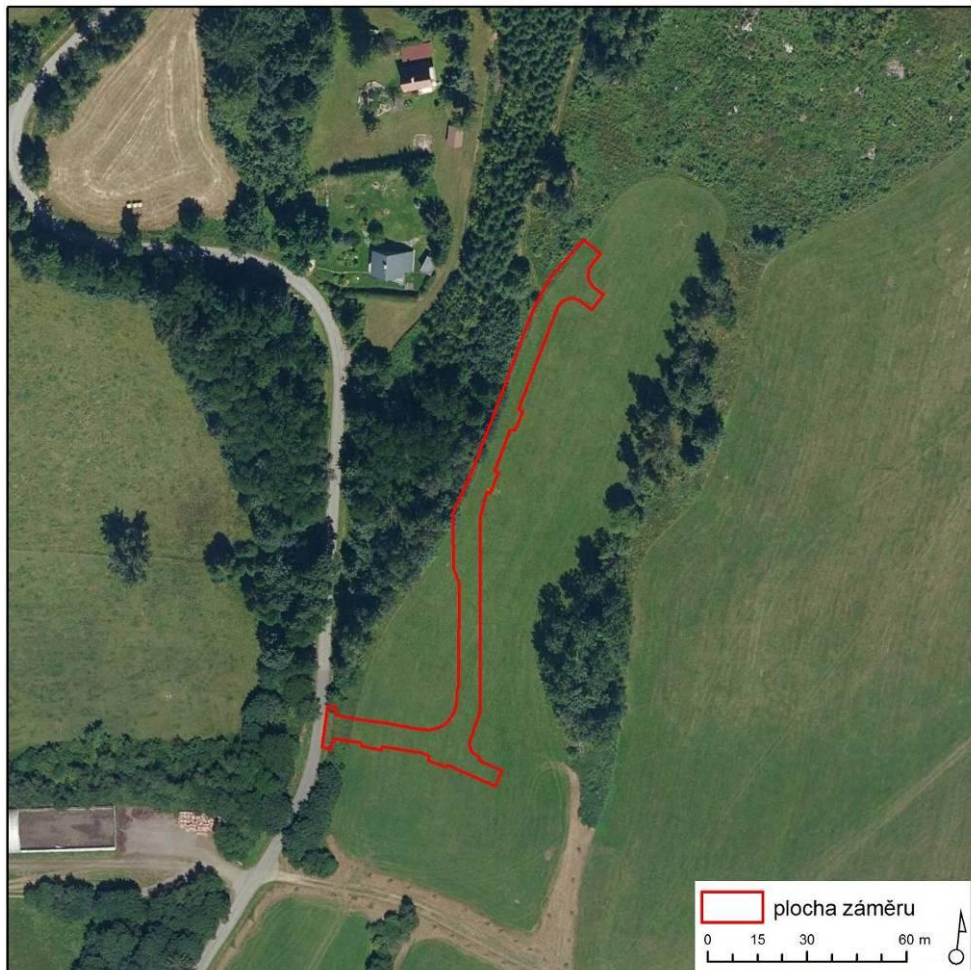
Záměr se nachází v Pardubickém kraji na území místní části Horní Lipka ve stejnojmenném katastrálním území, jež organizačně náleží do správního území města Králíky. V místě navržené stavby se v současnosti nachází luční porost, jež je z velké části lemován lesními porosty či liniovými porosty náletových dřevin. Navržená komunikace se odklání od stávající silniční komunikace III/ 31222 v lokalitě U Zvoničky. Níže je uveden výčet dotčených pozemků.

Tab.1: Pozemky nově dotčené záměrem.

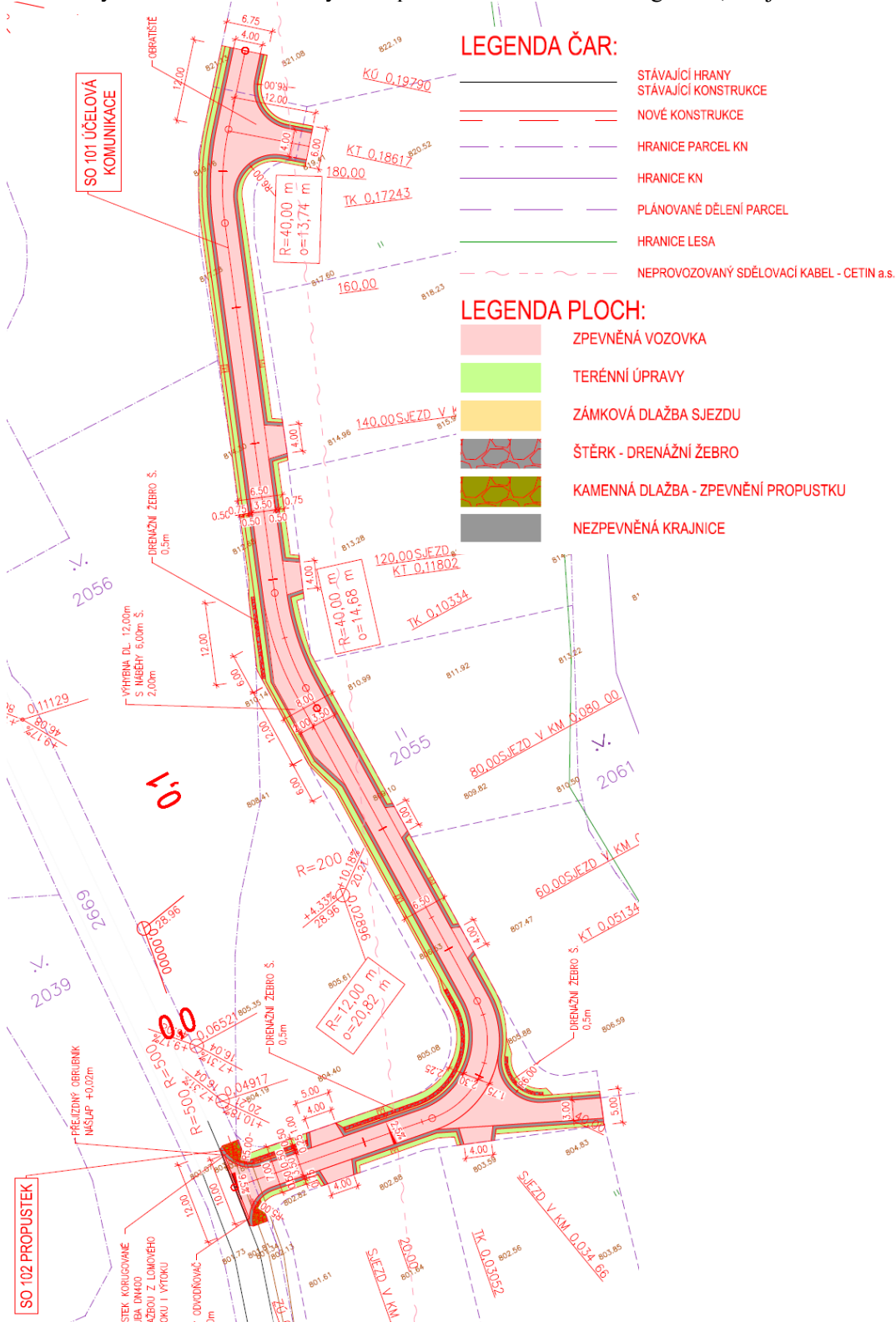
k.ú.	parc. č.	vlastník/uživatel	druh pozemku
Horní Lipka	2669	Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice/Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 53353 Pardubice	ostatní plocha - silnice
	2055/1	SJM Králíček Petr PhDr.,Bc. a Králíčková Lenka MUDr. 1/10 <ul style="list-style-type: none">Králíček Petr PhDr., Bc., Pražská 71, Popkovice, 53006 PardubiceKrálíčková Lenka MUDr., Orebská 1296, Svítkov, 53006 Pardubice Quarda Zdeněk, V Oklíkách 941, Svítkov, 53006 Pardubice 1/10 Židková Jana Mgr., Kollárova 605, 56501 Choceň 8/10	trvalý travní porost
	2055/9	Židková Jana Mgr., Kollárova 605, 56501 Choceň	trvalý travní porost

	2055/10	Židková Jana Mgr., Kollárova 605, 56501 Choceň	trvalý travní porost
--	---------	------------------------------------------------	----------------------------

Obr. 1: Schematický zakres záměru na podkladu leteckého snímku (podkladová data: Gross 2021, ČÚZK).



Obř. 2: Výřez z koordinačního výkresu předloženého záměru + legenda (zdroj: Gross 2021).



B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Výstavba účelové komunikace je zasazena do území s vysokým rekreačním potenciálem, kde dochází k rozvoji rekreační výstavby. Záměr je navržen jako část plánované rekreační

zástavby pro rekreaci rodinnou v rámci lučních porostů, jež jsou dle platného ÚP Králíky součástí rozvojové zastavitelné plochy Ri-9a. Dle dostupných dat je v rámci plochy navržena výstavba cca deseti rekreačních objektů. Předkládaný záměr je navržen v souvislosti se zajištěním dopravní obslužnosti těchto objektů. Potenciální vznik kumulativních vlivů záměru s další výstavbou v lokalitě je v rámci relevantních oblastí tohoto oznámení zohledněn. Jedná se především o zábor ZPF a s tím související dílčí změny odtokových poměrů v území a vliv na lokality soustavy Natura 2000. Očekávaný rozsah záboru ZPF je nízký - činí 1 586 m². Z toho vyplývá, že i změny odtokových poměrů v území budou nevýznamné. Dešťové vody budou odvedeny gravitačně příčným a podélným sklonem ze zpevněných ploch do uličních vpustí a příčných odvodňovačů, které budou zaústěny do zasakovacího příkopu s kamennými hrázkami, kde dojde k přirozenému zásaku vody. Odtokové poměry v území nebudou významně ovlivněny. Možný významně negativní vliv záměru na lokality Natura 2000 byl vyloučen samostatným naturovým hodnocením dle §45i ZOPK (viz Banaš 2022), zařazeným v příloze tohoto oznámení. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, plošně a kapacitně omezený rozsah záměru a jeho umístění v sousedství obdobné, již existující infrastruktury nebudou případné kumulativní vlivy významné.

S ohledem na rozsah záměru nebudou případné kumulativní vlivy významné. Z hlediska kumulace s dalšími jinými záměry je tedy možné plánovanou výstavbu účelové komunikace pokládat za nekonfliktní.

B.I.5 Zdůvodnění umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Plánovaná výstavba záměru navazuje na požadavky platného ÚP Králíky, který v zájmové lokalitě vymezuje rozvojové plochy rekreace rodinné. Řešený záměr je součástí konkrétní navrhované rozvojové plochy Ri-9a a nelze tedy zvolit jiné umístění záměru. Výstavba záměru napomůže zajištění dopravní obslužnosti zamýšlené rekreační zástavby. Dojde tak ke zlepšení podmínek pro plánovaný rozvoj rekreačního potenciálu zájmového území. Záměr je v souladu s platným územním plánem města Králíky a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Záměr je předložen v jediné variantě, která je z hlediska rozsahu i technologie optimální a z hlediska ovlivnění životního prostředí nejšetrnější. Záměr je lokalizován v návaznosti na stávající obslužnou komunikaci, na níž se napojuje. Záměr je menšího rozsahu a z pohledu územního plánu města Králíky je záměr navržen v rámci vymezené rozvojové plochy Ri-9a. Tato skutečnost přispívá ke snížení negativních vlivů záměru na složky životního prostředí. Dále lze formulovat tzv. nulovou variantu – tedy zachování stávajícího stavu, což by však neumožňovalo realizaci záměru.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Jedná se o novostavbu účelové komunikace a jejího napojení na stávající silniční komunikace III/31222. Záměr sestává ze dvou stavebních objektů (dále jen SO) – SO 101 Účelová komunikace a SO 102 Propustek.

SO 101 – Účelová komunikace

Komunikace celkové min. š. 6,50 m bude v novém stavu vedena kolmo na silnici III/31222. Příčně bude navazovat na podélný sklon komunikace, který je pravostranný 9,50%. Hned na začátku se začne klopit v délce 24,0 m na levostranný ve sklonu 2,50 %. Účelová komunikace je od silnice III/31222 oddělena sníženým betonovým silničním obrubníkem s výškou nášlapu 20 mm. Za obrubníkem následuje příčný liniový odvodňovač š. 200mm s třídou zatížení D400, který zamezí odvodu srážkových vod na silnici III/31222. Odvodňovač bude zaústěn do odláždění propustku – SO 102. Na celém úseku niveleta

komunikace stoupá, není překročena hodnota 12,0 %. Zhruba v polovině komunikace je provedena výhybna dl. 12,0 m šířky +2,00 m s délkou náběhu 6,0 m. Ukončení komunikace je provedeno obratištěm ve tvaru „T“ s délkou slepých částí 12,0 m v ose. Na komunikaci navazují sjezdy š. 4,0 m pro jednotlivé budoucí rekreační domy.

Konstrukce vozovky:

Asfaltový beton pro obrusné vrstvy	ACO 11+	50/70	40 mm
Spojovací postřík z kat. asf. emulzí	PS-E		0,3 kg/m ²
Asfaltový beton pro ložní vrstvy	ACL 16+	50/70	50 mm
Infiltrační postřík asf. emulzí	PI		1,0 kg/m ²
Štěrkodrt'	ŠD _A	0/32 G _E	150 mm
<u>Štěrkodrt'</u>	<u>ŠD_A</u>	<u>0/63 G_E</u>	<u>min. 150 mm</u>
Celkem vozovky			min. 300 mm

Z povrchu komunikace bude povrchová voda odváděna pomocí podélného a příčného sklonu do rigolů a zelených pásů, které navedou vodu do drenážních žebek, kde dojde k přirozenému zásaku vody. Tento systém slouží k podpoře udržení vody v krajině. V případě výraznějších dešťů bude přebytečná voda odváděna podélnou drenáží do příkopu silnice III/31222, kam se v případě výraznějších dešťů dostává i ve stávajícím stavu.

SO 102 - Propustek

Účelem tohoto stavebního objektu je vybudování nového trubního propustku pod sjezdem. Propustek je navržen v místě stávajícího příkopu. Na vtoku i výtoku propustku bude šikmé čelo vytvořeno seříznutím nosné konstrukce. Sklon přilehlého svahu na vtoku i výtoku bude 1:2. Prostor vtoku i výtoku bude odlážděn dlažbou z lomového kamene tl. 250 mm do betonu tl. 150 mm a spáry budou zatřeny stěrkou MC25. Na koncích dlažby budou vybetonovány příčné prahy z prostého betonu o rozměru 350x500 mm, horní povrch prahů bude překryt kamennou dlažbou tl. 250 mm. Na výtoku propustku bude osazen letopočet výstavby.

Záměr nespádá do režimu zákona o integrované prevenci.

Záměr nevyžaduje demoliční práce.

Dle projektové dokumentace dojde k odstraňování křovin a drobných náletových dřevin. V prostoru stavby je následně navržena náhradní výsadba.

Součástí realizace záměru jsou následující opatření:

1. Pro výstavbu nasazovat pracovní stroje v řádném technickém stavu, opatřené předepsanými kryty pro snížení hluku.
2. Provádět průběžné technické prohlídky a údržbu mechanismů a strojů.
3. V době nutných přestávek zastavovat motory strojů.
4. Maximálně omezit prašnost při stavebních a ostatních pracích a dopravě.
5. Převážený materiál zajistit tak, aby neznečišťoval dopravní trasy (plachty, vlhčení, snížení rychlosti apod).
6. Příjezdové vozovky na staveništi udržovat zpevněné (neprašné) s odvodněním. Omezit pojezdění a stání vozidel mimo zpevněné plochy.↯
7. Netankovat pohonné hmoty na staveništi. Neprovádět mytí vozidel a mechanismů mimo plochy k tomu určené, s výjimkou případného ostříku kol před výjezdem na veřejné komunikace.

8. U vjezdů na veřejné komunikace zabezpečit čištění kol dopravních prostředků a strojů.
9. Případné znečištění komunikací neprodleně odstranit.
10. Udržovat pořádek na staveništi.
11. Materiály odkládat jen na pro ně vyhrazená místa.
12. K realizaci stavby využívat plochy uvnitř staveniště.
13. V maximální možné míře chránit stávající zeleň.
14. Na stavbě bude k dispozici dostatečné množství materiálu (několik pytlů) k separaci ropných látek v zemině při havárii (VAPEX). Na stavbě budou k dispozici nádoby na sběr uniklých látek.
15. V případě havarijního ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových vod únikem ropných látek nebo jiných látek závadných vodám ve smyslu § 39 vodního zákona, je v souladu s projektovou dokumentací nutné zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik, a havarijní situaci neprodleně nahlásit Hasičskému záchrannému sboru ČR (nebo Polici ČR).

Dále budou pro minimalizaci případných negativních dopadů výstavby či provozu záměru jako součást záměru realizovaná doporučení a opatření, která vycházejí z biologického průzkumu území a naturového hodnocení záměru (Banaš 2022):

16. Plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku. Ostatní činnosti lze provádět po celý rok.
17. Na nově obnažených plochách v prostoru stavby sledovat případný rozvoj invazních druhů rostlin (např. lupina mnoholistá, netýkavka žláznatá, křídlatka). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně přísně kontrolovaný a cílený postřik apod.).
18. Pro případné budoucí výsadby dřevin v sousedství staveb doporučujeme využít autochtonní, přednostně bohatě kvetoucí a plodné druhy stromů a keřů, které podporují přirozenou biodiverzitu živočichů. Nabízí se např. následující druhy: vrby (zejména vrba jíva (*Salix caprea*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), dřín obecný (*Cornus mas*), ovocné dřeviny (např. jabloň, hrušeň, třešeň, švestka, moruše), trnka obecná (*Prunus spinosa*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), líska obecná (*Corylus avellana*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*), dříšťál obecný (*Berberis vulgaris*), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), bez černý (*Sambucus nigra*), hlohy (*Crataegus* sp.), růže (*Rosa* sp.).
19. V rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití. Výkopová zemina bude přednostně využita v rámci stavby.
20. Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo ke zvyšování záboru okolních lučních porostů (ptačí oblasti Králický Sněžník).

21. Realizace rušivých stavebních činností spojených se zvýšeným hlukem bude prováděna mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 5. až 31. 7

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dle projektové dokumentace (Gross 2021) je termín zahájení a dokončení stavby vázán na průběh územního řízení a stavebního povolení předmětné stavby. Termín je též závislý na zajištění investičních prostředků a možnosti jejich čerpání v čase. Termín zahájení stavebních prací tedy prozatím nelze přesněji stanovit. Zamýšlené termíny realizace záměru a jeho dokončení jsou uvedeny níže (viz Gross 2021).

Předpokládané zahájení výstavby - 2022

Předpokládané dokončení výstavby - 2022

Doba trvání stavby je odhadována na 4 měsíce v 1. stavební sezóně.

Stavba bude vybudována jako jeden celek.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Za dotčený územně samosprávný celek lze označit město Králíky v místní části Horní Lipka, a Pardubický kraj.

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Navazujícím řízením je řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o:

1. územní řízení,
2. stavební řízení,
3. společné územní a stavební řízení,
4. opakované stavební řízení,
5. řízení o dodatečném povolení stavby,
6. řízení o povolení hornické činnosti,
7. řízení o stanovení dobývacího prostoru,
8. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,
9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,
10. řízení o vydání integrovaného povolení,
11. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,
12. řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů,
13. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 12, a
14. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 13 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska,

Navazujícími správními rozhodnutími pro řešený záměr jsou územní a stavební řízení, stavebním úřadem je Městský úřad Králíky.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr klade nárok na zábor části pozemků ze ZPF. Dle projektové dokumentace je záměr navržen v rozsahu cca 1 586 m². V souvislosti s realizací záměru lze proto předpokládat, že celkově dojde k záboru půd ze ZPF v tomto rozsahu. Vyšší zábory ZPF v souvislosti se záměrem se nepředpokládají. V souvislosti se záměrem dojde k záboru půd v V. třídě

ochrany. Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) záměrem se nepředpokládají.

B.II.2 Voda

Zamýšlený záměr účelové komunikace nevyžaduje pro svůj provoz trvalé zásobování vodou. Spotřebu vody lze očekávat pouze při stavebních pracích na záměru. Celková spotřeba vody spadá do kompetence dodavatele stavby a není v projektové dokumentaci specifikována.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí záměru nejsou obytné stavby, nedojde k podstatnému navýšení množství odebíraných médií (el. energie, plyn, voda). Stavba neklade žádné požadavky na kapacity veřejných sítí komunikačních vedení ani elektronického komunikačního zařízení veřejné komunikační sítě.

B.II.4 Biodiverzita

Biologická rozmanitost (biodiverzita) dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti (Konference OSN, Rio de Janeiro, červen 1992) je chápána jako variabilita všech živých organismů a biologických komplexů, jejichž jsou jednotlivé organismy součástí. Podle Strategie biologické rozmanitosti ČR pro období 2016 - 2025 jsou hlavními cíli: biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů, ochrana přírodních stanovišť, omezení rozšiřování zástavby do volné krajiny, zachování a obnova ekosystémů a zavedení standardů pro podíl zeleně v urbanizovaných územích. Záměr negeneruje významné negativní vlivy ve vztahu k cílům výše uvedených strategických dokumentů na ochranu biodiverzity.

Pokud vyhodnotíme předložený záměr dle metodiky: „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013)“ ve vztahu k biodiverzitě (zhoršení funkce ekosystému, ztráta rozmanitosti druhů, ztráta genetické rozmanitosti) zjistíme, že záměr negeneruje významné vlivy.

Řešený záměr nezasahuje do zvláště chráněných území. Záměr je však situován na území ptací oblasti (PO) Králický Sněžník, která je součástí lokalit soustavy Natura 2000. Vliv záměru na PO Králický Sněžník a její předmět ochrany – chrástala polního, je vyhodnocen v rámci samostatného naturového hodnocení záměru (Banaš 2022). Na základě tohoto hodnocení bylo shledáno, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany PO Králický Sněžník.

Realizace záměru si vyžádá zásah do lučních porostů a okrajově do porostů náletových dřevin. Tento zásah bude lokálního charakteru a nepovede ke ztrátě funkčnosti ekosystému. Realizací záměru nedojde k trvalému poškození ani k významnému ovlivnění stávajícího ekosystému, v okolí se nachází rozsáhlé plochy lučních porostů a porostů náletových dřevin obdobného charakteru jako na ploše záměru.

Realizace záměru nebude mít vliv na dálkové migrační koridory a jejich migrační prostupnost. Navržený záměr nebude mít negativní vliv na druhovou rozmanitost zájmového území.

Realizace záměru ve velmi malé míře negativně ovlivní odtokové poměry území vlivem přeměny části lučních porostů (ZPF) na zpevněné plochy. Záměr tuto skutečnost však zohledňuje ve svém technickém řešení, kdy navrhuje srážkové vody opětovně zasakovat na dotčených pozemcích.

Pro realizaci záměru byla navržena konkrétní opatření za účelem vyloučení, prevence a snížení negativních vlivů ve vztahu k obecně a zvláště chráněným druhům organismů a jejich biotopům.

B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava na staveniště bude realizována po stávající komunikaci. Předmětem záměru je nová účelová komunikace pro dopravní obslužnost budoucí rekreační výstavby. Součástí

záměru není řešeno parkovací stání. Parkování bude umožněno na zpevněných a nezpevněných plochách u přilehlých nemovitostí. Realizací záměru dojde k vytvoření nové dopravní struktury v území. Navýšení předpokládané intenzity dopravy v zájmovém území bude zanedbatelné.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Zamýšlený záměr nepředstavuje nový bodový zdroj znečištění ovzduší. K přechodnému zhoršení ovzduší dojde v průběhu výstavby záměru. Jedná se zejména o zvýšení prašnosti v okolí stavby při stavebních pracích. Dle projektové dokumentace je v průběhu stavby dodavatel stavby povinen zabezpečit provoz dopravních prostředků produkujících ve výfukových plynech škodliviny v množství odpovídajícím zákonu č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejné silniční sítě. Případné znečišťování komunikací i chodníků musí být pravidelně odstraňováno. Komunikace i chodníky musí být v suchém období kroupeny kropicím vozem za účelem snížení prašnosti.

Vlastní dokončená stavba nebude mít žádný vliv na zvýšení prašnosti oproti stávajícímu stavu.

Za liniový zdroj znečištění ovzduší lze považovat okrajové navýšení dopravní zátěže území v souvislosti s provozem záměru a zvýšení vlivu dopravní zátěže na objízdných trasách ve fázi výstavby záměru. Předpokládaný nárůst imisního zatížení území oproti stávajícímu stavu je s ohledem na malý rozsah záměru zanedbatelný.

B.III.2 Odpadní vody

Dešťové vody budou odvedeny gravitačně příčným a podélným sklonem zpevněných ploch do uličních vpustí a příčných odvodňovačů, které budou zaústěny do zasakovacího příkopu s kamennými hrázkami.

V souvislosti s realizací a provozem záměru nebudou vznikat odpadní splaškové vody.

B.III.3 Odpady

Odpady, které vzniknou, budou při výstavbě shromažďovány utříděné dle jednotlivých druhů, shromažďovací místa a nádoby na odpady budou v souladu s vyhláškou MZP ČR č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Odpady nesmí být skladovány v blízkosti vodního toku v okolí záměru. Při nakládání s odpady musí být postupováno tak, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod, povrchových vod, ovzduší, zeminy nebo poškození jiných složek životního prostředí. Odpady mohou být dále předány pouze osobě oprávněné k jejich převzetí dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Tuto skutečnost je původce povinen si ověřit.

V případě, že dojde v rámci stavby ke vzniku nebezpečných odpadů, je původce odpadu (investor nebo dodavatel stavby - dle vzájemné smlouvy) povinen požádat příslušný MěÚ, odboru životního prostředí o udělení souhlasu k nakládání s veškerými nebezpečnými odpady před zahájením stavebních prací v případě že tento souhlas nemá.

Při stavebních pracích vznikne odpad z přebytečné zeminy, odpad z likvidace náletových dřevin a obalových materiálů.

B.III.4 Hluk a vibrace

Navržený záměr nebude významným zdrojem hluku a při jeho provozu nedojde k narušení hlukové situace v území. Mírné navýšení hlukového zatížení území lze předpokládat ve fázi výstavby záměru. Tento vliv však bude pouze dočasný a nebude

významný. Dále je nutné zvažovat vliv záměru na navýšení cílové obslužné dopravy území a s tím související navýšení hlukové zátěže území. Tento vliv však bude s ohledem na omezený rozsah záměru v celkovém kontextu hlukové situace v území zanedbatelný.

B.III.5 Elektromagnetické a jiné záření

V rámci výstavby ani provozu záměru nevznikne žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

B.III.6 Zápach, světelné znečištění

V rámci výstavby ani provozu záměru nevznikne žádný zdroj zápachu. Vznik světelného znečištění v souvislosti se záměrem se nepředpokládá.

B.III.7 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Případná rizika havárií lze předpokládat zejména v době realizace stavby, přičemž by mohlo dojít např. k úkapům závadných látek ze stavební mechanizace. Proto je nutné, aby se stavební stroje nacházely v optimálním technickém stavu, území bylo pod průběžnou kontrolou, a toto riziko tak bylo sníženo na minimum.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho udržitelného využívání

Záměr je lokalizován na pozemcích, jež jsou využívány jako kulturní luční porosty - ZPF. Luční porosty v místě navrženého záměru jsou příležitostně sezónně paseny. Realizací záměru vzniká požadavek na trvalé odnětí půdy ze ZPF.

Lokalita záměru nezasahuje do PUPFL, ale dotýká se trvalých travních porostů jako součásti ZPF. Plánované využití území je ve shodě s platným územním plánem města Králíky a se ZÚR Pardubického kraje.

C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Za přírodní zdroje v lokalitě záměru můžeme považovat zejména luční porost na ZPF. Realizací záměru dojde k přeměně části tohoto porostu na zastavěnou plochu. Luční porosty mají poměrně dobrou schopnost regenerace, v daném případě dojde realizací záměru k částečnému záboru – zastavění části lučního porostu. Vzhledem k malému rozsahu záměru dojde k okrajovému dotčení tohoto přírodního zdroje, které bude v kontextu značně rozsáhlých lučních porostů v okolí zanedbatelné.

Zdroje nerostných surovin se v místě realizace záměru nevyskytují.

C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Územní systém ekologické stability

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V ust. § 4 téhož zákona, tj. základních povinnostech při obecné ochraně přírody se v odst. 1 uvádí, že vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát.

Vymezení ÚSES vychází z ÚP města Králíky, ze ZÚR Pardubického kraje a mapového serveru AOPK. Na základě těchto podkladů lze konstatovat:

nadregionální úroveň ÚSES

Prvky ÚSES nadregionální úrovně se v dotčeném území ani jeho širším okolí nenacházejí.

regionální úroveň ÚSES

Nejbližším prvkem ÚSES regionální úrovně je část regionálního biokoridoru RBK 829 mezi lokálními biocentry LBC 21 a LBC 22, jež je veden lesními porosty ve vzdálenosti více než 550 m severozápadně od lokality záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti tohoto prvku ÚSES od řešeného záměru lze vyloučit možnost jeho negativního ovlivnění.

místní úroveň ÚSES

Nejbliže k záměru jsou vymezeny lokální biocentra LBC 21 a LBC 22 ve vzdálenosti cca 550 m severovýchodně. K prostorovému překryvu nedochází, nelze očekávat snížení migrační propustnosti ani jiných funkcí těchto lesních LBC v souvislosti s realizací záměru.

Zvláště chráněná území

velkoplošná ZCHÚ

Záměrem dotčené luční porosty se nacházejí zcela mimo velkoplošná ZCHÚ. Nejbliže záměru se rozkládá CHKO Orlické hory – hranice CHKO je vzdálena cca 14 km západním směrem od záměru, což je zcela mimo dosah vlivu řešeného záměru.

maloplošná ZCHÚ

Nejbliže k záměrem dotčenému území se nachází maloplošné zvláště chráněné území – NPR Králický Sněžník, která je od území dotčeného zamýšleným záměrem vzdálena přibližně 3 km severovýchodním směrem. Hranice ochranného pásma se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km stejným směrem. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti tohoto ZCHÚ od řešeného záměru lze vyloučit možnost jeho negativního ovlivnění.

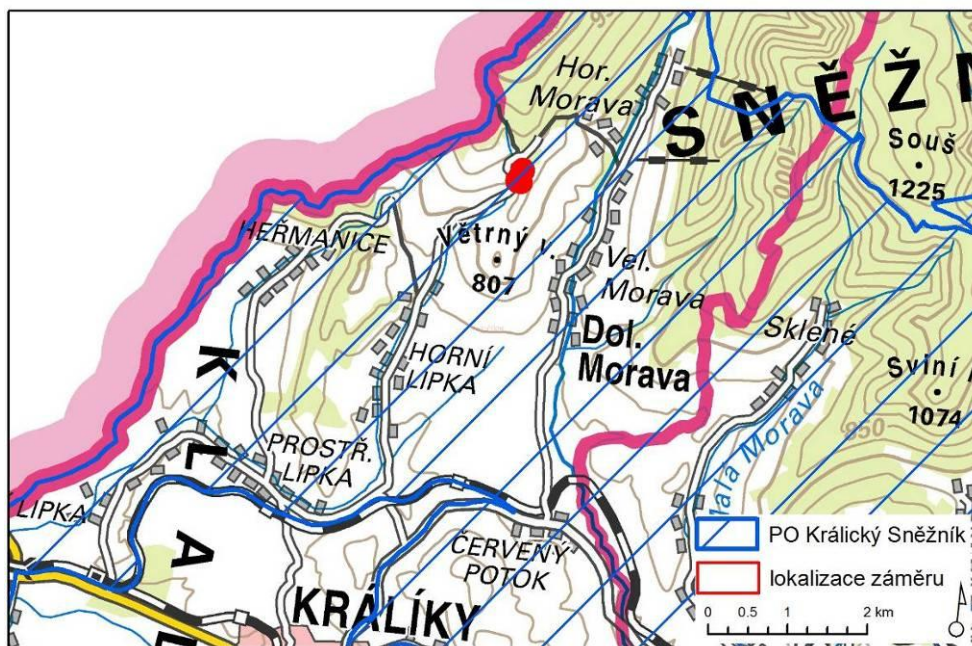
Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Zájmová lokalita je součástí ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník. Zájmová lokalita se nachází v severní části PO (Obr. 3). Jediným předmětem ochrany PO je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop.

Navržená výstavba je situována mimo území evropsky významných lokalit. V širokém okolí zájmové lokality se nachází evropsky významná lokalita EVL Králický Sněžník, která se z velké části územně překrývá s výše uvedenou stejnojmennou NPR. Zamýšlený záměr nemá potenciál jakkoliv ovlivnit tuto evropsky významnou lokalitu.

K návrhu záměru bylo příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Pardubického kraje, vydáno stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (spisová značka: 96573/2021/OŽPZ ze dne 14. 1. 2022 - viz Příloha 1 oznámení), kterým nebylo vyloučeno, že řešený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Důvodem je především potenciál záměru negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního. Záměr byl proto podroben naturovému hodnocení dle §45i ZOPK, které konstatovalo, že záměr nebude mít významný negativní vliv na lokality Natura 2000 (viz Banaš 2022).

Obr. 3: Mapa polohy navrženého záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Přírodní parky

Zájmová lokalita je součástí přírodního parku Králický Sněžník, který je vymezen za účelem ochrany krajinného rázu masivu Králického Sněžníku a jeho podhůří. Záměr vzhledem ke svému charakteru – účelová komunikace bez předpokladu výstavby výškových staveb, nebude generovat negativní ovlivnění přírodního parku.

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí není žádná z ploch registrovaná jako VKP podle § 6 zák. č.

114/1992 Sb. Zamýšlený záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku ze zákona.

Území historického, kulturního či archeologického významu

Zpracovateli oznámení není známa okolnost, že by zájmové území bylo předmětem zájmů archeologické či památkové péče. Záměr nezasahuje do území archeologických nálezů ani do evidovaných nemovitých památek.

Území hustě zalidněná

Navržený záměr je lokalizován do prostoru rozptýlené zástavby místní části Horní Lipka, jež organizačně přísluší do správního obvodu města Králíky.

Území využívaná nad míru únosnosti (včetně SEZ)

Lokalita záměru nespadá do území zatížených nad míru únosnosti, včetně starých ekologických zátěží.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Zkoumané území se nachází v chladné klimatické oblasti CH6, která se vyznačuje dlouhým a chladným jarem, mírně chladným a vlhkým krátkým až velmi krátkým létem. Podzim je dlouhý a mírně chladný, zima je velmi dlouhá, mírně chladná a vlhká. Průměrná teplota v červenci činí 14-15 °C, srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600-700 mm, průměrná teplota v lednu činí -4 až -5 °C, srážkový úhrn v zimním období činí 400-500 mm (Quitt 1971).

Řešené území nespadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší – nejsou zde překračovány imisní limity žádné ze sledovaných škodlivin. (zdroj: ČHMÚ).

C.II.2 Voda

Území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Žamberk-Králíky. Zájmové území je odvodňováno Lipkovským potokem, který protéká západně od zájmového území, je součástí povodí řeky Moravy.

C.II.3 Půda

Převládajícím půdním typem jsou v zájmovém území dystrické kambizemně, jež se formují na svahovinách lehkých rul. Záměrem dotčené půdy jsou nízkoprodukční a přísluší do V. třídy ochrany půd (geoportal.gov.cz).

C.II.4 Horninové prostředí, geomorfologie

Zájmová lokalita je součástí geomorfologické provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonoško-jesenická soustava, oblasti Jesenické a celku Králický Sněžník (Demek ed. 1987). Území je členitou vrchovinou, která je tvořena svory a ruly prekambriálního nebo paleozoického stáří (Geologická mapa 1:500 000). V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

C.II.5 Fauna a flóra

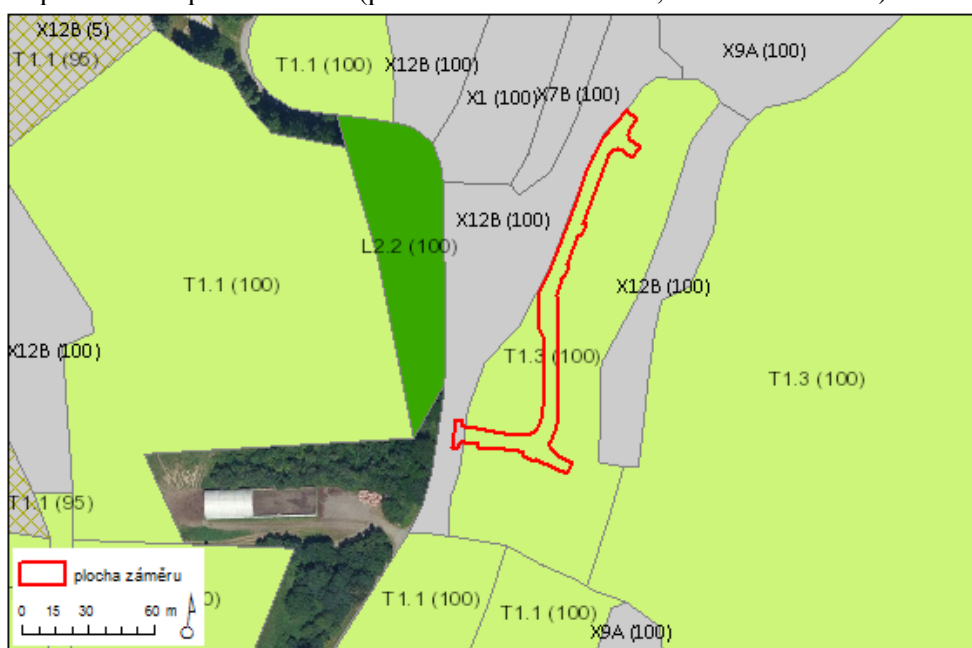
Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské, v bioregionu 1.70 Jesenickém.

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika, okresu č. 96 Králický Sněžník.

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území je bučina s kyčelnicí devítilistou asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum*. Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

Dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2022b) je záměr navržen do lučních porostů biotopu T1.3 – Poháňkové pastviny – RB-V, DG-2, RH-3 (2008). Dále záměr okrajově zasahuje do lemu podél silnice, který je na základě aktualizované vrstvy mapování biotopů hodnocen jako biotop X12B.

Obr. 4: Zákres předloženého záměru na podkladu leteckého snímku se zákresem segmentů mapování biotopů AOPK ČR (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR 2022b).



Vegetace a flóra

Následující popis vegetace zájmového území vychází z aktuálních biologických terénních průzkumů (duben až červenec 2022) a dřívějších průzkumů zájmového území a blízkého okolí z předchozích let. Záměr je převážně navržen do lučních porostů a lemu lučního porostu a porostu náletových dřevin. Napojení komunikace je vedeno přes příkop s ruderalní vegetací. Vzhledem k lokálnímu charakteru záměru a omezenému počtu dotčených biotopů nebyly v dotčených porostech vymezovány vegetační segmenty s odlišnou vegetací. Dotčené území bylo charakterizováno slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Daníhelka 2012). Níže je uveden popis dotčených porostů v zájmovém území.

Zamýšlený záměr je převážně vymezen do lučních porostů v mírném svahu jihojihozápadní orientace. Dle aktuální vrstvy mapování biotopů porost odpovídá biotopu

T1.3 – Pohánkové pastviny. Na základě aktuálního průzkumu lze konstatovat, že luční porosty jsou příležitostně paseny a dosahují průměrné kvality. Ve vegetaci se dominantně uplatňují zejména travnaté druhy a porost je poměrně homogenní.

Při průzkumech lokality byly detekovány následující druhy vyšších rostlin: tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kontryhel (*Alchemilla* sp.), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), lipnice široolistá (*Poa chaixii*), jetel luční (*Trifolium pratense*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), kostřava červená (*Festuca rubra*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), bika ladní (*Luzula campestris*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), rožec obecný (*Cerastium holosteoides*), vikev plotní (*Vicia sepium*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), štirovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), pupava obecná (*Carlina vulgaris*), jahodník trávence (*Fragaria viridis*), máchelka srstnatá (*Leontodon hispidus*), prasetník kořenatý (*Hypochaeris radicata*), aj. Lokálně se v lučním porostu projevují mladé náletové dřeviny, například olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), aj.

V místě napojení navržené účelové komunikace na stávající silniční komunikaci III/31222, resp. v místě navržené realizace propustku (SO 102) dojde k dotčení ruderalní vegetace v průseku náletových dřevin, která má díky přítomnosti příkopu vlhčí charakter. V porostu se uplatňují druhy jako například: bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), lipnice široolistá (*Poa chaixii*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), kuklík potoční (*Geum rivale*), zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*), svízel přítula (*Galium aparine*), ostružiník (*Rubus* sp.), orsej jarní (*Ficaria verna*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), silenka dvoudomá (*Silene dioica*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), řeřišničník Hallerův (*Arabidopsis halleri*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), zlatobýl obecný (*Solidago virgaurea*), krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*) a další druhy z navazujících lučních porostů. Dále se zde vyskytují i mladé náletové dřeviny, především druhy: javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), aj.

Severní část zamýšleného záměru je lokalizována do lučních porostů, jež přísluší do ekotonální zóny na přechodu do porostu náletových dřevin lesního charakteru. Realizací záměru je porost dřevin dotčen minimálně, v souvislosti se záměrem nelze vyloučit zásah do lemu náletového porostu. Ke kácení vzrostlých dřevin nebude docházet. Porost náletových dřevin vytvářejí zejména následující druhy: javor klen (*Acer pseudoplatanus*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), smrk ztepilý (*Picea abies*), topol osika (*Populus tremula*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), aj. Porost dřevin je převážně mladý. Vzrostlejší dřeviny se nacházejí v centrální části porostu, zcela mimo potenciál vlivu zamýšleného záměru. Záměr okrajově zasahuje do lemu náletového porostu, kde se formuje zejména ruderalní a stínomilná vegetace s dominantním postavením bršlice kozí nohy (*Aegopodium podagraria*). Dále v lemu byly pozorovány běžné druhy rostlin, například: krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ostružiník (*Rubus* sp.) aj. V jádrových částech porostu, zcela mimo dosah záměru, je bylinný podrost málo zapojený a uplatňují je v něm některé další druhy rostlin, například kokořík přeslenitý (*Polygala verticillatum*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*) nebo **kýchavice bílá Lobelova** (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*), která je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění, vedena jako ohrožený druh. Kýchavice je v Červeném seznamu (Grulich 2017) vedena jako druh vyžadující pozornost (LC). V západní části náletového porostu, v blízkosti stávající silniční komunikace, bylo registrováno 6 sterilních jedinců druhu. Tento druh se nachází mimo dosah řešeného záměru.

Severně na zájmové luční porosty navazuje porost pasek biotopu X10. Jedná se o kulturní biotop s výsadbou smrku ztepilého (*Picea abies*) a dalších dřevin – javor klen (*Acer*

pseudoplatanus), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), aj. Realizací zamýšleného záměru nedojde k zásahu do těchto porostů.

Shrnutí k vegetaci a flóře zájmového území:

Zamýšlený záměr je situován zejména do pasených lučních porostů průměrné kvality. Konkrétně se jedná o porosty biotopu T1.3 – Poháňkové pastviny. Zamýšlený záměr svou severní částí dále mimo luční porosty okrajově zasahuje do ruderalizovaných lemů porostu náletových dřevin. V místě napojení zamýšlené komunikace na stávající silniční komunikaci záměr přechází přes průsek náletových dřevin, kde se formuje ruderální vegetace biotopu X7, s prvky biotopu X12 – Nálety pionýrských dřevin.

Při terénních pochůzkách byly detekovány běžné druhy rostlin typické pro podhorský až horský charakter dotčeného území. V širším zájmovém území byl zjištěn jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně se jedná o kýchavici bílou Lobelovu (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*), jež je zákonem chráněn v kategorii ohrožený druh. Zjištěný druh je zároveň veden v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017) jako druh vyžadující pozornost (LC). Druh je v podhorských až horských oblastech relativně běžný a se vyskytuje ve stinných lokalitách podél vodních toků či s více vlhkým charakterem. Druh byl registrován mimo záměrem dotčené porosty. Jeho negativní dotčení se nepředpokládá.

Realizací zamýšleného záměru dojde k ovlivnění části stávajících, sekundárně formovaných biotopů s převahou lučních porostů pastvin. V důsledku stavebních aktivit a zejména po skončení prací nelze vyloučit potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Toto riziko lze ošetřit respektováním navržených ochranných opatření.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významné negativní ovlivnění flóry a vegetace území. Z botanického pohledu jsou dotčené porosty průměrné kvality a z regionálního hlediska běžné.

Fauna

V prostoru záměru a v jeho širším okolí byl v roce 2022 (duben–červenec, bližší termíny průzkumů viz výše v textu oznámení) proveden podrobný zoologický průzkum. Využito je rovněž dřívějších průzkumů okolí lokality v rámci individuálních návštěv v letech 2006–2019. Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Anděra & Hanák 2007, Hanák & Anděra 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (AOPK ČR 2022a).

Entomologický průzkum byl zaměřen na vybrané taxony hmyzu (pouze v případě, že se jedná o zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. Přehled zaznamenaných druhů pak byl případně doplněn o nesystematicky nalezené zástupce dalších řádů hmyzu (*Mecoptera*, *Raphidioptera*, *Neuroptera*, *Homoptera*, *Heteroptera*, *Hymenoptera*, *Dermaptera*, *Blattodea*, *Ensifera*, *Caelifera*). Výběr studovaných taxonů byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen, van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze s úspěchem využít při hodnocení biologické kvality zájmového území (srovnej Seják, Dejmal 2003).

Pro sběr materiálu bylo použito obvyklých metod, které popisuje např. Novák (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Denní motýli byli sledováni při vizuální kontrole území a dle potřeby odchytávání do entomologické sítě k determinaci. Při

vlastním terénním průzkum bylo použito standardních technik sběru materiálu, tj. sběr do motýlářské síťky, smýkání vegetace a individuální sběr imag (v detailu metodiky popisuje např. Novák (1969)). Sbíráni byli pouze jedinci pro determinaci, a to v minimálních počtech.

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: Dlabola et al. (1977), Doskočil (1977), Jelínek (1993), Karsholt & Razowski (1996), Kočárek et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: Dlabola (1954), Doskočil (1977), Hůrka (1996), Javorek (1947), Kratochvíl (1957, 1959), May (1959), Pavelka & Smetana (2003), Kočárek et al. (2005).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Hejda et al. 2017, Chobot & Němec 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Bezobratlí

Blanokřídli (*Hymenoptera*)

Mravenci r. *Formica* – O byli v širším okolí záměru zjištěni pouze ojediněle, a to v lesním prostředí severně dotčeného území (v okolí parkoviště Pod Klepáčem). V území byli detekováni jednotlivě se po zemi pohybující jedinci, zcela mimo plochu záměru. Hnízda se v blízkosti záměru nenacházejí.

Čmeláci r. *Bombus* (*B. terrestris*, *B. pascuorum*, *B. lapidarius*) – O představují významnou gildu opylovačů a v lučním ekosystémů zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. V regionu jsou čmeláci i pačmeláci poměrně častí, zejména při lesních okrajích a na místech kvetoucí vegetace. V dotčeném území se vyskytují alochtonně při sběru potravy, nebyla zde nalezena hnízda. Žádný detekovaný druh nebude realizací záměru negativně ohrožen.

Motýli (*Lepidoptera*)

Z běžných druhů byla na lokalitě a v blízkém okolí pozorována babočka admirál (*Vanessa atalanta*), babočka paví oko (*Inachis io*), babočka bodlaková (*Vanessa cardui*), babočka síťkovaná (*Araschnia levana*), babočka bílé C (*Polygonia c-album*), bělásek řepkový (*Pieris napi*), bělásek řepový (*Pieris rapae*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*),

bělokřídlec luční (*Siona lineata*), jetelovka hnědá (*Euclidia glyphica*), hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*), kovolessklec gama (*Autographa gamma*), modrásek jehlicový (*Polyommatus icarus*), ohniváček černokřídlný (*Lycaena phlaeas*), okáč bojínkový (*Melanargia galathea*), okáč luční (*Maniola jurtina*), okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*), okáč prosíčkový (*Aphantopus hyperanthus*), okáč pýrový (*Pararge aegeria*), okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*), okáč zední (*Lasiommata megera*), perleťovec stříbropásek (*Argynnis paphia*), perleťovec velký (*Argynnis aglaja*), perleťovec nejmenší (*Boloria dia*), soumráčník jitrocelový (*Carterocephalus palaemon*), soumráčník metlicový (*Thymelicus sylvestris*), soumráčník rezavý (*Ochlodes sylvanus*), světlopáska stříbrná (*Deltote bankiana*), šedice jívová (*Colobochyla salicalis*), vřetenuška obecná (*Zygaena filipendulae*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), žlutokřídlec okrový (*Idaea ochrata*), černokřídlec smuteční (*Odezia atrata*).

Z význačnějších druhů byly pozorovány následující:

ohniváček modrolehmý (*Lycaena hippothoe*) – NT. Lokálně se vyskytující druh s optimem výskytu v podhorských a horských oblastech. Motýl se vyskytuje nejčastěji na mezofilních květnatých horských loukách a pastvinách. Patří k typizačním druhům těchto stanovišť. Živnými rostlinami housenek je rdesno hadí kořen a různé druhy šťovíku. Motýli byli pozorováni jednotlivě v rámci lučních ploch v širším okolí zájmové lokality. Na ploše záměru byli registrováni jen ojedinelé. Nejpočetněji byl druh pozorován na louce západně od plochy záměru, v okolí Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*) – NT. Druh obývá okraje lesů, ekotony les-keřový porost, řídké listnaté lesy, výslunné paseky a křovinaté lesostepi. Upřednostňuje menší na sebe navazující paloučky obklopené keři, před otevřenou krajinou se soliterními keři. Jedná se o jednogenrační druh (konec května – začátek srpna). Okáč se vyskytuje v nížinách a pahorkatinách téměř po celém území, ve vysokých horách chybí (Beneš & Konvička 2002). Housenky se vyvíjejí na travách jako, jsou válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), aj. Druh byl jednotlivě registrován mimo plochu záměru, západně, na louce v okolí Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

okáč rosičkový (*Erebia medusa*) – NT. V území je druh jednotlivě potvrzen na louce v nivě Lipkovského potoka v zatáčce, na louce jižně od Zvoničky, 1. 6. 2022 zde bylo detekováno až 12 ex. Jedná se o mezofilní druh preferující louky, krátkostébelné trávníky, křovinaté stráně a lesostepi, světliny v listnatých lesích, od nížin do hor. Z intenzivně obhospodařovaných biotopů rychle mizí. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

okáč černohnědý (*Erebia ligea*) – NT. Obývá horské oblasti střední Evropy, zejména světliny v horských lesích všech typů, paseky, lesní louky, horské údolní nivy. Optimum výskytu druhu je v montánním pásmu (přibližně 800 až 1200 m n. m.), v říčních údolích a kaňonech řek sestupuje i do nižších poloh (400 m n. m.). Živnou rostlinou je např. bezkolonec (*Molinia* spp.), třtina (*Calamagrostis* spp.), kostřava (*Festuca* spp.) aj. V podhůří se nachází velmi lokálně a v méně početných koloniích, leckde v rámci areálu výskytu vymizel (ustoupil ve většině severních a středních Čech, z Českomoravské vysočiny, Nizkého Jeseníku, aj.). V území byl druh pozorován v počtu 2 ex. severně, od plochy záměru, při okraji lesa jižně parkoviště Pod Klepáčem mimo plochu záměru. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Brouci (Coleoptera)

Zastiženy byly vesměs hojně a široce rozšířené druhy, zejména z čeledi střevlíkovitých (*Carabidae*). Celkově jsou zastoupeny zejména eurytopní druhy, pronikající do území z okolí. Nejvíce taxonů bylo zjištěno v dominantně zastoupených biotopech širšího okolí zájmového území, jako jsou luční a lesní porosty.

Ve fauně brouků půdního povrchu jsou zastoupeny typické druhy velkých střevlíků, charakteristické pro obdobné typy prostředí, fauna fytofágních druhů odpovídá bylinnému patru, zastoupeny jsou běžné druhy čeledí *Chrysomelidae* a *Curculionidae*. Z druhů kambioxylofágních se v širším okolí vyskytují dosud jednotlivě zástupci kůrovcovitých (*Ipidae*). Z druhů saproxylických byly zjištěny zejména běžné druhy tesaříkovitých (*Cerambycidae*), vázané vývojem převážně na jehličnaté dřeviny.

Z krascovitých (*Buprestidae*) byl pozorován krasec čtyřtečný (*Anthaxia quadripunctata*). Z malinovníkovitých (*Byturidae*) malinovník šedý (*Byturus ochraceus*). Z páteříčkovitých (*Cantharidae*) páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*), páteříček modravý (*Cantharis livida*).

Ze střevlíkovitých (*Carabidae*) byl v širším okolí záměru zaznamenán střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), střevlík fialový (*Carabus violaceus*), střevlík kožitý (*Carabus coriaceus*), střevlík zahradní (*Carabus hortensis*), střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*), střevlík hajní (*Carabus nemoralis*), kvapník plstnatý (*Pseudoophonus rufipes*), čtvercoštitník černý (*Abax parallelepipedus*), střevlíček ošlejchový (*Anchomenus dorsalis*), střevlíček černý (*Pterostichus niger*) a střevlíček *Pterostichus oblongopunctatus*.

Z tesaříkovitých (*Cerambycidae*) byl zaznamenán spořec šedý (*Acanthoderes clavipes*), polokrovečník menší (*Molorchus minor*), tesařík obecný (*Stictoleptura rubra*), tesařík skvrnitý (*Leptura maculata*), tesařík černošpičkový (*Stenurella melanura*). Ze sluněčkovitých (*Coccinellidae*) sluněčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), sluněčko čtrnáctítečné (*Propylea quatuordecimpunctata*). Z vrubounovitých (*Scarabaeidae*) listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*) a zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*). Z kovaříkovitých (*Elateridae*) kovařík hladký (*Athous subfuscus*), kovařík lemovaný (*Dalopius marginatus*), kovařík hnědonohý (*Melanotus brunnipes*).

Význačnější druhy brouků nebyly v záměrem dotčeném území pozorovány.

Obratlovci

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru záměrem dotčeného území a jeho okolí. Posouzení je zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

Šupinatí (*Squamata*)

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, NT. V území jednotlivě se vyskytující druh, zejména v lemech lesních porostů. Při průzkumu zájmového území byl nalezen jeden jedinec mimo lokalitu záměru, konkrétně v porostech při okraji parkoviště Pod Klepáčem. V místech záměru se nevyskytuje a nemá zde vhodné úkryty.

ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) – SO, NT. V oblasti se vyskytuje lokálně, zejména v rámci podmáčených ploch, okrajů potoků a pasek. Ještěrka živorodá byla pozorována severně od plochy záměru, v neudržovaných porostech jižně od parkoviště Pod Klepáčem. V lokalitě záměru se druh nevyskytuje.

Dravci (*Accipitriformes*)

V rámci zájmového území ani v blízkém okolí nehnízdí. Opakovaně byla v širším okolí pozorována poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), která ojedinele na lokalitu zaletuje z okolí, hnízdí v širším okolí. Na přeletu byla pozorována káně lesní (*Buteo buteo*), která hnízdí v lesích v širším okolí.

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, VU. V území jednotlivě zastižen na přeletu v jižní části širšího zájmového území, v okolí Vojtíškova. Dotčení druhu lze vyloučit.

ostrůž lesní (*Falco subbuteo*) – SO, EN. V širším okolí zájmového území ojedinele pozorován na tahu, zejména v podzimních měsících. Na lokalitě ani v blízkém okolí nehnízdí. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Hrabaví (*Galliformes*)

V širším území lokálně hnízdí na pastvinách a lučních plochách **křepelka polní** (*Coturnix coturnix*) – SO, NT. Hnízdění druhu je limitováno dobou kosení luk, intenzitou pastvy a velikostí lučních ploch. Druh nehnízdí na uzavřených plochách a v blízkosti lesa. Vzhledem k biotopovým nárokům druhu se křepelka vyskytuje spíše jižně až jihovýchodně od plochy záměru, v nižších nadmořských výškách. Registrována byla 1. 6. 2022 severně od Červeného potoka, 1 ex. hlas. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Krátkokřídlí (*Gruiformes*)

chřástal polní (*Crex crex*) – SO, VU, I. V okolí místní části Horní Lipka a obecně v regionu se pravidelně vyskytuje a hnízdí. Chřástal běžně hnízdí na pastvinách a lučních plochách. Hnízdění je limitováno dobou kosení luk a intenzitou pastvy a velikostí lučních ploch, i když druh obsazuje i relativně menší loučky. V prostoru dotčených lučních porostů druh nehnízdí.

Z provedeného aktuálního terénního průzkumu v roce 2022 (6 návštěv v období duben–červenec 2022) i analýzy starších dat o výskytu chřástala polního v širším zájmovém území vyplývá, že se druh opakovaně vyskytuje v širším okolí navržené výstavby. Nejbližším nálezem druhu k hranici stavby je nález z roku 2020 (Mokrejš M. in AOPK ČR 2022b) ve vzdálenosti 157 m jihozápadně. Další nález druhu z roku 2021 (Lamberk 2021) se nachází cca 300 m JZ. Ostatní nálezy jsou vzdálené více než 300 m. Těžiště výskytu druhu se nachází mimo dotčené zájmové území, konkrétně jihovýchodně až východně na svazích údolí Moravy, na svazích hřbetu Větrného vrchu. Nejbližší nálezy chřástala polního v rámci tohoto těžiště výskytu se nacházejí více než 500 m od zájmové lokality.

V době aktuálního průzkumu lokality nebyly záměrem dotčené louky ani přilehlé luční porosty pokoseny ani spaseny. Výška porostu se pohybovala v jarním období kolem 20-30 cm, v pozdějších měsících byla výška porostu 30 - 50 cm. Na záměrem dotčených loukách se chřástal neozýval spontánně ani na provokaci. Při kontrole 4. 6. 2022 byli zaznamenáni dva volající samci, kteří se spontánně ozývali v širším okolí lokality záměru kolem 21 hodiny. Jeden samec se ozýval cca 400 m severozápadně od plochy záměru. Druhý samec byl detekován cca 350 m jihovýchodně od zájmové lokality. Při kontrole 27. 6. 2022 bylo v důsledku provokace zaznamenáno volání dvou samců. Jeden z nich se ozýval z lučních porostů severozápadně, přibližně ve stejných místech jako při předchozí kontrole. Volání druhého samce bylo registrováno z porostů západně od lokality záměru, ve vzdálenosti cca 300 m.

Luční porosty v prostoru řešeného záměru jsou nižšího vzrůstu a svým charakterem, i vzhledem k bezprostřední blízkosti porostů vzrostlých dřevin, kterým se chřástal polní vyhýbá, a tedy uzavřenému charakteru lučních porostů nejsou záměrem dotčené porosty optimálním útočištěm pro tento druh. Tato skutečnost je stvrzena výsledky aktuálního terénního průzkumu i dostupných dřívějších nálezových dat, které nepotvrzují výskyt druhu v prostoru záměru ani v bezprostředním okolí. Nálezy druhu jsou situovány do rozsáhlejších, vzrostlejších lučních porostů v širším okolí lokality záměru (viz výše).

Realizací záměru dojde k záboru části potenciálního biotopu pro chřástala polního na území PO Králický Sněžník, jedná se však o málo vhodný biotop pro tento druh. Z tohoto důvodu lze očekávat vznik negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany PO.

Vliv záměru na chřástala polního je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022). Dle zhotoveného hodnocení lze očekávat mírně negativní vliv záměru na chřástala polního v důsledku zásahu do malé části jeho

potenciálního biotopu a potenciálního rušení druhu při výstavbě záměru. Nebyl zjištěn významně negativní vliv na PO Králický Sněžník, resp. na tento předmět ochrany.

Měkkozobí (*Columbiformes*)

Při okrajích lokality (mimo navrženou výstavbu) hnízdí jednotlivě na vrostlých dřevinách holub hřivnáč (*Columba palumbus*). Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Kukačky (*Cuculiformes*)

V území se běžně vyskytuje kukačka obecná (*Cuculus canorus*), lokalita je součástí širšího teritoria druhu. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Sovy (*Strigiformes*)

Na ploše záměru ani v bezprostředním okolí nehnízdí žádný druh. V lese severně byl dle hlasových projevů registrován pušтік obecný (*Strix aluco*), který běžně hnízdí v okolních lesích. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

Šplhavci (*Piciformes*)

V dřevinných porostech severně od zájmové lokality byl zaznamenán jediný druh, a to strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V rámci širšího okolí byl dle hlasových projevů registrován datel černý (*Dryocopus martius*) – I. Uvedené druhy nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Svišťouni (*Apodiformes*)

V území jednotlivě loví potravu **rorýs obecný** (*Apus apus*) – O, a to ve vzdušném prostoru nad lokalitou, druh pravděpodobně hnízdí na kostele. Dotčení druhu záměrem lze vyloučit.

Pěvci (*Passeriformes*)

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. Při realizaci záměru dojde ke zcela zanedbatelnému ovlivnění především potravních biotopů. V místě zamýšlených zásahů nehnízdí žádné druhy pěvců, druhy jsou vázány až na porosty dřevin či otevřené části luk mimo zamýšlené zásahy.

skřivan polní (*Alauda arvensis*). Hnízdí na loukách a pastvinách v okolí.

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O, NT. Hnízdí v obci na staveních, registrována při lovu v dolní části obce. Dotčení druhu je vyloučeno.

jířička obecná (*Delichon urbica*) – NT. Hnízdí v obci na budovách, registrována v dolní části obce Horní Lipka. Dotčení druhu lze vyloučit.

linduška lesní (*Anthus trivialis*). Hnízdí na okraji lesa severně od záměru.

linduška luční (*Anthus pratensis*) – NT. Hnízdí na louce východně od Parkoviště Pod Klepáčem.

konipas bílý (*Motacilla alba*). Hnízdí v obci, do okolí zaletuje za potravou.

konipas horský (*Motacilla cinerea*). Registrován v dolní části obce, hnízdí v nivě Lipkovského potoka.

skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Registrován a hnízdí jižně obce v nivě Lipkovského potoka.

střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*). Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

pěvuška modrá (*Prunella modularis*). Běžně hnízdí v okolních lesních porostech.

červenka obecná (*Erithacus rubecula*). Běžně hnízdí na okraji obce a v okolních lesních porostech

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*). Hnízdí na budovách v obci.

bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) – O. Na ploše záměru nehnízdí. Jeden pár pravděpodobně hnízdí na neudržované ploše jižně pod parkovištěm Pod Klepáčem. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

kos černý (*Turdus merula*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

kos horský (*Turdus torquatus*) – SO, EN. V rámci zájmového území nehnízdí. Při kontrole 1. 6. 2022 byl registrován 1 samec druhu v lesním porostu východně od parkoviště Pod Klepáčem. Při jarních kontrolách okolí území byl druh opakovaně zastižen kolem prameniště Lipkovského potoka, zcela mimo plochu záměru. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

drozd kvíčala (*Turdus pilaris*). V okolí obce jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části území.

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

drozd brávník (*Turdus viscivorus*). Hnízdí v lesním prostředí severně obce.

sedmihlásek hajní (*Hippolais icterina*). Na lokalitě ojedinele hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části obce.

pěnice pokřovná (*Sylvia curruca*). Na lokalitě ojedinele hnízdí v okrajových částech s dřevinami v jižní části obce.

pěnice hnědokřídla (*Sylvia communis*). V území jednotlivě hnízdí v okrajových částech obce s neudržovanými ruderálními porosty.

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

pěnice slavíková (*Sylvia borin*). V území jednotlivě hnízdí při okraji obce na mezích.

budníček menší (*Phylloscopus collybita*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

budníček větší (*Phylloscopus trochilus*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*). V území jednotlivě hnízdí v lesním porostu severně obce.

králíček obecný (*Regulus regulus*). V území běžně hnízdí v lese severně od lokality.

králíček ohnivý (*Regulus ignicapillus*). V území jednotlivě hnízdí v lese severně od lokality.

sýkora modřinka (*Parus caeruleus*). Na lokalitě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

sýkora koňadra (*Parus major*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

sýkora uhelníček (*Parus ater*). V území hnízdí v lese severně od lokality.

brhlík lesní (*Sitta europaea*). Na lokalitě jednotlivě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*). Na lokalitě hnízdí v okrajových částech s dřevinami.

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – O, NT, I. Na ploše záměru ani v bezprostředním okolí nehnízdí. V širším okolí zájmového území se jedná o běžně hnízdící druh, registrován byl opakovaně v širším okolí. Jeden pár hnízdí na mezích východně parkoviště Pod Klepáčem, další páry byly detekovány východně od silnice a JV od Zvoničky, další v rozvolněném porostu západně od Zvoničky. Druh nebude záměrem negativně ovlivněn.

sojka obecná (*Garrulus glandarius*). Na lokalitě jednotlivě pozorována, hnízdí v okolí.

straka obecná (*Pica pica*). Na ploše dotčené záměrem nehnízdí, ojedinele zde přeletuje.

krkavec velký (*Corvus corax*) – O, VU. Na lokalitě nehnízdí, zastižen pouze na přeletu nad lokalitou. Dotčení druhu je vyloučeno.

krivka obecná (*Loxia curvirostra*). Hnízdí v širším okolí lokality v lesních porostech, nad lokalitou registrována při přeletu.

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*). V okolí lokality běžně hnízdí v porostech dřevin.

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*). V území běžně hnízdí v porostech dřevin.

zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*). Jednotlivě hnízdí na okraji obce.

zvonek zelený (*Carduelis chloris*). V území jednotlivě hnízdí v porostech dřevin.

stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). Hnízdí v okolí lokality, zastižen na přeletu a při sběru potravy.

dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*). Hnízdí v širším okolí lokality.

hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*). Hnízdí v lese v okolí parkoviště Pod Klepáčem.

strnad obecný (*Emberiza citrinella*). V území běžně hnízdí v okrajích lokality.

strnad luční (*Miliaria calandra*) – KO, VU. V širším okolí lokálně hnízdí. Jeden pár hnízdí na mezích východně od parkoviště Pod Klepáčem, další v rozvolněném porostu západně od Zvoničky. Záměr nezasahuje do hnízdního biotopu druhu a jeho negativní dotčení lze vyloučit

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb., v platném znění platí přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.

Hmyzožravci (*Insectivora*)

Na lokalitě byl zaznamenán pouze rejsek obecný (*Sorex araneus*) a krtek obecný (*Talpa europaea*), v blízkém okolí by dále detekován rejsek malý (*Sorex minutus*) nebo ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Uvedené druhy nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Letouni (*Chiroptera*)

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na širší zájmové území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny. Dle provedených průzkumů i dle charakteru lokality lze jednoznačně konstatovat, že dotčená lokalita není vhodná pro trvalý výskyt netopýrů, tyto zde pouze jednotlivě přeletují.

netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*) – SO, IV. V území ojediněle detekován na přeletu v nivě Lipkovského potoka a v okolí silnice.

netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) – SO, IV. V území se vyskytuje pravidelně, ale ne příliš početně. Druh byl registrován na přeletu a při lovu na okraji Horní Lipky a ve střední části obce.

Hlodavci (*Rodentia*)

V rámci této skupiny byli zastiženi pouze běžní zástupci drobných hlodavců, zejména hraboš polní (*Microtus arvalis*). Z běžných druhů je dále hojná myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), výskyt dalších běžných druhů je pravděpodobný. Dotčení zástupců hlodavců záměrem je zcela zanedbatelné.

Šelmy (*Carnivora*)

Z běžných druhů byla v širším okolí záměru pozorována kuna skalní (*Martes foina*), kočka domácí (*Felis domestica*) a liška obecná (*Vulpes vulpes*). Výskyt dalších druhů je pravděpodobný zejména v navazujících lesních porostech mimo plochu záměru. Dotčení šelem záměrem je bezpředmětné.

Zajíci (*Lagomorpha*)

V území byl pozorován běžný zajíc polní (*Lepus europaeus*) – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

Sudokopytníci (*Cetartiodactyla*)

V širším okolí území byl jednotlivě pozorován běžný srnec obecný (*Capreolus capreolus*), v okolí jsou místy četné stopy po pohybu prasete divokého (*Sus scrofa*). Oba druhy se plošně vyskytují v okolí lokality. V širším okolí se vyskytuje zejména v lesním prostředí jelen evropský (*Cervus elaphus*). Dotčení zjištěných druhů záměrem je bezpředmětné.

Shrnutí k fauně zájmového území:

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Hodnotnější druhy se vyskytují v širším okolí záměru, mimo dosah navrženého záměru. V rámci provedených vlastních zoologických průzkumů širšího zájmového území byl aktuálně i v předchozích letech zaznamenán výskyt celkem 68 bezobratlých živočichů a 77 druhů obratlovců. Z legislativně chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, byla v širším okolí záměru detekována řada druhů, nicméně žádný z těchto druhů nemá přímou vazbu na lokalitu záměru. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů při realizaci záměru nedojde. Zastavením části lučních ploch a potenciálním zásahem do porostů průseku náletových dřevin malého rozsahu dojde k okrajovému snížení biotopové nabídky pro některé zjištěné druhy, které do území migrují za potravou, či zde hnízdí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných a mnohdy i kvalitnějších biotopů, které tyto druhy kolonizují či mohou kolonizovat. Speciální pozornost byla věnována chrástalu polnímu – předmětu ochrany PO Králický Sněžník. Vliv záměru na tento druh je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022). Z naturového hodnocení záměru vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na chrástala polního – předmět ochrany PO Králický Sněžník.

C.II.6 Ekosystémy, krajina

Zájmové území je ekologicky stabilní. Je to způsobeno zejména vysokým podílem zachovalých trvalých travních porostů a na ně navazujícími rozsáhlými lesními porosty na území místní části Horní Lipka a v širším okolí.

Z hlediska krajinné typologie patří zájmové území do kategorie 6M2. Jedná se o lesozemědělskou krajinu vrchovin Hercynia osídlenou během novověké kolonizace. Záměr je navržen do krajiny velkého měřítká, krajiny hor a vrchovin masivu Králického Sněžníku s vyváženou mozaikou ploch lesů a luk přírodního charakteru, která ve vyšších nadmořských výškách přechází do krajiny horských holí vrcholových partií Králického Sněžníku. Významným znakem zdejší krajiny jsou strmé svahy údolí zdrojnic a přítoků řeky Moravy, které tvoří krajinnou osu, jež se promítá do struktury sídelní zástavby. Sídelní zástavba má mimo dna údolí rozptýlený charakter a částečně zachovalou architektonickou tvářnost, která je však v současné době pozměněna novodobou rekreační zástavbou.

C.II.7 Obyvatelstvo

Dle dostupných dat měla místní část Horní Lipka v roce 2011 103 stálých obyvatel. Vzhledem k turistické atraktivitě širšího území je nutno počítat i s relativně značným počtem návštěvníků území.

C.II.8 Hmotný majetek

Pozemky, na kterých je navržen zamýšlený záměr, jsou v podílovém vlastnictví oznamovatele záměru. Hmotný majetek jiných subjektů nebude dotčen.

C.II.9 Kulturní památky

Přímo v místě stavby ani v jejím širším okolí se nenalézají archeologické, architektonické ani historické památky.

D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo

Navrhovaná nová výstavba účelové komunikace v Horní Lipce negeneruje žádné významné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. V malé míře lze očekávat zejména dočasné zvýšení hlukové zátěže území a prašnosti v důsledku stavebních prací na záměru. Vzhledem k omezenému rozsahu záměru, resp. k nízkému rozsahu zamýšlených stavebních prací lze tento vliv považovat za zanedbatelný.

Významné vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu nebudou vznikat ani v souvislosti s případným navýšením dopravní zátěže lokality, které bude nízké. Významné navýšení dopravní zátěže v souvislosti se záměrem se nepředpokládá

Všechny uvedené vlivy na veřejné zdraví jsou hodnoceny jako zanedbatelné, trvalé po dobu provozu záměru.

D.I.2 Vlivy na ovzduší

Posuzovaný záměr výstavby komunikace negeneruje žádné významné znečištění ovzduší. Při provozu záměru lze předpokládat okrajové navýšení dopravní zátěže v zájmovém území. Záměr je navržen pro dopravní obsluhu navazujících záměrů výstavby rekreačních objektů. Významné vlivy na obyvatelstvo v souvislosti s případným navýšením dopravní zátěže lokality, které bude nízké, nebudou vznikat.

Emise z dopravních prostředků využívajících navrženou účelovou komunikaci nebudou s ohledem na nízký rozsah záměru významně navýšeny oproti stávajícímu stavu.

K velmi mírnému přechodnému znečištění ovzduší v okolí záměru dojde ve fázi výstavby vlivem škodlivin obsažených ve výfukových plynech stavební mechanizace a případně prachem při stavebních pracích. Toto navýšení však bude zanedbatelné a krátkodobé. Vlivy na ovzduší jsou charakterizovány jako zanedbatelné, trvalé po dobu provozu záměru, v plné míře vratné.

D.I.3 Vliv na hlukovou situaci

Navržený záměr nebude významnějším zdrojem hluku a jeho realizací nedojde k narušení hlukové situace v území. Mírné navýšení hlukového zatížení území lze předpokládat ve fázi výstavby záměru. Tento vliv však bude pouze dočasný a nebude významný. Dále je nutné zvažovat drobné navýšení cílové obslužné dopravy na zamýšlené komunikaci a s tím

souvisejícím navýšením hlukové zátěže území. Tento vliv však s ohledem na malý rozsah záměru nebude významný.

Vlivy na hlukovou situaci jsou charakterizovány jako zanedbatelné, dočasné po dobu fáze výstavby záměru a v plné míře vratné.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody a klima

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací záměru nebudou dotčeny žádné vodní toky ani povrchové vodní plochy. Záměr nepočítá s odběrem povrchových či podzemních vod ani na ně negeneruje žádné jiné vlivy. Hypotetické riziko negativního ovlivnění povrchových a podpovrchových vod může vzniknout při havarijních stavech během výstavby předmětného záměru. V tomto smyslu nelze vyloučit riziko úniku maziv, paliv a dalších látek závadných vodám. Z tohoto důvodu jsou v návrhu záměru stanoveny podmínky realizace záměru, kdy musí být provedena veškerá opatření k zamezení kontaminace povrchových i podzemních vod ropnými látkami (pohonné hmoty a provozní kapaliny stavebních strojů) a nevytvrzenými stavebními hmotami. Na stavbě bude k dispozici dostatečné množství materiálu (několik pytlů) k separaci ropných látek v zemině při havárii (VAPEX). Na stavbě budou k dispozici nádoby na sběr uniklých látek. Při stavbě budou stavební mechanismy v dobrém technickém stavu, budou používat ekologické náplně a nesmí z nich unikat ropné produkty. V případě havarijního ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových vod únikem ropných látek nebo jiných látek závadných vodám ve smyslu § 39 vodního zákona, je dle projektové dokumentace nutné zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik, a havarijní situaci neprodleně nahlásit Hasičskému záchrannému sboru ČR (nebo Polici ČR).

Stavba nijak významněji nezmění odtokové poměry v krajině oproti stávajícímu stavu. Povrchová voda bude po provedení stavby odvedena gravitačně příčným a podélným sklonem zpevněných ploch do uličních vpustí a příčných odvodňovačů, které budou zaústěny do zasakovacího příkopu s kamennými hrázkami.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody není významný.

Vlivy na klima:

Vlivy na klima jsou obecně dány mimo jiné výší skleníkových plynů. Skleníkové plyny jsou plyny vznikající v atmosféře přirozenou cestou (např. odpar vody z vodních ploch, mikrobiální procesy denitrifikace) nebo antropogenní činností (spalování fosilních paliv, hnojení), které přispívají k tzv. skleníkovému efektu. Nejvýznamnějšími skleníkovými plyny jsou:

- vodní pára (H₂O(g)),
- oxid uhličitý (CO₂),
- metan (CH₄),
- oxid dusný (N₂O),
- částečně a zcela fluorované uhlovodíky (HFC a PFC) a halony,
- fluorid sírový (SF₆).

Hlavním strategickým dokumentem České republiky v oblasti snižování emisí skleníkových plynů je Politika ochrany klimatu v ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 207 ze dne 22. března 2017. Posuzovaný záměr neovlivní produkci všech výše zmiňovaných skleníkových plynů.

V říjnu 2015 byly vládou schváleny dokumenty zaměřené na problematiku adaptace na negativní dopady změny klimatu – Národní akční plán adaptace na změnu klimatu a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Navržený záměr negeneruje negativní vlivy, které by byly v rozporu s mitigační či adaptační strategií a cíli uvedených strategických dokumentů.

Pokud vyhodnotíme předložený záměr dle metodiky: „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013)“ ve vztahu ke změně klimatu, tak zjistíme, že ve vztahu k řešeným indikátorům změny klimatu (tepelné vlny, sucho jako důsledek dlouhodobých změn ve srážkových modelech, extrémní srážky, záplavy a povodně, bouře a větry, sesuvy půdy, zimní období a sníh, poškození způsobené táním ledu) záměr negeneruje sledované významné vlivy.

Celkově lze konstatovat, že negativní vlivy na klima nenastanou.

D.I.5 Vlivy na půdu

Půdní prostředí bude ovlivněno pouze maloplošně, konkrétně v místech stavby záměru. Realizací záměru vznikne požadavek na zábor ZPF v rozsahu realizovaných zpevněných ploch. Dle projektové dokumentace je záměr navržen v rozsahu cca 1 586 m². V souvislosti s realizací záměru lze předpokládat, že k záboru půd ze ZPF dojde v tomto rozsahu. Vyšší zábory ZPF v souvislosti se záměrem se nepředpokládají. Zábor generovaný zamýšleným záměrem je relativně nízký a výsledný vliv záměru na ZPF bude velmi mírně negativní až zanedbatelný. Záměrem dotčené půdy jsou nízké kvality – V. třída ochrany ZPF.

Sekundárním vlivem odnětí půd je snížení sorpční kapacity území a zmenšení plochy biotopu fauny a flóry, která je s odnímanou půdou spojená.

Vlivy na půdu jsou s ohledem na malou výměru považovány svým rozsahem za málo významné, v daném území akceptovatelné, trvalé a nevratné.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí bude v rámci záměru ovlivněno pouze založením stavby. Za negativní vliv na přírodní zdroje lze považovat změnu malé výměry lučních porostů (viz podrobněji kap. D.I.7) na zastavěnou plochu. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou považovány za nevýznamné, jednorázové, nevratné.

D.I.7 Vliv na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu

Zamýšlený záměr je situován zejména do pasených lučních porostů průměrné kvality. Konkrétně se jedná o porosty biotopu T1.3 – Poháňkové pastviny. Zamýšlený záměr svou severní částí dále mimo luční porosty okrajově zasahuje do ruderalizovaných lemů porostu náletových dřevin. V místě napojení zamýšlené komunikace na stávající silniční komunikaci záměr přechází přes průsek náletových dřevin, kde se formuje ruderalní vegetace biotopu X7, s prvky biotopu X12 – Nálety pionýrských dřevin.

Při terénních pochůzkách byly detekovány běžné druhy rostlin typické pro podhorský až horský charakter dotčeného území. V širším zájmovém území byl zjištěn jeden zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně se jedná o kýchavici bílou Lobelovu (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*), jež je zákonem chráněn v kategorii ohrožený druh. Zjištěný druh je zároveň veden v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017) jako druh vyžadující pozornost (LC). Druh je v podhorských až horských oblastech relativně běžný a se vyskytuje ve stinných lokalitách podél vodních toků či s více vlhkým charakterem. Druh byl registrován mimo záměrem dotčené porosty. Jeho negativní dotčení se nepředpokládá.

Realizací zamýšleného záměru dojde k ovlivnění části stávajících sekundárně formovaných biotopů s převahou lučních porostů pastvin. V důsledku stavebních aktivit a zejména po skončení prací nelze vyloučit potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Toto riziko lze ošetřit respektováním navržených ochranných opatření.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací předloženého záměru nelze očekávat významný negativní ovlivnění flóry a vegetace území. Z botanického pohledu jsou dotčené porosty průměrné kvality a z regionálního hlediska běžné.

V území potenciálně dotčeném řešeným záměrem se vyskytují převážně běžné druhy fauny. Hodnotnější druhy se vyskytují v širším okolí záměru, mimo dosah navrženého

záměru. V rámci provedených vlastních zoologických průzkumů širšího zájmového území byl aktuálně i v předchozích letech zaznamenán výskyt celkem 68 bezobratlých živočichů a 77 druhů obratlovců. Z legislativně chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, byla v širším okolí záměru detekována řada druhů, nicméně žádný z těchto druhů nemá přímou vazbu na lokalitu záměru. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných druhů při realizaci záměru nedojde. Zastavením části lučních ploch a potenciálním zásahem do porostů průseku náletových dřevin malého rozsahu dojde k okrajovému snížení biotopové nabídky pro některé detekované druhy, které do území migrují za potravou, či zde hnízdí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných a mnohdy i kvalitnějších biotopů, které tyto druhy kolonizují či mohou kolonizovat. Speciální pozornost byla věnována chrástalu polnímu – předmětu ochrany PO Králický Sněžník. Vliv záměru na tento druh je řešen samostatně v rámci naturového hodnocení záměru dle § 45i ZOPK (Banaš 2022, viz příloha oznámení). Ze závěru naturového hodnocení záměru vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na chrástala polního – předmět ochrany PO Králický Sněžník.

Záměr nenavrhuje realizaci výškových staveb, které by se projevovaly v dálkových pohledech. Na základě malého rozsahu záměru a jeho charakteru – účelová komunikace bez předpokladu vzniku výškových staveb, se nepředpokládá vznik významných negativních vlivů záměru na krajinný ráz.

Zájmová lokalita je součástí ptačí oblasti (PO) Králický Sněžník. Zájmová lokalita se nachází v severní části PO (Obr. 3). Jediným předmětem ochrany PO je chrástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. K návrhu záměru bylo příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Pardubického kraje, vydáno stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (spisová značka: 96573/2021/OŽPZ ze dne 14. 1. 2022 - viz Příloha 1 oznámení), kterým nebylo vyloučeno, že řešený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Důvodem je především potenciál záměru negativně ovlivnit biotop předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chrástala polního. Detaily týkající se ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 jsou řešeny v příloze oznámení – Posouzení vlivu záměru: „Účelová komunikace v Horní Lipce“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš 2022). Z citovaného hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětu ochrany – chrástala polního a celistvosti PO Králický Sněžník.

S ohledem na vyloučení rizika negativního ovlivnění zvláště chráněných a jinak biologicky významných druhů a jejich biotopu při dodržení stanovených opatření a akceptovatelnému ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 nelze předpokládat významný negativní vliv na tyto složky životního prostředí.

D.I.8 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek mimo řešené pozemky nebude poškozen ani negativně ovlivněn nad míru danou platnými předpisy.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče a neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Realizací stavby nedojde k demolicím ani k výkupům pozemků. Nedojde ke znehodnocení ani poškození pozemků a staveb, naopak lze předpokládat jejich ekonomické zhodnocení v souvislosti s využitím rekreačního potenciálu zájmového území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou hodnoceny jako nulové.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a veřejné zdraví v předchozí části oznámení lze konstatovat, že rozsah vlivů realizace záměru nepřesahuje dotčené území vymezené v kapitole B.I.8. Počet obyvatel dotčených záměrem představuje max. jednotky osob, přitom všechny hodnocené vlivy jsou podlimitní.

Nejvýznamnějším negativním vlivem na složky životního prostředí souvisejícím s předmětným záměrem bude zábor pozemků ZPF, jejich zastavění a případné omezené vlivy na ptací oblast Králický Sněžník a její předmět ochrany – chrástala polního. Jedná se však o vlivy málo významné, akceptovatelné.

Také vlivy na ekosystémy, faunu a flóru se projeví jen v malé míře, která je v předmětném území akceptovatelná.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (ovzduší, hluková situace, voda, klima, horninové prostředí, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky), stejně jako vlivy na krajinný ráz, ÚSES a veřejné zdraví jsou zanedbatelné, ve všech případech trvalé a vratné.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

V souvislosti s malým rozsahem záměru a vzhledem k poloze záměru v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

D.IV Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro záměr nejsou stanovena opatření nad rámec opatření, která jsou již součástí záměru a jsou uvedena v kapitole B.II.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Oznámení bylo zpracováno na základě projektové dokumentace stavby ve stupni „dokumentace pro vydání společného stavebního a územního rozhodnutí“. Posouzení záměru bylo provedeno na základě konzultací s investorem, projektantem a místními znalými experty. Využity byly výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (duben až červenec 2022). Dále bylo využito vlastních výsledků předchozích průzkumů v širším zájmovém území z dříve zpracovaných průzkumů, náhledu do nálezové databáze ochrany přírody [AOPK 2022a, cit. 2022-03], aktualizované vrstvy mapování biotopů [AOPK 2022b, cit. 2022-03], posouzení vlivu významného zásahu dle §45i ZOPK – Banaš 2022 a dalších tištěných a elektronických podkladů o zájmovém území (viz seznam citované literatury v kap. F). Využita byla též vyjádření orgánů státní správy k řešenému záměru.

Seznam citované literatury:

- Banaš M. a kol. (2022): Posouzení vlivu záměru: „Účelová komunikace v Horní Lipce“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 37s.
- AOPK ČR (2022a): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- AOPK ČR (2022b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Gross T. (2021): Účelová komunikace v Horní lipce – dokumentace se stupni DUSP (textová a grafická část), prosinec 2021.
- Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment (2013): Milieu Ltd, Collingwood Environmental Planning Ltd and Integra Consulting Ltd for European Commission, 60 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Vzhledem k charakteru stavby a s ohledem na předpokládané zanedbatelné až nulové vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, byly dostupné podklady a informace pro objektivní hodnocení přípravy, realizace a provozu záměru dostatečné.

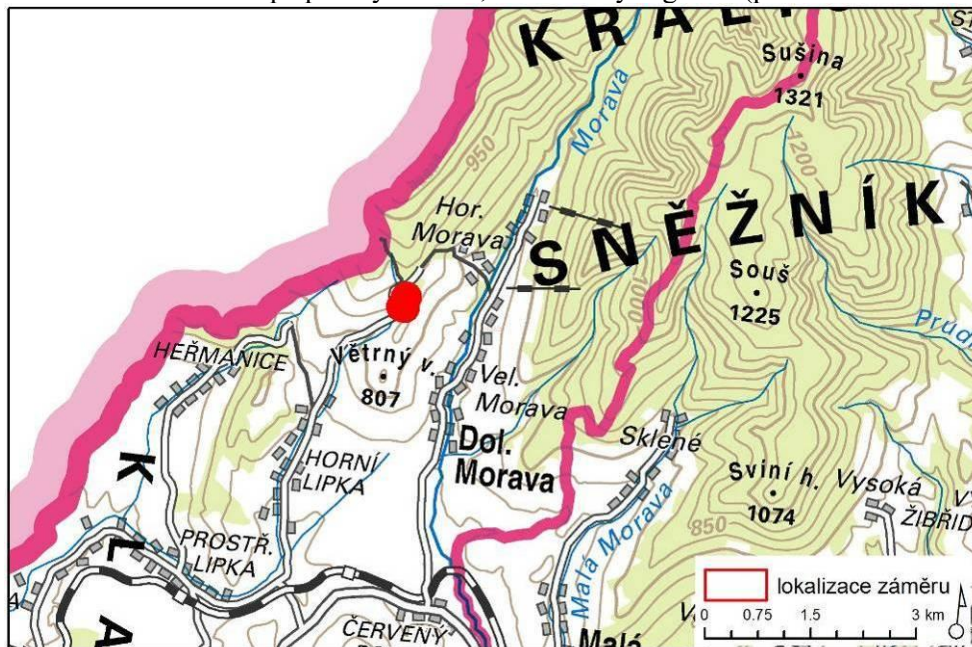
E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Záměr je předkládán v jedné (aktivní) variantě řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení ani v umístění v jiné lokalitě. Umístění záměru je dáno stávajícím platným územním plánem dotčeného samosprávního celku. Pro srovnání byla využita nulová varianta, která znamená zachování stávajícího stavu, tj. nerealizace záměru a zachování stávajícího stavu území. Vzhledem k provedenému hodnocení je rozdíl mezi vlivy navrhované varianty a varianty nulové hodnocen jako zanedbatelný až nulový.

F. Doplnující údaje a závěr

V této kapitole jsou uváděny mapové zákresy a fotodokumentace lokality záměru, jiné doplňující informace nejsou uváděny.

Obr. 5: Orientační mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 6: Bližší lokalizace řešeného záměru na podkladu základní mapy ČR (podkladová data: ČÚZK).

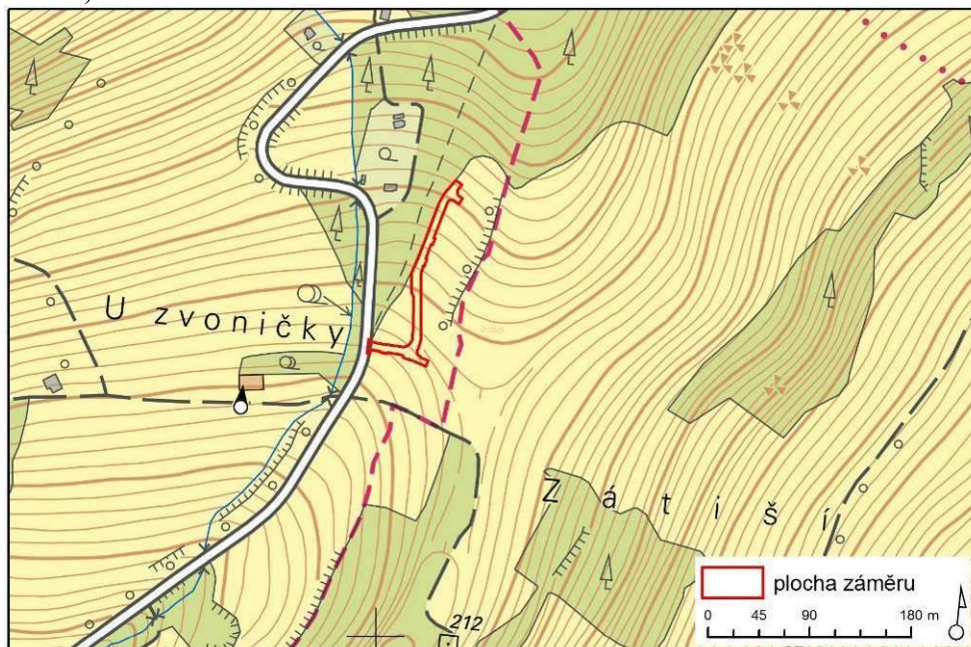


Foto 1: Aktuální letecký snímek zájmové lokality pro realizaci oznamovaného záměru (luční enkláva vpravo od silniční komunikace).

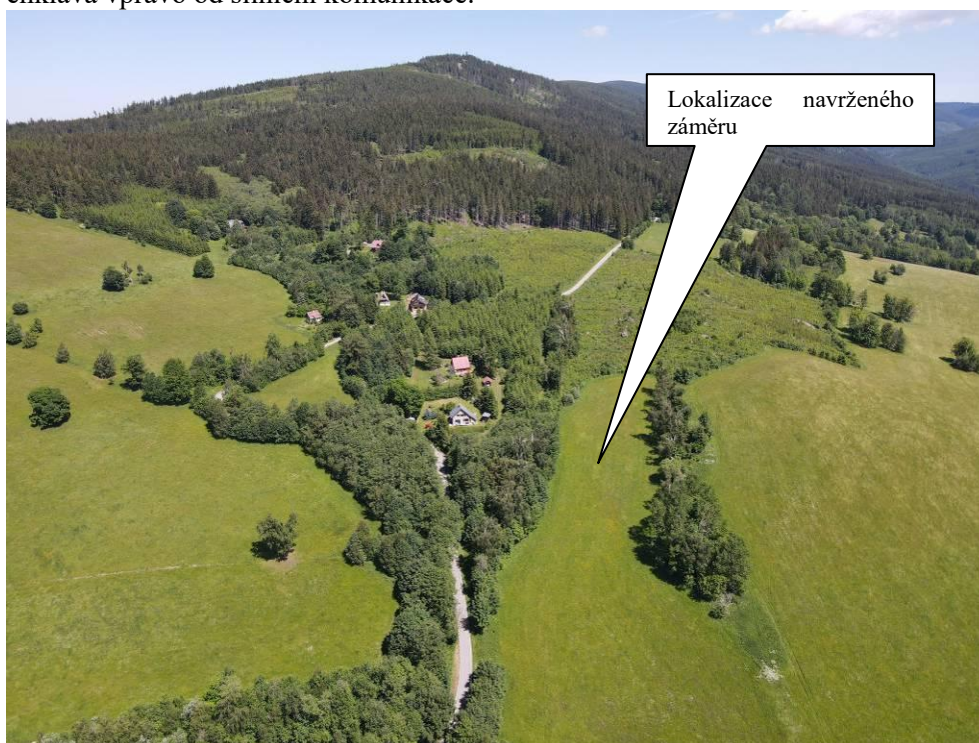


Foto 2: Celkový pohled na dotčený luční porost z jižního okraje zájmového území severním směrem.



Foto 3: Detailní pohled na charakter lučního porostu zájmové lokality. Na fotografii je patrný sloupek ohradníku pastviny.



Foto 4: Ruderální vegetace v průseku náletových dřevin v místě napojení zamýšlené komunikace na stávající silnici III/31222.



Foto 5: Ekotonové pásmo na pomezí mladého porostu náletových dřevin a lučního porostu v severní části zájmového území.



Foto 6: Interiér porostu náletových dřevin (střední část) se vzrostlými dřevinami a vyvinutým keřovým a bylinným patrem - zásah to tohoto porostu se nepředpokládá.



Foto 7: Jedinci kýchavice bílé Lobelovy nalezení během botanického průzkumu lokality v rámci náletového porostu mimo plochu záměru.



Závěr:

Životní prostředí v dotčené lokalitě nebude záměrem významně ovlivněno. Na základě provedeného posouzení, včetně zpracování podpůrných expertních hodnocení lze vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví označit za akceptovatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je zpracováno podle přílohy č. 3 tohoto zákona a týká se záměru: „**Účelová komunikace v Horní Lipce**“ v katastrálním území Horní Lipka. Oznamovatelem záměru je Jan Čuma, Sportovní 741, 561 69 Králíky. Oznámení záměru je zpracováno na základě ustanovení § 3 písm. a) odst. 2 zákona 100/2001 Sb., v platném znění. Důvodem zpracování oznámení je nevyhloučení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i ZOPK.

Záměrem investora je výstavba účelové komunikace na parc. č. 2055/1 v k.ú. Horní Lipka. Stavba řeší napojení účelové komunikace sjezdem na silnici III/ 31222 a její prodloužení k dalším parcelám pro nově budované rekreační stavby.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že v důsledku realizace záměru nedojde k významnému zásahu do složek životního prostředí. Navržená výstavba významně neovlivní populace druhů rostlin a živočichů a jejich biotopy, významné krajinné prvky a další obecně či zvláště chráněné přírody a prvky ekosystému. Mírně negativní ovlivnění lze předpokládat zejména v případě lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně v případě PO Králický Sněžník a jejího předmětu ochrany - chřástala polního. Posouzení vlivu záměru na PO Králický Sněžník bylo podrobně provedeno v rámci samostatného naturového hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2022). Na základě závěrů citovaného posouzení je realizace záměru z pohledu dotčené ptačí oblasti hodnocena jako únosná, bez významně negativního vlivu na předmět ochrany – chřástala polního a celistvost PO Králický Sněžník.

Záměr při standardním provozu a dodržení projektové dokumentace a výše navržených opatření nebude zdrojem negativních vlivů na obyvatelstvo a ovzduší. Pouze dočasně (při výstavbě) může být bezprostřední okolí částečně ovlivněno hlukovým zatížením a mírně zhoršeným stavem ovzduší v důsledku pohybu stavební techniky. Tyto vlivy však lze považovat za nevýznamné a plošně i časově omezené.

Na základě posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě provedených odborných studií a vyjádření je záměr, včetně podmínek pro eliminaci a minimalizaci negativních vlivů, doporučen k realizaci.

H. Přílohy

Příloha 1: Stanovisko KÚ Pardubického kraje podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.



KUPAX00ZUF4Q

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 4280/2022/OŽPZ/ZI
Spisová značka: 06573/2021/OŽPZ
Využije: Mgr. M. Zíková
Telefon: 466 026 423
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích 14. 1. 2022

Ing. Tomáš Gross
(DS)

Záměr: „Účelová komunikace v Horní Lipce“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 29. 12. 2021 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Účelová komunikace v Horní Lipce“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) **Králický Sněžník**.

Z důvodu nevyločení významného vlivu musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je napojení účelové komunikace sjezdem na silnici III/31222 a prodloužení této komunikace k dalším parcelám pro nově budované rekreační domy. Stavba se nachází v severní části intravilánu katastrálního území Horní Lipka, na pozemku č. 2055/1. Celková délka komunikace je 197,9 m.

Záměr je situován v území PO Králický Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany v této ptačí oblasti není tedy jen ochrana ptačího druhu, ale též zachování prostředí, které je tímto druhem využíváno. Chřástal polní hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, prameništ a drobných krajinných struktur (kamené snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Aktuální výsledky výzkumu, který má OOP k dispozici z vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králický Sněžník v roce 2021, zpracovaného RNDr. Vladimírem Lemberkem, potvrzují, že v blízkosti předmětného území byli zjištěni volající samci. Konkrétně byl zjištěn chřástal polní cca 200 m od místa záměru. Dle údajů z Náleзовé databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR byl v těchto místech chřástal polní pozorován také v roce 2020.

Pozemek č. 2055/1, k. ú. Horní Lipka, je v KN veden jako trvalý travní porost a nachází se zde vhodný biotop pro chřástala polního. Kromě přímého ovlivnění vhodných stanovišť pro chřástala polního je pravděpodobné, že záměr bude mít kumulativní negativní vliv na tuto ptačí oblast. Kumulativní vliv krajský úřad spatřuje především v již započatých nebo připravovaných realizacích obdobných projektů v širším okolí lokality záměru. Z žádosti je zřejmé, že účelem této stavby je zajištění přístupu k plánovaným rekreačním objektům, které budou postaveny na přilehlých pozemcích. Krajský úřad je toho názoru, že realizací zamýšleného záměru dojde dále k následnému navýšení rušivého vlivu na PO (zvýšený počet ubytovaných návštěvníků, automobilová doprava apod.). Krajský úřad Pardubic-

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, Tel: +420 466 026 351, Fax: +420 466 026 392, E-mail: posta@pardubickykraj.cz

kého kraje posoudil charakter záměru, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je takový, že je předpokládáno, že dojde k dlouhodobému negativnímu ovlivnění biotopu a nároků chráněného území.

Nejbližší (cca 3,2 km) EVL je lokalita Králický Sněžník. Předmětem ochrany jsou zde alpinská a boreální vřesoviště, silikátové alpinské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně, aktivní vrchoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a acidofilní smrčiny. Vzhledem k charakteru záměru považuje OOP uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Příloha 2: Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.



MĚSTO KRÁLÍKY
MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁLÍKY
Odbor územního plánování a stavební úřad

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKR/1224/2022/OÚPSÚ/LT

Evidenč. číslo: 1283/2022

Spis. značka:

Spis. znak: 328.2 Skart. zn./skart. lhůta: V/5

Poč. listů: 5 přílohy 1/1

Vyřizuje: Ing. Lenka Tušínovská

Telefon: 465 670 762

E-mail: l.tusinovska@kraliky.eu

V Králíkách: 24. 01. 2022

Vypraveno dne: 24. 01. 2022.

Ing. Tomáš Gross

Spádová 784/15, Chřtice

643 00 Brno

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování

Městský úřad Králíky jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

„Účelová komunikace v Horní Lipce“

kteřý obsahuje: SO 101 Účelová komunikace, SO 102 Propustek

Stavba řeší napojení Účelové komunikace sjezdem na silnici III/ 31222 prodloužení této komunikace k dalším parcelám pro nově budované rekreační domy.

SO 101 – Účelová komunikace

Komunikace celkové min. š. 6,50m bude v novém stavu vedena kolmo na silnici III/31222. Příčně bude navazovat na podélný sklon komunikace, který je pravostranný 9,50%. Hned na začátku se začne klopit v délce 24,0m na levostranný ve sklonu 2,50%. Účelová komunikace je od silnice III/31222 oddělena sníženým betonovým silničním obrubníkem s výškou náslapu 20mm. Za obrubníkem následuje příčný liniový odvodňovač š. 200mm s třídou zatížení D400, který zamezí odvodu srážkových vod na silnici III/31222. Odvodňovač bude zaústěn do odláždění propustku – SO 102. Na celém úseku niveleta komunikace stoupá, není překročena hodnota 12,0%. Zhruba v polovině komunikace je provedena výhybna dl. 12,0m šířky +2,00m s délkou náběhu 6,0m. Ukončení komunikace je provedeno obratištěm ve tvaru „T“ s délkou slepých částí 12,0m v ose. Na komunikaci navazují sjezdy š. 4,0m pro jednotlivé budoucí rekreační domy. Z povrchu komunikace bude povrchová voda odváděna pomocí podélného a příčného sklonu do rigolů a zelených pásů, které navedou vodu do drenážních žebek, kde dojde k přirozenému zásaku vody. Tento systém slouží k udržení vody v krajině.

Sídlo: Velké náměstí 5, 561 69 Králíky; tel.: 465 670 701; fax: 465 631 321
Město Králíky je držitelem certifikátu kvality dle normy ISO 9001:2008
a certifikátu systému managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
dle normy OHSAS 18001:2007



DIČ: CZ00279072 IČ: 00279072
www.kraliky.eu
eI. podatelna: kraliky@kraliky.eu
ID datové schránky: kf8btex

V případě výraznějších dešťů bude přebytečná voda odváděna podélnou drenáží do příkopu silnice III/31222, kam se v případě výraznějších dešťů dostává i ve stávajícím stavu.

SO 102 - Propustek

Účelem tohoto stavebního objektu je vybudování nového trubního propustku pod sjezdem. Propustek je navržen v místě stávajícího příkopu. Na vtoku i výtoku propustku bude šikmé čelo vytvořeno seříznutím nosné konstrukce. Sklon přilehlého svahu na vtoku i výtoku bude 1:2,00. Prostor vtoku i výtoku bude odlážděn dlažbou z lomového kamene tl. 250mm do betonu tl. 150mm a spáry budou zatřeny stěrkou MC25. Na koncích dlažby budou vybetonovány příčné prahy z prostého betonu o rozměru 350x500mm, horní povrch prahů bude překryt kamennou dlažbou tl. 250mm. Na výtoku propustku bude osazen letopočet výstavby.

Místo stavby:

P.p.č. 2055/1 v k.ú. Horní Lipka

Stavebníkem záměru je Jan Čuma, Sportovní 741, 561 69 Králíky

ZÁVĚRY POSOUZENÍ:

Záměr je přípustný po splnění podmínky:

Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí projektové dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.

PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA:

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

ODŮVODNĚNÍ

Způsob iniciace vydání závazného stanoviska

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad obdržel dne 29. 12. 2021 žádost Ing. Tomáše Grose, Spádová 784/15, 643 00 Brno o vydání závazného stanoviska k záměru „Účelová komunikace v Horní Lipce“

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy tyto podklady:

Projektová dokumentace „Účelová komunikace v Horní Lipce“, zodpovědný projektant Ing. Pavel Matys AI: 0601177

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházel odbor územního plánování a stavební úřad jako orgán územního plánování z následujících podkladů:

předložených žadatelem:

Projektová dokumentace „Účelová komunikace v Horní Lipce“, zodpovědný projektant Ing. Pavel Matys AI: 0601177

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel odbor územního plánování a stavební úřad jako orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, Úplné znění závazné od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR),
- Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, Úplné znění po vydání Aktualizace č. 3, účinné ode dne 12. 9. 2020 (dále jen ZÚR),
- Územního plánu Králíky účinného ode dne 1. 7. 2010 (dále jen územní plán).

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek

- Územně analytických podkladů obcí ORP Králíky – aktualizace 2020 (5. úplná aktualizace)

Přezkoumání záměru

Odbor územního plánování jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje.

Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje.

Platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věci řešených ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem.

Záměr je s územním plánem v souladu.

P.p.č. 2055/1 v k.ú. Horní Lipka je součástí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „rekreace rodinná“. Přístupy k jednotlivým stavbám jsou přípustným využitím předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

REKREACE – RODINNÁ (Ri)

Hlavní využití:

- rekreační domky a chalupy

Přípustné využití:

- zahrada s okrasnou, rekreační či užitkovou funkcí
- přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných parkovacích míst
- objekty a liniové stavby sítě technického vybavení, které je potřebné pro funkci daného území
- doplňkové stavby, které vhodně doplňují rekreační účel hlavní stavby - terasy, pergoly, otevřená ohniště, zahradní bazény
- sady
- soukromá otevřená tělovýchovná zařízení (bazény, tenisové kurty)

- zařízení pro veřejné ubytování s kapacitou maximálně 10 osob - stavby pro trvalé bydlení (nové povolovat pouze v případě, že je k dispozici souhlas města s umístěním stavby v předemné lokalitě)
- stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva
- zařízení pro rekreační tělesnou výchovu

Nepřípustné využití:

- výrobní objekty
- samostatné objekty pro skladování
- dálnice a rychlostní silnice
- vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem

Podmínky prostorové regulace:

- výšková regulace – nadzemní podlaží a obytné podkrovní
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 30%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 50%
- minimální velikost parcel – 500 m²

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územní studií.

Pro předmětné území není územní studie v územně plánovací dokumentaci vymezena.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a územně plánovacími podklady platnými pro předmětné území.

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona.

Městský úřad Králíky jako orgán územního plánování posuzoval navrhované umístění záměru z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a naplnění podmínek pro obnovu a rozvoj sídlení struktury a pro kvalitní bydlení (§ 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona)

Posuzovaný záměr je v souladu s požadavky ustanovení § 19 odst. 1, písm. i) stavebního zákona; splňuje rovněž podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

„otisk úředního razítka“

Ing. Lenka Tušinovská

referent odboru územního plánování a stavební úřad

Příloha:
Výkres C.3

Na vědomí:
Odbor životního prostředí MěÚ Králíky, Karta Čapka 316, 561 69 Králíky

Seznam externích příloh:

Posouzení vlivu záměru: „Účelová komunikace v Horní Lipce“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš 2022), 37 s.

Oznámení zpracoval:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Dolany 52, Dolany u Olomouce, 783 16
tel: 605 567905, email: marekban@centrum.cz

Spolupráce:

Mgr. Martin Franc (odborná spolupráce)

Mgr. Radim Kočvara (zoologie)

Ing. Miroslav Glacner (ornitologie)

V Dolanech dne 23. 8. 2022

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
- držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

