

Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

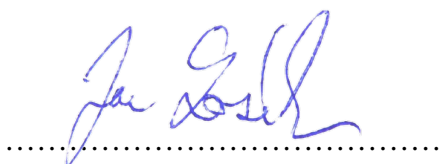
## **Rekreační objekt Pod Slamníkem**

Jan Losík  
listopad 2022

**Zadavatel:** RNDr. Tomáš Šíkula  
Ve Stromovce 715/6  
500 11 Hradec Králové  
IČ: 68613601

**Zpracovatel:** Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992  
Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 19. 11. 2022



## **OBSAH:**

1. ÚVOD	1
1.1. Zadání	1
1.2. Cíle a metody posouzení	1
2. ÚDAJE O HODNOCENÉM ZÁMĚRU	4
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	11
3.1. Identifikace dotčených lokalit	11
3.2. Popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000	11
3.3. Výsledky terénních šetření v dotčeném území zaměřené na předměty ochrany	13
3.4. Údaje o provedených konzultacích	15
4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000	17
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	17
4.2. Identifikace a vyhodnocení možných vlivů záměru na předmět ochrany PO Králický Sněžník	17
4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů	19
4.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	23
4.5. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	23
4.6. Vyhodnocení variant	23
5. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU	24
5.1. porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení	24
6. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU	25
7. POUŽITÁ LITERATURA	26

PŘÍLOHA: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

# 1. Úvod

## 1.1. Zadání

Toto posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 (dále také jen posouzení) bylo vyhotoveno na základě objednávky dr. Tomáše Šikuly, který pro investora záměru zajišťuje zpracování oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů záměrů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem posouzení je záměr „Rekreační objekt Pod Slamníkem“, jehož investorem je firma Rezidence pod Slamníkem s.r.o. Důvodem pro zadání posouzení byla skutečnost, že Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životní prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle ust. § 77 a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal pod čj. 69718/2021/OŽPZ/Zi dne 14. 9. 2021 stanovisko, ve kterém uvedl, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast Kralický Sněžník. Kopie tohoto stanoviska je uvedena v příloze.

## 1.2. Cíle a metody posouzení

Cílem posouzení je posoudit vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 142/2018 Sb., směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

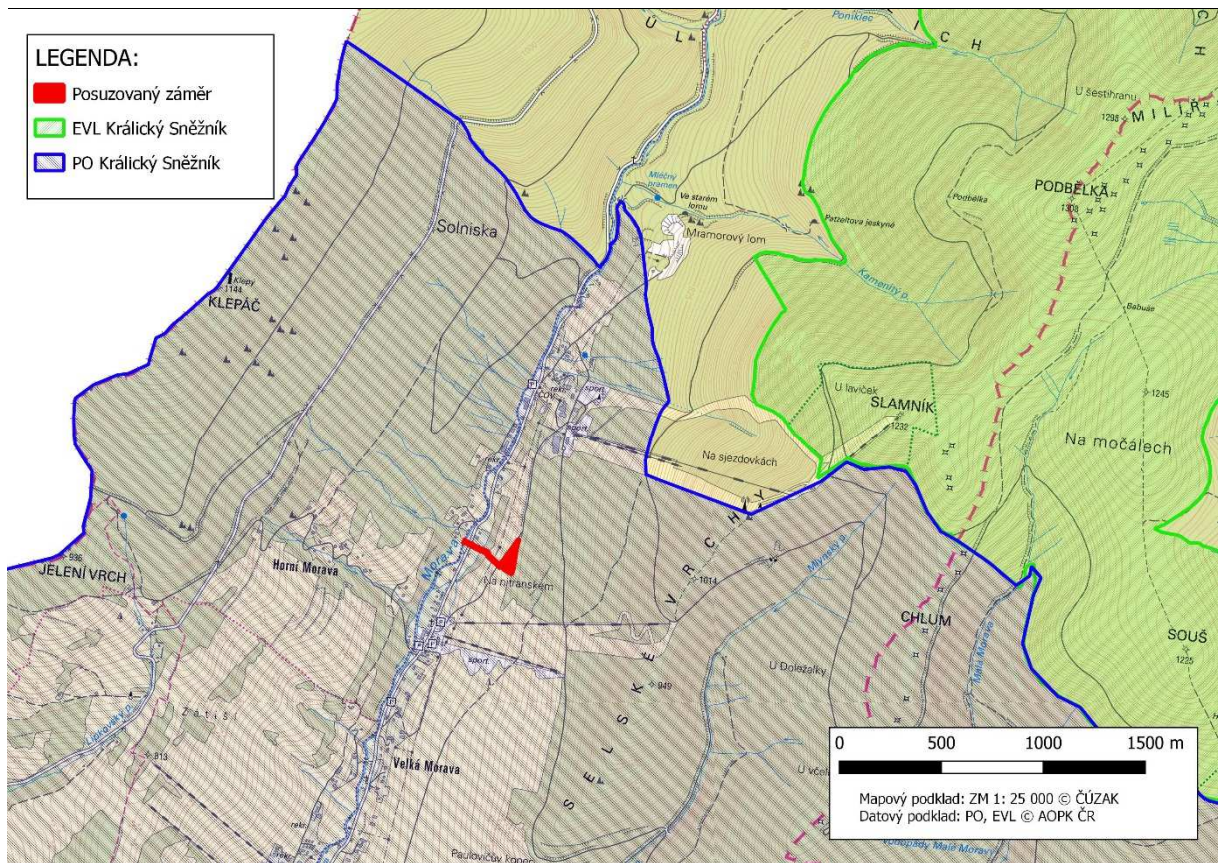
V první fázi posouzení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu jejich předmětů ochrany. Pro upřesnění údajů o rozšíření předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2022) a výsledky pravidelného monitoringu na území PO Kralický Sněžník. Informace o výskytu předmětů ochrany byly upřesněny na základě výsledků vlastních terénních šetření v dotčeném území.

Ve druhé fázi posouzení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného záměru provedeno posouzení vlivů na potenciálně ovlivněné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr posouzení. Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o záměrech realizovaných a plánovaných v okolí posuzovaného záměru a záměrech realizovaných na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA.

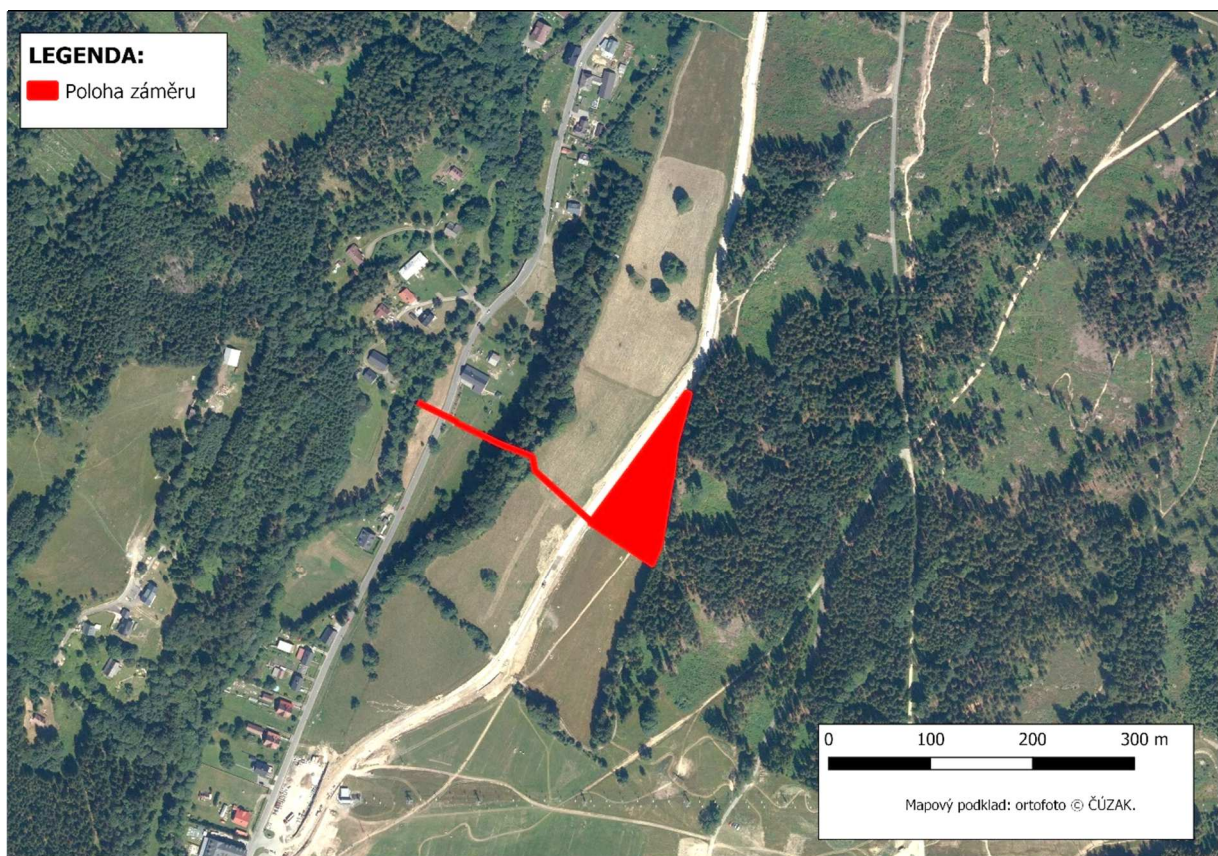
Klasifikace významnosti vlivu jednotlivých návrhových ploch byla provedena dle metodických pokynů MŽP (Chvojková et al. 2011). Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP (Anonymus 2007). Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
  
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
  
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
  
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
  
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Jako hranice pro stanovení významně negativního vlivu je v tuzemské praxi i v zahraničních studiích obvykle používána hranice ovlivnění 1 % z celkového výskytu (početnosti nebo rozlohy) předmětu ochrany v dané lokalitě soustavy Natura 2000 (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.



**Obrázek 1:** Poloha záměru vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000.



**Obrázek 2:** Rozsah záměru na podkladu leteckého snímku.

## 2. Údaje o hodnoceném záměru

**Název záměru:** Rekreační objekt Pod Slamníkem

**Investor záměru:** Rezidence pod Slamníkem s.r.o.  
Rokycanova 781/15  
779 00 Olomouc  
IČ: 28613791

### Umístění a rozsah záměru

**Kraj:** Pardubický  
**Katastrální území:** Velká Morava

Rozsah a umístění záměru jsou patrné z obrázků 1 a 2.

### Celková charakteristika záměru

Záměrem je výstavba rekreačního objektu s veškerým zázemím a technickou a dopravní infrastrukturou, včetně parkovacích ploch navržených pod úrovní zatravněného terénu. Navrhovaná novostavba rekreačního objektu je tvořena společným podzemním podlažím pod zatravněným svahem a dvěma vzájemně vzdálenými nadzemními bloky A a B, čtyřpodlažními včetně obytných podkroví pod sedlovými střechami. Celkový počet apartmánů je 51 pro maximální počet 96 lůžek a celkový počet parkovacích stání v podzemní hromadné garáži je 57. Rekreační objekt bude sloužit soukromým vlastníkům jednotlivých apartmánů v osobním vlastnictví. Záměr je umístěn v ploše pro daný účel stanovené platným uzemním plánem obce Dolní Morava. Záměr je předkládán v jedné variantě.

Účelem užívání stavby je rekreace. Rekreační objekt bude sloužit pouze soukromým vlastníkům jednotlivých apartmánů v osobním vlastnictví. V rekreačním objektu nebudou poskytovány jakékoliv ubytovací služby.

### Popis technického a technologického řešení záměru

Záměr je členěn na 5 hlavních stavebních objektů:

- SO01 Rekreační objekt a zpevněné plochy
- SO02 Čistírna odpadních vod
- SO03 Akumulační a požární jímka
- SO04 Kanalizace dešťová
- SO05 Kanalizace vyčištěných vod

### SO01-Rekreační objekt a zpevněné plochy

Novostavba rekreačního objektu je tvořena společným podzemním podlažím pod zatravněným svahem a dvěma vzájemně vzdálenými nadzemními bloky A a B, čtyřpodlažními včetně obytných podkroví pod sedlovými střechami o sklonu 40-42°, které jsou z obou stran ukončené štíty. Celkové půdorysné rozměry členitého podzemního 1PP tvaru L jsou cca 43 x 87 m. Oba nadzemní ubytovací bloky mají maximální povolenou výšku hřebene sedlových střech 15 m od okolního terénu ve dvou úrovních 1NP a následující půdorysné rozměry: blok A 16 x 32,5 m a blok B 47,05 x 10,55 m. Plocha zastavěnosti nadzemními stavbami činí celkem cca 1000 m<sup>2</sup> = 15 % plochy pozemku. Celkový počet apartmánů je 51 pro maximální počet 96 lůžek a celkový počet parkovacích stání v podzemní hromadné podzemní garáži je 57.

Založení objektu je na pilotách a nosný konstrukční systém 1PP, všech stropů, balkónů a vnitřních schodišť je železobetonový. Nosný konstrukční systém 2-4NP je z porobetonových tvárnic. Konstrukce krovů obou sedlových střech jsou dřevěné z podhledů celoplošně zateplené vodorovně i v šikminách minerální vatou a opatřené sádrokartonovými podhledy. Obě sedlové střechy včetně doplňkových pultových vikýřů jsou kryté v šikminách i svisle plechovou falcovanou střešní krytinou. Zpevněné plochy z žulové dlažby o celkové ploše do 50 m<sup>2</sup> zahrnují pouze krátký chodník u vstupu do 1PP a vjezd do podzemní hromadné garáže 1PP.

### SO02 - Čistírna odpadních vod

Do doby vybudování obecní splaškové kanalizace budou všechny splaškové vody z rekreačního objektu odváděny spádovou domovní kanalizací do nově osazené čistírny odpadních vod (ČOV), která bude umístěna pod travnatou plochou jižně vedle bloku A. Osazena BUDE ČOV fy ASIO Brno typ AS-VARIOcomp N, výkonová řada N125 (pro 111 až 135 EO) rozměru 2,2 x 6 m. ČOV bude umístěna v betonové jímce, před napojením vnější splaškové kanalizace bude umístěna kontrolní a revizní šachta d1000 s bet. poklopem. Výstup z ČOV bude napojen do potrubí nově řešené kanalizace vyčištěných vod. Stavební objekt ČOV je řešen jako stavba dočasná, která bude po realizaci splaškové obecní kanalizace zrušena a jímka bude využívána pouze pro jímání dešťových vod.

### SO03 - Akumulační a požární jímka

Srážkové vody ze střech obou nadzemních bloků budou odváděny odděleně od vod splaškových do nově řešených akumulacních jímek - řešeny 2 z technického důvodu vedení potrubí kanalizace. Obě jímky budou provedeny s regulovanými odtoky ( $Q = 0,5$  l/s) a bezpečnostními přepady napojenými na nově budovanou dešťovou kanalizaci.

### SO04 - Kanalizace dešťová

Pro odvedení dešťových vod ze střech rekreačního objektu, resp. jeho akumulacních jímek s regulovaným odtokem bude provedena samostatná stoka dešťové kanalizace KD-1 z potrubí



PP DN300 celkové délky 212,4 m ukončená kamenným vyústním objektem u koryta řeky Moravy.

#### SO05 - Kanalizace vyčištěných vod

Pro odvedení vyčištěných splaškových vod z rekreačního objektu, resp. jeho čistírny odpadních vod bude provedena samostatná stoka kanalizace vyčištěných vod K-1 z potrubí PP DN300 celkové délky 175,5 m zaústěná dočasně (do doby vybudování obecní kanalizace splaškové) do šachty kanalizace dešťové před jejím vyústěním do koryta řeky Moravy.

Řešení SO04 a SO05: Stoka K-1 a stoka KD-1 začínají na pozemku investora, p.č. 5641/2 před novou komunikací - osazeny šachty Š1 + ŠD1. Křížení stávající komunikace (5641/5, 5628/1 a 5657/11, 5657/9 a 5652/4) bude provedeno v protlačených chráničkách na pozemek p.č. 5652/1. Potrubí bude vedeno do šachet Š2 + ŠD2. Zde je trasa navržena podél hranice pozemku a podél nově vybudovaných kabelů VN (podzemní do 35 kV pro nově budované parkoviště) je vedena v souběhu v minimálních povolených odstupových vzdálenostech - dle platné ČSN 75 6005. Trasa se v šachtách Š4 + ŠD4 lomí okolo hranice pozemku p.č. 5648 (nebude dotčen) do šachet Š5 + ŠD5. Ze šachet Š5 + ŠD5 budou vedeny potrubí kanalizací přes parcelu. č. 5653 - lesní pozemek do šachet Š8 + ŠD8, bude řešen pracovní pruh pro výstavbu kanalizací minimální šíře 6,0 m - bude provedeno kácení stromů pro vytvoření průseku (kácení stromů a vytvoření průseku bylo již provedeno v souvislosti s pokládkou podzemního vedení VN). Od šachet Š8 + ŠD8 bude vedeno potrubí kanalizací podél nově budovaného parkoviště na parcele č. 5649/5. Před komunikací III/31277 (p.č. 5440/1) budou osazeny šachty Š9 + ŠD9. Zde bude ukončena kanalizace vyčištěných vod napojením do potrubí kanalizace dešťové přes odbočnou tvarovku. Toto řešení je zvoleno z důvodů předpokládané výstavby obecní splaškové kanalizace (v komunikaci), kdy bude kanalizace vyčištěných vod řešena jako kanalizace splašková (zrušení ČOV na pozemku investora) a potrubí DN 300 ze šachty Š9 bude napojeno do této nové kanalizace.

Ze šachty ŠD9 bude vedeno potrubí jednotné DN 300 pod stávající komunikací (řešeno protlakem chráničky z ocelového potrubí DN 600) na pozemek p.č. 5656 a k vodoteči Morava. Zde bude na hranici pozemků v břehu vodoteče vybudován výustní objekt, který bude řešen jako betonová zídka s betonovými prahy šíře cca 2,0 m, šíře min 300 mm, výšky cca 0,6 až 0,8 m. Bude tak provedeno zpevnění břehu vodoteče, objekt bude obložen lomovým kamenem - do stávajících břehů. Výtok z potrubí DN 300 bude proveden do kamenů uložených v betonovém loži s provedenou odtokovou rýhou do vodoteče. Navazující část břehů okolo vydlážděné kynety bude plynule napojena na stávající sklon břehu do vzdálenosti 1,0 m na každou stranu od betonové opěry pomocí rovinaniny z lomového kamene s urovnáním líce a s vyklínováním, hmotnosti 350–500 kg, vyskládané na štět, o mocnosti opevnění min. 0,6 m s ukončením na břehové hraně. Spáry nesmějí být průběžné. Rovnanina spolu s ukončením kynety v toku bude opřena po celé délce o základovou patku do hloubky min. 0,8 m z lomového

kamene prolitého betonem. Horní úroveň patky bude provedena na úroveň rostlého/upraveného dna vodního toku. Dno pod vyústěním bude rovněž upraveno lomovým kamenem hmotnosti 350–500 kg. Zbytek svahu bude opatřen posypem zeminou a opatřen travní směsí.

Napojení elektrické energie bude samostatně smluvně zajištěné z nové trafostanice (zajištěné společností ČEZ) umístěné na sousedním pozemku lokality Nad Slonem kabelovou přípojkou NN do přípojkové skříně na fasádě.

### **Zásady organizace výstavby**

Stavba objektů včetně napojení bude prováděna pouze na stavebním pozemku v uzavřeném oploceném areálu stavby. Stavba bude probíhat pouze v denní době, minimálně od 22,00 do 6,00 hodin musí být dodržován noční klid.

### **Harmonogram činností prováděných v rámci záměru**

Předpokládané zahájení stavby: druhá polovina r. 2023

Předpokládané dokončení stavby: 2025

Stavba rekreačního objektu je jedním stavebním objektem s předpokladem doby výstavby max. 2 roky, ale mimo zimní sezóny. Předpokládané fáze výstavby:

- I. fáze výstavby - terénní úpravy, zakládání a spodní stavba – cca 4 měsíce
- II. fáze výstavby - hrubá stavba nadzemní část (HSV) – cca 4 měsíců
- III. fáze výstavby - PSV, domovní instalace a inž. sítě a závěrečná prohlídka - cca 8 měsíců

### **Údaje o vstupech**

Půda a půdní fond

Realizace záměru bude spojena se zábořem zemědělského půdního fondu (ZPF). Bude provedeno odnětí půdy ze ZPF z celého dotčeného pozemku p.č. 5641/2 - trvalý travní porost. Jedná se o 6.675 m<sup>2</sup>.

Voda

Při výstavbě záměru se předpokládá spotřeba pitné vody pracovníky zhotovitele stavby, která bude kolísat dle počtu pracovníků aktuálně přítomných na staveništi. Předpokládaná potřeba technologické vody bude velmi nízká, beton bude na stavbu dovážen hotový, zdící obvodové materiály budou lepeny. Potřeba vody na čištění kol vozidel před jejich odjezdem ze stavby a veřejné části komunikace od případného znečištění způsobeného staveništní dopravou bude záviset na jejich znečištění. Stavba bude mít zajištěn odběr vody dočasnou staveništní přípojkou vody s podružným vodoměrem ze sousedního soukromého areálu.

Při provozu záměru je uvažováno se spotřebou pitné vody pro celkový max. počet osob v objektu, který je 96. Potřeba vody pro bytový fond je stanovena na 110 l/os/den (dle dohody s budoucím provozovatelem). Jako zdroj vody budou pro bloky zřízeny 2 vrtané studny (řešeny

samostatnou projektovou dokumentací; souhlas podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. i) vodního zákona, ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody byl vydán Městským úřadem Králíky dne 2. 9. 2021, č. j. MUKR/16897/2021/OŽP/GS/71). Pro uvažovanou spotřebu požární vody při požárním zásahu je řešena samostatná venkovní požární nádrž

#### Stavební materiál

Stavební materiál a pohonné hmoty, budou na stavbu dodávány dle potřeby z běžné distribuční sítě. Potřebný materiál bude dovezen na místo stavby po stávajících komunikacích.

#### Energetické zdroje

Odběr elektrické energie bude mít stavba zajištěn kabelovým přívodem staveništní přípojky NN (zajišťuje na základě žádosti ČEZ Distribuce) do staveništního rozvaděče s elektroměrem.

Při provozu bude rekreační objekt vytápěn plynovými kondenzačními kotly umístěnými v technických místnostech včetně centrálního ohřevu TUV. Celková předpokládaná spotřeba plynu pro vytápění, ohřev TV a ohřev pokrmů je 27.500 m<sup>3</sup>/rok. Pro rozvojové lokality rekreačního území bude vybudován samostatně povolovaný plynovodní řad s vysazenými přípojkami (samostatné povolení, akce jiného investora).

Přívod elektrické energie bude zajištěn kabelovou přípojkou NN z nové trafostanice umístěné na sousedním pozemku lokality Nad Slonem.

#### Biologická rozmanitost

Nároky na biologickou rozmanitost v případě posuzovaného záměru zahrnují především zábor lučních porostů v rozsahu cca 0,66 ha, prakticky na celé ploše dotčené stavbou bude provedenými terénní úpravami zcela změněn stávající vegetační pokryv. Současný stav bioty v dotčeném území je popsán v kapitole 3.

#### Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Realizace záměru nemá zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu. Materiál a technika nezbytná k realizaci stavby bude na místo dopravena po stávajících cestách.

Ve fázi provozování záměru bude dopravní obslužnost zajištěna stávající komunikační sítí a vlastními parkovišti v rámci rekreačního objektu. Při výstavbě záměru bude příjezdová komunikace zatížena nákladní dopravou v rámci přesunů materiálu. Největší objem bude představovat výkopová zemina, která bude odstraněna při realizaci podzemního podlaží. Předpokládá se odvoz zeminy o objemu cca 7000 m<sup>3</sup>. Při jejím odvozu nákladními automobily s kapacitou 8 m<sup>3</sup> by se jednalo o celkem 875 vozidel. S ohledem na uvažované trvání I. fáze výstavby (terénní úpravy, zakládání a spodní stavba) cca 4 měsíce by intenzita poježděných automobilů činila cca 10 vozidel za den, po dobu 80 pracovních dní. V dalších fázích výstavby bude dovážěn stavební materiál do místa stavby.

Při provozu záměru bude komunikace využívána osobní automobilovou dopravou. V rekreačním objektu je navrženo 57 parkovacích stání, při obrátkovosti 1 vozidlo na parkovací místo by četnost dopravy na příjezdové účelové komunikaci z a do rekreačního objektu byla  $57 \times 2 = 114$  vozidel za 24 hodin, reálně však bude pravděpodobně nižší, neboť se předpokládá využití objektu pro vícedenní pobyty.

## Údaje o výstupech

### Emise

V období výstavby dojde v důsledku provádění zemních a stavebních prací a dopravy materiálu k dočasnému zhoršení kvality ovzduší v okolí staveniště a podél příjezdové komunikace. Zdrojem znečištění ovzduší budou především emise z těžké automobilové dopravy v rámci přesunu materiálu. Okolí staveniště bude zatíženo prašností.

Provoz rekreačního objektu nebude mít zásadní vliv na kvalitu ovzduší. Docházet bude k běžné produkci spalin ze čtyř kondenzačních plynových kotlů. Dalším zdrojem emisí znečišťujících látek ovzduší bude vyvolaná automobilová doprava, její intenzita však bude malá. V rekreačním objektu je navrženo 57 parkovacích stání, při obrátkovosti 1 vozidlo na parkovací místo by četnost dopravy na příjezdové účelové komunikaci z a do rekreačního objektu byla  $57 \times 2 = 114$  vozidel za 24 hodin, reálně však bude pravděpodobně nižší, neboť se předpokládá využití objektu pro vícedenní pobyty.

### Odpadní vody

Při výstavbě záměru bude produkováno pouze minimální množství odpadních vod. Bude se jednat o oplachové vody pro čištění vozidel před odjezdem ze staveniště, která budou čištěna na stavebním pozemku na k tomu určené zpevněné ploše (panelové nebo šterkové). Oplachové vody znečištěné zejména jílovitou zeminou budou sváděny do jímky a zasakovány, případně odváženy k likvidaci. Dále budou vznikat splaškové odpadní vody v souvislosti se sociálními potřebami pracovníků zhotovitele stavby, ty budou řešeny umístěním mobilních WC na staveništi.

Při provozu záměru budou produkovány splaškové odpadní vody v následujícím předpokládaném množství  $3854,4 \text{ m}^3/\text{rok}$  při průměrném denním průtoku  $0,122 \text{ l/s}$ . Odpadní vody budou z rekreačního objektu odváděny spádovou domovní kanalizací do nově osazené čistírny odpadních vod (ČOV). Parametry ČOV splňují požadavky pro vypouštění vyčištěných vod do vod povrchových dle platné legislativy. Stavební objekt ČOV je řešen jako stavba dočasná, která bude po realizaci obecní splaškové kanalizace zrušena a jímka bude využívána pouze pro jímání dešťových vod. Po vybudování obecní kanalizace se stane samostatná větev kanalizace vyčištěných odpadních vod kanalizací splaškovou napojenou na obecní splaškovou kanalizaci a odpadní vody budou odváděny do obecní ČOV.

Srážkové vody ze střech obou nadzemních bloků a budou odváděny odděleně od vod splaškových a zachytávány ve 2 akumulčních nádržích a bezpečnostními přepady odvedeny

do samostatné dešťové kanalizace, kterou budou srážkové vody odváděny do vodní toku Morava. Ostatní srážkové vody budou zasakovány na zatravněných střechách podzemního podlaží a na zatravněných plochách na zbytku pozemku.

#### Odpady

Při výstavbě záměru bude vznikat množství odpadů, a to jednak v souvislosti s vlastní stavební činností, kdy lze předpokládat vznik různých druhů odpadů kategorie ostatní odpad (O) i nebezpečný odpad (N), a jednak v souvislosti s přítomností osob na staveništi (komunální odpad). Největší objem bude představovat výkopová zemina, která bude odstraněna při realizaci podzemního podlaží. Předpokládá se odvoz nekvalitní jílovitopísčité, kamenité zeminy o objemu cca 7000 m<sup>3</sup>. S veškerými odpady vznikajícími během realizace stavby bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech (zákon o odpadech), a příslušnými prováděcími předpisy. Provoz rekreačního objektu bude spojen s produkcí běžného komunálního odpadu. Odvoz odpadu bude zajištěn službami obce Dolní Morava.

#### Hluk a vibrace

V období výstavby bude stavba a související nákladní automobilová doprava zdrojem hluku a vibrací. Hluk ze staveniště bude v čase proměnlivý a závislý na charakteru prováděných prací, druhu použitých mechanismů a organizaci práce. Stavebník nebo dodavatel musí zajistit minimalizaci těchto účinků na okolí pravidelnou časovou koordinací prací, v době od 22,00 do 6,00 hodin musí být dodržován noční klid. Při provozu nebude záměr významným zdrojem hluku nebo vibrací. Zdrojem hluku bude vyvolaná automobilová doprava, její intenzita však bude malá. Parkoviště s ohledem na řešení pod úrovní terénu v IPP objektu nebude působit jako stacionární zdroj hluku.

#### Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Výstavba záměru bude spojena s rizikem havarijního úniku pohonných hmot či provozních kapalin ze stavebních strojů a dopravních prostředků s následnou kontaminací půdy, případně vody. Tomu lze zabránit technologickou kázní dodavatele stavby. V případě dodržení všech legislativních povinností se nepředpokládá významné riziko pro životní prostředí.

Provoz rekreačního objektu nebude spojen s významným rizikem havárií.

### 3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Posuzovaný záměr se nachází na území **Ptačí oblasti Králický Sněžník (CZ0711016)**, cca 700 m od místa záměru se nachází hranice **Evropsky významné lokality Králický Sněžník (CZ0530146)**. Poloha záměru vzhledem k těmto lokalitám soustavy Natura 2000 je znázorněna na obr. 1. Zatímco území PO Králický Sněžník bude realizací dotčeno přímo, EVL Králický Sněžník se nachází v dostatečné vzdálenosti od místa záměru a nebude ovlivněna ani působením nepřímých vlivů. Posouzení se proto dále věnuje pouze hodnocení vlivu na PO Králický Sněžník, dotčení EVL Králický Sněžník jakož i ostatních vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000 je s ohledem na umístění záměru a jeho charakter vyloučeno.

#### 3.2. Popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000

##### **Ptačí oblast Králický Sněžník**

Kód lokality: CZ0711016

Kraj: Olomoucký, Pardubický

Rozloha: 30191, 67 ha

Charakteristika: Ptačí oblast Králický Sněžník se rozkládá na území Hanušovické vrchoviny. Pro oblast je charakteristický kopcovitý reliéf s množstvím menších údolí a drobných vodotečí. Ve vegetačním krytu jsou zastoupeny rozsáhlejší lesní porosty, převážně kulturních smrčín, méně i původní jedlobukové porosty. Velký význam pro charakter krajiny a biologickou hodnotu oblasti má rozptýlená zeleň (porosty dřevin na hromadnicích, kolem cest, na mezích, kolem vodotečí) a stovky hektarů lučních porostů. Louky byly v minulosti obhospodařovány spíše extenzivně nebo jen nepravidelně, v současnosti jsou častěji využívány pro pastvu dobytka a jako zdroj sena. V posledních letech se rozloha kulturních travních porostů dále zvětšila v důsledku zatravňování orné půdy. Podhorské louky hostí největší populaci chřástala polního (*Crex crex*) v ČR. Tento druh a jeho biotop je jediným hlavním předmětem ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.

Výsledky sčítání a sledování stanovišť chřástala (Hora et al. 2018) ukázaly, že jeho hlavní jádrové lokality v PO Králický Sněžník se nacházejí v katastrálních územích obcí Kopřivná, Hynčice-Prameny, Staré Město, Vikantice, Vojtíškov, Vysoká, Křivá Voda, Podlesí a části Malé Moravy a Skleného.

##### Popis předmětu ochrany:

Chřástal polní se řadí mezi celosvětově nejohroženější a nejzranitelnější druhy ptáků. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení je zde jen ostrůvkovité. Centrum výskytu nyní představuje východní Evropa. Hlavním důvodem

úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivního způsobu obdělávání luk a pastvin. V ČR byl do poloviny 20. století běžným druhem, pak nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. V současné době žije na území ČR asi 1500–1700 párů chřástala polního. Vyhláškou č. 395/1992 Sb. je zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů ČR v kategorii silně ohrožený. Centrem rozšíření v ČR jsou podhorské lokality v nadmořské výšce mezi 400–800 metry. Chřástal se vyskytuje především v různých typech luk, řidčeji se nachází v polních kulturách. V době hnízdění je důležitým faktorem výška vegetace, která musí být minimálně 20 cm a významnou roli hraje i hustota a druhové složení porostu. Příliš husté a v nadzemní vrstvě špatně průchodné porosty nejsou pro chřástala optimální. Důležitá je rovněž přítomnost mokřin a pramenišť s rozptýlenými porosty křovitých vrb. Z afrických zimovišť přilétá do České republiky v dubnu–květnu a zůstává zde do srpna–října. Maximum výskytu připadá na období květen–srpen. Hnízdění v našich podmínkách začíná v druhé polovině května a trvá do první poloviny srpna. Chřástal polní je sukcesivně polygamní druh, o snůšku se stará pouze samice. Po snesení prvních vajec opouští samec samici a láká samice v okolí nebo opouští lokalitu a odlétá i na velké vzdálenosti, kde opět zakládá nové teritorium. Někdy se i samice mohou mezi první a druhou snůškou přemisťovat na větší vzdálenosti. Samice běžně hnízdí dvakrát ročně. Největší ohrožení pro chřástaly polní vyplývá ze současných způsobů zemědělského hospodaření, zejména z rychlého mechanizovaného kosení velkých ploch luk od kraje ke středu. Nejjednodušším ochranným opatřením je změna způsobu kosení tak, že louka je kosena od centra směrem k okrajům a chřástalí rodinky mají možnost uniknout do okolních lučních porostů. Významná je i doba seče, protože chřástalové hnízdí poměrně pozdě a nejsou schopni vyvést mláďata před běžným termínem senoseče. Neblaze působí i likvidace lučních pramenišť a mokřadů.

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích a ve vlhkých částech pastvin u potoků, které patří k preferovaným stanovištím chřástala polního.

Dle výsledků pravidelného monitoringu ptačích oblastí (Hora et al. 2015, 2018) se populace chřástala polního v ČR po celé období monitoringu od roku 2005 nachází v příznivém stavu. Stav meziročně kolísají, místy však dochází i k poklesu početnosti, zejména v důsledku intenzivního hospodaření na trvalých travních porostech. Také populace v PO Králický Sněžník se podle výše citovaných monitorovacích zpráv nachází v příznivém stavu. Početnost chřástala polního v PO meziročně i sezónně kolísá, dlouhodobě však zůstává na úrovni odhadu 150–200 volajících samců, který byl stanoven v návrhu vyhlášení PO (Bělka et al. 2002).

### 3.3. Výsledky terénních šetření v dotčeném území zaměřené na předměty ochrany

Ve vegetačním období let 2021 a 2022 proběhla v zájmovém území terénní šetření za účelem zjištění stavu biotopů v místě záměru a jejich zhodnocení z hlediska významu pro chrástala polního. Území dotčené plánovaným záměrem navazuje na horský resort Dolní Morava s lyžařskou infrastrukturou, ubytovacími kapacitami a doprovodnými aktivitami, který je situován v návaznosti na zastavěné území obce (obr. 1). Hodnocený záměr je umístěný v rámci lučních porostů na levém údolním svahu řeky Moravy v nadmořské výšce cca 715 m.



**Obrázek 3:** Charakter území v místě plánované výstavby.

Výstavba rekreačního objektu je navržena na louce, která je již několik let nesečená, porost je poměrně monotónní a dominují zde kostřava červená, psineček obecný, metlice trsnatá a lipnice široolistá (obr. 3). Z dvouděložných rostlin se zde vyskytují třezalka skvrnitá, rozrazil rezekvítek, pryskyřník prudký, rdesno hadí kořen, vrbina obecná, zvonek okrouhlolistý, jetel luční, škarda dvouletá, máchelka podzimní, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, ptačinec trávovitý, chrastavec rolní, zvonečník klasnatý a rozrazil lékařský. Dále také ostrice zaječí, řeřišničník Hallerův, kopretina bílá, chrastavec rolní, metlička křivolaká, mochna nátržník a šťovík menší. Všechny jmenované kvetoucí byliny jsou však v rámci sledované plochy málo početné, jejich výskyt limituje silná konkurence dominantních trav podpořená hromaděním stařiny, k němuž dochází v důsledku absence pravidelného sečení a odklízení biomasy. V louce se také začíná objevovat nálet břízy bělokoré. Porost je možné přiřadit k přírodnímu biotopu T1.2 horské trojštětové louky se zhoršenou reprezentativností a zachovalostí a vykazující známky přechodu



k biotopu T.1.1 mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et. al. 2010). Z hlediska biotopových nároků chřástala polního se jedná o porosty, které jsou jeho potenciálně vhodným biotopem.

Na východním okraji plocha sousedí s cestou pro pěší, za níž následuje lesní porost. Lesní porost, který následuje za cestou má charakter vzrostlé smrkové monokultury se slabě vyvinutým podrostem, v němž najdeme druhy jako pstroček dvojlistý, jahodník obecný, šťavel kyselý, kakost smrdutý a netýkavka malokvětá. Z hlediska klasifikace biotopů se jedná o nepřírodní biotop X9A - lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami. Tento porost nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního.

Součástí záměru je také vedení odpadního potrubí, které začíná na výše popsané ploše a končí v místě vyústění do řeky Moravy. V trase se pod místní komunikací, která tvoří západní hranici stavební parcely, nachází luční porost obdobného charakteru jako louka v místě záměru. Následně trasa vedení vstupuje do lesního porostu na prudkém údolním svahu. Lesní porost je dle výsledků mapování biotopů klasifikován jako mozaika s převahou květnaté bučiny (biotop L5.1) a menším zastoupením biotopu sušového lesa (L4). Tento lesní porost nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního.

Dále trasa potrubí pokračuje podél okraje nového parkoviště a zahrady až k silnici vedoucí na dně údolí zde také končí dříve provedený výkop. Za silnicí trasa pokračuje přes úzký luční porost na dně údolí a končí na břehu Moravy. Louka nese stopy eutrofizace, bývá střídavě sečená nebo využívána jako pastvina. Dle výsledků mapování biotopů je hodnocena jako mezofilní ovsíková louka (biotop T.1.1). Ovsíkové louky jsou potenciálně vhodným biotopem chřástala polního. Porost podél Moravy je dle výsledků mapování biotopů klasifikován jako biotop L2.1 - horské olšiny s olší šedou, samotný tok Moravy pak jako biotop V4B - makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta. Tyto porosty nepředstavují vhodný biotop pro chřástala polního. Výsledky vlastních terénních šetření odpovídají výsledkům aktualizace mapování biotopů (obr. 4).

Výskyt chřástala polního byl v dotčeném území sledován v obdobích květen–červenec roku 2019, v červnu r. 2020, v červnu r. 2021, a květen–červenec 2022 na základě hlasových projevů ve večerních a nočních hodinách a bylo také využito magnetofonové nahrávky k provokaci samců. Dále byly využity starší údaje autora posouzení a dostupná data z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2022). Dalším zdrojem údajů o výskytu chřástala polního v dané oblasti byly výsledky jeho pravidelného monitoringu na území PO Králický Sněžník (Chaloupek 2015, Zámečník 2017 a 2018, Chaloupek a kol. 2020, Lemberk 2021). Údaje o výskytu byly dále získány od soukromého zemědělce p. Stejskala v Dolní Moravě a dalších místních znalců. K dispozici také byly údaje z biologických průzkumů a hodnocení vlivů záměrů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které byly realizovány nebo jsou plánovány v k.ú. Dolní Morava, Horní Morava a Velká Morava.





## 4. Hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000

### 4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Podklady dodané zadavatelem v podobě dokumentace pro dokumentace pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení (Ing. Arch. Dan Života, 07/2021 dokumentace pro SO1, SO2 a SO3; Ing. J. Mádr a Ing. Roman Kunert, 02/2022 dokumentace pro SO4 a SO5), byly shledány dostačujícími pro provedení posouzení.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytech předmětu ochrany PO Králický Sněžník k datu 10. 10. 2022.
- Výsledky monitoringu chřástala polního v rámci ptačí oblasti Králický Sněžník (Chaloupek 2015; Zámečník 2017, 2018; Lemberk 2021).
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL a PO Králický Sněžník, zdroj: informační systém EIA/SEA.
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2021, dle <http://mapy.nature.cz>).
- Výsledky vlastního terénního šetření na návrhových plochách ležících na území PO Králický Sněžník provedené v letech 2019 až 2022.
- Zhodnocení stavu NPR, EVL a PO Králický Sněžník ve vztahu k turistické infrastruktuře v okolí a stanovení limitů jejího dalšího rozvoje. Závěrečná zpráva o řešení studie (pracovní verze). Banaš M., 2022.
- Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Králický Sněžník (Zobač a kol. 2022).

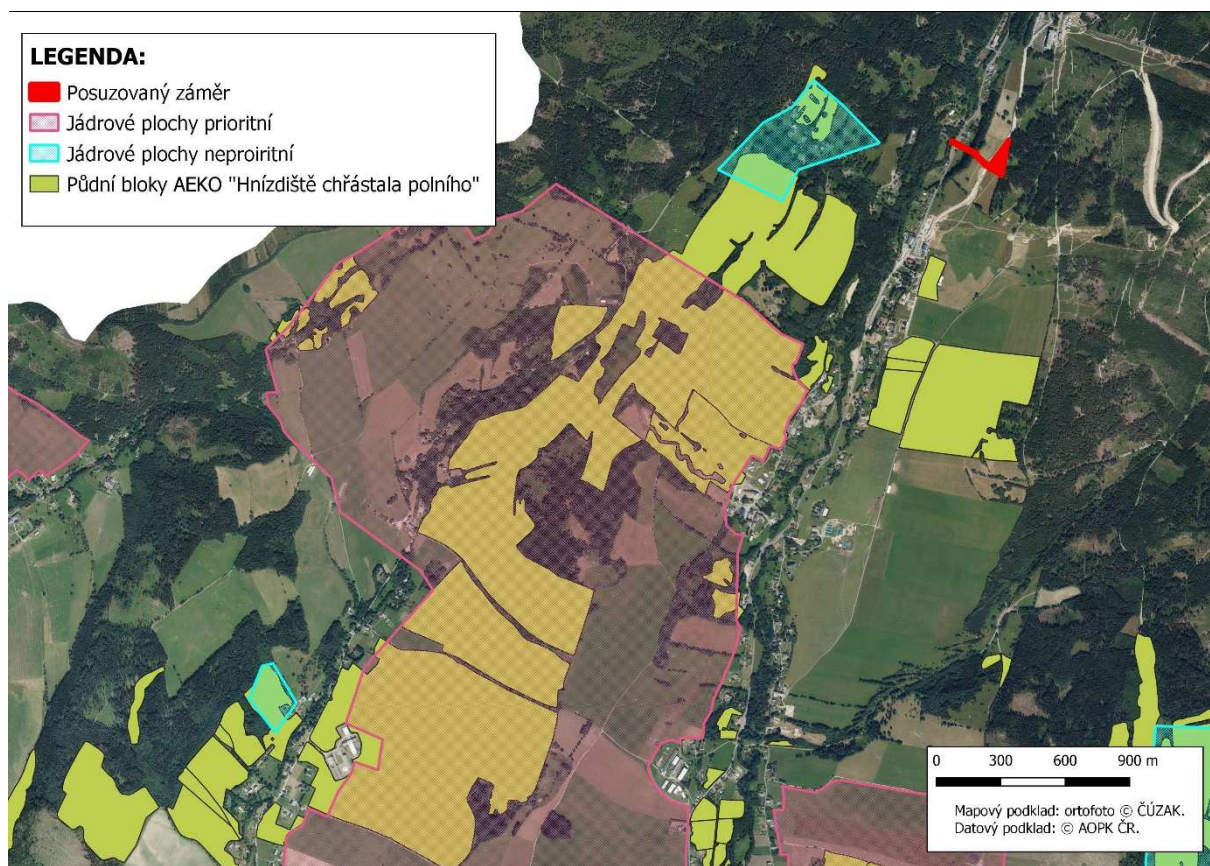
Podklady byly shledány jako dostatečné pro provedení hodnocení. Seznam všech použitých literárních a informačních zdrojů je uveden v kapitole 7.

### 4.2. Identifikace a vyhodnocení možných vlivů záměru na předmět ochrany PO Králický Sněžník

Předmětem ochrany PO Králický Sněžník je populace chřástala polního a jeho biotop, kterým jsou různé typy lučních porostů. Výstavba rekreačního objektu je plánována na ploše o celkové rozloze 0,66 ha, přičemž celá tato plocha představuje zábor lučních porostů, struktura vegetace na ploše odpovídá potenciálnímu biotopu chřástala polního. Při provádění výkopu pro vedení kanalizace dojde k narušení vegetace v pásu o celkové rozloze cca 0,08 ha. V tomto pásu zaujímají luční porosty, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního rozlohu 0,07 ha, narušení vegetace na těchto plochách bude dočasné, luční porosty se v místě výkopu obnoví v řádu jednotek let. Celková rozloha potenciálního biotopu chřástala polního dotčená v důsledku realizace záměru tedy bude 0,73 ha. Dá se při tom očekávat, že na části ovlivněné výkopem se biotop časem obnoví. Vzhledem k celkové rozloze lučních porostů na území PO (15 368 ha), které jsou potenciálním biotopem chřástala polního, je samostatný vliv záboru

posuzovaného záměru minimální. Jedná se o méně než 0,005 % z uvedené celkové plochy biotopu. Definice potenciálního biotopu a způsob určení jeho rozlohy v PO jsou uvedeny níže v kapitole 4.4 věnované kumulativnímu ovlivnění.

Populace chřástala polního (resp. jedinci a užívaná hnízda) nebude při výstavbě záměru přímo ovlivněna, protože na dotčených plochách se tento druh nevyskytuje, resp. výskyt chřástala polního zde nebyl minimálně v posledních 10 letech zaznamenán. Dotčené plochy mají pro výskyt chřástala menší význam, což může být dáno absencí vlhkých a podmáčených míst, které tento druh vyhledává, případně i svažitostí pozemků a jejich částečnému uzavření mezi lesními porosty. Tomu odpovídá i skutečnost, že záměrem dotčené plochy nezasahují do jádrových lokalit pro chřástala polního, které byly definovány v souhrnu doporučených opatření (Zobač a kol. 2022). Jádrové plochy byly vymezeny jako plochy s opakovanými nálezy chřástalů polních v hnízdním období v letech 2017-2021. Jedná se o trvalé travní porosty. Jádrové plochy se dále dělí na plochy prioritní (s pravidelnými početnými záznamy chřástalů) a neprioritní (s občasnými záznamy chřástalů). Jejich distribuce v okolí hodnoceného záměru je znázorněna na obr. 6. Záměrem dotčené plochy také nejsou součástí půdních bloků, na nichž by byla realizována agroenvironmentální opatření (AEO), resp. agroenvironmentálně – klimatická opatření (AEKO) zaměřená na ochranu chřástala polního.



**Obrázek 6:** Vyznačení polohy jádrových ploch pro chřástala polního vymezených v SDO a půdních bloků zařazených v rámci AEKO do titulu "Hnízdiště chřástala polního" v okolí posuzovaného záměru.

Nepřímé ovlivnění jedinců chřástala polního v důsledku zvýšeného vyrušování při výstavbě záměru je možné vyloučit, protože záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti (500 m) od míst s jeho doloženým výskytem. Ve fázi provozu je možné uvažovat vliv rušení pohybem lidí, kteří budou v rekreačním objektu ubytováni. Tento typ rušení bude působit především v nejbližším okolí záměru (dosah vlivu předpokládán ve vzdálenosti řádově desítek metrů), kde se chřástal polní nevyskytuje a nebude tedy ovlivněn. Ve vzdálenějším okolí, resp. v oblasti celé Dolní Moravy, se vliv rušení v důsledku zvýšené návštěvnosti vyvolané posuzovaným záměrem projeví jen nevýznamně, je však třeba zhodnotit jeho působení v kumulaci s dalšími záměry, které zvyšují návštěvnost tohoto území. Hodnocení kumulativních vlivů je uvedeno v následující kapitole. Samostatný vliv realizace záměru na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník je na základě uvedených zjištění klasifikován jako **nulový**, ovlivnění potenciálního biotopu chřástala polního jako **mírně negativní**.

#### 4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. Vzhledem k tomu, že v případě hodnoceného záměru byl konstatován mírně negativní vliv na předměty ochrany PO Králický Sněžník, jsou v následujícím přehledu uvedeny záměry, které se v okolí hodnoceného záměru realizovaly nebo jsou ve fázi přípravy a mohou rovněž ovlivnit předměty ochrany PO Králický Sněžník. V případě posuzovaného záměru je kumulativní ovlivnění předmětu ochrany možné v důsledku navyšování záboru potenciálních biotopů chřástala polního. Jako plochy s potenciálními biotopy chřástala polního jsou pro potřeby hodnocení kumulativního ovlivnění považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nemusí být chřástalem polním aktuálně osídleny. Výskyt chřástala polního nebyl z těchto ploch doložen, ale charakter porostů odpovídá jeho biotopovým nárokům. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2010): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7. Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byla odečtena odhadnutá rozloha orné půdy (15 %).

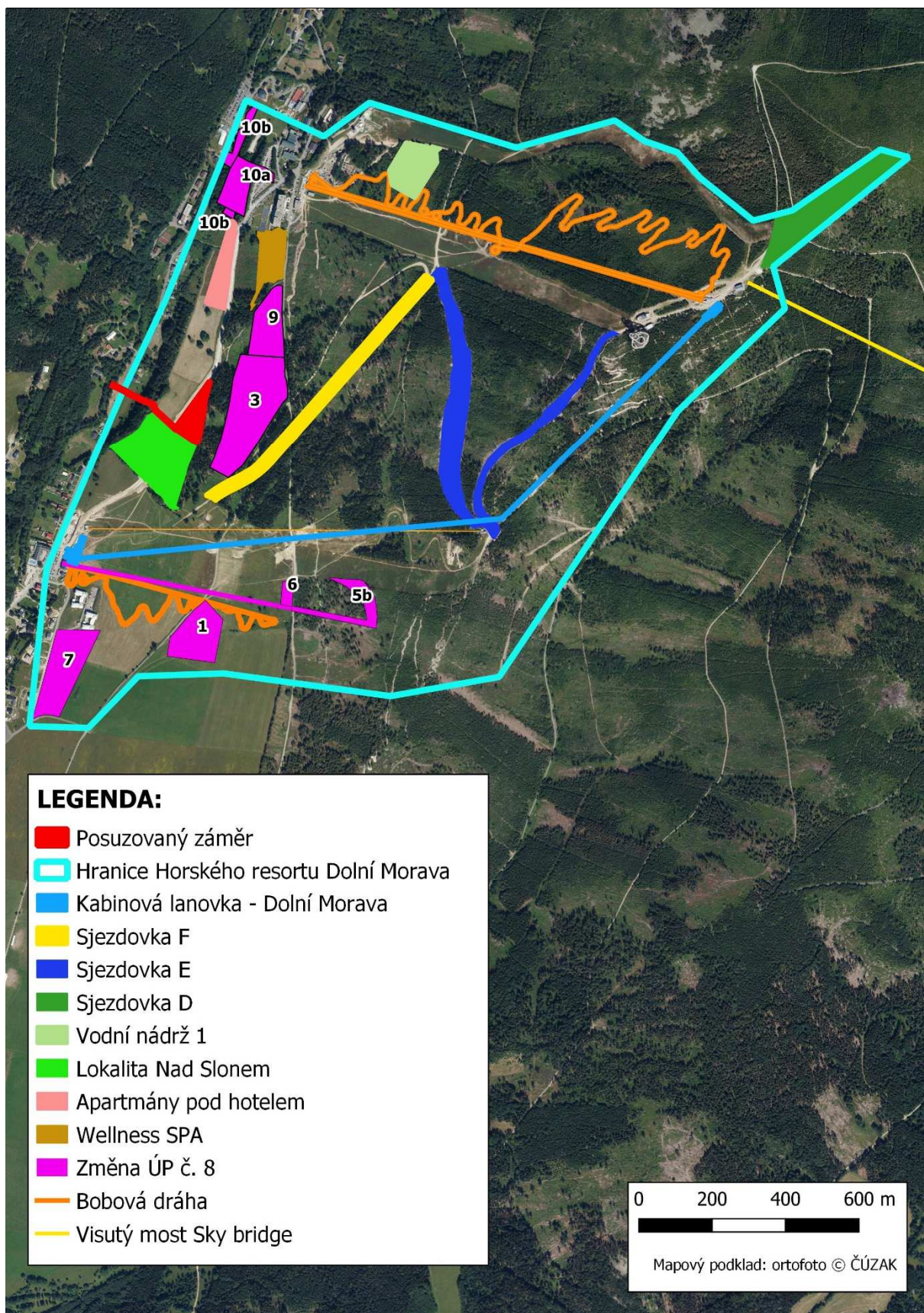
Dle informací z provedených posouzení dostupných v informačním systému EIA (<https://portal.cenia.cz>) byl v rámci PO Králický Sněžník zjištěn vliv na chřástala polního u těchto záměrů:

- Záměr výstavby penzionu a ubytovacích chat „Lyžařské středisko-SKI CENTRUM, Dolní Morava“ (Losík 2007). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 0,86 ha.

- Lyžařské středisko – SKI CENTRUM, Dolní Morava – II. etapa (Losík 2007). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 5 ha.
- Výstavba bobové dráhy a lanové sedačkové dráhy A spojené s realizací zasněžovacího systému v rámci „Lyžařské středisko-SKI CENTRUM, Dolní Morava - III etapa“ (Losík 2008). Vliv mírně negativní. Celková plocha ztracených biotopů byla odhadnuta na 10 ha.
- Vikantice – vodní nádrž „Třeťák“. (Kuras 2008). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 0,8 ha.
- Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice (Banaš 2010). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 92 m<sup>2</sup>.
- Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrastice (Losík 2011). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 4 800 m<sup>2</sup>.
- Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě ID 5 (LA110131) (Kuras 2013). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 3,6 ha.
- Parkoviště pod Klepáčem, k.ú. Horní Morava (Háková 2018). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 120 m<sup>2</sup>.
- Autokemp Dolní Morava (Losík 2018). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla 0,5 ha.
- Záměr letního provozu v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě (Fialová 2018). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem je 3,6 ha.
- Soubor roubených objektů Vojtíškov (Banaš 2020). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla vyčíslena na 0,5 ha.
- Výstavba čtyř rodinných domů (Banaš 2021). Vliv mírně negativní. Ztráta biotopů způsobená tímto záměrem byla vyčíslena na 3 000 m<sup>2</sup>.
- Sjezdová trať F, zasněžování (Losík 2022). Vliv mírně negativní. Ovlivnění biotopů způsobené tímto záměrem bylo vyčísleno na 0,12 ha.

Žádný z uvedených záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního, kumulativní vliv je tedy možné vztahovat jen k záboru potenciálních biotopů. Celková dosavadní ztráta potenciálních biotopů chřástala polního vyvolaná výše uvedenými záměry, činí celkem 24,92 ha, což představuje ztrátu 0,16 % z jejich celkové rozlohy v PO Králický Sněžník.

K této hodnotě je v rámci posuzování kumulativních vlivů třeba přičíst zábor vyvolaný schválenou Změnou č. 8 ÚPO Dolní Morava, jejíž vlivy na soustavu Natura 2000 byly samostatně posouzeny v rámci procesu SEA (Losík 2020). Součástí této změny byla i návrhová plocha pro již schválenou sjezdovou trať F a také další návrhové plochy v rámci území Horského resortu Dolní Morava (obr. 7).



**Obrázek 7:** Rozmístění záměrů s možným kumulativním vlivem v rámci území Horského resortu Dolní Morava (autor Jan Losík).



Realizace záměrů na těchto návrhových plochách nebude mít přímý vliv na populaci chřástala polního, ale navýší zábor jeho potenciálních biotopů o 3,38 ha. V rámci skiareálu Dolní Morava a jeho bezprostředním okolí jsou v souladu s platným územním plánem připravovány také další záměry, které jsou umístěny na plochách s výskytem potenciálních biotopů chřástala polního, nicméně ani na těchto plochách nebyl výskyt tohoto druhu minimálně v posledních 10 letech zaznamenán. Jedná se o záměry „Lokalita Nad Slonem, Dolní Morava“ a „Apartmány pod hotelem“ (obr. 7). Tyto záměry by v případě realizace zabraly celkem 4,10 ha potenciálně vhodných biotopů chřástala polního.

Celkový úbytek potenciálních biotopů tedy může dosáhnout až 33,06 ha, což v rámci celé PO Králický Sněžník představuje relativní úbytek 0,21 %. Vzhledem k relativně malé rozloze zabraných potenciálních biotopů je možný kumulativní vliv vyhodnocen jako **mírně negativní**.

V souvislosti s rozšiřováním návštěvnické infrastruktury v rekreační oblasti na Dolní Moravě a s plánovanými záměry na výstavbu nových ubytovacích kapacit je třeba věnovat pozornost i možnosti kumulativního ovlivnění předmětů ochrany PO Králický Sněžník nadměrným rekreačním využíváním dané oblasti. Posuzovaný záměr navýší ubytovací kapacitu v území, což se projeví i zvýšením návštěvnosti během letní sezóny, resp. v období výskytu chřástala polního na okolních loukách. Je tedy možné uvažovat o kumulativním působení s dalšími ubytovacími kapacitami a atrakcemi, které se v posledních letech rozvíjejí v horském resortu Dolní Morava (obr. 7) a vedou ke zvyšování návštěvnosti v celé oblasti Dolní Moravy. Toto riziko je pro oblast Dolní Moravy zmíněno i v souhrnu doporučených opatření pro PO Králický Sněžník (Zobač a kol. 2022). Z vyhodnocení vývoje počtu hnízdících chřástalů v oblasti Dolní Moravy, které je uvedené ve výsledcích aktuálního monitoringu chřástala polního (Lemberk 2021) vyplývá, že v posledních 10 letech celková početnost populace sice meziročně kolísá, což je většinou dáno klimatickými a vegetačními podmínkami v jednotlivých letech, ale v dlouhodobém horizontu se udržuje přibližně na stejné úrovni. Také lokalizace větší části hnízdišť zůstává v podstatě shodná, což je do značné míry dáno i způsobem obhospodařování luk v místech, kde hospodařící subjekt čerpá dotace v rámci agroenvironmentálně - klimatického opatření „Hnízdiště chřástala polního“. Je tedy zřejmé, že stoupající návštěvnost na Dolní Moravě nemá vliv na populaci chřástala polního. Je to dáno především skutečností, že návštěvníci nepronikají do lučních porostů, které jsou osídlené chřástalem polním. Naprostá většina návštěvníků je soustředěna do území Horského resortu Dolní Morava, kde se chřástal polní dlouhodobě pravidelně nevyskytuje. Stav populace chřástala polního na území Dolní Moravy tedy není ohrožen růstem celkové návštěvnosti, ale mohl by být ovlivněn nevhodně umístěnými stavbami, které by přímo nebo nepřímo ovlivnily místa s pravidelným výskytem hnízdních okrsků. Výstavba nových ubytovacích kapacit je na Dolní Moravě zatím soustředěna do míst, která navazují na intravilán obce a ačkoli jsou některé ze stavebních záměrů umístěné na plochách s potenciálně vhodnými biotopy chřástala polního, daří se (i díky „naturovému“ posuzování jednotlivých záměrů) eliminovat stavby

v místech, kde by jejich realizace mohla ovlivnit pravidelná hnízdiště chřástala polního, jejichž poloha je známá díky dlouhodobému monitoringu. Významným nástrojem regulace výstavby je územní plán obce, jeho aktualizace je dlouhodobě připravována i s ohledem na požadavek zachování předmětu ochrany PO v příznivém stavu. V rámci tohoto procesu však nejsou zohledňovány jen plochy s užívanými hnízdními okrsky, ale také nutnost zachovat v území dostatečnou rozlohu potenciálně vhodných biotopů, které mohou být chrástalem polním osídleny v případě změn v zemědělském hospodaření.

#### 4.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný záměr „Rekreační objekt Pod Slamníkem“ nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

#### 4.5. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv záměru na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Hodnocený nebude mít významný vliv na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k umístění záměru mimo biotopy osidlované předmětem ochrany PO Králický Sněžník, jakož i k omezenému dosahu možných rušivých vlivů nedojde ke změnám ekologických podmínek, které umožňují existenci předmětů ochrany na území PO. Na základě těchto skutečností konstatují, že realizace záměru nebude mít významně negativní vliv na celistvost PO Králický Sněžník.

#### 4.6. Vyhodnocení variant

Záměr „Rekreační objekt Pod Slamníkem“ byl předložena k hodnocení v jedné aktivní variantě. Vliv aktivní varianty byl vyhodnocen jako nulový na EVL Králický Sněžník a mírně negativní v případě PO Králický Sněžník.

## **5. Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru**

Za účelem omezení vlivu záměru na potenciální biotop chřástala polního je vhodné provést obnovení luční vegetace na plochách narušených během stavby záměru. Obnovu porostu je třeba realizovat s použitím autochtonního osiva, nejlépe sklizeného z navazujících lučních porostů. Toto opatření přispěje k rychlejší obnově potenciálního biotopu chřástala polního v trase výkopu pro vedení kanalizace.

Dalším opatřením, které je vhodné provést z důvodu prevence šíření nepůvodních druhů rostlin na záměrem narušené plochy a potažmo do okolních lučních porostů, je důsledná likvidace vlčího bobu mnoholistého, který se lokálně vyskytuje na plochách v trase plánovaného výkopu kanalizace.

Obě uvedená zmírňující opatření byla po konzultaci se zadavatelem zapracována do aktualizované verze projektové dokumentace.

### **5.1. porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení**

Ať už navržená opatření provedena budou či nebudou, vliv záměru na předměty ochrany PO Králický Sněžník zůstane mírně negativní, záměr vždy vyvolá plošně nevýznamný úbytek potenciálního biotopu chřástala polního.

## **6. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru**

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv záměru „Rekreační objekt Pod Slamníkem“ na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Během posuzování bylo zjištěno, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany PO Králický Sněžník, resp. na potenciální biotop chřástala polního, který bude vyvolaný trvalým zábořem relativně malé části lučního porostu, na němž se chřástal polní dlouhodobě nevyskytuje. Na základě provedeného posouzení je možné konstatovat, že záměr **„Rekreační objekt Pod Slamníkem“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.**

## 7. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- AOPK ČR (2005): Plán péče pro NPR Králický Sněžník a jeho ochranné pásmo na období 2005 – 2014, depon. in AOPK ČR – Správa CHKO Litovelské Pomoraví a středisko Olomouc.
- AOPK ČR (2019): Výřez z digitální vrstvy mapování biotopů. Dostupné na: <http://webgis.nature.cz/mapomat>.
- Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru - „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Banaš M. (2016): Management udržitelné návštěvnosti v rekreačním areálu Dolní Morava a navazující NPR Králický Sněžník. 73 s.
- Banaš (2020): Posouzení vlivu záměru: Soubor roubených objektů Vojtíškov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. 32 s.
- Banaš M. (2021): Posouzení vlivu záměru: „Výstavba čtyř rodinných domů“ v k.ú. Velká Morava na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. 29 pp.
- Banaš M. (2022): Zhodnocení stavu NPR, EVL a PO Králický Sněžník ve vztahu k turistické infrastruktuře v okolí a stanovení limitů jejího dalšího rozvoje. Závěrečná zpráva o řešení studie (pracovní verze). 210 s.
- Bělka T., Chaloupek R. & Rejl J. (2002): 16. Králický Sněžník. – In: Hora J., Marhoul P. & Urban T. [eds], Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí, pp. 16/1–16/3, ČSO, Praha.
- Háková A. (2018): Parkoviště pod Klepáčem, k.ú. Horní Morava. Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- Háková A., Losík J. (2013): Návrh ÚP Dolní Morava. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Halfar J., Zahradník D., Banaš M. (2019): Zpracování průzkumu návštěvnosti v rekreačním areálu Dolní Morava a navazující NPR Králický Sněžník. Zpráva za období 1. 1. 2018 – 31. 12. 2018. Depon in AOPK ČR. 25 s.

- Hora J., Čihák K. & Kučera Z. [eds] (2015): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008–2010. – Příroda 33: 1–492.
- Hora J., Kučera Z., Němec M., & Vojtěchovská E. (2018): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011-2013. Příroda, 1-465.
- Chaloupek R. (2015): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního ve vybraných částech PO Králický Sněžník v roce 2015, 16 s.
- Chaloupek R., Zámečník V., Kantorková L. (2020): Monitoring chřástala polního v Ptačí oblasti Králický Sněžník. Závěrečná zpráva z projektu Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace maloplošných zvláště chráněných území v národně významných územích v České republice. 7 s.
- Chytrý M., et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Jirásková, Zahradník, Banaš (2013): Zpracování průzkumu návštěvnosti ve vybraných lokalitách CHKO Jeseníky, Zpráva za rok 2013.
- Kampanová L. (2008): Populační dynamika a monitoring chřástala polního v PO Králický Sněžník – diplomová práce. Mendelova Univerzita. Brno.
- Koubová M. (2012): Metodické listy pro zkvalitnění péče o chřástala polního. Ochrana přírody 6/2012.
- Kuras T. (2008): Vikantice – vodní nádrž „Třetřák“. Posouzení vlivu záměru podle §45i zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. 15 pp.
- Kuras T. (2013): Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě ID 5 (LA110131). Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. 19 pp.
- Lemberk V., 2021: Vyhodnocení aktuálního výskytu chřástala polního (*Crex crex*) ve vybraných částech ptačí oblasti Králický Sněžník v roce 2021. Ms. – dep. in Krajský úřad Pardubického kraje, 35 pp.
- Losík J. (2007): Hodnocení vlivu záměru „Lyžařské středisko-SKI CENTRUM, Dolní Morava“ na lokality soustavy Natura 2000.
- Losík J. (2007): Hodnocení vlivu záměru „Lyžařské středisko-SKI CENTRUM, Dolní Morava – II. etapa“ na lokality soustavy Natura 2000.
- Losík J. (2008): Hodnocení vlivu záměru „Lyžařské středisko-SKI CENTRUM, Dolní Morava – III. etapa“ na lokality soustavy Natura 2000.
- Losík J. (2008): Návrh změny č. 2 ÚPO Dolní Morava. Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

- Losík J. (2011): Hodnocení vlivu záměru „Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrastice“ na lokality soustavy Natura 2000. Losík J. (2018): Autokemp Dolní Morava. Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb.
- Losík J. (2021): Změna č. 8 ÚPO Dolní Morava. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. 41 pp.
- Losík J. (2021): Rekreační objekt Pod Slamníkem. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., 38 pp. Dostupné na: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_PAK906?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK906?lang=cs).
- Losík J., Háková A. (2015): Změna č. 7 ÚPO Dolní Morava. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Nožířová R., Slezák V. (2014): Souhrn doporučených opatření o evropsky významnou lokalitu Králícký Sněžník CZ0530146. AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky. 25 s. In prep.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zámečník V. (2017): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního (*Crex crex*) v katastrálních územích Dolní Morava, Horní Morava a Velká Morava v rámci ptačí oblasti Králícký Sněžník – zpráva z hnízdní sezóny 2017, ČSO, 14 pp.
- Zámečník V. (2018): Vyhodnocení aktuálního stavu výskytu chřástala polního (*crex crex*) v katastrálních územích Mlýnický Dvůr, Mlýnice u Červené Vody, Červená Voda, Šanov u Červené Vody, Horní Orlice, Bílá Voda, Moravský Karlov, Dolní Morava, Horní Morava a Velká Morava v rámci ptačí oblasti Králícký Sněžník – zpráva z hnízdní sezóny 2018, ČSO. 14 pp.
- Zobač P., Slezák V., Nožířová R., Šaj P., Volf V. (2022): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Králícký Sněžník. AOPK ČR, RP Olomoucko. 28 stran včetně příloh. Pracovní verze poskytnutá MŽP ČR.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://portal.cenia.cz>

Další zdroje:

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2022

Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Králícký Sněžník, zdroj: informační systém EIA/SEA

Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2022, dle <http://mapy.nature.cz>).

**PŘÍLOHA: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**



KUPAX00YQ79I

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
Pardubického kraje**  
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 69718/2021/OŽPZ/Zi  
Spisová značka: 67265/2021/OŽPZ  
Vyřizuje: Mgr. M. Zíková  
Telefon: 466 026 423  
E-mail: marketa.zikova@pardubickykraj.cz  
Vyhotoveno: v Pardubicích 14. 9. 2021

**Ing. Dan Života  
(DS)**

**Záměr: „Rekreační objekt, Dolní Morava, k. ú. Velká Morava“ - stanovisko**

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla dne 6. 9. 2021 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Rekreační objekt, Dolní Morava, k. ú. Velká Morava“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále též EVL), nelze však vyloučit významný vliv na ptačí oblast (dále jen PO) Králický Sněžník.

**Z důvodu nevyločení významného vlivu musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám i příslušným ustanovením zákona.**

**Odůvodnění:**

Předmětem záměru je výstavba jednoho rekreačního objektu se dvěma nadzemními bloky A a B a veškerým zázemím a technickou a dopravní infrastrukturou včetně parkovacích ploch navržených pod úrovní zatravněného terénu pro maximální zachování okolního přírodního prostředí. Rekreační objekt bude sloužit pouze soukromým vlastníkům jednotlivých apartmánů v osobním vlastnictví. Celkový počet apartmánů je 51 pro maximální počet 96 lůžek (1 čtyřlůžkový a 26 dvojlůžkových v bloku A a 16 dvojlůžkových a 8 jednolůžkových v bloku B) a celkový počet parkovacích stání v podzemní hromadné garáži je 57. Záměr bude umístěn na pozemku č. 5641/2 v k. ú. Velká Morava.

Záměr je situován v území PO Králický Sněžník. Předmětem ochrany je zde chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Tento druh hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, prameništ a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Záměr je situován na pozemky trvalého travního porostu. Realizací záměru dojde k velkému záboru plochy travního porostu, která může být vhodným biotopem pro chřástala polního. Přestože krajskému úřadu není znám výskyt chřástala polního přímo z dotčené lokality, krajský úřad se domnívá, že ve spojitosti s dalšími zde realizovanými i připravovanými záměry může mít tento záměr negativní vliv na předmět ochrany i celistvost této ptačí oblasti. Realizací záměru může zejména dojít nejen k úbytku potenciálně vhodných stanovišť pro chřástala polního, ale i k jeho rušení v důsledku nadměrného turistického a rekreačního využívání oblasti a na ně navázané dopravy - hluku, emisí atp. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil charakter záměru, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je takový, že je předpokládáno, že dojde k dlouhodobému negativnímu ovlivnění biotopu a nároků chřástala polního.

Nejbližší (cca 1,5 km) EVL je lokalita Králický Sněžník. Předmětem ochrany jsou zde alpínská a boreální vřesoviště, silikátové alpínské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, aktivní vrchoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny



asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a acidofilní smrčiny. Vzhledem k charakteru záměru považuje OOP uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ale svým charakterem může mít negativní vliv na vymezenou PO Králický Sněžník, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

**Otisk úředního razítka**

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru