



KUPAX016W2M7



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 92165/2023/OŽPZ/ST

Spisová značka: SpKrÚ 58104/2023/OŽPZ/16

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Dle rozdělovníku**

Datum: 04.12.2023

---

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha, IČO 252 53 468, zastoupené na základě plné moci společností Ing. Radek Píša s.r.o., Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČO 601 37 983 k záměru

### Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic.

## I. POVINNÉ ÚDAJE

### 1. Název záměru

Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je navýšení chovu nosnic ve stávajícím areálu z 57 000 ks drůbeže na celkovou kapacitu 70 500 ks drůbeže (navýšení o 13 500 ks). Chov bude provozován v halách H1 a H3. V celém areálu je a bude nadále uplatňována technologie voliérového způsobu chovu nosnic.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie I, bod 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než 85 tis. ks kuřat, 60 tis. ks slepic, 3 tis. ks prasat na porážku nad 30 kg nebo 900 ks prasnic“.

### 4. Umístění záměru

kraj: Pardubický  
obec: Chroustovice  
katastrální území: Lhota u Chroustovic

### 5. Obchodní firma oznamovatele

Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o.

### 6. IČO oznamovatele

252 53 468

### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Nedokončená 1618, 198 00 Praha

### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

#### A. Podmínky pro fázi výstavby

Nebyly stanoveny.

#### B. Podmínky pro fázi provozu

1. Veškeré odpadní vody budou sváděny do bezodtokých jímek, tyto budou pravidelně nejméně 1x za 5 let zkoušeny z hlediska těsnosti a jejich obsah pravidelně vyvážen na ČOV osobami k tomu oprávněnými.
2. Provozovat zařízení v souladu se schváleným provozním řádem, havarijním plánem a platným integrovaným povolením.
3. Sklady na krmiva budou vybaveny pneumatickým plněním – uzavřeným systémem plnění.
4. Trus bude na pásu po dobu 3 – 4 dny pozdržen pro účely prosušení v hale a teprve poté bude odveden pásem na kontejner či vlečku a následně odvezen oprávněnou osobou mimo areál.
5. Provozovatel povede evidenci všech důležitých vstupů a výstupů z provozu – například evidenci trusu a jeho předání, zajištění krmiva, spotřeby vody a energie apod.
6. Veškerá zařízení budou udržována v provozuschopném a bezporuchovém stavu, aby nemohlo dojít k ohrožení životního prostředí únikem provozních hmot.
7. V areálu bude omezena rychlost průjezdu vozidel, bude omezen chod vozidel „na prázdko“.
8. Zajistit udržování celého areálu v čistotě a zabezpečování údržby a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
9. Vypracovat provozně organizační řády pro provádění dezinfekce, dezinfekce a deratizace.
10. Udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci se statkovými hnojivy.
11. Každoročně prokazatelně provádět vzdělávání a školení pracovníků zařízení zejména v oblasti životního prostředí, zemědělství, zoohygieny, veterinární problematiky, welfare hospodářských

zvířat, správného zacházení se zvířaty, péče o ně a jejich ošetřování podle ročního plánu školení.

### C. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Zajistit vypuštění všech médií ze zařízení a jejich bezpečné odstranění.
2. Zajistit odvoz všech uskladněných chemických látek.
3. Provést bezpečnou dekontaminaci provozovaného zařízení a stavebních částí.

### **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Nebyly stanoveny.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic“ zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Radkem Píšou. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: hluková studie (6/2023), zpracovaná Bc. Lucií Vágnerovou; rozptylová studie (6/2023), zpracovaná Ing. Josefem Vraňanem; vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (6/2023), zpracované RNDr. Irenou Dvořákovou.
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic“
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2023/5274 ze dne 26. 7. 2023
  - Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, čj. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP ze dne 16. 8. 2023
- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval Ing. Petr Pantoflíček, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. osvědčení 1547/197/OPVŽP/95, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4878.

Příslušný úřad obdržel dne 29. 6. 2023 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, společnosti Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha, IČO 252 53 468, kterou zastupuje na základě plné moci společnost Ing. Radek Píša s.r.o., Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČO 601 37 983 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 12. 7. 2023 pod čj. KrÚ 59274/2023/OŽPZ/PP příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 17. 7. 2023 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 16. 8. 2023 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k dokumentaci

příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK970.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen Ing. Petr Pantoflíček. Dokumentace včetně obdržných vyjádření byla zpracovateli posudku doručena dne 30. 8. 2023 pod čj. KrÚ 71714/2023/OŽPZ/ST.

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 26. 10. 2023. Přípomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že z provedeného vyhodnocení z hlediska významnosti jednotlivých vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

#### **B. Podmínky pro fázi provozu**

1. Podmínka stanovena za účelem zvýšené ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.
2. Podmínka stanovena pro zajištění řádného a trvalého plnění podmínek provozu.
3. Podmínka stanovena za účelem snížení emisí prachu při manipulaci s krmnými směsmi.
4. Podmínka stanovena za účelem snížení emisí pachových látek z trusu nosnic před jeho odvezením z areálu.
5. Podmínka stanovena pro zajištění řádného a trvalého plnění podmínek provozu.
6. Podmínka stanovena za účelem zvýšené ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.
7. Podmínka stanovena za účelem zajištění bezpečnosti provozu a předcházení haváriím techniky s negativním dopadem na ovzduší, podzemní a povrchové vody.
8. Podmínka stanovena za účelem zajištění plnění bariérové funkce vysázené zeleně a z důvodu požadavku na čistotu a vzhled areálu včetně omezení šíření plevelů na volných plochách v areálu.
9. Podmínka stanovena za účelem zamezení rozšíření doprovodných druhů živočichů při provozu areálu (hlodavci, mouchy).
10. Podmínka stanovena za účelem zajištění čistoty při provozu areálu a ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.
11. Podmínka stanovena pro zajištění řádného a trvalého plnění podmínek provozu.

#### **C. Podmínky pro fázi ukončení provozu**

1. – 3. Podmínky stanoveny za účelem zvýšené ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech, předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti, vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo zpracováno autorizovanou osobou a předmětem hodnocení byly výstupy hlukové a rozptylové studie, které hodnotí předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s provozem záměru.

Výsledky výpočtu hlukové zátěže po realizaci záměru ze stacionárních zdrojů zůstanou beze změny, neznamenají tedy zatížení obyvatel a nepříznivé účinky hluku na zdraví (v denní ani noční době). Vlivem dopravy se vypočtené hodnoty změní o max. +0,9 dB s tím, že riziko zdravotních účinků zůstane stejné jako v současnosti.

Celkově bylo konstatováno, že se nepředpokládají negativní vlivy na obyvatelstvo a to jak z hlediska kvality ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

### Vlivy na ovzduší a klima

V rozptylové studii byl proveden výpočet imisních koncentrací amoniaku podle metodiky SYMOS97 verze 2013 (Systém modelování stacionárních zdrojů pomocí výpočtového programu). Výpočet prokazuje, že v obytné zástavbě nejbližší obce nedojde k překračování nejnižšího čichového prahu pro amoniak (26,6 mg/m<sup>3</sup>) nebo překročení meze rozpoznání amoniaku (39,9 mg/m<sup>3</sup>).

Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že příspěvky záměru k imisní situaci relevantních hodnocených látek byly zjištěny velmi nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima.

### Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Podle závěrů hlukové studie lze předpokládat, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  v denní i noční době nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na povrchové ani podzemní vody.

Dešťové vody budou likvidovány na pozemku investora vsakováním.

Odpadní vody z provozu a oplachu hal, příp. potencionálně kontaminované vody z okolí zpevněných ploch určených k manipulaci s trusem budou vyspádovány do jímek, které budou vybudovány v blízkosti hal.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody.

#### Vlivy na půdu, PUPFL

Záměr nepředstavuje žádné nároky na ZPF respektive PUPFL.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF respektive PUPFL.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr ani jeho nejbližší okolí není situován na poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma. Vliv na zvláště chráněná území je v rámci areálu vyloučen.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, evropsky významné lokality)

Záměr je navržen na pozemcích uvnitř stávajícího zemědělského areálu, tedy na velmi intenzivně využívaných plochách. Biologická rozmanitost v lokalitě záměru není významná a záměr nezpůsobí změnu druhového složení zástupců fauny a flóry.

V ploše dotčené záměrem se nenachází registrované významné krajinné prvky, prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměrem nedojde k výstavbě nových objektů a nedojde tak významným negativním změnám z hlediska ovlivnění krajinného rázu.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky, neboť realizace záměru bude probíhat uvnitř areálu, kde nejsou, ani v jeho blízkosti, tyto památky evidované.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

#### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. Vzhledem k jeho charakteru a rozsahu se přeshraniční vlivy nemohou projevit ani nepřímým a následným způsobem.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické a technologické řešení záměru odpovídá současným technologiím pro intenzivní chov drůbeže a je jednou z variant nejlepších dostupných technologií v chovu nosnic.

Při dodržení všech zákonných požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách závazného stanoviska EIA. Tato opatření vycházejí z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

#### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

#### 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu dvě vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PAK970. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2023/5274 ze dne 26. 7. 2023:**

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody, oddělení ochrany lesa nemá k předložené dokumentaci připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství – k přehledu odpadů vznikajících při provozu záměru uvedeném v bodě „B.III.3 Odpady“ předložené dokumentace konstatuje, že předpokládaná produkce odpadů ve fázi provozu záměru nezahrnuje oddělené soustředování všech složek komunálního odpadu, tak jak jsou definovány ustanovením § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to mimo jiné i v návaznosti na skutečnost, že oznamovatel zamýšlí dodávat pro zaměstnance balenou vodu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře. Povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP ze dne 16. 8. 2023:**

Orgán státní správy lesů nemá námitek proti navrhovanému záměru, který se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Vzhledem k tomu, že nebudou prováděny žádné stavební úpravy objektů stájí ani nová výstavba, nebude podle názoru zpracovatel posudku ani vyžadován souhlas státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Tento bude případně vyžadován vyjádřením odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim v rámci stavebního řízení.

Orgán ochrany ovzduší nemá proti předloženému záměru v této fázi realizace námitek.

Pro fázi provozu Krajský úřad upozorňuje provozovatele na povinnost plnit technické podmínky stanovené v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pod bodem 7.1. Provozovatel má na všech částech technologie (ustájení, uskladnění exkrementů, aplikace exkrementů) zajistit plnění technicko-organizačních opatření ke snížení emisí amoniaku.

Krajský úřad dále upozorňuje provozovatele, že za účelem zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu musí vždy při výpočtu amoniaku započítávat i dílčí emisní faktory pro zapravení exkrementů do půdy, a to i v případě, kdy exkrementy hospodářských zvířat předává pro aplikaci další oprávněné osobě (přičemž se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií). V dokumentaci není celkový výpočet ročních emisí amoniaku pro účely zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stanovisko je kladné. Jsou v něm uvedeny pouze drobné připomínky k dokumentaci, zejména upozornění na chybějící započtení dílčího emisního faktoru z aplikace exkrementů. Toto je důležité

především při zařazování zdroje znečištění ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu. V posudku byla tato problematika řešena.

Dále jsou zde uvedeny zákonné povinnosti dodržování podmínek provozu tohoto zdroje znečištění ovzduší.

Orgán integrované prevence uvádí, že záměr bude součástí zařízení „Farma Chroustovice – chov nosnic“, které je provozováno v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“), a jehož provoz byl povolen rozhodnutím pod čj. KrÚ 71935/2021/OŽPZ/VA ze dne 29. 9. 2021.

V souladu s ust. § 16 zákona o integrované prevenci je provozovatel povinen ohlásit úřadu (v tomto případě Krajskému úřadu Pardubického kraje) každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře. Povinnosti vyplývající ze zákona o integrované prevenci jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Pardubický kraj

Městys Chroustovice

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.stara@pardubickykraj.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), pod kódem záměru PAK970.



**Poučení:**

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
(podepsáno elektronicky)

**Rozdělovník:****Oznamovatel:**

1. Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o. – na základě plné moci Ing. Radek Píša s.r.o.

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Pardubický kraj
3. Městys Chroustovice

**Dotčené orgány:**

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
6. Městský úřad Chrast
7. Úřad městyse Chroustovice
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
9. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim
10. Sekce KVS SVS pro Pardubický kraj, pracoviště Pardubice