

Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o.

Nedokončená 1618
198 00 Praha 14 – Kyje
IČO- 252 53 468

POSUDEK

Dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Rozšíření farmy Lhota Chroustovic

Zpracovatel posudku:

.....
Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95
tel: 317777888, 602331975
email: petrpantoflicek@seznam.cz

ŘÍJEN 2023

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb. dle § 19 a § 24, na základě osvědčení odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod čj. 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6.1995 a Prodloužení autorizace čj. MZP/2021/710/4878 ze dne 23. 9. 2021.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 4. zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí prohlašuji, že nikdo z konzultantů posudku se nepodílel na vypracování žádné části hodnocené dokumentace, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant týmu zpracovatele dokumentace.

.....

V Přestavlkách dne 16.10.2023

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
1. Úplnost dokumentace	8
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	21
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	21
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	22
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	23
V.1. Veřejnost.....	23
V.2. Příslušná obec	24
V.3. Dotčené orgány státní správy a samosprávy	24
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	26
ZÁVĚR.....	28
VII. NÁVRH STANOVISKA	29

Ú V O D

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k dokumentaci dle příl. č. 5 o hodnocení vlivu stavby – **Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic** - na životní prostředí a to na základě pověření odborem životního prostředí Krajského úřadu Pardubického kraje. Smlouva s KÚ o zpracování posudku byla zpracovatelem podepsána 19. 9. 2023.

Zpracovaný posudek je vyhotoven ve smyslu § 9 a podle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předána byla následující vyjádření:

1. Vyjádření veřejnosti:

- K posuzované dokumentaci se nevyjádřili žádní občané.

2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

- Pardubický kraj se k posuzované dokumentaci se nevyjádřil.
- Městys Chroustovice se k posuzované dokumentaci se nevyjádřil.

3. Vyjádření dotčených orgánů státní správy:

- Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP, ze dne 16.8.2023
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j. ČÍŽP/45/2023/5274, ze dne 26. 7. 2023

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Dokumentace o hodnocení vlivu stavby - **Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic** - na životní prostředí, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4, zák. č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou - Ing. Radek PÍŠA - Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006; č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015 a č.j. MZP/2021/710/4361 ze dne 1.9. 2021.
- Informace o rozeslání a zveřejnění dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., zveřejnění dokumentace č.j. KrÚ 59274/2023/OŽPZ/PP ze dne 12. 7. 2023; rozeslané Krajským úřadem Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Došlá vyjádření veřejnosti, DOSS k dokumentaci, uvedená výše
- Prohlídka lokality areálu vč. prohlídky jejího širšího okolí

- Pořízená fotodokumentace staveniště a okolí staveniště
- Diskuse se zástupcem investora a dodavatelem technologie
- Literatura k problematice chovu drůbeže a emisí z chovů drůbeže
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru
- Mapové a jiné podklady
- Záměrem investora je navýšení stávajícího chovu nosnic na farmě, která se nachází v blízkosti místní části Lhota u Chroustovic městyse Chroustovice. V areálu bude využito stávajících provozovaných halových objektů, které jsou uzpůsobeny pro chov nosnic ve voliérovém způsobu chovu. V současné době je na farmě již provozován chov nosnic o kapacitě 57 000 ks. Předkládaný záměr spočívá v navýšení kapacity chovu na celkový počet 70 500 ks nosnic. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. bylo k současnému areálu farmy Krajským úřadem Pardubického kraje vydáno rozhodnutí – ZZŘ ze dne 7. 10. 2020 pod č.j. KrÚ 71652/2020 a vyjádření ze dne 23. 3. 2021 pod č.j. KrÚ 23801/2021.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic

2. Kapacita (rozsah) záměru

V současné době je v areálu provozován chov nosnic o kapacitě 57 000 ks (tj. 193,8 DJ). Záměrem investora je navýšení chovu o 13 500 ks nosnic. Celkem bude po realizaci záměru na farmě Lhota u Chroustovic chováno 70 500 ks drůbeže. Chov bude provozován v halách H1 a H3. V celém areálu je a bude nadále uplatňována technologie voliérového způsobu chovu nosnic.

Celkový přehled kapacit chovu na farmě Lhota u Chroustovic po realizaci záměru je uveden níže.

- kategorie zvířat: nosnice
- způsob chovu: voliérová technologie
- celkový počet nosnic na středisku 70 500 ks
- přepočtový koeficient DJ/kus: 0,0034 (při uvažované průměrné hmotnosti 1,7 kg)
- provozní doba: nepřetržitá, celoroční provoz, turnusy 1 x 15 měsíců, mezi turnusy přestávka cca 30 dnů na čištění haly
- počet zaměstnanců: 5 pracovníků v jednosměnném provozu

Přehled stávajících a nových kapacit chovu na farmě Lhota u Chroustovic:

Hala	Technologie chovu	Kapacita haly v ks	Přepočtový koeficient	Počet DJ
Stávající stav				
H1	voliérový	18 408	0,0034	62,59
H3	voliérový	38 592		131,21
Celkem		57 000	-	193,8
Nový stav				
H1	voliérový	18 408	0,0034	62,59
H3	voliérový	52 092		177,11
Celkem		70 500	-	239,7
Rozdíl		13 500	-	45,9

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický
Okres: Chrudim
Obec: Chroustovice
Katastrální území: Lhota u Chroustovic
Pozemky: st. 72/11, st. 72/14, st. 118, 805/4, st. 109, 909 a 888/4

Záměr je umístěn do areálu zemědělské výroby, ve kterém je již v současné době provozován chov nosnic. Areál se nachází zcela mimo obytnou zástavbu okolních obcí. Rozprostírá se mezi farmářskými loukami. Asi 200 m východně je kus zalesněného prostředí kudy protéká Žilovický potok. Nejbližší obytnou zástavbu představuje objekt k bydlení p. č. 17 na okraji místní části Brčekoly, který je od záměru vzdálen cca 890 m západním směrem, dále pak rodinný dům č. p. 51 na okraji místní části Bor u Chroustovic vzdálený cca 940 m jižně od záměru. Severovýchodním směrem v obci Chroustovice pak leží objekt k bydlení č.p. 83 a rodiny dům č.p. 4, které jsou od hranice zájmové lokality vzdáleny více než cca 1,2 km. Přímou v městské části Lhota u Chroustovic pak seznam nejbližší obytné zástavby uzavírá rodinný dům č.p. 47 vzdálený cca 1,3 km východním směrem.

Z dopravního hlediska je záměr přístupný prostřednictvím vjezdu na severozápadní straně areálu, který je pojten na komunikaci III/3557.



Obr. 1 Situace širších vztahů s vyznačením umístění záměru

(zdroj:www.mapy.cz)

4. Obchodní firma oznamovatele

Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o.

5. IČ oznamovatele

IČ: 252 53 468

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Nedokončená 1618
198 00 Praha 14 – Kyje

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Oprávněný zástupce

Ing. Radek PÍŠA – na základě plné moci
IČ: 288 56 139
Konečná 2770
530 02 Pardubice
tel.: 466 536 610
em-mail: info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Kontaktní osoba

Ing. Radek PÍŠA – na základě plné moci
IČ: 288 56 139
Konečná 2770
530 02 Pardubice
tel.: 466 536 610
e-mail: info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace vypracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona, o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby, byla zpracována – Ing. Radek PÍŠA - Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006; č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015 a č.j. MZP/2021/710/4361 ze dne 1.9. 2021.

Vlastní dokumentace v části **A Údaje o oznamovateli** popisuje základní údaje o oznamovateli a splňuje požadavky přílohy č. 4 v uvedené části A.

Část **B - Údaje o záměru** je v souladu s požadavky přílohy č. 4 rozčleněna na Základní údaje, Údaje o vstupech a Údaje o výstupech. Z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 zákona č. 100/02 Sb. jsou požadavky na obsah dokumentace splněny.

Část **C – Kapitola údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území** je vzhledem k posuzovanému záměru popsána dostatečně a vystihuje všechny aspekty životního prostředí, které by mohly být záměrem ovlivněny.

Část **D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo životní prostředí** z hlediska obsahové stránky naplňuje všechny pasáže v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/02 Sb. Tato část obsahuje všechny požadované kapitoly:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti

- Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru – Předložená dokumentace žádné další varianty řešení neobsahuje, pouze porovnává stávající stav záměru a budoucí stav záměru.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly:

Část F. Závěr,

Část G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Část H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

- 1) *Předložená dokumentace z hlediska kompletnosti odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 100/01 Sb.*
- 2) *Dokumentace se ve svých částech zabývá všemi aktuálními vlivy na životní prostředí připadajícími v úvahu u posuzované stavby. Jednotlivé kapitoly jsou hodnoceny zodpovědně, do patřičné hloubky, použité odborné výrazy, zkratky a značky jsou všeobecně známé a srozumitelné. Hloubka zpracování dokumentace svědčí o odbornosti zpracovatele.*
- 3) *Věcná náplň jednotlivých bodů dokumentace je komentována i v dalších částech tohoto posudku.*

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Popis technického a technologického řešení

Hala H1

Jedná se o stávající halu o ploše 1 960,8 m². Součástí haly je krmné silo o kapacitě cca 15 t umístěné na východní straně haly a hnojná koncovka situovaná k severozápadní části haly. Hala č. 1 zůstává bez jakýchkoli stavebních úprav. V hale budou chovány nosnice o kapacitě 18 408 ks nosnic. Jedná se o nepodsklepenou zděnou budovu dělenou na tři trakty. Střední hlavní trakt je dvoupodlažní se sedlovou střechou a oba boční trakty jsou jednopodlažní se sedlovou střechou. Na severní straně se nachází vstup a vjezd do objektu a 3 ventilátory. Na jižní straně se nachází také vstup a vjezd do objektu a 3 ventilátory. Na severní a západní straně se nachází ventilátory a klapky pro zajištění nutné výměny vzduchu pro chov nosnic a částečně budou

tyto otvory dozděny. V roce 2020 došlo na západní straně objektu k přístavbě o půdorysných rozměrech 3x2,6 m a max. výšce 2,6 m. Zastavěná plocha přístavby činí 7,8 m². Přístavba má základy ze ztraceného bednění z BTB tvárnice a prostého betonu. Svislé stěny budou dřevěná konstrukce s plechovou krytinou, která kryje techniku pro pás na odsun trusu z haly.

Zařízení je vybaveno automatickým krmením plochým řetězem, automatickým, výškově nastavitelným napájením, plynulým odklizem trusu nekonečným pásem, hřady rozmístěnými v kleci i vně klece. Pro lepší dostupnost vyšších pater jsou zde přidány schůdky a můstky vedoucí do 3. patra.

Vlastní voliéra sestává z montážního modulu, které jsou spojeny do řady. Jedna řada má 25 modulů. Zásobování haly krmivem je pomocí sila o kapacitě 15 t.

Ventilace H1

– je řešena jako podtlaková, řízená pomocí počítače. Přívod vzduchu do objektu bude řešen pomocí nasávacích otvorů ve štítech a jedné podélné straně. Odvod vzduchu bude pomocí ventilátorů umístěných na druhé podélné straně směrem do pole. Počet ventilátorů je navržen dle požadavků na výměnu vzduchu v objektu. Minimální nutná výměna vzduchu je dosažena regulací ventilátorů nezávisle na venkovní teplotě. Aby byl zabezpečen dostatečný přísun kyslíku i v zimním období, musí být naprogramovány parametry minimální ventilace pomocí časového spínače. Potřebný efekt je pak dosahován plynulým zapojováním jednotlivých ventilátorů a regulací jejich parametrů.

Do štítů haly a jedné podélné stěny bude instalováno celkem 25 ks ventilátorů se sluneční clonou, každý o průtoku 8 000 m³/hod. Do protilehlé podélné stěny haly bude instalováno 31 ks ventilačních trojdílných klapek s markýzou. Výměna vzduchu 0,5 – 3,5 m³/hod na 1 kg živé váhy, v létě až 5,5 – 12 m³/hod. Rychlost proudění v zimě 0,2 – 0,3 m/s, koncentrace CO₂ nemá přesáhnout 0,25 %, čpavku 0,0025 %, H₂S 0,0007%

Hala H3

Jedná se o stávající halu jejíž plocha je 2 305 m², výška objektu je 7,85 m. Hala č. 3 zůstává bez jakýchkoli stavebních úprav. V hale budou navýšeny kapacity nosnic z 38 592 ks na 52 092 ks nosnic. Jedná se o jednopodlažní nepodsklepenou budovu s ocelovou nosnou konstrukcí se sedlovou střechou, přičemž vnitřní prostor je rozdělen na 2 patra. Podlaha je z drátkobetonu, střešní krytina z vlnitého plechu. Vstup/vjezd do objektu je umístěn na západní straně objektu, kde je vybudována i nakládací plošina. Na východní straně objektu jsou umístěna vstupní vrata a stěna je osazena ventilátory. Severní a jižní stěny objektu jsou osazeny klapkami. Hala je vybavena trusnou koncovkou, která je umístěna na jihovýchodní straně objektu. Trusná jímka je z BTB tvárnice. Dále je hala vybavena 4 ks krmných sil o objemu 18 t, nacházející se na jižní a severní straně objektu. Vejce budou přepravována z haly dopravníkem vajec, který povede přes jižní stranu objektu do balírny vajec v areálu farmy.

Ventilace H3

– je řešena jako podtlaková, řízená pomocí počítače. Přívod vzduchu do objektu bude řešen pomocí nasávacích otvorů v bocích haly od začátku haly 16x naproti sobě stejných otvorů. Odvod vzduchu je pomocí ventilátorů umístěných na zadním a předním štítu.

Počet ventilátorů je navržen dle požadavků na výměnu vzduchu v objektu. Minimální nutná výměna vzduchu je dosažena regulací ventilátorů nezávisle na venkovní teplotě. Aby byl zabezpečen dostatečný přísun kyslíku i v zimním období, musí být naprogramovány parametry minimální ventilace pomocí časového spínače. Potřebný efekt je pak dosahován plynulým zapojováním jednotlivých ventilátorů a regulací jejich parametrů.

Do štítů (zadní štít 32ks + přední štít 2ks) haly je instalováno 34 ks ventilátorů ES100x100/3 fáze, každý o výkonu 17, 187 m³/hod. Do každého boku haly je instalována průběžná ventilační klapka délky 50 m a výšky 50 cm cca na 2/3 celkové délky haly, osazených sluneční clonou. Výměna vzduchu 0,5 – 3,5 m³/hod na 1 kg živé váhy, v létě až 5,5 – 12 m³/hod. Rychlost proudění v zimě 0,2 – 0,3 m/s, koncentrace CO₂ nemá přesáhnout 0,25 %, čpavku 0,0025 %, H₂S 0,0007 %.

Krmná sila H1 a H3

– sila jsou navržena jako sklolaminátová, nosná konstrukce je ocelová. Spodek sila je ukončen výpustí. Kovové podpěry budou sloužit jednak jako nosná konstrukce, ale současně plní funkci plnění a odvětrání sila.

Podpěry jsou vyrobeny z ocelových trubek a opatřeny patkami sloužícími na upevnění podpěr k železobetonové podlaze. Kovová konstrukce je pozinkovaná. Plnění a odvzdušňování se uskutečňuje pomocí otvorů, které jsou přivařeny na podpěrách. Pro zabezpečení spojení podpěr se stěnou tělesa sila jsou podpěry konzolami a přírubami.

Sběr vajec H1 a H3

– probíhá pomocí sběrného mechanismu vybaveném platovými pásy s košíčkovými unášecími vajec. Následně je napojen na centrální dopravník vajec, který vajíčka dopravuje do balírny, která je součástí areálu.

Osvětlení H1 a H3

– osvětlení je řešeno pomocí LED svítidel a je podřízeno potřebám a dennímu cyklu nosnic. Je navrženo tak, aby se nosnice vzájemně viděly a aby mohly zkoumat vizuálně své okolí a vykazovat běžnou úroveň činnosti.

Vytápění H1 a H3

– haly nejsou vytápěny.

Dezinfekce, dezinfekce, deratizace

– DDD bude zajištěna smluvně, externím dodavatelem. Provádí se pravidelně po vyskladnění a před naskladněním nových nosnic, dezinfekce a deratizace případně také dle potřeby. Manipulaci s prostředky, jejich dovoz a případný odvoz odpadu zajistí externí dodavatel.

Oplach H1 a H3

– se provádí pomocí vysokotlakých zařízení s použitím čistících a dezinfekčních prostředků po ukončení turnusu, tedy cca 1x ročně. Vody z oplachu budou svedeny do odpadních jímek, které bude k tomuto účelu vybudována v blízkosti hal. U obou hal je objem jímky 3 m³.

Odkliz kadáverů

– kadávery budou ukládány v kafilerním chladícím boxu a následně odváženy externím odběratelem.

Sklad vajec a balírna

– v balírně budou balena pouze vejce vyprodukovaná na této farmě, jiná vejce nebudou dovážena. Vejce budou pomocí dopravníku přemístěna do balírny a zde budou tříděna pomocí automatického balicího stroje. Zdravá vejce se zabalí do předem připraveného nového obalového materiálu (plastové proložky) a budou na paletách skladována ve skladu chlazených vajec a odtud potom odvezena do třídírny, která je mimo areál balírny. Plastové proložky a plastové palety budou skladovány ve skladu chlazených vajec a obalů a v balírně.

Sklad vajec bude chlazen na teplotu 5 - 18 °C s vlhkostí do 75 %. Chladicí zařízení bude uzavřené bez přímého kontaktu s okolním prostředím a únikem chladicího média do okolního prostředí. Celá technologie balení bude umístěna uvnitř objektu a nepředstavuje pro okolní prostředí zvýšení hlukové zátěže.

Technická infrastruktura haly č. 1 a č. 3

Zdroj el. energie

– haly jsou napojeny přípojkou na síť nízkého napětí. U haly č. 1 se v jižní části objektu nachází hlavní rozvaděč a v severní části objektu se nachází rozvaděč pro ovládání trusné koncovky a dopravníkových pásů na trus.

Zdroj pitné vody

– haly jsou napojeny na stávající areálový rozvod vody. Vodovodní přípojka s hlavním uzávěrem se nachází na severozápadní straně areálu. Slouží k napájení drůbeže, mytí i jako pitná voda pro zaměstnance a pro potřeby sociálního zařízení. V rámci objektů je voda rozvedena pomocí technologie.

Vrt HV jako trubní studna slouží pro zásobování vodou. Výtlač z vrtu vede směrem do stávající úpravny vody.

Odpadní vody

– odpadní vody z provozu z technologie budou likvidovány u obou hal do jímky na vyvážení každá o objemu 3 m³.

Splaškové vody

– Splaškové vody z administrativního objektu a balírny jsou soustřeďovány ve stávající jímce o objemu 16 m³, která bude pravidelně vyvážena na ČOV.

Dešťové vody

– Budou likvidovány na pozemku investora, a to ze střechy vsakováním na nezpevněných plochách. U zpevněných ploch, kde není předpoklad znečištění, je dešťová voda svedena spádem pozemku na nezpevněné části, kde je přirozeným způsobem zasakována. Plocha pro nakládání s trusem bude z části zastřešená, zabezpečena proti nátokům dešťových vod a vody budou svedeny do záchytné jímky odpadních vod.

Technologické řešení haly č. 1 a č. 3

V halách je umístěna technologie voliérového chovu nosnic. Technologické zařízení je určeno pro alternativní chov nosnic po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže. Jednotlivé řady voliér jsou konstruovány a uspořádány v hale tak, aby vznikly uličky bez kuřat a poté mohly být do nich po otevření technologie vypuštěny. Tyto uličky usnadňují kontrolu zdravotního stavu nosnic, snáškových hnízd a dopravníku vajec; umožňují ruční sběr vajec, naskladnění nosnic na počátku chovného cyklu a zejména zajišťují pro obsluhu pracovní podmínky obdobné jako u klecí. Uličky se stelivem jsou zajištěny pletivem a příčným hrazením tak, aby nedocházelo k úniku nosnic do jiných částí haly. Každá řada voliéry je samostatně funkční a může fungovat nezávisle, to znamená, že v hale může být pouze jedna voliéra.

Vlastní voliéra sestává z montážních modulů spojených do baterie. Jednotlivé díly jsou spojeny šroubovými spoji. Nosná konstrukce je vyrobena z pozinkovaných ocelových plechů. Dvířka a podlahy jsou vyrobeny z pozinkovaných drátů. Strop u spodního patra voliéry bude tvořit vratná větev pásu trusu a u horního patra stropní pletivo.

V prvním a druhém podlaží voliéry je osazeno napájecí potrubí s kapátkovými napáječkami a odkapovými miskami 2 ks napájecího potrubí, které je výškově stavitelné.

Horní a spodní podlahy voliéry jsou uloženy bez sklonu do kontrolních uliček a jsou zakončeny odkalovacími plechy. V prostředním patře je uprostřed technologie položen centrální pás sběru vajec, který sbírá vejce z hnízd. Spodní a horní (úzké) vykulovače umožňují vykutálení vajec snesených mimo hnízdo v období adaptace nosnic na nové prostředí po naskladnění.

Z čela voliéry po obou stranách jsou dělená vertikálně posuvná dvířka. Ta umožňují v prvním a druhém podlaží snadný přístup do všech částí voliéry. Dvířka mají polohu uzavřeno, sklopená horní část k manipulaci s kuřaty, aniž by docházelo k jejich úniku nebo plně vytaženo pro vypuštění kuřat z voliéry a jejich následnému navykání vertikálnímu pohybu po sklopných náletových mřížích v technologii.

Uvnitř voliéry jsou osazeny krmné žlaby a hřady. Hřady vedené nad žlaby současně zabraňují snášení vajec do žlabů. Hřady jsou řešeny jako kovové pozinkované trubky kruhového průřezu o průměru 32 mm.

Prostřední podlaží voliéry je vybaveno hnízdy. Hnízdo budou tvořit plachetky zavěšené podélně na 6 mm kulatinách, plastový PE kryt a boční plechové stěny. Dno hnízda bude tvořeno roštem z plechu a pozinkovaného drátu, který je krytý rohoží astroturf 11 mm se sklonem 8°, aby nosnice v hnízdě nepřicházely do styku s kovovou podlahou. Klovaní vajec zabraňuje plastový kryt a malá plachetka přichycená šrouby TEX, pro snadnou výměnu.

Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly.

Optimální velikost hejna se bude vytvářet několikanásobným příčným rozdělením haly. Toto rozdělení je vyrobeno z pozinkovaných profilů a drátěných mříží. V uličkách jsou umístěny dveře. V technologii jsou ve spodním patře šípové stěny, zabraňující tísňení a dušení. V horním patře je mříž s velkými oky.

Krmení

Ze zásobníků krmiva je krmení dopravováno spirálovým dopravníkem do dvou násypek osazených na předním dílu každé klece. Chovným oddělením probíhají dva krmné žlaby opatřené plastovými zábranami, ve kterých je uložen plochý krmný řetěz. Tuto řešení umožňuje kuřicím snadný přístup ke krmivu a je splněna podmínka dostatečné délky krmné hrany.

Napájení

Prívod vody pro kuřice je zabezpečen dvěma větvemi napájení v každém chovném oddělení. Každá kuřice má v chovném prostoru přístup k šesti kusům kapátkových napáječek. Celý systém napájení je řešen tak, aby byla dána možnost centrálního nastavení výšky kapátkových napáječek podle věku kuřic. Požadovaný tlak vody je řízen tlakovými regulátory v každém patře, pro kontrolu výšky vodního sloupce jsou osazeny stavoznaky.

Odkliz trusu

Klece jsou opatřeny pásovým odklizem trusu. Pás je vyroben z polypropylenu. Pohon je centrální pro všechna podlaží a u všech podlaží na technologii se vyklízí trus současně. Odklizení trusu z klecí se skládá z válečků a čistících škrabek a pohonného motoru. Následně je tento pásový systém napojen na pásový dopravník, který dopraví trus do sběrného kontejneru. Trus bude pravidelně předáván smluvnímu odběrateli. Bude veden šikmým dopravníkem na vlečku či kontejner, který bude umístěn na zpevněné ploše, ze které bude veškerá voda odváděna do odpadní jímky.

Oplach hal, dezinfekce, dezinfekce a deratizace

Oplach se provádí pomocí vysokotlakých zařízení s použitím čistících a dezinfekčních prostředků po ukončení turnusu, tedy cca 1x za 12–14 měsíců. Vody z oplachu budou svedeny do příslušných odpadních jímek, které budou vybudovány k tomuto účelu v blízkosti hal. DDD bude zajištěna smluvně, externím dodavatelem. Provádí se pravidelně po vyskladnění a před naskladněním nových nosnic, případně podle potřeby. Manipulaci s prostředky včetně jejich dovozu a následného odvozu odpadu zajistí externí dodavatel.

Vyprodukováná vejce

Jsou z technologie přepravována automatizovaným dopravníkem vajec, který povede do objektu balírny vajec, která je součástí areálu a kde budou zabaleny a skladovány před expedicí. Bude zde udržována vhodná teplota a vlhkost vzduchu. Chladicí zařízení bude použito se schváleným chladicím médiem. Bude uzavřené bez přímého kontaktu s okolním prostředím a únikem chladicího média do okolí. Nestandardní vejce, s porušenou skořápkou, budou uchovávána ve skladu vajec odděleně od vajec neporušených.

Stanovisko zpracovatele posudku k základním údajům o záměru:

Předkládaná dokumentace v této části podává stručné informace o záměru a jeho technických parametrech. Tento popis je doplněn například výkresy z PD nebo schéma technologického řešení v přílohách dokumentace.

Kapitola je zpracovaná kvalitně a podává dostatečné informace o záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění v platném znění je v této kapitole správně provedeno základní porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

II.2.2. Údaje o vstupech

1) Zábor půdy

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměrem samotným nedochází k výrazným změnám v půdních poměrech areálu, neboť veškeré změny se odehrávají na již zpevněných/zastavěných plochách. Avšak v důsledku dotčení pozemků ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, bylo nutné v následujících řízeních požádat o stanovisko k umístění stavby podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Lokalita se dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nachází ve zranitelné oblasti.

2) Spotřeba vody

Zdroj pitné vody v areálu je zajištěn stávajícími areálovými rozvody. V době provozu bude voda spotřebována zejména pro účely napájení zvířat a pro očištění hal (oplach). V menší míře bude spotřebována zaměstnanci pro sociální účely. Pitná voda pro zaměstnance bude dodávána balená.

Při budoucí kapacitě 70 500 ks nosnic bude průměrná denní spotřeba vody 19,74 m³ denně s ohledem na roční období. Průměrná roční spotřeba vody pro napájení zvířat po realizaci záměru tedy bude 7 205 m³.

Pro účely spotřeby vody pro sociální účely je spotřeba na 1 zaměstnance dána vyhláškou č. 120/2011 Sb., kde pro provozovny s nečistým provozem nebo potřebou vyšší hygieny je uvažováno 30 m³ na jednoho pracovníka v jedné směně v průměru za rok. Při počtu 5 pracovníků se tedy bude jednat celkem o 150 m³ vody za rok.

Výpočet potřeby vody pro účel očištění vnitřních prostor pro drůbež vychází z normy ČSN 75 5490 Stavby pro hospodářská zvířata – vnitřní stájový vodovod. Protože se jedná o dvoupodlažní technologii, pro výpočet je podlahová plocha započtena dvakrát a dostáváme se tedy k roční spotřebě: $3\,915\text{ m}^2 \times 0,3\text{ l/m}^2 = 1,17\text{ m}^3$.

Celková spotřeba vody tvořena potřebou pro napájení zvířat, vodou pro čištění a dále vodou pro sociální účely zaměstnanců je v součtu uvažována v úrovni 7 356,27 m³.

3) Ostatní surovinové a energetické zdroje

Jelikož v rámci záměru dojde pouze ke zvýšení kapacit chovu nosnic a nedojde k žádným stavebním úpravám na halách č. 1 a č. 3, nebudou využívány žádné stavební materiály. V rámci provozu farmy budou spotřebovávány zejména krmiva, DDD prostředky a obalové materiály pro přepravu vajec.

Podle technologického listu chovaného plemena Isa Brown je uváděna průměrná spotřeba krmiva na den 111 g v období snášky. Při budoucím počtu 70 500ks se dostáváme k celkové spotřebě krmiva za rok - 2856 t.

4) Energetické zdroje

Objekty jsou napojeny přípojkou na síť nízkého napětí. Zdrojem elektrické energie je trafostanice. El. energie bude sloužit především k pohonu ventilace, osvětlení, k pohybu automatizovaných zařízení, k vytápění a chlazení objektů.

Jako náhradní zdroj el. energie slouží záložní zdroj dieselagregát ADAD275AP o elektrickém výkonu 275 kVA a jmenovitém tepelném výkonu 272 kW. Spotřeba u dieselagregátu je cca 53,3 litrů za hodinu při 100 % výkonu. Motorová nafta je dovážena jednorázově, dieselagregát disponuje vlastní nádrží o kapacitě 470 litrů.

5) Biologická rozmanitost

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo lokality NATURA 2000. Rovněž zde ani v těsné blízkosti areálu nejsou mapované žádné biotopy, které by záměr mohl negativním způsobem ovlivnit. Biologická rozmanitost v lokalitě záměru není významná a záměr nezpůsobí změnu druhového složení zástupců fauny a flóry. Dotčené území záměru nepředstavuje území příhodné pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Vzhledem k charakteru úprav se nepředpokládá ani snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému významnému negativního dopadu na biodiverzitu.

6) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava bude směřovaná přes komunikaci III/3557 ve směru na Lhotu u Chroustovic a dále přes komunikaci III/3561 Chroustovice až do obce Městec, ležící přímo na komunikaci I/17. Ve fázi výstavby záměru nedojde k zvýšení nároků na stávající dopravní síť, neboť nebudou prováděny žádné stavební úpravy na daných halách. V době provozování záměru pak bude doprava tvořena zejména dovozem krmných směsí, odvozem vajec, trusu, odpadů a popela. Doprava bude zajišťována nákladními vozidly výhradně v denní době.

Navýšení intenzity dopravy po přístupové komunikaci bude nevýznamné, jelikož provozovatel může v případě potřeby použít dopravní prostředky s vyšší kapacitou, než je použito ve výpočtech v dokumentaci a intenzita dopravy se tak po realizaci záměru nemusí navýšit takřka vůbec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí údaje uvedené v této kapitole vystihují podstatu uvažované akce a lze se s nimi v podstatě ztotožnit.

Je zde podle názoru zpracovatele posudku několik nepřesností:

Spotřeba vody je spočtena podle ČSN 75 54 90 - Stavby pro hospodářská zvířata – vnitřní stájový vodovod. Bylo by vhodnější provádět celý výpočet podle platné legislativy, což je vyhláška Mze č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Výpočet produkce dešťových vod v areálu by bylo lepší zařadit do kapitoly B.III.2 Odpadní vody. Dále by bylo vhodné doložit vydatnost stávajícího zdroje vody pro farmu.

Ostatní kapitoly jsou již zpracovány v souladu s platnou legislativou nebo v souladu s obvyklými zvyklostmi při kalkulacích vstupů.

Záměrem samotným nedochází k výrazným změnám prakticky v žádném z posuzovaných vlivů na životní prostředí. Po realizaci záměru dojde pouze k navýšení stavu chovaných nosnic na již provozovaných halách H1+H3 od čehož se bude mírně odvíjet zvýšená spotřeba vody, krmiva a množství vyprodukovaného trusu. To vše ale významně neovlivní ani intenzitu dopravy.

II.2.2.1. Údaje o výstupech

Autor dokumentace rozdělil tuto kapitolu na znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží, odpadní vody, odpady a ostatní emise a rezidua a Doplňující údaje, kde jsou popsány všechny výstupy z provozu areálu.

1) Ovzduší

Provoz navrhovaného záměru se projeví na kvalitě ovzduší oproti stávajícímu stavu následovně:

- provozem chovu hospodářských zvířat (drůbeže – nosnic) → produkce emisí amoniaku (NH_3) – odvod vzduchu z halových objektů pomocí ventilátorů – plošné zdroje;
- provozem motorových vozidel souvisejících s provozem záměru → produkce emisí ze spalování paliva – emise výfukových plynů – liniové zdroje.
- případným provozem záložního zdroje el. energie → produkce emisí ze spalování paliva – emise výfukových plynů – bodový zdroj;

Amoniak:

Pro výpočet emisí amoniaku je proveden dle metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, z 11.2.2013, který byl aktualizován ve věstníku č. 180215, v lednu 2018.

V dokumentaci jsou uvedeny tyto Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku:

Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace - 40 % (*Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů*)

Voliérový systém - 71 % (*Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení pro drůbež*)

Nekorigovaná roční produkce amoniaku z areálu: = 5,64 t NH_3 /rok

Korigovaná roční produkce amoniaku z areálu: = 2,073 t NH_3 /rok

Provozovatel bude trus na základě smlouvy předávat jinému subjektu k využití a aplikaci na obhospodařované pozemky.

Prach:

Chov drůbeže je taktéž zdrojem prašnosti. Ke stanovení emisí tuhých znečišťujících látek vznikajících chovem drůbeže byly využity emisní faktory dle dokumentu EMEP/EEA emission inventory guidebook 2013).

Roční produkce prachových částic:

PM10 - 8,39 t.rok⁻¹

PM2,5 - 1,62 t.rok⁻¹

Liniové zdroje:

Liniovými zdroji po realizaci záměru budou úseky pozemních komunikací, po nichž se během uvažovaného provozu areálu budou pohybovat motorová vozidla společnosti – osobní automobily (OV) a těžká nákladní vozidla (HDV). Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou nevýznamné.

Pro uvažovaný záměr byla v červnu 2023 zpracována samostatná rozptylová studie, která je přílohou této dokumentace jako příloha P_04 Rozptylová studie. Zhodnocení příspěvků k emisní koncentraci znečišťujících látek bylo provedeno pomocí výpočtového programu SYMOS'97 verze 2013 dle metodiky schválené MŽP vydané 15. dubna 1998 ve věstníku MŽP č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR – Výpočet znečištění z bodových a mobilních zdrojů „Symos'97“.

2) Odpadní vody

Při provozu budou vznikat zejména odpadní vody splaškové a odpadní vody z oplachů hal a okolních ploch pro manipulaci s trusem. Tyto vody budou skladovány v jímkách na vyvážení. Kapacita každé jímky bude 3 m³. Jímky budou pravidelně vyváženy na ČOV.

Dále pak budou vznikat neznečištěné vody dešťové prakticky beze změn oproti současnému stavu. Dešťové vody budou likvidovány na pozemku investora vsakováním.

3) Odpady

Dokumentace specifikuje a kvantifikuje jak odpady vzniklé při výstavbě, odpady z provozu areálu, odpady a odpady ve fázi ukončení provozu. Předpokládané odpady jsou v posuzované dokumentaci prezentovány v přehledné tabulkové podobě.

4) Ostatní emise a rezidua

Hluk v období výstavby :

Ve fázi výstavby nebude vznikat hluk a vibrace z důvodu toho, že nedojde k žádným stavebním úpravám na halách č. 1 a č.3.

Hluk v období provozu:

Pro záměr je zpracována samostatná hluková studie, která je přílohou této dokumentace jako příloha P_05 Hluková studie. Záměr řeší především provoz halových objektů a souvisejících zařízení a dále pak dopravní zátěž. Stacionární zdroje hluku budou provozovány v době denní i noční, kromě plnění zásobníků krmiva a venkovního dopravníkového pásu, které jsou v provozu pouze v denní době. Doprava je realizována také pouze v době denní.

Výsledky výpočtu hlukové zátěže po realizaci záměru ze stacionárních zdrojů zůstanou beze změny, neznamenají tedy zatížení obyvatel a nepříznivé účinky hluku na zdraví (v denní ani noční době), vlivem dopravy se vypočtené hodnoty změny o max. +0,9 dB s tím, že riziko zdravotních účinků zůstane stejné jako v současnosti (mírné obtěžování). Protihluková opatření nejsou navržena.

Provoz farmy Lhota u Chroustovic po navýšení kapacity chovu nosnic neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území.

Vibrace

Vibrace v době provozu budou lokálně omezené a nebudou mít významný vliv na životní prostředí či zdraví obyvatel.

Záření

Záměr není podstatným zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Pachová zátěž

Za zástupnou znečišťující látku i pachovou látku z chovu hospodářských zvířat byl zvolen amoniak (NH₃).

Produkce amoniaku byla vyhodnocena v rozptylové studii imisních koncentrací, kde byla porovnávána především s čichovým prahem amoniaku v hodnotě 27 µg/m³. Ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, může dle rozptylové studie, která je součástí příloh dokumentace jako příloha P_04 Rozptylová studie, provozem záměru dojít k navýšení stávající imisní koncentrace max. o 1,45 µg/m³ pro maximální hodinovou koncentraci NH₃. S ohledem na charakter předmětné lokality a její využití pro zemědělskou činnost byla zpracovatelem rozptylové studie odborným způsobem odhadnuta pozad'ová maximální hodinová imisní koncentrace amoniaku (NH₃) na hodnotu 10 µg/m³. Na základě výše uvedeného se tedy nepředpokládá překročení doporučené limitní hodnoty pro čichový práh.

5. Doplnující údaje

Krajinný ráz

Stávající areál se nachází v katastrálním území Lhota u Chroustovic mimo obytnou zástavbu, kde nebude probíhat žádná významná výstavba, nýbrž pouze úpravy stávající haly zahrnující doplnění technologie.

Produkce trusu

V této kapitole je vyčíslena i produkce hnoje (trusu) v areálu, Celková roční produkce farmy bude 2253,18 tun. Podestýlka bude využívána jako hnojivo na obhospodařovaných pozemcích smluvního partnera Při maximální aplikační dávce 170 kg N.ha⁻¹ odpovídá výše uvedená roční produkce dusíku ploše cca 245 ha.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedeným bodům:

Se závěry této části dokumentace týkající se posuzovaného závěru se lze prakticky ztotožnit. Některé uvedené skutečnosti ovšem považuji za nutné jako zpracovatel posudku okomentovat.

Ovzduší:

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Takovýto zdroj je povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona, ve kterém budou popsány navrhované snižující technologie emisí amoniaku.

Pro posouzení imisní situace je v příloze dokumentace uvedena rozptylová studie, která se emisemi a imisemi zabývá podrobněji.

Zpracovatel dokumentace správně rozděljuje celkovou emisí amoniaku na emisí vznikající v areálu a emisí vznikající při aplikaci na pozemky, tedy mimo areál. Trus bude odvážen z hal pryč z areálu smluvnímu odběrateli, který jej bude aplikovat na své pozemky. Tato produkce tak není správně zahrnuta do výpočtu rozptylové studie.

Pro zařazení stacionárního zdroje znečištění ovzduší je však nutné do výpočtu celkových ročních emisí amoniaku použít údaje o projektovaných kapacitách jednotlivých stájí a celkové emisní faktory, které jsou tvořeny součtem dílčích emisních faktorů pro stájové prostory, pro sklady exkrementů (hnuj, podestýlka, kejda, trus apod.) a pro aplikaci exkrementů. Aplikaci exkrementů se rozumí jejich zapravení do půdy. Dílčí emisní faktory jsou uvedeny v tabulce č. 1. přílohy č. 1 k metodickému pokynu MŽP. Provozovatel chovů hospodářských zvířat musí vždy při výpočtu emisí amoniaku, za účelem zařazení zdroje, započítávat dílčí emisní faktory pro sklady exkrementů a dílčí emisní faktory pro zapravení exkrementů do půdy i v případě, kdy exkrementy hospodářských zvířat předává pro uskladnění nebo aplikaci další oprávněné osobě, přičemž se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií.

Odpadní vody:

Výpočet produkce technologických oplachových odpadních vod vznikajících z mechanické očisty hal po vyskladnění drůbeže by bylo lepší provést v této kapitole dokumentace, než v kapitole B.II.2. Spotřeba vody.

Odpady:

Kapitola odpady je zpracovaná kvalitně. Jsou zde přehledným způsobem rozříděny a kvantifikovány odpady spojené s výstavbou a provozem areálu.

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i

konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby musí být i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

Ostatní

Se závěry kapitol hluk, vibrace, záření a pachová zátěž souhlasím.

5. Doplnující údaje

V této kapitole je posouzen vliv záměru na krajinný ráz a spočtena produkce hnoje. Se závěry kapitoly souhlasím.

II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

Dle názoru zpracovatele posudku je tato část dokumentace zpracována na odpovídající úrovni. K této části dokumentace věnující se popisu jednotlivých složek životního prostředí pravděpodobně uvažovaným záměrem ovlivněných, není ze strany zpracovatele posudku významnějších připomínek.

Charakteristiky jednotlivých složek jsou zpracovány dobře a přehledně a obsahují řadu konkrétních údajů, které dostatečně charakterizují jednotlivé uvedené součásti životního prostředí.

II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Autor dokumentace hodnotil vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo.

II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro zhodnocení vlivů na veřejné zdraví byla zpracováno Hodnocení vlivů na veřejné zdraví RNDr. Irenou Dvořákovou, které je součástí příloh jako příloha P_06 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Za možné negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace i provozu, by bylo možno uvažovat zejména znečištění ovzduší a hlukové zátěž v důsledku provozní činnosti a v důsledku související dopravy.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze říci, na základě zpracované rozptylové studie a hlukové studie, že příspěvky k imisní koncentraci hodnocených látek byly v rozptylové studii zjištěny velmi nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán. Provoz farmy Lhota u Chroustovic také neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území. Výsledky výpočtu hlukové zátěže po realizaci záměru ze stacionárních zdrojů zůstanou beze změny, neznamenaají tedy zatížení obyvatel a nepříznivé účinky hluku na zdraví (v denní ani noční době), vlivem dopravy se vypočtené hodnoty změny o max. +0,9 dB s tím, že riziko zdravotních účinků zůstane stejné jako v současnosti (mírné obtěžování).

II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima

Nepředpokládá se významný vliv na klima. Ovzduší nebude významně ovlivněno emisemi škodlivin.

Pro hodnocení fáze provozu byla vypracována rozptylová studie, která posuzuje stávající imisní situaci a vliv nových zdrojů znečišťování na kvalitu ovzduší. Rozptylová studie byla zpracována autorizovanou osobou.

II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro fázi provozu záměru byla vypracována hluková studie k posouzení vlivu záměru na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory. V rámci studie bylo posouzeno hlukového zatížení vlivem provozu stacionárních zdrojů, a také souvisejících liniových zdrojů.

Ta prokázala s dostatečnou pravděpodobností, že realizací záměru nedojde k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, LAeq,T v denní ani noční době nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění. Navržený záměr by neměl mít negativní vliv na posuzovanou lokalitu zejména díky bezpečné vzdálenosti záměru od obytné zástavby a neměl by tak plošně ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti.

II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizace záměru nebude znamenat významné navýšení odběru vody. Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Realizací nebudou zasaženy negativně povrchové ani podzemní vody.

II.2.4.5. Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění půd.

II.2.4.6. Vlivy na a přírodní zdroje

Dle dokumentace tento vliv nenastává.

II.2.4.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Lze souhlasit s tím, že výstavbou ve stávajícím areálu, nedojde žádnému ovlivnění fauny, flóry ani ekosystémů.

II.2.4.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizací záměru nedojde k významným vlivům na krajinu.

II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace nepředpokládá, že by došlo realizací uvedené stavby k ovlivnění antropogenních systémů, jejich složek a funkcí.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Kapitoly jsou zpracovány celkem kvalitně, stručně, přehledně a věcně obsahují všechny nejdůležitější vlivy a jejich souhrnné hodnocení.

Zpracovatel dokumentace se zabývá především vyhodnocením vlivů provozu záměru na obyvatelstvo a to především ve smyslu rozboru výsledků rozptylové studie imisních koncentrací hlavních znečišťujících látek emitovaných všemi zdroji v lokalitě. Jedná se především o amoniak emitovaný vlastním provozem navrhované drůbežárny a pak dalšími polutanty z dopravy. Vyhodnocení zdravotních rizik je zpracováno od autorizované osoby.

Ostatní kapitoly jsou zpracovány již velmi stručně, což je vzhledem k vlivům záměru na ostatní složky ŽP správné.

Je zcela jasné, že provoz jakékoliv stáje pro chov hospodářských zvířat představuje, i přes všechna opatření, rušivý zásah do daného prostředí. Na úrovni současného poznání lze negativní vlivy pouze částečně eliminovat, ne však zcela vyloučit. Eliminaci těchto nepříznivých vlivů lze zabezpečit jednak vhodným umístěním provozovny a dodržováním předepsaných pravidel provozu, jednak pak použitím známých prostředků na snížení jednotlivých nepříznivých vlivů.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze konstatovat, že při dodržení všech předepsaných technologických postupů, veterinárních a preventivních opatření, běžně využívaných v takovýchto provozech a dalších uvedených v návrhu stanoviska, se zdravotní rizika vlastních ošetřovatelů i pohoda ostatního obyvatelstva nejbližších obcí nezmění. Produkce amoniaku i zápachových látek nebude vzhledem k vzdálenosti areálu od obce a především vzhledem k navrhované kapacitě stájí, navržené technologie chovu a systému větrání negativně působit na pohodu obyvatel. U nejbližších výpočtových bodů na okraji obce Brčkovy, bude nedocházet k překračování nejnižšího čichového prahu pro amoniak ($26,6 \text{ g/m}^3$) nebo překročení meze rozpoznání amoniaku ($39,9 \text{ g/m}^3$)

Také průběh vlastní rekonstrukce areálu nebude mít vzhledem dostatečné vzdálenosti od obce přímý negativní vliv.

Navržená technická i technologická opatření, charakter a velikost chovu, technologické postupy i navrhované stavebně technické řešení, v případě řádného vybudování technologie ve stájích, jímek a splaškové kanalizace a jejich následné kontroly těsnosti, zajišťují jistotu proti případným nekontrolovatelným únikům statkových hnojiv odpadních vod a následným znehodnocením povrchových i podzemních vod.

Dokumentace o hodnocení vlivů používá z velké části jednoduchých matematických a verbálních metod s celkově dobrou vypovídací schopností pro posuzování záměr.

Úplnost vstupních informací je dostačující. Zpracovatel vycházel ze zadání stavby, technologického projektu a získával informace studiem literatury, konzultacemi se specialisty zajišťujícími přípravu stavby, investorem, prohlídkou staveniště a konzultacemi na orgánech státní správy.

V dokumentaci použité postupy jsou pro posouzení vlivů na životní prostředí, vzhledem k uvažované akci, akceptovatelné. Vzhledem k charakteru uvažované stavby lze použité metody, podobně jako úplnost vstupních informací prezentovaných v dokumentaci považovat za dostatečné z hlediska hodnocených vlivů na životní prostředí.

Některé nejasnosti a nepřesnosti nejsou zásadního charakteru a nijak zásadně nesnižují kvalitu zpracované dokumentace a její závěry.

Záměr zkapacitnění areálu chovu nosnic je navrhován v území, které bylo za účelem provozu živočišné výroby postaveno a je zde dlouhodobě provozováno a je situováno v dostatečné vzdálenosti od jiných podobných provozů živočišné výroby a od obytné zástavby.

Dokumentace je v přílohách doplněna o Rozptylovou studii amoniaku, hlukovou studii a hodnocením zdravotních rizik autorizovanou osobou.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložená dokumentace varianty neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr pouze v jedné variantě.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nemůže v žádném případě ohrozit lokality za státními hranicemi. Přímé vlivy posuzovaného záměru lze očekávat maximálně v nejbližším okolí střediska

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Pokud se týká vlastního technického řešení navrhovaného využití areálu, je možné jednoznačně konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním technologiím pro intenzivní chov drůbeže se zaměřením na maximalizaci produkce a je jednou z variant nejlepších dostupných technologií v chovu nosnic.

Navržené řešení garantuje rozumné řešení pro využití stávajícího zemědělského areálu, při snaze o co nejmenší dopady na obyvatele přilehlých obcí a při dodržení všech v dokumentaci zmíněných parametrů navazujících na požadavky legislativy EU. Toto řešení také skýtá garanci uplatnění nezbytné péče o chovaná zvířata.

Za hlavní problematické okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat zápach - v dokumentaci byl proveden výpočet imisních koncentrací amoniaku jako hlavního nositele pachu z chovů zvířat v rozptylové studii podle metodiky SYMOS 97 verze 2013 (Systém modelování stacionárních zdrojů pomocí výpočtového programu). Výpočet prokazuje, že v obytné zástavbě nejbližší obce Brčkelky nedojde k překračování nejnižšího čichového prahu pro amoniak ($26,6 \text{ g/m}^3$) nebo překročení meze rozpoznání amoniaku ($39,9 \text{ g/m}^3$).

Dalším negativním vlivem provozu hal pro drůbež je hlukové zatížení ze stacionárních zdrojů hluku a z vyvolané dopravy. Hluk z dopravy je zanedbatelný a zároveň zpracovatel identifikoval všechny stacionární zdroje v areálu. Správně byly označeny za hlavní zdroj hluku ventilátory ventilace hal.

Stávající stav a stav po realizaci zůstane u stacionárních zdrojů stejný, protože se jedná pouze o rozšíření chovu nosnic uvnitř hal. Haly č. 1 a č. 3 zůstanou bez stavebních úprav.

Vzhledem k umístění areálu v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších obcí, lze předpokládat, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A, LA_{eq,T}$ v denní a také v noční době nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění. Navržený záměr by neměl mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě. Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Další potencionálně problematický okruh je představovaný produkcí statkových hnojiv (drůbežního trusu). Jedná se o skladování a následnou aplikaci těchto hnojiv na polní pozemky smluvního partnera, který bude tato statková hnojiva odebírat.

Vlivy aplikace statkových hnojiv působí na větší ploše a lze je hodnotit jako vlivy pozitivní, z hlediska vlivů na půdu. Z hlediska obtěžování obyvatel je vhodné, aby při aplikaci hnojiv zejména v blízkosti obytné zástavby nebylo postupováno jen podle hnojných a osevních plánů, ale i s přihlédnutím k aktuální rozptylové situaci v místě aplikace.

Hodnocení splnění všech standardů pro chov drůbeže z uvedené Dokumentace nebylo možné detailně provést, to je však běžné v této fázi přípravy záměru. Zpracovatel posudku konzultoval řešení navrhované technologie s jejím výrobcem a dodavatelem. V dalších krocích realizace projektu bude precizovaný projekt konfrontován se zákonnými normami, zejména pak v procesu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Každý provozovaný stájový objekt působí do určité míry negativně na své okolí. Intenzita negativního působení je přímo závislá nejen na druhu a počtu ustájených zvířat, ale i na technickém řešení objektů pro chov, na krmných technologiích, napájení a odkluzu exkrementů zvířat a na příslušné technologické kázní.

Zabezpečení manipulace s látkami ohrožujícími zejména povrchové a podzemní vody – drůbeží trus a odpadní vody z čištění hal je v souladu s dnešními požadavky na ochranu životního prostředí.

I když je veškeré technické řešení navržené na vysoké úrovni, nelze případnou havárii zcela vyloučit. Může postihnout jednak vnitřní technologické systémy, ale i zvířata a uložené suroviny. Mohou nastat havárie vnitřní infrastruktury objektů a mohou také postihnout aplikované dopravní systémy nebo jejich dílčí funkční složky. Jímky a podlahy stájí jsou provedeny jako vodotěsné.

Pro případ havárie je nutné zpracovat havarijní plán farmy podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a podle kterého je provozovatel i kdokoli jiný povinen postupovat, pokud havárii zjistí.

Jedním z hlavních preventivních předpokladů je zachování všech bezpečnostních režimů ve výrobních a skladovacích objektech, dodržování technologické kázně a pravidelné kontroly dodržování těchto opatření.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech posudku, nepředstavuje navrhovaná aktivita a to jak z hlediska umístění, tak z hlediska vlastního provozu a výstavby, žádný zásadní negativní zásah do životního prostředí.

Dokumentace v kapitole *D.IV. „Charakteristika opatření...“ (str. 101)* uvádí několik podmínek, která je nutno provést k vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí.

Uvedená opatření v dokumentaci jsou podle názoru zpracovatele posudku celkem dostatečná z hlediska omezování nepříznivých vlivů na životní prostředí a jsou doplněna a zapracována do návrhu stanoviska krajského úřadu, které je součástí tohoto posudku.

Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému orgánu státní správy. Jsou tak sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu areálu na životní prostředí.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace vlivu stavby na životní prostředí, s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, byla oznamovatelem předložena 28.6.2023 a zveřejnění dokumentace bylo zahájeno dne 17. 7. 2023, PK-ŽP/16662/21

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřili:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ; dne 16.8.2023 ; č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ; dne 26.7.2023, č.j. ČIŽP/45/2023/5274

V.1. Veřejnost

- K posuzované dokumentaci se nevyjádřili žádní občané

V.2. Příslušná obec

- Obec Chroustovice se k dokumentaci nevyjádřila.

V.3. Dotčené orgány státní správy a samosprávy

1) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

dne 26.7.2023

č.j. ČIŽP/45/2023/5274

Oddělení ochrany ovzduší

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení ochrany vod

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k přehledu odpadů vznikajících při provozu záměru konstatuje, že předpokládaná produkce odpadů ve fázi provozu záměru nezahrnuje oddělené soustředování všech složek komunálního odpadu, tak jak jsou definovány ustanovením § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to mimo jiné i v návaznosti na skutečnost, že oznamovatel zamýšlí dodávat pro zaměstnance balenou vodu.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek - stanovisko je kladné. Povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

Oddělení ochrany přírodyPodstata vyjádření

Oddělení ochrany přírody nemá k záměru žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení ochrany lesaPodstata vyjádření

ČIŽP oddělení ochrany lesa nemá k dokumentaci žádných připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

• 2) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

dne 16.8.2023

č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP

Orgán státní správy lesůPodstata vyjádření

Krajský úřadu jako orgán státní správy lesů nemá námitek proti navrhovanému záměru, který se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek. Vzhledem k tomu, že nebudou prováděny žádné stavební úpravy objektů stájí ani nová výstavba, nebude podle názoru zpracovatel posudku ani vyžadován souhlas státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Tento bude případně vyžadován vyjádřením odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim v rámci stavebního řízení.

Orgán ochrany ovzdušíPodstata vyjádření

Z hlediska zájmů svěřených zákonem o ovzduší do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, není proti předloženému záměru v této fázi realizace námitek.

Pro fázi provozu Krajský úřad upozorňuje provozovatele na povinnost plnit technické podmínky stanovené v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pod bodem 7.1. Provozovatel má na všech částech technologie (ustájení, uskladnění exkrementů, aplikace exkrementů) zajistit plnění technicko-organizačních opatření ke snížení emisí amoniaku.

Krajský úřad dále upozorňuje provozovatele, že za účelem zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu musí vždy při výpočtu amoniaku započítávat i dílčí emisní faktory pro zapravení exkrementů do půdy, a to i v případě, kdy exkrementy hospodářských zvířat předává pro aplikaci další oprávněné osobě (přičemž se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií). V dokumentaci není celkový výpočet ročních emisí amoniaku pro účely zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Stanovisko je kladné. Jsou v něm uvedeny pouze nějaké připomínky k dokumentaci, zejména upozornění chybějící započtení dílčího emisního faktoru z aplikace exkrementů. Toto je důležité především při zařazování zdroje znečištění ovzduší podle přílohy č. 2 zákona. V posudku byla tato problematika řešena na str.18.

Dále jsou zde uvedeny zákonné povinnosti dodržování podmínek provozu tohoto zdroje znečištění ovzduší.

Orgán integrované prevence

Podstata vyjádření

Záměr bude součástí zařízení „Farma Chroustovice – chov nosnic“, které je v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“) a jehož provoz byl povolen rozhodnutím pod čj. KrÚ 71935/2021/OŽPZ/VA ze dne 29. 9. 2021.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Stanovisko je kladné. Povinnosti vyplývající ze zákona o integrované prevenci jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměrem investora je zkapacitnění a modernizace stávajícího areálu pro chov nosnic. V areálu bude využito stávajících provozovaných halových objektů, které jsou uzpůsobeny pro chov nosnic ve voliérovém způsobu chovu. V současné době je na farmě již provozován chov nosnic o kapacitě 57 000 ks. Předkládaný záměr spočívá v navýšení kapacity chovu na celkový počet 70 500 ks nosnic.

Areál jako takový bude patřit z hlediska kapacity mezi menší až střední provozy tohoto typu. S tímto konstatováním je nutné podotknout, že takovéto, ale i větší provozy v naší republice i v EU bezproblémově fungují.

Hlavním úkolem připravovaného záměru je zabezpečit navrhovaný provoz tak, aby nemohl ohrozit okolní životní prostředí. Jedná se zejména o ochranu okolních povrchových a podzemních vod a ochranu ovzduší.

- Z hlediska ochrany ZPF je posuzovaný záměr nekonfliktní.
- Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod je nutné konstatovat, že předepsaná opatření (pravidelné zkoušky těsnosti jímek, vypracování havarijního plánu, evidence produkce statkových hnojiv a odpadů...) zabezpečují řádný chod farmy.
- Z hlediska ochrany ovzduší je třeba zabezpečit řádné větrání hal, provádět pravidelný úklid manipulačních ploch. Nedílnou součástí ochrany okolního ovzduší je i minimalizování nutných jízd nákladní i osobní dopravy, jakož i pravidelná kontrola technického stavu mechanismů. To platí jak pro dobu výstavby, tak zejména pro běžný provoz. Zásadní je i dodržování navrhovaných opatření ke snížení emisí amoniaku a ostatních osmogenu – voliérovy systém chovu nosnic, případně okamžitá zaorávka hnoje při aplikaci na pozemky a podobně.
- Taktéž z hlediska odpadového hospodářství je nezbytně nutné řádné třídění a ukládání vznikajících odpadů, s jejich následným odstraněním dle platné legislativy.
- Nedílnou součástí řádného plánovaného provozu je zajištění proškolené a spolehlivé obsluhy na jednotlivá místa. Sebelepší technologie a systémy provozu nemohou bez spolehlivé obsluhy vykazovat kladné výsledky. Investor bude povinen zpracovat nové řady pro provoz zařízení, s kterými proškolí příslušné pracovníky. Zároveň je nutné, aby zamezil do areálu i jeho jednotlivých částí vstup neoprávněných osob.

Struktura a využití území se prakticky nezmění a zůstane zachována k zemědělským účelům. Velkoplošné vlivy v území se nepředpokládají. Aplikace statkových hnojiv z provozu stájí, která takovýto vliv představuje, musí být prováděna v souladu s plánem hnojení zemědělského podniku odběratele a vhodnou aplikační technikou. Z hlediska ovlivnění krajinného rázu je plánovaná modernizace neutrální.

Posuzovaný záměr nebude překračovat žádnou ze zákonných limitních hodnot pro navrhované provozy. Při dodržení výše stanovených doporučení a podmínek je možné konstatovat, že navržený provoz areálu chovu nosnic nemůže zásadně negativně ovlivnit úroveň okolního životního prostředí.

Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí jsou relativně méně významné a v zásadě nemají limitující charakter pro případnou realizaci záměru.

ZÁVĚR

K posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.:

Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic

Zpracovaná Ing. Radkem Píšou

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic

ve variantě navržené oznamovatelem.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

V Přestavlkách dne 18. 10. 2023

Ing. Petr Pantoflíček

Autorizace - osvědčení odb. způsobilosti MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95
Prodloužení autorizace čj. MZP/2021/710/4878 ze dne 23. 9. 2021.

VII. NÁVRH STANOVISKA**KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE**
odbor životního prostředí

V Pardubicích dne

Č. j.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE**1. Název záměru****Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic****2. Kapacita (rozsah) záměru**

V současné době je v areálu provozován chov nosnic o kapacitě 57 000 ks (tj. 193,8 DJ). Záměrem investora je navýšení chovu o 13 500 ks nosnic. Celkem bude po realizaci záměru na farmě Lhota u Chroustovic chováno 70 500 ks drůbeže. Chov bude provozován v halách H1 a H3. V celém areálu je a bude nadále uplatňována technologie voliérového způsobu chovu nosnic.

Celkový přehled kapacit chovu na farmě Lhota u Chroustovic po realizaci záměru je uveden níže.

- kategorie zvířat: nosnice

- způsob chovu: voliérová technologie

- celkový počet nosnic na středisku 70 500 ks

- přepočtový koeficient DJ/kus: 0,0034 (při uvažované průměrné hmotnosti 1,7 kg)

- provozní doba: nepřetržitá, celoroční provoz, turnusy 1 x 15 měsíců, mezi turnusy přestávka cca 30 dnů na čištění haly

- počet zaměstnanců: 5 pracovníků v jednosměnném provozu

Přehled stávajících a nových kapacit chovu na farmě Lhota u Chroustovic:

Hala	Technologie chovu	Kapacita haly v ks	Přepočtový koeficient	Počet DJ
Stávající stav				
H1	voliérový	18 408	0,0034	62,59
H3	voliérový	38 592		131,21
Celkem		57 000	-	193,8
Nový stav				
H1	voliérový	18 408	0,0034	62,59
H3	voliérový	52 092		177,11
Celkem		70 500	-	239,7
Rozdíl		13 500	-	45,9

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: pro více než 60 tis. ks slepic, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu.

Navrhovaná kapacita je tedy záměrem, který svou kapacitou a dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. a). Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy, Příslušným úřadem je Krajský úřad Pardubického kraje.

4. Umístění záměru

Kraj:	Pardubický
Okres:	Chrudim
Obec:	Chroustovice
Katastrální území:	Lhota u Chroustovic
Pozemky:	st. 72/11, st. 72/14, st. 118, 805/4, st. 109, 909 a 888/4

5. Obchodní firma oznamovatele

Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o.

6. IČ oznamovatele

IČ: 252 53 468

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Nedokončená 1618
198 00 Praha 14 – Kyje

Oprávněný zástupce

Ing. Radek PÍŠA – na základě plné moci
IČ: 288 56 139
Konečná 2770
530 02 Pardubice
tel.: 466 536 610
em-mail: info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Kontaktní osoba

Ing. Radek PÍŠA – na základě plné moci
IČ: 288 56 139
Konečná 2770
530 02 Pardubice
tel.: 466 536 610
e-mail: info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi výstavby:

V rámci výstavby nebudou potřeba žádná opatření, z důvodu toho, že nedojde k výstavbě nových objektů ani k úpravě stávajících objektů, která jsou již součástí areálu farmy Lhota u Chroustovic.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

1. Veškeré odpadní vody budou sváděny do bezodtokých jímek, tyto budou pravidelně nejméně 1x za 5 let zkoušeny z hlediska těsnosti a jejich obsah pravidelně vyvážen na ČOV osobami k tomu oprávněnými
2. Zpracovat provozní řád dle zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) a něm stanovit snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP, tímto provozním řádem zajistit zejména zavedení těchto snižujících technologií:
 - Voliérový systém chovu nosnic = - 71 % (snížení EF ze stájí) (nosnice budou chovány ve voliérovém systému ustájení s nucenou výměnou vzduchu pomocí tunelové ventilace, spínané automaticky dle klimatických podmínek)
 - Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace = -40 % (snížení emise z aplikace trusu)
3. Zpracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy, tento plán předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu.
4. Sklady na krmiva budou vybaveny pneumatickým plněním – tedy uzavřeným systémem plnění
5. Trus bude na pásu po dobu 3–4 dny pozdržen pro účely prosušení v hale a teprve poté bude odveden pásem na kontejner či vlečku a následně je odvážen oprávněnou osobou mimo areál
6. V rámci žádosti o vydání integrovaného povolení doložit smlouvu na odběr drůbežního trusu (statkových hnojiv) smluvním partnerem.
7. Provozovatel povede evidenci všech důležitých vstupů a výstupů z provozu – například evidenci trusu a jeho předání, zajištění krmiva, spotřeby vody a energie apod.
8. Veškerá zařízení budou udržována v provozuschopném a bezporuchovém stavu, aby nemohlo dojít k ohrožení životního prostředí únikem provozních hmot
9. V areálu bude omezena rychlost průjezdu vozidel, bude omezen chod vozidel „na prázdko“
10. Zajistit udržování celého areálu v čistotě a zabezpečování údržby a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
11. Vypracovat provozně organizační řády pro provádění dezinfekce, dezinfekce a deratizace.
12. Udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci se statkovými hnojivy.

Podmínky pro fázi ukončení provozu

Nejsou navrhovány

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno. Navržená je pouze následná péče o zeleň v areálu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla předložena dokumentace včetně příloh k záměru „– **Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic**, v kú. Lhota u Chroustovic (dále jen „dokumentace“), která dostatečně popisuje předložený záměr z pohledu jednotlivých vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Dokumentace svým rozsahem odpovídá příloze č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentace o hodnocení vlivu stavby - Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic - na životní prostředí, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4, zák. č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou - Ing. Radek PÍŠA - Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006; č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015 a č.j. MZP/2021/710/4361 ze dne 1.9. 2021.

Dokumentace obsahuje hodnocení zdravotních rizik, zpracované autorizovanou osobou (RNDr. Irena Dvořáková) a její součástí jsou mimo jiné následující přílohy:

- Hluková studie, zpracoval: Bc. Lucie Vágnerová
- Rozptylová studie, zpracoval: Ing. Josef Vraňan

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením dotčených orgánů, která jsou souhlasná. K dokumentaci se nevyjádřila veřejnost, dotčená veřejnost a ani dotčené územně samosprávné celky.

Záměr představuje modernizaci a zkapacitnění stávajícího, provozovaného zemědělského areálu v katastru obce Chroustovice.

Dokumentace (s přílohami) dokládá přijatelnost záměru. Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze ve většině případů snížit nebo eliminovat.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, a rovněž z relevantních připomínek vznesených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky jsou stanoveny dle jednotlivých fází záměru – v tomto případě pouze pro fázi provozu záměru.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V rámci stanoviska (část I. Povinné údaje) byly stanoveny podmínky pro fázi provozu záměru. Celkem bylo stanoveno 12 podmínek, které vychází z předložené dokumentace, včetně opatření navržených v dokumentaci, upřesnění v rámci posudku a případně požadavků dotčených orgánů.

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1 - Podmínka je stanovena z důvodů požadavků zvýšené ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.

Podmínka č. 2 - Podmínka zpracovat provozní řád pro tento zdroj znečištění ovzduší vyplývá ze zákona, ale ve stanovisku je uvedena zejména pro stanovení snižující technologie chovu nosnic, která snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu a to o 71 %.

Podmínka č. 3 - Podmínka je stanovena z důvodů, že v areálu bude zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším množství.

Podmínka č. 4 - Podmínka je stanovena na základě požadavků snížení emisí prachu při manipulaci s krmnými směsmi pro nosnice.

Podmínka č. 5 - Podmínka je stanovena na základě požadavků snížení emisí zápachových látek z trusu nosnic před jeho odvezením z areálu.

Podmínka č. 6 - Podmínka vyplývá z faktu, že oznamovatel sám nehosподаří na zemědělské půdě a nemá tedy možnost sám statková hnojiva aplikovat.

Podmínka č. 7 - Podmínka je stanovena pro zajištění řádného a trvalého plnění podmínek provozu a možné kontroly dozorovými orgány

Podmínka č. 8 - Podmínka je stanovena z důvodů požadavků zvýšené ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.

Podmínka č. 9 - Podmínka je stanovena z důvodů zajištění bezpečnostní provozu a předcházení případným haváriím techniky s negativním dopadem na ovzduší, podzemní a povrchové vody.

Podmínka č. 10 - Podmínka je stanovena z důvodů požadavků na čistotu a vzhled areálu, zajištění plnění bariérové funkce vysázené zeleně a z důvodu omezení šíření plevelů na volných plochách v areálu.

Podmínka č. 11 - Podmínka je stanovena pro zamezení rozšíření doprovodných druhů živočichů při provozu areálu (hlodavci, mouchy)

Podmínka č. 12 - Podmínka je stanovena pro zajištění čistoty při provozu areálu a ochrany podzemních a povrchových vod v okolí areálu.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti.

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ je areál pro chov nosnic zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracovaného návrhu ochranného pásma chovu, který je součástí dokumentace lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel. Tato skutečnost je potvrzena i zpracovanou rozptylovou studií, která prokázala, že nebude docházet k obtěžování obyvatel zápachem. V obytné zástavbě nejbližších obcí k překročení čichového prahu amoniaku. Vypočtené imisní koncentrace amoniaku nepředstavují žádné zdravotní riziko pro obyvatele.

Navrženým záměrem nebude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Technickými opatřeními (izolace podlah, jímek) oddělení čistých srážkových vod, bude zajištěno, že nedojde k negativnímu vlivu na vody. Podzemní vody nebudou ovlivněny. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Pokud se týká vlastního technického řešení navrhovaného využití areálu, je možné jednoznačně konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním technologiím pro intenzivní chov drůbeže se zaměřením na maximalizaci produkce a je jednou z variant nejlepších dostupných technologií v chovu nosnic.

Navržené řešení garantuje rozumné řešení pro využití stávajícího zemědělského areálu, při snaze o co nejmenší dopady na obyvatele přilehlých obcí a při dodržení všech v dokumentaci zmíněných parametrů navazujících na požadavky legislativy EU. Toto řešení také skýtá garanci uplatnění nezbytné péče o chovaná zvířata.

Za hlavní problematické okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat zápach - v dokumentaci byl proveden výpočet imisních koncentrací amoniaku jako hlavního nositele pachu z chovů zvířat v rozptylové studii podle metodiky SYMOS 97 verze 2013 (Systém modelování stacionárních zdrojů pomocí výpočtového programu). Výpočet prokazuje, že v obytné zástavbě nejbližší obce Brčekoly nedojde k překračování nejnižšího čichového prahu pro amoniak ($26,6 \text{ g/m}^3$) nebo překročení meze rozpoznání amoniaku ($39,9 \text{ g/m}^3$)

Dalším negativním vlivem provozu hal pro drůbež je hlukové zatížení ze stacionárních zdrojů hluku a z vyvolané dopravy. Hluk z dopravy je zanedbatelný a zároveň zpracovatel identifikoval všechny stacionární zdroje v areálu. Správně byly označeny za hlavní zdroj hluku ventilátory ventilace hal.

Stávající stav a stav po realizaci zůstane u stacionárních zdrojů stejný, protože se jedná pouze o rozšíření chovu nosnic uvnitř hal. Haly č. 1 a č. 3 zůstanou bez stavebních úprav.

Vzhledem k umístění areálu v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších obcí, lze předpokládat, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, LAeq,T v denní a také v noční době nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění. Navržený záměr by neměl mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě. Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Další potencionálně problematický okruh je představovaný produkcí statkových hnojiv (drůbežního trusu). Jedná se o skladování a následnou aplikaci těchto hnojiv na polní pozemky smluvního partnera, který bude tato statková hnojiva odebírat.

Vlivy aplikace statkových hnojiv působí na větší ploše a lze je hodnotit jako vlivy pozitivní, z hlediska vlivů na půdu. Z hlediska obtěžování obyvatel je vhodné, aby při aplikaci hnojiv zejména v blízkosti obytné zástavby nebylo postupováno jen podle hnojných a osevních plánů, ale i s přihlédnutím k aktuální rozptylové situaci v místě aplikace.

Hodnocení splnění všech standardů pro chov drůbeže z uvedené Dokumentace nebylo možné detailně provést, to je však běžné v této fázi přípravy záměru. Zpracovatel posudku konzultoval řešení navrhované technologie s jejím výrobcem a dodavatelem. V dalších krocích realizace projektu bude precizovaný projekt konfrontován se zákonnými normami, zejména pak v procesu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Každý provozovaný stájový objekt působí do určité míry negativně na své okolí. Intenzita negativního působení je přímo závislá nejen na druhu a počtu ustájených zvířat, ale i na technickém řešení objektů pro chov, na krmných technologiích, napájení a odkluzu exkrementů zvířat a na příslušné technologické kázní.

Zabezpečení manipulace s látkami ohrožujícími zejména povrchové a podzemní vody – drůbeží trus a odpadní vody z čištění hal je v souladu s dnešními požadavky na ochranu životního prostředí.

I když je veškeré technické řešení navrženo na vysoké úrovni, nelze případnou havárii zcela vyloučit. Může postihnout jednak vnitřní technologické systémy, ale i zvířata a uložené suroviny. Mohou nastat havárie vnitřní infrastruktury objektů a mohou také postihnout aplikované dopravní systémy nebo jejich dílčí funkční složky. Jímky a podlahy stájí jsou provedeny jako vodotěsné.

Pro případ havárie je nutné zpracovat havarijný plán farmy podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a podle kterého je provozovatel i kdokoli jiný povinen postupovat, pokud havárii zjistí.

Jedním z hlavních preventivních předpokladů je zachování všech bezpečnostních režimů ve výrobních a skladovacích objektech, dodržování technologické kázně a pravidelné kontroly dodržování těchto opatření.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl z hlediska technického řešení předložen v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ; dne 16.8.2023 ; č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ; dne 26.7.2023, č.j. ČIŽP/45/2023/5274

1) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

dne 26.7.2023

č.j. ČIŽP/45/2023/5274

Oddělení ochrany ovzduší

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení ochrany vod

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství

Podstata vyjádření

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k přehledu odpadů vznikajících při provozu záměru konstatuje, že předpokládaná produkce odpadů ve fázi provozu záměru nezahrnuje oddělené soustředování všech složek komunálního odpadu, tak jak jsou definovány ustanovením § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to mimo jiné i v návaznosti na skutečnost, že oznamovatel zamýšlí dodávat pro zaměstnance balenou vodu.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek - stanovisko je kladné. Povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

Oddělení ochrany přírodyPodstata vyjádření

Oddělení ochrany přírody nemá k záměru žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

Oddělení ochrany lesaPodstata vyjádření

ČIŽP oddělení ochrany lesa nemá k dokumentaci žádných připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek.

2) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

dne 16.8.2023

č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP

Orgán státní správy lesůPodstata vyjádření

Krajský úřadu jako orgán státní správy lesů nemá námitek proti navrhovanému záměru, který se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Bez připomínek. Vzhledem k tomu, že nebudou prováděny žádné stavební úpravy objektů stájí ani nová výstavba, nebude podle názoru zpracovatel posudku ani vyžadován souhlas státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Tento bude případně vyžadován vyjádřením odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim v rámci stavebního řízení.

Orgán ochrany ovzdušíPodstata vyjádření

Z hlediska zájmů svěřených zákonem o ovzduší do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, není proti předloženému záměru v této fázi realizace námitek.

Pro fázi provozu Krajský úřad upozorňuje provozovatele na povinnost plnit technické podmínky stanovené v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pod bodem 7.1. Provozovatel má na všech částech technologie (ustájení, uskladnění exkrementů, aplikace exkrementů) zajistit plnění technicko-organizačních opatření ke snížení emisí amoniaku.

Krajský úřad dále upozorňuje provozovatele, že za účelem zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu musí vždy při výpočtu amoniaku započítávat i dílčí emisní faktory pro zapravení exkrementů do půdy, a to i v případě, kdy exkrementy hospodářských zvířat předává pro aplikaci další oprávněné osobě (příčemž se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií). V dokumentaci není celkový výpočet ročních emisí amoniaku pro účely zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Stanovisko je kladné. Jsou v něm uvedeny pouze nějaké připomínky k dokumentaci, zejména upozornění chybějící započtení dílčího emisního faktoru z aplikace exkrementů. Toto je důležité především při zařazování zdroje znečištění ovzduší podle přílohy č. 2 zákona. V posudku byla tato problematika řešena na str.18.

Dále jsou zde uvedeny zákonné povinnosti dodržování podmínek provozu tohoto zdroje znečištění ovzduší.

Orgán integrované prevence

Podstata vyjádření

Záměr bude součástí zařízení „Farma Chroustovice – chov nosnic“, které je v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“) a jehož provoz byl povolen rozhodnutím pod čj. KrÚ 71935/2021/OŽPZ/VA ze dne 29. 9. 2021.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

Stanovisko je kladné. Povinnosti vyplývající ze zákona o integrované prevenci jsou dány jednoznačně tímto složkovým zákonem bez ohledu na proces EIA.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Pardubický kraj
Městys Chroustovice

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

PŘÍLOHA

1. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ; ze dne 16.8.2023 ; č.j. KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP
2. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ; ze dne 26.7.2023 , č.j. ČÍŽP/45/2023/5274
3. Prodloužení autorizace zpracovatele posudku



KUPAX015NPEK



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 59314/2023/OŽPZ/PP

Interní sdělení

Spisová značka: SpKrÚ 58104/2023/OŽPZ/3

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Datum: 16.08.2023

Vyjádření dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci záměru

Název: **Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic**

Oznamovatel: Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha, IČO 252 53 468

Umístění – obec: Chroustovice

Umístění – k. ú: Lhota u Chroustovic

V současné době je v areálu provozován chov nosnic o kapacitě 57 000 ks (tj. 193,8 DJ). Záměrem je navýšení chovu o 13 500 ks nosnic. Celkem bude po realizaci záměru na farmě Lhota u Chroustovic chováno 70 500 ks drůbeže. Chov bude provozován v halách H1 a H3. V celém areálu je a bude nadále uplatňována technologie voliérového způsobu chovu nosnic.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti navrhovanému záměru, který se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m od okraje lesa. Plochy změn v ochranném pásmu lesa 50 m od okraje lesa jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Věra Dědková)

Realizaci záměru dojde ke změně v provozu zdroje znečišťování ovzduší vyjmenovaného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), pod kódem 8 „Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“. Jedná se o zvýšení kapacity chovu nosnic, bez nutnosti stavebních úprav na halách. Provoz tohoto zdroje je povolen integrovaným povolením a navýšení jeho provozní kapacity bude nadále řešeno v rámci integrované prevence.

Z hlediska zájmů svěřených zákonem do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako orgánu ochrany ovzduší, není proti předloženému záměru v této fázi realizace námitek.

Pro fázi provozu Krajský úřad upozorňuje provozovatele na povinnost plnit technické podmínky stanovené v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pod bodem 7.1. Provozovatel má na všech částech technologie (ustájení, uskladnění exkrementů, aplikace exkrementů) zajistit plnění technicko-organizačních opatření ke snížení emisí amoniaku. Nejvíce ověřená jsou opatření uvedená v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší „K zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“. Aktuální znění cit. metodického pokynu je uvedeno ve Věstníku MŽP, ročník XXXII-listopad 2022-částka 8, vydaného pod čj. MZP/2022/050/552. Předchozí vydání metodického pokynu již nejsou relevantní.

Krajský úřad dále upozorňuje provozovatele, že za účelem zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu musí vždy při výpočtu amoniaku započítávat i dílčí emisní faktory pro zapravení exkrementů do půdy, a to i v případě, kdy exkrementy hospodářských zvířat předává pro aplikaci další oprávněné osobě (přičemž se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií). V dokumentaci není celkový výpočet ročních emisí amoniaku pro účely zařazení zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu uveden. Požadovaný údaj sice nevypovídá o produkci amoniaku z chovných hal, jeho neuvedení je však zavádějící a může vést k možnosti vykazovat nepřesné údaje při porovnávání dat. Při povolování provozu zdroje se posuzuje plánovaný záměr se svými všemi vlivy, i když jeho dopady bude pocítovat vzdálenější oblast, kde dojde k zapravení exkrementů. Opatření ke snižování emisí lze měnit a jediný vypovídající údaj o chovu a jeho celkovém vlivu na kvalitu ovzduší je neredukované množství amoniaku vypočtené ze všech jeho fází. Posouzení vlivů rozšířeného chovu drůbeže pouze v rámci lokality chovu touto poznámkou však Krajský úřad nerozporuje.

Orgán integrované prevence (zpracovatel vyjádření Ing. Lucie Stará)

Záměr bude součástí zařízení „Farma Chroustovice – chov nosnic“, které je v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“) a jehož provoz byl povolen rozhodnutím pod čj. KrÚ 71935/2021/OŽPZ/VA ze dne 29. 9. 2021.

V souladu s ust. § 16 zákona o integrované prevenci je provozovatel povinen ohlásit úřadu (v tomto případě Krajskému úřadu Pardubického kraje) každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí. V souladu s ust. § 19a zákona o integrované prevenci provozovatel může v rámci ohlášení plánované změny přímo podat žádost o změnu integrovaného povolení. Definitivní podobu a rozsah žádosti doporučujeme před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence. Žádost bude po jejím předložení projednána ve správním řízení o vydání změny integrovaného povolení.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru



Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel. 495 773 111, IČ: 41693205
e-mail: hk.podatelna@cizp.cz
ID DS: skvdzan, www.cizp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Č.j.: ČIŽP/45/2023/5274
Spis: ZN/ČIŽP/45/2253/2023

Vyřizuje / linka:
Ing. Kovář/212
Vítek/414
Mgr. Oberreiterová/408
Ing. Zaplatilková/405
Ing. Beránek/314
RNDr. Vytlačilová/413

Datum: 26.7.2023

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

Akce: Rozšíření farmy Lhota u Chroustovic
Kód záměru: PAK970
Místo: k.ú. Lhota u Chroustovic
Oznamovatel: Jeřábek & Vodrážka, výkrm drůbeže, spol. s.r.o., Nedokončená 1618,
198 00, Praha, IČ: 252 53 468
Zpracovatel: Ing. Radek Piša, osvědčení č.j. 7270/856/OPVŽP/97

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), obdržela dne 17.7.2023 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je navýšení kapacity chovu nosnic na farmě Lhota u Chroustovic na celkový počet 70 500 ks nosnic.

Oddělení ochrany ovzduší:

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k přehledu odpadů vznikajících při provozu záměru uvedenému v bodu „B.III.3 Odpady“ předložené dokumentace konstatuje, že předpokládaná produkce odpadů ve fázi provozu záměru nezahrnuje oddělené soustředování všech složek komunálního odpadu, tak jak jsou definovány ustanovením § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to mimo jiné i v návaznosti na skutečnost, že oznamovatel zamýšlí dodávat pro zaměstnance balenou vodu.

Oddělení ochrany přírody:

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany lesa:

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá k předloženému záměru připomínky.

Ing. Lukáš Trávníček
ředitel oblastního inspektorátu
elektronicky podepsáno



Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 23. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4878

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Petra Pantoflíčka, datum narození: 10. 3. 1969, bydliště Přestavky u Čerčan 14, 257 23 Přestavky u Čerčan (dále jen „žadatel“) ze dne 2. 8. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 41358/ENV/16 ze dne 13. 7. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 8. 2021 žádost ze dne 2. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Petra Pantoflíčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 41358/ENV/16 ze dne 13. 7. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 21. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1582 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/3

Ministerstvo životního prostředí

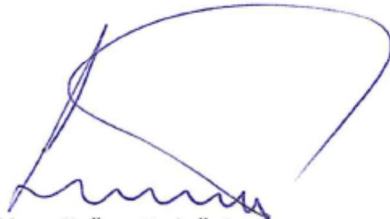
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Petr Pantoflíček
Přestavlky u Čerčan 14
257 23 Přestavlky u Čerčan

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz