



KUPAX01C3JRU



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-21841/2024-21

Spisová značka: KUPA-21841/2024 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Hana Murphy

Telefon: 466 026 413

E-mail: hana.murphy@pardubickykraj.cz

**Dle rozdělovníku**

Datum: 19. 02. 2025

---

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČO: 421 96 868, zastoupené na základě plné moci Ing. Radkem Píšou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČO: 601 37 983, k záměru

**Koclířov – terénní úpravy.**

### I. POVINNÉ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

Koclířov – terénní úpravy

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je přesun a uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“ a provedení terénních úprav na pozemcích p. č. 5227 a 5231, a to na celkové ploše terénních úprav 29 603 m<sup>2</sup> s předpokládanou kubaturou násypů 130 858 tun/rok.

#### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 tun za rok“.

#### 4. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Koclířov

Katastrální území: Koclířov

#### 5. Obchodní firma oznamovatele

M-SILNICE a.s.

#### 6. IČO oznamovatele

421 96 868

#### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Husova 1697, 530 03 Pardubice

#### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

##### I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Záměr „Koclířov – terénní úpravy“ lze realizovat v následujících parametrech:
  - lokalita na pozemcích p. č. 5227 a p. č. 5231 v k. ú. Koclířov bude využívána výhradně pro odstraňování odpadů katalogových čísel 17 05 04 a 17 05 06, a to pouze ze stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“,
  - celkový ukládaný objem nepřesáhne 130 858 tun při maximálním denním příjezdu 20 nákladních automobilů,
  - navážení a terénní úpravy budou realizovány pouze v pracovní dny v denní době 07:00 – 17:00 hod., a to i z důvodů zachování možnosti nočního lovu a migrace některých druhů živočichů.
- 2) V rámci pozemku p. č. 5231 v k. ú. Koclířov maximální povolený dočasný zábor PUPFL nepřesáhne 5 757 m<sup>2</sup> a lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu.
- 3) V rámci navazující projektové přípravy terénních úprav realizovat následující opatření směřující k vyloučení poškození mraveniště druhu *Formica pratensis*:
  - bude vytyčena přesná poloha mraveniště,
  - pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav,
  - patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště.
- 4) V rámci navazující projektové přípravy prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav.
- 5) Součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m<sup>2</sup>); rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

- 6) V rámci Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady detailně popsat povinnosti obsluhy zařízení při všech technologických operacích v zařízení, tak případně i mimo něj (například v místě vážení), a to zejména popis praktického postupu kontroly kvality odpadu při jeho přejímce, vykládce odpadů, jakož i způsob monitorování provozu zařízení.
- 7) Z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:
- v případě déletrvajících sucha budou materiály naváženy pouze za předpokladu jejich zkrápění vodou, případně opatřit dopravní prostředky funkčním krytem nebo plachtou,
  - v případě potřeby bude zkrápěna (zvlhčována) příjezdová komunikace i vlastní těleso terénních úprav,
  - zvýšení prašnosti na komunikacích v době navážení materiálu bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících z prostoru terénních úprav na veřejnou komunikaci,
  - v případě znečištění bude veřejná komunikace v okolí záměru čištěna,
  - volnoběhy obslužné a strojní mechanizace budou redukovány na minimum.
- 8) Z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:
- veškeré činnosti související s modelací terénu v rámci terénních úprav budou realizovány způsobem, který neovlivní odtokové poměry v území včetně funkčnosti silničního propustku pod silnicí I/35, látek z používaných vozidel a mechanismů bude k dispozici dostatečné množství prostředků na sanaci a likvidaci havárie tohoto typu,
  - dodavatel terénních úprav bude dbát na řádný technický stav všech zemních strojů s důrazem na možnost úkapů provozních kapalin,
  - z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací respektovat povinnost užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se v ploše prováděných terénních prací,
  - provádění oprav a údržby vozidel a strojů, stejně jako přečerpávání provozních kapalin bude v prostoru zařízení zakázáno,
  - v případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 9) V další fázi projektové dokumentace bude zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

## II. Podmínky pro fázi výstavby

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

## III. Podmínky pro fázi provozu

- 10) Investor stavby zajistí, že před zahájením terénních úprav bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 11) Před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií

koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny.

- 12) Kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1. 10. až 31. 3. běžného roku).
- 13) Lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu terénních prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- 14) V průběhu terénních úprav zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na narušených plochách, jakož i na rekultivovaných plochách; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat.

#### IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

#### **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Nebyly stanoveny.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Koclířov – terénní úpravy“ zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Radkem Píšou, držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. čj. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997, ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, čj. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, čj. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011, čj. 46960/ENV/15 ze dne 4. 8. 2015 a čj. MZP/2021/710/4361 ze dne 1. 9. 2021. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 24. 7. 2023 pod čj. 63908/2023/OŽPZ/Zi) a Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ze dne 14. 8. 2024) zpracované RNDr. Františkem Bártou, autorizovanou osobou pro provádění biologického hodnocení udělené MŽP ČR dne 6. 5. 2010 pod čj. 33912/ENV/10, 2291/610/10, prodloužené do 28. 2. 2026,
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Koclířov – terénní úpravy“:
  - Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, vyjádření ze dne 02. 12. 2024 čj.: KHSPA 28313/2024/HOK-Sy,
  - Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 02. 12. 2024 čj.: MUSY/96261/2024/OZP/ses,
  - Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, opravné vyjádření ze dne 10. 12. 2024 čj.: MUSY/105520/2024/OZP/ses,
  - Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 11. 12. 2024 čj.: KUPA-21841/2024-3,

- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím čj. MZP/2021/710/3906.

Příslušný úřad obdržel dne 1. 11. 2024 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Koclířov – terénní úpravy“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, společnosti M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČO: 421 96 868, zastoupené na základě plné moci Ing. Radkem Píšou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČO: 601 37 983 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 12. 11. 2024 pod čj. KUPA-21841/2024-2 příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 13. 11. 2024 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 13. 12. 2024 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), kód záměru PAK972.

Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 6. 12. 2024 (pod čj. KUPA-21841/2024-12 ze dne 5. 12. 2024) a obdržená vyjádření byla doručena dne 17. 12. 2024 (pod čj. KUPA-21841/2024-19 ze dne 16. 12. 2024).

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 20. 1. 2025. Připomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, předložené dokumentace včetně příloh, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Podmínka č. 1 je stanovena zpracovatelem posudku, vyplývá z obdržených vyjádření a zajišťuje, že posuzovaná lokalita bude využívána pouze pro záměr výstavby komunikace I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov, a to s definovaným objemem ukládaného materiálu po definované trase ze stavby do posuzovaného prostoru terénních úprav a v definované provozní době s odkazem na závěry biologického průzkumu.

Podmínka č. 2 je formulována zpracovatelem posudku; jedná se o podmínku minimalizující zásah do pozemku v kategorii PUPFL pouze na plochu uvedenou v projektu s cílem minimalizovat další

záběr PUPFL a dále vylučující realizací záměru jakékoliv zásahy do lesních porostů, které již nebudou stavbou dotčeny.

Podmínka č. 3 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k realizaci opatření vedoucích k ochraně a zachování mraveniště druhu *Formica pratensis* vyskytujícího se mezi příjezdovou komunikací a prostorem terénních úprav.

Podmínka č. 4 vyplývá z dokumentace EIA a jejím smyslem je zachování funkčnosti případně záměrem přerušených melioračních soustav a tak minimalizovat riziko negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy.

Podmínka č. 5 vyplývá z dokumentace EIA a je doplněna zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les a současně směřuje k požadavku stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny.

Podmínka č. 6 je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k doložení naplňování legislativních požadavků vyplývajících z ukládání odpadů v rámci terénních úprav; podmínka je formulována z důvodu, že činnosti na lokalitě terénních úprav nejsou v popisu záměru podrobněji rozpracovány.

Podmínka č. 7 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší v etapě provádění terénních prací.

Podmínka č. 8 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody v etapě provádění terénních prací.

Podmínka č. 9 vyplývá z dokumentace EIA a týká se další fáze projektové dokumentace.

Podmínka č. 10 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace záměru.

Podmínka č. 11 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se záměrem, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č. 12 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin a kdy zároveň není vysoká aktivita dalších druhů zjištěných v území, které by tyto dřeviny využívaly k lepšímu sběru potravy (např. ptáci).

Podmínka č. 13 je formulována zpracovatelem posudku; jedná se o podmínku směřující k ochraně lesních pozemků, které by již neměly být realizací záměru dotčeny.

Podmínka č. 14 je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na biodiverzitu z hlediska eliminace šíření nepůvodních, invazních a ruderalních druhů v prostoru terénních úprav.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci

hodnocení byl vyloučen vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Záměr nepředstavuje významný negativní vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší ani hlukové zátěže. S ohledem na vzdálenost obytné zástavby od záměru lze potenciální vliv pachové zátěže považovat za nepravděpodobný a v případě vlivu za akceptovatelný. Nepředpokládá se, že záměr bude zdrojem negativních sociálně-ekonomických vlivů, které by výrazně ovlivnily lokalitu a zejména okolní části obcí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

Z dokumentace vyplývá, že vlivy na ovzduší lze spatřovat ve fázi prováděných terénních úprav. S ohledem na lokální charakter záměru, prostorové a časové rozprostření je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší málo významná.

S ohledem na časově omezenou dobu realizace záměru a s přihlédnutím na navržená opatření eliminující vlivy na ovzduší, se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace. Vlivy záměru ve fázi realizace tedy navážení materiálu do prostoru terénních úprav budou nevýznamné, časově omezené a přijatelné.

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování kapacitních charakteristik záměru.

### **Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky**

Nepředpokládá se, že by hluková zátěž v rámci navážení materiálu do prostoru terénních úprav ovlivnila stávající hlukovou situaci nadměrným způsobem. Případné dočasné navýšení hluku po dobu nezbytně nutnou při navážení materiálu lze považovat za akceptovatelné.

Navržený záměr by neměl mít významný negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě a neměl by tak ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Z hlediska vlivů na vody dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje zásadní negativní kvalitativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Při dodržení organizačně-technických opatření by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod. Realizací záměru nedojde k významnému lokálnímu ovlivnění odtokových poměrů a infiltrace srážek.

Vzhledem k charakteru záměru a k jeho vhodné lokalizaci konstatovat, že provoz posuzovaného záměru nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska k minimalizaci vlivů na odtokové poměry v zájmovém území.

### **Vlivy na půdu**

Záměr představuje definované nároky na trvalý zábor ZPF a dočasný zábor PUPFL. Po provedení terénních úprav bude následovat biologická rekultivace, jejímž účelem je vytvoření podmínek pro založení lesního porostu. Dle dokumentace bude snahou navrácení lesních porostů do PUPFL

výsadbami, které budou mít blízko k přírodě blízkým lesním porostům. Dokumentace uvádí, že v další fázi projektové dokumentace bude zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF respektive PUPFL.

### **Vlivy na přírodní zdroje**

Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)**

V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy vyšších rostlin a vzhledem k charakteru biotopů se jejich výskyt ani nepředpokládá.

Zjištěné druhy bezobratlých přímo v dotčené ploše realizace záměru se vyskytují nebo sem zaletují při sběru potravy. Zjištěné druhy obratlovců buď používají plochu ke sběru potravy, pohnízdím potulkám nebo nad územím přeletují. Na dřevinách, rostoucích v dotčené ploše realizace záměru nebyly nalezeny žádné dutiny vhodné pro výskyt saproxylických druhů hmyzu. Nebyly nalezeny ani větší dutiny, které by mohly být využívány ptáky nebo savci. Trvalý výskyt dalších zvláště chráněných druhů přímo v ploše záměru lze vyloučit. Nelze vyloučit příležitostný výskyt při lovu, případně sběru potravy. Při terénním průzkumu nebyla zjištěna přítomnost obojživelníků a plazů, což si lze vysvětlit uzavřeností enklávy a výrazným zastíněním po část dne.

V blízkosti plochy realizace akce byla nalezena jedna kupa chráněného druhu – mravenec travní (*Formica pratensis*). Pro ochranu mraveniště jsou navržena odpovídající doporučení projektového charakteru.

Dle dokumentace v dotčeném území se vyskytují stromy a keře. V ploše zásahu bude odstraněno 15 ks stromů a dále keře a keřové skupiny rostoucí mimo les (viz obrazová příloha). Dřeviny, rostoucí v blízkosti realizovaných prací, budou chráněny před poškozením (u příjezdu k dotčenému území a na jeho okrajích).

V dotčené ploše realizace záměru leží významný krajinný prvek, a to les. Ten bude dočasně dotčen. Konkrétně dojde ve stávající ploše lesního porostu ve vymezeném území na pozemku p. č. 5231 k. ú. Koclířov k odtěžení a následné úpravě terénu na ploše 5 757 m<sup>2</sup>. Následně dojde k opětovné výsadbě lesa a les bude rozšířen o plochu 26 381 m<sup>2</sup>, kterou představuje zalesnění pozemku p. č. 5227 v k. ú. Koclířov realizované v rámci navrhovaného záměru (zásahu). Vliv lze z dlouhodobého pohledu hodnotit mírně pozitivně, a to s ohledem na zvětšení plochy významného krajinného prvku a podpoře biodiverzity při realizaci nových výsadeb (podíl melioračních a zpevňujících dřevin) nahrazující stávající téměř jednodruhový smrkový porost.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, prvky dřevin rostoucí mimo les a vlivů na lesní porosty.

### **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací).

Z hlediska archeologického spadá území do kategorie III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

## **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací).

Z hlediska archeologického spadá území do kategorie III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

## **Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice**

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech legislativních požadavků na využívání ostatních odpadů v rámci navržených terénních úprav lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Lokalizace záměru vychází z vhodné plochy pro terénní úpravy v blízkosti zdroje výkopové zeminy. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní.

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

### **5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu celkem čtyři vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), pod kódem záměru PAK972. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Pardubický kraj

Obec Koclířov

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé

složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání** s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena závazným stanoviskem o 5 let v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách**. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([hana.murphy@pardubickykraj.cz](mailto:hana.murphy@pardubickykraj.cz)), popř. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu**.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), pod kódem záměru PAK972.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
(podepsáno elektronicky)

#### **Rozdělovník:**

#### **Oznamovatel:**

1. M-SILNICE a.s., na základě plné moci Ing. Radek Píša

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Koclířov
3. Pardubický kraj

**Dotčené orgány:**

4. Obecní úřad Koclířov
5. Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy