

P O S U D E K

o vlivech záměru

Koclířov – terénní úpravy

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(leden 2025)

P O S U D E K

o vlivech záměru

Koclířov – terénní úpravy

**na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906*

spolupráce:

Ing. at Ing. Jana Bajerová

(leden 2025)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Koclířov – terénní úpravy“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	6
I. 1. Název záměru	6
Koclířov – terénní úpravy	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sidlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II. 1. Úplnost dokumentace.....	6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	10
B.I. Základní údaje	10
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	10
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	10
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	11
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
B.II. Údaje o vstupech	13
B.II.1 Půda.....	13
B.II.2 Voda.....	13
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	13
B.II.4 Energetické zdroje	14
B.II.5 Biologická rozmanitost	14
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
B.III. Údaje o výstupech	16
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí	16
B.III.2 Odpadní vody.....	16
B.III.3 Odpady.....	16
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	17
B.III.5 Doplnující údaje	17
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	18
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	18
C.I.1 Zvláště chráněná území.....	18
C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny	18
C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství	18
C.I.4 Staré ekologické zátěže	18
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	19
C.II.1 Ovzduší.....	19
C.II.2 Voda	19
C.II.3 Půda	19
C.II.4 Přírodní zdroje	19
C.II.5 Biologická rozmanitost	20
C.II.6 Klima	20
C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	20
C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	20
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.....	21
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	22

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Koclířov – terénní úpravy

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru.....	22
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	22
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	23
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky	24
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	25
D.I.5 Vlivy na půdu	26
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	26
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)	26
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	30
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů ..	30
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.....	31
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného	31
působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	31
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	32
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	33
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích	33
E. Porovnání variant řešení záměru.....	34
F. Závěr	34
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	34
H. Přílohy	35
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	35
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	35
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ.....	36
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	39
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	48
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Koclířov – terénní úpravy

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je přesun a uložení výkopových zemin ze stavby silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov a provedení terénních úprav na pozemcích p. č. 5227 a 5231, a to na celkové ploše terénních úprav 29 603 m² s předpokládanou kubaturou násypů 130 858 tun/rok.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický
Obec: Koclířov
Katastrální území: Koclířov

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

M-SILNICE a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

421 96 868

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Husova 1697, 530 03 Pardubice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Píšou, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 7270/856/OPVŽP/97 dne 24. 09. 1997, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/4361.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

- P_01 Vyjádření KÚ Pardubického kraje dle zákona o ochraně přírody a krajiny
- P_02 Vyjádření MÚ města Svitavy k územně-plánovací dokumentaci
- P_03 Výkresová dokumentace
- P_04 Hodnocení vlivu závažného zásahu

P_05 Autorizace zpracovatele dokumentace

P_06 Zmocnění k zastupování

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V dokumentaci bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, která příslušný úřad obdržel k dokumentaci.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Koclířov – terénní úpravy“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – OŽPZ KÚ Pardubického kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Koclířov – terénní úpravy“.

Záměr „Koclířov – terénní úpravy“ naplňuje znění bodu 56: zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 tun za rok, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Pardubického kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je přesun a uložení výkopových zemin ze stavby silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov a provedení terénních úprav na pozemcích p. č. 5227 a 5231, a to na celkové ploše terénních úprav 29 603 m² s předpokládanou kubaturou násypů 130 858 tun.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický
Obec: Koclířov
Katastrální území: Koclířov

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že v době zpracování dokumentace nebylo známo, že by v dotčeném území byl projednáván záměr s možným kumulativním vlivem a významným vlivem na životní prostředí, který by měl být součástí tohoto posuzování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k jeho rozsahu a předpokládané délce trvání bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Zásadním důvodem pro realizaci záměru je využití posuzované lokality pro možné terénní úpravy související s uložením přebytků výkopové zeminy ze stavby akce "Silnice I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov". Navrhovaná lokalita je příznivá i z hlediska vhodného dopravního napojení a izolované polohy od souvislé obytné zástavby.

Záměr je navržen pouze v jedné variantě, a to v popsaném záměru. Nulová varianta představuje stávající stav. Pokud je to účelné v rámci hodnocení, je porovnáván stávající stav bez realizace záměru (nulová varianta) se stavem po realizaci záměru (aktivní varianta).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění umístění záměru a popisu variant bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Dle dokumentace dojde nejprve k odstranění ornice z plochy ZPF a hrabanky z plochy PUPFL; tyto budou v lokalitě deponovány a následně využity při finálních terénních a rekultivačních úpravách.

Vlastní provedení bude spočívat v navezení potřebného množství zeminy na určený prostor záměru, v rozhrnutí dozerem do příslušného tvaru a zhutnění.

Mimo shrnutí ornice, se nebudou provádět žádné výkopové práce, které by narušily odvodňovací systém v daném území. Po dokončení vlastního tělesa bude provedeno ohumusování jeho povrchu v tl. 100–300 mm s následným založením kultury lesního porostu.

Po provedení terénních úprav bude následovat biologická rekultivace, jejímž účelem je vytvoření podmínek pro založení lesního porostu. Biologická rekultivace by měla být zahájena zhruba 6-8 měsíců od ukončení terénních úprav. Dle dokumentace bude v další fázi projektové přípravy zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

Následná pěstební péče v rámci lesnické rekultivace bude realizovaná po dobu 6–8 let, a spočívá z vylepšování provedených výsadeb, hnojení kultur, okopávání, ožínání, ochrany proti zvěři, závlah a podle potřeby z prořezávek a případně i tvarových řezů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posuzovaný dokument předpokládá kubaturu násypů 130 858 tun navezených do posuzované lokality z výstavby komunikace I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov. Záměr „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“ byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí (kód záměru PAK786). V rámci tohoto záměru však nejsou uvedeny žádné objemy přebytečných zemin. Je-li tedy smyslem posuzovaného záměru využití uvedené lokality pro terénní úpravy zejména z důvodů krátké přepravní vzdálenosti ze

stavby silnice a využití kubatury související s touto stavbou, potom je vhodné v rámci navazující projektové přípravy doložit předpokládané bilance vznikajících odpadů vhodných pro navrhovanou terénní úpravu ze stavby I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov (dle dokumentace se jedná o odpady katalogové číslo 17 05 04 a 17 05 06). Pokud by byla lokalita využívána pro jiné stavby, pravděpodobně by záměr musel být podroben novému procesu posuzování vlivů na životní prostředí s odkazem na §6 odst. c) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (jiná lokalita, jiné přepravní trasy, jiné akustické posouzení dopravy apod.)

Z hlediska popisu technologického řešení je z dokumentace patrný objem ukládaných výkopových zemin a způsob jejich uložení v lokalitě. Z hlediska celkového nakládání s výkopovými zeminami pro dodržení požadovaných legislativních požadavků je v dokumentaci odkazováno na příslušné legislativní předpisy, avšak z pohledu konkrétních postupů pro řešení záměr dokumentace detailnější informace neposkytuje. Tento aspekt je komentován v další části posudku včetně odpovídající podmínky do návrhu závazného stanoviska.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny:

Zahájení: 2025

Ukončení: 2028

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Pardubický

obec: Koclířov

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace v této kapitole uvádí předpokládaný navazující výčet rozhodnuté, jež musí oznamovatel získat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že upřesnění navazujících rozhodnutí v rámci předpokládaného vydání jednotného environmentálního stanoviska bude upřesněno v další projektové přípravě záměru.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že terénní úpravy budou probíhat v rámci:

- trvalého záboru na pozemku ZPF p. č. 5227 – 23 846 m² – trvalý travní porost – s následným převedením na pozemky určené pro plnění funkcí lesa
- dočasného záboru PUPFL po dobu terénních úprav s opětovným zalesněním na pozemku p. č. 5231 – 5 757 m².

Dle dokumentace bude před zahájením terénních úprav ornice sejmuta v rozsahu 6 960,25 m² a dočasně uložena na pozemku. Po provedení terénních úprav bude zpětně rozprostřena a zkulturnována a následně bude celá plocha obou pozemků zalesněna.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Lze předpokládat, že v rámci v rámci navazující projektové přípravy dojde k upřesnění celkových nároků na dočasný, respektive trvalý zábor pozemků v kategorii ZPF, respektive PUPFL. Odnětí pozemků se řídí příslušnými složkovými zákony; není tedy nezbytné k problematice odnětí pozemků v kategoriích ZPF respektive PUPFL formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

B.II.2 Voda

Dokumentace konstatuje, že pro potřeby obsluhy bude pitná voda zajištěna balenou vodou. Užitková voda bude používána pro skrápění komunikací a manipulačních ploch při zvýšené prašnosti a k závlahám vysázené zeleně v suchém období a bude dle dokumentace v případě potřeby dodávána mobilní cisternou. Spotřeba užitkové vody pro tyto účely bude závislá na klimatických podmínkách, nelze ji v současné době určit. Pro účely záměru není vyžadována technologická voda.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že hlavní surovinou bude výkopová zemina získaná v rámci stavby silnice I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov a určená k terénním úpravám. Předpokládáno je využití odpadů katalogových čísel 17 05 04 (zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 05) a 17 05 06 (vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05).

Dále se v uvedené kapitole uvádí, že realizace bude prováděna v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. a vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, a souvisejícími právními předpisy. Před návozem bude proveden rozbor navážené zeminy akreditovanou laboratoří. K provedení terénních úprav musí použitá zemina splňovat koncentrace škodlivin v rozsahu požadavků daných vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č.

541/2020 Sb., o odpadech. To platí do 31. prosince 2023. Poté se ukládání odpadu bude řídit podmínkami dle přílohy č. 5 (tab. 5.1., 5.2., 5.3) k vyhlášce č. 273/2021 Sb. Každý z návozů musí být evidován a zvážen. Zařízení pro nakládání s odpady musí být vybaveno váhou, v tomto případě bude zajištěna smluvně váhou v blízkém okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z posuzované dokumentace v zásadě vyplývá, že v posuzovaném prostoru terénních úprav bude v provozu pouze dozer, který bude manipulovat s naváženým materiálem. Veškeré další činnosti, související s realizací záměru z hlediska odpovídajících parametrů navážené zeminy jakož i stanovení ukládaného objemu budou realizovány mimo lokalitu posuzovaného záměru. Povinnosti provozovatele zařízení se obecně řídí § 17 zákona č. 541/2020 Sb. Protože však veškeré potřebné úkony, které budou předurčovat možnost ukládání výkopové zeminy v posuzovaném prostoru, budou dle dokumentace realizovány před návozem do lokality mimo tuto lokalitu, považuje zpracovatel posudku za vhodné, aby již v navazující projektové přípravě byl v „Provozním řádu zařízení k nakládání s odpady“ podrobněji popsán způsob kontroly naváženého materiálu do hodnocené lokality, místo vážení naváženého odpadu a způsob konkrétní evidence přivezeného materiálu v prostoru terénních úprav. V tomto smyslu je formulována odpovídající podmínka do návrhu závazného stanoviska.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že v zařízení nebudou umístěny elektrické spotřebiče vyžadující připojení na rozvodnou síť; zařízení nebude připojeno k rozvodům plynu. Žádné jiné energetické zdroje nebudou v zařízení využívány.

Pohonné hmoty a oleje nebudou dle dokumentace v rámci terénních úprav (provozu zařízení) skladovány, nebude s nimi na místě nakládáno, ale budou pouze provozními kapalinami strojů, které budou provádět terénní úpravy. Čerpání pohonných hmot a údržba strojů bude probíhat mimo areál dle možností a zvyklostí provozovatele techniky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že záměr je umístěn do mělkého údolí se severní svahovou expozicí údolnice, která je uzavřena umělým náspem silnice I/35. Západní svah nad údolnicí je tvořen trvalým travním porostem. Východní patří do lesních pozemků. Lesní porost je zde tvořen smrkovými porosty různé věkové kategorie. Zhruba třetinu jeho rozlohy tvoří mladý porost vysázený po těžbě, další část jsou pak porosty v mýtním věku. Okrajový plášť lesa doplňují v jižní polovině topy osiky (*Populus tremula*). Jižní vrchol údolí uzavírá pás lesního porostu. Zemědělská půda je zařazena do IV. třídy ochrany. V samotném předmětu zájmu se nevyskytují významná biocentra, biokoridory, interakční prvky, ani památné stromy. Nejvýznamnějším zásahem při realizaci záměru tak bude změna stávajícího stavu plochy, resp. biotopů, kterými je především luční porost a starší lesní porosty na upravenou plochu s novou lesní výsadbou, spojené se změnou konfigurace terénu, resp. zvýšení výškové nivelity nad stávající terén.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez závažnějších připomínek. Veškerá relevantní doporučení vyplývající zejména z přílohy č.4 dokumentace jsou zahrnuta v návrhu závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace v uvedené kapitole uvádí předpokládané přepravní nároky související s realizací záměru. Dále se uvádí, že pro rozhrnutí, urovnání a zhutnění zemin v místě terénních úprav bude využíván dozer, který bude v provozu průměrně 2x týdně 4 hodiny denně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace je patrné, že odhadované roční množství využívaných odpadů bude cca 130 858 t.

Na různých místech dokumentace lze k vyvolaným přepravním nárokům najít následující údaje:

Str.16 dokumentace: Výkopové zeminy budou 3 - 4 nápravovými nákladními vozidly s max. nosností 18 t, převáženy na předem určené pozemky.

Str.29 dokumentace: Nákladní automobil (např. DAF, IVECO), nosnost cca 25 t – cca 5 234 automobilů/rok, tj. cca 20,9 automobilu/den, nebo nákladní automobil (např. TATRA nebo IVECO s vlekem), nosnost cca 30 t – cca 4 362 automobilů/rok, tj. cca 17,4 automobily/den. Předpokládaná doba provozu zařízení je 12 měsíců, 250 pracovních dní za rok.

Str. 31 dokumentace: Při uvažovaných 134 587 tun ukládaných materiálu za rok se přepokládá pojezd max. 20 těžkých nákladních vozidel za den (tj. 40 jízd). Průměrná hmotnost vozidla je 18 tun.

Str. 58 dokumentace: navážení materiálu bude probíhat v rámci stavby obchvatu, a to pouze v denní době mezi 7:00 – 17:00 hod.

Z rozdílných údajů prezentovaných v dokumentaci, jak z hlediska množství využívaných odpadů, tak i z hlediska přepravních nároků (dle nosnosti použitých nákladních automobilů) pro vyplývá formulování odpovídající podmínky do návrhu závazného stanoviska.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Dokumentace uvádí, že celý prostor terénních úprav může být plošným zdrojem prašnosti, a to v případě manipulace s ukládaným materiálem a při hutnění za suchých klimatických podmínek. Množství emitovaných prašných částic (tzv. sekundární prašnost) nelze přesně vyčíslit. Vzhledem k charakteru ukládaných materiálů, a především k omezenému časovému hledisku provádění prací by prašnost měla být dle dokumentace minimální. Liniovým zdrojem znečištění ovzduší je celá trasa komunikace, tj. automobilový provoz na komunikaci, kde dochází k produkci exhalací výfukových plynů z projíždějících vozidel. Dále jsou bilancovány emise z uvažovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti obytné zástavby od lokality bez připomínek. Požadavky z hlediska omezování emisí jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace uvádí, že provozem záměru nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody.

Z hlediska srážkových vod dokumentace uvádí, že území, kde jsou navrženy terénní úpravy, se nachází v terénním úžlabí, kterým odtékají dešťové vody a vtékají do silničního propustku silnice I/35. Tento způsob odvedení vod bude při realizaci záměru zachován. Činnosti, které budou prováděny při realizaci záměru, nenaruší již existující odvodňovací zařízení v území. Mimo shrnutí ornice, se nebudou provádět žádné výkopové práce, které by narušily odvodňovací systém v daném území. Srážkové vody budou tedy volně vsakovány do terénu, resp. mohou povrchově odtékat ve směru sklonu terénu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze předpokládat, že bude-li v prostoru přítomna obsluha pro příjem odpadů a pro realizaci terénních úprav, nelze vyloučit minimálně nutnost umístění mobilního WC, což však dokumentace nezmiňuje.

B.III.3 Odpady

Dokumentace uvádí, že nakládání s odpady při provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Dle dokumentace při vlastním provozu záměru mohou vznikat odpady. Může se jednat jednak o odpady, vytříděné z naváženého odpadu – zeminy, jednak o odpady, vzniklé např. při havárii použitých mechanizačních prostředků. V případě havárie by se mohlo jednat zejména o použitá absorpční činidla a o odtěženou kontaminovanou zeminu, znečištěné ropnými látkami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze souhlasit, že nakládání s odpady se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Lze však upozornit, že z dokumentace není patrný způsob, jak konkrétně bude v lokalitě terénních úprav s takto vznikajícími odpady nakládáno před jejich konečným odstraněním (dočasné skladování, zabezpečení apod.). V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení v návrhu závazného stanoviska.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk, vibrace

Dokumentace uvádí, že u posuzovaného záměru bude hlavním zdrojem hlukových emisí provoz stavebního stroje, provádějícího úpravy terénu a provoz nákladních automobilů, přivážejících využívané odpady. Z hlediska vibrací dokumentace uvádí, že vzhledem k velké vzdálenosti lokality od nejbližších trvale obydlených objektů nebudou jejich obyvatelé vibrace pociťovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Obdobně, i když to dokumentace nezmiňuje, lze vyloučit i ostatní rezidua (záření apod.).

B.III.5 Doplnující údaje

Z dokumentace vyplývá, že nejvýznamnějším zásahem při realizaci záměru tak bude změna stávajícího stavu plochy, resp. biotopů, kterými je především luční porost a starší lesní porosty na upravenou plochu s novou lesní výsadbou, spojené se změnou konfigurace terénu, resp. zvýšení výškové nivelity nad stávající terén. Po realizaci akce tak lze očekávat změnu druhové skladby, kdy se objeví druhy nové, které se v okolí dotčené plochy vyskytují a budou využívat novou výsadbou lesních dřevin po dobu jejich růstu do mýtního období (min. 80 let). Druhové spektrum se tak bude v tomto dlouhém období měnit v závislosti na změnách biotických podmínek spojených s dílčími sukcesními stádii lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1 Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle §14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění pozdějších předpisů, ani jeho ochranná pásma. Z hlediska soustavy NATURA 2000, evropsky významná stanoviště a ptačí oblasti, lze konstatovat, že žádné z těchto území nezasahuje do místa záměru ani se nenachází v jeho blízkosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny

Zájmové území umístění záměru leží mimo prvky ÚSES. Danou lokalitou neprochází žádný biokoridor ani biocentrum.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Dle dokumentace se záměr se nachází v prostoru CHLÚ – Koclířov III., ložisko Koclířov – Hřebeč – 129200, které v minulém století sloužilo jako zdroj žáruvzdorných jílovců, používaných jako ostřívo. Veškerá činnost v dole Hřebeč – jižní pole byla ukončena k 31.12.1999. Zůstatkové zásoby nevytěžených jílovců jsou evidovány jako ložiska nevyužívaná. Jejich další těžba se v dostupném časovém horizontu nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C.I.4 Staré ekologické zátěže

Záměr neleží na území vedeném v systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) jako lokalita staré ekologické zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 O vzduší

V této kapitole jsou především prezentovány pro zájmové území aktuální pětileté aritmetické průměry pro roky 2018 až 2022. V lokalitě nebylo dle pětiletých průměrů zjištěno, že by docházelo k překračování některé limitní hodnoty stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší dokumentace uvádí, že pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmetné lokalitě vychází z map úrovně znečištění. Tyto mapy zveřejňuje každoročně MŽP a uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Jak je patrné, podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší.

C.II.2 Voda

Dle dokumentace je území odvodňováno prostřednictvím vodního toku Třebůvka. Území je součástí úmoří Severního moře a povodí Labe. Území záměru se nenachází v žádném záplavovém území. Zájmové území je součástí chráněné oblasti podzemní akumulace vod – CHOPAV Východočeská křída, leží v ochranném pásmu vodních zdrojů 2b. Záměr neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

Území je součástí hydrogeologického rajónu „Ústecká synklinála v povodí Svitavy“, kde významnou zásobárnou podzemních vod v oblasti jsou mocné, ale hluboko uložené cenomanské pískovce a opuky pod dnem Ústecké brázdy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek s upozorněním, že zájmové území není odvodňováno vodním tokem Třebůvka.

C.II.3 Půda

Dokumentace uvádí, že podle půdní mapy se v lokalitě vyskytují převážně kambisoly. V místě záměru je to konkrétně uváděna kambizem modální, která je tvořena ze středně těžkých a lehčích středních substrátů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitoly bez připomínek.

C.II.4 Přírodní zdroje

Dle dokumentace v rámci CHLÚ – Koclířov III., ložisko Koclířov – Hřebeč – 129200 jsou zůstatkové zásoby nevytěžených jílovců evidovány jako ložiska nevyužívaná - 0200 pod číslem ložiska 129200 v kategorii zásob nebilančních a objemu 4 778 tisíc tun.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že ve složení vegetace na sušších svazích údolí převažuje třtina křovištní, velmi konkurenčně zdatný druh, který nedovoluje rozšíření dalších lučních druhů trav i širokolistých bylin. Nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy vyšších rostlin a vzhledem k charakteru biotopů se jejich výskyt ani nepředpokládá.

Trvalý výskyt dalších zvláště chráněných druhů přímo v ploše záměru lze vyloučit. Nelze vyloučit příležitostný výskyt při lovu, případně sběru potravy (např. rod *Bombus*, *Hirundo rustica*). Při terénním průzkumu nebyla zjištěna přítomnost obojživelníků a plazů, což si lze vysvětlit uzavřeností enklávy a výrazným zastíněním po část dne.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu biologické rozmanitosti nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky. Provedené hodnocení lze označit za korektní.

C.II.6 Klima

Dokumentace uvádí, že podle užívané Quittovy mezoklimatické regionalizace republiky náleží území do mírně teplé klimatické oblasti MT3 a chladné klimatické oblasti CH7 (Quitt, 1971). Celkově je zájmové území typické přechodným podnebím mezi chladnějším podnebím hor a teplým podnebím podhůří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z uvedené kapitoly dokumentace vyplývá, že samotná lokalita se nachází mimo obydlené území. Nejbližší obec Koclířov má celkem 750 obyvatel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z dokumentace vyplývá, že v ploše navrhovaného záměru se nenachází žádný hmotný majetek ani žádné kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí následující skutečnosti:

- záměr se nachází v území, které nespadá do žádné zvláště chráněné oblasti
- plocha záměru zasahuje do významného krajinného prvku – les
- záměr nezasáhne žádnou z lokalit soustavy NATURA 2000
- záměr nezasahuje do žádného z prvků ÚSES
- lokalita záměru se nachází v prostoru CHLÚ – Koclířov III., ložisko Koclířov – Hřebeč – 129200
- v dané oblasti se nenachází stará ekologická zátěž
- v dané lokalitě nedochází k překročení žádných imisních limitů z hlediska 5 letých aritmetických průměrů ČHMÚ
- záměr nezasahuje žádné vodní toky, nenachází se v záplavovém území
- v dotčeném území nebyla zjištěna trvalá přítomnost zvláště chráněných druhů; nahodile lze výskyt těchto druhů předpokládat pouze při sběru potravy nebo přeletech
- v dotčeném území záměru se nenacházejí žádné architektonické či jiné kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že záměr se nachází jižně od zastavěné části obce Koclířov, mimo obytnou zástavbu. Za potenciálně nejvíce ohrožené objekty lze považovat objekty k bydlení – nejbližším je rodinný dům v obci Koclířov, č. p. 264, který je vzdálený cca 975 m severně od hranice záměru.

Průjezdy nákladních automobilů navážejících zeminu budou vedeny mimo zástavbu a nebudou mít vliv jak po stránce hlukových emisí, tak i z hlediska prachového vznosu z vozovky.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva hodnoceným záměrem bude dle dokumentace účinně minimalizováno technickými a organizačními opatřeními. V průběhu realizace záměru dojde k nevýznamnému zvýšení emisní a hlukové zátěže. Vlivy však budou dočasné, velmi malé a nedojde k markantnímu zhoršení stávající zátěže ani v oblasti hluku ani v oblasti znečištění ovzduší, či v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko – ekologické faktory jako je celková nemocnost, výskyt statisticky sledovaných onemocnění apod.

Dle dokumentace se nepředpokládá se, že by záměr ovlivnil rozvoj území nebo se podílel na ekonomické situaci zvyšováním nebo naopak snižováním cen nemovitostí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Aby však mohly být vlivy na veřejné zdraví hodnoceny v souladu se závěry dokumentace, je nezbytné konstatovat, že z posuzované dokumentace v zásadě vyplývá, že v posuzovaném prostoru terénních úprav bude v provozu pouze dozer, který bude manipulovat s naváženým materiálem. Veškeré další činnosti, související s realizací záměru z hlediska odpovídajících parametrů navážené zeminy jakož i stanovení ukládaného objemu budou realizovány mimo lokalitu posuzovaného záměru. Povinnosti provozovatele zařízení se obecně řídí § 17 zákona č. 541/2020 Sb. Protože však veškeré potřebné úkony, které budou předurčovat možnost ukládání výkopové zeminy v posuzovaném prostoru, budou dle dokumentace realizovány před náozezem do lokality mimo tuto lokalitu, považuje zpracovatel posudku za vhodné, aby již v navazující projektové přípravě byl v „Provozním řádu zařízení k nakládání s odpady“ podrobněji popsán způsob kontroly naváženého materiálu do hodnocené lokality, místo vážení naváženého odpadu a způsob konkrétní evidence přivezeného materiálu v prostoru terénních úprav. Tak, jak je záměr prezentován v dokumentaci EIA lze vyvodit závěr, že na lokalitu bude přivezen materiál, který lze ukládat dle stanoveného projektu terénních úprav; nejsou však uvedeny žádné další konkrétní detaily související například s příjmem a kontrolou přijímaného odpadu přímo na

lokality, případné nakládání s materiálem, který nebude vyhovovat požadavkům na terénní úpravy apod.

Obdobně vyhodnocení vlivů na hlukovou a imisní zátěž vychází z předpokladu, že kubatura násypů 130 858 tun bude navezena do posuzované lokality z výstavby komunikace I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov.

Záměr „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“ byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí (kód záměru PAK786). V rámci tohoto záměru však nejsou uvedeny žádné objemy přebytečných zemin. Je-li tedy smyslem posuzovaného záměru využití uvedené lokality pro terénní úpravy zejména z důvodů krátké přepravní vzdálenosti ze stavby silnice a využití kubatury související s touto stavbou, potom je vhodné v rámci navazující projektové přípravy doložit předpokládané bilance vznikajících odpadů vhodných pro navrhovanou terénní úpravu ze stavby I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov. Pokud by byla lokalita využívána pro jiné stavby, pravděpodobně by záměr musel být podroben novému procesu posuzování vlivů na životní prostředí s odkazem na §6 odst. c) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (jiná lokalita, jiné přepravní trasy, jiné akustické posouzení dopravy apod.)

Na základě výše uvedených skutečností jsou formulovány následující podmínky v návrhu závazného stanoviska:

- **záměr „Koclířov – terénní úpravy“ lze realizovat v následujících parametrech:**
 - **lokalita na pozemcích p.č. 5227 a p.č. 5231 v k.ú. Koclířov bude využívána pro odstraňování odpadů katalogových čísel 17 05 04 a 17 05 06, a to pouze ze stavby „I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov“**
 - **celkový ukládaný objem nepřesáhne 130 858 tun při maximálním denním příjezdu 20 nákladních automobilů**
 - **navážení a terénní úpravy budou realizovány pouze v pracovní dny v době 07 – 17.00 hod., a to i z důvodů zachování možnosti nočního lovu a migrace některých druhů živočichů**
- **v rámci Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady detailně popsat povinnosti obsluhy zařízení při všech technologických operacích v zařízení, tak případně i mimo něj (například v místě vážení), a to zejména popis praktického postupu kontroly kvality odpadu při jeho přejímce, vykládce odpadů, jakož i způsob monitorování provozu zařízení**

Ve vztahu k vlivům na faktory pohody je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení pro další přípravu záměru:

- **investor stavby zajistí, že před zahájením terénních úprav bude zajištěn kontakt s veřejností v oblastech komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy**

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Dokumentace uvádí, že při vlastním navážení materiálu do prostoru terénních úprav budou vznikat emise výfukových plynů z motorů motorových vozidel.

Všechny uvažované hodnoty možného znečištění ovzduší z dopravy budou hluboko pod hranicí přípustných hodnot (povinné užívání dopravních prostředků s platnou

emisní známkou), další zátěže do ovzduší budou prakticky zanedbatelné (otevřená krajina, s výraznou přirozenou funkcí provětrávání atd.).

Dále dokumentace uvádí, že tuhé emise budou ve sledované lokalitě vznikat převážně v průběhu zavážení a úpravy terénu. Proto není pravděpodobný negativní dopad na obytnou zástavu. Vliv zvýšené prašnosti v nejbližším životním prostředí bude, v případě nutnosti, korigován skrácením ukládaného materiálu vodou z cisterny.

Vlivy na klima

Dle dokumentace příspěvek záměru k celkové produkci skleníkových plynů je minimální. Změna klimatu nemá významný vliv na realizaci či provoz záměru. Celkově dokumentace poukazuje na příznivý vliv spočívající ve zvýšené ploše pozemků v kategorii PUPFL po ukončení terénních úprav v posuzované lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek ve vztahu k charakteru záměru. Přesto lze v souladu s dokumentací považovat za účelné omezovat emise prachových částic při provádění terénních úprav. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- ***z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:***
 - ***v případě déletrvajících sucha budou materiály naváženy pouze za předpokladu jejich zkrácení vodou***
 - ***v případě potřeby bude zkrácena (zvlhčována) příjezdová komunikace i vlastní těleso terénních úprav***
 - ***zvýšení prašnosti na komunikacích v době navážení materiálu bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících z prostoru terénních úprav na veřejnou komunikaci***
 - ***v případě znečištění bude veřejná komunikace v okolí záměru čištěna***
 - ***volnoběhy obslužné a strojní mechanizace budou redukovány na minimum***

Vlivy na klima

Dokumentace z hlediska vlivů na klima uvádí, že vlivy stavby na klima jsou převážně mírné. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace uvádí, že při předpokládaném provozu v rozsahu cca 20 nákladních vozidel denně a 2× týdně 4 hodiny provozu dozeru lze reálně předpokládat, že nedojde v jeho okolí k překročení hygienických limitů hluku, stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro denní dobu.

Vzhledem k charakteru záměru bude dle dokumentace výskyt vibrací zanedbatelný a omezí se pouze na denní pracovní dobu. Vzhledem ke vzdálenosti lokality od nejbližších trvale obydlených objektů nebudou jejich obyvatelé vibrace pociťovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení akustické situace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Předpokladem je, že lokalita bude využívána pro ukládání materiálu

z definované stavby, v uvažovaném objemu ukládaného materiálu a jeho návozu po definované trase. V tomto smyslu již byla formulována i jedna z podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dle dokumentace území, kde jsou navrženy terénní úpravy, se nachází v terénním úžlabí, kterým odtékají dešťové vody a vtékají do silničního propustku silnice I/35. Tento způsob odvedení vod bude dle dokumentace při realizaci záměru zachován. Činnosti, které budou prováděny při realizaci záměru, nenaruší dle dokumentace již existující odvodňovací zařízení v území.

Dokumentace dále uvádí, že největší riziko pro kvalitu podzemní vody představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu stavební mechanizace nebo v případě havarijních situací strojních mechanismů při úniku látek škodlivých vodám a půdám. Na nezpevněných, nezabezpečených plochách nebude provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nebudou opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).

Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na území záměru, budou v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.

V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Dešťové vody dopadající na zájmový prostor budou i nadále přirozeně infiltrovány do půdy a gravitačně odváděny v souladu se sklonem terénu. Pro případné odvedení přebytečných vod bude využit stávající propustek pod silnicí I/35.

Vzhledem k použitému materiálu (inertní odpad – výkopová zemina) nedojde k ohrožení ani zhoršení kvality podzemních a povrchových vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z kapitoly B.I.6 ani z jiných částí posuzované dokumentace není patrné, zdali v samotném prostoru lokality je plánováno technické zázemí včetně případných ploch pro odstavení mechanismů využívaných pro provádění terénních úprav. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- ***z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:***
 - ***veškeré činnosti související s modelací terénu v rámci terénních úprav budou realizovány způsobem, který neovlivní odtokové poměry v území včetně funkčnosti silničního propustku pod silnicí I/35***
 - ***pro případ havarijního úniku ropných látek z používaných vozidel a mechanismů bude k dispozici dostatečné množství prostředků na sanaci a likvidaci havárie tohoto typu***
 - ***dodavatel terénních úprav bude dbát na řádný technický stav všech zemních strojů s důrazem na možnost úkapů provozních kapalin***
 - ***z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací respektovat povinnost užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se v ploše prováděných terénních prací***

- **provádění oprav a údržby vozidel a strojů, stejně jako přečerpávání provozních kapalin bude v prostoru zařízení zakázáno**
- **v případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**

D.I.5 Vlivy na půdu

Dle dokumentace bude před zahájením terénních úprav ornice sejmuta v rozsahu 6 960,25 m³ a dočasně uložena na pozemku, po provedení terénních úprav bude zpětně rozprostřena, zkulturnována a následně zalesněna.

Dokumentace uvádí, že po provedení terénních úprav bude následovat biologická rekultivace, jejímž účelem je vytvoření podmínek pro založení lesního porostu. Dle dokumentace bude snahou navrácení lesních porostů do PUPFL výsadbami, které budou mít blízko k přírodě blízkým lesním porostům. Dokumentace uvádí, že v další fázi projektové dokumentace bude zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k uvedeným skutečnostem bez zásadnějších připomínek. Lze pouze připomenout, že nakládání se sejmutou ornici se bude řídit legislativou týkající se ochrany zemědělského půdního fondu a tudíž skrytou ornici nebude možné využít při rekultivaci zalesněním.

Z posuzované dokumentace není zcela patrné, zdali stavba prochází územím s možným výskytem melioračních soustav. Z tohoto důvodu je v podmínkách návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci navazující projektové přípravy prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav**

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dle dokumentace samotným záměrem nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů. Záměr terénních úprav je koncipován jako nadzemní těleso, k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů nedojde.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k uvedeným skutečnostem bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Jak je z dokumentace patrné, předpokládá se trvalý zábor 23 846 m² trvalých travních porostů (p. p. č. 5227) a jeho následné převedení na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále se předpokládá dočasný zábor 5 757 m² lesního pozemku (p. p. č. 5231) s následným opětovným zalesněním.

Při přípravě a vlastní realizaci záměru lze dle „Hodnocení vlivu závažného zásahu“ očekávat srovnatelné vlivy, jaké vyvolává každá úprava terénu ve volné krajině:

- Vliv na obecně chráněné zájmy, především pak na biotop v místě realizace záměru a na biotopy v jeho okolí.

- Vliv na dochované přírodní a přírodě blízké prvky, především na zeleň a významné krajinné prvky.
- Vliv na rostliny a živočichy, pro něž je předmětná plocha biotopem nezbytným pro jejich další existenci na daném místě. Ten bude po ukončení terénních úprav nově osázen lesními dřevinami a zapojí se do okolních lesních biotopů.

Vlivy na floru

V příloze č. 1 „Hodnocení vlivu závažného zásahu“ je uveden výčet zjištěných druhů rostlin v dotčeném území. Z této přílohy vyplývá, že v zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy vyšších rostlin a vzhledem k charakteru biotopů se jejich výskyt ani nepředpokládá.

Vlivy na faunu

V příloze č. 2 „Hodnocení vlivu závažného zásahu“ je uveden výčet zjištěných druhů živočichů v dotčeném území. Dle tohoto hodnocení se zjištěné druhy bezobratlých přímo v dotčené ploše realizace záměru vyskytují nebo sem zaletují při sběru potravy. Zjištěné druhy obratlovců buď používají plochu ke sběru potravy, pohnízdím potulkám nebo nad územím přeletují. Na dřevinách, rostoucích v dotčené ploše realizace záměru nebyly nalezeny žádné dutiny vhodné pro výskyt saproxylických druhů hmyzu. Nebyly nalezeny ani větší dutiny, které by mohly být využívány ptáky nebo savci. Trvalý výskyt dalších zvláště chráněných druhů přímo v ploše záměru lze vyloučit. Nelze vyloučit příležitostný výskyt při lovu, případně sběru potravy. Při terénním průzkumu nebyla zjištěna přítomnost obojživelníků a plazů, což si lze vysvětlit uzavřeností enklávy a výrazným zastíněním po část dne.

V blízkosti plochy realizace akce byla nalezena jedna kupa chráněného druhu – mravenec travní (*Formica pratensis*). Pro ochranu mraveniště je nezbytné při vytyčování staveniště provést jeho přesné zaměření a vytyčení ochranného pásu o šíři 4m a následně se mu důsledně vyhýbat, a to včetně pojezdu techniky. Patu upraveného svahu lze přiblížit na 2m k patě mraveniště, avšak práce je nezbytné provádět z upraveného povrchu, nikoli z původní nivelity terénu.

Dále dokumentace formuluje následující opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy:

- Realizací záměru nebudou do dotčené lokality zavlečeny nové invazní a nepůvodní druhy rostlin (např. křídlatka sp.), a to v souladu se standardem AOPK č. 02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin (vč. následné péče o lokality).
- Při realizaci akce bude postupováno tak, aby nedošlo k poškození mraveniště druhu *Formica pratensis*, a to následovně:
 - ✓ bude vytyčena přesná poloha mraveniště
 - ✓ pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav
 - ✓ patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště.
- Dřeviny, mimo dřeviny odstraňované, budou v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 chráněny před poškozením. Podmínky pro ochranu stromů při provádění stavebních prací jsou definovány v ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, nebo ve Standardem AOPK, konkrétně č. SPPK A01 002:2017.

- Dřeviny budou odstraňovány v období vegetačního klidu, kdy zároveň není vysoká aktivita dalších druhů zjištěných v území, které by tyto dřeviny využívaly k lepšímu sběru potravy (např. ptáci).
- K zalesnění pozemků budou použity autochtonní druhy dřevin odpovídající danému stanovišti.
- Práce budou probíhat v denní době, neboť území je z části součástí významného krajinného prvku, který mimo jiné plní biologické funkce a lov některých druhů a migrace probíhají v nočních hodinách.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Dle dokumentace v dotčeném území se vyskytují stromy a keře. V ploše zásahu bude odstraněno 15 ks stromů a dále keře a keřové skupiny rostoucí mimo les (viz obrazová příloha). Dřeviny, rostoucí v blízkosti realizovaných prací, budou chráněny před poškozením (u příjezdu k dotčenému území a na jeho okrajích). Vzhledem k tomu, že území bude osázeno lesními dřevinami lze hodnotit vliv na zeleň mimo les jako neutrální.

Vlivy na ÚSES

Dokumentace uvádí, že záměr nezasahuje do prvků ÚSES.

Vlivy na VKP

V dotčené ploše realizace záměru, leží významný krajinný prvek, a to les. Ten bude dočasně dotčen. Konkrétně dojde ve stávající ploše lesního porostu ve vymezeném území na pozemku p. č. 5231 k.ú. Koclířov k odtěžení a následné úpravě terénu na ploše 5 757 m². Následně dojde k opětovné výsadbě lesa a les bude rozšířen o plochu 26 381 m², kterou představuje zalesnění pozemku p. č. 5227 v k.ú. Koclířov realizované v rámci navrhovaného záměru (zásahu). Vliv lze z dlouhodobého pohledu hodnotit mírně pozitivně, a to s ohledem na zvětšení plochy významného krajinného prvku a podpoře biodiverzity při realizaci nových výsadeb (podíl melioračních a zpevňujících dřevin) nahrazující stávající téměř jednodruhový smrkový porost.

Vlivy na NATURA 2000

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na floru

Z hlediska vlivů na floru ze strany posudku bez připomínek. V souladu s posuzovanou dokumentací je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení:

- ***v průběhu terénních úprav zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin na narušených plochách, jakož i na rekultivovaných plochách; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat***

Vlivy na faunu

Jak je patrné z provedeného biologického průzkumu, v prostoru zájmového území nebyly identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

K záměru ve vztahu ke zjištěnému mraveništi bude nutné si vyžádat výjimku dle § 56 zákona z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, kterou budou stanoveny takové podmínky, aby bylo toto riziko minimalizováno. K povolení výjimky je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad a lze ji povolit jen za zákonem

daných podmínek. Žádost o výjimku vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto není tento požadavek v souladu se sdělením MŽP č.j. 18130/ENV/15 formulován v návrhu závazného stanoviska.

V rámci záměru je však nezbytné vytvořit takové podmínky, které zajistí zachování mraveniště, které bylo identifikováno mezi příjezdovou komunikací a prostorem terénních úprav. V souladu s dokumentací je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci navazující projektové přípravy terénních úprav realizovat následující opatření směřující k vyloučení poškození mraveniště druhu *Formica pratensis*:**
 - bude vytyčena přesná poloha mraveniště
 - pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav
 - patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Z hlediska vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les dokumentace podrobněji nespecifikuje druhové složení kácených dřevin. V návrhu závazného stanoviska je ke kácení prvků dřevin rostoucích mimo les formulována následující podmínka:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody**

Ve vztahu ke kácení prvků dřevin rostoucích mimo les je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)**

Je zřejmé, že v kontaktu se stavbou budou další prvky dřevin rostoucí mimo les, které nebude nutné kácet, ale které by měly být zajištěny před dopady stavby. Proto je v návrhu závazného stanoviska uvedena následující podmínka:

- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny**

Vlivy na ÚSES a NATURA 2000

Z hlediska vlivů na ÚSES, VKP a NATURA 2000 ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vlivy na VKP

Před započítáním prací bude vykáceno 4375 m² lesního porostu. Podmínky odnětí se řídí §16 zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, tudíž k této problematice není nutné formulovat opatření do návrhu závazného stanoviska. Pro následnou výsadbu bude dle dokumentace zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

Dle zpracovatele posudku lze považovat za nezbytné vyloučit zásahy do dalších pozemků v kategorii PUPFL, které by již neměly být terénními úpravami dotčeny. V návrhu závazného stanoviska jsou proto formulovány následující podmínky:

- **lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu terénních prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích**
- **v rámci pozemku p.č. 5231 v k.ú. Koclířov maximální povolený dočasný zábor PUPFL nepřesáhne 5757 m² lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu**

Dále ze strany zpracovatele posudku bez připomínek

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace uvádí, že vyhodnocení vlivu na krajinný ráz nebylo provedeno, neboť navrhovaný záměr leží uvnitř lesních porostů a jedná se o sníženou polohu (údolí), tudíž realizace akce nebude zasahovat do pohledových os a horizontů. Výrazněji zde bude působit lokálně, a to v době jejího provádění, kdy dojde k obnažení půdních horizontů a navázení zeminy. Po znovu osázení lesním porostem bude trvalá změna spočívat ve ztrátě luční enklávy mezi lesními porosty. Tato ztráta přestane být v delším časovém horizontu výrazněji vnímána.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací).

Z hlediska archeologického spadá území do kategorie III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předložené kapitole bez připomínek. V rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace shrnuje, že s ohledem na charakter celého záměru byla identifikována následující rizika havárií:

- ✓ ovlivnění ovzduší – k ovlivnění ovzduší může dojít zvýšením emisí prachu a sekundární prašností
- ✓ hluk – ke zvýšení hlučnosti může dojít při technické poruše jednotlivých zařízení
- ✓ únik látek závadných vodám a nebezpečných látek
- ✓ požár
- ✓ dopravní nehody

Dále jsou popsána opatření realizovatelná v případě popisovaných případných havarijních stavů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část dokumentace „D – Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“ části D. II. je zpracována v akceptovatelném rozsahu stanoveném přílohou č. 4 zákona EIA.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulce č. 16 kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Vlivy byly ve většině případu identifikovány bez významného vlivu. V případě potencionálních vlivů se bude jednat pouze o lokální působení v místě záměru, které plošně neovlivní situaci životního prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto pohledu je tak realizace možná bez výrazného ovlivnění životního prostředí v širším území.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, avšak s různou vypovídací schopností.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA, respektive podmínek formulovaných zpracovatelem posudku.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace.

Z dokumentace v kapitole D.IV. vyplývají následující doporučení pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplynuly z hodnocené dokumentace:

- Organizace práce bude adekvátně reflektovat aktuální klimatické poměry v dané lokalitě. V případě déletrvajícího sucha budou materiály naváženy pouze za předpokladu jejich zkrápění vodou. V případě potřeby bude zkrápěna (zvlhčována) příjezdová komunikace i vlastní těleso terénních úprav.
- Zvýšení prašnosti na komunikacích v době navážení materiálu bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících z prostoru terénních úprav na veřejnou komunikaci. V případě znečištění bude veřejná komunikace v okolí záměru čištěna.
- Volnoběhy obslužné a strojní mechanizace budou redukovány na minimum.
- Pro případ havarijního úniku ropných látek z používaných vozidel a mechanismů bude k dispozici dostatečné množství prostředků na sanaci a likvidaci havárie tohoto typu.
- Dodavatel terénních úprav bude dbát na řádný technický stav všech zemních strojů s důrazem na možnost úkapů provozních kapalin. Provádění oprav a údržby vozidel a strojů, stejně jako přečerpávání provozních kapalin bude v prostoru zařízení zakázáno.
- Při provozu zařízení bude v prostoru zařízení provozovatelem monitorován výskyt invazních druhů rostlin, průběžně bude prováděna jejich likvidace.
- Realizací záměru nebudou do dotčené lokality zavlečeny nové invazní a nepůvodní druhy rostlin (např. křídlatka sp.), a to v souladu se standardem AOPK č. 02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin (vč. následné péče o lokality).
- Při realizaci akce bude postupováno tak, aby nedošlo k poškození mraveniště druhu *Formica pratensis*, a to následovně:
 - a) bude vytyčena přesná poloha mraveniště,
 - b) pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav,
 - c) patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště.
- Dřeviny, mimo dřeviny odstraňované, budou v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 chráněny před poškozením. Podmínky pro ochranu stromů při provádění stavebních prací jsou definovány v ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, nebo ve Standardem AOPK, konkrétně č. SPPK A01 002:2017.
- Dřeviny budou odstraňovány v období vegetačního klidu, kdy zároveň není vysoká aktivita dalších druhů zjištěných v území, které by tyto dřeviny využívaly k lepšímu sběru potravy (např. ptáci).

- K zalesnění pozemků budou použity autochtonní druhy dřevin odpovídající danému stanovišti.
- Z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací respektovat povinnost užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se po pozemcích v kategorii PUPFL dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon).
- Práce budou probíhat v denní době, neboť území je z části součástí významného krajinného prvku, který mimo jiné plní biologické funkce a lov některých druhů a migrace probíhají v nočních hodinách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

*Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. **Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.***

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace uvádí, že celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů, matematickými modelacemi (doplňkové studie) a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů. Dále je uveden výčet nejvýznamnějších podkladů a zdrojů, které byly při zpracování použity.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu ve vztahu k požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Není pouze patrné, jaké matematické modelace byly v rámci posuzovaného hodnocení použity.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Hodnocená dokumentace byla vytvořena na základě dodaných podkladů od investora záměru. Záměr bude průběžně zpřesňován podle dalších jednání a bude tak postupně nabírat více reálné obrysy. Dle dokumentace je záměr tak postaven na obecné rovině, přičemž využívá návrhu zařízení obdobných a již provozovaných v

jiných oblastech. V případě, že některé údaje nebylo možné přesně určit, byly vždy raději nadhodnoceny, aby celkové hodnocení bylo na straně bezpečnosti/rezervy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v odpovídajícím rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Podmínky formulované do návrhu závazného stanoviska vyplývají právě z absence některých informací, které budou dle dokumentace postupně konkretizovány.

E. Porovnání variant řešení záměru

Dokumentace uvádí, že záměr není řešen variantně. Pokud to bylo účelné, byl v jednotlivých kapitolách dokumentace porovnáván stávající stav a stav budoucí, tedy po realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele bez připomínek.

F. Závěr

Dokumentace uvádí, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „Koclířov – terénní úpravy“ na životní prostředí dospěl zpracovatel vyhodnocení k závěru, že záměr nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a na základě dostupných informací se domnívá, že realizace záměru je v požadovaném rozsahu a v dané lokalitě možná za předpokladu přijatelného či únosného ovlivnění životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č.4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy“ splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění terénních úprav lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající přípravě záměru. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- ***záměr „Koclířov – terénní úpravy“ lze realizovat v následujících parametrech:***
 - ***lokalita na pozemcích p.č. 5227 a p.č. 5231 v k.ú. Koclířov bude využívána pro odstraňování odpadů katalogových čísel 17 05 04 a 17 05 06, a to pouze ze stavby „I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov“***
 - ***celkový ukládaný objem nepřesáhne 130 858 tun při maximálním denním příjezdu 20 nákladních automobilů***
 - ***navážení a terénní úpravy budou realizovány pouze v pracovní dny v době 07 – 17.00 hod., a to i z důvodů zachování možnosti nočního lovu a migrace některých druhů živočichů***
- ***v rámci pozemku p.č. 5231 v k.ú. Koclířov maximální povolený dočasný zábor PUPFL nepřesáhne 5757 m² lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu***
- ***v rámci navazující projektové přípravy terénních úprav realizovat následující opatření směřující k vyloučení poškození mraveniště druhu Formica pratensis:***
 - ***bude vytyčena přesná poloha mraveniště***
 - ***pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav***
 - ***patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště***
- ***v rámci navazující projektové přípravy prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav***

- *součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody*
- *v rámci Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady detailně popsat povinnosti obsluhy zařízení při všech technologických operacích v zařízení, tak případně i mimo něj (například v místě vážení), a to zejména popis praktického postupu kontroly kvality odpadu při jeho přejímce, vykládce odpadů, jakož i způsob monitorování provozu zařízení*
- *z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:*
 - *v případě déletrvajících sucha budou materiály naváženy pouze za předpokladu jejich zkrápění vodou*
 - *v případě potřeby bude zkrápěna (zvlhčována) příjezdová komunikace i vlastní těleso terénních úprav*
 - *zvýšení prašnosti na komunikacích v době navážení materiálu bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících z prostoru terénních úprav na veřejnou komunikaci*
 - *v případě znečištění bude veřejná komunikace v okolí záměru čištěna*
 - *volnoběhy obslužné a strojní mechanizace budou redukovány na minimum*
- *z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:*
 - *veškeré činnosti související s modelací terénu v rámci terénních úprav budou realizovány způsobem, který neovlivní odtokové poměry v území včetně funkčnosti silničního propustku pod silnicí I/35*
 - *pro případ havarijního úniku ropných látek z používaných vozidel a mechanismů bude k dispozici dostatečné množství prostředků na sanaci a likvidaci havárie tohoto typu*
 - *dodavatel terénních úprav bude dbát na řádný technický stav všech zemních strojů s důrazem na možnost úkapů provozních kapalin*
 - *z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací respektovat povinnost užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se v ploše prováděných terénních prací*
 - *provádění oprav a údržby vozidel a strojů, stejně jako přečerpávání provozních kapalin bude v prostoru zařízení zakázáno*
 - *v případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům*

II. Podmínky pro fázi výstavby

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

III. Podmínky pro fázi provozu

- *investor stavby zajistí, že před zahájením terénních úprav bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*

- ***před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny***
- ***kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)***
- ***lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu terénních prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích***
- ***v průběhu terénních úprav zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin na narušených plochách, jakož i na rekultivovaných plochách; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat***

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

- 1) Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství – Oddělení integrované prevence
vyjádření ze dne 11.12. 2024 č.j.: KUPA-21841/2024-3
- 2) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
vyjádření ze dne 02.12. 2024 č.j.: KHSPA 28313/2024/HOK-Sy
- 3) Městský úřad Svitavy
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 02.12. 2024 č.j.: MUSY/96261/2024/OZP/ses
- 4) Městský úřad Svitavy
Odbor životního prostředí
opravné vyjádření ze dne 10.12. 2024 č.j.: MUSY/105520/2024/OZP/ses

- 1) Krajský úřad Pardubického kraje**
Odbor životního prostředí a zemědělství – Oddělení integrované prevence
vyjádření ze dne 11.12. 2024 č.j.: KUPA-21841/2024-3

Podstata vyjádření:

Předkládaný záměr je zaměřen na terénní úpravy spočívající v přesunu a uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov“, na které vznikají její přebytky. Záměrem investora je tyto přebytky uložit na pozemky p. č. 5227 a p. č. 5231 v k.ú. Koclířov. Zde budou postupně ukládány a následně rekultivovány v konečném převedení do lesního půdního fondu (budou zalesněny). Charakterem záměru je využití stanovených inertních odpadů či výrobků - zeminy - k vytvoření terénní úpravy.

a) Z hlediska odpadového hospodářství

Krajský úřad Pardubického kraje žadateli sděluje, že vzhledem ke kapacitě předloženého záměru je nutné na tuto stavbu nahlížet jako na zařízení k využívání odpadu, které smí být provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech. Náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 zákona o odpadech. Nezbytnou součástí předloženého návrhu provozního řádu zařízení k nakládání s odpady (zasypávání) musí podle ustanovení § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady být i zpracované „Hodnocení rizika v dané lokalitě“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výše citované povinnosti vyplývají z legislativy v odpadovém hospodářství, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany posudku tedy bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality,

ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k záměru následující:

K záměru bylo RNDr. Františkem Bártou zpracováno Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona. Dle názoru OOP bylo toto hodnocení zpracováno dostatečně a splňuje všechny náležitosti dané vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Záměr nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně), zvláště chráněného území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Všechny tyto zájmy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti, aby mohl být vyloučen negativní vliv záměru.

Zoologickým průzkumem byl v místě zjištěn jeden zvláště chráněný druh, konkrétně mraveniště druhu *Formica pratensis*. Tento druh dle § 50 zákona chráněn ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jím užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jeho přirozeného vývoje, a není dovoleno ani sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Při pojezdu techniky a přípravě staveniště hrozí narušení mraveniště. Z tohoto důvodu je dle názoru OOP nezbytné si k záměru vyžádat výjimku dle § 56 zákona z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, kterou budou stanoveny takové podmínky, aby bylo toto riziko minimalizováno. K povolení výjimky je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad a lze ji povolit jen za zákonem daných podmínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Žádost o výjimku vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto není tento požadavek v souladu se sdělením MŽP č.j. 18130/ENV/15 formulován v návrhu závazného stanoviska.

V rámci záměru je však nezbytné vytvořit takové podmínky, které zajistí zachování mraveniště, které bylo identifikováno mezi příjezdovou komunikací a prostorem terénních úprav. V souladu s dokumentací je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy terénních úprav realizovat následující opatření směřující k vyloučení poškození mraveniště druhu *Formica pratensis****
 - ***bude vytyčena přesná poloha mraveniště***
 - ***pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav***
 - ***patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště***

c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Záměr předpokládá trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu za účelem terénních úprav k využívání odpadů. Následné zalesnění nemá vliv na stanovení výše odvodů. Náležitosti žádosti o souhlas s trvalým odnětím jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhláše č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

V dokumentaci je navrženo, že půda (včetně ornice) skrytá před realizací záměru bude řádně uskladněna a poté využita při rekultivaci zalesněním. V případě ornice toto řešení není možné, neboť musí být rozprostřena na zemědělské pozemky (dle návrhu žadatele). Při zvážení eliminace přesunu půd (hospodárnost i snížení pravděpodobnosti šíření nepůvodních druhů) je toto řešení možné pro využití hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin, tj. podornicí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Odnětí ze ZPF bude probíhat dle §9 ods.(6) zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění, což se bude týkat i následného nakládání se skrytou ornicí. V souladu se sdělením MŽP č.j. 18130/ENV/15 ze strany zpracovatele posudku dále bez komentáře a bez formulování podmínky do návrhu závazného stanoviska.

d) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, nemáme k předloženému záměru zásadní připomínky.

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. V rámci předpokládaného záměru by neměly být na PUPFL umístěovány skládky a deponie stavebního materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky. Okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činnostmi ve fázi přípravy a realizace záměru používáním jakýchkoliv mechanismů. Okolní PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí by neměly být při realizaci záměru jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

Vlastní vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny PUPFL do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 30 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Městského úřadu Svitavy).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře. Jak je patrné z předcházející části předkládaného posudku, v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- *lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu terénních prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*
- *lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu*

2) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích vyjádření ze dne 02.12. 2024 č.j.: KHSPA 28313/2024/HOK-Sy

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření:

Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru námítky. S ohledem na charakter záměru, jeho rozsah a jeho vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby se během provozu nepředpokládá negativní ovlivnění veřejného zdraví. Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Předložený záměr nepřinese zvýšené riziko poškození veřejného zdraví a KHS proto nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

3) Městský úřad Svitavy

Odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 02.12. 2024 č.j.: MUSY/96261/2024/OZP/ses

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany vod

Upozorňujeme na nutnost dostatečného prověření možností odvodnění ploch, vzhledem ke stávajícím komunikacím a místním zpevněným plochám, včetně možného ovlivnění odtokových poměrů v uvažovaném území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenou připomínkou se lze ztotožnit. Jak je patrné z příslušné části předkládaného posudku, v návrhu závazného stanoviska je formulována také následující podmínka:

- ***z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zpracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:***
 - ***veškeré činnosti související s modelací terénu v rámci terénních úprav budou realizovány způsobem, který neovlivní odtokové poměry v území včetně funkčnosti silničního propustku pod silnicí I/35***

b) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Správní orgán zjistil, že záměrem dojde k dotčení části pozemku PUPFL p.č.5231, k.ú. Koclířov, kdy problematika tohoto pozemku je řešena pouze obecně a okrajově tak, že si správní orgán nemůže udělat konkrétnější představu o důvodech a o provedení daného záměru přímo na PUPFL. Lesní zákon stanoví povinnosti v lesích tak, aby nedocházelo k poškození nebo i jen ohrožování lesa, stanovuje i „ochranné pásmo lesa“, kde lze stanovit omezující podmínky na činnosti zde probíhající. Správní orgán respektuje stupeň přípravy záměru, a tak se v současné době nemůže fundovaněji vyjádřit k dané problematice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k dotčeným parcelám v kategorii ZPF a PUPFL je účel záměru popsán v kapitole B.I.6. Dále se v dokumentaci uvádí, že v další fázi projektové dokumentace bude zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění. V návrhu závazného stanoviska je potom formulována následující podmínka:

- **v rámci pozemku p.č. 5231 v k.ú. Koclířov maximální povolený dočasný zábor PUPFL nepřesáhne 5757 m² lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu**

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany posudku bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

d) Záměr spočívá v přesunu přebytků výkopové zeminy vyzískané v rámci akce „I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov“. Důvodem umístění záměru má být blízkost místa terénních úprav od budované dopravní stavby, což má znamenat, že materiál nebude nutné převážet na velkou vzdálenost, navíc do lokality izolované od bytné zástavby, čímž mají být eliminovány negativní vlivy provozu na obyvatelstvo. V dokumentu však není uvedeno, jakou původní plochu má nově vytypovaná plocha k ukládání přebytků výkopové zeminy nahradit. Nelze proto posoudit, zda tímto záměrem skutečně dojde k tvrzenému efektu. K posouzení vhodnosti nahrazení původní lokality novou, je nutno uvést, jak bylo v rámci povolení akce „I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov“ řešeno nakládání s přebytky výkopové zeminy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není patrné, co je míněno formulací, že „není uvedeno, jakou původní plochu má nově vytypovaná plocha k ukládání přebytků výkopové zeminy nahradit“. Předmětem probíhajícího procesu je záměr, kde pro terénní úpravy je definováno využití parcel p.č. 5227 a p.č. 5231 v k.ú. Koclířov.

Proto, aby lokalita terénních úprav byla využívána pro v dokumentaci uváděnou stavbu, je v návrhu závazného stanoviska formulována již prezentovaná odpovídající podmínka.

e) V další fázi je nutno podrobně řešit rozsah dotčených dřevin rostoucích mimo les, a to nejen bezprostředně dotčených, ale i potencionálně dotčených, včetně příjezdu. Obdobně pak je třeba řešit v součinnosti s obcí Koclířov, která podle § 71 odst. 5) ZOPK v samostatné působnosti vede přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě podle § 9 odst. 2 ZOPK, vhodnost celoplošné rekultivace zalesněním, či obnovu trvalého travního porostu s výsadbou dřevin.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému vyjádření lze odkázat na podmínky, formulované v rámci posudku do návrhu závazného stanoviska:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody**

- **kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)**
- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

e) Dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), musí být pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) pro nezemědělské účely na pozemku p.č. 5227, druh pozemku: trvalý travní porost, v katastrálním území Koclířov, vydán orgánem ochrany ZPF souhlas. Dle podkladů se jedná o trvalé odnětí v rozsahu 23.846 m² pro převedení na pozemky určené pro plnění funkcí lesa. Předmětem záměru jsou terénní úpravy pro uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov“. Dle § 17a písm. c) uděluje souhlas dle § 9 odst. 8 zákona souhlas odnětím zemědělské půdy ze ZPF, má - li být dotčena zemědělská půdy o výměře větší než 1 ha, krajský úřad.

Pro zalesnění na pozemku zařazeném dle BPEJ 7.25.41 ve IV. třídě ochrany (přebonitováno z II. třídy ochrany) se dle stávající platné legislativy odvodů za trvale odňatou půdy dle § 11a odst. 1 písm. h) zákona nestanoví. Zalesnění však není primárním záměrem navržené změny využití pozemku. Prostor plánovaných terénních úprav je dle předložené dokumentace nutno považovat za zařízení k využívání odpadů. Vlastní zalesnění po terénní úpravě předmětná dokumentace podrobně ani neřeší. Dle našeho posouzení jde tedy o trvalé odnětí zemědělské půdy, na které se nevztahuje výjimka z platby odvodů dle § 11a zákona. Pro výpočet odvodů upozorňujeme, že předmětná lokalita je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ve výpočtu musí být započítána ekologická váha vlivu pro tento faktor životního prostředí (pro CHOPAV), a to x 10.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená konstatování souvisejí se legislativou v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

f) Dle údajů ze str. 18 „Oznámení“ bude ohumusování předmětného tělesa v min. tl 300 mm, tj. v množství 8.880,9 m³ ornice. Dle str. 48 předloženého „Oznámení“ bude před zahájením terénních úprav sejmuta ornice v rozsahu 6.960,25 m³ z plochy pozemku p.č. 5227, která má být použita pro následnou rekultivaci plochy pro zalesnění. Z plochy 5757 m² lesního pozemku, kde bude prováděno kácení dřevin, není uvedena v předloženém „Oznámení“ žádná skrývka zeminy. Není ani uvedena výsledná výměra zalesňované plochy po provedené terénní úpravě. Z výše uvedeného je však zřejmý deficit ornice potřebné pro následnou rekultivaci (dle výše

uvedených předpokládaných kubatur cca 2.000 m³). Bude tedy nutné zajistit zeminu pro zalesnění z náhradních zdrojů.

Z předložených zákresů umístění záměru není zřejmé, kudy bude pro navážení zeminy pro terénní úpravu umístěn příjezd. Severní část pozemku p.č. 5227, navazující na příjezd ze silnice I/35, není zahrnuta v zájmovém území a tedy v předpokládané ploše záboru.

K nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není dle § 9 odst. 2 písm.d) zákona třeba souhlas orgánu ochrany ZPF, termín zahájení nezemědělského využívání však musí být nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pokud však dočasné odnětí včetně doby potřebné k uvedení do původního stavu přesáhne dobu 1 roku, je nutné pro plochu příjezdu požádat o souhlas k dočasnému odnětí půdy a zpracovat mimo jiné také plán rekultivace.

Náležitosti žádosti o souhlas s odnětím zemědělské půdy jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 17a písm. h) zákona je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, krajský úřad, tj. Krajský úřad Pardubického kraje.

Do zájmové lokality zasahují dle územně analytických podkladů odvodňovací zařízení (meliorace). Předložená dokumentace meliorace nezmiňuje a tedy ani neřeší. Je nutné zajistit projekční a technické řešení navrhovaného záměru ve vztahu k melioracím.

Aplikace „Informační systém melioračních staveb“ je přístupná na stránkách VÚMOP, odkaz: <https://meliorace.vumop.cz/?core=account>

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci uvedeného vyjádření jsou komentovány požadavky týkající se odnětí pozemků ze ZPF, což však není náplní procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Plocha terénních úprav je definována v kapitole B.I.2 posuzované dokumentace. Dopravní napojení je popsáno v kapitole B.II.6 posuzované dokumentace.

Ve vztahu k uváděným melioracím je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav***

g) Z hlediska ochrany ovzduší

Během stavebních prací doporučujeme přijmout všechna dostupná opatření vedoucí k důsledné minimalizaci prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření vedoucí k minimalizaci opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti jsou zpracována do podmínek návrhu závazného stanoviska.

4) Městský úřad Svitavy

Odbor životního prostředí

opravné vyjádření ze dne 10.12. 2024 č.j.: MUSY/105520/2024/OZP/ses

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), musí být pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) pro nezemědělské účely na pozemku p.č. 5227, druh pozemku: trvalý travní porost, v katastrálním území Koclířov, vydán orgánem ochrany ZPF souhlas. Dle podkladů se jedná o trvalé odnětí v rozsahu 23.846 m² pro převedení na pozemky určené pro plnění funkcí lesa. Předmětem záměru jsou terénní úpravy pro uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov“. Dle § 17a písm. c) uděluje souhlas dle § 9 odst. 8 zákona souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, má - li být dotčena zemědělská půdy o výměře větší než 1 ha, krajský úřad.

Pro zalesnění na pozemku zařazeném dle BPEJ 7.25.41 ve IV. třídě ochrany (přebonitováno z II. třídy ochrany) se dle stávající platné legislativy odvozy za trvale odňatou půdu dle § 11a odst. 1 písm. h) zákona nestanoví. Zalesnění však není primárním záměrem navržené změny využití pozemku. Prostor plánovaných terénních úprav je dle předložené dokumentace nutno považovat za zařízení k využívání odpadů. Vlastní zalesnění po terénní úpravě předmětná dokumentace podrobně ani neřeší. Dle našeho posouzení jde tedy o trvalé odnětí zemědělské půdy, na které se nevztahuje výjimka z platby odvodů dle § 11a zákona. Pro výpočet odvodů upozorňujeme, že předmětná lokalita je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ve výpočtu musí být započítána ekologická váha vlivu pro tento faktor životního prostředí (pro CHOPAV), a to x 10.

Dle údajů ze str. 18 „Oznámení“ bude ohumusování předmětného tělesa v min. tl 300 mm, tj. v množství 8.880,9 m³ ornice. Dle str. 48 předloženého „Oznámení“ bude před zahájením terénních úprav sejmuta ornice v rozsahu 6.960,25 m³ z plochy pozemku p.č. 5227, která má být použita pro následnou rekultivaci plochy pro zalesnění. Z plochy 5757 m² lesního pozemku, kde bude prováděno kácení dřevin, není uvedena v předloženém „Oznámení“ žádná skrývka zeminy. Není ani uvedena výsledná výměra zalesňované plochy po provedené terénní úpravě. Z výše uvedeného je však zřejmý deficit ornice potřebné pro následnou rekultivaci (dle výše uvedených předpokládaných kubatur cca 2.000 m³). Bude tedy nutné zajistit zeminu pro zalesnění z náhradních zdrojů.

Z předložených zákresů umístění záměru není zřejmé, kudy bude pro navážení zeminy pro terénní úpravu umístěn příjezd. Severní část pozemku p.č. 5227, navazující na příjezd ze silnice I/35, není zahrnuta v zájmovém území a tedy v předpokládané ploše záboru.

K nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není dle § 9 odst. 2 písm.d) zákona třeba souhlas orgánu ochrany ZPF, termín zahájení nezemědělského využívání však musí být nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pokud však dočasné odnětí včetně doby potřebné k uvedení do původního stavu přesáhne dobu 1 roku, je nutné pro plochu příjezdu požádat o souhlas k dočasnému odnětí půdy a zpracovat mimo jiné také plán rekultivace.

Náležitosti žádosti o souhlas s odnětím zemědělské půdy jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 17a písm. h) zákona je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, krajský úřad, tj. Krajský úřad Pardubického kraje.

Do zájmové lokality zasahují dle územně analytických podkladů odvodňovací zařízení (meliorace). Předložená dokumentace meliorace nezmiňuje a tedy ani neřeší. Je nutné zajistit projekční a technické řešení navrhovaného záměru ve vztahu k melioracím.

Aplikace „Informační systém melioračních staveb“ je přístupná na stránkách VÚMOP, odkaz: <https://meliorace.vumop.cz/?core=account>.

Ostatní body vyjádření MěÚ Svitavy, odboru životního prostředí, č.j.:MUSY/96261/2024/OZP/ses spis: 227-2024 ze dne 2. prosince 2024 zůstávají v platnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska tohoto opravného vyjádření není patrné, v čem tato oprava u vyjádření ze ZPF spočívá, protože toto vyjádření je shodné s vyjádřením Odboru životního prostředí MěÚ Svitavy ze dne 02.12. 2024 č.j.: MUSY/96261/2024/OZP/ses. Z hlediska posudku tedy bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

Koclířov – terénní úpravy

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Píšou, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 7270/856/OPVŽP/97 dne 24.09.1997, autorizace prodloužena č.j. MZP/ 2021 /710 /4361.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby a v etapě provozu. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

Koclířov – terénní úpravy

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Koclířov – terénní úpravy

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je přesun a uložení výkopových zemin ze stavby silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov a provedení terénních úprav na pozemcích p. č. 5227 a 5231, a to na celkové ploše terénních úprav 29 603 m² s předpokládanou kubaturou násypů 130 858 tun/rok.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr „Koclířov – terénní úpravy“ naplňuje znění bodu 56: zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 tun za rok, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Umístění záměru:

Kraj: Pardubický
Obec: Koclířov
Katastrální území: Koclířov

Obchodní firma oznamovatele: M-SILNICE a.s.

IČ oznamovatele: 421 96 868

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Husova 1697, 530 03 Pardubice

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Koclířov – terénní úpravy

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) ***záměr „Koclířov – terénní úpravy“ lze realizovat v následujících parametrech:***
 - ***lokalita na pozemcích p.č. 5227 a p.č. 5231 v k.ú. Koclířov bude využívána pro odstraňování odpadů katalogových čísel 17 05 04 a 17 05 06, a to pouze ze stavby „I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov“***
 - ***celkový ukládaný objem nepřesáhne 130 858 tun při maximálním denním příjezdu 20 nákladních automobilů***
 - ***navážení a terénní úpravy budou realizovány pouze v pracovní dny v době 07 – 17.00 hod., a to i z důvodů zachování možnosti nočního lovu a migrace některých druhů živočichů***
- 2) ***v rámci pozemku p.č. 5231 v k.ú. Koclířov maximální povolený dočasný zábor PUPFL nepřesáhne 5757 m² lesní porosty nedotčené realizací záměru vyloučit z jakéhokoliv dalšího zásahu***
- 3) ***v rámci navazující projektové přípravy terénních úprav realizovat následující opatření směřující k vyloučení poškození mraveniště druhu *Formica pratensis*:***
 - ***bude vytyčena přesná poloha mraveniště***
 - ***pojezd techniky bude vzdálen minimálně 4 m od paty mraveniště, která je blíže k ploše terénních úprav***
 - ***patu vlastních terénních úprav lze přiblížit na 2 m k patě mraveniště za předpokladu, že úprava terénu bude prováděna ze strany navážené zeminy, nikoli ze strany od mraveniště***
- 4) ***v rámci navazující projektové přípravy prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav***
- 5) ***součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody***
- 6) ***v rámci Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady detailně popsat povinnosti obsluhy zařízení při všech technologických operacích v zařízení, tak případně i mimo něj (například v místě vážení), a to zejména popis praktického postupu kontroly kvality odpadu při jeho přejímce, vykládce odpadů, jakož i způsob monitorování provozu zařízení***
- 7) ***z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší zapracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:***
 - ***v případě déletrvajícího sucha budou materiály naváženy pouze za předpokladu jejich zkrápění vodou***
 - ***v případě potřeby bude zkrápěna (zvlhčována) příjezdová komunikace i vlastní těleso terénních úprav***
 - ***zvýšení prašnosti na komunikacích v době navážení materiálu bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících z prostoru terénních úprav na veřejnou komunikaci***
 - ***v případě znečištění bude veřejná komunikace v okolí záměru čištěna***
 - ***volnoběhy obslužné a strojní mechanizace budou redukovány na minimum***

- 8) z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do Provozního řádu zařízení k nakládání s odpady následující opatření:
- veškeré činnosti související s modelací terénu v rámci terénních úprav budou realizovány způsobem, který neovlivní odtokové poměry v území včetně funkčnosti silničního propustku pod silnicí I/35
 - pro případ havarijního úniku ropných látek z používaných vozidel a mechanismů bude k dispozici dostatečné množství prostředků na sanaci a likvidaci havárie tohoto typu
 - dodavatel terénních úprav bude dbát na řádný technický stav všech zemních strojů s důrazem na možnost úkapů provozních kapalin
 - z důvodu ochrany lesního půdního fondu (horizontu) před možnou degradací respektovat povinnost užívání biologicky odbouratelných olejů u mechanismů pohybujících se v ploše prováděných terénních prací
 - provádění oprav a údržby vozidel a strojů, stejně jako přečerpávání provozních kapalin bude v prostoru zařízení zakázáno
 - v případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

II. Podmínky pro fázi výstavby

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

III. Podmínky pro fázi provozu

- 9) investitor stavby zajistí, že před zahájením terénních úprav bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy
- 10) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny v blízkosti dotčené plochy realizace akce, včetně příjezdové cesty od silnice I/35 zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny
- 11) kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)
- 12) lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu terénních prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
- 13) v průběhu terénních úprav zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na narušených plochách, jakož i na rekultivovaných plochách; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

Vzhledem k charakteru záměru nejsou uvažovány.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Příslušný úřad obdržel podle ust. § 6 odst. 1 zákona od společnosti Enviroservis s.r.o., Řikovice 31, 570 01 Morašice oznámení záměru „Koclířov – terénní úpravy“, oznamovatele, společnosti M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Oznámení záměru zpracoval Ing. Radek Píša, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 7270/856/OPVŽP/97 dne 24. 09. 1997, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/4361. Příslušný úřad po posouzení oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu dospěl k závěru, že obsahuje všechny náležitosti.
- Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Koclířova Pardubický kraj.
- Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na obecní úřad Koclířov, Městský úřad Svitavy, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy a Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové.
- Příslušný úřad zaslal dne 16. 8. 2023 pod čj. KrÚ 68744/2023/OŽPZ/MU oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 17. 8. 2023 a byl podle ust. § 6 odst. 8 zákona stanoven termín 17. 9. 2023 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK972.
- Dne 03. 10. 2023 KÚ Pardubického kraje, odbor ŽPaZ zveřejnil závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona.
- KÚ Pardubického kraje, odbor ŽPaZ zaslal 12.11.2023 informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona. Informace o dokumentaci byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 13.11.2023 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona stanoven termín 13.12.2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK972.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 16.12.2024.

- K dokumentaci byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 4 vyjádření dotčených správních orgánů.
- V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 20. 01. 2025.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Koclířov – terénní úpravy“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. „Koclířov – terénní úpravy“ návrhu závazného stanoviska jsou upraveny a aktualizovány některé podmínky, které vycházejí i z těchto odborných studií. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1. je stanovena zpracovatelem posudku, vyplývá z obdržení vyjádření a zajišťuje, že posuzovaná lokalita bude využívána pouze pro záměr výstavby komunikace I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov, a to s definovaným objemem ukládaného materiálu po definované trase ze stavby do posuzovaného prostoru terénních úprav a v definované provozní době s odkazem na závěry biologického průzkumu.

Podmínka č.2 je formulována zpracovatelem posudku; jedná se o podmínku minimalizující zásah do pozemku v kategorii PUPFL pouze na plochu uvedenou v projektu s cílem minimalizovat další zábor PUPFL a dále vylučující realizaci záměru jakékoliv zásahy do lesních porostů, které již nebudou stavbou dotčeny.

*Podmínka č.3 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k realizaci opatření vedoucích k ochraně a zachování mraveniště druhu *Formica pratensis* vyskytujícího se mezi příjezdovou komunikací a prostorem terénních úprav.*

Podmínka č.4 vyplývá z dokumentace EIA a jejím smyslem je zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních soustav a tak minimalizovat riziko negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy.

Podmínka č.5 vyplývá z dokumentace EIA a je doplněna zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les a současně směřuje k požadavku stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny.

Podmínka č.6 je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k doložení naplňování legislativních požadavků vyplývajících z ukládání odpadů v rámci terénních úprav; podmínka je formulována z důvodu, že činnosti na lokalitě terénních úprav nejsou v popisu záměru podrobněji rozpracovány.

Podmínka č.7 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší v etapě provádění terénních prací.

Podmínka č.8 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody v etapě provádění terénních prací.

Podmínka č.9 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace záměru.

Podmínka č.10 vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se záměrem, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č.11 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin a kdy zároveň není vysoká aktivita dalších druhů zjištěných v území, které by tyto dřeviny využívaly k lepšímu sběru potravy (např. ptáci).

Podmínka č.12 je formulována zpracovatelem posudku; jedná se o podmínku směřující k ochraně lesních pozemků, které by již neměly být realizací záměru dotčeny.

Podmínka č.13 je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na biodiverzitu z hlediska eliminace šíření nepůvodních, invazních a ruderálních druhů v prostoru terénních úprav.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržení vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr nepředstavuje významný negativní vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší ani hlukové zátěže. S ohledem na vzdálenost obytné zástavby od záměru lze

potenciální vliv pachové zátěže považovat za nepravděpodobný a v případě vlivu za akceptovatelný. Nepředpokládá se, že záměr bude zdrojem negativních sociálně-ekonomických vlivů, které by výrazně ovlivnily lokalitu a zejména okolní části obcí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Z dokumentace vyplývá, že vlivy na ovzduší lze spatřovat ve fázi prováděných terénních úprav. S ohledem na lokální charakter záměru, prostorové a časové rozprostření je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší málo významná.

S ohledem na časově omezenou dobu realizace záměru a s přihlédnutím na navržená opatření eliminující vlivy na ovzduší, se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace. Vlivy záměru ve fázi realizace tedy navážení materiálu do prostoru terénních úprav budou nevýznamné, časově omezené a přijatelné.

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování kapacitních charakteristik záměru.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Nepředpokládá se, že by hluková zátěž v rámci navážení materiálu do prostoru terénních úprav ovlivnila stávající hlukovou situaci nadměrným významným způsobem. Případné dočasné navýšení hluku po dobu nezbytně nutnou při navážení materiálu lze považovat za akceptovatelné.

Navržený záměr by neměl mít významný negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě a neměl by tak ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na vody dokumentace konstatuje, že záměr nepředstavuje zásadní negativní kvalitativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Při dodržení organizačně-technických opatření, by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod. Realizací záměru nedojde k významnému lokálnímu ovlivnění odtokových poměrů a infiltrace srážek.

Vzhledem k charakteru záměru a k jeho vhodné lokalizaci konstatovat, že provoz posuzovaného záměru nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska k minimalizaci vlivů na odtokové poměry v zájmovém území.

Vlivy na půdu

Záměr představuje definované nároky na trvalý zábor ZPF a dočasný zábor PUPFL. Po provedení terénních úprav bude následovat biologická rekultivace, jejímž účelem

je vytvoření podmínek pro založení lesního porostu. Dle dokumentace bude snahou navrácení lesních porostů do PUPFL výsadbami, které budou mít blízko k přírodě blízkým lesním porostům. Dokumentace uvádí, že v další fázi projektové dokumentace bude zpracován Plán rekultivace a Projekt zalesnění.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF respektive PUPFL.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

V zájmovém území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy vyšších rostlin a vzhledem k charakteru biotopů se jejich výskyt ani nepředpokládá.

Zjištěné druhy bezobratlých přímo v dotčené ploše realizace záměru se vyskytují nebo sem zaletují při sběru potravy. Zjištěné druhy obratlovců buď používají plochu ke sběru potravy, pohnízdím potulkám nebo nad územím přeletují. Na dřevinách, rostoucích v dotčené ploše realizace záměru nebyly nalezeny žádné dutiny vhodné pro výskyt saproxylických druhů hmyzu. Nebyly nalezeny ani větší dutiny, které by mohly být využívány ptáky nebo savci. Trvalý výskyt dalších zvláště chráněných druhů přímo v ploše záměru lze vyloučit. Nelze vyloučit příležitostný výskyt při lovu, případně sběru potravy. Při terénním průzkumu nebyla zjištěna přítomnost obojživelníků a plazů, což si lze vysvětlit uzavřeností enklávy a výrazným zastíněním po část dne.

V blízkosti plochy realizace akce byla nalezena jedna kupa chráněného druhu – mravenec travní (*Formica pratensis*). Pro ochranu mraveniště jsou navržena odpovídající doporučení projektového charakteru.

Dle dokumentace v dotčeném území se vyskytují stromy a keře. V ploše zásahu bude odstraněno 15 ks stromů a dále keře a keřové skupiny rostoucí mimo les (viz obrazová příloha). Dřeviny, rostoucí v blízkosti realizovaných prací, budou chráněny před poškozením (u příjezdu k dotčenému území a na jeho okrajích).

V dotčené ploše realizace záměru, leží významný krajinný prvek, a to les. Ten bude dočasně dotčen. Konkrétně dojde ve stávající ploše lesního porostu ve vymezeném území na pozemku p. č. 5231 k.ú. Koclířov k odtěžení a následné úpravě terénu na ploše 5 757 m². Následně dojde k opětovné výsadbě lesa a les bude rozšířen o plochu 26 381 m², kterou představuje zalesnění pozemku p. č. 5227 v k.ú. Koclířov realizované v rámci navrhovaného záměru (zásahu). Vliv lze z dlouhodobého pohledu hodnotit mírně pozitivně, a to s ohledem na zvětšení plochy významného krajinného prvku a podpoře biodiverzity při realizaci nových výsadeb (podíl melioračních a zpevňujících dřevin) nahrazující stávající téměř jednodruhový smrkový porost.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, prvky dřevin rostoucí mimo les a vlivů na lesní porosty.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací).

Z hlediska archeologického spadá území do kategorie III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací).

Z hlediska archeologického spadá území do kategorie III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech legislativních požadavků na využívání ostatních odpadů v rámci navržených terénních úprav lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Lokalizace záměru vychází z vhodné plochy pro terénní úpravy v blízkosti zdroje výkopové zeminy. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní.

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byly v zákonné lhůtě doručeny KÚ Pardubického kraje, OŽPZ celkem 4 vyjádření dotčených správních orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru 972. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Pardubický
obec: Koclířov

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 20. 01. 2025

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis Felc

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.



Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

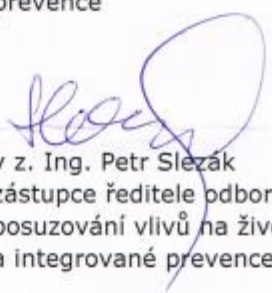
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha 1

Vyjádření k dokumentaci



KUPAX01B2NKV



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Číslo jednací: KUPA-21841/2024-3
Spisová značka: KUPA-21841/2024 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Hana Murphy
Telefon: 466 026 413
E-mail: hana.murphy@pardubickykraj.cz

Interní sdělení

Datum: 11. 12. 2024

Vyjádření dotčených správních úřadů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k DOKUMENTACI záměru

Název: Koclířov – terénní úpravy
Oznamovatel: M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČO: 421 96 868
Umístění – obec: Koclířov
Umístění - k. ú.: Koclířov

Předkládaný záměr je zaměřen na terénní úpravy spočívající v přesunu a uložení výkopových zemín ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“, na které vznikají její přebytky. Záměrem investora je tyto přebytky uložit na pozemky p. č. 5227 a p. č. 5231 v k. ú. Koclířov. Zde budou postupně ukládány a následně rekultivovány v konečném převedení do lesního půdního fondu (budou zalesněny).

Charakterem záměru je využití stanovených inertních odpadů či výrobků – zeminy – k vytvoření terénní úpravy.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje žadateli sděluje, že vzhledem ke kapacitě předloženého záměru je nutné na tuto stavbu nahlížet jako na *zařízení k využívání odpadu*, které smí být provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

Náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 zákona o odpadech. Nezbytnou součástí předloženého návrhu provozního řádu zařízení k nakládání s odpady (zasypávání) musí podle ustanovení § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady být i zpracované „Hodnocení rizika v dané lokalitě“.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Markéta Zíková)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k záměru následující:

K záměru bylo RNDr. Františkem Bártou zpracováno Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona. Dle názoru OOP bylo toto hodnocení zpracováno dostatečně a splňuje všechny náležitosti dané vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Záměr nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněného území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Všechny tyto zájmy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti, aby mohl být vyloučen negativní vliv záměru.

Zoologickým průzkumem byl v místě zjištěn jeden zvláště chráněný druh, konkrétně mraveniště druhu *Formica pratensis*. Tento druh dle § 50 zákona chráněn ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jím užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jeho přirozeného vývoje, a není dovoleno ani sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Při pojezdu techniky a přípravě stavení hrozí narušení mraveniště. Z tohoto důvodu je dle názoru OOP nezbytné si k záměru vyžádat výjimku dle § 56 zákona z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, kterou budou stanoveny takové podmínky, aby bylo toto riziko minimalizováno. K povolení výjimky je příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad a lze ji povolit jen za zákonem daných podmínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Mgr. Libuše Bartošová)

Záměr předpokládá trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu za účelem terénních úprav k využívání odpadů. Následné zalesnění nemá vliv na stanovení výše odvodů. Náležitosti žádosti o souhlas s trvalým odnětím jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

V dokumentaci je navrženo, že půda (včetně omice) skrytá před realizací záměru bude řádně uskladněna a poté využita při rekultivaci zalesněním. V případě omice toto řešení není možné, neboť musí být rozprostřena na zemědělské pozemky (dle návrhu žadatele). Při zvažování eliminace přesunu půd (hospodárnost i snížení pravděpodobnosti šíření nepůvodních druhů) je toto řešení možné pro využití hlouběji uložených zúrodněných schopných zemin, tj. podomičí.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, nemáme k předloženému záměru zásadní připomínky.

Předložené podklady záměru uvádí předpokládaný trvalý zábor 23 846 m² trvalých travních porostů (p. p. č. 5227) a jeho následné převedení na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále se předpokládá dočasný zábor 5 757 m² lesního pozemku (p. p. č. 5231) s následným opětovným

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Koclířov – terénní úpravy**

zalesněním. Doložené podklady obsahují údaje o dotčení (dočasném záboru) 0,5757 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) a ochranného pásma lesa do 30 m od okraje lesa.

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. V rámci předpokládaného záměru by neměly být na PUPFL umísťovány skládky a deponie stavebního materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky. Okolní lesní porosty a součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činností ve fázi přípravy a realizace záměru používáním jakýchkoliv mechanismů. Okolní PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí by neměly být při realizaci záměru jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

Vlastní vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny PUPFL do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 30 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Městského úřadu Svitavy).

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. JUDr. **Lucie Procházková, Ph.D.**
právník odboru
(podepsáno elektronicky)

**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
se sídlem v Pardubicích**

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství
Oddělení integrované prevence
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Spis zn.: S-KHSPA 26870/2024
Naše č.j.: KHSPA 28313/2024/HOK-Sy

Vyřizuje/linka
Ing. Uhrová/461550578

Svitavy dne:
02.12.2024

Vyjádření k dokumentaci záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí akce, „Koclířov – terénní úpravy“

Na základě obdržení žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje, doručené dne 13.11.2024, posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a § 23 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předloženou dokumentaci záměru „Koclířov - terénní úpravy“, oznamovatele společnost M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868.

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření:

Z hlediska ochrany veřejného zdraví KHS nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru námitky.

Odůvodnění :

Dokumentaci záměru zpracoval Ing. Radek Piša, dne 31.10.2024, archivní číslo SMLZ-0017-01-2024.

Zájmové území se nachází v extravilánu obce Koclířov jižně u silnice I/35 Litomyšl – Mohelnice (p.p.č. 5227 a 5231 v k.ú. Koclířov). Vzhledem k obytným objektům je navrhovaný záměr umístěn v izolované poloze, mimo obytné území. Terénní úpravy spočívají a jejich cílem je přesun a uložení výkopových zemin ze stavby "Silnice I/43 Hradec nad Svitavou-Lačnov", na které vznikají její přebytky, na předem určené pozemky, v časovém období 12 měsíců. Charakterem záměru je využití stanovených inertních odpadů či výrobků – zeminy – k vytvoření terénní úpravy (druh dle katalogu odpadů 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03; 17 05 06 – vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05 a 20 02 02 – zemina a kameny).

Zeminy budou postupně ukládány do prostoru, který bude mít ve finále podobu navrženého zemního tělesa určeného pro zalesnění. Povrch zemního tělesa bude ohumusován a v rámci biologické rekultivace zalesněn.

Výkopové zeminy budou 3 - 4 nápravovými nákladními vozidly s max. nosností 18 t, převáženy na předem určené pozemky, kde budou technikou průběžně rozprostírány a urovnávány po vrstvách max. tl. 300 mm se zhuštěním na výslednou plochu 29 603 m². Pro rozhrnutí a hutnění bude využíván dozer (buldozer) - v provozu průměrně 2x týdně 4 hodiny denně. Termín zahájení: 2025 a termín dokončení: 2028. Doprava bude probíhat pouze v denní době. Odhadované roční množství využívaných odpadů bude cca 130 858 t. Předpokládaná doba provozu zařízení je 12 měsíců, 250 pracovních dní za rok.

Navážení materiálu bude realizováno z trasy probíhající stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“ po stávajících komunikacích. Odhad počtu automobilů podle typu vozidla: Nákladní automobil (např. DAF, IVECO), nosnost cca 25 t – cca 5234 automobilů/rok, tj. cca 20,9 automobilů/den, nebo nákladní automobil (např. TATRA nebo IVECO s vlekm), nosnost cca 30 t – cca 4362 automobilů/rok, tj. cca 17,4 automobilů/den. Uvedený orientační výpočet předpokládá provoz zařízení po všechny pracovní dny.

S ohledem na charakter záměru, jeho rozsah a jeho vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby se během provozu nepředpokládá negativní ovlivnění veřejného zdraví.

Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Předložený záměr nepřinese zvýšené riziko poškození veřejného zdraví a KHS proto nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví připomínky.

Ing. Jitka Seidlová
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Svitavy a Ústí nad Orlicí

Městský úřad Svitavy

odbor životního prostředí, T. G. Masaryka 5/35, Svitavy

tel.: 461 550 211, fax.: 461 532 141. mail: posta@svitavy.cz, www.svitavy.cz

Svitavy, dne 2. prosince 2024

Č. j.: MUSY/96261/2024/OZP/ses

Spis. zn.: 227-2024

Vyřizuje: Soňa Šemberová, Ing. Marek Antoš

Telefon: 461 550 243, 461 550 240

E-mail: sona.semberova@svitavy.cz, marek.antos@svitavy.cz

Žadatel:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Odbor životního prostředí Městského úřadu Svitavy v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává toto

Vyjádření

na základě žádosti doručené dne 12.11.2024, kterou podal Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice k akci: „Zveřejnění dokumentace – Koclířov – terénní úpravy“ dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a konstatuje:

1. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách, v platném znění

Městský úřad Svitavy - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává k Vašemu záměru vyjádření dle § 18 vodního zákona:

Upozorňujeme na nutnost dostatečného prověření možnosti odvodnění ploch, vzhledem ke stávajícím komunikacím a místním zpevněným plochám, včetně možného ovlivnění odtokových poměrů v uvažovaném území.

2. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.289/1995 Sb., o lesích, v platném znění

Beru na vědomí

vydává toto vyjádření

k zahájení zjišťovacího řízení k záměru: „Koclířov – terénní úpravy“ v rámci stanoviska OŽP MěÚ Svitavy, z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění (dále jen „lesní zákon“).

Správní orgán zjistil, že záměrem dojde k dotčení části pozemku PUPFL p.č.5231, k.ú. Koclířov, kdy problematika tohoto pozemku je řešena pouze obecně a okrajově tak, že si správní orgán nemůže udělat konkrétnější představu o důvodech a o provedení daného záměru přímo na PUPFL. Lesní zákon stanoví povinnosti v lesích tak, aby nedocházelo k poškozování nebo i jen ohrožování lesa, stanovuje i „ochranné pásmo lesa“, kde lze stanovit omezující podmínky na činnosti zde probíhající. Správní orgán respektuje stupeň přípravy záměru, a tak se v současné době nemůže fundovaněji vyjádřit k dané problematice.

3. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

Bez připomínek

4. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon)

Městský úřad Svitavy, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) k předloženému záměru z hlediska kompetencí podle § 77 ZOPK a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, sděluje:

Záměr spočívá v přesunu přebytků výkopové zeminy vyzískané v rámci akce „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“. Důvodem umístění záměru má být blízkost místa terénních úprav od budované dopravní stavby, což má znamenat, že materiál nebude nutné převážet na velkou vzdálenost, navíc do lokality izolované od bytné zástavby, čímž mají být eliminovány negativní vlivy provozu na obyvatelstvo. V dokumentu však není uvedeno, jakou původní plochu má nově vytypovaná plocha k ukládání přebytků výkopové zeminy nahradit. Nelze proto posoudit, zda tímto záměrem skutečně dojde k tvrzenému efektu. K posouzení vhodnosti nahrazení původní lokality novou, je nutno uvést, jak bylo v rámci povolení akce „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“ řešeno nakládání s přebytky výkopové zeminy.

V další fázi je nutno podrobně řešit rozsah dotčených dřevin rostoucích mimo les, a to nejen bezprostředně dotčených, ale i potencionálně dotčených, včetně příjezdu. Obdobně pak je třeba řešit v součinnosti s obcí Koclířov, která podle § 71 odst. 5) ZOPK v samostatné působnosti vede přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě podle § 9 odst. 2 ZOPK, vhodnost celoplošné rekultivace zalesněním, či obnovu trvalého travního porostu s výsadbou dřevin.

5. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dle zák.č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon):

Dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), musí být pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) pro nezemědělské účely na pozemku p.č. 5227, druh pozemku: trvalý travní porost, v katastrálním území Koclířov, vydán orgánem ochrany ZPF souhlas. Dle podkladů se jedná o trvalé odnětí v rozsahu 23.846 m² pro převedení na pozemky určené pro plnění funkcí lesa. Předmětem záměru jsou terénní úpravy pro uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“. Dle § 17a písm. c) uděluje souhlas dle § 9 odst. 8 zákona souhlas odnětím zemědělské půdy ze ZPF, má-li být dotčena zemědělská půdy o výměře větší než 1 ha, krajský úřad.

Pro zalesnění na pozemku zařazeném dle BPEJ 7.25.41 ve IV. třídě ochrany (přebonitováno z II. třídy ochrany) se dle stávající platné legislativy odvozy za trvale odňatou půdy dle § 11a odst. 1 písm. h) zákona nestanoví. Zalesnění však není primárním záměrem navržené změny využití pozemku. Prostor plánovaných terénních úprav je dle předložené dokumentace nutno považovat za zařízení k využívání odpadů. Vlastní zalesnění po terénní úpravě předmětná dokumentace podrobně ani neřeší. Dle našeho posouzení jde tedy o trvalé odnětí zemědělské půdy, na které se nevztahuje výjimka z platby odvodů dle § 11a zákona. Pro výpočet odvodů upozorňujeme, že předmětná lokalita je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ve výpočtu musí být započítána ekologická váha vlivu pro tento faktor životního prostředí (pro CHOPAV), a to x 10.

Dle údajů ze str. 18 „Oznámení“ bude ohumusování předmětného tělesa v min. tl 300 mm, tj. v množství 8.880,9 m³ ornice. Dle str. 48 předloženého „Oznámení“ bude před zahájením terénních úprav sejmuta ornice v rozsahu 6.960,25 m³ z plochy pozemku p.č. 5227, která má být použita pro následnou rekultivaci plochy pro zalesnění. Z plochy 5757 m² lesního pozemku, kde bude prováděno kácení dřevin, není uvedena v předloženém „Oznámení“ žádná skrývka zeminy. Není ani uvedena výsledná výměra zalesňované plochy po provedené terénní úpravě. Z výše uvedeného je

však zřejmý deficit ornice potřebné pro následnou rekultivaci (dle výše uvedených předpokládaných kubatur cca 2.000 m³). Bude tedy nutné zajistit zeminu pro zalesnění z náhradních zdrojů.

Z předložených zákresů umístění záměru není zřejmé, kudy bude pro navážení zeminy pro terénní úpravu umístěn příjezd. Severní část pozemku p.č. 5227, navazující na příjezd ze silnice I/35, není zahrnuta v zájmovém území a tedy v předpokládané ploše záboru.

K nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není dle § 9 odst. 2 písm.d) zákona třeba souhlas orgánu ochrany ZPF, termín zahájení nezemědělského využívání však musí být nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pokud však dočasné odnětí včetně doby potřebné k uvedení do původního stavu přesáhne dobu 1 roku, je nutné pro plochu příjezdu požádat o souhlas k dočasnému odnětí půdy a zpracovat mimo jiné také plán rekultivace.

Náležitosti žádosti o souhlas s odnětím zemědělské půdy jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle ustanovení § 17a písm. h) zákona je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, krajský úřad, tj. Krajský úřad Pardubického kraje.

Do zájmové lokality zasahují dle územně analytických podkladů odvodňovací zařízení (meliorace). Předložená dokumentace meliorace nezmiňuje a tedy ani neřeší. Je nutné zajistit projekční a technické řešení navrhovaného záměru ve vztahu k melioracím.

Aplikace „Informační systém melioračních staveb“ je přístupná na stránkách VÚMOP, odkaz: <https://meliorace.vumop.cz/?core=account>

6. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Během stavebních prací doporučujeme přijmout všechna dostupná opatření vedoucí k důsledné minimalizaci prašnosti.

Předložená žádost byla posouzena z hledisek zájmů chráněnými těmito předpisy:

- zákonem 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- zákonem 289/1995 Sb., o lesích v platném znění
- zákonem 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění
- zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění

Digitálně podepsal Marek Antoš
Datum: 04.12.2024 09:01:20 +01:00

Ing. Marek Antoš
vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Svitavy
odbor životního prostředí, T. G. Masaryka 5/35, Svitavy
tel.: 461 550 211, fax.: 461 532 141. mail: posta@svitavy.cz, www.svitavy.cz

Svitavy, dne 10. prosince 2024

Č. j.: MUSY/105520/2024/OZP/ses

Spis. zn.: 227-2024

Vyřizuje: Soňa Šemberová, Ing. Marek Antoš

Telefon: 461 550 243, 461 550 240

E-mail: sona.semberova@svitavy.cz, marek.antos@svitavy.cz

Žadatel:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Odbor životního prostředí Městského úřadu Svitavy v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává toto

opravné vyjádření

na základě žádosti doručené dne 12.11.2024, kterou podal Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice k akci: „Zveřejnění dokumentace – Koclířov – terénní úpravy“ dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a konstatuje:

5. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dle zák.č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon):

Dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), musí být pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) pro nezemědělské účely na pozemku p.č. 5227, druh pozemku: trvalý travní porost, v katastrálním území Koclířov, vydán orgánem ochrany ZPF souhlas. Dle podkladů se jedná o trvalé odnětí v rozsahu 23.846 m² pro převedení na pozemky určené pro plnění funkcí lesa. Předmětem záměru jsou terénní úpravy pro uložení výkopových zemin ze stavby „Silnice I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“. Dle § 17a písm. c) uděluje souhlas dle § 9 odst. 8 zákona souhlas odnětím zemědělské půdy ze ZPF, má-li být dotčena zemědělská půdy o výměře větší než 1 ha, krajský úřad.

Pro zalesnění na pozemku zařazeném dle BPEJ 7.25.41 ve IV. třídě ochrany (přebonitováno z II. třídy ochrany) se dle stávající platné legislativy odvozy za trvale odňatou půdy dle § 11a odst. 1 písm. h) zákona nestanoví. Zalesnění však není primárním záměrem navržené změny využití pozemku. Prostor plánovaných terénních úprav je dle předložené dokumentace nutno považovat za zařízení k využívání odpadů. Vlastní zalesnění po terénní úpravě předmětná dokumentace podrobně ani neřeší. Dle našeho posouzení jde tedy o trvalé odnětí zemědělské půdy, na které se nevztahuje výjimka z platby odvodů dle § 11a zákona. Pro výpočet odvodů upozorňujeme, že předmětná lokalita je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ve výpočtu musí být započítána ekologická váha vlivu pro tento faktor životního prostředí (pro CHOPAV), a to x 10.

Dle údajů ze str. 18 „Oznámení“ bude ohumusování předmětného tělesa v min. tl 300 mm, tj. v množství 8.880,9 m³ ornice. Dle str. 48 předloženého „Oznámení“ bude před zahájením terénních úprav sejmuta ornice v rozsahu 6.960,25 m³ z plochy pozemku p.č. 5227, která má být použita pro následnou rekultivaci plochy pro zalesnění. Z plochy 5757 m² lesního pozemku, kde bude prováděno kácení dřevin, není uvedena v předloženém „Oznámení“ žádná skrývka zeminy. Není ani uvedena výsledná výměra zalesňované plochy po provedené terénní úpravě. Z výše uvedeného je však zřejmý deficit ornice potřebné pro následnou rekultivaci (dle výše uvedených předpokládaných kubatur cca 2.000 m³). Bude tedy nutné zajistit zeminu pro zalesnění z náhradních zdrojů.

Z předložených zákresů umístění záměru není zřejmé, kudy bude pro navážení zeminy pro terénní úpravu umístěn příjezd. Severní část pozemku p.č. 5227, navazující na příjezd ze silnice I/35,

není zahrnuta v zájmovém území a tedy v předpokládané ploše záboru.

K nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není dle § 9 odst. 2 písm.d) zákona třeba souhlas orgánu ochrany ZPF, termín zahájení nezemědělského využívání však musí být nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Pokud však dočasné odnětí včetně doby potřebné k uvedení do původního stavu přesáhne dobu 1 roku, je nutné pro plochu příjezdu požádat o souhlas k dočasnému odnětí půdy a zpracovat mimo jiné také plán rekultivace.

Náležitosti žádosti o souhlas s odnětím zemědělské půdy jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle ustanovení § 17a písm. h) zákona je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, krajský úřad, tj. Krajský úřad Pardubického kraje.

Do zájmové lokality zasahují dle územně analytických podkladů odvodňovací zařízení (meliorace). Předložená dokumentace meliorace nezmínuje a tedy ani neřeší. Je nutné zajistit projekční a technické řešení navrhovaného záměru ve vztahu k melioracím.

Aplikace „Informační systém melioračních staveb“ je přístupná na stránkách VÚMOP, odkaz: <https://meliorace.vumop.cz/?core=account>

**Ostatní body vyjádření MěÚ Svitavy, odboru životního prostředí,
č.j.: MUSY/96261/2024/OZP/ses spis: 227-2024 ze dne 2. prosince 2024 zůstávají v platnosti.**

Předložená žádost byla posouzena z hledisek zájmů chráněnými těmito předpisy:

- zákonem 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- zákonem 289/1995 Sb., o lesích v platném znění
- zákonem 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění
- zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění
- zákonem 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění

Digitálně podepsal Marek Antoš
Datum: 11.12.2024 14:15:41 +01:00

Ing. Marek Antoš
vedoucí odboru životního prostředí